

Spazio di Ascolto



Dipartimento di Psicologia
Università di Torino



Torino, 1° giugno 2026

A cura di Daniela Converso
e Marzia Di Girolamo

Spazio di Ascolto 2025 – Politecnico di Torino

Nel 2025, dal Politecnico di Torino sono arrivate 725 richieste per lo Spazio d'Ascolto

Il tasso di mancata risposta o di drop out tra il 1° e il 4° colloquio è di circa il 20%: si tratta di una percentuale stabile negli anni e tra Atenei, che riguarda quasi esclusivamente la popolazione studentesca (personale e «non strutturati» mantengono la richiesta e concludono il ciclo nel 95% dei casi)

	maschi	femmine	non binario/ non dichiarata	totale	%
studenti	298	274	12	584	80,5
studenti internazionali*	39	42	3	84	11,6
assegnisti, borsisti, dottorandi	14	20	1	35	4,8
personale	10	12	0	22	3,1
totale	361	348	16	725	100

*La maggior parte degli studenti internazionali (90%) viene inviata al servizio @Passi di Polito

Tra quanti/e fanno richiesta, la percentuale degli studenti di sesso maschile è leggermente superiore a quella delle studente

L'età media della popolazione studentesca è di 22 anni circa; 28 quella dei «non strutturati»; 24 quella degli studenti internazionali e vicina ai 40 quella del personale

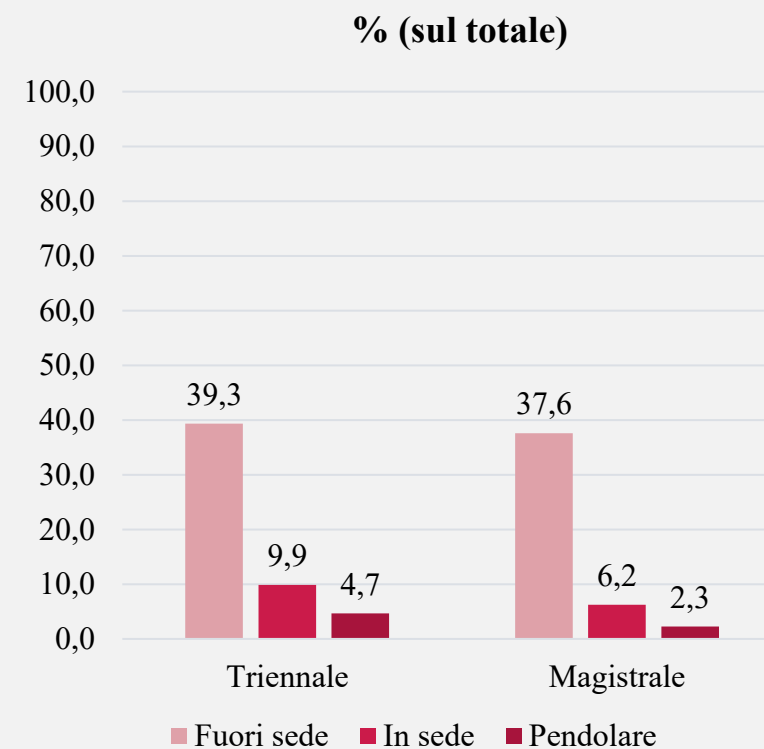
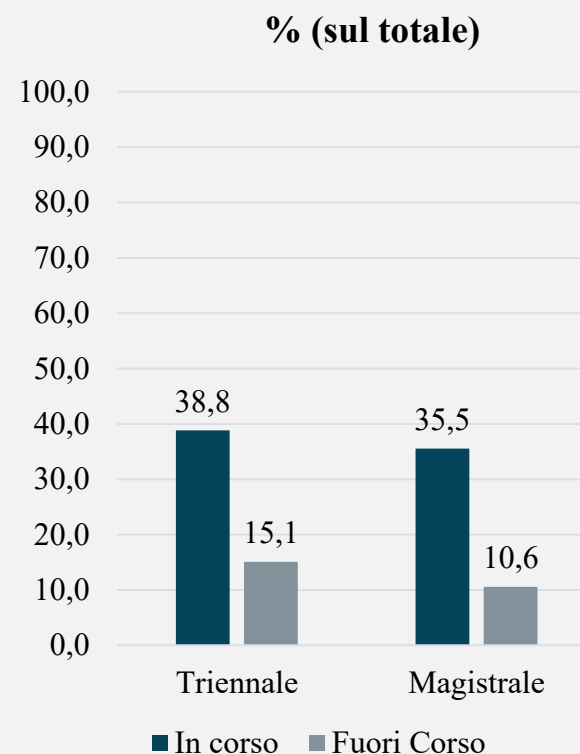
Ruolo		Frequency	%	Età			
				Min.	Max.	Mean	SD
Student*							
	Maschile	298	51				
	Femminile	274	46,9				
	N.B.	12	2,0				
	Total	584	100	18	36	22,48	2,50
Dottorand*/Assegnista							
	Maschile	14	40				
	Femminile	20	57,1				
	N.B.	1	2,9				
	Total	35	100	24	41	27,97	3,85
Student* Internazionale							
	Maschile	39	46,4				
	Femminile	42	50				
	N.B.	3	3,6				
	Total	84	100	18	36	24,45	4,39
Personale							
	Maschile	10	45,5				
	Femminile	12	54,5				
	Total	22	100	27	54	39,14	8,24

Gli/le studenti «In corso» costituiscono una parte significativa di coloro che si rivolgono allo SdA, con una percentuale del 74,4%, rispetto ai 25,6% dei «Fuori corso».

Le percentuali di studenti triennali e magistrali sono circa equivalenti.

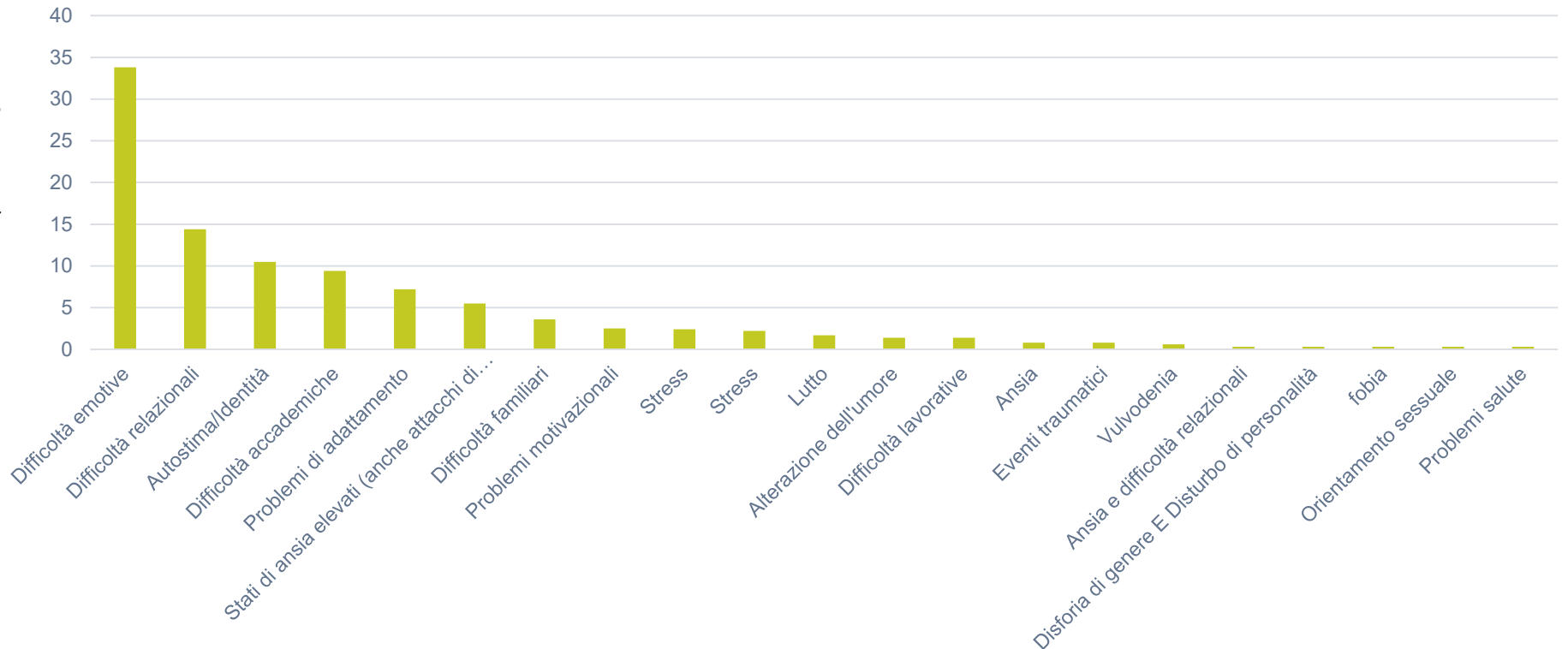
La maggior parte dei partecipanti rappresentata dai «Fuori Sede» (76,8%)

	In corso	Fuori Corso	Fuori sede	In sede	Pendolare	Total
Triennale	224	87	227	57	27	311
Magistrale	205	61	217	36	13	266
Ciclo Unico	0	1	0	1	0	1
Master di II livello	1	0	1	0	0	1
Singoli insegnamenti per accesso a Magistrale	3	0	2	1	0	3
Total	433	149	447	95	40	582



Le macro aree individuate da psicologi e psicologhe

Macroarea	%
Missing	2,8
Alterazione dell'umore	1,4
Ansia	0,8
Ansia e difficoltà relazionali	0,3
Autostima/Identità	10,5
Difficoltà accademiche	9,4
Difficoltà emotive	33,8
Difficoltà familiari	3,6
Difficoltà lavorative	1,4
Difficoltà relazionali	14,4
Disforia di genere E Disturbo di personalità	0,3
Eventi traumatici	0,8
fobia	0,3
Lutto	1,7
Orientamento sessuale	0,3
Problemi di adattamento	7,2
Problemi motivazionali	2,5
Problemi salute	0,3
Stati di ansia elevati (anche attacchi di panico)	5,5
Stress	2,2
Vulvodenia	0,6
Total	100



Codici di accesso

Tutti/e gli/le studenti non internazionali compilano il questionario OQ45 nel momento della richiesta.

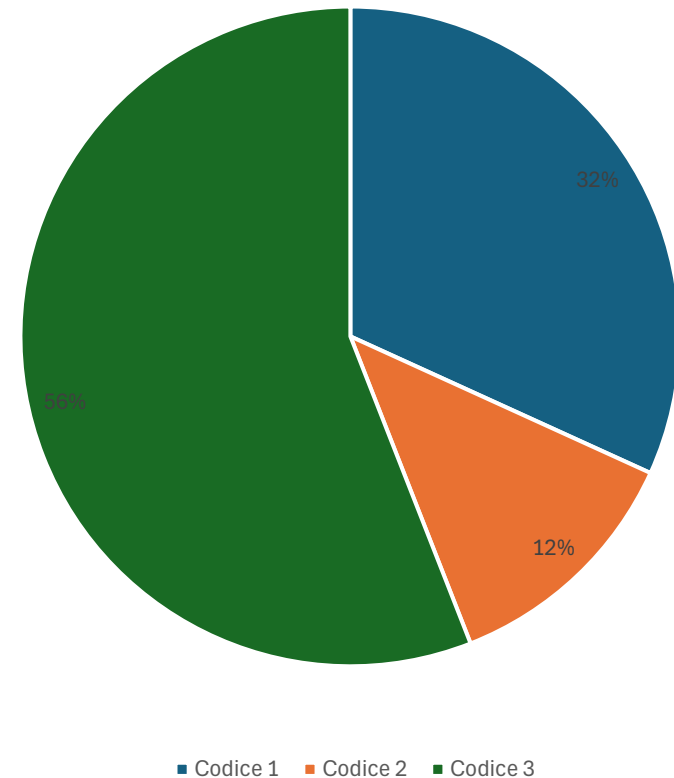
La compilazione dell'OQ45 permette di identificare tre livelli di «urgenza» e «complessità» della domanda. Viene stabilito, come valore soglia per il livello di maggiore complessità=3 il superamento almeno del 10% del valore indicato in letteratura come «soglia clinica», mentre il codice 1 viene assegnato a quanti si collocano almeno più in basso del 10% dalla soglia «clinica».

Tutti/e coloro che presentano un valore intermedio effettuano un colloquio di triage telefonico, al termine del quale si assegna o il corrispondente valore intermedio=2, oppure si modifica e si colloca al livello 3 o 1.

La maggior parte dei codici di accesso è di tipo 3, seguito dal livello 1.

Il numero di cicli richiesti e completati nel corso del 2025 è pari a 473. A questi si aggiungono 120 colloqui di triage della durata di circa 30 minuti.

Codici di accesso



Relativamente ai punteggi dell'=Q45, si evidenzia una media leggermente più alta tra le femmine rispetto ai colleghi maschi per quanto riguarda la scala SD, con un effetto piccolo ($d = ,20$), ma più basse nella scala che valuta il funzionamento sociale, con un effetto piccolo ($d = -.17$).

Non ci sono differenze statisticamente significative nelle medie dell'OQ45 tra chi Rinuncia/Non risponde e chi prosegue nel percorso.

SD: Symptom Distress (22 item), valuta i Sintomi psicologici (ansia, depressione)

SR: Social Role Functioning (9 item), Performance nei compiti sociali (lavoro, scuola, attività ricreative)

IR: Interpersonal Relations (11 item), valuta le Difficoltà nelle relazioni interpersonali (isolamento, senso di inadeguatezza, conflitto, ritiro)

Medie di punteggi alle scale dell'OQ-45 per i gruppi Femminile, Maschile e N.B.

		OQSD	OQSR	OQIR	OQTOT
Mean	Maschile	46,17	15,59	15,78	77,54
	Femminile	48,97	14,41	16,35	79,73
	N.B.	67,00	15,00	19,50	101,50
SD	Maschile	14,08	6,53	5,20	22,35
	Femminile	13,73	6,88	4,60	21,54
	N.B.	< 1	4,24	0,71	3,54

Differenze nei punteggi OQ45 Student* Polito (Femmine - Maschi)

	t	df	p	Mean Difference	Std. Error Difference	95% CI	
						Lower	Upper
OQSD	2,401	514	0,017	2,80	1,17	0,51	5,09
OQSR	-2,111	514	0,035	-1,18	0,56	-2,29	-0,08
OQIR	-3,725	514	0,165	0,570	0,410	-0,235	1,376
OQTOT	1,391	514	0,236	2,18	1,84	-1,43	5,80

	Sig,	t	df	p	Mean Difference	Std. Error Difference	95% CI	
							LL	UL
OQSD		0,401	569	0,689	0,519	1,294	-2,02	3,06
OQSR		-0,794	569	0,428	-0,493	0,621	-1,71	0,73
OQIR		-0,303	569	0,762	-0,138	0,455	-1,03	0,76
OQTOT		-0,055	569	0,956	-0,112	2,033	-4,10	3,88

I punteggi degli/delle studenti In Corso e Fuori Corso differiscono significativamente per quanto riguarda le scale SD IR e la scala totale, ma non nella scala SR ($p = .748$).

In particolare, gli/le studenti Fuori Corso mostrano punteggi significativamente più alti su tutte le scale.

Le ampiezze degli effetti sono piccole, tranne che per le relazioni interpersonali, in cui si registra un effetto medio (SD $d = -.18$; IR $d = -.41$; TOT $d = -.22$)

Non vi sono differenze significative invece guardando al luogo di residenza (se pendolari, in sede o fuori sede)

Medie di punteggi alle scale dell'OQ-45 per i gruppi In corso e Fuori corso

		OQSD	OQSR	OQIR	OQTOT
Mean	In corso	46,89	14,97	15,55	77,41
	Fuori Corso	49,54	15,17	17,56	82,27
SD	In corso	14,16	6,58	5,05	22,15
	Fuori Corso	13,36	7,10	4,21	21,13

Differenze nei punteggi OQ45 Student* (In corso - Fuori Corso)

	t	df	p	Mean Difference	Std. Error Difference	95% CI	
						Lower	Upper
OQSD	-1,989	516	0,047	-2,64	1,33	-5,25	-0,03
OQSR	-0,321	516	0,748	-0,21	0,64	-1,46	1,05
OQIR	-4,757	516	0,000	-2,01	0,42	-2,84	-1,18
OQTOT	-2,331	516	0,020	-4,86	2,08	-8,95	-0,77

SD: Symptom Distress (22 item), valuta i Sintomi psicologici (ansia, depressione)

SR: Social Role Functioning (9 item), Performance nei compiti sociali (lavoro, scuola, attività ricreative)

IR: Interpersonal Relations (11 item), valuta le Difficoltà nelle relazioni interpersonali (isolamento, senso di inadeguatezza, conflitto, ritiro)

Tra studenti della Laurea Triennale e della Magistrale non emergono differenze nei punteggi dell'OQ-45.

SD: Symptom Distress (22 item), valuta i Sintomi psicologici (ansia, depressione)
SR: Social Role Functioning (9 item), Performance nei compiti sociali (lavoro, scuola, attività ricreative)
IR: Interpersonal Relations (11 item), valuta le Difficoltà nelle relazioni interpersonali (isolamento, senso di inadeguatezza, conflitto, ritiro)

Medie di punteggi alle scale dell'OQ-45 per i gruppi Triennale e Magistrale

		OQSD	OQSR	OQIR	OQTOT
Mean	Triennale	48,42	15,15	16,38	79,96
	Magistrale	46,56	14,93	15,71	77,19
SD	Triennale	13,87	6,42	4,84	21,48
	Magistrale	14,20	7,08	5,03	22,68

Differenze nei punteggi OQ45 Student* Polito (Triennale - Magistrale)

	t	df	p	Mean Difference	Std. Error Difference	95% CI	
						Lower	Upper
OQSD	1,580	513	0,115	1,86	1,18	-0,45	4,18
OQSR	0,396	513	0,693	0,22	0,57	-0,89	1,34
OQIR	1,624	513	0,105	0,67	0,41	-0,14	1,49
OQTOT	1,490	513	0,137	2,76	1,85	-0,88	6,41

Questionario di fine percorso

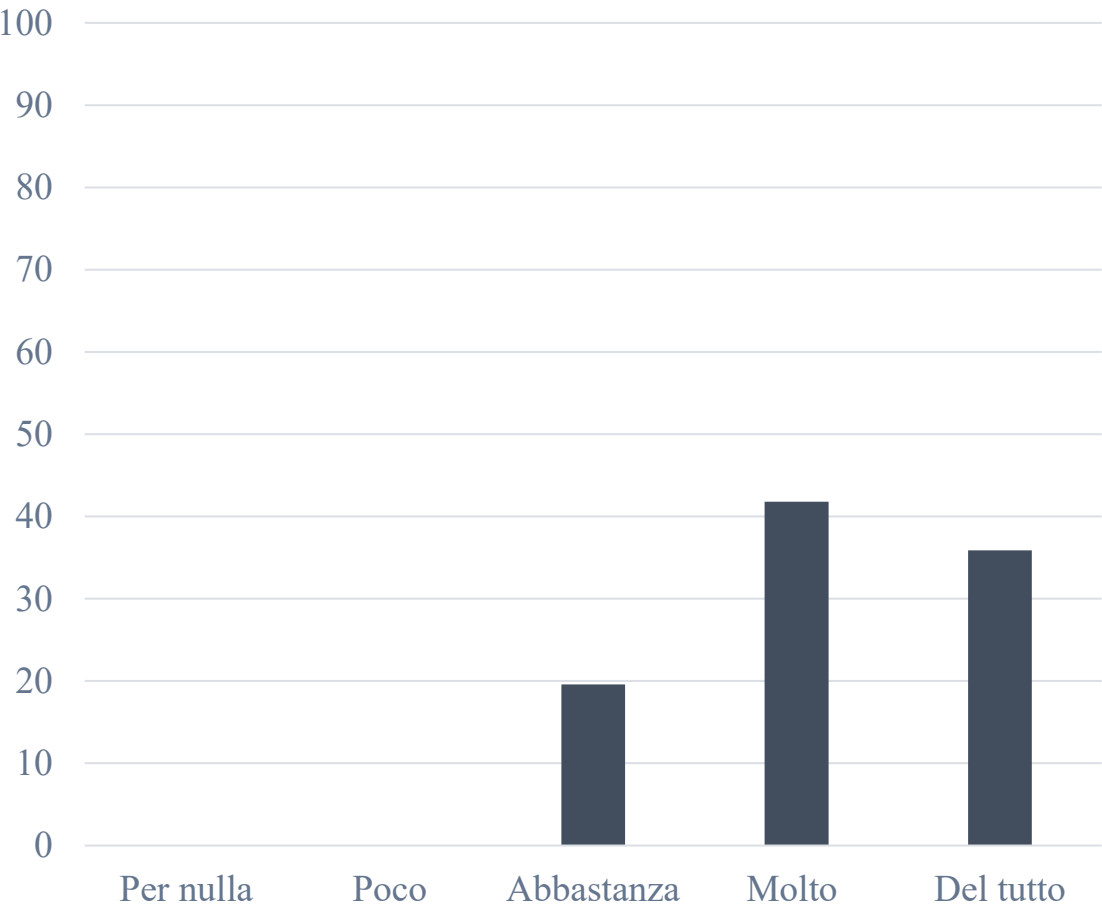
- Il questionario finale, inviato dopo una settimana dalla fine dei 5 colloqui, non è obbligatorio e viene purtroppo compilato solamente da circa il 32% di quanti hanno completato il ciclo. Il questionario comprende nuovamente l'OQ45 e alcune domande legate alla soddisfazione e al cambiamento percepito.
- La composizione risulta bilanciata per sesso e corrisponde, per sesso ed età, alla popolazione totale dei partecipanti.

Genere	Frequenza	%
Maschile	76	49,7
Femminile	73	47,7
N.B.	4	2,6
Total	153	100

Età	
Mean	23,21
Median	23,00
Std. Deviation	4,267
Minimum	19
Maximum	44

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

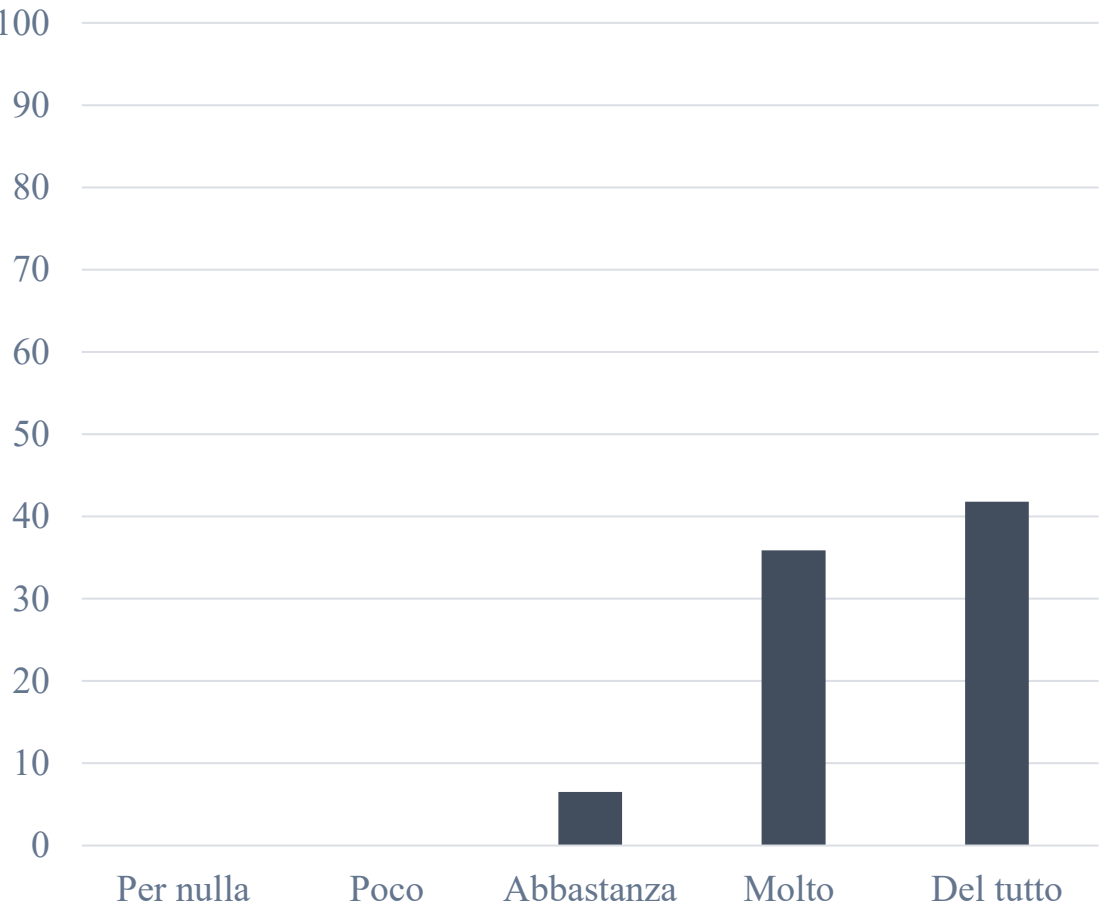
Riuscire a esprimere ciò che si voleva (pensieri, vissuti, intenzioni)



	Frequenza	%
Per nulla	0	0
Poco	0	0
Abbastanza	30	19,6
Molto	64	41,8
Del tutto	55	35,9
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

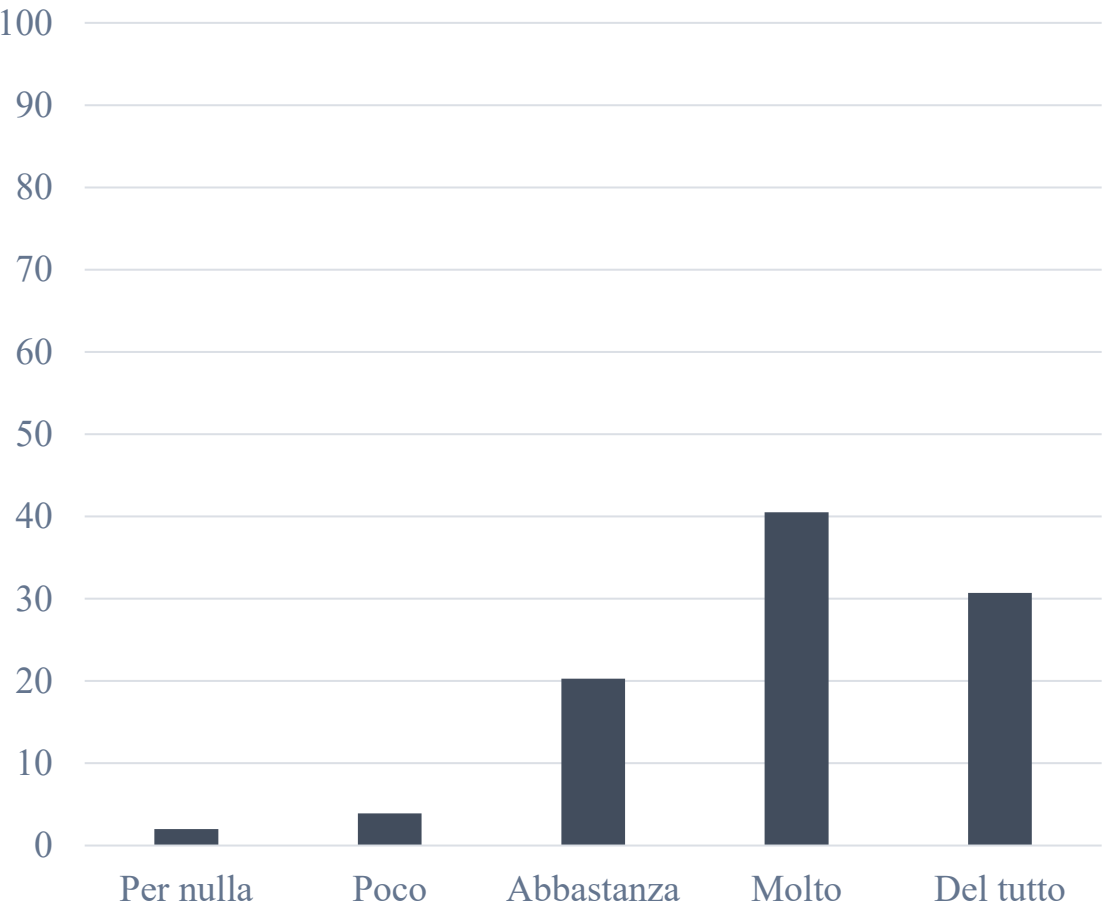
Offrirle la possibilità di aprirsi



	Frequenza	%
Per nulla	0	0
Poco	0	0
Abbastanza	10	6,53
Molto	54	35,9
Del tutto	85	41,8
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

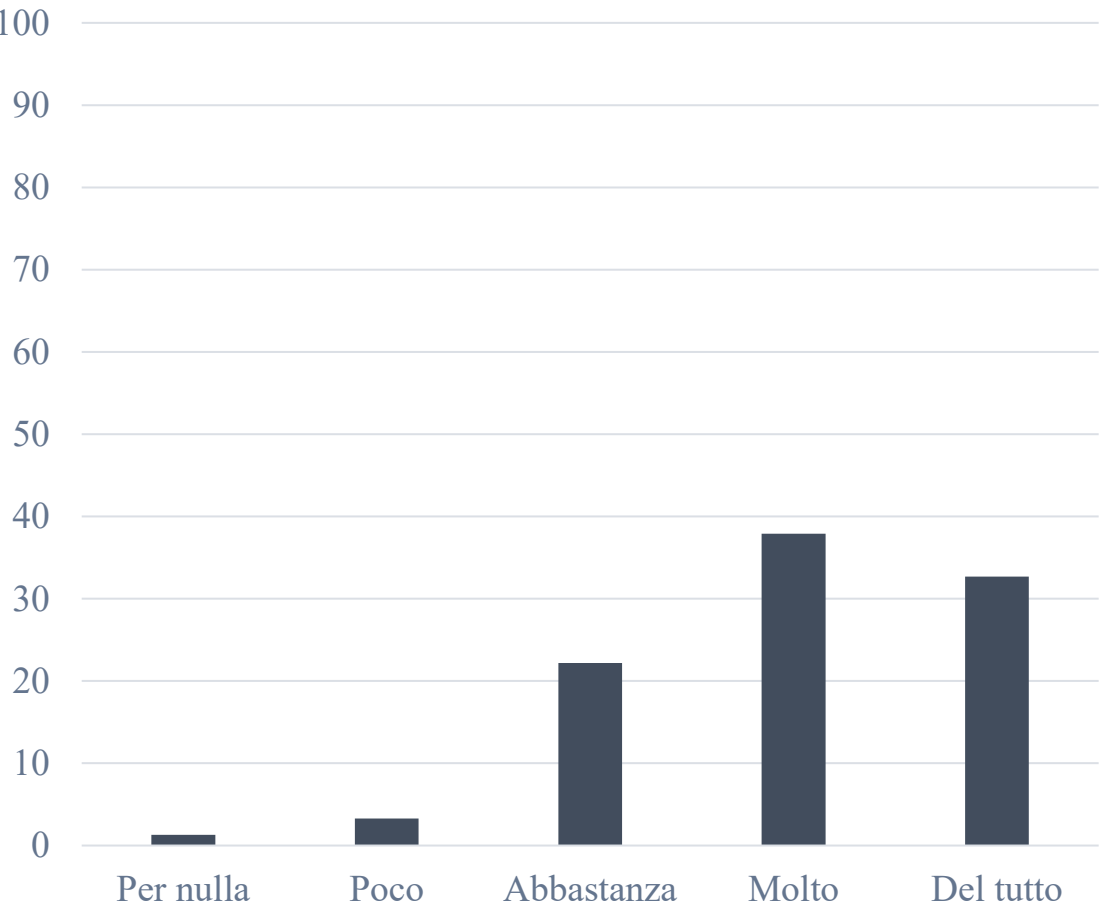
Comprendere meglio i suoi problemi



	Frequenza	%
Per nulla	3	2,0
Poco	6	3,9
Abbastanza	31	20,3
Molto	62	40,5
Del tutto	47	30,7
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

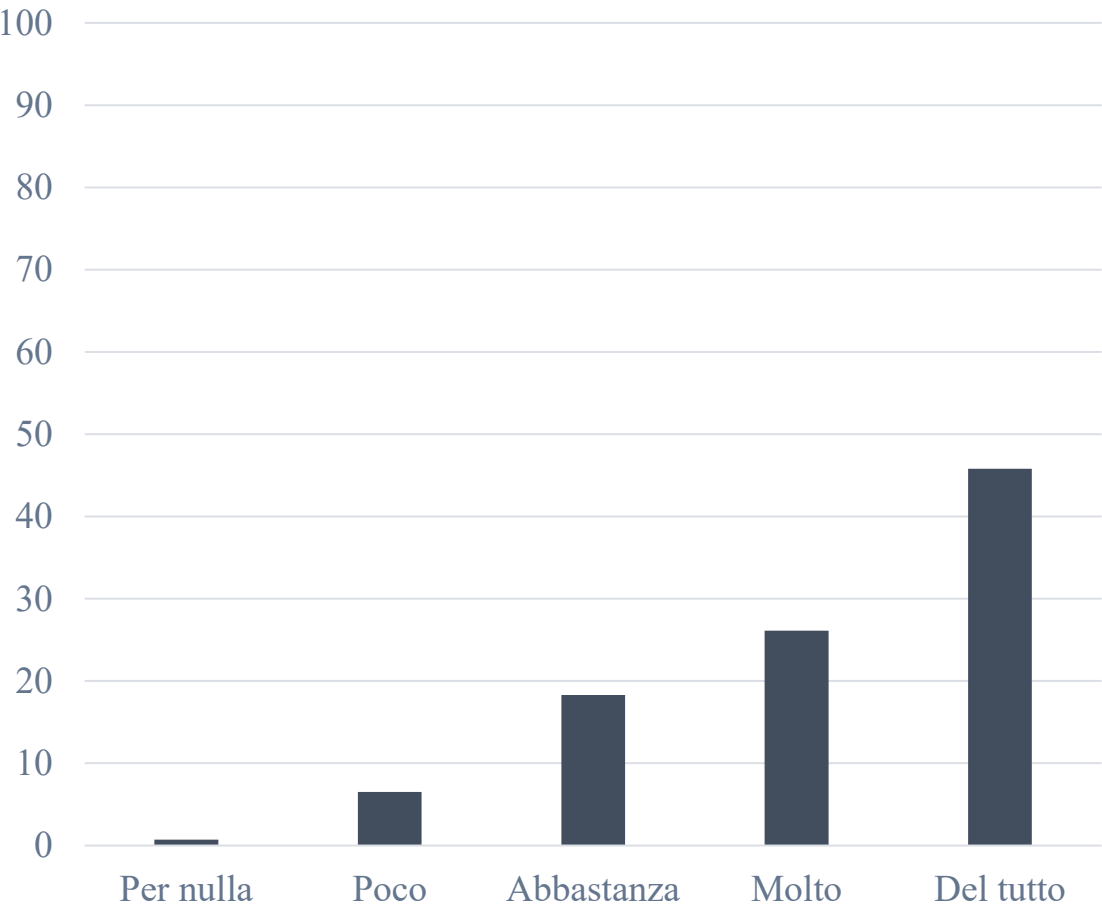
Riconoscere le emozioni provate



	Frequenza	%
Per nulla	2	1,3
Poco	5	3,3
Abbastanza	34	22,2
Molto	58	37,9
Del tutto	50	32,7
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

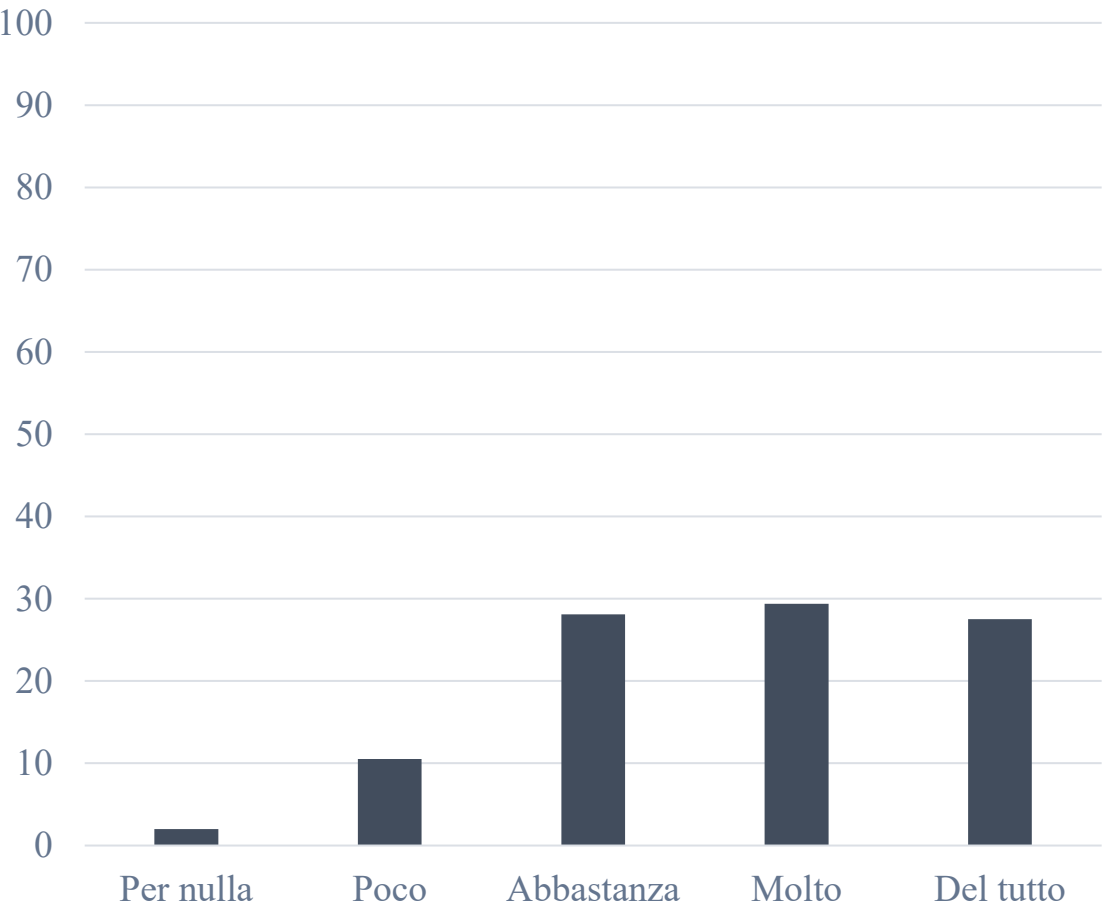
Offrirle nuovi spunti di riflessione



	Frequenza	%
Per nulla	1	0,7
Poco	10	6,5
Abbastanza	28	18,3
Molto	40	26,1
Del tutto	70	45,8
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

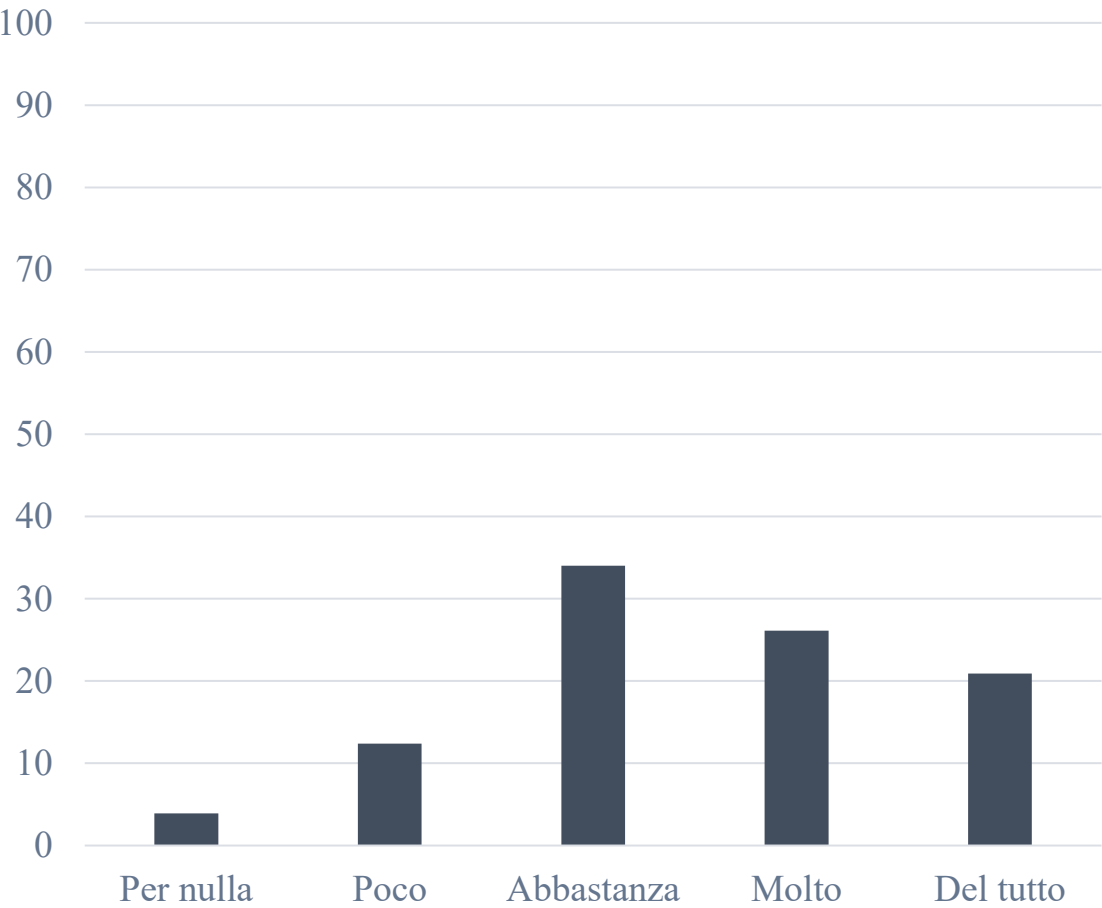
Comprendere meglio come mi relaziono con gli altri



	Frequenza	%
Per nulla	3	2,0
Poco	16	10,5
Abbastanza	43	28,1
Molto	45	29,4
Del tutto	42	27,5
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

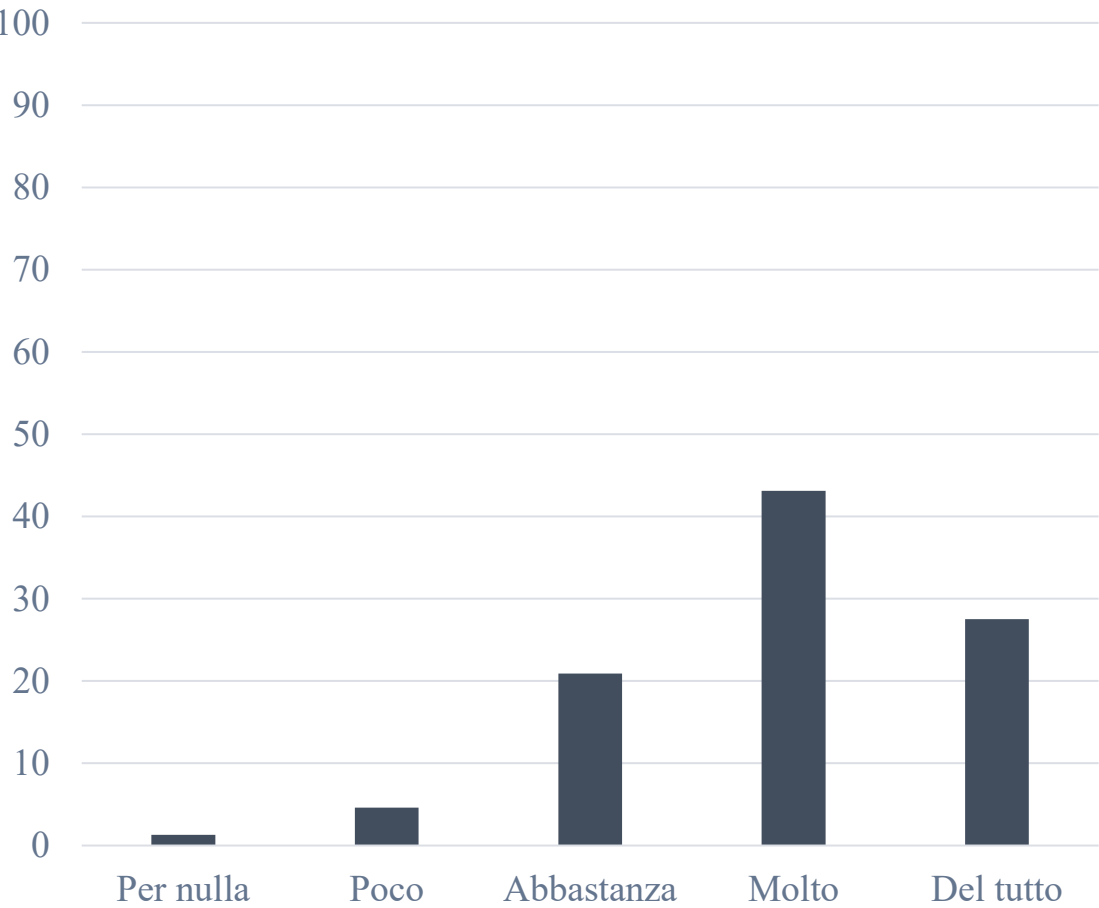
Acquisire strategie per affrontare i problemi



	Frequenza	%
Per nulla	6	3,9
Poco	19	12,4
Abbastanza	52	34,0
Molto	40	26,1
Del tutto	32	20,9
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

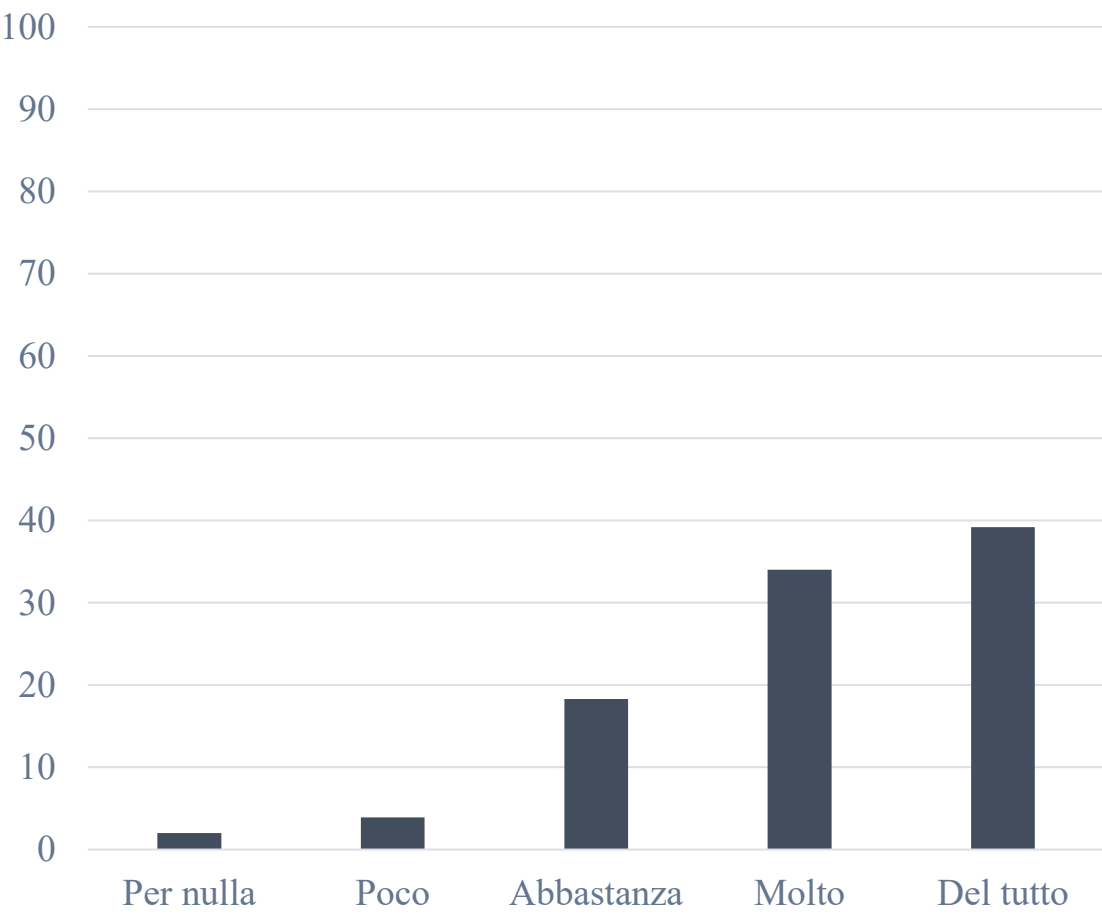
Comprendere le emozioni provate



	Frequenza	%
Per nulla	2	1,3
Poco	7	4,6
Abbastanza	32	20,9
Molto	66	43,1
Del tutto	42	27,5
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

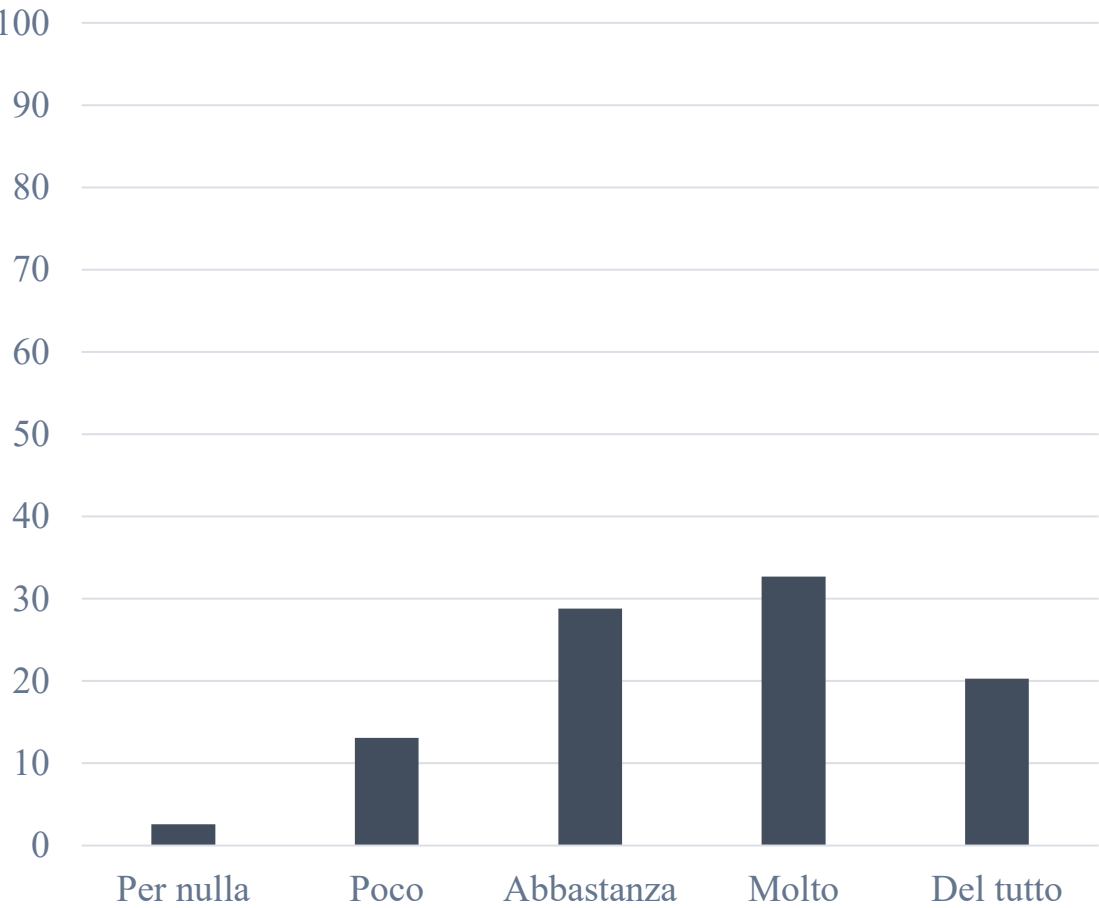
Offrirle punti di vista differenti



	Frequenza	%
Per nulla	3	2,0
Poco	6	3,9
Abbastanza	28	18,3
Molto	52	34,0
Del tutto	60	39,2
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

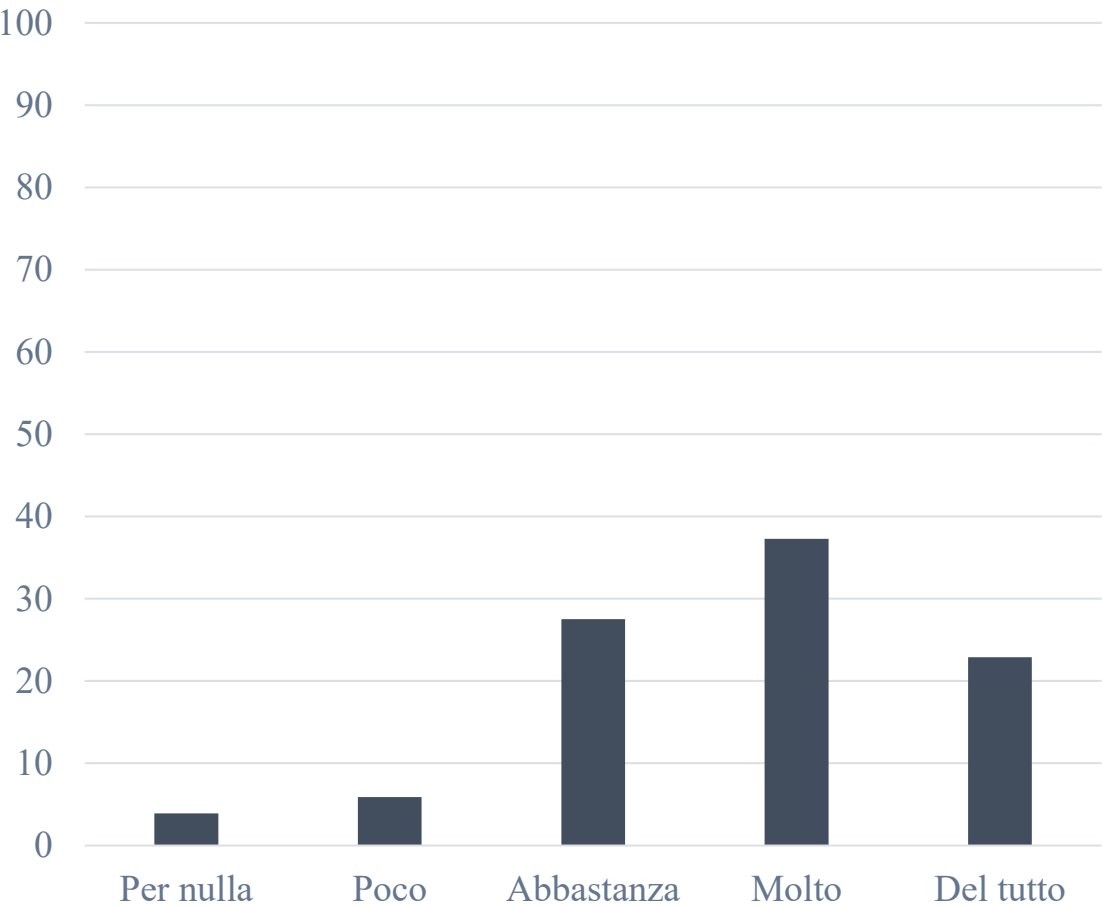
Migliorare i rapporti con gli altri



	Frequenza	%
Per nulla	4	2,6
Poco	20	13,1
Abbastanza	44	28,8
Molto	50	32,7
Del tutto	31	20,3
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

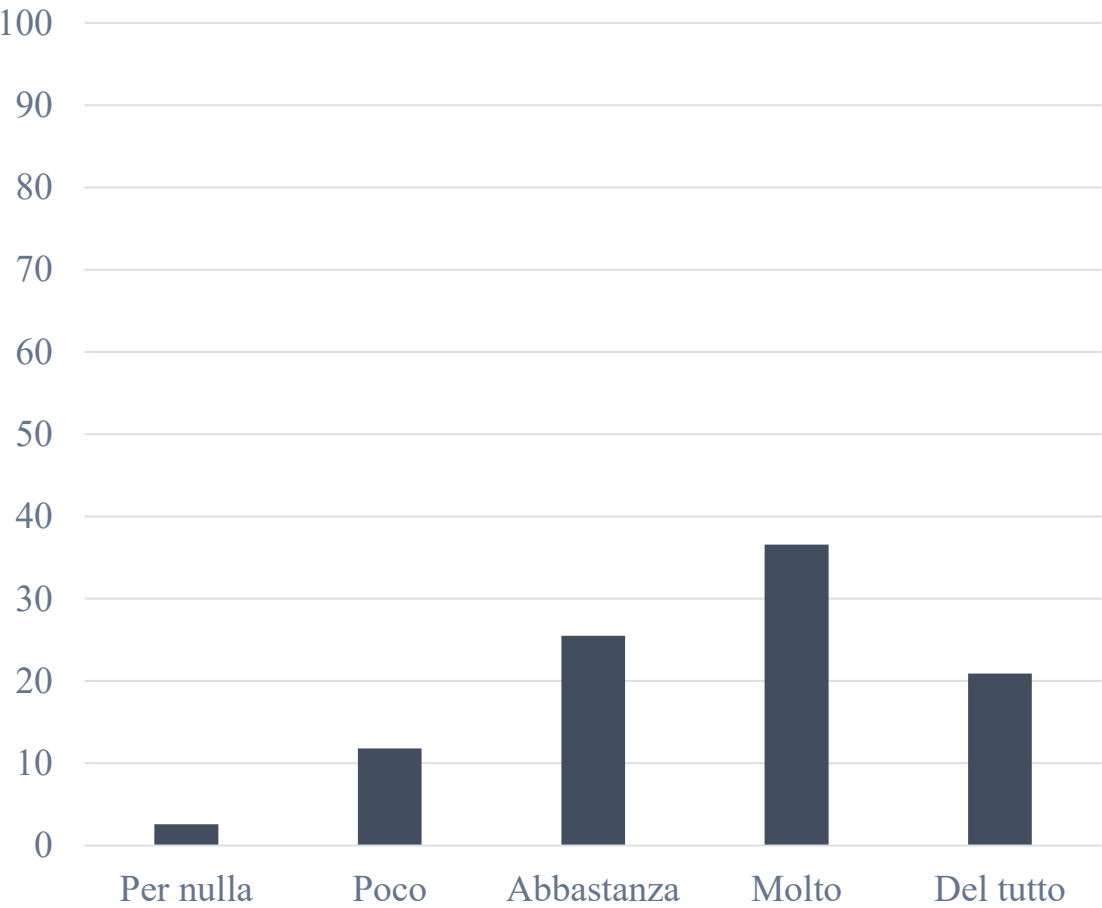
Affrontare i problemi in generale



	Frequenza	%
Per nulla	6	3,9
Poco	9	5,9
Abbastanza	42	27,5
Molto	57	37,3
Del tutto	35	22,9
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

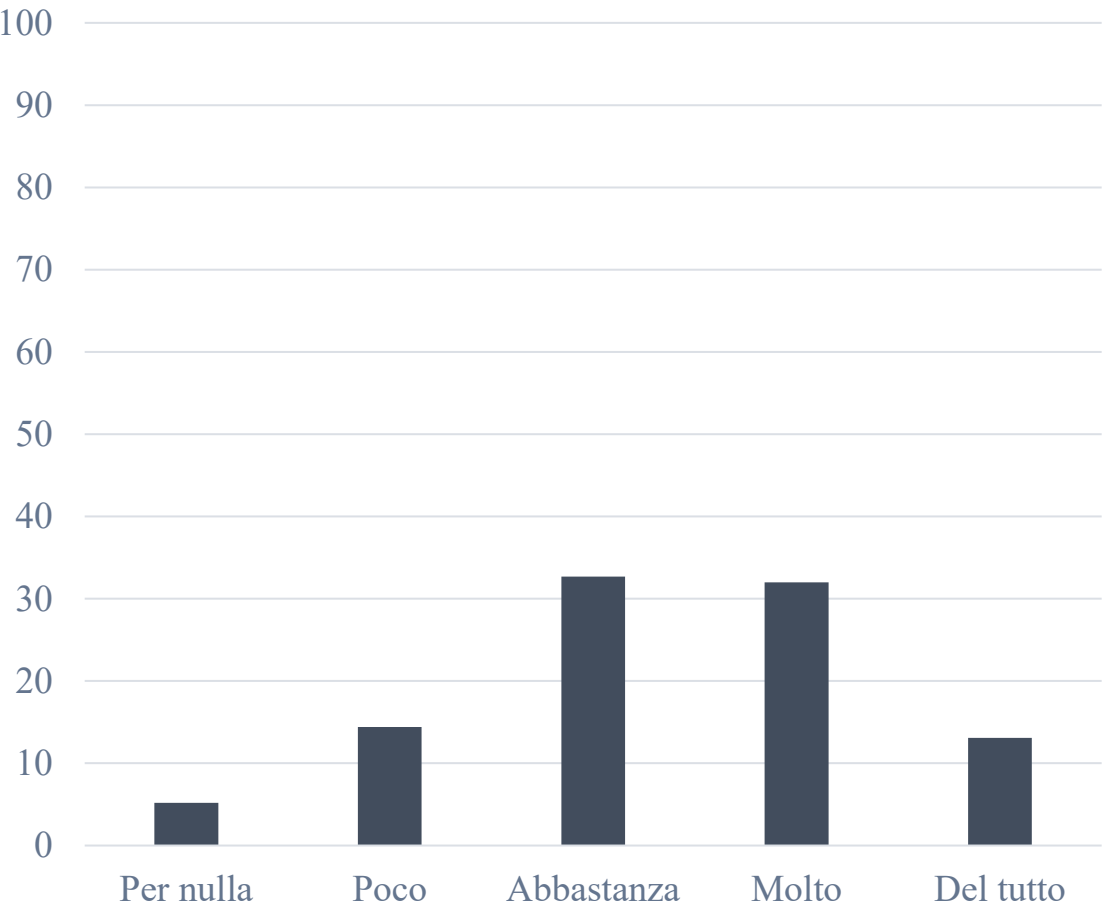
Gestire le emozioni



	Frequenza	%
Per nulla	4	2,6
Poco	18	11,8
Abbastanza	39	25,5
Molto	56	36,6
Del tutto	32	20,9
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

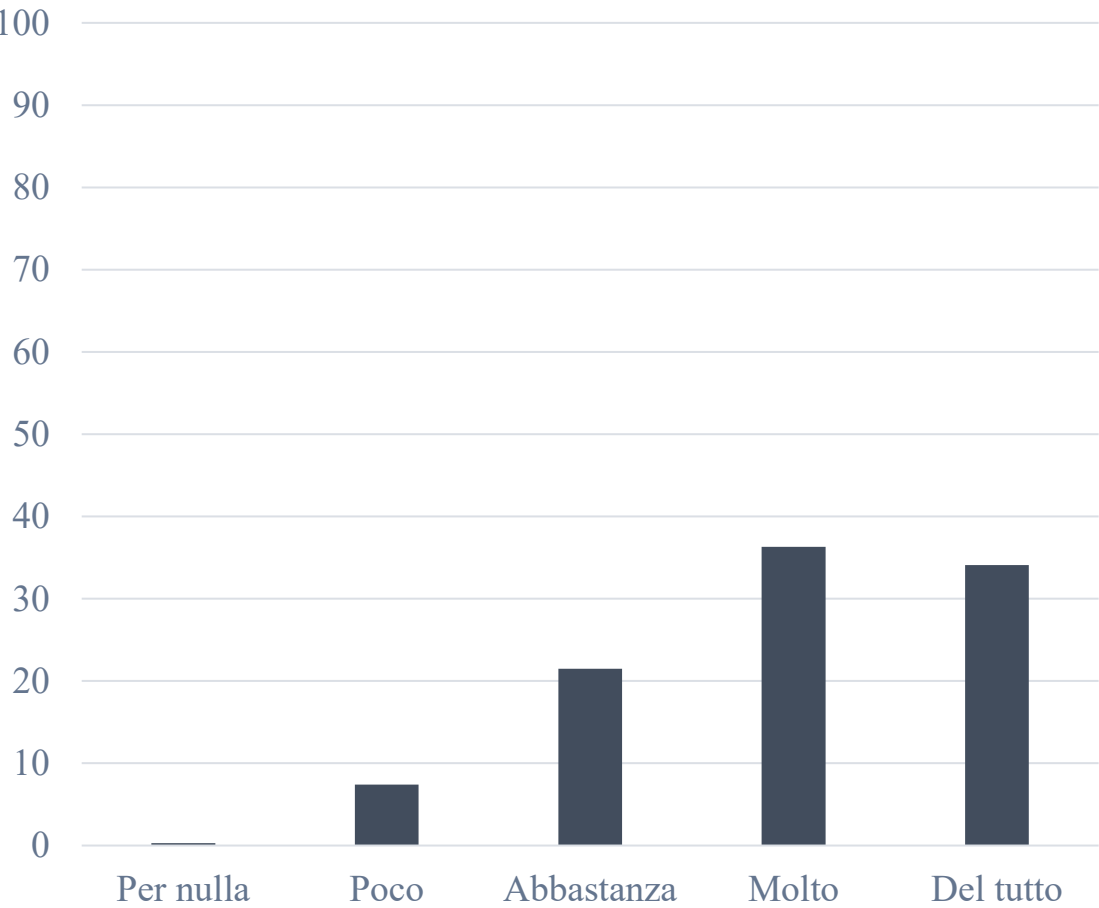
Aiutarla a prevenire i problemi



	Frequenza	%
Per nulla	8	5,2
Poco	22	14,4
Abbastanza	50	32,7
Molto	49	32,0
Del tutto	20	13,1
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

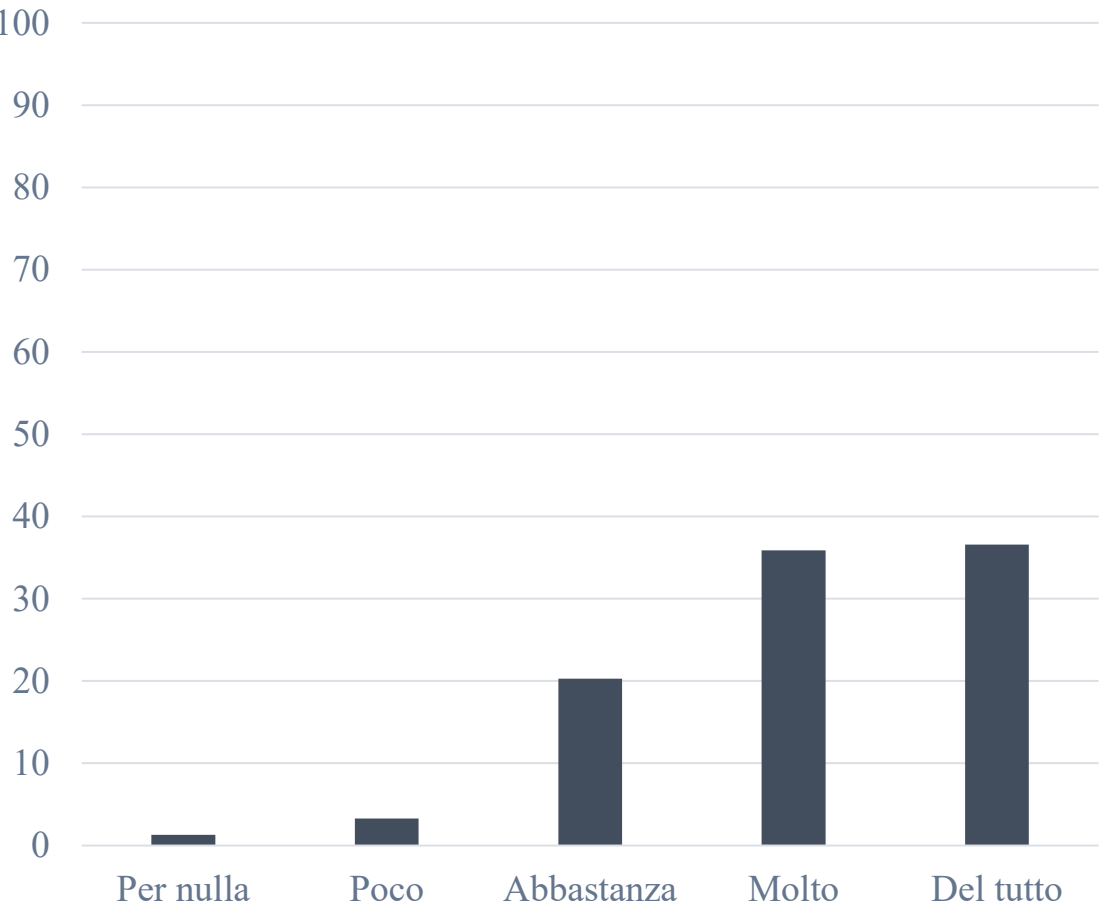
Comunicare le emozioni in maniera adeguata



	Frequenza	%
Per nulla	3	2,0
Poco	12	7,8
Abbastanza	39	25,5
Molto	57	37,3
Del tutto	38	24,8
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

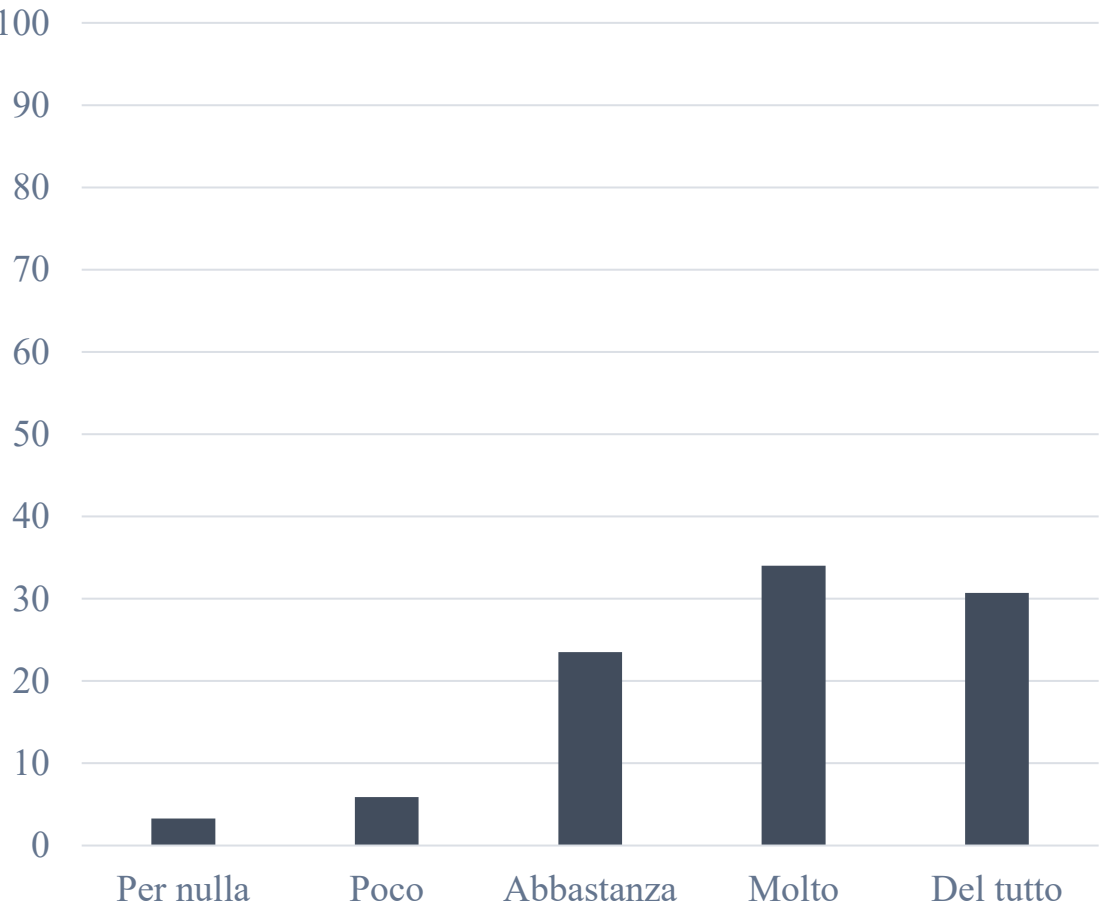
Riflettere sulle relazioni



	Frequenza	%
Per nulla	2	1,3
Poco	5	3,3
Abbastanza	31	20,3
Molto	55	35,9
Del tutto	56	36,6
Missing	4	2,6
Total	153	100

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indichi quanto i 5 colloqui sono stati efficaci per:

Migliorare il suo umore

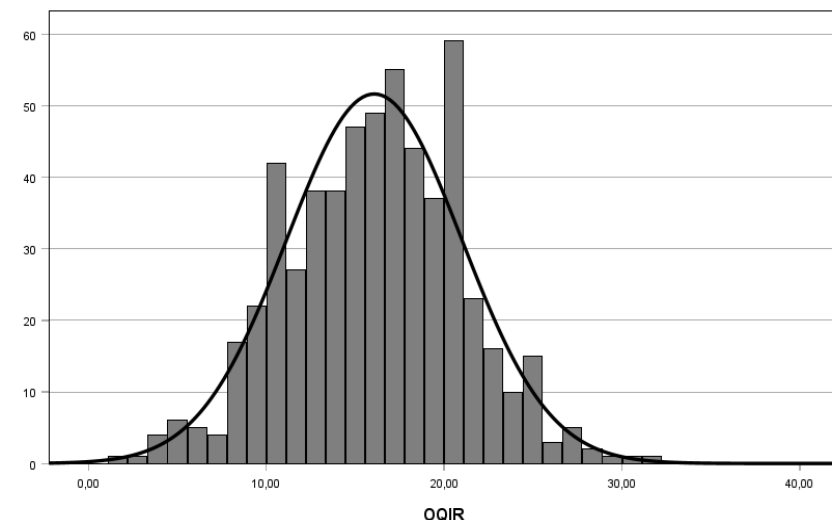
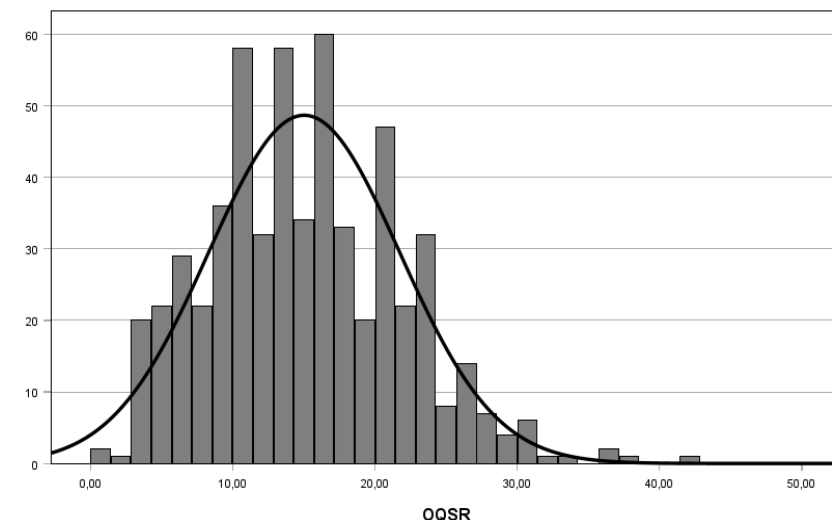
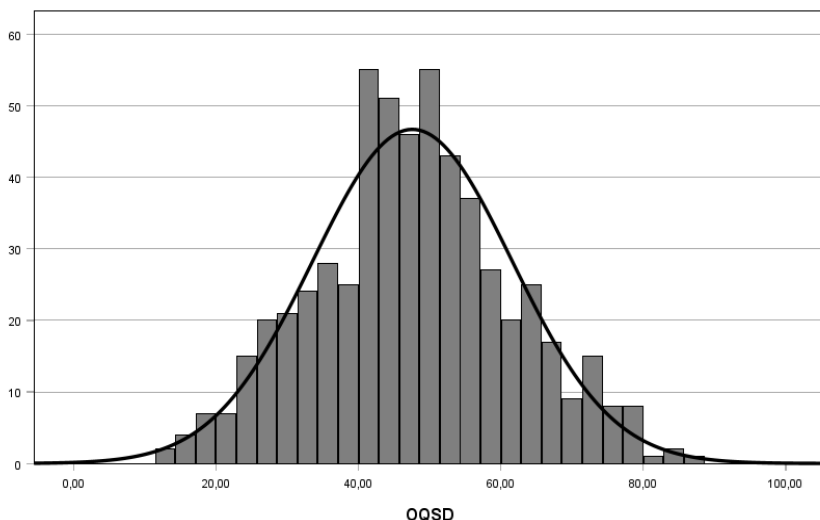
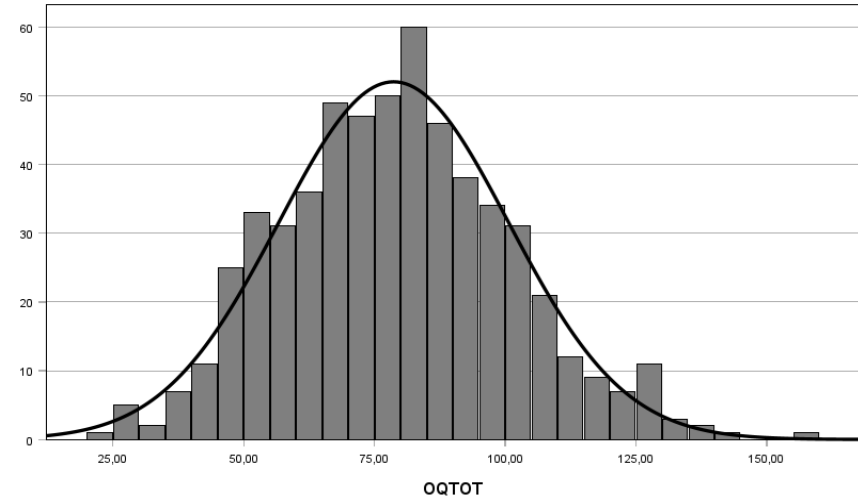


	Frequenza	%
Per nulla	5	3,3
Poco	9	5,9
Abbastanza	36	23,5
Molto	52	34,0
Del tutto	47	30,7
Missing	1	0,3
Total	153	100

Punteggi OQ45 al termine del percorso

Media punteggi OQ alla fine del percorso (N. = 149)

	Mean	Median	SD	Range	Minimum	Maximum
SD	47,58	47	13,99	75	13	88
SR	15,02	15	6,71	42	0	42
IR	16,07	16	4,92	30	2	32
TOT	78,67	78	21,97	132	24	156



SD: Symptom Distress (22 item), valuta i Sintomi psicologici (ansia, depressione)
SR: Social Role Functioning (9 item), Performance nei compiti sociali (lavoro, scuola, attività ricreative)
IR: Interpersonal Relations (11 item), valuta le Difficoltà nelle relazioni interpersonali (isolamento, senso di inadeguatezza, conflitto, ritiro)

Qualche considerazione nel confronto con gli anni precedenti

- Aumenta il numero delle richieste, ma al netto delle rinunce/drop out il numero di cicli completati è solo di poco superiore a quello del 2024. La maggior percentuale delle rinunce arriva dagli studenti con codice 3 assegnato dopo la compilazione del questionario (non da coloro che hanno effettuato il triage telefonico, percentuale di rinunce e drop out che sfiora 27%)
- Cresce il n° di studenti internazionali
- Rimane simile la distribuzione tra maschi e femmine, con una leggera prevalenza dei primi (iniziata nel 2024, fino al 2023 prevalenza delle studente)
- Aumenta la percentuale di quanti ricadono nel codice 3, a discapito sia del codice 2 sia del codice 1, anche se le medie sulle scale OQ45 non aumentano in modo significativo.
- Le motivazioni principali portate in colloquio, come evidenziano le analisi condotte sulle schede compilate dagli/dalle psicologi/ghe che seguono i colloqui attengono in primo luogo alle difficoltà emotive e relazionali.
- Si conferma il trend che vede tra gli/le studenti fuori corso le medie più elevate, mentre non vi sono differenze guardando al luogo di residenza o al ciclo (triennale o magistrale) a cui si è iscritti/e (lo scorso anno più alte le medie dei triennalisti). Costante anche la differenza tra ragazzi e ragazze, dove queste ultime segnalano maggiori difficoltà dal punto di vista della sintomatologia da stress percepita e delle relazioni sociali, mentre i ragazzi evidenziano maggiori difficoltà dal punto di vista del «funzionamento sociale» (per esempio performance nello studio)
- Pur con i limiti della numerosità di quanti compilano il questionario finale, si evidenzia il leggero calo dei punteggi medi sulle scale OQ45, che riguarda in particolare la componente sintomatologica, e la valutazione più che positiva attribuita al servizio.