



**Politecnico
di Torino**

**Concorso pubblico per l'ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca in
"ARCHITETTURA.STORIA E PROGETTO" (42° Ciclo), di cui al bando emanato con D.R.
n. 320 del 20 marzo 2026 e modificato con D.R. n. 350 del 31 marzo 2026**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE INCARICATA DELLA
VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI
PRIMA SESSIONE**

(SEDUTA PRELIMINARE)

Alle ore 09:00 del giorno 30.06.2026 si riunisce telematicamente la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione comparativa dei candidati al concorso, di cui al presente titolo.

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 546 del 4 giugno 2026, risulta così composta:

Cognome e nome	Qualifica	Università
BALESTRERI ISABELLA	PA	Politecnico di Milano
ROBERTO DINI	PA	Politecnico di Torino
TRISCIUOGGIO MARCO	PO	Politecnico di Torino

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco Trisciuglio e del Segretario nella persona del prof. Roberto Dini

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati, ognuno dei membri dichiara:

- di non avere relazioni di parentela ed affinità fino al 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati (ai sensi dell'art. 5 del D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172), e di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del c.p.c.;
- di non trovarsi in alcuna situazione, anche potenziale, di conflitto di interesse rispetto alla presente procedura;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente, e comunque entro 30 giorni dall'avvenuto cambiamento, eventuali variazioni delle precitate dichiarazioni.

La Commissione inizia i lavori con la lettura del bando di concorso ed in particolare delle disposizioni contenute agli art. 11 e 13 prendendo atto che la Commissione dovrà valutare i titoli, gli interessi scientifici e le motivazioni dei candidati desumibili dalla documentazione presentata dagli stessi ai sensi dell'art. 8 comma 1 e 3 del suddetto bando e di un colloquio.

Il colloquio avrà ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati, il loro curriculum professionale e scolastico, nonché gli interessi scientifici e culturali degli stessi, con riferimento al corso di dottorato prescelto e dovrà verificare il possesso delle conoscenze disciplinari di base necessarie per la frequenza del corso di dottorato prescelto.

Il Presidente ricorda che la Commissione Giudicatrice può assegnare un massimo di 40 punti per la valutazione dei titoli di ciascuna candidatura, in base alla tabella sottostante. I punteggi indicati nella tabella rappresentano gli intervalli entro cui la Commissione Giudicatrice può definire, in questa seduta, il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio.

Titoli	Punteggio massimo attribuibile	Max. 40 punti
Carriera del titolo I livello	da 0 a 6 punti	
Carriera del titolo II livello	da 5 a 10 punti	
Test GRE	da 2 a 6 punti	
Attinenza degli studi al corso di dottorato	da 2 a 14 punti	
Livello di conoscenza della lingua inglese	da 0 a 8 punti	
Pubblicazioni	da 2 a 8 punti	
Carriera post-lauream, altre attività pregresse, premi	da 2 a 10 punti	
Durata del percorso di studi	da 0 a 4 punti	
Abstract tesi LM/MS	da 2 a 8 punti	
Tempo intercorso dal conseguimento del titolo di II livello	da 0 a 5 punti	

La Commissione Giudicatrice assegna poi un **massimo di 20 punti** per la valutazione degli interessi scientifici e delle motivazioni, in base a:

- chiarezza e coerenza degli interessi scientifici;
- qualità e profondità della motivazione;
- potenziale di ricerca;

- chiarezza espositiva.

La Commissione può decidere di valutare, in aggiunta ai criteri soprariportati, anche il contenuto delle lettere di referenze, se presenti in Apply. Tale valutazione rientra nel totale dei 20 punti.

Il Presidente dà lettura delle linee guida fornite dagli uffici del Nucleo Dottorato di Ricerca e specifica che la Commissione Giudicatrice dovrà stabilire quali criteri, tra quelli elencati per i titoli nella tabella soprariportata, intende valutare, tenuto conto che **la carriera del titolo di II livello, il Test GRE, l'attinenza del percorso di studi al corso di dottorato, le pubblicazioni, le attività pregresse/premi e l'abstract tesi LM devono essere in ogni caso valutati**. La valutazione dei criteri relativi alla carriera titolo I livello, livello di conoscenza della lingua inglese, durata del percorso e tempo intercorso dal conseguimento del titolo è, invece, a discrezione della Commissione secondo le caratteristiche scientifiche del corso di dottorato;

La Commissione decide pertanto di dotarsi dei seguenti criteri di valutazione, con punteggi massimi e scale di attribuzione indicate:

Titoli	Punteggio minimo attribuibile	Punteggio massimo attribuibile
Carriera del titolo I livello	0	0
Carriera del titolo II livello	0	7
Test GRE	0	2
Attinenza degli studi al corso di dottorato	0	9
Livello di conoscenza della lingua inglese	0	2
Pubblicazioni	0	6
Carriera post-lauream, altre attività pregresse, premi (con specifico riferimento ad attività di carattere scientifico)	0	8
Durata del percorso di studi	0	0
Abstract tesi LM/MSC	0	6
Tempo intercorso dal conseguimento del titolo di II livello	0	0

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli, degli interessi scientifici e delle motivazioni, ammettendo al colloquio solo i candidati con **un punteggio minimo di 40/60**.

Al termine dei colloqui la Commissione definirà la graduatoria finale di ammissione.

Saranno considerati idonei i candidati che conseguiranno **un punteggio finale minimo di 60/100**.

Successivamente la Commissione dovrà assegnare le seguenti borse di studio di dottorato/ posti in apprendistato, secondo l'ordine della graduatoria finale di ammissione e tenuto conto degli interessi scientifici-culturali di ciascun candidato e delle idoneità alle eventuali opzioni per le borse a tema vincolato espresse dai candidati.

Borse a tematica libera

n. 2 borse di Ateneo

Borse a tematica vincolata

n. 1 borsa finanziata da DAD - ERC project Animal Farm: The Agrarian Villa as Multispecies Architecture, ca. 1500-1600

n. 1 borsa finanziata da AMMIN - Joint PhD with Tsinghua University - Transnational Architectural Models in a Globalized World

Posti in apprendistato

n. 1 posti in apprendistato con l'Azienda FANTINO COSTRUZIONI S.p.A. dal titolo Performance-based design in mountain architecture

La Commissione assegnerà inoltre n. 2 posti in sovrannumero riservati ad assegnatari di borsa di studio erogata da Governi / Enti pubblici nazionali o esteri.

La Commissione verbalizza che la data del colloquio è stata fissata per il giorno 17.07.2026 e che il Segretario comunicherà agli uffici del Nucleo Dottorato di Ricerca con e-mail in data odierna le modalità del colloquio, data, ora, garantendo così la pubblicazione sul sito web della Scuola **con un anticipo di almeno 5 giorni**.

Il presente verbale è letto, approvato e firmato digitalmente.

La seduta ha termine alle ore 10:30

LA COMMISSIONE

Prof. Isabella Balestreri
Prof. Roberto Dini
Prof. Marco Trisciuglio