



**Politecnico
di Torino**

Concorso pubblico per l'ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca in "URBAN AND REGIONAL DEVELOPMENT" (42° Ciclo), di cui al bando emanato con D.R. n. 320 del 20 marzo 2026 e modificato con D.R. n. 350 del 31 marzo 2026

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE INCARICATA DELLA
VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI
PRIMA SESSIONE**

(SEDUTA PRELIMINARE)

Alle ore 12 del giorno 22 giugno 2026 si riunisce telematicamente la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione comparativa dei candidati al concorso, di cui al presente titolo.

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 546 del 4 giugno 2026, risulta così composta:

Cognome e nome	Qualifica	Università
ABASTANTE Francesca	Prof.ssa	Politecnico di Torino
LINGUA Andrea Maria	Prof.	Politecnico di Torino
MALANDRINO Anna	Ric.	Università di Torino

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Andrea Maria LINGUA e del Segretario nella persona della prof.ssa Francesca ABASTANTE.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati, ognuno dei membri dichiara:

- di non avere relazioni di parentela ed affinità fino al 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati (ai sensi dell'art. 5 del D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172), e di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del c.p.c.;
- di non trovarsi in alcuna situazione, anche potenziale, di conflitto di interesse rispetto alla presente procedura;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente, e comunque entro 30 giorni dall'avvenuto cambiamento, eventuali variazioni delle precitate dichiarazioni.

La Commissione inizia i lavori con la lettura del bando di concorso ed in particolare delle disposizioni contenute agli art. 11 e 13 prendendo atto che la Commissione dovrà valutare i titoli, gli interessi scientifici e le motivazioni dei candidati desumibili dalla documentazione presentata dagli stessi ai sensi dell'art. 8 comma 1 e 3 del suddetto bando e di un colloquio.

Il colloquio avrà ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati, il loro curriculum professionale e scolastico, nonché gli interessi scientifici e culturali degli stessi, con riferimento al corso di dottorato prescelto e dovrà verificare il possesso delle conoscenze disciplinari di base necessarie per la frequenza del corso di dottorato prescelto.

Il Presidente ricorda che la Commissione Giudicatrice può assegnare un massimo di 40 punti per la valutazione dei titoli di ciascuna candidatura, in base alla tabella sottostante. I punteggi indicati nella tabella rappresentano gli intervalli entro cui la Commissione Giudicatrice può definire, in questa seduta, il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio.

Titoli	Punteggio massimo attribuibile	Max. 40 punti
Carriera del titolo I livello	da 0 a 6 punti	
Carriera del titolo II livello	da 5 a 10 punti	
Test GRE	da 2 a 6 punti	
Attinenza degli studi al corso di dottorato	da 2 a 14 punti	
Livello di conoscenza della lingua inglese	da 0 a 8 punti	
Pubblicazioni	da 2 a 8 punti	
Carriera post-lauream, altre attività pregresse, premi	da 2 a 10 punti	
Durata del percorso di studi	da 0 a 4 punti	
Abstract tesi LM/MS	da 2 a 8 punti	
Tempo intercorso dal conseguimento del titolo di II livello	da 0 a 5 punti	

La Commissione Giudicatrice assegna poi un **massimo di 20 punti** per la valutazione degli interessi scientifici e delle motivazioni, in base a:

- chiarezza e coerenza degli interessi scientifici;
- qualità e profondità della motivazione;
- potenziale di ricerca;

- chiarezza espositiva.

La Commissione ha deciso di valutare, in aggiunta ai criteri soprariportati, anche il contenuto delle lettere di referenze, se presenti in Apply. Tale valutazione rientra nel totale dei 20 punti.

Il Presidente dà lettura delle linee guida fornite dagli uffici del Nucleo Dottorato di Ricerca e specifica che la Commissione Giudicatrice dovrà stabilire quali criteri, tra quelli elencati per i titoli nella tabella soprariportata, intende valutare, tenuto conto che **la carriera del titolo di II livello, il Test GRE, l'attinenza del percorso di studi al corso di dottorato, le pubblicazioni, le attività pregresse/premi e l'abstract tesi LM devono essere in ogni caso valutati**. La valutazione dei criteri relativi alla carriera titolo I livello, livello di conoscenza della lingua inglese, durata del percorso e tempo intercorso dal conseguimento del titolo è, invece, a discrezione della Commissione secondo le caratteristiche scientifiche del corso di dottorato;

La Commissione decide pertanto di dotarsi dei seguenti criteri di valutazione, con punteggi massimi e scale di attribuzione indicate:

Titoli	Punteggio minimo attribuibile	Punteggio massimo attribuibile
Carriera del titolo I livello	<i>Punti 0</i>	<i>Punti 0</i>
Carriera del titolo II livello	<i>1 punto per votazione minore o uguale a 100 o valore equipollente</i>	<i>Massimo 6 punti così attribuiti:</i> • 6 punti per 110L o equipollente; • 5 punti per votazione 109-110 o equipollente; • 4 punti per votazione 107-108 o equipollente; • 3 punti per votazione 104-106 o equipollente; • 2 punti per votazione 101-103 o equipollente. <i>Nel caso di candidate/i che non abbiano ancora conseguito il titolo di laurea di II livello, si prevede di utilizzare la media degli esami superati del percorso LM o a ciclo unico, opportunamente convertita linearmente in centodecimi. Nel caso di punteggi di laurea in scale differenti per candidate/i extra Italia, si attuerà una opportuna conversione lineare in centodecimi.</i>
Test GRE	<i>0 punti se la certificazione non è disponibile</i>	<i>Massimo 2 punti (valutazione SCUDO rinormalizzata in base a tale punteggio massimo).</i>
Attinenza degli studi al corso di dottorato	<i>0 punti per studi e percorsi lavorativi non attinenti</i>	<i>Massimo 14 punti attribuiti in base alla coerenza del percorso di studio di laurea magistrale o a ciclo unico, della tesi di laurea magistrale, dei singoli insegnamenti inclusi nel medesimo percorso di studio e delle ulteriori esperienze di studio (es. master, tirocini, corsi di formazione) con i temi del dottorato in Urban and Regional Development.</i>
Livello di conoscenza della lingua inglese	<i>0 punti</i>	<i>0 punti</i>
Pubblicazioni	<i>0 punti in assenza di pubblicazioni</i>	<i>Massimo 5 punti attribuiti a eventuali pubblicazioni verificabili, sulla base dell'internazionalità della sede di pubblicazione (es. rivista, volume collettaneo, editore per le monografie), della natura accademica o divulgativa, e della coerenza dell/i prodotto/i con i temi del dottorato in Urban and Regional Development.</i>

Continua tabella alla pagina successiva

Titoli	Punteggio minimo attribuibile	Punteggio massimo attribuibile
Carriera post-lauream, altre attività pregresse, premi	<i>Punti 0 per nessuna attività valutabile</i>	Massimo 4 punti così attribuiti: • <i>punti 4 per profilo eccellente e altamente competitivo coerente con il dottorato URD, con esperienze qualificate, selettive e continuative, svolte con elevata autonomia e/o con risultati chiaramente riconoscibili e documentabili;</i> • <i>punti 3 per profilo maturo e competitivo coerente con il dottorato URD, con esperienze qualificate, selettive e continuative, con buona autonomia o evidenze di risultati significativi;</i> • <i>punti 2 per profilo solido coerente con il dottorato URD, con esperienze significative e documentate, anche se non pienamente autonome, non particolarmente selettive o non pluriennali;</i> • <i>punti 1 per profilo in crescita coerente con il dottorato URD, con alcune esperienze documentate ma limitate per durata, responsabilità, ruolo o selettività.</i>
Durata del percorso di studi	<i>0 punti per percorsi terminati in ritardo di oltre 1 anno rispetto ai termini previsti o non ancora terminati</i>	Massimo 1 punto per percorso LM o a ciclo unico terminato entro 1 anno dal termine previsto.
Abstract tesi LM/MS	<i>Punti 0 per abstract non valutabile, assente o privo degli elementi minimi (obiettivi, metodo, risultati)</i>	Massimo 6 punti così attribuiti: • <i>punti 6 per abstract eccellente, molto chiaro, completo e rigoroso, con obiettivi, metodo e risultati pienamente sviluppati e convincenti;</i> • <i>punti 5 per abstract molto buono, chiaro e ben strutturato, con obiettivi, metodo e risultati adeguatamente esplicitati</i> • <i>punti 4 per abstract buono, ben organizzato e comprensibile, con obiettivi, metodo e risultati presenti ma non pienamente sviluppati;</i> • <i>punti 3 per abstract sufficientemente chiaro, ma generico o con carenze in una o più componenti (obiettivi, metodo, risultati);</i> • <i>punti 2 per abstract sufficiente, prevalentemente descrittivo, incompleto o poco approfondito;</i> • <i>punti 1 per abstract limitato, debole, poco strutturato o scarsamente informativo.</i>
Tempo intercorso dal conseguimento del titolo di II livello	<i>0 punti se titolo conseguito da oltre 2 anni</i>	Massimo 2 punti così attribuiti: • <i>2 punti se titolo conseguito entro 1 anno;</i> • <i>1 punto se titolo conseguito entro 2 anni.</i>

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli, degli interessi scientifici e delle motivazioni, ammettendo al colloquio solo i candidati con **un punteggio minimo di 40/60**.

Al termine dei colloqui la Commissione definirà la graduatoria finale di ammissione.

Saranno considerati idonei i candidati che conseguiranno **un punteggio finale minimo di 60/100**.

Successivamente la Commissione dovrà assegnare le seguenti borse di studio di dottorato/ posti in apprendistato, secondo l'ordine della graduatoria finale di ammissione e tenuto conto degli interessi scientifici-culturali di ciascun candidato e delle idoneità alle eventuali opzioni per le borse a tema vincolato espresse dai candidati.

Borse a tematica libera:

n. 4 borse del Politecnico di Torino;

n. 2 borse dell'Università di Torino.

Borse a tematica vincolata

n. 1 borsa finanziata da DIST;
n. 1 borsa finanziata da DIATI;
n. 2 borse finanziate da AMMIN/DIST.

Posti in apprendistato

n. 0 posti in apprendistato.

La Commissione assegnerà inoltre n. 2 posti in sovrannumero riservati ad assegnatari di borsa di studio erogata da Governi / Enti pubblici nazionali o esteri.

La Commissione stabilisce quindi che il colloquio si svolgerà indicativamente nei giorni:

- 7.7.2026 orario 14-18
- 8.7.2026 orario 14-18
- 9.7.2026 orario 14-18
- 10.7.2026 orario 14-18
- 13.7.2026 orario 9-18

e dà incarico al Segretario di comunicare agli uffici del Nucleo Dottorato di Ricerca le seguenti informazioni: modalità del colloquio, data, ora ed eventuale sede, in modo che possa esserne data informazione tempestiva sul sito web della Scuola **con un anticipo di almeno 5 giorni**.

Il presente verbale è letto, approvato e firmato digitalmente.

La seduta ha termine alle ore 14:00

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Maria LINGUA (Presidente)

Prof.ssa Francesca ABASTANTE (Segretaria)

Ric. Anna MALANDRINO (Componente)