



**Politecnico
di Torino**

**Concorso pubblico per l'ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca in
"Ingegneria Gestionale e della Produzione" (42° Ciclo), di cui al bando emanato
con D.R. n. 320 del 20 marzo 2026 e modificato con D.R. n. 350 del 31 marzo 2026**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE INCARICATA DELLA
VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI
PRIMA SESSIONE**

(SEDUTA PRELIMINARE)

Alle ore 10.30 del giorno 25/06/2026 presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione del Politecnico di Torino, C.so Duca degli Abruzzi n° 24, si riunisce la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione comparativa dei candidati al concorso, di cui al presente titolo.

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 546 del 4 giugno 2026, risulta così composta:

Cognome e nome	Qualifica	Università
De Marco Alberto	PO	Politecnico di Torino
Priarone Paolo Claudio	PA	Politecnico di Torino
Rondi Laura	PO	Politecnico di Torino

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Laura Rondi e del Segretario nella persona del prof. Paolo Claudio Priarone.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati, ognuno dei membri dichiara:

- di non avere relazioni di parentela ed affinità fino al 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati (ai sensi dell'art. 5 del D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172), e di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del c.p.c.;
- di non trovarsi in alcuna situazione, anche potenziale, di conflitto di interesse rispetto alla presente procedura;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente, e comunque entro 30 giorni dall'avvenuto cambiamento, eventuali variazioni delle precitate dichiarazioni.

La Commissione inizia i lavori con la lettura del bando di concorso ed in particolare delle disposizioni contenute agli art. 11 e 13 prendendo atto che la Commissione dovrà valutare i titoli, gli interessi scientifici e le motivazioni dei candidati desumibili dalla documentazione presentata dagli stessi ai sensi dell'art. 8 comma 1 e 3 del suddetto bando e di un colloquio.

Il colloquio avrà ad oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati, il loro curriculum professionale e scolastico, nonché gli interessi scientifici e culturali degli stessi, con riferimento al corso di dottorato prescelto e dovrà verificare il possesso delle conoscenze disciplinari di base necessarie per la frequenza del corso di dottorato prescelto.

Il Presidente ricorda che la Commissione Giudicatrice può assegnare un massimo di 40 punti per la valutazione dei titoli di ciascuna candidatura, in base alla tabella sottostante. I punteggi indicati nella tabella rappresentano gli intervalli entro cui la Commissione Giudicatrice può definire, in questa seduta, il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio.

Titoli	Punteggio massimo attribuibile	Max. 40 punti
Carriera del titolo I livello	da 0 a 6 punti	
Carriera del titolo II livello	da 5 a 10 punti	
Test GRE	da 2 a 6 punti	
Attinenza degli studi al corso di dottorato	da 2 a 14 punti	
Livello di conoscenza della lingua inglese	da 0 a 8 punti	
Pubblicazioni	da 2 a 8 punti	
Carriera post-lauream, altre attività pregresse, premi	da 2 a 10 punti	
Durata del percorso di studi	da 0 a 4 punti	
Abstract tesi LM/MS	da 2 a 8 punti	
Tempo intercorso dal conseguimento del titolo di II livello	da 0 a 5 punti	

La Commissione Giudicatrice assegna poi un **massimo di 20 punti** per la valutazione degli interessi scientifici e delle motivazioni, in base a:

- chiarezza e coerenza degli interessi scientifici;
- qualità e profondità della motivazione;
- potenziale di ricerca;
- chiarezza espositiva.

La Commissione può decidere di valutare, in aggiunta ai criteri soprariportati, anche il contenuto delle lettere di referenze, se presenti in Apply. Tale valutazione rientra nel totale dei 20 punti.

Il Presidente dà lettura delle linee guida fornite dagli uffici del Nucleo Dottorato di Ricerca e specifica che la Commissione Giudicatrice dovrà stabilire quali criteri, tra quelli elencati per i titoli nella tabella soprariportata, intende valutare, tenuto conto che **la carriera del titolo di II livello, il Test GRE, l'attinenza del percorso di studi al corso di dottorato, le pubblicazioni, le attività pregresse/premi e l'abstract tesi LM devono essere in ogni caso valutati**. La valutazione dei criteri relativi alla carriera titolo I livello, livello di conoscenza della lingua inglese, durata del percorso e tempo intercorso dal conseguimento del titolo è, invece, a discrezione della Commissione secondo le caratteristiche scientifiche del corso di dottorato;

La Commissione decide pertanto di dotarsi dei seguenti criteri di valutazione, con punteggi massimi e scale di attribuzione indicate:

Titoli	Criteri	Punteggio minimo attribuibile	Punteggio massimo attribuibile
Carriera del titolo I livello	Voto di Laurea 99-105 → 1 punto Voto di Laurea 106-110L → 2 punti Per i titoli conseguiti all'estero, il voto del titolo di I livello sarà ricondotto a una scala equivalente a quella italiana e il punteggio sarà attribuito secondo i criteri di valutazione riportati per i titoli italiani.	0	2
Carriera del titolo II livello	Voto di Laurea 95-98 → 3 punti Voto di Laurea 99-105 → 5 punti Voto di Laurea 106-110L → 8 punti <i>In caso di titolo non ancora ottenuto:</i> Media dei voti 24-26 → 2 punti Media dei voti 26.1-28 → 4 punti Media dei voti 28.1-30 → 7 punti Per i titoli conseguiti all'estero, il voto del titolo di II livello (o, in alternativa, la media dei voti in caso di titolo non ancora ottenuto) sarà ricondotto a una scala equivalente a quella italiana e il punteggio sarà attribuito secondo i criteri di valutazione riportati per i titoli italiani.	0	8
Test GRE	Equivalenza con la scala 0-6 punti calcolata come indicato nell'Allegato 5 del bando di concorso	0	2
Attinenza degli studi al corso di dottorato	Non attinente → 0 punti Molto poco attinente → 1 punto Poco attinente → 2 punti Abbastanza attinente → 3 punti Molto attinente → 4 punti Totalmente attinente → 5 punti	0	5

Livello di conoscenza della lingua inglese	Nessuna → 0 punti PET Pass → 1 punto PET PM/First/IELTS ≤ 6.5 → 2 punti IELTS >6.5 → 3 punti	0	3
Pubblicazioni	Le pubblicazioni saranno valutate se prodotte in lingua Italiana o Inglese: <i>In caso di pubblicazioni non attinenti</i> → 0 punti <i>In caso di pubblicazioni attinenti:</i> Contributo in atti di conferenza o working paper → 1 punto Articolo su rivista indicizzata in Scopus → 2 punti	0	4
Carriera post-lauream, altre attività pregresse, premi	Attività non coerente → 0 punti Attività in azienda o consulenza → 1 punto/anno (2 Max.) Assegno o borsa di ricerca → 3 punti/semestre	0	8
Abstract tesi LM/MSC	Coerenza e qualità del contenuto: Insufficienti → 0 punti Sufficienti → 1 punto Discrete → 2 punti Buone → 3 punti Molto buone → 4 punti Ottime → 5 punti	0	5
Tempo intercorso dal conseguimento del titolo di II livello	Tempo intercorso ≤ 1 anno → 3 punti Tempo intercorso ≤ 2 anni → 1 punto Tempo intercorso > 2 anni → 0 punti	0	3

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli, degli interessi scientifici e delle motivazioni, ammettendo al colloquio solo i candidati con **un punteggio minimo di 40/60**.

Al termine dei colloqui la Commissione definirà la graduatoria finale di ammissione.

Saranno considerati idonei i candidati che conseguiranno **un punteggio finale minimo di 60/100**.

Successivamente la Commissione dovrà assegnare le seguenti borse di studio di dottorato/ posti in apprendistato, secondo l'ordine della graduatoria finale di ammissione e tenuto conto degli interessi scientifici-culturali di ciascun candidato e delle idoneità alle eventuali opzioni per le borse a tema vincolato espresse dai candidati.

Borse a tematica libera

n. **6** borse di Ateneo

Borse a tematica vincolata

n. **1** borsa finanziata da AMMIN/DENERG/DIGEP - Process-Driven Control of Magnetic Properties in Additive Manufacturing of Soft Magnetic Materials

n. **1** borsa finanziata da AMMIN/DIGEP - Towards an AI-Driven Paradigm of Adaptive Virtual-Human Interaction: Personalized and Context-Evolving Data Representation

n. **1** borsa finanziata da AMMIN/DIGEP - Monitoring and quality control of joining processes in human-centered and sustainable production systems

n. **1** borsa finanziata da AMMIN - Measuring Diversity in STEM: Gender Impact Assessment of Equality Policies in STEM Universities

(le borse disponibili sono elencate alla seguente pagina <https://www.polito.it/didattica/dottorato-di-ricerca-e-scuola-di-specializzazione/ammissione-al-dottorato/ammissione/bando-di-concorso>)

Posti in apprendistato

n. **0** posti in apprendistato

(i posti in apprendistato disponibili sono elencati alla seguente pagina <https://www.polito.it/didattica/dottorato-di-ricerca-e-scuola-di-specializzazione/ammissione-al-dottorato/ammissione/bando-di-concorso>)

Posti ordinari senza borsa

n. **1** posto senza borsa

La Commissione assegnerà inoltre n. **1** posti in sovrannumero riservati ad assegnatari di borsa di studio erogata da Governi / Enti pubblici nazionali o esteri.

(il numero di questa tipologia di posti riservati è riportato alla seguente pagina <https://www.polito.it/didattica/dottorato-di-ricerca-e-scuola-di-specializzazione/ammissione-al-dottorato/ammissione/bando-di-concorso>)

La Commissione stabilisce quindi che il colloquio si svolgerà il giorno 16/07/2026 e dà incarico al Segretario di comunicare agli uffici del Nucleo Dottorato di Ricerca le seguenti informazioni: modalità del colloquio, data, ora ed eventuale sede, in modo che possa esserne data informazione tempestiva sul sito web della Scuola **con un anticipo di almeno 5 giorni**.

Il presente verbale è letto, approvato e firmato digitalmente.

La seduta ha termine alle ore 11:20

LA COMMISSIONE

Prof. RONDÌ Laura

Prof. DE MARCO Alberto

Prof. PRIARONE Paolo Claudio