



**Politecnico
di Torino**

Concorso pubblico per l'ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca in "Design e Tecnologia. Persone, ambiente, sistemi" (42° Ciclo), di cui al bando emanato con D.R. n. 320 del 20 marzo 2026 e modificato con D.R. n. 350 del 31 marzo 2026

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE INCARICATA DELLA
VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI
PRIMA SESSIONE**

(SEDUTA PRELIMINARE)

Alle ore 14.30 del giorno 02/07/2026 si riunisce telematicamente la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione comparativa dei candidati al concorso, di cui al presente titolo.

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 546 del 4 giugno 2026, risulta così composta:

Cognome e nome	Qualifica	Università
ZERBINATTI MARCO	PA	POLITECNICO DI TORINO
LO VERSO VALERIO ROBERTO MARIA	PA	POLITECNICO DI TORINO
TEDESCO SILVIA	PA	POLITECNICO DI TORINO

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. MARCO ZERBINATTI e del Segretario nella persona del prof. SILVIA TEDESCO

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati, ognuno dei membri dichiara:

- di non avere **relazioni** di parentela ed affinità fino al 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati (ai sensi dell'art. 5 del D. Lgs. 07.05.1948, n. 1172), e di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del C.p.C.;
- di non trovarsi in alcuna situazione, anche potenziale, di conflitto di interesse rispetto alla presente procedura;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente, e comunque entro 30 giorni dall'avvenuto cambiamento, eventuali variazioni delle precitate dichiarazioni.

La Commissione inizia i lavori con la lettura del bando di concorso e in particolare delle disposizioni contenute agli art. 11 e 13 prendendo atto che la Commissione dovrà valutare i titoli, gli interessi scientifici e le motivazioni dei candidati desumibili dalla documentazione presentata dagli stessi ai sensi dell'art. 8 comma 1 e 3 del suddetto bando e di un colloquio.

Il colloquio avrà per oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati, il loro *curriculum* professionale e scolastico, nonché gli interessi scientifici e culturali degli stessi, con riferimento al corso di dottorato prescelto e dovrà verificare il possesso delle conoscenze disciplinari di base necessarie per la frequenza del corso di dottorato prescelto.

Il Presidente ricorda che la Commissione Giudicatrice può assegnare un massimo di 40 punti per la valutazione dei titoli di ciascuna candidatura, in base alla tabella sottostante. I punteggi indicati nella tabella rappresentano gli intervalli entro cui la Commissione Giudicatrice può definire, in questa seduta, il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio.

Titoli	Punteggio massimo attribuibile	Max. 40 punti
Carriera del titolo I livello	da 0 a 6 punti	
Carriera del titolo II livello	da 5 a 10 punti	
Test GRE	da 2 a 6 punti	
Attinenza degli studi al corso di dottorato	da 2 a 14 punti	
Livello di conoscenza della lingua inglese	da 0 a 8 punti	
Pubblicazioni	da 2 a 8 punti	
Carriera <i>post-lauream</i> , altre attività pregresse, premi	da 2 a 10 punti	
Durata del percorso di studi	da 0 a 4 punti	

Abstract tesi LM/MSC	da 2 a 8 punti	
Tempo intercorso dal conseguimento del titolo di II livello	da 0 a 5 punti	

La Commissione Giudicatrice assegna poi un **massimo di 20 punti** per la valutazione degli interessi scientifici e delle motivazioni, in base a:

- chiarezza e coerenza degli interessi scientifici;
- qualità e profondità della motivazione;
- potenziale di ricerca;
- chiarezza espositiva.

La Commissione può decidere di valutare, in aggiunta ai criteri sopra riportati, anche il contenuto delle lettere di referenze, se presenti in *Apply*. Tale valutazione rientra nel totale dei 20 punti.

Il Presidente dà lettura delle linee guida fornite dagli uffici del Nucleo Dottorato di Ricerca e specifica che la Commissione Giudicatrice dovrà stabilire quali criteri, tra quelli elencati per i titoli nella tabella soprariportata, intende valutare, tenuto conto che **la carriera del titolo di II livello, il Test GRE, l'attinenza del percorso di studi al corso di dottorato, le pubblicazioni, le attività pregresse/premi e l'abstract tesi LM devono essere in ogni caso valutati**. La valutazione dei criteri relativi alla carriera titolo I livello, livello di conoscenza della lingua inglese, durata del percorso e tempo intercorso dal conseguimento del titolo è, invece, a discrezione della Commissione secondo le caratteristiche scientifiche del corso di dottorato;

La Commissione decide pertanto di dotarsi dei seguenti criteri di valutazione, con punteggi massimi e scale di attribuzione indicate:

Titoli	Punteggio minimo attribuibile	Punteggio massimo attribuibile
Carriera del titolo II livello	1	8
Test GRE	0	2
Attinenza degli studi al corso di dottorato	0	7
Livello di conoscenza della lingua inglese	0	2
Pubblicazioni	0	8
Carriera <i>post-lauream</i> , altre attività pregresse, premi	0	8
<i>Abstract</i> tesi LM/MSC	0	5

Le scale di valutazione dei singoli criteri sono riportate di seguito.

Carriera del titolo II livello

Massimo 8 punti così distribuiti:

- 1 punto per votazione ≤ 97 o equipollente
- 2 punti per votazione 98-99 o equipollente
- 3 punti per votazione 100-101 o equipollente
- 4 punti per votazione 102-103 o equipollente
- 5 punti per votazione 104-105 o equipollente
- 6 punti per votazione 106-107 o equipollente
- 7 punti per votazione 108-109 o equipollente
- 8 punti per votazione 110-110L o equipollente

Nel caso di candidate/i che non abbiano ancora conseguito il titolo di Laurea di II livello, si prevede di utilizzare la media degli esami superati del percorso LM o a ciclo unico, opportunamente convertita linearmente in centodecimi.

Nel caso di punteggi di laurea in scale differenti per candidate/i extra Italia, si attuerà una opportuna conversione lineare in centodecimi.

Test GRE

Punti	0	2
Test GRE	assente	presente

Attinenza degli studi al corso di dottorato

Punti	0	1-2	3-4	5-6	7
Attinenza degli studi	Nessuna attinenza	Attinenza limitata	Discreta attinenza	Buona attinenza	Ottima attinenza

Il punteggio potrà essere attribuibile con incrementi di 0,5 punti sull'intera scala di valutazione.

Livello di conoscenza della lingua inglese

Punti	0	1	2
Certificazione linguistica (livello)	Assente o inferiore a B2	B2	>B2

Pubblicazioni

La produzione scientifica sarà valutata complessivamente, tenendo conto della qualità delle pubblicazioni (originalità, rigore metodologico, rilevanza scientifica, collocazione editoriale), della consistenza della produzione e dell'attinenza alle aree di ricerca del dottorato.

Punti	0	1-2	3-4	5-6	7-8
Qualità e consistenza delle pubblicazioni	Nessuna pubblicazione presentata	Limitata	Discreta	Buona	Ottima

Il punteggio potrà essere attribuibile con incrementi di 0,5 punti sull'intera scala di valutazione.

Carriera post-lauream, altre attività pregresse, premi

La carriera *post-lauream* sarà valutata complessivamente, tenendo conto delle esperienze maturate in ambito accademico, professionale, di ricerca, nonché di ulteriori attività, dei riconoscimenti e dei premi conseguiti, in relazione alla loro qualità, rilevanza e pertinenza rispetto agli obiettivi della selezione.

Punti	0	1-2	3-4	5-6	7-8
Carriera post-lauream, altre attività pregresse, premi	Nessuna esperienza presentata	Limitata	Discreta	Buona	Ottima

Il punteggio potrà essere attribuibile con incrementi di 0,5 punti sull'intera scala di valutazione.

Abstract tesi LM/MSC

L'abstract sarà valutato qualitativamente con riferimento alla chiarezza espositiva, al rigore metodologico, alla rilevanza dei risultati raggiunti e all'attinenza alle aree di ricerca del dottorato.

Punti	0	1-2	3-4	5
Abstract tesi LM/MSC	Insufficiente	Sufficiente/Discreto	Buono	Ottimo

Il punteggio potrà essere attribuibile con incrementi di 0,5 punti sull'intera scala di valutazione.

La Commissione assegnerà poi un massimo di 20 punti per la valutazione degli interessi scientifici e delle motivazioni in base a: chiarezza e coerenza degli interessi scientifici, qualità e profondità della motivazione, potenziale di ricerca, chiarezza espositiva. Il contenuto delle lettere di referenze, se presenti, rientrerà nel totale dei 20 punti.

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli, degli interessi scientifici e delle motivazioni, ammettendo al colloquio solo i candidati con **un punteggio minimo di 40/60**.

Al termine dei colloqui la Commissione definirà la graduatoria finale di ammissione.

Saranno considerati idonei i candidati che conseguiranno **un punteggio finale minimo di 60/100**.

Successivamente la Commissione dovrà assegnare le seguenti borse di studio di dottorato/ posti in apprendistato, secondo l'ordine della graduatoria finale di ammissione e tenuto conto degli interessi scientifici-culturali di ciascun candidato e delle idoneità alle eventuali opzioni per le borse a tema vincolato espresse dai candidati.

Borse a tematica vincolata

n. 1 borsa/e finanziata/e da AMMIN/DENERG - *Sound-Driven Design: From Natural Materials to Perception in Parametric Acoustic Design*

(le borse disponibili sono elencate alla seguente pagina <https://www.polito.it/didattica/dottorato-di-ricerca-e-scuola-di-specializzazione/ammissione-al-dottorato/ammissione/bando-di-concorso>)

Posti in apprendistato

n. 1 posti in apprendistato con l'Azienda AI ENGINEERING S.R.L. - *Digital Twins and Adaptive Design for Building LCA*

(i posti in apprendistato disponibili sono elencati alla seguente pagina <https://www.polito.it/didattica/dottorato-di-ricerca-e-scuola-di-specializzazione/ammissione-al-dottorato/ammissione/bando-di-concorso>)

La Commissione stabilisce quindi che il colloquio si svolgerà il giorno 09/07/2026 alle ore 9.00 (ora italiana) in via telematica su Zoom e dà incarico al Segretario di comunicare agli uffici del Nucleo Dottorato di Ricerca le seguenti informazioni: modalità del colloquio, data, ora ed eventuale sede, in modo che possa esserne data informazione tempestiva sul sito web della Scuola **con un anticipo di almeno 5 giorni**.

Il presente verbale è letto, approvato e firmato digitalmente.

La seduta ha termine alle ore 17.30

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Zerbinatti

Prof. Valerio Roberto Maria Lo Verso

Prof. Silvia Tedesco