

Linee Guida Premi di Qualità

Aggiornate a Febbraio 2026

1. Valutazione preliminare

Tra tutti/e i/le dottorandi/e del II e III anno viene svolta una valutazione preliminare per l'individuazione di una **short-list** dei/le meritevoli di premio, utilizzando i criteri generali identificati dalla Scuola di Dottorato. Tale valutazione prende quindi in considerazione gli elementi indicati nel seguito, **rilevati esclusivamente in base a quanto riportato sul Cruscotto ScuDO**. *Al fine di semplificare tale rilevazione, la Commissione di Valutazione fornirà uno specifico template per il caricamento di alcuni elementi.* Verranno presi in considerazione tutti i **titoli conseguiti entro il 31/08** dell'anno successivo a quello a cui il premio si riferisce (es: 31/08 del terzo anno di dottorato per premi relativi al secondo anno), salvo diverse disposizioni dovute a tempistiche imposte da ScuDO e di cui verrà eventualmente data tempestiva comunicazione.

a. Produzione scientifica

Per produzione scientifica si intende:

- Pubblicazioni su riviste scientifiche o atti di conferenze (disponibili sul Cruscotto e ricavate automaticamente da IRIS);
- Partecipazione a progetti di ricerca.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche:

I/le dottorandi/e sono invitati/e ad evidenziare, tramite apposita dichiarazione, il numero e il tipo di pubblicazioni in collaborazione con autori con affiliazione straniera, in particolare se derivanti da un periodo di mobilità all'estero, affinché questi vengano valorizzati durante la valutazione delle pubblicazioni.

Con riferimento alla Partecipazione a progetti di ricerca:

I/le dottorandi/e sono invitati/e ad evidenziare sul Cruscotto, alla voce "[Dettaglio dottorando-> Riconoscimenti, premi, ecc.](#)" la loro partecipazione a progetti di ricerca, specificando il tipo di progetto [risultato di selezione competitiva o meno e livello territoriale (europeo, nazionale, regionale)] ed il ruolo rivestito.

b. Attività di formazione

Tale voce include sia la formazione passiva (crediti formativi) che quella attiva, ossia erogata dal/la dottorando/a attraverso l'attività di collaborazione alla didattica e la disseminazione dei risultati della sua ricerca.

La formazione passiva è già automaticamente disponibile nel Cruscotto, sotto "Attività formative".

La formazione attiva non è attualmente rilevata dal Cruscotto, ma può rientrare nel criterio "Attività di formazione", in quanto tale criterio non specifica se l'attività di formazione sia attiva o passiva.

I/Le dottorandi/e sono quindi invitati ad evidenziare sul Cruscotto, sotto [“Dettaglio dottorando -> Riconoscimenti, premi, ecc.”](#) la formazione fornita, in termini di:

- didattica erogata (tipo di corso, CFU e numero di ore erogate e valutazione CPD);
- disseminazione dei risultati della ricerca (sia interni all’ateneo, tipo DAUIN PhD Day, My Research in 3 Minutes, DAUIN Lunches, ecc., sia presso enti esterni).

Le sopradette attività di disseminazione devono essere, se possibile, linkate a YouTube, mediante il “Link Video YouTube”, presente nella “Scheda Pagine web dottorandi”, ciò al fine di aumentare ulteriormente l’efficacia della disseminazione stessa, ma anche di facilitare la valutazione da parte del Collegio.

c. Attività di rilevanza industriale

In questo ambito rientrano:

- contratti industriali;
- brevetti
- attività di trasferimento tecnologico.

Si invitano i/le dottorandi/e ad evidenziare sul Cruscotto, sotto [“Dettaglio dottorando -> Riconoscimenti, premi, ecc.”](#) le attività di rilevanza industriale.

d. Premi e riconoscimenti già acquisiti

e. Giudizi dei revisori delle tesi, se presenti

f. Mobilità all’estero

Vengono valutati periodi di mobilità all’estero di almeno tre mesi, consecutivi o somma di periodi di durata ciascuno non inferiore a 30 giorni. Per il premio del terzo anno, a partire dal 39° ciclo, l’aver trascorso un periodo di mobilità all’estero di almeno sei mesi costituisce elemento premiale che incrementa del 5% il punteggio conseguito nella valutazione per il conseguimento dei premi di qualità.

2. Condizioni necessarie aggiuntive

Ai criteri sopra esposti si aggiungono alcune altre **condizioni necessarie, ma non sufficienti**, per il conseguimento del premio stabilite dal Collegio Docenti del Corso di Dottorato in Ingegneria Informatica e dei Sistemi:

- a. per il II anno, l’aver pubblicato almeno 2 articoli su una rivista classificata in un quartile Q1 o Q2, secondo SJR o WoS, oppure 1 articolo pubblicato su una rivista classificata in un quartile Q1 o Q2 e 1 articolo pubblicato su conferenze classificate A*/A dal ranking Core.
- b. per il III anno, l’aver pubblicato almeno 2 articoli su una rivista classificata in un quartile Q1 o Q2, secondo SJR o WoS, in aggiunta ad 1 articolo pubblicato su una rivista classificata nel quartile Q1 delle subject area di competenza del Dottorato in Ingegneria Informatica e dei Sistemi e del Dipartimento di Automatica e Informatica o su conferenze classificate A*/A dal ranking Core e, per entrambi i tipi di prodotto, di riconosciuto prestigio ed elevato impatto per la comunità scientifica internazionale.

- c. per il III anno, la partecipazione ad almeno un PitchD, oppure un seminario su invito presso un ente di ricerca internazionale nei tre anni di dottorato.
- d. per il III anno, l'aver trascorso all'estero un periodo di almeno tre mesi, consecutivi o somma di periodi di durata ciascuno non inferiore a 30 giorni.
- e. l'aver partecipato con assiduità agli eventi di volta in volta organizzati dal Dipartimento e/o dal Collegio (es.: DAUIN Poster Day, DAUIN PhD Day for Companies, ecc.).
- f. l'aver risposto entro i termini indicati alle richieste da parte del Coordinatore e/o del Collegio (es.: comunicazione informazioni richieste per il sito web, ecc.).

3. Assegnazione dei premi

Per ciascun ciclo (II e III anno), la Commissione di valutazione individua i/le dottorandi/e meritevoli di conseguire il premio tra tutti coloro che hanno soddisfatto le condizioni necessarie sopra esposte. I premi vengono assegnati sino ad esaurimento del budget disponibile a tale scopo.

Per il III anno è prevista *un'ulteriore analisi* attraverso la quale la Commissione può considerare, per determinare l'ordine dei/le vincitori/trici (già identificati/e sulla base della fase di valutazione sopra descritta) pubblicazioni scientifiche su rivista o conferenza di diffusione internazionale *di rilevante qualità ed impatto* (es., ad alto impatto citazionale censito sulle banche dati Scopus / WoS) ed *eventuali altri prodotti di ricerca* non censiti quali monografie scientifiche, capitoli di libro o brevetti con impatto adeguatamente documentato.

È prevista, per ciascun ciclo (II e III anno), l'identificazione di **fino a tre** dottorandi/e a cui assegnare altrettante menzioni particolari per il lavoro svolto ed i risultati conseguiti.