



**Politecnico  
di Torino**

# **Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca**

Approvazione del PQA il 5 giugno 2025



Politecnico  
di Torino



## Sommario

|  |   |
|--|---|
| GLOSSARIO .....  | 2 |
| 1. PREMESSA.....   | 3 |
| 2. PRINCIPI GENERALI .....   | 3 |
| 3. ORGANI, RUOLI E RESPONSABILITÀ.....   | 4 |
| 4. DOCUMENTI FONDAMENTALI .....  | 6 |
| 5. RIEPILOGO ATTIVITÀ ANNUALI E PERIODICHE DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA ..... | 8 |



**Politecnico  
di Torino**



## GLOSSARIO

|       |  |
|-------|--|
| ANVUR | Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca |
| AQ    | Assicurazione della Qualità  |
| AVA   | Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento                              |
| CdD   | Corso di Dottorato   |
| NdV   | Nucleo di Valutazione  |
| PQA   | Presidio della Qualità   |
| RdR-D | Rapporto di Riesame ciclico Dottorato                                      |
| SCUDO | Scuola di Dottorato  |
| SMAD  | Scheda di Monitoraggio Annuale Dottorato                                   |



## 1. PREMESSA

Il Presidio di Qualità dell'Ateneo (PQA) ha redatto questo documento al fine di definire il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) nei Corsi di Dottorato di Ricerca (CdD) del Politecnico di Torino. Tale sistema ha come scopo:

- prevedere un adeguato accompagnamento ai CdD nelle fasi di istituzione, rinnovo periodico dell'accreditamento e di valutazione da parte dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR);
- definire le fasi, le responsabilità e gli strumenti utili per il monitoraggio interno e il riesame.

Il testo tiene conto dei documenti di riferimento sui processi di AQ:

- modello ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio AVA 3, in particolare i Punti di Attenzione della sezione dedicata ai CdD (D.PHD);
- "Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei", nella versione pubblicata da ANVUR il 4 aprile 2024;
- D.M. 226 del 14/12/2021 – "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati";
- D.M. 301 del 22/03/2022 – "Nuove linee guida per accreditamento corsi di dottorato";
- documenti di indirizzo del sistema di AQ di Ateneo, redatti dal PQA;
- documenti contenenti strategie ed obiettivi a livello di Ateneo e di Dipartimento in merito al Dottorato di Ricerca.

## 2. PRINCIPI GENERALI

Elementi fondanti del sistema di AQ dei CdD sono i seguenti:

- **La progettazione e revisione in qualità del Corso di Dottorato di Ricerca**, con particolare attenzione ai seguenti aspetti:
  - coerenza delle motivazioni per la sua istituzione non solo con gli obiettivi strategici di Ateneo e di Dipartimento ma anche con l'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento;
  - definizione di una visione chiara e articolata del percorso di formazione alla ricerca delle/dei dottorande/i, coerente con gli obiettivi formativi e le risorse disponibili.

In particolare, in fase di progettazione (iniziale e in itinere, a valle di attività di monitoraggio e riesame) è necessario approfondire le motivazioni e le potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del CdD, anche attraverso consultazioni con le parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita e attività di benchmarking.



- **La pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita delle/dei dottorande/i**, con particolare attenzione ai seguenti aspetti:
  - previsione nelle attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici) di attività di studiose/i ed esperte/i italiane/i e straniere/i di elevato profilo, provenienti sia dal mondo accademico che dalle realtà produttive;
  - attenzione alla crescita delle/dei dottorande/i come membri della comunità scientifica;
  - attenzione all'autonomia delle/dei dottorande/i nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca;
  - previsione di guida e sostegno adeguati da parte delle/dei Supervisor/co-Supervisor, del Collegio dei Docenti e da eventuali co-Supervisor esterne/i di caratura nazionale/internazionale di natura accademica o professionale;
  - previsione di periodi di mobilità coerenti con il progetto di ricerca.
- **Il monitoraggio, il miglioramento e il riesame delle attività**, con particolare attenzione ai seguenti aspetti:
  - previsione di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di Didattica, Ricerca e Valorizzazione delle Conoscenze (Terza Missione/Impatto Sociale) delle/dei dottorande/i (anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni) e dell'allocazione e impiego dei fondi per le attività formative e di ricerca delle/dei dottorande/i;
  - predisposizione di azioni di miglioramento in base agli esiti del monitoraggio annuale e di attività di riesame periodico.

### 3. ORGANI, RUOLI E RESPONSABILITÀ

Le attività connesse con la AQ dei CdD coinvolgono organi e figure di responsabilità di Ateneo e comitati esterni.

- **Organi centrali di governo dell'Ateneo** - Gli organi centrali di governo definiscono le politiche di Ateneo relative ai CdD e la relativa pianificazione, anche alla luce degli esiti dei processi di AQ, attribuendo alla Scuola di Dottorato (SCUDO), ai singoli Collegi dei Docenti e ai Dipartimenti risorse strutturali ed economiche congrue allo svolgimento delle attività di ricerca delle/dei dottorande/i secondo le modalità di finanziamento adottate dagli organi stessi.
- **Nucleo di Valutazione** - Il Nucleo di Valutazione (NdV), secondo quanto previsto dalla normativa (MUR e ANVUR) e dallo Statuto dell'Ateneo, valuta lo stato di implementazione dell'AQ all'interno dei CdD e della Scuola stessa. In particolare, secondo quanto previsto dalle Linee Guida di ANVUR, svolge annualmente audit di uno o più CdD nonché incontri periodici con il Direttore di SCUDO: i risultati di tali processi costituiscono parte integrante della Relazione Annuale del Nucleo.



- **Consigli di Dipartimento** – I Consigli di Dipartimento, in merito ai CdD afferenti, si esprimono sull’istituzione e sul rinnovo, sugli obiettivi formativi e di ricerca, sulla composizione dei relativi Collegi dei Docenti e garantiscono la disponibilità di strutture, spazi, laboratori e attrezzature adeguate.
- **Consiglio della Scuola di Dottorato** – Il Consiglio di SCUDO si esprime sull’istituzione e sul rinnovo, sugli obiettivi formativi e di ricerca dei CdD, analizza l’evoluzione dei Corsi attraverso le Schede di Monitoraggio Annuale, i Rapporti di Riesame e gli esiti aggregati dei Questionari di Soddisfazione di dottorande e dottorandi individuando, nella sua relazione annuale di monitoraggio, eventuali azioni di miglioramento. Il Consiglio, attraverso il suo Direttore, presenta la proposta di eventuali nuove istituzioni, previo passaggio in PQA e con cadenza annuale l’Offerta Formativa della Scuola e l’andamento dei Corsi al NdV al più tardi entro novembre. Il Consiglio, previo passaggio in PQA, presenta la sua relazione agli Organi e al NdV sugli esiti aggregati dei Questionari di soddisfazione secondo le tempistiche definite dalla normativa.
- **Coordinatrice/Coordinatore del Corso di Dottorato** – La/Il Coordinatrice/Coordinatore del CdD è la/il responsabile della qualità del singolo CdD, in particolare è incaricato di:
  - **riunire il Comitato di Consultazione** con cadenza almeno annuale, al fine di ricevere suggerimenti sull’offerta formativa e sui temi di ricerca del CdD;
  - **mantenere aggiornata l’analisi di benchmarking** con cadenza almeno triennale, per collocare opportunamente le attività formative e di ricerca del CdD nel contesto sia nazionale che internazionale dei percorsi dottorali affini;
  - **monitorare che supervisors e dottorande/i abbiano compilato la Declaration of Intent;**
  - **analizzare le opinioni delle/dei dottorande/i**, con cadenza annuale, attraverso la valutazione degli esiti del Questionario di Soddisfazione, con lo scopo di mettere in atto eventuali azioni di miglioramento;
  - **effettuare il monitoraggio degli indicatori** con cadenza annuale, in particolare quelli riportati nelle Linee Guida ANVUR sul modello AVA3 (il CdD, in accordo con SCUDO, può comunque analizzare altri indicatori ritenuti opportuni per monitorare i processi e i risultati delle attività e la rilevazione delle opinioni delle/dei dottorande/i, anche in relazione alle proprie specificità);
  - **relazionare annualmente al Consiglio di Dipartimento** di afferenza sulle attività del CdD;
  - **redigere i documenti** richiesti dal Regolamento in materia di Dottorato e dalle presenti Linee Guida:



- Scheda per la proposta di rinnovo del Corso di Dottorato per il Ciclo successivo;
- Scheda ministeriale per l'accreditamento annuale del Corso di Dottorato;
- Scheda di Monitoraggio Annuale del Dottorato (SMAD – Allegato 1);
- Rapporto di Riesame Ciclico (triennale).

Tutte le attività di AQ sono condotte dalla/dal Coordinatrice/Coordinatore coinvolgendo attivamente il Collegio dei Docenti e gli altri portatori d'interesse, in particolare le/i dottorande/i, attraverso le/i proprie/i rappresentanti, e le/i componenti del Comitato di Consultazione. I documenti dell'AQ sono sempre sottoposti alla discussione e all'approvazione da parte del Collegio dei Docenti anche per l'individuazione di eventuali azioni migliorative. Tale documentazione sarà caricata nell'Intranet di Ateneo.

La/Il Coordinatrice/Coordinatore e il Collegio dei Docenti possono avvalersi di Commissioni e Gruppi di Lavoro per istruire attività e iniziative specifiche relative all'AQ, con particolare riferimento al riesame (per il quale è auspicabile che ogni CdD si doti di un Gruppo di Riesame).

- **Comitato di Consultazione** - Il Comitato di Consultazione è composto da esponenti dei principali stakeholder industriali e di ricerca non universitaria coerenti con i profili culturali e professionali in uscita dal CdD. Il Comitato assume un ruolo fondamentale sia in fase di progettazione che di aggiornamento dei percorsi formativi e di ricerca, assicurando un costante collegamento con il mondo imprenditoriale e del lavoro, al fine di valutare l'andamento dei Corsi, elaborare proposte di definizione e progettazione dell'offerta formativa e degli obiettivi di apprendimento e di ricerca.
- **Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)** - Il PQA promuove e supporta le attività di formazione, monitoraggio e autovalutazione dei CdD e di SCUDO, anche tramite la redazione di Linee Guida per le attività di AQ previste, assicurando un adeguato flusso informativo da e verso i CdD e SCUDO. Il PQA supporta le/i Coordinatrici/Coordinatori nella compilazione delle SMAD (Allegato 1) e dei Rapporti di Riesame Ciclico fornendo eventuali osservazioni. Monitora che le azioni, eventualmente proposte da SCUDO, vengano attuate nei tempi previsti.

#### 4. DOCUMENTI FONDAMENTALI

Sono di seguito descritti i contenuti e la struttura dei documenti fondamentali dell'AQ del Dottorato di Ricerca.

- **Scheda per la proposta di nuova istituzione di un Corso di Dottorato** - Il PQA, in fase di proposta di nuova istituzione di un CdD, accompagna le/i proponenti nel processo di definizione della proposta formativa, al fine di monitorare la presenza



dei requisiti di AQ, prima dei passaggi approvativi previsti dal Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca. A tal fine le/i proponenti invieranno al PQA una scheda che illustri sinteticamente le motivazioni di istituzione del nuovo CdD e le specifiche caratteristiche in riferimento all'analisi di benchmarking condotta. Tale scheda dovrà inoltre contenere la proposta di composizione del Collegio dei Docenti, indicazioni sul progetto formativo, sugli obiettivi, sugli sbocchi professionali e sulle strutture e attrezzature messe a disposizione di dottorande e dottorandi da parte del Dipartimento di afferenza. Su tale proposta esprimono parere il Consiglio di Dipartimento, il Consiglio di SCUDO, il NdV e approvano gli Organi di Ateneo.

- **Proposta di rinnovo del Corso di Dottorato per il Ciclo successivo** – Al fine di dare avvio al processo di accreditamento annuale per i corsi già istituiti con la relativa attribuzione di risorse economiche, è richiesta la compilazione della Proposta di rinnovo del CdD per il ciclo successivo da presentare agli organi di Ateneo tipicamente in ottobre. Il documento, che anticipa alcuni contenuti della Scheda ministeriale per l'accreditamento annuale di cui al punto successivo, deve riportare le indicazioni sul progetto formativo, sugli obiettivi, sugli sbocchi professionali e sulle strutture e attrezzature messe a disposizione alle/ai dottorande/i da parte del Dipartimento di afferenza. La proposta deve inoltre indicare il numero massimo di posti per il quale si richiede l'accreditamento ai sensi dell'art 5 comma 2, DM 226/2021. La proposta della/del Coordinatrice/Coordinatore, sentito il Collegio Docenti del Corso di Dottorato e previo parere positivo del Dipartimento sede amministrativa del Corso, deve acquisire il parere obbligatorio del Consiglio di SCUDO, il parere obbligatorio del Senato Accademico e viene approvata dal Consiglio di Amministrazione.
- **Scheda ministeriale per l'accreditamento annuale del Corso di Dottorato** – La scheda ministeriale, da inviare al MUR secondo le tempistiche da quest'ultimo definite con specifica comunicazione (in genere entro il mese di giugno), è necessaria per dimostrare annualmente la permanenza dei requisiti già verificati in fase di attivazione del Corso. La scheda recepisce i contenuti della "Proposta di rinnovo del Corso di Dottorato per il Ciclo successivo" (progetto formativo, sugli obiettivi, sugli sbocchi professionali, sulle strutture e attrezzature messe a disposizione di dottorande e dottorandi da parte del Dipartimento di afferenza e numero massimo di posti) già approvati dagli organi, integrati con la composizione del Collegio Docenti del Corso di Dottorato e l'offerta formativa. La composizione del Collegio Docenti è aggiornata annualmente con delibera del Consiglio di Dipartimento sede amministrativa del Corso di Dottorato, su proposta del Collegio stesso; l'offerta formativa è proposta dal Collegio Docenti per la approvazione finale della Scuola di Dottorato.



- **Scheda di Monitoraggio Annuale del Dottorato (SMAD – Allegato 1)** – La scheda di monitoraggio annuale presenta: gli andamenti di indicatori, inclusi quelli previsti dal DM 1154/2021 e dal modello di AQ di ANVUR, ritenuti adeguati per un monitoraggio del CdD, gli esiti dei questionari di soddisfazione delle/dei dottorande/i, le attività di consultazione delle parti interessate e del Comitato di Consultazione e, più in generale, le azioni svolte nel corso dell'anno e gli indirizzi per il periodo successivo. La SMAD è redatta dalle/dai Coordinatrici/Coordinatori dei CdD entro aprile, inviata ad una valutazione da parte del PQA che si conclude entro maggio, approvata dal Collegio dei Docenti e dal Consiglio di Dipartimento e successivamente approva nel Consiglio di SCUDO entro luglio.
- **Relazione Annuale sugli esiti dei questionari di soddisfazione dottorande/i** – La Relazione Annuale raccoglie l'analisi circa gli esiti dei questionari di soddisfazioni delle/dei dottorande/i a livello aggregato mettendo in evidenza modalità e tempistiche di erogazione, esiti della rilevazione e utilizzo dei risultati. La Relazione viene predisposta dal Nucleo Dottorato di Ricerca e presentata dal Direttore al Consiglio di SCUDO entro il mese di marzo per l'approvazione e trasmessa al PQA, agli Organi di Governo e al NdV per la sua Relazione Annuale.
- **Rapporto di Riesame Ciclico** (triennale) del CdD – Il Rapporto consiste in una approfondita autovalutazione basata sulle Linee Guida AVA 3 secondo un template e istruzioni fornite dal PQA. Viene redatto dalla/dal Coordinatrice/Coordinatore del CdD insieme al Gruppo di Riesame, se costituito, con il supporto del PQA, approvato dal Collegio dei Docenti e dal Consiglio di Dipartimento e successivamente discusso nel Consiglio di SCUDO.

## 5. RIEPILOGO ATTIVITÀ ANNUALI E PERIODICHE DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA

| Attività  | Redazione documento                | Espressione di parere / valutazione   | Approvazione                 | Tempistiche                            |
|---|------------------------------------|---|------------------------------|--|
| Scheda per la proposta di nuova istituzione di un CdD | Proponenti con il supporto del PQA | Consigli di Dipartimento di afferenza<br>Consiglio di SCUDO<br>NdV<br>Senato Accademico | Consiglio di Amministrazione | Una tantum (in genere entro settembre) |



|   |  |   |                                 |  |
|---|--|---|---------------------------------|--|
| Proposta di rinnovo del CdD per il Ciclo successivo                                     | Coordinatrice/<br>Coordinatore<br>del CdD                                  | Collegio<br>docenti del<br>CdD<br><br>Consiglio di<br>Dipartimento<br>di afferenza<br><br>Consiglio di<br>SCUDO<br><br>Senato<br>Accademico   | Consiglio di<br>Amministrazione | Annuale (in<br>genere entro<br>ottobre)  |
| Scheda<br>ministeriale per<br>l'accreditamento<br>annuale del CdD                       | Coordinatrice/<br>Coordinatore<br>del CdD                                  | L'iter approvativo è assolto in<br>fase di proposta di rinnovo del<br>CdD integrato con<br>l'approvazione dell'offerta<br>formativa e l'aggiornamento<br>della composizione del Collegio<br>Docenti |                                 | Annuale (da<br>DM, in genere<br>entro giugno)                                      |
| Scheda di<br>Monitoraggio<br>Annuale (SMAD –<br>Allegato 1)                             | Coordinatrice/<br>Coordinatore<br>del CdD<br>con il<br>supporto del<br>PQA | Collegio<br>docenti del<br>CdD<br><br>Consiglio di<br>Dipartimento  | Consiglio di<br>SCUDO           | Annuale<br>(entro luglio)<br>in<br>preparazione<br>della<br>proposta di<br>rinnovo |
| Relazione Annuale<br>sugli esiti dei<br>questionari di<br>soddisfazione<br>dottorande/i | Direttore di<br>SCUDO e<br>Nucleo di<br>Dottorato                          |   | Consiglio di<br>SCUDO           | Annuale<br>(entro<br>marzo) per la<br>relazione del<br>NdV                         |
| Rapporto di<br>Riesame ciclico<br>(RdR-D)   | Coordinatore<br>del CdD<br>con il<br>supporto del<br>PQA                   | Collegio<br>docenti del<br>CdD<br><br>Consiglio di<br>Dipartimento  | Consiglio di<br>SCUDO           | Secondo<br>tempistiche<br>definite dal<br>PQA                                      |



**Politecnico  
di Torino**



|  |  |  |     |                        |
|--|--|--|-----|------------------------|
| Relazione Annuale del PQA (sezione relativa all'autovalutazione del sistema di AQ del CdD) | Strutture amministrative di supporto del PQA |  | PQA | Annuale (entro maggio) |
|--|--|--|-----|------------------------|



## Allegato 1

### Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Dottorato (SMAD)

La Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Dottorato (SMAD) deve essere redatta dalla/dal Coordinatrice/Coordinatore, di norma, entro fine aprile di ciascun anno.

Essa è articolata in sezioni:

- **Sezione 1 - Informazioni generali**
- **Sezione 2 - Commento agli indicatori**
- **Sezione 3 - Esiti rilevazione questionari di soddisfazione dottorande/i**
- **Sezione 4 - Esiti attività Comitato di consultazione**
- **Sezione 5 - Commento finale**
- **Sezione 6 - Commenti PQA**

Il processo di monitoraggio annuale prevede le seguenti fasi:

1. La/Il Coordinatrice/Coordinatore redige una sintesi commentata delle diverse sezioni, secondo le indicazioni di seguito indicate;
2. La SMAD, debitamente compilata, deve essere caricata sulla piattaforma e resa disponibile al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), di norma entro il mese di aprile dell'anno di riferimento. Il PQA provvede alla verifica dei contenuti e, in caso di compilazione non conforme, può richiedere le opportune rettifiche;
3. La versione definitiva della SMAD di ciascun Corso di Dottorato (CdD), comprensiva delle eventuali azioni correttive o migliorative, deve essere presentata al rispettivo Collegio dei Docenti e al Dipartimento per l'esame e l'approvazione. In tale sede si valutano le evidenze emerse e si discutono le proposte di miglioramento; se ritenuto opportuno, possono essere definite azioni comuni tra più corsi;
4. Una volta approvate a livello di Collegio e Dipartimento, le SMAD vengono trasmesse al Consiglio della Scuola di Dottorato (SCUDO) per l'approvazione finale;
5. L'intero iter di approvazione deve concludersi entro la seduta del Consiglio di SCUDO in cui si delibera il rinnovo dei corsi per l'anno accademico successivo.

#### Sezione 1. Informazioni generali (sezione precompilata)

Corso di Dottorato

Coordinatrice/Coordinatore



Anno Accademico: 2024/2025

## Sezione 2: Indicatori di Monitoraggio

### A: Dottorande/i iscritte/i

| N. | Indicatore  | Riferimento Normativo | Punto di attenzione AVA3 | Periodo di riferimento                              | Grafico/dati |
|----|---|-----------------------|--------------------------|---|--------------|
| A1 | Numero totale dottorande/i attive/i   |                       |                          | Ultimi 3 anni accademici con dettaglio cicli attivi | grafico      |
| A2 | Numero totale di immatricolazioni   |                       |                          | Ultimi 3 cicli attivi                               | grafico      |
| A3 | % di Iscritte/i al I anno con titolo di accesso conseguito in altro Ateneo  | DM 1154/21            | D.PHD.1.2                | Ultimi 3 cicli attivi                               | grafico      |
| A4 | % di iscritte/i al I anno con titolo di accesso conseguito in Ateneo estero | DM 226/2021           | D.PHD.1.6                | Ultimi 3 cicli attivi                               | grafico      |

### Commento

*Analizzare sinteticamente gli indicatori*

### Azioni migliorative, responsabilità e tempi di esecuzione

*Evidenziare i punti di forza, azioni migliorative da intraprendere con distinzioni responsabilità e tempistiche*

### B - Collegi e Supervisor

| N. | Indicatore   | Riferimento Normativo | Punto di attenzione AVA3 | Periodo di riferimento | Grafico/dati disponibili       |
|----|--|-----------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------------|
| B1 | Numero docenti dell'Ateneo afferenti al corso di dottorato |                       |                          | Ultimi 3 cicli attivi  | Dati disponibili su Sharepoint |



|           |   |                |           |                       |                                |
|-----------|---|----------------|-----------|-----------------------|--------------------------------|
| <b>B2</b> | Numero di componenti accademici del Collegio                                |                |           | Ultimi 3 cicli attivi | Dati disponibili su Sharepoint |
| <b>B3</b> | Numero di componenti non accademici del Collegio                            |                |           |                       | Dati disponibili su Sharepoint |
| <b>B3</b> | % di Docenti del collegio afferenti ad Ateneo estero                        | DM<br>226/2021 | D.PHD.1.6 | Ultimi 3 cicli attivi | Dati disponibili su Sharepoint |
| <b>B4</b> | Rapporto tra numero di Dottorandi e il numero dei Supervisor/ Co-supervisor | AVA3,<br>ANVUR | D.PHD.2.3 | Ultimi 3 cicli attivi | Dati disponibili su Sharepoint |

### Commento

Analizzare sinteticamente gli indicatori

### Azioni migliorative, responsabilità e tempi di esecuzione

Elencare le eventuali azioni migliorative da intraprendere con identificazione di responsabilità e tempistiche

### C - Internazionalizzazione

| <b>N.</b>  | <b>Indicatore</b>  | <b>Riferimento Normativo</b> | <b>Punto di attenzione AVA3</b> | <b>Periodo di riferimento</b>                   | <b>Grafico/ dati disponibili</b> |
|------------|--|------------------------------|---------------------------------|---|----------------------------------|
| <b>C1</b>  | % di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero | DM<br>1154/2021              | D.PHD.1.6                       | Ultimi 3 anni solari con dettaglio cicli attivi | grafico                          |
| <b>C2</b>  | % di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 6 mesi all'estero | AVA3,<br>ANVUR               | D.PHD.2.6                       | Ultimi 3 anni solari con dettaglio cicli attivi | grafico                          |
| <b>C2b</b> | Numero di Dottorande/i che hanno trascorso                           |                              |                                 | Ultimi 3 anni accademici                        | grafico                          |



|           |   |             |           |   |                                |
|-----------|---|-------------|-----------|---|--------------------------------|
|           | almeno 6 mesi all'estero  |             |           | con dettaglio cicli attivi                      |                                |
| <b>C3</b> | % di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 6 mesi in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei corsi di dottorato di ricerca (inclusi i mesi trascorsi all'estero) | AVA3, ANVUR | D.PHD.2.6 | Ultimi 3 anni solari con dettaglio cicli attivi | grafico                        |
| <b>C4</b> | Numero di Co-tutele (incoming e outgoing)   |             |           | Ultimi 3 cicli attivi                           | Dati disponibili su Sharepoint |

### Commento

Analizzare sinteticamente gli indicatori

### Azioni migliorative, responsabilità e tempi di esecuzione

Elencare le eventuali azioni migliorative da intraprendere con identificazione di responsabilità e tempistiche.

### D - Finanziamenti

| <b>N.</b> | <b>Indicatore</b>  | <b>Riferimento Normativo</b> | <b>Punto di attenzione AVA3</b> | <b>Periodo di riferimento</b> | <b>Grafico/d dati disponibili</b> |
|-----------|--|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| <b>D1</b> | Numero di borse finanziate su fondi MUR/Ateneo           |                              |                                 | Ultimi 3 cicli attivi         | Dati disponibili su Sharepoint    |
| <b>D2</b> | Numero di borse equivalenti finanziate da Enti esterni   | AVA3, ANVUR                  | D.PHD.2.4                       | Ultimi 3 cicli attivi         | Dati disponibili su Sharepoint    |
| <b>D3</b> | Numero borse su progetti (es. nazionali, europei, ...)   |                              |                                 | Ultimi 3 cicli attivi         | Dati disponibili su Sharepoint    |
| <b>D4</b> | Numero di borse finanziate su fondi Dipartimenti/Docenti |                              |                                 | Ultimi 3 cicli attivi         | Dati disponibili su Sharepoint    |



|           |                              |             |           |                         |                                |
|-----------|------------------------------|-------------|-----------|-------------------------|--------------------------------|
| <b>D5</b> | Numero di borse Marie Curie  |             |           | Ultimi 3 cicli attivi   | Dati disponibili su Sharepoint |
| <b>D6</b> | % di utilizzo budget ricerca | AVA3, ANVUR | D.PHD.2.4 | Ultimi 3 cicli conclusi | Dati disponibili su Sharepoint |

### Commento

*Analizzare sinteticamente gli indicatori*

### Azioni migliorative, responsabilità e tempi di esecuzione

*Elencare le eventuali azioni migliorative da intraprendere con identificazione di responsabilità e tempistiche*

### E - Prodotti Della Ricerca

| <b>N.</b> | <b>Indicatore</b>  | <b>Riferimento Normativo</b> | <b>Punto di attenzione AVA3</b> | <b>Periodo di riferimento</b>                       | <b>Grafico/dati disponibili</b> |
|-----------|--|------------------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|
| <b>E1</b> | Rapporto tra numero di prodotti di ricerca dei Dottori e numero di Dottori di ricerca per anno e ciclo             | AVA3, ANVUR                  | D.PHD.2.7                       | Ultimi 3 anni solari con dettaglio cicli attivi     | grafico                         |
| <b>E2</b> | Rapporto tra numero di prodotti di ricerca di Dottorande/i e numero di Dottorande/i di ricerca per anno accademico | D226/2021                    | D.PHD.2.7                       | Ultimi 4 anni accademici con dettaglio cicli attivi | grafico                         |

### Commento

*Analizzare sinteticamente gli indicatori*

### Azioni migliorative, responsabilità e tempi di esecuzione

*Elencare le eventuali azioni migliorative da intraprendere con identificazione di responsabilità e tempistiche*



### **Sezione 3. Esiti rilevazione questionari Dottorandi/i**

***Valutazione complessiva dell'andamento della rilevazione delle opinioni dei/delle dottorandi/e evidenziare punti di forza e di debolezza che si evincono dall'analisi della rilevazione delle opinioni.***

*Riportare gli estremi della seduta del Collegio docenti nella quale sono stati presentati e discussi gli esiti dell'analisi.*

### **Sezione 4. Esiti attività Comitato di consultazione**

*Riportare qui i principali elementi emersi dalla consultazione con le parti interessate svolta dal Comitato di Consultazione del Dottorato e discuterli al fine di individuare aree di miglioramento. Riportare gli estremi della seduta del Collegio docenti nella quale sono stati presenti e discussi gli esiti della consultazione.*

### **Sezione 5. Commento finale**

*Inserire eventuali commenti alla luce dei dati e analisi sopraccitate.*

*Descrivere buone pratiche che potrebbero essere utilizzate come buona prassi dagli altri corsi di dottorato (ad esempio sulla valorizzazione dei risultati etc.).*

*Descrivere risultati che si reputa siano rilevanti e da porre in evidenza.*

*Descrivere eventuali azioni correttive che si intende mettere in atto.*

*Descrivere gli effetti di eventuali azioni correttive programmate nel precedente monitoraggio.*

### **Sezione 6. Commento PQA**



**Politecnico  
di Torino**

**[www.polito.it](http://www.polito.it)**