



**VERBALE RIUNIONE
DEL GRUPPO DI RACCORDO DEL DIPARTIMENTO
DI INGEGNERIA GESTIONALE E DELLA PRODUZIONE (DIGEP)
DEL 15 MAGGIO 2025**

In data 15 maggio 2025 alle ore 10.30 presso la Sala Riunioni DIGEP A si è riunito il Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione (DIGEP).

Componente	Ruolo	Presente	Assente
ABRARDI LAURA	Referente CdS Ing. Gestionale (L8&L9)	X	
ARRAS ELEONORA	Rappresentante studente in Collegio		X
BRUNO GIULIA	Componente docente del CPD	X	
CALIFANO ROBERTO	Rappresentante studente in Collegio		X
CALOSSO ANDREA	Rappresentante studente in Collegio	X	
DELL'ARSO MARINA	Segreteria del Collegio	X	
DE GIORGIO LORENZO	Rappresentante studente in Collegio		X
DE NICOLA GIADA	Rappresentante studente in Collegio		X
GALETTI MAURIZIO	Direttore del Dipartimento DIGEP	X	
MAISANO DOMENICO AUGUSTO FRANCESCO	Referente CdS in Ing. della Produzione Industriale (L-9) e CdS in Ing. della Produzione industriale e dell'innovazione tecnologica (LM-33)	X	
MANGANO GIULIO	Referente CdS Ing. Gestionale (LM-31)	X	
MARINO MICHELE	Rappresentante studente in Collegio	X	
MASTROGIACOMO LUCA	Coordinatore di Collegio	X	
MINETOLA PAOLO	Referente CdS Tecnologie per l'Industria Manifatturiera (L-P03)		X
NASI ENRICO	Rappresentante studente in Collegio		X
PELLEGRINO FLORIANA	Segreteria del Collegio	X	
PENDIN MARGHERITA	Rappresentante studente in Collegio		X
SALASSA FABIO GUIDO MARIO	Referente Dipartimentale per la Qualità della Didattica		X
TADDEI ENRICA	Componente studente del CPD	X	

Per la Direzione STUDI è presente Nicole Ostorero, Ufficio Coordinamento Collegi.

Gli allegati del presente verbale sono disponibili presso l'Ufficio Coordinamento Collegi.

MEETING AGENDA

1. Comunicazioni
 - 1.1 CPD e Gruppi di Raccordo
 - 1.2 Nuovo questionario post-esame
 - 1.3 Tasso di soddisfazione Collegio 2023/24
2. Istanze e suggerimenti dalla rappresentanza studentesca
 - 2.1 Metodo di raccolta delle segnalazioni
 - 2.2 Segnalazioni generali
 - 2.3 Segnalazioni specifiche
3. Conclusioni



1. Comunicazioni

1.1 CPD e Gruppi di Raccordo

La prof.ssa Bruno, ringraziando gli/le intervenuti/e in presenza e online alla riunione del Gruppo di Raccordo, procede ad introdurre brevemente il Comitato Paritetico per la Didattica (CPD).

Il CPD ha l'obiettivo di cooperare al miglioramento dei servizi forniti alla componente studentesca ed è composto da 22 membri (un/una docente di ruolo per ogni Dipartimento e un ugual numero di studenti/esse).

Al fine di recepire direttamente le istanze degli/delle studenti dei diversi CdS attraverso audizioni o altre forme di attività collettive, il CPD si avvale dei Gruppi di Raccordo con un ruolo istruttorio/informativo al CPD e di collegamento con i Dipartimenti e i Collegi e la rappresentanza studentesca.

L'obiettivo principale del Gruppo di Raccordo è il raggiungimento dei CdS/Collegi non direttamente rappresentati nel CPD, in quanto le modalità di elezione dei rappresentanti studenti spesso non garantiscono una copertura di tutti i Dipartimenti. Per tale ragione i/le rappresentanti degli/delle studenti del Collegio incontrano a cadenza periodica la componente studentesca dei Corsi di Studio afferenti al relativo Collegio per recepire eventuali criticità e suggerimenti.

I Gruppi di Raccordo istituiti al Politecnico di Torino sono 11:

Gruppi di Raccordo	
1.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Architettura e Design (DAD)
2.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Automatica e Informatica (DAUIN)
3.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni (DET)
4.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture (DIATI)
5.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione (DIGEP)
6.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale (DIMEAS)
7.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica (DISEG)
8.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Scienze Matematiche "G. L. Lagrange" (DISMA)
9.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Energia (DENERG)
10.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio (DIST)
11.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento Scienza Applicata e Tecnologia (DISAT)

Tabella 1 – I Gruppi di Raccordo del Politecnico di Torino



Il Gruppo di Raccordo del DIGEP è così composto:

Dipartimento	Ingegneria Gestionale e della Produzione	
	Nominativo	Collegio/Dip/CdS
Coordinatore di Collegio	Mastrogiacomo Luca	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
Referente CdS	Maisano Domenico Augusto Francesco	Ingegneria della produzione industriale (L e LM)
	Mangano Giulio	Ingegneria gestionale (L)
	Abrardi Laura	Ingegneria gestionale (LM)
	Minetola Paolo	Tecnologie per l'industria manifatturiera (LP)
Direttore di Dipartimento	Galetto Maurizio	Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione
Referenti Qualità didattica Dip	Salassa Fabio	Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione
Docenti rappresentanti in CPD	Bruno Giulia	Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione
Rappresentanti studenti in CPD	Taddei Enrica	Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione
Rappresentanti studenti in Collegio	Califano Roberto	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
	Calosso Andrea	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
	De Giorgio Lorenzo	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
	De Nicola Giada	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
	Marino Michele	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
	Nasi Enrico	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
	Pendin Margherita	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
	Taddei Enrica	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
Personale TA a supporto (Segreterie di Collegio)	Dell'Arso Marina	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione
	Pellegrino Floriana	Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione

Tabella 2 – Composizione del Gruppo di Raccordo DIGEP

1.2 Nuovo questionario post-esame

La prof.ssa Bruno comunica che dall'a.a. 2024/25 il CPD ha iniziato l'erogazione del nuovo questionario post-esame. La nuova versione del questionario nasce dalle numerose interazioni che il CPD ha avuto con il Presidio della Qualità, dagli spunti ricevuti dai/dalle Coordinatori/trici di Collegio, da docenti e studenti.

La revisione del questionario post-esame è nata dalla necessità di mettere a sistema un questionario erogato in maniera sperimentale per quattro anni.

Il questionario costituisce un ulteriore strumento che, insieme al questionario di fine insegnamento, completa la restituzione che lo/la studente invia ai/alle docenti. Questo include il punto di vista dello/della studente sull'efficacia degli strumenti forniti per prepararsi all'esame, sulla loro coerenza con le richieste d'esame e sulle modalità di restituzione dei risultati dopo la correzione.

Il questionario è composto dalle seguenti sezioni:

- Utilità e coerenza degli strumenti utilizzati per la preparazione dell'esame
- Modalità d'esame adottata
- Grado di soddisfazione.

Il questionario post-esame, nella nuova versione, viene erogato per tutti gli insegnamenti.



1.3 Tasso di soddisfazione Collegio 2023/24

La prof.ssa Bruno procede ad illustrare brevemente i dati, per il Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione, derivanti dalla compilazione del questionario fine insegnamento studenti per l'a.a. 2023/24.

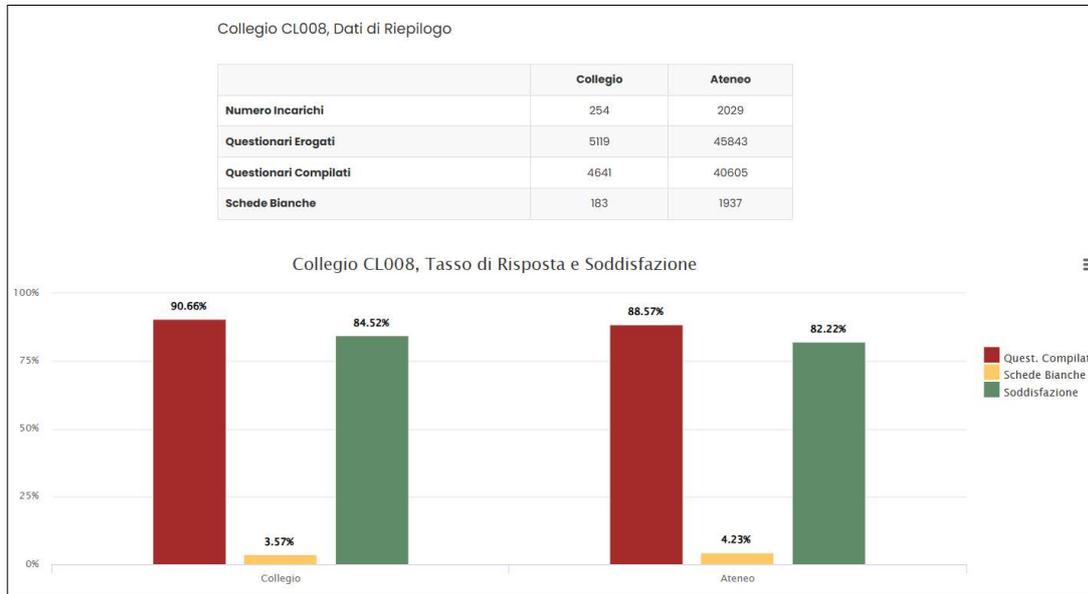


Grafico 1 – Tasso di Risposta e Soddisfazione Collegio IGEP – a.a. 2023/24

La prof.ssa Bruno comunica che, come si evince dal Grafico 1, sia il tasso di risposta sia il tasso di soddisfazione del Collegio IGEP risultano superiori ai valori di Ateneo.

La percentuale di schede bianche, ovvero di questionari che gli/le studenti decidono di inviare senza procedere alla loro compilazione, è inferiore al valore di Ateneo.



Grafico 2 – Tasso di Risposta e Soddisfazione Collegio IGEP (L3 e LM) – a.a. 2023/24



Dal Grafico 2, che riporta in maniera aggregata il tasso di risposta e di soddisfazione per le lauree triennali e magistrali del Collegio, si evince che il tasso di soddisfazione è in entrambi i casi superiore alla media di Ateneo (82,2%). Inoltre, per le lauree triennali, il tasso di compilazione (94,01%) è nettamente superiore alla media di Ateneo (88,6%).

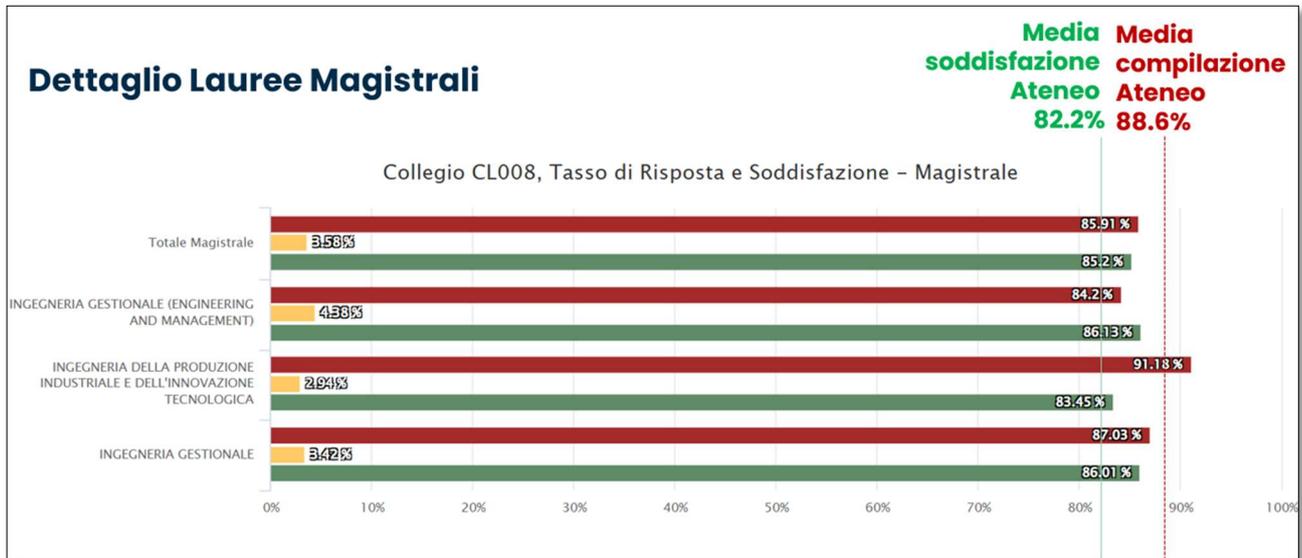


Grafico 3 – Tasso di Risposta e Soddisfazione Collegio IGEP (LM) – a.a. 2023/24

Da un approfondimento sulle sole lauree magistrali emerge che sia il tasso di compilazione sia il tasso di soddisfazione del CdS Ingegneria della Produzione Magistrale e dell'Innovazione Tecnologica sono superiori alla media di Ateneo. Inoltre, il tasso di soddisfazione del CdS Ingegneria Gestionale è nettamente superiore alla media di Ateneo.

Il prof. Mastrogiacomo interviene per segnalare che, dai risultati dei questionari CPD per singolo insegnamento, emergono alcune situazioni critiche che sono già state segnalate ai/docenti interessanti.

Inoltre, il prof. Mastrogiacomo comunica che a livello di Ateneo è in corso un'azione di analisi dei dati del valore dell'indice docente derivante dai risultati dei questionari CPD, con l'obiettivo di segnalare al/docente che ha un valore dell'indice docente inferiore ad una soglia ritenuta critica, la necessità di apportare delle azioni correttive e migliorative.

Il prof. Galetto, Direttore del Dipartimento DIGEP, segnala che un problema che viene segnalato dalla componente studentesca riguarda le tesi. Vi sono dei/docenti che non seguono tesisti, altri che non rispondono neanche alle mail di richiesta tesi. Il prof. Galetto segnala che la questione deve essere attenzionata, monitorando quali sono i/docenti che non accolgono tesisti/e.

Il prof. Mastrogiacomo comunica che, a partire dall'a.a. 2025/26, saranno attivati i seminari di tesi con l'obiettivo di arginare il problema della carenza di relatori/trici di tesi.

Il prof. Mangano comunica che il problema delle tesi è diffuso in tutto l'Ateneo. Il prof. Galetto segnala che sarebbe utile la creazione di un Tool sul Portale della Didattica tramite il quale gli/docenti possano chiedere la disponibilità di tesi ai/docenti. Il Tool permetterebbe di monitorare le risposte dei/docenti.

Il rappresentante della componente studentesca in Collegio, sig. Calosso, interviene per comunicare che è evidente la criticità sulle tesi e, il passaparola tra gli/docenti, fa sì che questi richiedano la tesi sempre agli/docenti stessi/e. La creazione di uno strumento informatico, continua il sig. Calosso, sarebbe opportuna anche per tutelare gli/docenti.



Il prof. Galetto chiede ai/alle rappresentanti della componente studentesca di sostenere negli Organi di Ateneo l'importanza della didattica. I/le docenti sono pochi rispetto al numero di studenti/esse e questo va a discapito della qualità della didattica.

La prof.ssa Bruno ringrazia per gli interventi e comunica che porterà all'attenzione del CPD la criticità relativa alla carenza di relatori/trici di tesi.

Non essendoci altri interventi, la prof.ssa Bruno cede la parola alla sig.na Taddei.

2. Istanze e suggerimenti dalla rappresentanza studentesca

2.1 Metodo di raccolta delle segnalazioni

La sig.na Taddei, Vice Presidente del CPD e rappresentante della componente studentesca presso il Collegio di Ingegneria Gestionale e della Produzione, prende la parola per illustrare alcune segnalazioni che sono state raccolte dai/dalle rappresentanti studenti del Collegio.

La raccolta delle segnalazioni è avvenuta tramite due canali principali: la compilazione di un form delicato e attraverso un dialogo diretto con studenti e studentesse.

Successivamente, le segnalazioni sono state analizzate e confrontate con i dati emersi dai questionari di fine insegnamento erogato dal CPD. Pur non emergendo sempre una piena coerenza tra le segnalazioni e i dati CPD, la sig.na Taddei comunica che si è ritenuto comunque opportuno riportare all'attenzione del Gruppo di Raccordo alcune criticità.

Per ragioni di privacy le segnalazioni vengono riportate nell'Allegato 1.

3. Conclusioni

Al termine della presentazione delle criticità da parte della sig.na Taddei, la prof.ssa Bruno riprende la parola per comunicare che, come emerso dai dati visionati durante la riunione, il tasso di soddisfazione dei CdS afferenti al Collegio è in generale molto alto.

Sono presenti alcune criticità presenti a livello di organizzazione dei CdS e su alcuni singoli insegnamenti.

In conclusione, la prof.ssa Bruno segnala che l'utilità del Gruppo di Raccordo è proprio la discussione collegiale delle criticità e delle conseguenti azioni da intraprendere per superare tali criticità, permettendo un dialogo diretto tra la componente studentesca e le figure apicali del Collegio e Dipartimento.

Nella prossima riunione del Gruppo di Raccordo si potrà verificare se le criticità segnalate sono state superate.

Non essendoci altro da discutere la riunione termine alle h. 11.45.

Giulia Bruno
Componente del CPD
(f.to Giulia Bruno)