



**VERBALE RIUNIONE
DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA
DEL 14 APRILE 2025**

In data 14 aprile 2025 il Comitato Paritetico per la Didattica si è riunito alle ore 14.30 presso la Sala CdA del Politecnico di Torino, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Presa d'atto verbale riunione 20 marzo 2025
3. Valutazione schede insegnamento a.a 2025/26
4. Gruppi di Raccordo
5. Questionari CPD
6. Gruppi di Studio 2025
7. Raccomandazione Nucleo di Valutazione

Componenti	Presente	Assente giustificato	Assente	Note
BELTRAMO SILVIA		X		
BORGESE MARIA GRAZIA		X		
BORRI BRUNETTO MAURO	X			
BRUNO GIULIA	X			
CARACCIOLO LUCA			X	
CICIRIELLO MICHELANGELO			X	
CLERICO MARINA		X		
CROVETTI PAOLO STEFANO	X			Esce alle h. 17.07
FIRRONE CHRISTIAN MARIA (Presidente)	X			
KARACAM OZGUR ALKIN	X			Esce alle h. 15.45
MARTINI MICHELA	X			Online
MISUL DANIELA ANNA	X			Online Entra alle h. 14.47 Esce alle h. 16.40
MONTANARO MARIANGELA	X			Online
PAOLUCCI NATASCIA			X	
POLATO ALBERTO	X			Esce alle h. 15.06 Rientra alle h. 16.27
RIMOLDI MICHELE	X			
ROLFO DAVIDE	X			Online
SALDUTTI MARTINA			X	
SCALERANDI MARCO	X			Esce alle h. 15.29
SQUILLERO GIOVANNI	X			
TADDEI ENRICA (Vice Presidente)	X			
VIGNOLI FILIPPO	X			

Per la Direzione STUDI è presente Nicole Ostorero, Ufficio Coordinamento Collegi.

Gli allegati del presente verbale sono disponibili presso l'Ufficio Coordinamento Collegi.



1. Comunicazioni

1.1 Riunione per schede insegnamento 2025/26

Venerdì 11 aprile 2025 il prof. Firrone ha incontrato il Vicerettore per la Qualità e il Vicerettore per la Formazione per discutere delle schede insegnamento 2025/26. Il tema schede insegnamento a.a. 2025/26 verrà approfondito nel punto 3) dell'ordine del giorno.

1.2 Election day: Elezioni delle rappresentanze studentesche 2025-2027

Con Decreto Rettorale n. 348 del 1° aprile 2025 il Rettore ha indetto le elezioni studentesche per il mandato 2025-2027. Le elezioni si svolgeranno il 14-15 maggio 2025 in presenza presso i seggi elettorali, in modalità telematica.

Si vota per eleggere le seguenti rappresentanze studentesche:

- 1 candidature di lista – studenti (Senato Accademico – rappresentanze studentesche –, Consiglio di amministrazione, Nucleo di Valutazione, Comitato Unico di Garanzia – rappresentanza studentesca –, Comitato Paritetico per la Didattica, Assemblea Regionale degli Studenti per il Diritto allo Studio Universitario e Comitato per lo Sport);
- 2 candidature di lista e singole candidature (Collegi dei Corsi di Studio e Consigli di Dipartimento);
- 3 singole candidature dottorandi/e e specializzandi/e (Consiglio della Scuola di Dottorato – rappresentanti dei/delle dottorandi/e e dei/delle specializzandi/e, Senato Accademico – rappresentante dei/delle dottorandi/e, Comitato Unico di Garanzia – rappresentante dei/delle dottorandi/e e Collegi di Dottorato – rappresentanti dei/delle dottorandi/e).

1.3 Prossima riunione CPD

Il Comitato definisce di programmare la prossima riunione a maggio 2025. Al fine di individuare la data e l'ora della riunione, si decide di procedere tramite un sondaggio online.

2. Presa d'atto verbale del 20 marzo 2025

Il Comitato prende atto del verbale della riunione svoltasi il 20 marzo 2025, che verrà pubblicato sul sito internet.

3. Valutazione schede insegnamento 2025/26

Lo scorso 11 aprile si è tenuta una riunione per discutere della valutazione delle schede insegnamento a.a. 2025/26, che il CPD svolgerà nei mesi di giugno/luglio.

Oltre al prof. Firrone, erano presenti alla riunione anche il Vicerettore per la Formazione, prof. Corno, e il Vicerettore per la Qualità, prof. Berrone.

Il prof. Firrone informa il CPD che con i proff. Corno e Berrone, e con il supporto dell'Ufficio Coordinamento Collegi, si sta provvedendo all'aggiornamento del documento "Linee Guida per la compilazione della scheda insegnamento", che però non conterrà delle modifiche sostanziali al testo rispetto allo scorso anno.

Nel documento verrà posta maggiore enfasi alle modalità d'esame degli insegnamenti erogati a classi parallele che non devono differenziarsi, al fine di garantire agli studenti e alle studentesse ripartiti tra le varie alfabetiche analoghe modalità di svolgimento dell'esame e di valutazione.



Si riepilogano le tempistiche relative all'intero processo di compilazione/approvazione/valutazione delle schede insegnamento a.a. 2025/26.

Scadenze	Attività	Autori
entro 31/05	inserimento/aggiornamento schede	docenti titolari, Coordinatori/Referenti CdS per insegnamenti affidati a docenza esterna, Referenti delle materie di base
entro metà giugno	approvazione schede	Coordinatori/Referenti CdS e/o delegati, VRF per le materie di base e gli insegnamenti da catalogo "Grandi Sfide Globali"
metà giugno – luglio	valutazione schede	CPD
agosto - settembre	adeguamenti a seguito della valutazione CPD	docenti titolari, Coordinatori/Referenti CdS per insegnamenti affidati a docenza esterna, Referenti delle materie di base

3.2 Verifica pesi per valutazione delle schede insegnamento

Il prof. Firrone comunica al CPD la necessità di avviare una riflessione sui pesi attribuiti dal CPD in fase di valutazione delle schede insegnamento, in modo particolare alle modalità d'esame.

Il peso associato dal CPD alle modalità d'esame influisce sul giudizio complessivo della scheda e, talvolta, è stata riscontrata dal CPD una eccessiva rigidità del sistema.

Il Presidente comunica che i proff. Borri Brunetto e Scalerandi hanno effettuato delle simulazioni di valutazione delle modalità d'esame, tramite l'algoritmo attualmente in uso, al fine di individuare l'esistenza o meno di casi in cui tale algoritmo non risulta adeguato.

Il prof. Scalerandi ricorda ai componenti del CPD che al fine di valutare le modalità d'esame si valutano quattro voci: prova scritta, prova orale, altre modalità di esame e obiettivi. Per queste quattro voci vi sono tre possibili giudizi ("assente", "da migliorare", "completa"). Una volta che è stato assegnato il giudizio a ciascuna voce, il sistema procede a fare la media dei punteggi delle quattro voci.

Una prima criticità riscontrata, prosegue il prof. Scalerandi, riguarda la media pesata che viene fatta sui giudizi attribuiti alle quattro voci presenti. Il calcolo della media può portare ad una penalizzazione del giudizio finale sulla scheda insegnamento.

Un'altra criticità riguarda i tre possibili giudizi ("assente", "da migliorare", "completa"): il lavoro svolto dal CPD in questi anni sulla qualità delle schede insegnamento ha fatto sì che il giudizio "assente" venga usato in rari casi. Il CPD dovrebbe valutare l'introduzione di un nuovo giudizio.

Il prof. Scalerandi comunica che la stessa criticità si ritrova sui giudizi complessivi che il CPD può attribuire alla scheda insegnamento ("insufficiente", "sufficiente" o "buono").

Segue un lungo dibattito in merito alle eventuali modifiche che il CPD potrebbe apportare alla procedura informatica di valutazione delle schede insegnamento, per le quali si rende necessario un passaggio con la Direzione ISIAAD per capire le tempistiche e l'effettiva possibilità di implementazione della piattaforma.

4. Gruppi di Raccordo

Il prof. Firrone informa i/le componenti del Comitato che, a stretto giro, il CPD provvederà con la convocazione delle riunioni dei Gruppi di Raccordo.

Le riunioni dovranno svolgersi nel mese di maggio, o al più tardi ad inizio giugno, in ogni caso prima del termine del mandato della componente studentesca.

La Vice Presidente informa i componenti docenti del CPD che i/le rappresentanti degli studenti del Comitato hanno rivisto la loro distribuzione nei Gruppi di Raccordo, per cui sarà necessario modificare le composizioni pubblicate sulla pagina web.



Il Presidente ricorda che è importante che i componenti studenti del CPD si interfaccino con i/le rappresentanti di Collegio, prima delle riunioni dei Gruppi di Raccordo, per verificare l'esistenza di eventuali criticità.

5. Questionari CPD

5.1 Definizione calendario erogazione questionario studenti

Come già avvenuto nel I periodo didattico, l'apertura del questionario studenti avverrà contestualmente alla prenotazione agli appelli, in data 12 maggio 2025.

Verrà inviata una comunicazione alla componente studentesca per informare dell'imminente apertura del questionario fine insegnamento. Contestualmente anche i/le docenti titolari di insegnamenti nel II periodo didattico riceveranno una comunicazione a riguardo.

I dati dei questionari fine insegnamento studenti II pd a.a. 2024/25 saranno stati «fotografati» al 15 giugno, giorno precedente all'avvio della sessione esami del periodo appena conclusosi, in linea con quanto fatto lo scorso anno accademico.

5.2 Definizione calendario erogazione questionario docenti

Il questionario docenti potrà prendere avvio contestualmente al questionario studenti, mentre rimane da definire la data di chiusura della compilazione di tale questionario. In considerazione della data di avvio e della data di chiusura della sessione estiva per gli esami di profitto relativi agli insegnamenti del II periodo didattico, di cui si riporta il calendario di seguito,

Sessioni	Insegnamenti del 1° periodo didattico	Insegnamenti del 2° periodo didattico
Sessione estiva (giugno-luglio) 09/06/2025 - 19/07/2025	Appello: 09 giu - 01 lug 2025	Appelli: 1. 16 giu - 01 lug 2025 2. 02 lug - 19 lug 2025

il CPD definisce come data di chiusura della compilazione del questionario docenti il 19 luglio 2025.

5.3 Azioni di incentivazione alla compilazione

Si riepilogano di seguito le azioni che verranno messe in atto dal CPD per incentivare la compilazione del questionario fine insegnamento relativo al II periodo didattico a.a. 2024/25:

- Slide monitor da proiettare nei corridoi: i/le rappresentanti della componente studentesca hanno realizzato due slide, in italiano e in inglese, da proiettare sui monitor presenti nei corridoi. Le slide saranno proiettate a partire dal 12 maggio p.v.
- Banner sito Politecnico: verrà pubblicato sul sito del Politecnico un avviso per informare la comunità studentesca e docente dall'apertura della finestra di compilazione del questionario fine insegnamento per studenti e docenti.
- Sito CPD: sul sito del CPD è presente una sezione dedicata al nuovo questionario CPD, dove sono riepilogate in maniera dettagliata le principali novità introdotte.
- Comunicazione del Vicerettore per la Formazione nella seduta della Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'Attività Didattica e formativa del 16 aprile 2025;
- Notifiche via App e-mail mirate: verranno messe in atto delle azioni di sollecito alla compilazione dei questionari.



6. Gruppi di Studio 2025

Il prof. Firrone riepiloga brevemente la composizione dei Gruppi di Studio 2025 e le relative attività:

COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA	
GRUPPI DI STUDIO 2025	
Gruppo di Studio A - MIGLIORAMENTO VALUTAZIONE	
REFERENTE: M. Borri Brunetto	
COMPONENTI: D. Misul, M. Martini, N. Paolucci	
	Valutazione Schede Insegnamento (Syllabus)
1	Miglioramento linee guida (come formazione per i nuovi membri del CPD) per la valutazione Schede Insegnamento
2	Parametri di valutazione
3	Coordinamento con PQA per linee guida alla compilazione
	Valutazione Schede CdS
4	Irrobustimento procedura di valutazione
5	Miglioramento linee guida (come formazione per i nuovi membri del CPD) per la valutazione Schede CdS
6	Parametri di valutazione (questionario Parte 1, grafici soglia: soglie ancora ade)
Gruppo di studio B - SINERGIE CON I DATI DI ATENEO	
REFERENTE: P. S. Crovetti	
COMPONENTI: M. Montanaro, M. Saldutti, M. Rimoldi	
	Good practice/Benessere (ad es. analisi sui servizi di segreteria per gli studenti, GOT)
1	Modalità operative d'integrazione su cruscotto d'Ateneo (portale didattica)
2	Interazione dati questionario Benessere
	Dati AlmaLaurea e Alumni
3	Questionario proposto da stage&job su Tirocini
4	Questionario formazione continua Alumni (scuola Master)
	Modifiche portale di ateneo e sito CPD con visualizzazione dati integrati
5	Relazione con ISIAD, STUDI e Area Comunicazione per il portale Ateneo (Banner, colpo d'occhio)



Gruppo di studio C - COMUNICAZIONE	
REFERENTE: C. M. Firrone	
COMPONENTI: D. Rolfo, E. Taddei, M. G. Borgese, O. Karacam	
	Comunicazione con docenti
1	Comunità docente (Riunioni di Collegio, Consiglio di Dipartimento=)
	Comunicazione con rappresentanti in Collegio e popolazione studentesca
2	Componente internazionale
	Aggiornamento Sito CPD
3	Contenuti e veste grafica
4	Relazione con Direzione ISIAD, STUDI e Area Comunicazione per il portale Ateneo

Gruppo di studio D - RELAZIONI CON TLLAB	
REFERENTE: S. Beltramo	
COMPONENTI: G. Bruno, M. Clerico, M. Ciciriello	
	Modalità d'indagine congiunte con il TLLAB
1	Comprensione dello stato dell'arte in Ateneo presso il TLLAB (quali le modalità di pedagogia innovativa attuate e quanti i docenti che le attuano)
2	Individuare modalità d'indagine (questionari) congiunte con il TLLAB sulle azioni intraprese per verificarne gli effetti

Gruppo di studio E - NUOVI/ALTRI QUESTIONARI	
REFERENTE: M. Scalerdani	
COMPONENTI: G. Squillero, A. Polato, L. Caraccioli, F. Vignoli	
	Questionario post-esame e fine percorso
1	Analisi risultati provenienti dai questionari post-esame
2	Modifica questionario fine percorso

Gruppo di studio F - VISIBILITA' DATI QUESTIONARI	
REFERENTE: G. Squillero	
COMPONENTI: C. M. Firrone, F. Vignoli, E. Taddei	
1	Verifica di cosa vedono gli/le studenti in Università simili al Politecnico in Italia (estero?)
2	Proposte visibilità lato docente

Segue un breve aggiornamento da parte di alcuni referenti dei Gruppi di Studio.

In riferimento al Gruppo di Studio F "visibilità dati questionari" il prof. Firrone domanda agli/alle studenti che fanno parte di tale Gruppo se hanno avuto modo di verificare come le altre università gestiscano la pubblicazione dei dati dei questionari per la rilevazione dell'opinione studenti.

La Vice Presidente informa il CPD che ha avuto modo di confrontarsi con alcuni rappresentanti della componente studentesca di varie università del Nord Italia. Da questo confronto è emerso che alcune università, come il Politecnico di Milano, rendono pubblici i risultati. Altre università, come l'Università di Ferrara e l'Università Politecnica delle Marche, che utilizzano la stessa piattaforma informatica per l'erogazione dei



questionari, rendono pubblici i risultati tramite la stessa piattaforma utilizzata per l'erogazione dei questionari opinione studenti.

Invece, l'università Cattolica del Sacro Cuore, l'Università degli Studi di Torino e l'Università Bocconi rendono disponibili i dati solo ai rappresentanti degli studenti e delle studentesse.

Ringraziando la Vice Presidente per le informazioni raccolte, il prof. Firrone cede la parola al prof. Crovetti.

Il prof. Crovetti, referente del Gruppo di Studio B – Sinergie con i dati di Ateneo, procede ad illustrare una breve presentazione power point (Allegato 1) predisposta insieme al prof. Manno, ex componente del CPD e referente del Gruppo di Studio B.

La presentazione vuole illustrare quanto è stato fatto dal GdS e valutare quali potranno essere le azioni future. Oltre ai questionari erogati dal CPD (fine insegnamento studente e docente, post-esame, fine percorso), in Ateneo vengono somministrati altri questionari istituzionali non gestiti dal Comitato: questionario sul benessere organizzativo, questionario Good Practice, questionario Almalaurea, questionario Dottorandi.

Se si esclude il questionario del Dottorato, tematica che esula da quelle trattate dal CPD, tutti gli altri questionari – continua il prof. Crovetti – trattano delle tematiche che in parte possono sovrapporsi a temi di interesse per il Comitato.

Esistono inoltre dei questionari "non istituzionali" erogati da Dipartimenti, Gruppi di Ricerca o altre strutture.

Il prof. Crovetti procede quindi ad illustrare brevemente le caratteristiche dei tre questionari istituzionali che possono essere di interesse per il CPD.

Il questionario sul Benessere organizzativo ha l'obiettivo di fornire una fotografia del benessere organizzativo del Politecnico attraverso l'analisi dei dati, raccolti attraverso uno specifico questionario, a cura dell'équipe del Dipartimento di Psicologia dell'Università di Torino, svolto su una piattaforma informatica, che garantisce il rispetto della privacy e la raccolta dei dati in forma aggregata.

Si tratta di un'attività di rilevazione finalizzata a raccogliere le percezioni di chi lavora e studia al Politecnico su un insieme di fattori che definiscono la qualità della vita organizzativa. L'obiettivo è comprendere gli elementi che possono incidere sul livello di benessere delle persone che lavorano e studiano al Politecnico, condizionandolo positivamente o negativamente.

Il questionario è differenziato sulle diverse popolazioni a cui è somministrato: personale docente e ricercatore, assegnisti e assegniste di ricerca, personale tecnico amministrativo e bibliotecario e popolazione studentesca.

Tale questionario, continua il prof. Crovetti, fornisce elementi di dettaglio anche molto precisi riguardo a tematiche sensibili, come la qualità della vita nell'ambiente di lavoro, in particolare il rapporto docenti-studenti, e all'ambiente di studio/lavoro. Si tratta di tematiche che vengono anche affrontate nel questionario fine insegnamento studenti, ma non ad un livello così specifico, e per tale motivo il CPD potrebbe reperire informazioni aggiuntive.

Good Practice è un progetto al quale il Politecnico di Torino aderisce sin dalla sua prima edizione e nel quale un gruppo di Atenei si confronta sull'efficacia ed efficienza dei *servizi* erogati ai propri *utenti* con l'obiettivo di mettere a fattor comune le *good practice* e focalizzare le azioni di miglioramento continuo della qualità. Componente centrale del progetto è la rilevazione annuale e successiva valutazione del livello di soddisfazione della popolazione studentesca e del personale sui servizi che utilizzano quotidianamente e che vengono erogati da ciascuna università. Il confronto permette di analizzare e valutare i principali servizi erogati dagli Atenei in 5 aree tematiche (Didattica, Ricerca, Biblioteche, Infrastrutture, Amministrazione).

Il questionario Good Practice pone particolare attenzione a tutti aspetti organizzativi relativi agli spazi e alle infrastrutture, tematiche che il CPD analizza tramite il questionario fine insegnamento.

Il questionario AlmaLaurea è rivolto ai/alle laureandi/e e la sua erogazione è gestita dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea. Il questionario ha un duplice scopo:

- raccogliere le valutazioni e i giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi, al fine di monitorare i percorsi di studio ed analizzare le caratteristiche e le performance dei laureati,



migliorando l'offerta formativa dell'università. I risultati delle ricerche sono consultabili sul sito AlmaLaurea, nell'area dedicata alle Università;

- acquisire, sempre tramite il questionario, le informazioni necessarie per la composizione del tuo curriculum vitae al fine di aiutarti nella fase di ingresso nel mondo del lavoro e, se vorrai usufruire di questa opportunità, di rendere disponibili i tuoi dati agli Enti e alle Imprese che ne faranno richiesta.

Il prof. Crovetti comunica al CPD che il questionario AlmaLaurea ha delle affinità con il questionario fine percorso. Si procede poi ad illustrare i punti di forza e di debolezza dei questionari sopra illustrati.

I punti di forza sono sicuramente gli elementi di dettaglio relativi ad aspetti monitorati dal CPD, mentre i punti di debolezza sono la scarsa accessibilità/fruibilità dei dati e la scarsa confrontabilità dei dati dovuta a tassi di compilazione molto diversi.

Se da un lato – continua il prof. Crovetti – il mettere in relazione i dati provenienti da questi questionari potrebbe permettere un maggiore approfondimento di alcune tematiche e un miglioramento delle rilevazioni studiando le eventuali discrepanze, dall'altro i dati con un grado diverso di robustezza e l'eccessiva ridondanza degli argomenti trattati dai questionari potrebbe disincentivare la compilazione.

Inoltre, i dati provenienti dai questionari "istituzionali" non erogati dal CPD non sono accessibili al Comitato e non vi è una restituzione dei risultati alla intera comunità politecnica.

Il prof. Crovetti comunica che tali questionari sono organizzati in maniera diversa rispetto ai questionari erogati dal CPD e, quindi, trovare un parallelismo richiede maggiori approfondimenti. Inoltre, il basso tasso di compilazione dei questionari benessere e Good Practice rappresenta la maggiore criticità.

Il prof. Crovetti prosegue provando a delineare alcune azioni, a medio e a lungo termine, che si potrebbero provare ad implementare:

- creare una interfaccia integrata "I miei questionari" sul Portale della Didattica;
- rendere maggiormente accessibili e fruibili i dati sia al CPD sia alle strutture didattiche;
- studiare i dati da tali questionari e metterli in correlazione con i dati provenienti dai questionari CPD;
- elaborare proposte sull'utilizzo e sull'integrazione dei dati.

Il prof. Firrone ringrazia il prof. Crovetti per il suo intervento. Il tema dell'integrazione dei dati dei vari questionari erogati in Ateneo potrà essere maggiormente approfondito e sviluppato dal CPD durante il prossimo mandato.

7. Raccomandazione Nucleo di Valutazione

Il prof. Firrone ricorda che nella sezione "Raccomandazioni e suggerimenti" della Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione vengono inserite ogni anno indicazioni per la Governance e le strutture dell'Ateneo, che vengono poi diffuse ai rispettivi destinatari per stimolare azioni migliorative.

In riferimento al CPD, nella Relazione annuale 2024, il Nucleo ha inserito le seguenti raccomandazioni:

- elaborare modalità per la programmazione e il monitoraggio delle azioni avviate dai CdS in seguito alla presa in carico della rilevazione delle opinioni degli studenti;
- verificare l'efficacia del funzionamento dei Gruppi di Raccordo, costituiti con la regia del CPD, anche con monitoraggio del PQA.

Le azioni intraprese riferite al periodo ottobre 2024 – luglio 2025 dovranno pervenire al Nucleo di Valutazione entro il 15 luglio 2025 al fine di consentire al Nucleo di Valutazione di recepirle nella Relazione annuale 2025.



**Politecnico
di Torino**

Comitato Paritetico per la Didattica

Il prof. Firrone informa il CPD che chiederà al prof. Crovetto di redigere una prima bozza di risposta a tali raccomandazioni in considerazione del fatto che, già lo scorso anno, si era occupato di predisporre le risposte alle raccomandazioni contenute nella Relazione 2023 del Nucleo di Valutazione.

Non essendo proposti ulteriori argomenti di discussione, la riunione termina alle ore 17.20.

La Vice Presidente
Enrica Taddei
f.to Enrica Taddei

Il Presidente
Christian Maria Firrone
f.to Christian Maria Firrone

La Segretaria verbalizzante
Nicole Ostorero
f.to Nicole Ostorero