



**VERBALE RIUNIONE  
DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA  
DEL 27 MARZO 2024**

In data 27 marzo 2024 il Comitato Paritetico per la Didattica si è riunito alle ore 9 presso la Sala Giunta del Politecnico di Torino, con il seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni
2. Presa d'atto verbale riunione 6 febbraio 2024
3. Questionari CPD
4. Gruppi di Raccordo
5. Gruppi di Studio 2024

<b>Componenti</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente giustificato</b>	<b>Assente</b>	<b>Note</b>
AVITABILE CAMILLA		X		
BELTRAMO SILVIA		X		
BORGESE MARIA GRAZIA	X			Online
BORGHINI ELEONORA	X			Entra alle h. 9.18 Esce alle h. 12.00
BORRI BRUNETTO MAURO	X			
CAVIGGIOLI FEDERICO	X			
CLERICO MARINA	X			Entra alle h. 9.40
CROVETTI PAOLO STEFANO	X			Esce alle h. 11.25
DE GIORGIO LORENZO	X			Online
FIRRONE CHRISTIAN MARIA (Presidente)	X			
KARACAM OZGUR ALKIN		X		
MANNO GIOVANNI	X			Entra alle h. 9.15 Esce alle h. 11.15
MASALA ENRICO	X			Entra alle h. 9.30
MIRONE ELENA	X			
MISUL DANIELA ANNA	X			Esce alle h. 10.28
MONTANARO MARIANGELA	X			Online
PAOLUCCI NATASCIA	X			Esce alle h. 9.50
POLATO ALBERTO	X			Entra alle h. 9.39
ROLFO DAVIDE	X			
SALDUTTI MARTINA	X			Online
SCALERANDI MARCO		X		
TADDEI ENRICA (Vice Presidente)	X			Online

Per la Direzione STUDI sono presenti Ilaria Tobaldo, Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa e Qualità della Didattica, e Nicole Ostorero.



In considerazione dei numerosi argomenti da trattare durante la riunione, il Presidente propone di posticipare il punto 1) all'ordine del giorno. Il CPD concorda con la posticipazione del punto all'ordine del giorno proposto.

## **2. Presa d'atto verbale del 6 febbraio 2024**

Il Comitato prende atto del verbale della riunione svoltasi il 6 febbraio 2024, che verrà pubblicato sul sito internet.

## **3. Questionari CPD**

### **3.1 Questionario fine insegnamento studenti I periodo didattico a.a. 2023/24**

I dati relativi al questionario fine insegnamento studenti I periodo didattico a.a. 2023/24 sono stati rilasciati in data 14 febbraio e contestualmente è stata inviata una comunicazione ai/docenti della disponibilità dei risultati sulla pagina personale del Portale della Didattica.

I dati visualizzabili sono aggiornati al 28 gennaio 2024 (giorno precedente all'inizio sessione esami primo periodo didattico).

### **3.2 Questionario fine insegnamento studenti II periodo didattico a.a. 2023/24**

Il questionario fine insegnamento studenti II periodo didattico a.a. 2023/24 verrà erogato a partire dal 13 maggio 2024 in concomitanza con l'apertura della finestra di prenotazione agli esami, in analogia con quanto fatto per il I p.d.

### **3.3 Questionario fine insegnamento studenti: suggerimenti per commenti liberi**

Il prof. Firrone informa il CPD che alcuni docenti hanno segnalato una diminuzione del numero dei commenti liberi. I commenti liberi compilati per il I p.d. a.a. 2023/24 sono stati 12337 (2596 per la prima parte del questionario e 9741 per la seconda parte del questionario). I commenti liberi compilati nel I p.d. a.a. 2022/23 erano stati 5614. Il prof. Firrone comunica che a fronte di queste segnalazioni sono stati svolti dei controlli informatici, ma non è stato rilevato alcun problema tecnico.

Il prof. Firrone ricorda che il CPD, rispetto all'a.a. 2022/23 nella revisione del questionario, ha introdotto dei suggerimenti per la compilazione dei campi dedicati ai commenti liberi.

La prof.ssa Misul informa il CPD di aver rilevato, per il suo insegnamento, una diminuzione del numero dei commenti liberi a fronte di un rilevante aumento del numero di questionari compilati. Questo tipo di segnalazione è stata portata all'attenzione della prof.ssa Misul anche da altri docenti. La prof.ssa Misul comunica di aver notato che anche è cambiata la tipologia del commento rilasciato.

La prof.ssa Misul comunica di aver raggiunto un tasso di compilazione del questionario relativo al suo insegnamento del 98% e di aver avuto anche un aumento dell'indice docente, ma di aver ricevuto solamente quattro commenti liberi. Lo scorso anno, per lo stesso insegnamento, aveva ricevuto circa quaranta commenti liberi a fronte di un tasso di compilazione del questionario di circa del 50%.

I pochi commenti ricevuti hanno avuto un'accezione di critica costruttiva. A fronte di queste variazioni rispetto all'a.a. scorso, la prof.ssa Misul comunica al CPD di essere andata a rivedere la formulazione dei suggerimenti per la compilazione dei campi dedicati ai commenti liberi:

<b>Organizzazione dell'insegnamento</b>	Campo libero (max 2000 car.): Aggiungi qui i tuoi commenti sull'insegnamento (per esempio, noti delle ripetizioni del programma o di parti del programma presso altri insegnamenti? Hai suggerimenti sul miglioramento delle attività sopra elencate? Dedicheresti più tempo ad un argomento e meno ad un altro?)
---	---



**Efficacia del docente**

Campo libero (max 2000 car.): Aggiungi qui ulteriori informazioni per la/il docente e collaboratori/trici (es. sull'utilizzo delle attrezzature in aula, utilità del ricevimento, se il/la docente favorisce un ambiente privo di pregiudizi)

La prof.ssa Misul comunica di percepire che la formulazione del suggerimento del commento libero relativo all'organizzazione dell'insegnamento sia condizionata a critica. La prof.ssa Misul informa il CPD di aver perso tutti i commenti relative agli interventi in aula delle aziende e ai laboratori. Per tale ragione propone di eliminare i suggerimenti ai commenti liberi.

Il prof. Rolfo comunica di concordare con la prof.ssa Misul nel rendere il campo dei commenti liberi meno condizionato.

Il prof. Crovetto interviene per comunicare di non aver riscontrato un calo del numero dei commenti liberi, anzi di averne avuti di più rispetto allo scorso anno, ma di aver riscontrato che i commenti seguivano molto la scaletta proposta. Il prof. Crovetto puntualizza che i suggerimenti presenti nei campi liberi tendono ad impoverire il commento.

Il prof. Caviggioli comunica di aver ricevuto meno commenti sugli insegnamenti numerosi, se paragonati all'anno accademico precedente, ma di non aver percepito che i suggerimenti alla compilazione fossero così vincolanti. I commenti sono apparsi, in generale, più scarni aggiungendo poche informazioni.

Il prof. Caviggioli precisa inoltre che, durante la revisione del questionario, era stato deciso di inserire i suggerimenti alla compilazione dei campi liberi per non lasciare troppo aperto il commento. Se la volontà è quella di eliminare i suggerimenti alla compilazione, il prof. Caviggioli propone di tornare ad un unico commento libero da collocare al termine del questionario.

La prof.ssa Misul interviene per comunicare che la proposta di tornare ad un unico commento libero potrebbe essere l'opzione migliore.

La Vice Presidente prende la parola per comunicare che è vero che gli studenti possono essere stati influenzati dal suggerimento alla compilazione del campo libero, ma il richiedere un commento senza alcun riferimento rischierebbe di lasciare gli studenti spaesati.

La sig.na Mirone comunica che, da un confronto con altri studenti, è emerso che i suggerimenti alla compilazione sono stati percepiti come delle vere e proprie linee guida alla compilazione e questo non ha lasciato spazio a commenti in positivo sulla didattica e sulla docenza. Se la volontà del CPD fosse quella di mantenere i due commenti liberi, forse sarebbe necessario prevedere una chiara indicazione all'ambito del questionario a cui il commento fa riferimento.

Il prof. Borri Brunetto comunica che preferirebbe lasciare i due campi relativi ai commenti liberi senza suggerimenti alla compilazione.

Il prof. Rolfo propone che il CPD potrebbe lavorare sulla titolazione dei campi liberi, per orientare gli studenti a dare delle indicazioni propositive.

Il prof. Firrone interviene per comunicare che, a fronte della discussione, è chiara la volontà del CPD di alleggerire i suggerimenti alla compilazione dei campi relativi ai commenti liberi. L'introduzione dei suggerimenti alla compilazione dei due campi liberi nasceva dal fatto che alcuni commenti venivano formulati in maniera impropria. Inoltre, l'introduzione del suggerimento relativo all'ambiente privo di pregiudizi derivava da una richiesta formulata dal Presidio della Qualità.

Il prof. Manno interviene per comunicare che il docente non dovrebbe vedere le risposte in merito all'ambiente libero da pregiudizi, in quanto si rischia che il docente sia il controllore e il controllato.

Il prof. Firrone ringrazia il CPD per la partecipazione alla discussione e chiede al Gruppo di Studio che lo scorso anno si era dedicato alla revisione del questionario studenti fine insegnamento di provare a formulare una proposta di modifica, mantenendo sia i due campi relativi ai commenti liberi sia l'indicazione relativa all'ambiente libero dai pregiudizi. La proposta verrà presentata al CPD durante la prossima riunione del Comitato.



### **3.4 Questionario fine insegnamento studenti: motivazioni invio scheda bianca**

Il prof. Firrone procede ad illustrare i risultati relativi alle schede bianche. Viene ricordato che quando il/la studente decideva di inviare "scheda bianca" compariva un pop-up nel quale veniva chiesto di indicare il motivo di tale decisione, selezionando una delle voci proposte o scrivendo un breve commento.

Questionario studenti fine insegnamento I pd a.a. 23/24 – schede bianche (CdS L + LM)

<b>Risposta</b>	<b>per risposta</b>	<b>%</b>
<b>Desidero seguire nuovamente il corso</b>	827	14%
<b>Temo che il questionario non sia realmente anonimo</b>	775	13%
<b>Temo di poter incorrere in ripercussioni</b>	388	6%
<b>Non ho tempo</b>	2198	36%
<b>È troppo lungo</b>	929	15%
<b>Altro</b>	940	16%
<b>TOTALE</b>	<b>6057</b>	<b>100%</b>

Questionario studenti fine insegnamento I pd a.a. 23/24 – schede bianche (CdS L)

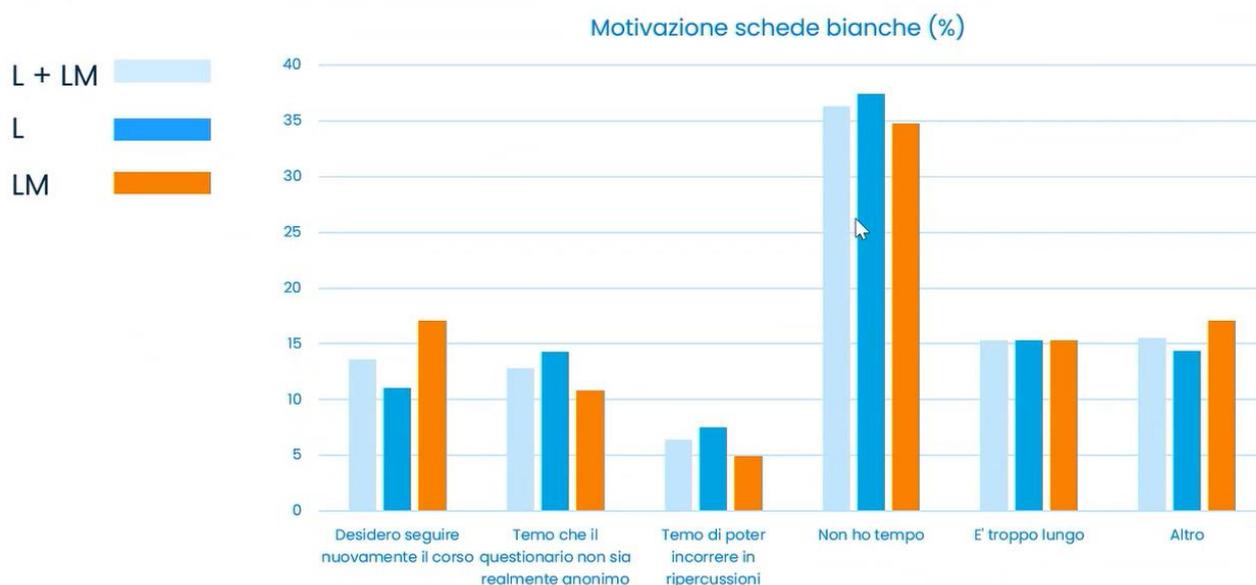
<b>Risposta</b>	<b>per risposta</b>	<b>%</b>
<b>Desidero seguire nuovamente il corso</b>	380	11%
<b>Temo che il questionario non sia realmente anonimo</b>	492	14%
<b>Temo di poter incorrere in ripercussioni</b>	259	8%
<b>Non ho tempo</b>	1288	37%
<b>È troppo lungo</b>	527	15%
<b>Altro</b>	493	14%
<b>TOTALE</b>	<b>3439</b>	<b>100%</b>

Questionario studenti fine insegnamento I pd a.a. 23/24 – schede bianche (CdS LM)

<b>Risposta</b>	<b>per risposta</b>	<b>%</b>
<b>Desidero seguire nuovamente il corso</b>	447	17%
<b>Temo che il questionario non sia realmente anonimo</b>	283	11%
<b>Temo di poter incorrere in ripercussioni</b>	129	5%
<b>Non ho tempo</b>	910	35%
<b>È troppo lungo</b>	402	15%
<b>Altro</b>	447	17%
<b>TOTALE</b>	<b>2618</b>	<b>100%</b>



Il prof. Firrone procede poi a mostrare un grafico che riporta in forma di istogramma le tabelle appena illustrate.



Il prof. Firrone comunica che, come si evince dalle tabelle e dal grafico, l'opzione di risposta maggiormente selezionata è stata quella "non ho tempo".

La Vice Presidente interviene per chiedere se è possibile avere un andamento delle risposte nel periodo di compilazione. In quanto è possibile che la scelta della risposta "non ho tempo" potrebbe avvenire a ridosso dell'esame.

Il prof. Firrone comunica che selezionando la risposta "altro" compariva un campo libero che poteva essere compilato a discrezione dello studente. Sono stati compilati 420 commenti liberi che possono essere ricondotti a cinque categorie:

categoria	%
non ho seguito/devo ancora studiare	65,2
problemi tecnici	6,4
lamentela/criticità	12,9
non so cosa dire/tutto ok	5,5
altro	10

Alcuni dei commenti, continua il prof. Firrone, potrebbero diventare delle FAQ a cui il CPD potrebbe rispondere. Ad esempio:

*"Penso non sia utile, non penso possa cambiare qualcosa"*

*"Per i buoni professori, i CPD non servono. Per i professori per i quali sarebbe utile compilare i CPD, i CPD non hanno peso"*

*"Non ha senso valutare il corso prima dell'esame, quest'ultimo infatti è uno dei tasselli più importanti del corso che troppo spesso viene trattato con leggerezza".*



*"Ogni insegnante ha avuto il suo metodo e i suoi mezzi differenti per comunicare. A mio avviso il loro alternarsi ha creato confusione, per cui non riuscirei neanche a valutare correttamente tutti".*

*"Il professore ha espressamente detto che non tiene conto dei risultati di tale questionario"*

*"Se segnalassi ugualmente non cambierebbe nulla. Non sono il primo a dire che le aule sono inadeguate così come tanti docenti"*

*"Il professore ci ha confessato che non legge i commenti"*

*"Non credo nell'efficacia di questo strumento. Per anni ho lamentato quanto sia difficile trovare posto in aula studio dato che chiaramente non sono capienti abbastanza, così come ho lamentato l'assenza di spazi per svolgere i lavori di gruppo che per la maggior parte dei corsi è obbligatorio... la situazione non mi pare affatto migliorata".*

La prof.ssa Clerico interviene per comunicare che alcuni di questi commenti si ritrovano anche nei questionari regolarmente compilati, in particolare la carenza di aule studio e di spazi adatti allo svolgimento dei lavori di gruppo. La prof.ssa propone che il Comitato Paritetico per la Didattica potrebbe comunicare al Masterplan Team quanto emerge dai questionari, in particolare che nella progettazione delle prossime aule si tenga conto dello spazio necessario ai lavori di gruppo.

Il prof. Rolfo propone di redigere un documento ufficiale da sottoporre al Masterplan Team e il prof. Firrone propone di integrare tale documento con i dati provenienti dal questionario studenti fine insegnamento – parte 1.

### **3.5 Questionario fine insegnamento docenti I periodo didattico a.a. 2023/24**

Il 2 marzo 2024 si è chiusa la finestra di compilazione del questionario fine insegnamento docenti I semestre a.a. 2023/24.

Sono state raccolte 810 risposte su 1081 accoppiate docenti-incarichi. Inoltre, 590 docenti su 780 hanno risposto ad almeno un questionario-incarico.

Lo scorso anno (I pd a.a. 2022/23) erano state raccolte 751 risposte su 766 accoppiate docenti-incarichi. Inoltre, 556 docenti su 566 avevano risposto ad almeno un questionario-incarico.

I risultati dei questionari docenti sono già visibili nel nuovo cruscotto:



Miei questionari

Consultazione

**Tabelle e Indici  
Docente**

Grafici

Riduci Menu

## PORTALE DELLA DIDATTICA

cerca applicazione



Home / Servizi/Risorse / CPD

CPD

Completazione questionari CPD e consultazione dati

Indici Docente

Tabelle

Corsi di Laurea Collegi Dipartimenti Altro

Corso	Sede	Classe
▼ Corso di Laurea: Corso di laurea di 1° livello		
> ARCHITETTURA	TORINO	L-17
> ARCHITETTURA (ARCHITECTURE)	TORINO	L-17
> DESIGN E COMUNICAZIONE	TORINO	L-4
▼ INGEGNERIA BIOMEDICA	TORINO	L-9
Questionario Studenti Fine Insegnamento		
Questionario Docenti Fine Insegnamento		

### 3.6 *Revisione questionario fine insegnamento docenti*

Il prof. Firrone comunica che non è ancora iniziato l'iter di condivisione della nuova proposta del questionario fine insegnamento docenti con gli Organi di Ateneo. Il prof. Firrone domanda quindi al Gruppo di Studio che ha formulato la proposta del nuovo questionario di effettuare un ultimo controllo sul testo, al fine di poter avviare l'iter di condivisione con il Vice Rettore per la Formazione, il Presidio della Qualità, la Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'Attività Didattica e formativa, il Nucleo di Valutazione e il Senato Accademico.

### 3.7 *Revisione questionario post esame*

Il prof. Firrone procede a mostrare la proposta di revisione del questionario post esame e chiede al prof. Caviggioli, che aveva suggerito di accorpate alcune domande, di formulare una proposta.

La proposta del questionario post esame, continua il prof. Firrone, deve essere accompagnata anche da una definizione delle regole di erogazione.

Le attuali regole di erogazione prevedono che il docente possa aderire, su base volontaria, all'erogazione del questionario post esame per il suo insegnamento. Il questionario viene erogato per gli studenti che hanno superato l'esame e che hanno compilato il questionario CPD tradizionale.

I risultati del questionario post esame vengono raccolti durante tutto l'anno accademico e poi restituiti al docente.

La prof.ssa Clerico interviene per comunicare al CPD che sarebbe utile erogare il questionario post esame non più su base volontaria e che la restituzione dei risultati al docente dovrebbe avvenire due volte l'anno.



## 4. Gruppi di Raccordo

### 4.1 Riunione GdR DIMEAS con focus Collegio di Ing. Biomedica

In data 18 marzo 2024 si è tenuta la riunione del Gruppo di Raccordo del DIMEAS dedicata ai Corsi di Studio del Collegio di Ingegneria Biomedica.

Il verbale è stato caricato nella cartella Intranet del CPD e sarà pubblicato sulla pagina web del CPD – sezione «Gruppi di Raccordo».

### 4.2 Attività di orientamento per/le studenti di Ingegneria Aerospaziale

Come già emerso durante la riunione del GdR DIMEAS, svoltasi a novembre 2023, il rappresentante degli studenti del Collegio Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo, Giulio Chinnici, organizza un'attività di orientamento per gli studenti dei CdS in Ingegneria Aerospaziale.

Sono stati organizzati dal sig. Chinnici due incontri in data 13 e 20 marzo 2024 al quale sono stati invitati a partecipare anche alcuni componenti studenti del CPD.

L'obiettivo della partecipazione del CPD a questo incontro è stato quello di verificarne lo svolgimento e l'efficacia per valutare la diffusione di questa buona pratica presso altri CdS dell'Ateneo.

La Vice Presidente comunica di aver partecipato ad uno di questi due incontri, facendo un breve intervento sul ruolo del CPD, sui questionari e sui Gruppi di Raccordo. La Vice Presidente informa il CPD che l'attività organizzata dal rappresentante è molto utile, ma che dovrebbe essere maggiormente mirata. Gli incontri tendono ad essere molto lunghi, dalle due alle tre ore, in quanto gli argomenti trattati sono molti.

Il prof. Fironne comunica di aver cercato di valutare l'efficacia dell'attività svolta dal rappresentante degli studenti Chinnici, verificando l'andamento del numero di ticket aperti dagli studenti di Ingegneria Aerospaziale rispetto alla media di Ateneo. Si sono presi come riferimento gli a.a. 2022/23 (a.a. antecedente agli incontri) e 2023/24 (a.a. da continuare a monitorare). I valori riportati nella riga 'rapporto' sono i ticket mediamente aperti da una/uno studente (rapporto tra ticket aperti e studenti iscritte/i). I valori percentuali tra parentesi per i percorsi L e LM di ing. Aerospaziali sono le percentuali dei ticket aperti mediamente da una/uno studente iscritto a ing. Aerospaziale rispetto alla stessa media ma di Ateneo (riga 'rapporto' delle due tabelle in basso):

L Aero	2022/23	2023/24 (in corso)
Ticket aperti	2394	311
iscritti	1660	1612
rapporto	1,44 (77,62%)	0,19 (67,47%)

LM Aero	2022/23	2023/24 (in corso)
Ticket aperti	2645	416
iscritti	1084	1115
rapporto	2,44 (84,99%)	0,37 (66,81%)

L Ateneo	2022/23	2023/24 (in corso)
Ticket aperti	36225	5962
iscritti	19497	20850
rapporto	1,86	0,29

LM Ateneo	2022/23	2023/24 (in corso)
Ticket aperti	40608	8187
iscritti	14145	14660
rapporto	2,87	0,56



Il prof. Borri Brunetto domanda come sono strutturati tali incontri. La Vice Presidente comunica che gli incontri vengono organizzati dal rappresentante Chinnici e vi partecipano anche gli altri rappresentanti degli studenti dei CdS di Ingegneria Aerospaziale. Il rappresentante Chinnici utilizza una presentazione power point da lui realizzata, che il prof. Firrone procede a mostrare.

Nella presentazione vengono trattati diversi argomenti: piano didattico, tirocinio, prova finale, orientamento magistrali, sito web, rappresentanti componente studentesca, associazioni e team studenteschi.

Il CPD mostra apprezzamento per il lavoro fatto dal rappresentante Chinnici e si riserva di valutare, continuando a monitorare l'andamento dei ticket aperti dagli studenti, la possibilità di promuovere questa iniziativa come buona pratica presso altri CdS dell'Ateneo.

#### ***4.3 Considerazioni generali sui Gruppi di Raccordo***

A conclusione di tutte le riunioni dei Gruppi di Raccordo, il prof. Firrone riepiloga i principali aspetti emersi che possono essere di interesse comune:

- Composizione/Riorganizzazione Gruppi di Raccordo (ad es. Corso di Studio in Mechatronic Engineering: Collegio ICM, ma Dip. DET, per classi di laurea?)
- Cadenza riunioni
- Tasso di soddisfazione insegnamenti al di sotto della soglia critica per più anni: azioni?
- "Best practice" rappresentanti di Collegio IMAA (ing. Aerospaziale)
- Parziale apertura dati risultati CPD fine insegnamento (cosa fanno le altre università nazionali/internazionali?)
- Premialità dipartimentale per docenti con tasso CPD alto (>80%)
- Coinvolgimento studenti stranieri
- Analisi dei risultati ottenuti con una base dati molto più ampia di quella degli anni precedenti
- Analizzare i dati CPD dal punto di vista di abbandono/mancato passaggio al secondo anno
- Infrastrutture (prese, tavoli per lavori di gruppo, aule studio)
- Altro?

Il prof. Firrone comunica che durante la visita di accreditamento è stata data particolare attenzione ai Gruppi di Raccordo.

Il prof. Crovetto suggerisce di rivedere la composizione dei Gruppi di Raccordo e di definire meglio la struttura delle riunioni. Il prof. Crovetto propone di costituire un Gruppo di Studio interno al CPD focalizzato sui Gruppi di Raccordo.

#### **5. Gruppi di Studio 2024**

Il prof. Firrone procede ad illustrare la composizione e le attività dei Gruppi di Studio per il 2024, segnalando che ci potranno essere delle variazioni in quanto risultano ancora degli aspetti da definire.



**COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA  
GRUPPI DI STUDIO 2024**

**Gruppo di Studio A - MIGLIORAMENTO VALUTAZIONE**

<b>REFERENTE: Mauro Borri Brunetto</b>	<b>COMPONENTI: Daniela Misul, Mirone Elena, Paolucci Natascia</b>
<b>Valutazione Schede Insegnamento</b>	
1	Irrobustimento procedura di valutazione (inteso sia come cruscotto che come doppia valutazione)
2	Miglioramento linee guida (come formazione per i nuovi membri del CPD) per la valutazione Schede Insegnamento
3	Parametri di valutazione
4	Coordinamento con PQA per linee guida alla compilazione
5	Valutazione delle indicazioni dei Coordinatori nell'indagine degli anni passati
<b>Valutazione Schede CdS</b>	
6	Irrobustimento procedura di valutazione
7	Miglioramento linee guida (formazione) per la valutazione Schede CdS
8	Parametri di valutazione (soglie ancora adeguate?)

**Gruppo di studio B - SINERGIE CON I DATI DI ATENEO, ALMALAUREA, ALUMNI**

<b>REFERENTE: Gianni Manno</b>	<b>COMPONENTI: Paolo Crovetto, Mariangela Montanaro, Saldutti Martina</b>
<b>Good practice/Benessere (ad es. analisi sui servizi di segreteria per gli studenti, GOT)</b>	
1	Modalità operative d'integrazione su cruscotto d'Ateneo (portale didattica)
2	Interazione dati questionario Benessere
3	Relazione con Area IT (Piero Bozza) e PSQ per raccolta dati
<b>Dati AlmaLaurea e Alumni</b>	
4	Questionario fatto da stage&job su Tirocini
5	Questionario formazione continua Alumni (scuola Master)
<b>Modifiche portale di ateneo e sito CPD con visualizzazione dati integrati</b>	
6	Relazione con ISIAD, STUDI e Area Comunicazione per il portale Ateneo (Banner, colpo d'occhio)

**Gruppo di Studio C - COMUNICAZIONE**

<b>REFERENTE: Christian Firrone</b>	<b>COMPONENTI: ?, Enrica Taddei, Maria Grazie Borgese</b>
<b>Comunicazione con docenti</b>	
1.	Coordinatori di Collegio, referenti Corso di Studio, referenti qualità didattica dipartimentale
2.	Definizione di modalità di comunicazione e rappresentanza di tutti i Collegi
3.	comunità docente
<b>Comunicazione con rappresentanti studenti/esse e popolazione studentesca</b>	
4	Collegio, CdS
5	comunità studenti/studentesse (italiana e straniera)
<b>Aggiornamento Sito CPD</b>	
6	Contenuti e veste grafica
7	Relazione con ISIAD, STUDI e Area Comunicazione per il portale Ateneo

**Gruppo di Studio D - QUESTIONARIO FINE INSEGNAMENTO/DOCENTI e RELAZIONI CON TLLAB**

<b>REFERENTE:</b>	<b>COMPONENTI: Silvia Beltramo, Federico Caviggioli, ?, ?, ?</b>
<b>Questionario di fine insegnamento</b>	
1	monitoraggio esiti del nuovo questionario rispetto ai precedenti
<b>Questionario docenti</b>	
2	monitoraggio esiti del nuovo questionario rispetto ai precedenti
<b>Modalità d'indagine congiunte con il TLLAB</b>	
3	Collaborazione TLLAB
4	Verifica delle azioni di didattica innovativa attuate e confronto con altri atenei italiani e stranieri
5	Comprensione dello SoA in Ateneo presso il TLLAB (quali le modalità di pedagogia innovativa attuate e quanti i docenti che le attuano, spesa didattica innovativa per CdS?)
6	Individuare modalità d'indagine (questionari) congiunte con il TLLAB sulle azioni intraprese per verificarne gli effetti



<b>Gruppo di Studio E - NUOVI/ALTRI QUESTIONARI</b>	
<b>REFERENTE: Enrico Masala</b>	<b>COMPONENTI: Marco Scalerandi, Alberto Polato, De Giorgi Lorenzo, Eleonora Borghi</b>
<b>Questionario post-esame e fine percorso</b>	
1	Analisi risultati provenienti dal pilota questionari post-esame e decisione su erogazione definitiva
2	Eventuale implementazione struttura definitiva questionario post-esame (revisione domande e processo adesione)
3	Analisi risultati provenienti dal questionario post-esame e fine percorso

In merito al Gruppo di Studio D, il rappresentante degli studenti Polato suggerisce che tale Gruppo di Studio potrebbe analizzare i dati che provengono dalla compilazione del nuovo questionario fine insegnamento studenti per verificare la possibilità di derivare ulteriori informazioni utili dagli stessi.

Il prof. Caviggioli interviene per comunicare che sarebbe necessario effettuare un'analisi dei dati raccolti al fine di estrapolare maggiori informazioni sia a livello di Corso di Studio sia di Collegio.

Il prof. Firrone comunica di voler confrontare i tassi di soddisfazione relativi all'a.a. 2022/23 con quelli dell'a.a. in corso per capire se vi siano state delle significative variazioni. Tale analisi potrebbe poi essere inserita nella Relazione annuale del CPD.

## **1. Comunicazioni**

### **1.1 Nomina studente Karacam**

Il rappresentante della componente studentesca Pasquale Greco ha rassegnato le proprie dimissioni in data 12 febbraio u.s.

Con DR n. 174 del 26 febbraio 2024 è stato nominato in CPD il sig. Ozgur Alkin Karacam.

### **1.2 Presentazione Relazione annuale CPD al Coordinamento Collegi**

Il prof. Firrone e la Vicepresidente, sig.na Taddei, sono intervenuti nella riunione della Commissione Istruttoria per il Coordinamento dell'attività didattica del 9 febbraio per presentare la Relazione annuale CPD 2022/23.

Dalla riunione è emerso un generale apprezzamento per il lavoro svolto durante l'a.a. 2022/23, in particolare il tasso di risposta conseguito nel primo periodo didattico a.a. 2023/24. Inoltre, è stato mostrato interesse in merito agli esiti delle riunioni dei Gruppi di Raccordo.

La Vice Rettore per la Didattica, prof.ssa Tabacco, ha invitato il CPD a monitorare il tasso di compilazione per gli/le studenti iscritti al primo anno.

### **1.3 Incontro informativo per la visita di accreditamento**

A seguito dell'intervento della prof.ssa De Giorgi nella scorsa riunione del CPD, i componenti docenti e studenti del Comitato coinvolti nelle interviste delle SottoCEV hanno partecipato ad un incontro di approfondimento sulla visita di accreditamento, organizzato dal PQA. L'incontro si è tenuto il 12 febbraio u.s. e vi hanno partecipato i proff. Firrone, Clerico, Crovetti, Rolfo e i/le rappresentanti della componente studentesca Borgese, Mirone, Polato e Taddei.

Successivamente il prof. Firrone ha organizzato due incontri via Teams per approfondire alcuni temi in vista delle interviste con le SottoCEV. Le riunioni si sono tenute:

- venerdì 23 febbraio 2024 (partecipanti: Firrone, Crovetti, Manno, Masala, Taddei);
- venerdì 1° marzo 2024 (partecipanti: Firrone, Clerico, Manno, Scalerandi, Rolfo, Saldutti).

### **1.4 Presentazione Relazione annuale CPD al Senato Accademico**



Il prof. Firrone è intervenuto nella seduta del Senato Accademico del 15 febbraio u.s. per presentare la Relazione annuale CPD 2022/23.

Dalla riunione è emerso un generale apprezzamento per il lavoro svolto durante l'a.a. 2022/23, in particolare il tasso di risposta conseguito nel primo periodo didattico a.a. 2023/24. Il Rettore uscente, prof. Saracco, ha auspicato che il CPD possa trovare in futuro sempre più punti di collaborazione con il TLLab (Teaching and Language lab).

### 1.5 Audizioni CPD con CEV

Durante la visita di accreditamento periodico si sono tenuti, in modalità online, tre colloqui tra il CPD e ciascuna delle tre SottoCEV.

Incontri con CEV	Nominativi componenti CPD	Data e orari incontri online
1 <u>SottoCEV B</u> (Ing. Aerospaziale + Mechatronic Engineering)	<ul style="list-style-type: none"><li>Firrone (Presidente – DIMEAS)</li><li>Crovetti (Docente – DET)</li><li>Masala (Docente – DAUIN)</li><li>Borgese (Studentessa – DIMEAS)</li><li>Polato (Studente – DET)</li><li>Taddei (Vice Presidente – DIGEP)</li></ul>	<b>Martedì 27 febbraio</b> h. 9.30-10.30
2 <u>SottoCEV C</u> (Ing. Chimica e dei Processi Sostenibili + Matematica per l'Ingegneria)	<ul style="list-style-type: none"><li>Firrone (Presidente – DIMEAS)</li><li>Manno (Docente – DISMA)</li><li>Scalerandi (Docente – DISAT)</li><li>Borgese (Studentessa – Gruppo di Raccordo DISAT)</li><li>Saldutti (Studentessa – DISMA, Gruppo di Raccordo DISMA)</li><li>Taddei (Vice Presidente – DIGEP)</li></ul>	<b>Martedì 5 marzo</b> h. 9.30-10.30
3 <u>SottoCEV A</u> (Ing. Ambiente e Territorio + Design e Comunicazione)	<ul style="list-style-type: none"><li>Firrone (Presidente – DIMEAS)</li><li>Rolfo (Docente – DAD)</li><li>Clerico (Docente – DIATI)</li><li>Mirone (Studentessa – DENERG)</li><li>Saldutti (Studentessa – DISMA, Gruppo di Raccordo DISMA)</li><li>Taddei (Vice Presidente – Gruppo di Raccordo DIATI)</li></ul>	<b>Martedì 5 marzo</b> h. 11.30-12.30

Si riepilogano di seguito le domande formulate dalle SottoCEV al CPD:

#### SottoCEV B – CdS LM Ingegneria Aerospaziale e CdS LM Mechatronic Engineering (25 febbraio 2024)

- Analisi tasso di compilazione dei questionari basso: come è avvenuta e come è stata coinvolta la popolazione studentesca nell'analisi?
- Come il CPD verifica i CdS e come usa la SUA-CdS?
- Il CPD ha accesso al materiale didattico degli insegnamenti?
- Cosa ve ne fate del questionario docenti di fine insegnamento?
- Cosa ve ne fate del questionario di fine percorso? Esempio: gli studenti lavoratori sono XX% si chiede a loro punti di forza, punti di debolezza, c'è la voce 'Altro' compilabile in modo libero, cosa ve ne fate di queste informazioni? Che controllo c'è delle azioni correttive prese, c'è riscontro scritto/verbalizzato (non emerge dai verbali attuali dei Gruppi di Raccordo)?
- Come procedete alla valutazione delle schede degli insegnamenti e dei CdS?
- Come partecipa il PQA a ciò che emerge dai Gruppi di Raccordo (fate un esempio)?
- Ci sono rappresentanti studenti di CdS? Come fate a dare voce a tutti i CdS?

#### SottoCEV C – CdS LM Ingegneria Chimica e dei Processi Sostenibili e CdS L3 Matematica per l'Ingegneria (5 marzo 2024)



- Qual è il processo di valutazione delle schede insegnamento?
- Come interviene la rappresentanza studenti nel processo di monitoraggio della qualità della didattica in CPD? Come operano i/le rappresentanti studenti in CPD? Che tipo di dati possono consultare?
- Problema del tasso di risposta del questionario di fine insegnamento, se si sta affrontando e quali azioni sono state messe in atto.
- Perché non renderlo obbligatorio?
- Come il CPD raggiunge i CdS in quanto organo unico di Ateneo?
- Vantaggi/svantaggi di un CPD organo unico di Ateneo?
- La componente studente e più in generale i componenti del CPD ricevono una formazione?
- Ci sono cose che intendete evidenziare che non sono emerse dalla discussione odierna?

#### SottoCEV A – CdS L3 Design e Comunicazione e CdS L3 Ingegneria per l’Ambiente e il Territorio (5 marzo 2024)

- Gruppi di Raccordo: quando sono stati istituiti? Qual è la loro funzione? Come gli esiti dei Gruppi di Raccordo vengono presi in carico dal CPD?
- Chi partecipa ai Gruppi di Raccordo?
- Sono stati sentiti gli studenti in aula, riferiscono che il questionario è obbligatorio.
- Che relazioni ci sono col Nucleo di Valutazione?
- Come è composto il CPD?
- Come mai un tasso di compilazione così basso dei questionari CPD? Quale la valenza di questi risultati?
- Come intercetta il CPD le istanze degli studenti al di fuori del questionario di fine insegnamento CPD?

Il 14 marzo 2024, ultimo giorno della visita di accreditamento, si è tenuto un incontro conclusivo con il Rettore e gli Organi Accademici nel quale la CEV ha presentato una sintesi dei principali elementi rilevati dall’analisi dei documenti forniti e dell’autovalutazione effettuata dall’Ateneo oltreché dalle risultanze acquisite durante le audizioni. Tale sintesi non rappresenta la Relazione Preliminare, né la prefigura, né contiene gli elementi della Relazione Finale.

Tra le sfere di potenziamento suggerite dalla CEV viene segnalata la «mancata formalizzazione delle modalità con cui il Comitato Paritetico per la Didattica e i Gruppi di Raccordo acquisiscono evidenze a livello di Corso di Studio».

#### **1.6 Presentazione Relazione annuale CPD al Nucleo di Valutazione**

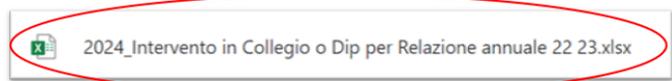
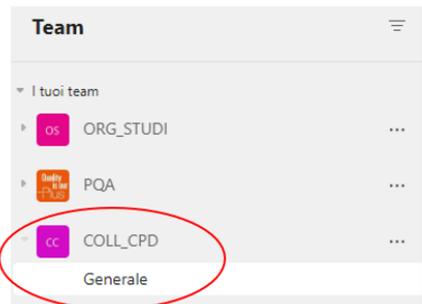
Il prof. Firrone e la Vice Presidente Taddei sono intervenuti nella seduta del Nucleo di Valutazione del 20 marzo 2024 per presentare la Relazione annuale CPD 2022/23.

Durante la riunione il prof. Firrone ha presentato le varie attività svolte dal CPD durante l’anno, tra cui l’attività di valutazione delle schede insegnamento e la realizzazione del nuovo sito del CPD. Inoltre, il Presidente ha enfatizzato il grande lavoro svolto dal Comitato per la revisione del questionario studenti fine insegnamento a.a. 2023/24, che ha portato ad un notevole incremento del tasso di compilazione del questionario.

Al termine dell’intervento il Nucleo di Valutazione ha mostrato particolare apprezzamento per il lavoro svolto dal CPD, in particolare in merito alla revisione del questionario, evitando l’obbligatorietà della compilazione.

#### **1.7 Interventi nei Collegi/Dipartimenti: presentazione Relazione annuale CPD**

Al fine di tenere traccia delle presentazioni della Relazione annuale CPD nei vari Collegi o Dipartimenti, è stato caricato nel Teams del CPD “COLL\_CPD” un file excel “2024\_Intervento in Collegio o Dip Relazione annuale 22 23” utile a riepilogare gli interventi effettuati/da effettuare da parte della componente docente nei Collegi o Dipartimenti. Nello schema sarà sufficiente inserire, a fianco di ciascun Collegio o Dipartimento, la data dell’intervento e il nominativo del docente che ha effettuato l’intervento.



Il prof. Firrone informa i presenti che la prof.ssa Beltramo, non partecipa alla riunione, in quanto impegnata nella presentazione della Relazione annuale del CPD nel Consiglio di Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio (DIST).

Il prof. Borri Brunetto informa di aver contattato i Coordinatori di Collegio di Ingegneria Civile e di Ingegneria Edile per concordare un suo intervento nei Consigli di Collegio per presentare la Relazione annuale a.a. 2022/23. Le sedute si svolgeranno entro la fine del mese di aprile.

### **1.8 Valutazione schede insegnamento a.a. 2024/25**

In vista dell'attività di valutazione delle schede insegnamento (periodo di attività metà giugno-metà luglio), si renderà necessario definire quali schede il CPD dovrà prendere in esame.

Lo scorso anno il Presidente del CPD aveva incontrato il Vice Rettore per la Didattica e la Vice Rettrice per la Qualità, il Welfare e le Pari Opportunità per discutere delle schede insegnamento.

Il Gruppo di Studio A, di cui è Referente il prof. Borri, si è riunito il 15 marzo per discutere dei seguenti punti:

- 1) revisione delle Linee Guida per la valutazione delle schede degli insegnamenti alla luce delle osservazioni sugli errori di compilazione fornite dal Presidente del CPD a valle dell'ultima tornata di valutazione;
- 2) proposte di miglioramento della procedura di formulazione dei giudizi di qualità delle schede insegnamento, con eventuale automazione della valutazione complessiva da ottenersi sulla base di valutazioni parziali, più semplici, relative alle diverse sezioni.

Al termine della riunione, cui hanno partecipato i proff. Borri, Misul e la sig.na Paolucci, sono state definite le seguenti attività, che ogni componente del Gruppo svolgerà in preparazione della riunione successiva, prevista nel mese di aprile:

- 1) esame della raccolta di errori di compilazione con l'obiettivo di raggrupparli per temi e di estrarne eventualmente suggerimenti sul miglior modo di esprimere le valutazioni in casi simili;
- 2) esame delle possibilità di articolare il giudizio sulla scheda insegnamento come combinazione di giudizi elementari dati sulle diverse parti (Programma, Prerequisiti, Risultati attesi, Bibliografia, ecc.).

Per l'attività 1) è stato concordato che ogni componente del Gruppo predisponga una tabella nella quale si mettano a confronto alcuni dei commenti errati (eventualmente raggruppati per similitudine) con ipotesi correttive nel senso delle Linee Guida del CPD.

Per l'attività 2) è stato concordato che ogni componente del Gruppo predisponga una terna di schede tra quelle a suo tempo valutate, possibilmente con giudizi diversi, sulle quali si possano simulare diversi algoritmi di valutazione.

### **1.9 Prossima riunione CPD**

Il Comitato definisce di programmare la prossima riunione tra fine aprile e inizio maggio. Al fine di individuare la data e l'ora della riunione, si decide di procedere tramite un sondaggio online.



**Politecnico  
di Torino**

Comitato Paritetico per la Didattica

Non essendo proposti ulteriori argomenti di discussione, la riunione termina alle ore 12.20.

La Vice Presidente  
Enrica Taddei  
*f.to Enrica Taddei*

Il Presidente  
Christian Maria Firrone  
*f.to Christian Maria Firrone*

Il Segretario verbalizzante  
Nicole Ostorero  
*f.to Nicole Ostorero*