



**VERBALE RIUNIONE
DEL GRUPPO DI RACCORDO DEL DIPARTIMENTO
DI AUTOMATICA E INFORMATICA (DAUIN)
DEL 30 GENNAIO 2024**

In data 30 gennaio 2024 alle ore 11 presso la Sala riunioni 1 – DAUIN si è riunito il Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Automatica e Informatica (DAUIN).

Hanno partecipato alla riunione:

- per il Comitato Paritetico per la Didattica: Enrico Masala (componente docente del CPD) ed Enrica Taddei (Vice Presidente del CPD);
- per il Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica: Maurizio Rebaudengo (Coordinatore di Collegio), Paolo Garza (Referente del CdS in Data Science and Engineering), Edgar Ernesto Sanchez Sanchez (Referente dei CdS triennale e magistrale in Ingegneria Informatica),
- per il Dipartimento di Automatica e Informatica: Luca Sterpone (Direttore del Dipartimento), Marco Torchiano (Referente Qualità per la Didattica Dipartimentale);
- per i/le rappresentanti della componente studentesca in Collegio: Bernard Borio, Gioele Giacchino, Michela Martini, Domenico Elia Sabella.

Per la Direzione STUDI sono presenti Mariangela Trovato, Responsabile dell'Ufficio Coordinamento Collegi, e Stefania Lanzafame, segreteria di Collegio, e Nicole Ostorero, Ufficio Offerta Formativa e Qualità della Didattica.

MEETING AGENDA

1. Comunicazioni
 1. Il CPD
 2. Gruppo di Raccordo
 3. Nuovo questionario fine insegnamento
 4. Schede insegnamento
2. Tasso di compilazione/soddisfazione 2022/23
 1. CdS del Collegio
 2. Dipartimento
3. Questionario docenti
4. Questionario di fine percorso
5. Conclusioni

Il prof. Masala ringrazia gli intervenuti all'incontro, sottolineando l'importanza del Gruppo di Raccordo come strumento di collegamento tra gli/le studenti rappresentanti in CPD e in Collegio, di raccolta delle istanze degli/delle studenti dei diversi CdS e di confronto tra gli organi di gestione della didattica e la rappresentanza studentesca.

1. Comunicazioni

1.1 Il CPD

Il prof. Masala introduce brevemente il Comitato Paritetico per la Didattica. Il CPD ha l'obiettivo di cooperare al miglioramento dei servizi forniti agli studenti ed è composto da 22 membri (un docente di ruolo per ogni Dipartimento e un ugual numero di studenti).



Comitato Paritetico per la Didattica

Il CPD è competente:

- a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, della organizzazione didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti e di supporto al diritto allo studio;
- a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse.

Il CPD redige una relazione annuale e nomina il Garante degli Studenti.

Per maggiori informazioni sul Comitato Paritetico per la Didattica è possibile consultare:

- il nuovo sito del CPD: <https://www.polito.it/didattica/qualita-della-formazione/comitato-paritetico-per-la-didattica-cpd>
- la pagina Instagram: https://www.instagram.com/cpd_students/?igshid=NTc4MTIwNjQ2YQ%3D%3D
- l'indirizzo email: cpd@polito.it

1.2 Gruppo di Raccordo

Il prof. Masala comunica che, in relazione alle indicazioni AVA sulle modalità di istituzione delle Commissioni Paritetiche (focalizzate a livello di Corso di Studio o altre strutture e non a livello di Ateneo), il PQA di comune accordo con il CPD ha definito di istituire dei "Gruppi di raccordo" - suddivisi per area - con un ruolo istruttorio/informativo al CPD e di collegamento con i Dipartimenti e i Collegi e la rappresentanza studentesca.

I Gruppi di Raccordo istituiti al Politecnico di Torino sono 11:

	Gruppi di Raccordo
1.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Architettura e Design (DAD)
2.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Automatica e Informatica (DAUIN)
3.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni (DET)
4.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture (DIATI)
5.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione (DIGEP)
6.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale (DIMEAS)
7.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica (DISEG)
8.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Scienze Matematiche "G. L. Lagrange" (DISMA)
9.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Energia (DENERG)
10.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio (DIST)
11.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento Scienza Applicata e Tecnologia (DISAT)



Il Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Automatica e Informatica è così composto:

GRUPPO 2		
Dipartimento	Automatica e Informatica	
	Nominativo	Collegio/Dip/CdS
Coordinatore di Collegio	Maurizio Rebaudengo	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
Referenti CdS	Edgar Ernesto Sanchez Sanchez	Ingegneria Informatica (L e LM)
	Tatiana Mazali	Ingegneria del cinema e dei mezzi di comunicazione (L e LM)
	Paolo Garza	Data science and Engineering (LM)
	Maurizio Rebaudengo	Cybersecurity (LM)
	Marcello Chiaberge	Mechatronic Engineering (LM)
Direttore di Dipartimento	Luca Sterpone	Dipartimento di Automatica e Informatica
Referenti Qualità didattica Dip	Marco Torchiano	Dipartimento di Automatica e Informatica
Docenti rappresentanti in CPD	Enrico Masala	Dipartimento di Automatica e Informatica
Rappresentanti studenti in CPD	Greco Pasquale	Dipartimento di Automatica e Informatica
Rappresentanti studenti in Collegio	Borio Bernard	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Castellarin Filippo	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Cupi Pasquale	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	D'Angolo Francesco Pio	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Ghaddar Karim	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Giacchino Gioele	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Greco Pasquale	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Kumar Saket	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Martini Michela	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Molinaris Giorgio	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Sabella Domenico Elia	Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica
	Personale TA a supporto (Segreteria di Collegio)	Stefania Lanzafame

I compiti di ciascun Gruppo di Raccordo sono:

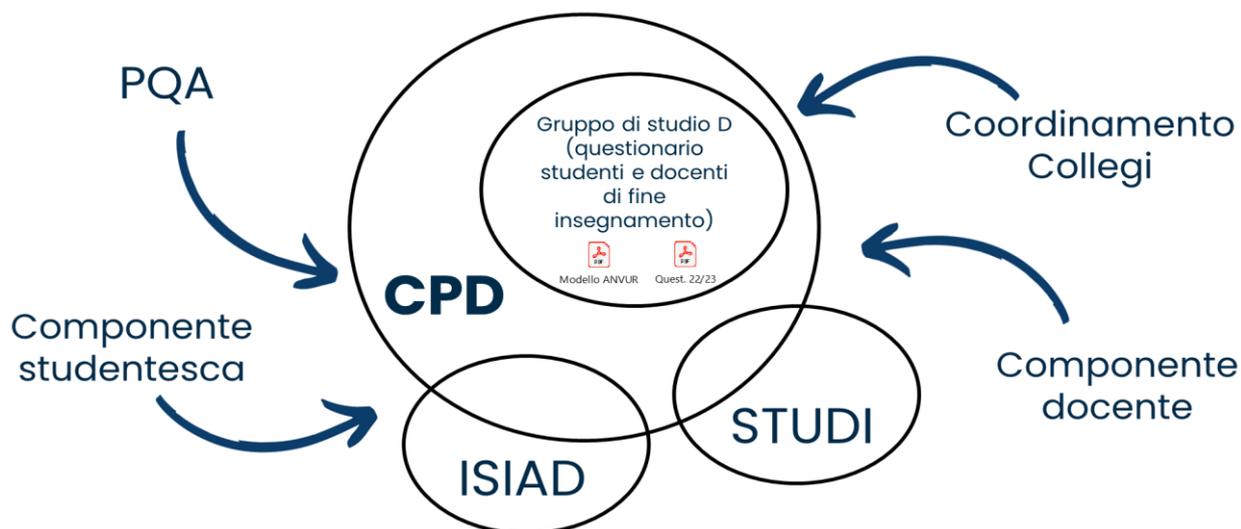
- Comunicare l'attività di monitoraggio effettuato dal CPD (specifica sulle attività di pertinenza del Dipartimento/Collegi/Corsi di Studio);
- Raggiungere i CdS non direttamente rappresentati nel CPD;
- Fornire e ricevere commenti/istanze/suggerimenti volti a rendere più efficace l'attività di monitoraggio svolta dal CPD ai fini della soluzione di problemi/criticità:
 - Individuare dati specifici in risposta ad esigenze particolari dei Collegi/CdS/Dipartimenti e fornire analisi dettagliate su tali dati
 - Definire modalità di monitoraggio delle attività messe in atto per migliorare la qualità della didattica
 - Collaborare per un migliore utilizzo dei dati disponibili.

1.3 Nuovo questionario fine insegnamento

Il prof. Masala comunica che il CPD è stato impegnato in questi mesi nella revisione del questionario studenti (o fine insegnamento), da erogare a partire da questo anno accademico.



La revisione del questionario nasce dalle numerose interazioni avute con il Presidio della Qualità, degli spunti ricevuti dai/dalle Coordinatori/trici di Collegio e più in generale dalla componente docente e studentesca.



La proposta del nuovo questionario è stata condivisa con il Presidio della Qualità, la Vice Rettrice per la Didattica, il Nucleo di Valutazione, la Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'Attività Didattica e formativa e il Senato Accademico.

Questionario a.a. 22/23

Frequenza 4
Organizzazione periodo didattico 2
Organizzazione insegnamento 12
Efficacia docente 6xn
Infrastrutture 3
Interesse e soddisfazione 2
Tot: 23+6xn

Nuovo questionario a.a. 23/24

Parte 1 compilata una volta sola per periodo didattico

Organizzazione periodo didattico 5
Infrastrutture 3
Tot 8

Parte 2 compilata per ciascun insegnamento

Frequenza 2
Organizzazione insegnamento 7
Efficacia docente 6xn
Interesse 1
Tot 10+6xn

Le principali novità del nuovo questionario CPD sono la riduzione del numero di domande, la revisione delle regole di somministrazione, la ridefinizione delle modalità di restituzione dei risultati e la possibilità di non compilare il questionario.

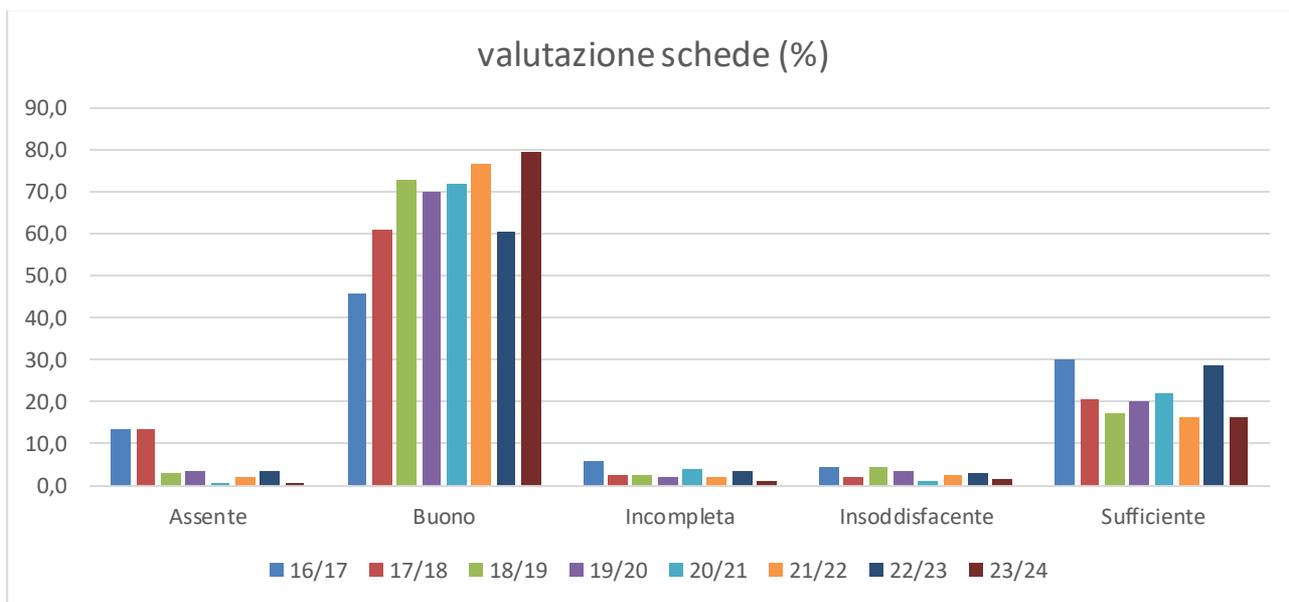
La compilazione del questionario è stata avviata l'11 dicembre 2023. L'attuale tasso di compilazione della prima parte del questionario è di circa del 75%, mentre il tasso di compilazione della seconda parte è di circa del 70%. Durante il I semestre dello scorso anno accademico il tasso di compilazione è stato del 38% circa.



I primi risultati del questionario saranno pubblicati entro la metà di febbraio dopo aver verificato la visualizzazione del nuovo cruscotto per il/la singolo/a docente, Referente, Coordinatore/trice.

1.4 Schede insegnamento

Il prof. Masala comunica che una delle attività che viene svolta dal CPD è la valutazione delle schede insegnamento. La Direzione ISIAD ha fornito alcuni dati sull'evoluzione dei giudizi sulle schede insegnamento, relativi agli ultimi anni.



GIUDIZIO	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Assente	172	196	42	48	14	25	17	13
Buono	582	887	988	919	1063	972	272	1103
Incompleta	77	41	33	30	58	28	17	19
Insoddisfacente	57	31	60	50	19	32	14	23
Sufficiente	381	298	234	263	326	210	128	230

Le schede insegnamento, a.a. 2023/24, valutate con giudizio 'Buono' e 'Sufficiente' sono state il 96%. Nel 2017 erano il 76%.

2. Tasso di compilazione/soddisfazione 2022/23

Prima di mostrare i tassi di soddisfazione del questionario di fine insegnamento, il prof. Masala informa i presenti che i valori degli indicatori sono molto elevati a livello di Ateneo e anche relativamente appiattiti.



Inoltre, I valori degli indicatori rappresentano la percentuale di studenti «soddisfatti» sulle singole aree: uno studente viene considerato soddisfatto quando risponde al questionario “decisamente sì” oppure “più sì che no”.

I dati aggregati forniscono un’informazione preliminare che occorre approfondire scendendo nel dettaglio e/o con un confronto puntuale con la componente docente e studente per individuare le situazioni concrete che portano a situazioni critiche nei dati aggregati. Occorrerebbe quindi uno studio della significatività dei dati, ad esempio in base al numero di studenti che hanno risposto o al tipo di studenti che risponde ai questionari (chi sostiene l’esame, chi ottiene un voto alto, ...).

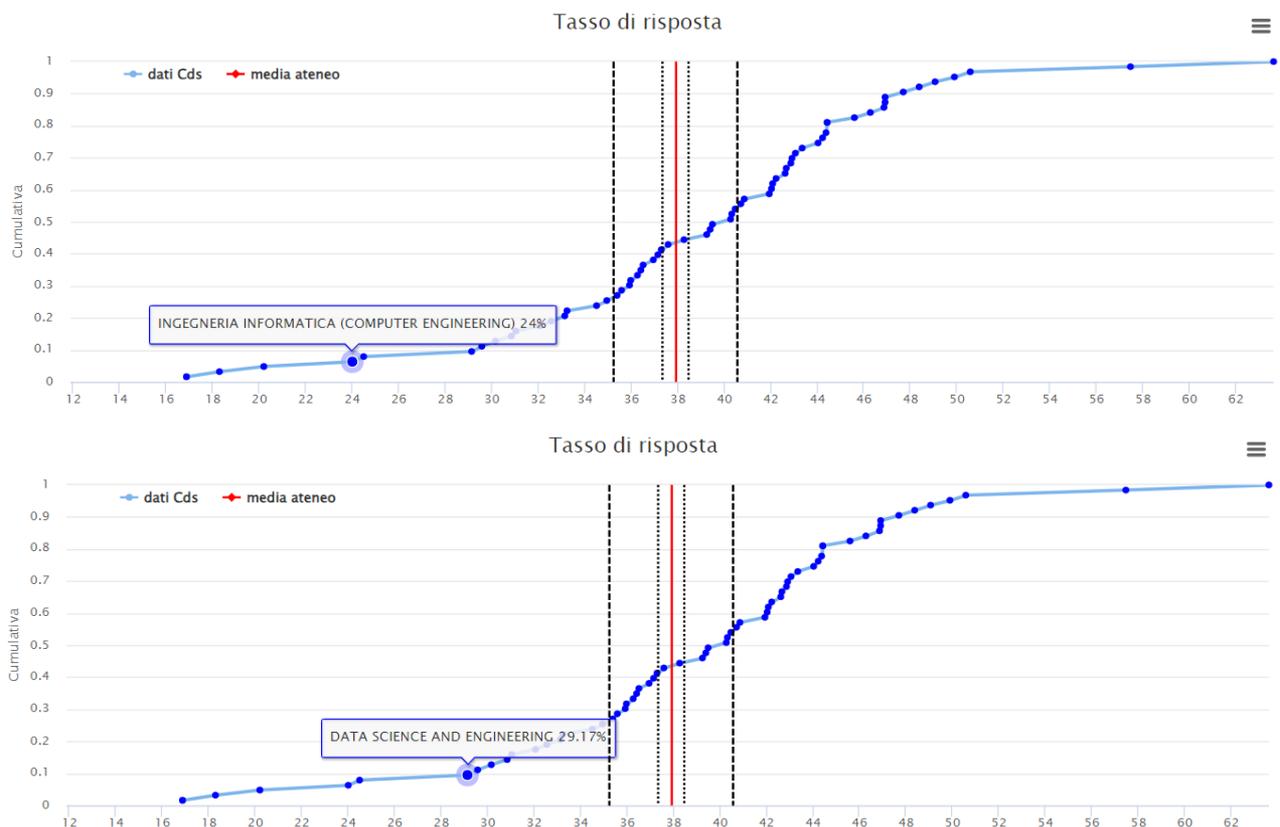
Si riportano tre livelli di soglia per la valutazione dei dati: media di Ateneo, livello di attenzione individuato a valori di indicatore pari al 66% (2/3 di studenti soddisfatti), livello «critico» con soddisfazione inferiore al 50%.

I principali dati analizzati sono:

- Tasso di risposta (importante perchè costituisce un parametro per la valutazione degli Atenei);
- Tasso di soddisfazione generale: media su tutte le risposte fornite al questionario;
- Alcuni dati specifici raggruppati per aree mediando su un sottoinsieme di domande:
 - Organizzazione del periodo didattico
 - Organizzazione del corso
 - Efficacia del docente
 - Infrastrutture
 - Interesse per l’insegnamento.

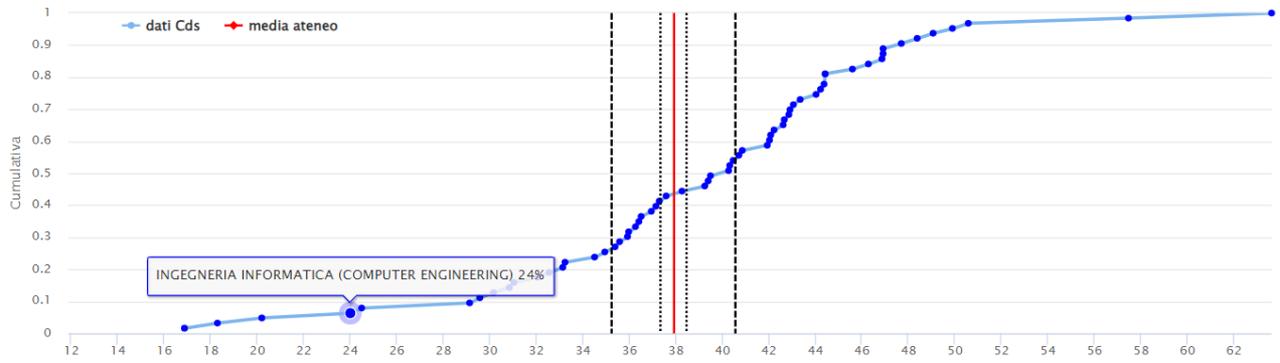
Si presentano di seguito i grafici che riportano la percentuale del tasso di risposta del questionario fine insegnamento per ciascun CdS afferente al Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica e la loro collocazione rispetto alla media di Ateneo.

Il tasso di risposta è riportato sull’asse x, mentre ogni CdS dell’Ateneo è rappresentato con un pallino. Migliore è la performance del CdS, più il Corso di Studio si trova in alto a destra nel grafico.

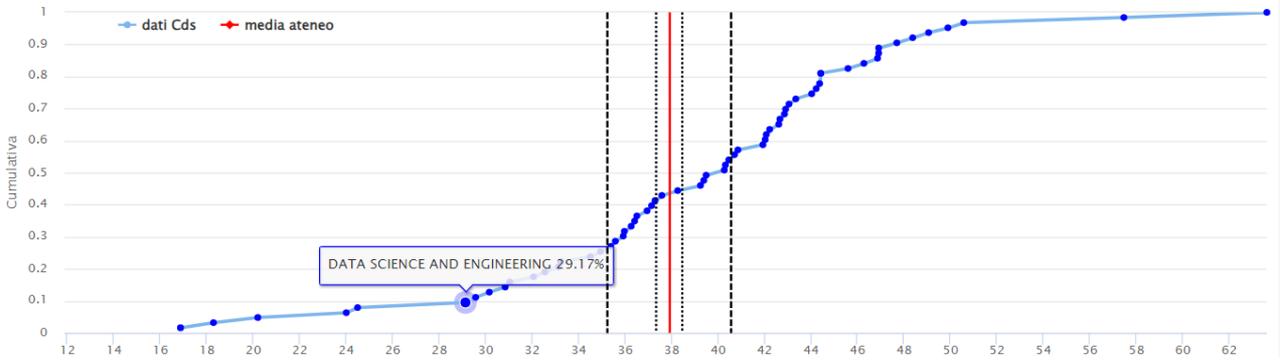




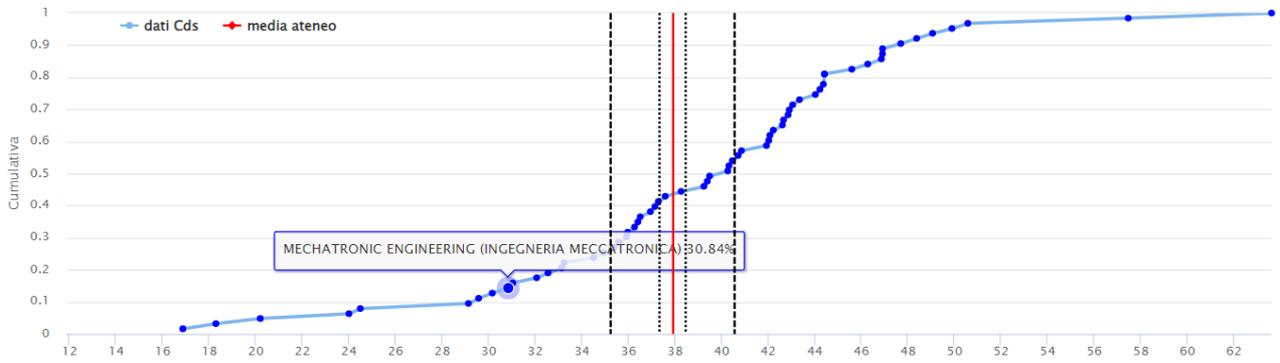
Tasso di risposta



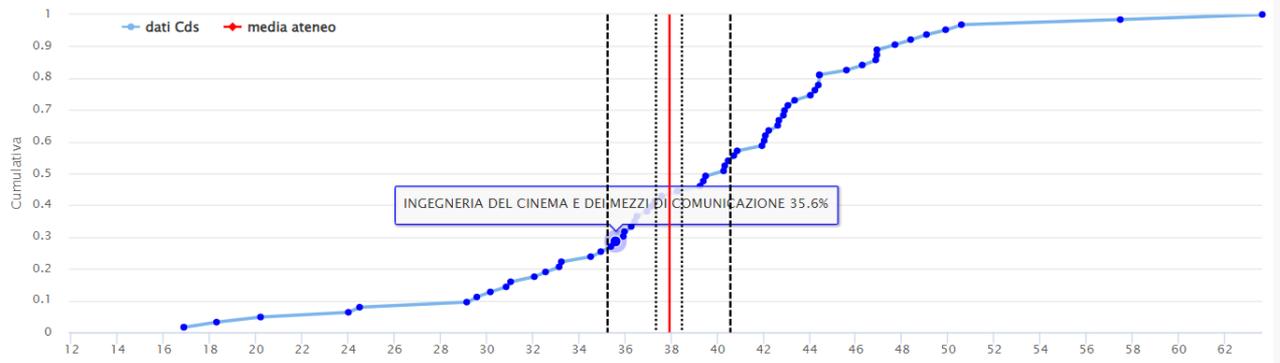
Tasso di risposta

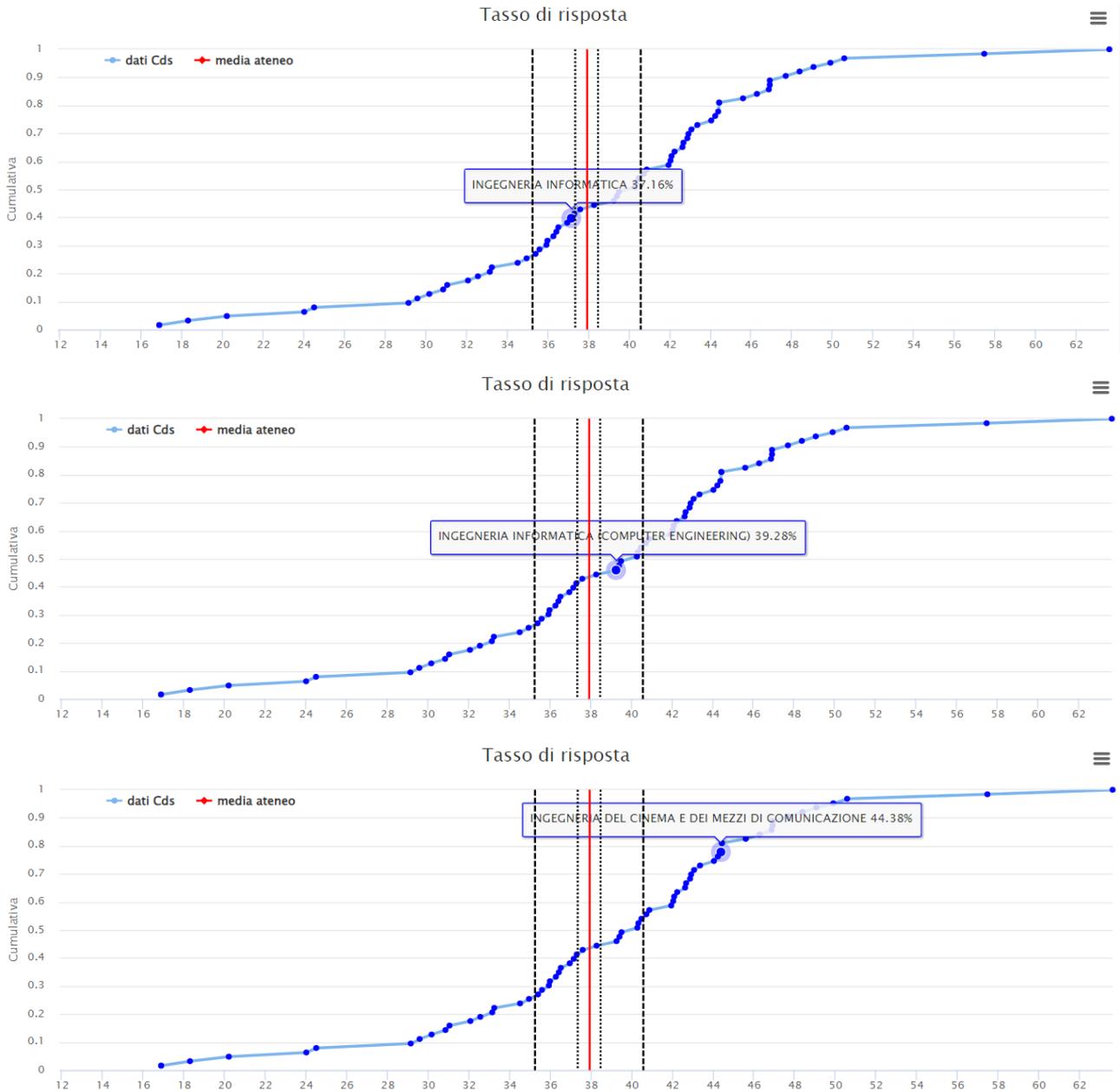


Tasso di risposta



Tasso di risposta

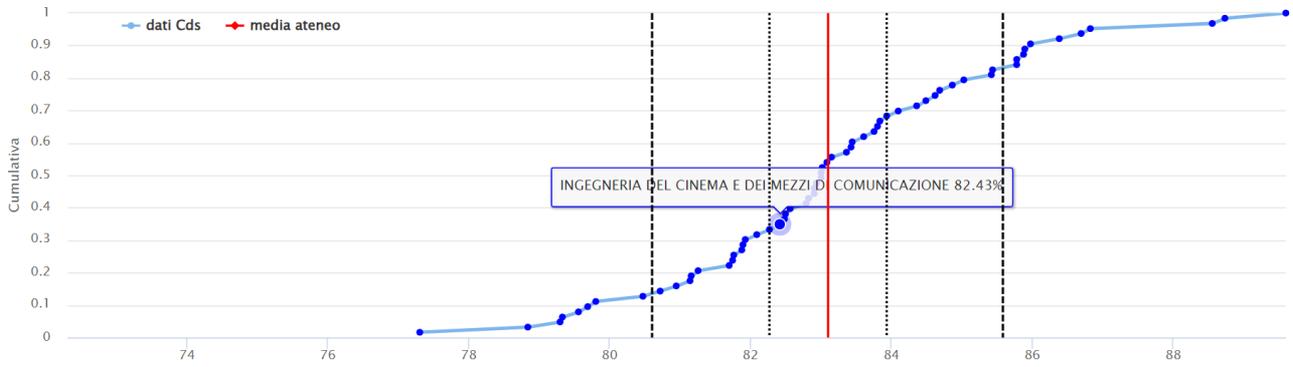




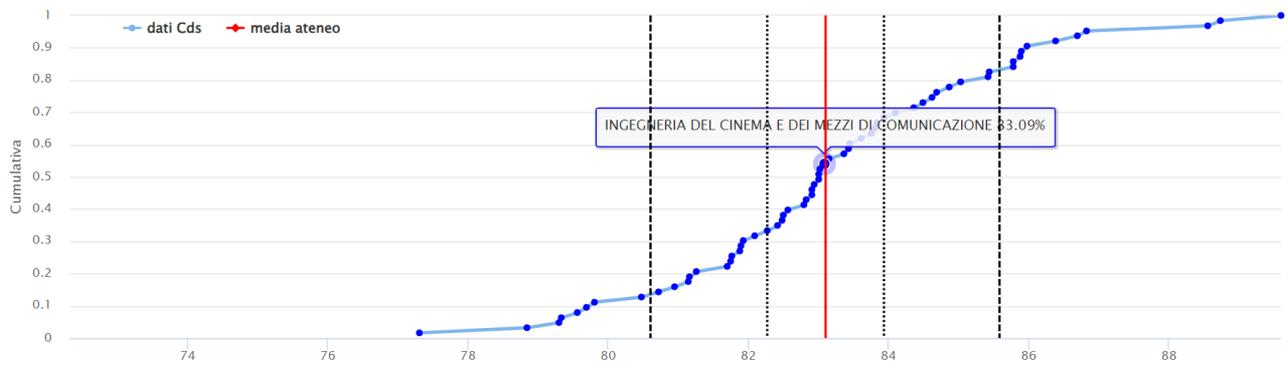
Il prof. Masala presenta poi i grafici che riportano la percentuale del tasso di soddisfazione del questionario fine insegnamento per ciascun CdS afferente al Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica e la loro collocazione rispetto alla media di Ateneo.



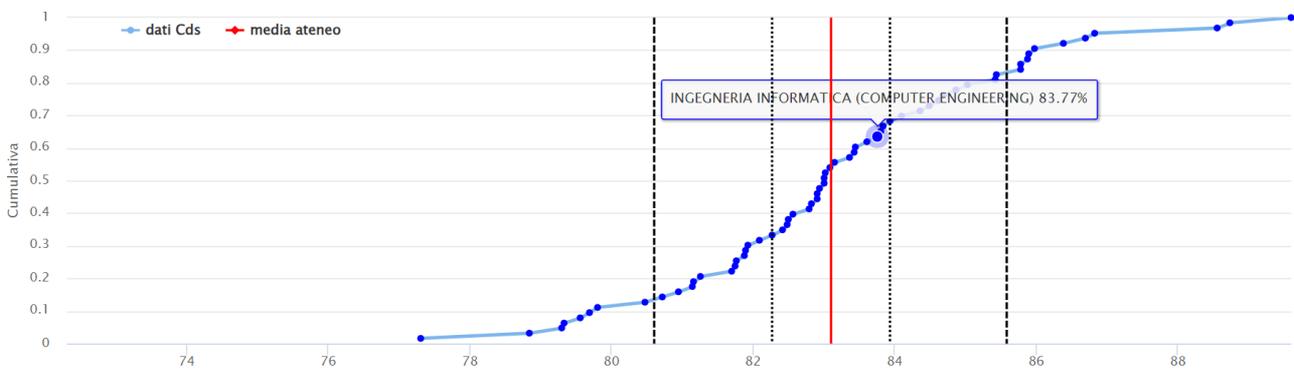
Tasso di soddisfazione



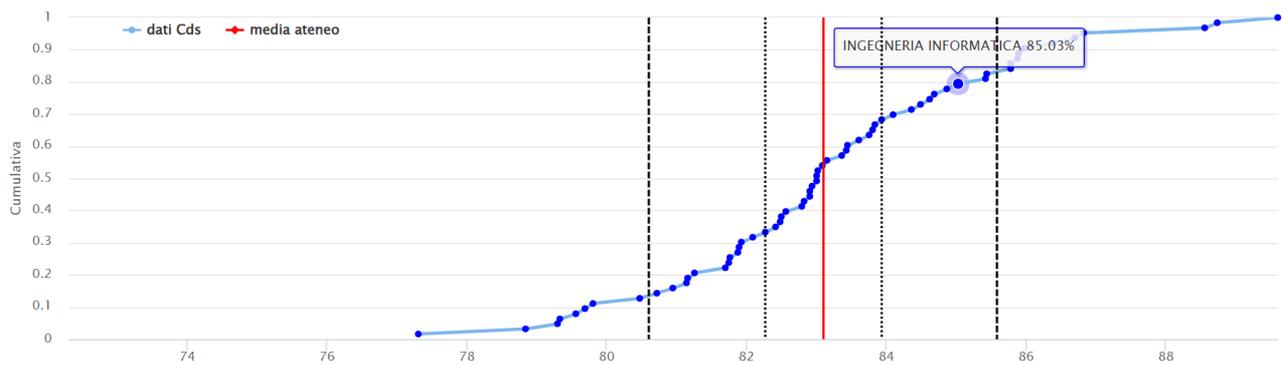
Tasso di soddisfazione



Tasso di soddisfazione

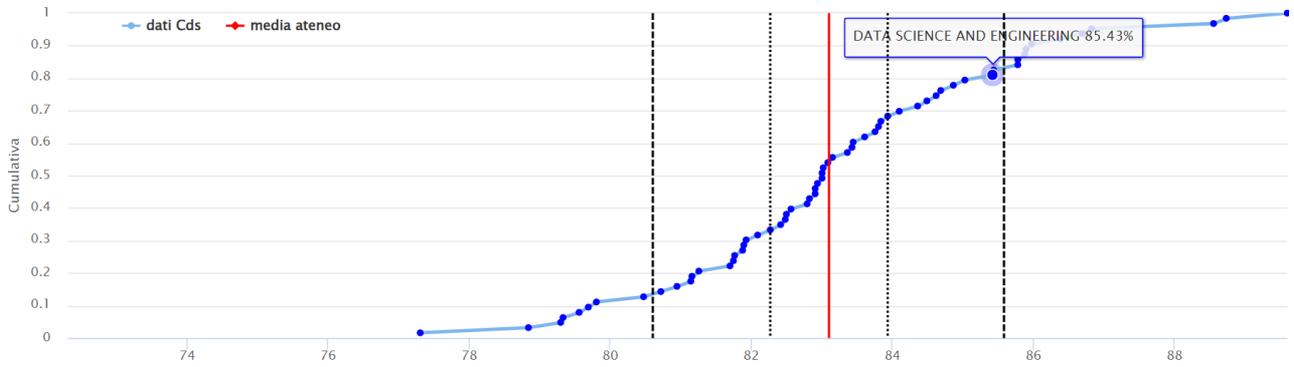


Tasso di soddisfazione

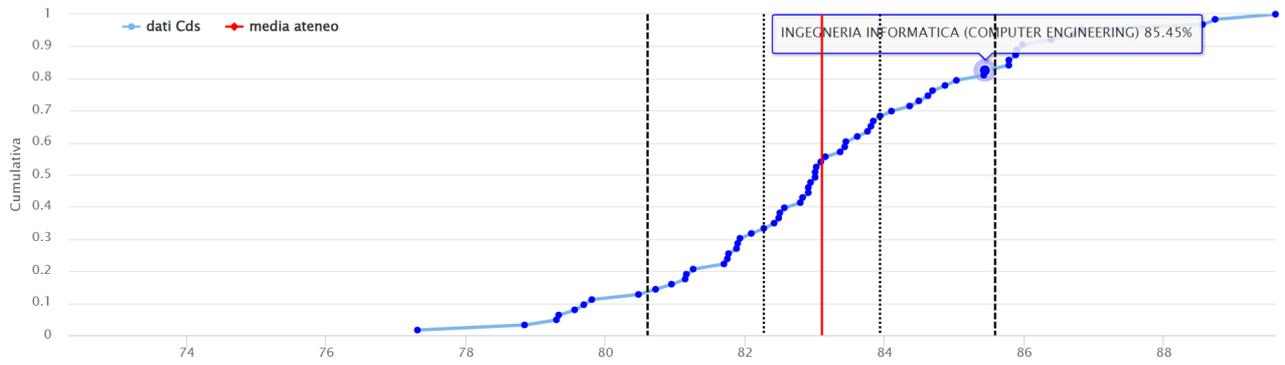




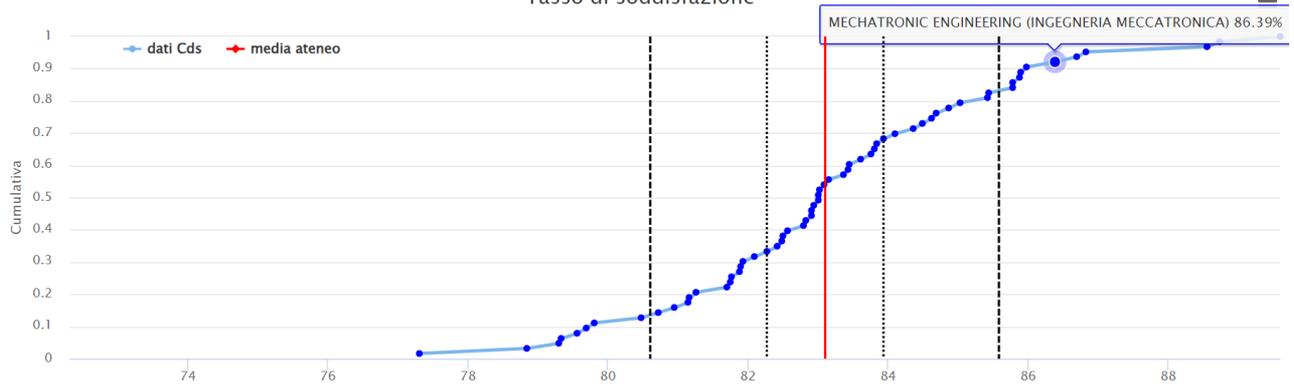
Tasso di soddisfazione



Tasso di soddisfazione



Tasso di soddisfazione



2.1 Cds per Collegio

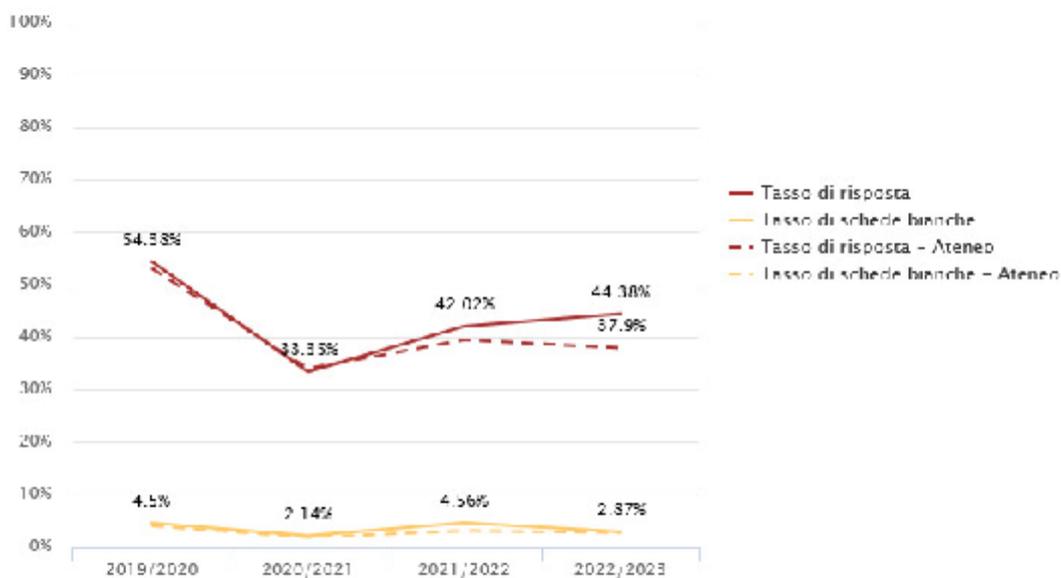
Il prof. Masala presenta successivamente i risultati dei questionari CPD fine insegnamento relativi al tasso di soddisfazione per ogni Cds.



Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	170	131	144	101
Questionari Risposti	1877	2053	2051	1778
Questionari Completati	1075	885	886	684
Schede Bianche	19	34	34	31

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su tasso di risposta
e schede bianche





Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Informatica

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	85	86	86	88
Questionari Risposti	4528	4105	4528	4389
Questionari Completati	2042	1700	2037	1715
Schede Bianche	167	150	135	130

Ingegneria Informatica, p.d. 1, storico su tasso di risposta e schede bianche

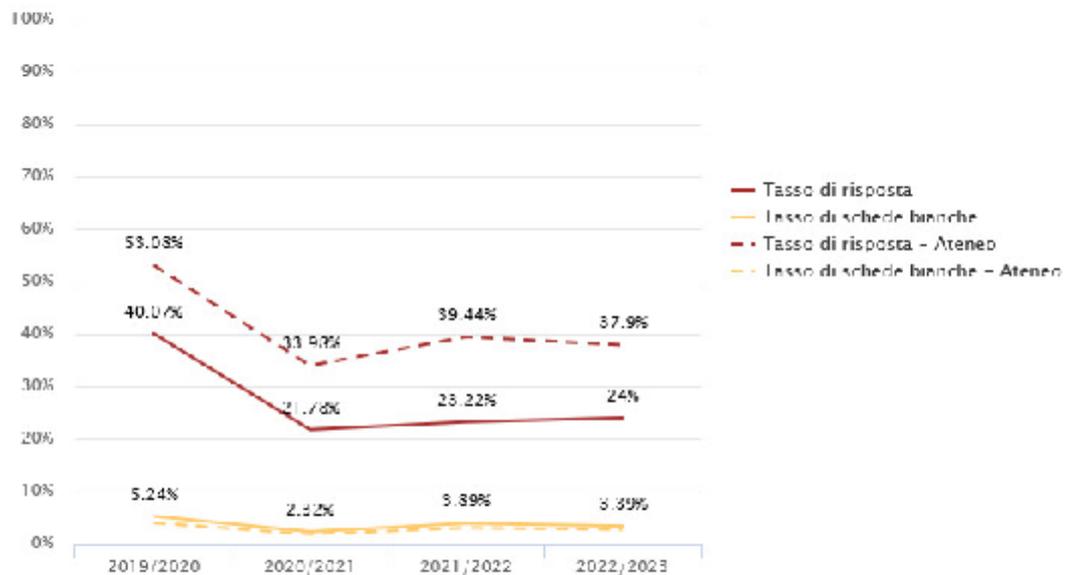




Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Informatica (Computer Engineering)

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	87	55	85	71
Questionari Risposti	1807	2831	3700	5729
Questionari Completati	842	573	859	1375
Schede Bianche	11	81	141	191

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

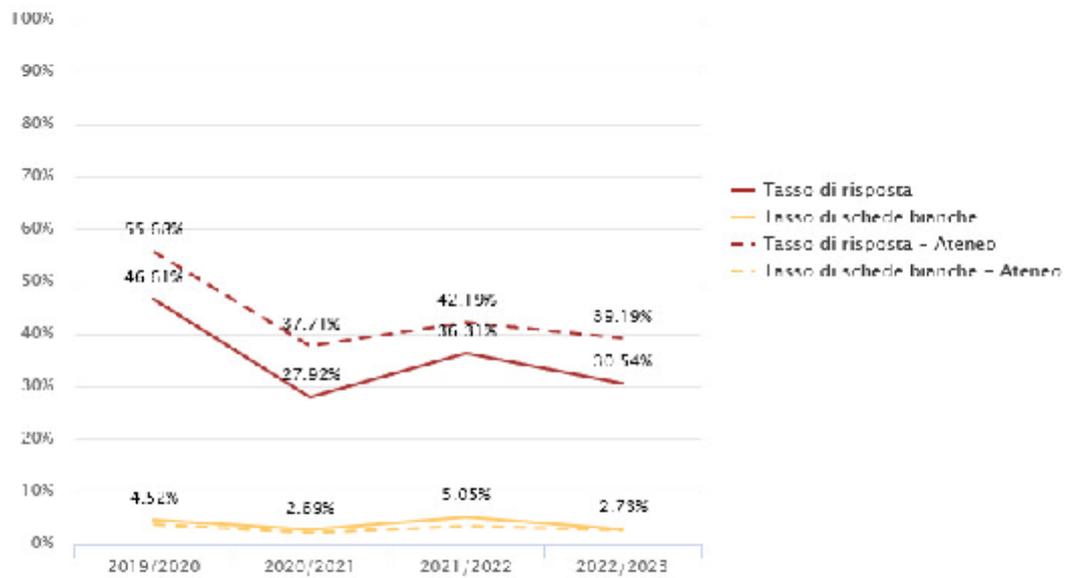




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Data Science And Engineering

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	7	24	23	31
Questionari Risposti	6/7	10/24	10/23	10/31
Questionari Completati	2/6	1/10	3/10	1/10
Schede Bianche	2/6	2/9	5/10	1/10

Data Science And Engineering, p.d. 1, storico su tasso di risposta e schede bianche





Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	18	12	18	10
Questionari Risposti	551	681	827	622
Questionari Completati	168	274	334	257
Schede Bianche	15	4	23	14

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su tasso di risposta
e schede bianche

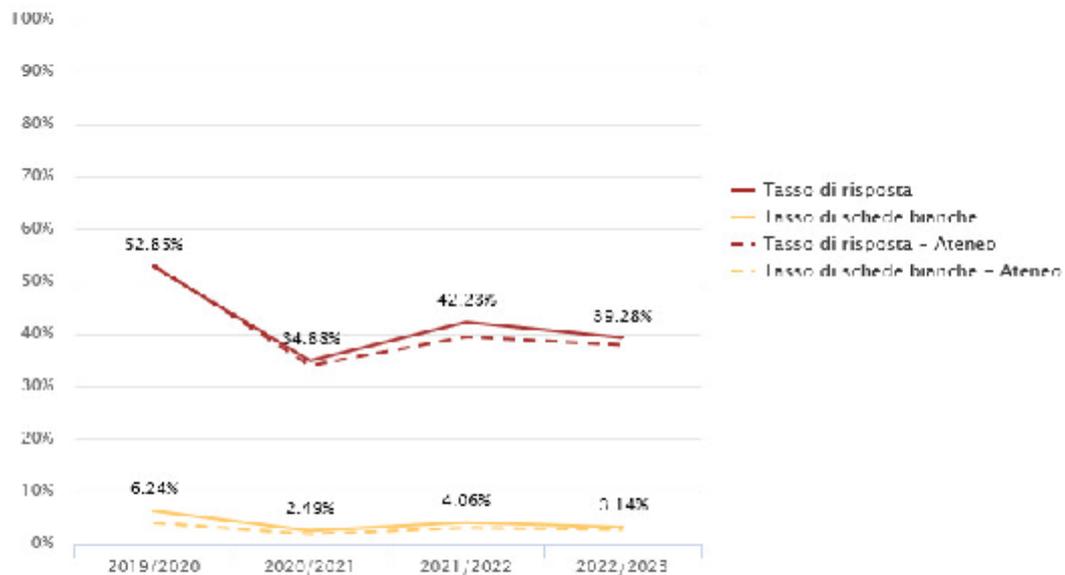




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Informatica (Computer Engineering)

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	70	80	80	84
Questionari Risposti	3631	5108	6154	8528
Questionari Completati	2658	3804	4588	5884
Schede Bianche	114	141	150	156

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

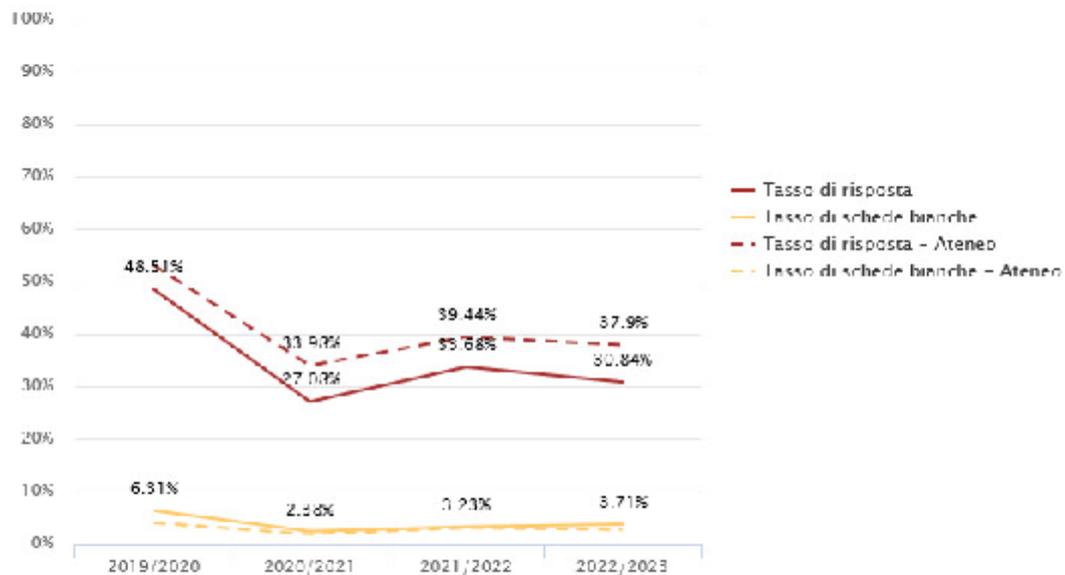




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica)

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	31	35	37	41
Questionari Risposti	2895	3578	3428	3015
Questionari Completati	1453	855	1147	830
Schede Bianche	184	84	100	117

**Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), storico su tasso di risposta e
schede bianche**

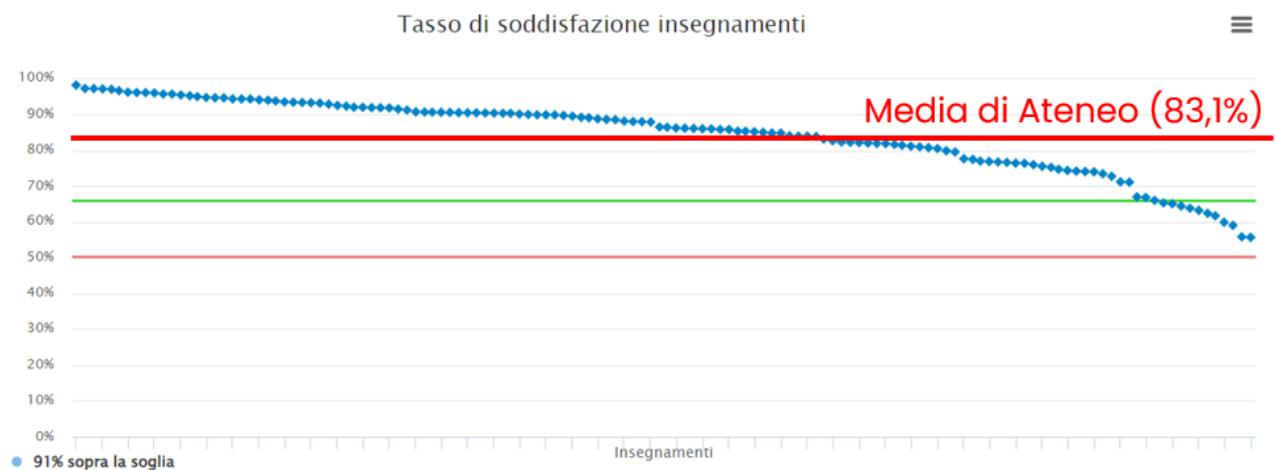
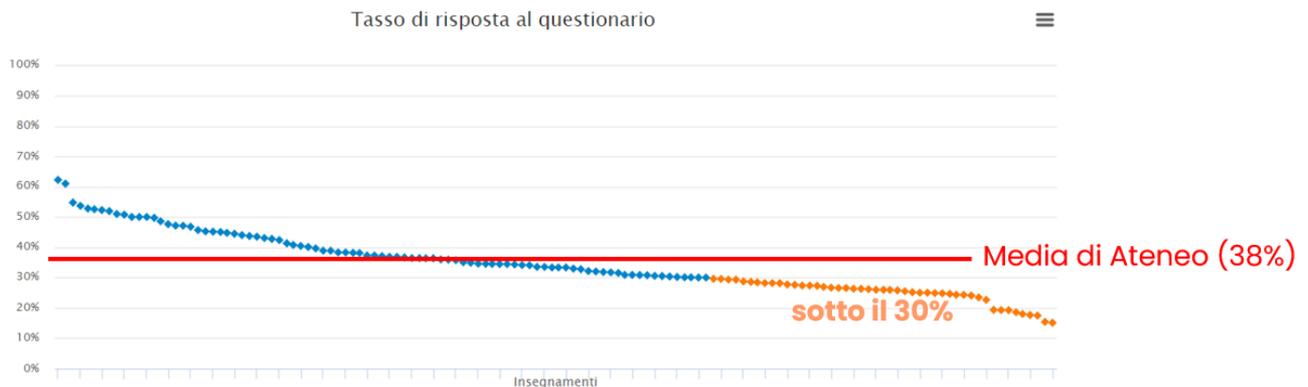




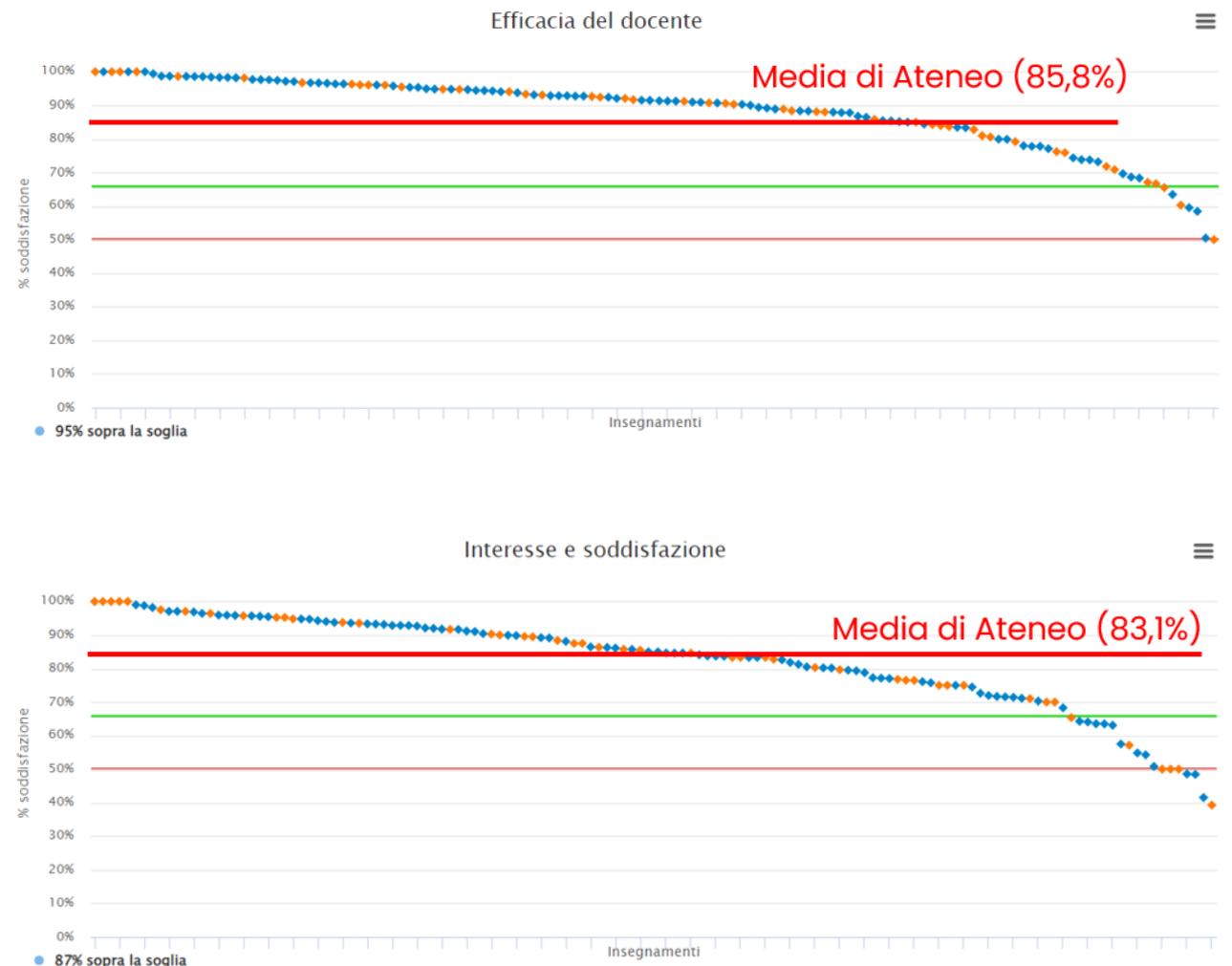
2.2 Dipartimento

Il prof. Masala presenta i risultati dei questionari CPD a.a. 2022/23 relativi al tasso di soddisfazione degli insegnamenti. Viene ricordato che il valore è positivo quanto più:

- La curva è piatta all'inizio;
- L'intersezione con le soglie è spostata verso destra;
- La curva non scende rapidamente nella coda di destra.



Il prof. Masala segnala che dai grafici appena mostrati si evince che 11 insegnamenti presentano un tasso di soddisfazione inferiore al 66%, ma comunque superiore al 50% (in leggero peggioramento rispetto agli scorsi anni).



Dai grafici emerge che tra il 5% ed il 13% degli insegnamenti si presentano sotto soglia. Molti di questi insegnamenti si presentano sotto soglia su diverse voci del questionario. Sono circa 7 gli insegnamenti sotto la soglia critica per interesse e soddisfazione.

3. Questionario docenti

Il prof. Masala segnala che un punto di attenzione derivante dai questionari docenti è la necessità di coordinamento tra gli insegnamenti dello stesso periodo didattico. Questo aspetto emerge dalle risposte alla domanda "Hai adottato modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti svolti nello stesso periodo di riferimento?".

Viene suggerito inoltre di analizzare i questionari di fine percorso per un confronto col punto di vista della componente studentesca, in particolare le risposte alle domande "Esistono insegnamenti che ripropongono argomenti già svolti, senza apportare contributi critici o metodologici diversi?" e "Esistono insegnamenti per i quali le conoscenze pregresse si sono dimostrate insufficienti?".

4. Questionari di fine percorso

Il questionario di fine percorso, erogato per la prima volta in via sperimentale da marzo 2019, è ormai somministrato in modalità standard e viene reso disponibile per la compilazione, in modalità non obbligatoria, agli/alle studenti che sono prossimi al conseguimento della laurea o della laurea magistrale.



Il prof. Masala presenta brevemente i dati del questionario fine percorso per ciascun CdS, raggruppati per macroarea e raffrontati con la media di Ateneo.

	L3 - Ateneo	L3 - INF ITA (ENG)	L3 - CIN	LM - Ateneo	LM - INF	LM - CIN	LM - DSE	LM - MEC
Soddisfazione				90	91	93	96	91
Carico di studio superiore alle attese	42	44 (48)	26	29	32	17	23	13
Conciliare interessi personali	62	60 (52)	71	64	62	74	68	73
Coerenza	94	77 (75)	71	94	92	94	97	97
Organizzazione	90	89 (90)	74	89	91	72	96	94
Professionalizzazione	71	63 (48)	48	77	84	67	86	81
Competenze scientifiche	94	80 (84)	84	92	95	90	96	90
Internazionalizzazione	63	88 (45)	45	77	83	64	90	88
Interdisciplinarietà	72	65 (81)	81	76	64	88	74	76
Sovrapposizioni	7	10 (16)	16	11	8	29	4	9
Conoscenze pregresse insufficienti	15	5 (10)	10	11	10	13	16	9
Risposte	2668	149 (40)	31	3869	117	69	90	172
Laureati	7923	315 (159)	71	7923	141	58	87	208

Il prof. Rebaudengo interviene per rimarcare l'importanza del questionario fine percorso. Il Direttore del Dipartimento di Automatica e Informatica suggerisce al CPD di inserire una domanda per avere maggiori informazioni in merito alle assunzioni da parte delle aziende dei tesisti. Il prof. Masala comunica che porterà la richiesta all'attenzione del CPD.

5. Conclusioni

Al termine della presentazione segue un momento di confronto tra i rappresentanti della componente studentesca in Collegio e i docenti. Vengono portate all'attenzione del Coordinatore di Collegio alcune situazioni di criticità legate ad alcuni insegnamenti. Il Coordinatore, comunica di essere a conoscenza delle situazioni segnalate, e chiede ai rappresentanti di far pervenire una segnalazione scritta in modo da poter discutere di quanto segnalato nella prossima Giunta di Collegio.

La rappresentanza studentesca domanda se non sia possibile erogare il questionario post esame anche agli/alle studenti che non hanno superato l'esame. Il Direttore di Dipartimento domanda se sia possibile inserire una domanda sul numero di tentativi di sostenimento dell'esame da parte dello/della studente o, alternativamente, chiedere dopo quanti mesi dalla frequenza dell'insegnamento è stato superato l'esame, eventualmente sotto forma di intervalli di valori.

Il prof. Masala comunica che il CPD sta provvedendo ad una revisione delle domande del questionario post esame e che porterà le proposte suggerite all'attenzione del CPD.

Non essendoci altro da discutere la riunione termina alle ore 12.20

Enrico Masala
Componente del CPD
(f.to Enrico Masala)