



**VERBALE RIUNIONE
DEL GRUPPO DI RACCORDO DEL DIPARTIMENTO
DI INGEGNERIA DELL'AMBIENTE, DEL TERRITORIO E DELLE INFRASTRUTTURE (DIATI)
DEL 30 NOVEMBRE 2023**

In data 30 novembre 2023 alle ore 14.30 presso la Sala Riunioni DIATI3 (1° piano) si è riunito il Gruppo di Raccordo del Dipartimento dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture.

Hanno partecipato alla riunione:

- per il Comitato Paritetico per la Didattica: Christian Maria Firrone (Presidente), Marina Clerico (rappresentante componente docente in CPD), Enrica Taddei (Vice Presidente), Alberto Polato (rappresentante della componente studentesca in CPD);
- per il Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio: Laura Valentina Socco (Coordinatrice di Collegio),
- per il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture: Barbara Ruffino (Referente Qualità per la Didattica Dipartimentale);
- per gli Studenti e le Studentesse rappresentanti nel Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio: Federico Bartoli.

Hanno partecipato inoltre alla riunione: Alberto Cina, membro del Gruppo del Riesame del CdL in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, Irene D'Amuri e Elisa Vanin, personale tecnico-amministrativo.

MEETING AGENDA

1. Che cos'è il CPD?
2. Composizione Gruppo di Raccordo
3. Nuovo questionario fine insegnamento
4. AVA3
5. Tasso di compilazione/soddisfazione CdS Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio 2022/23
6. Tasso di soddisfazione insegnamenti DIATI 2022/23
7. Tasso soddisfazione docenti 2022/23
8. Istanze e suggerimenti

La prof.ssa Clerico ringrazia gli intervenuti all'incontro, sottolineando l'importanza del Gruppo di Raccordo come strumento di collegamento tra gli/le studenti rappresentanti in CPD e in Collegio, di raccolta delle istanze degli/delle studenti dei diversi CdS e di confronto tra gli organi di gestione della didattica e la rappresentanza studentesca.

1. Che cos'è il CPD?

Il Comitato Paritetico per la Didattica ha l'obiettivo di cooperare al miglioramento dei servizi forniti agli studenti ed è composto da 22 membri (un docente di ruolo per ogni Dipartimento e un uguale numero di studenti).

Il CPD è competente:

- a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, della organizzazione didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti e di supporto al diritto allo studio;
- a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse.

Il CPD redige una relazione annuale e nomina il Garante degli Studenti.

Per maggiori informazioni sul Comitato Paritetico per la Didattica è possibile consultare:



- il nuovo sito del CPD: <https://www.polito.it/didattica/qualita-della-formazione/comitato-paritetico-per-la-didattica-cpd>
- la pagina Instagram: https://www.instagram.com/cpd_students/?igshid=NTc4MTIwNjQ2YQ%3D%3D
- l'indirizzo email: cpd@polito.it

2. Composizione Gruppo di Raccordo

In relazione alle indicazioni AVA sulle modalità di istituzione delle Commissioni Paritetiche (focalizzate a livello di Corso di Studio o altre strutture e non a livello di Ateneo), il PQA di comune accordo con il CPD ha definito di istituire dei "Gruppi di raccordo" - suddivisi per area - con un ruolo istruttorio/informativo al CPD e di collegamento con i Dipartimenti e i Collegi e la rappresentanza studentesca.

I Gruppi di Raccordo istituiti al Politecnico di Torino sono 11:

	Gruppi di Raccordo
1.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Architettura e Design (DAD)
2.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Automatica e Informatica (DAUIN)
3.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni (DET)
4.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture (DIATI)
5.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione (DIGEP)
6.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale (DIMEAS)
7.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica (DISEG)
8.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Scienze Matematiche "G. L. Lagrange" (DISMA)
9.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Energia (DENERG)
10.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio (DIST)
11.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento Scienza Applicata e Tecnologia (DISAT)

Ciascun Gruppo di Raccordo è così costituito:

- Coordinatore/trice di Collegio;
- Referenti dei CdS;
- Direttore/trice di Dipartimento;
- Referente Qualità per la Didattica Dipartimentali;
- Docente rappresentante in CPD;
- Studente rappresentante in CPD;
- Studenti rappresentanti in Collegio;
- Personale TA (a supporto).

Il Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture è così composto:



GRUPPO 4		
Dipartimento	Ingegneria dell' Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture	
	Nominativo	Collegio/Dip/CdS
Coordinatore di Collegio/Referenti CdS	Laura Socco	Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio
Referenti CdS	Laura Socco	Ingegneria per l'ambiente e il territorio (L e LM)
		Georesources and geoenergy engineering (LM)
Direttore di Dipartimento	Francesco Laio	Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture
Referenti Qualità didattica Dip	Barbara Ruffino	Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture
Docenti rappresentanti in CPD	Marina Clerico	Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture
Rappresentanti studenti in CPD	Enrica Taddei	DIGEP
Rappresentanti studenti in Collegio	Bartoli Federico	Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio
	Isabella Fabrizia	Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio
	Montevecchi Lorenzo	Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio
Personale TA a supporto (Segreterie di Collegio)	Tina Panessa	A&T

I compiti di ciascun Gruppo di Raccordo sono:

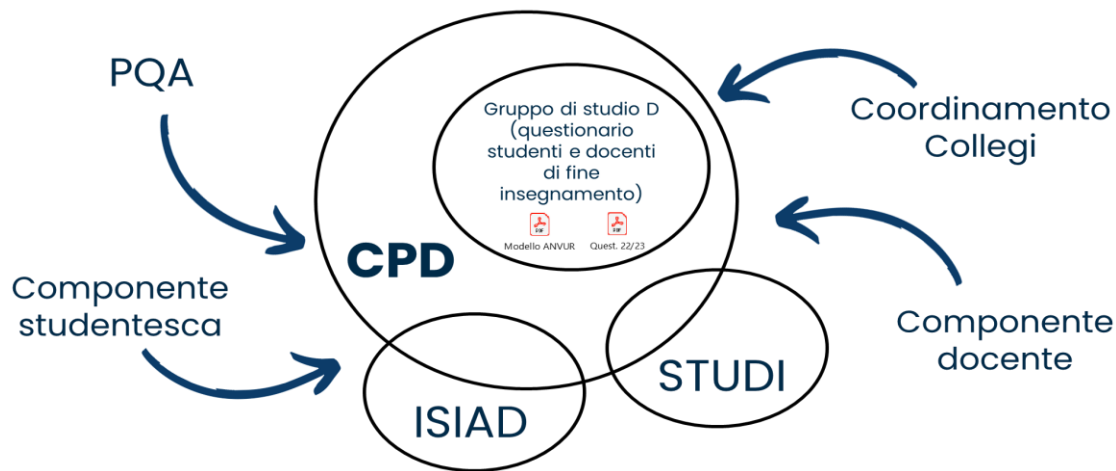
- Raggiungere i CdS/Collegi non direttamente rappresentati nel CPD
- Fornire e ricevere commenti/istanze/suggerimenti in merito alla qualità della didattica
- Comunicare l'attività di monitoraggio effettuato dal CPD.

3. Nuovo questionario fine insegnamento

La prof.ssa Clerico comunica che il CPD è stato impegnato in questi mesi nella revisione del questionario studenti (o fine insegnamento), da erogare a partire da questo anno accademico.

La revisione del questionario nasce dalle numerose interazioni avute con il Presidio della Qualità, degli spunti ricevuti dai/dalle Coordinatori/trici di Collegio e più in generale dalla componente docente e studentesca.

La proposta del nuovo questionario è già stata condivisa con il Presidio della Qualità, la Vice Rettrice per la Didattica, il Nucleo di Valutazione, la Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'Attività Didattica e formativa e il Senato Accademico.



Questionario a.a. 22/23

Frequenza 4
Organizzazione periodo didattico 2
Organizzazione insegnamento 12
Efficacia docente 6xn
Infrastrutture 3
Interesse e soddisfazione 2

Tot: 23+6xn

Nuovo questionario a.a. 23/24

Parte 1 compilata una volta sola per periodo didattico

Organizzazione periodo didattico 5
Infrastrutture 3

Tot 8

<https://didattica.polito.it/pls/static/survey/?id=410>

Parte 2 compilata per ciascun insegnamento

Frequenza 2
Organizzazione insegnamento 7
Efficacia docente 6xn
Interesse 1

Tot 10+6xn

<https://didattica.polito.it/pls/static/survey/?id=392>

Il prof. Firrone comunica che le principali novità del nuovo questionario CPD riguardano la riduzione del numero di domande, la revisione delle regole di somministrazione, la ridefinizione delle modalità di restituzione dei risultati e la possibilità di non compilare il questionario.

Il questionario potrà essere compilato a partire dall'11 dicembre 2023.

4. AVA3

La prof.ssa Clerico presenta il sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione – Accredimento) che ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente.

La verifica si traduce in un giudizio di Accredimento, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a un Ateneo e ai suoi Corsi di Studio (CdS) il possesso (Accredimento Iniziale) o la permanenza



(Accreditamento Periodico) dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

Il sistema AVA è stato dunque sviluppato per raggiungere tre obiettivi principali:

- l'assicurazione, da parte del MUR e attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, che le Istituzioni di formazione superiore operanti in Italia erogino uniformemente un servizio di qualità adeguata ai propri utenti e alla società nel suo complesso;
- l'esercizio da parte degli Atenei di un'autonomia responsabile e affidabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca;
- il miglioramento della qualità delle attività formative e di ricerca.

L'Ateneo ha ricevuto l'elenco dei Dipartimenti, dei CdS e dei Corsi di Dottorato che saranno oggetto della visita di accreditamento periodico, prevista per la settimana dell'11 marzo 2024:

Corso di Studio	Sede	Dottorato di Ricerca	Dipartimento
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio L-7	Torino	Ingegneria civile e ambientale	Ingegneria dell'ambiente, del territorio e delle infrastrutture
Ingegneria Aerospaziale LM-20	Torino	Ingegneria Aerospaziale	Ingegneria Meccanica e Aerospaziale
Design e Comunicazione L-4	Torino		
Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica) LM-25	Torino		
Ingegneria Chimica e dei Processi Sostenibili LM-22	Torino		
Matematica per l'Ingegneria L-35	Torino		

Il processo di accreditamento periodico si articola nelle seguenti fasi:

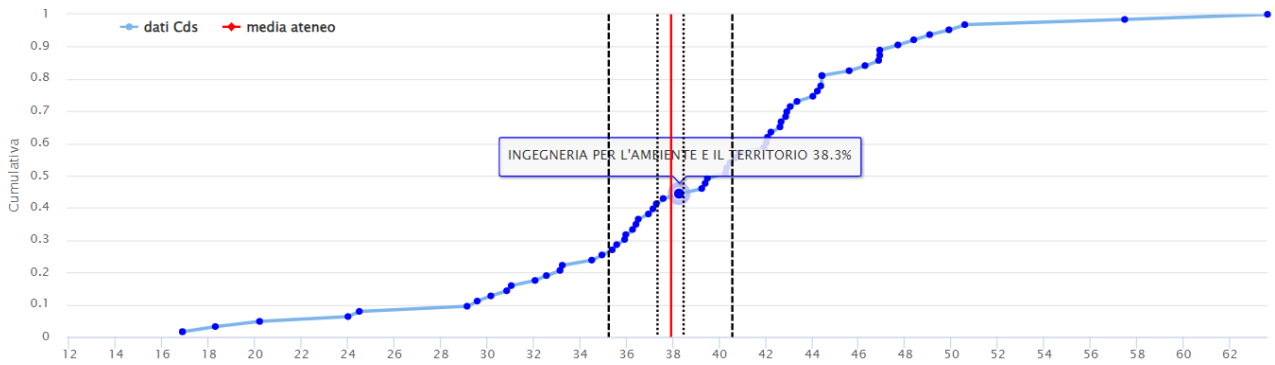
- Analisi documentale (inizio 8 settimane prima della visita – si svolge a distanza);
- Visita istituzionale (a distanza dei CdS e dei Dottorati di Ricerca e in presenza presso la Sede e i Dipartimenti dell'Ateneo);
- Relazione della CEV;
- Rapporto ANVUR.

5. Tasso di compilazione/soddisfazione CdS Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio 2022/23

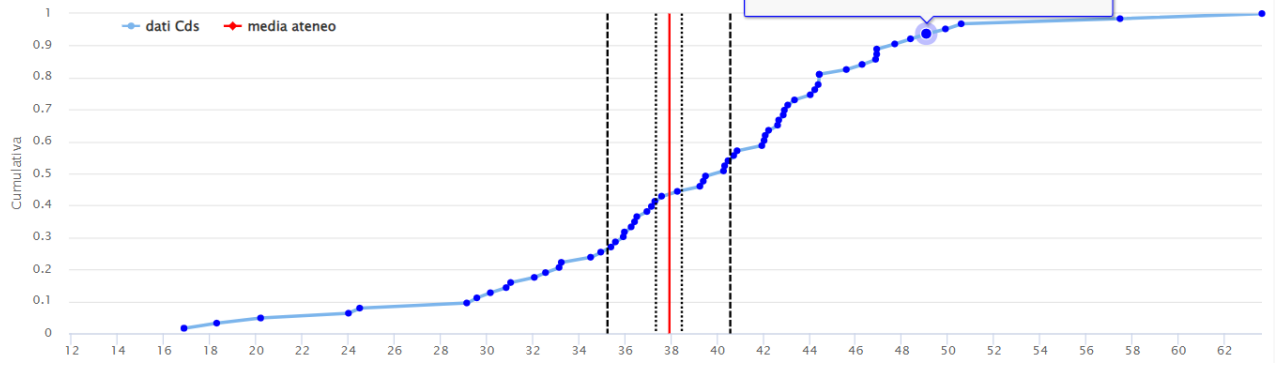
Il prof. Firrone illustra, per ciascun CdS, i tassi di risposta e di soddisfazione dei questionari studenti relativi all'a.a. 2022/23.



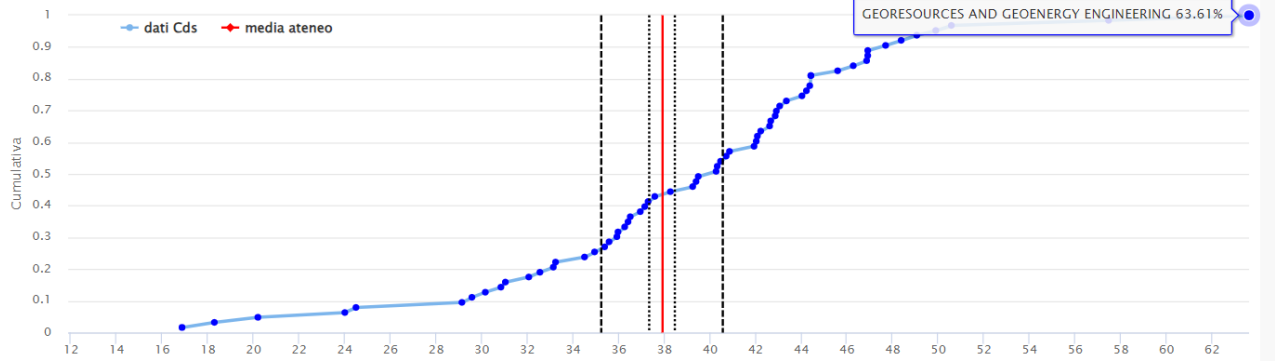
Tasso di risposta



Tasso di risposta

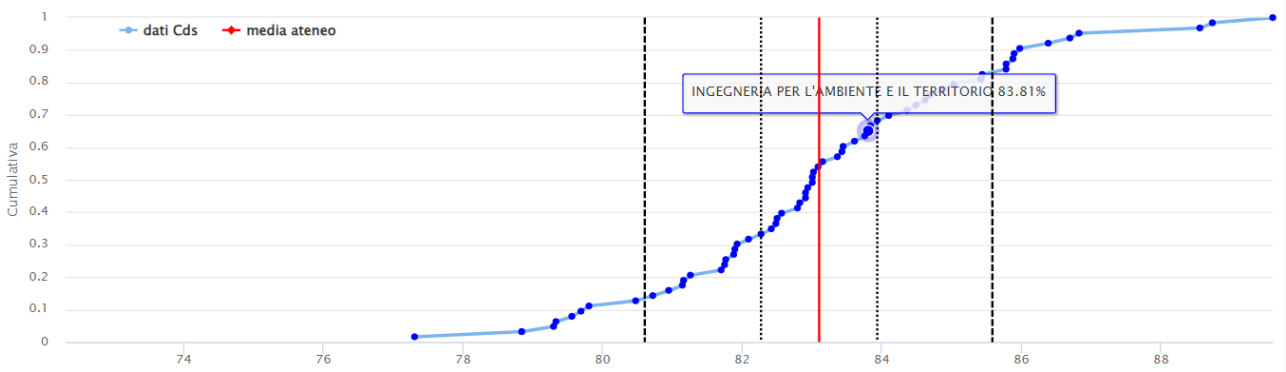


Tasso di risposta

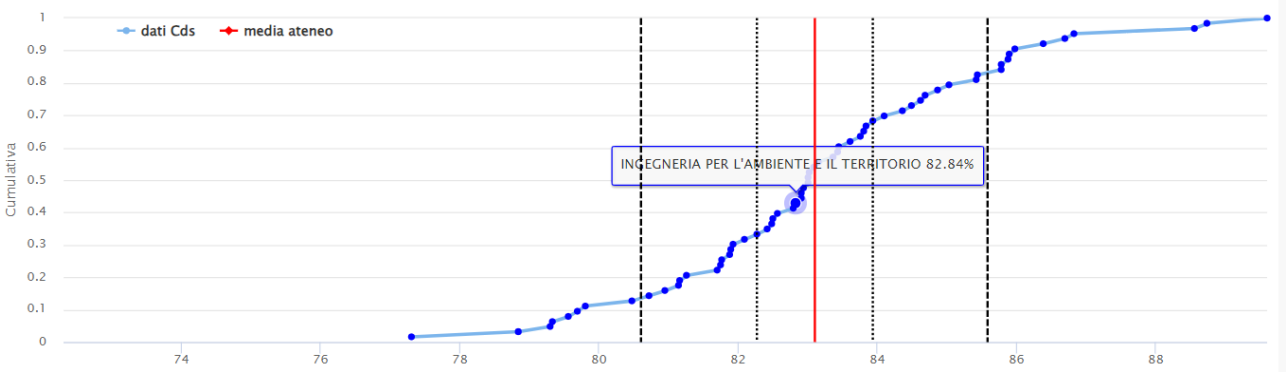




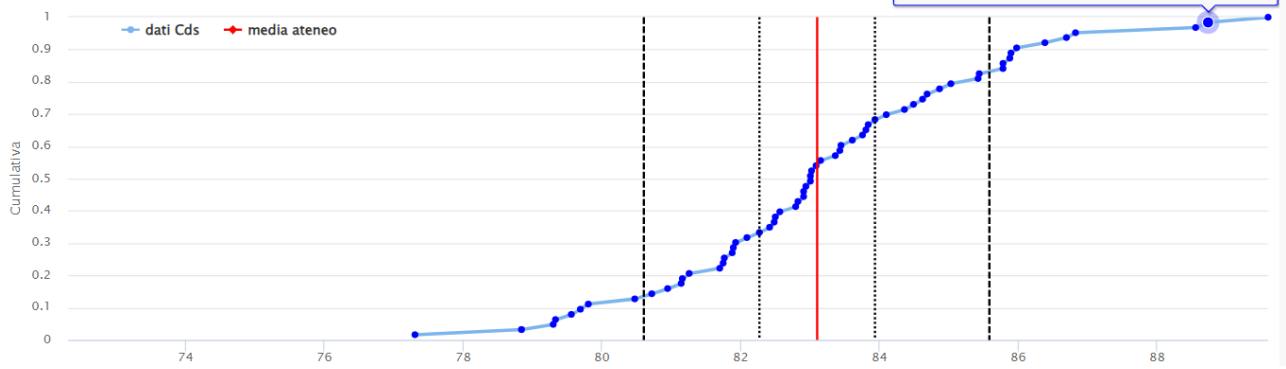
Tasso di soddisfazione



Tasso di soddisfazione



Tasso di soddisfazione





5.1 Tasso soddisfazione per CdS (storico)

Il prof. Firrone presenta i risultati dei questionari CPD fine insegnamento relativi al tasso di soddisfazione per ogni CdS.

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio

Area Accademica	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Inscritti	183	132	151	94
Questionari I compilati	182	117	180	105
Questionari Completati	183	101	141	90
Schede I bianche	54	27	48	11

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su tasso di risposta e schede bianche



Highcharts.com

Viene segnalato dalla prof.ssa Socco che, in generale, il CdS non presenta particolari criticità, è stato attenzionato l'indicatore "interesse e soddisfazione", che seppure alto, è leggermente più basso rispetto agli altri indicatori. Questo potrebbe dipendere dal fatto che il percorso della laurea triennale è già predefinito e contiene molte discipline di base.

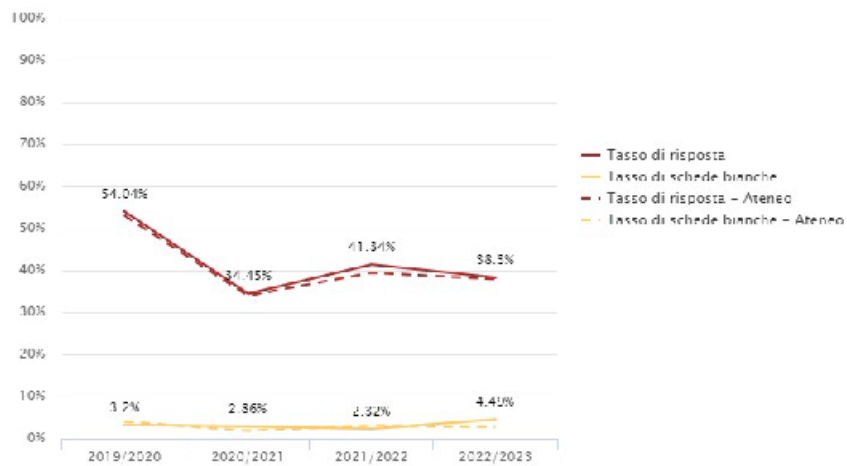
Viene suggerito al CPD di introdurre nel grafico dello storico per macroaree una *standard deviation* sulla media.



Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	34	31	47	50
Questionari Compilati	1125	1511	1812	2045
Questionari Completati	600	755	798	950
Schede Bianche	35	35	47	50

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su tasso di risposta e schede bianche

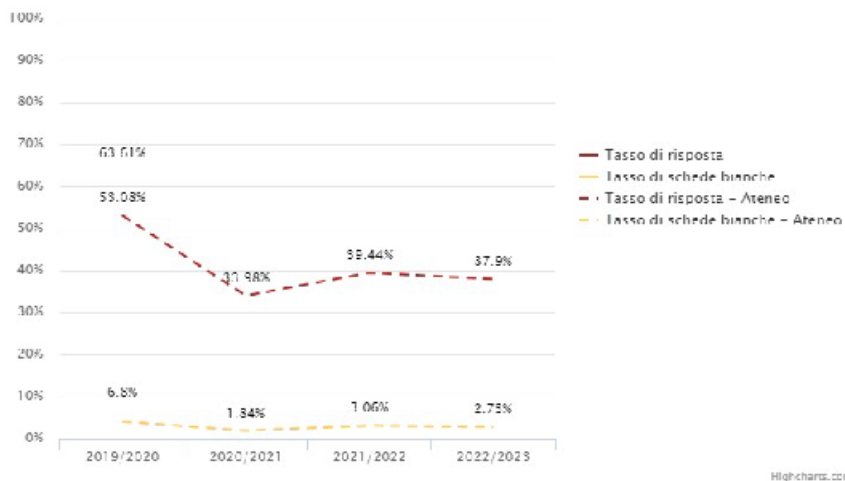




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Georesources And Geoenergy Engineering

Anno Accademico	2022/2023
Numero Laureati	12
Questionari Esposti	100
Questionari Completati	71%
Schede Bianche	21

Georesources And Geoenergy Engineering, storico su tasso di risposta e schede bianche

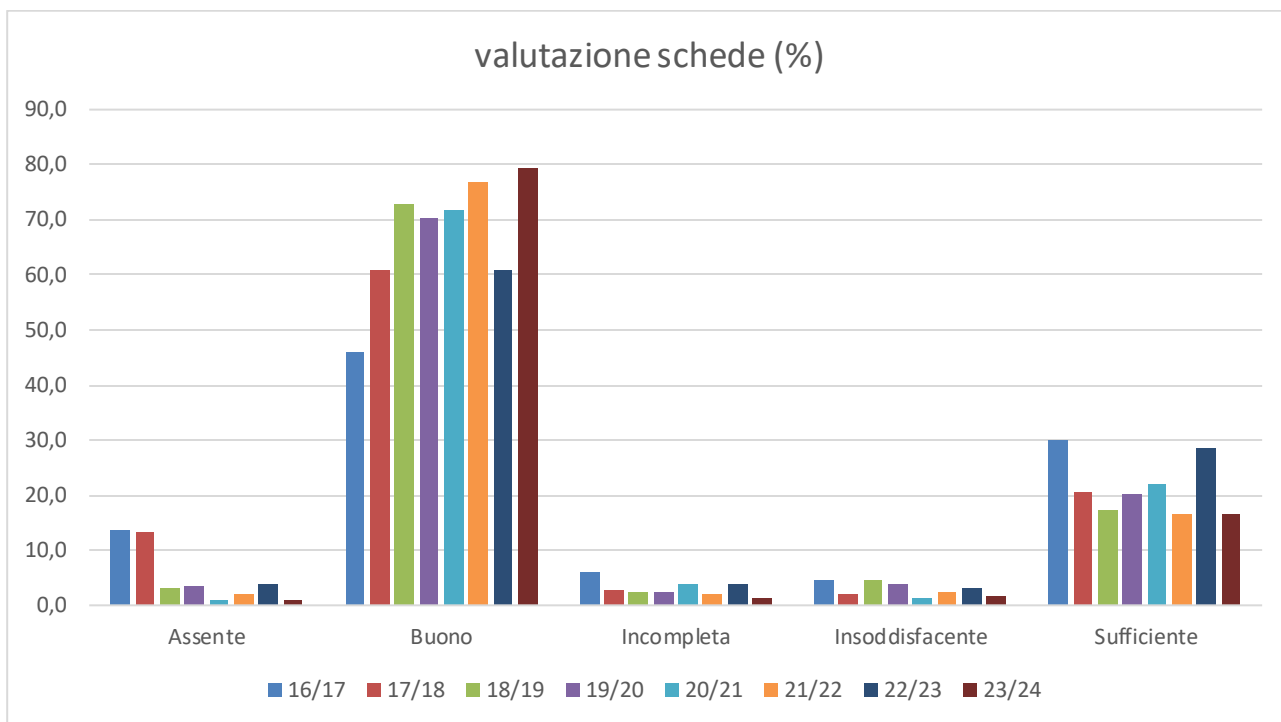


Per quanto riguarda il CdS in Georesources and Geoenergy, che presenta solo i dati di un anno accademico, viene suggerito al CPD l'opportunità di rendere visibili anche i dati del CdS in Petroleum and Mining Engineering, per poter comprendere se la revisione del CdS ha avuto un impatto anche sulla valutazione da parte della componente studentesca.



5.2 Storico schede insegnamento in Ateneo

Il prof. Firrone presenta brevemente alcuni dati relativi all'evoluzione dei giudizi sulle schede insegnamento.



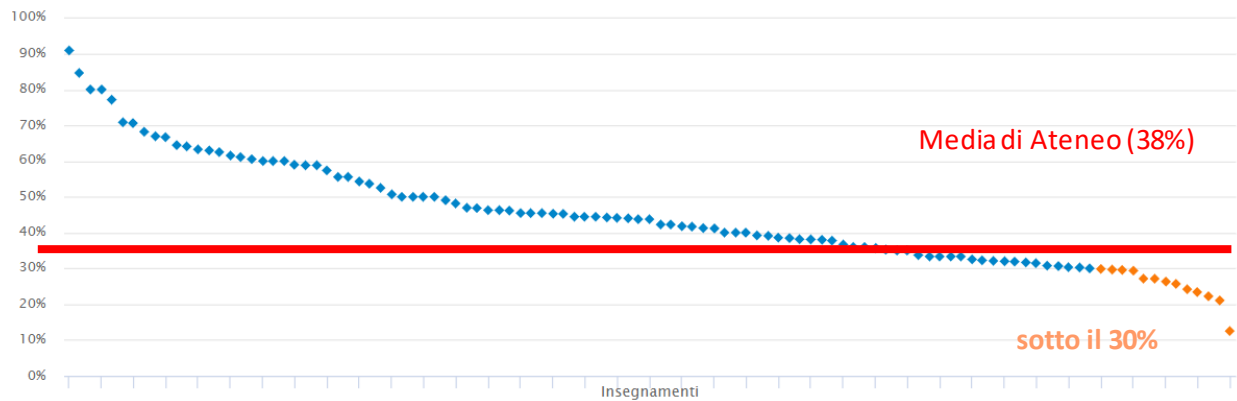
GIUDIZIO	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Assente	172	196	42	48	14	25	17	13
Buono	582	887	988	919	1063	972	272	1103
Incompleta	77	41	33	30	58	28	17	19
Insoddisfacente	57	31	60	50	19	32	14	23
Sufficiente	381	298	234	263	326	210	128	230

6. Tasso di soddisfazione insegnamenti 2022/23

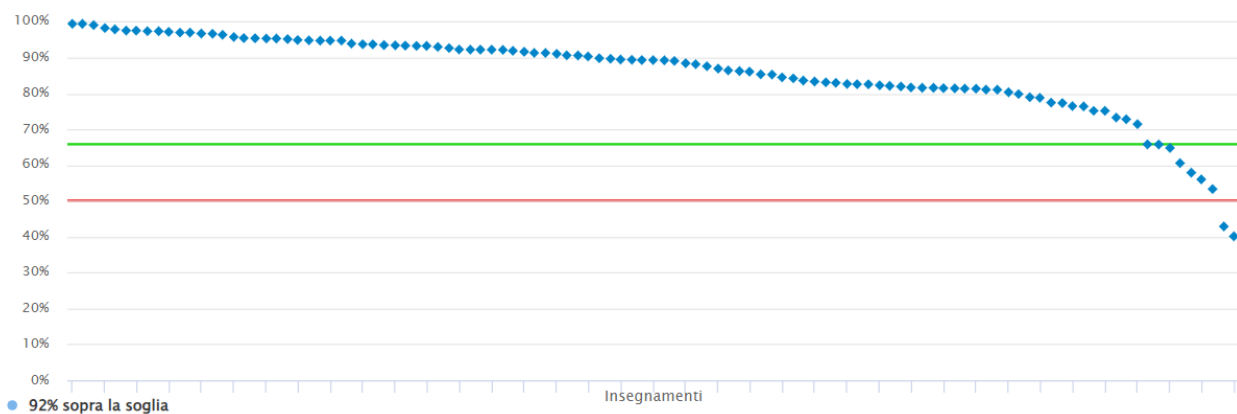
Il prof. Firrone presenta i risultati dei questionari CPD a.a. 2022/23 relativi al tasso di soddisfazione degli insegnamenti.



Tasso di risposta al questionario



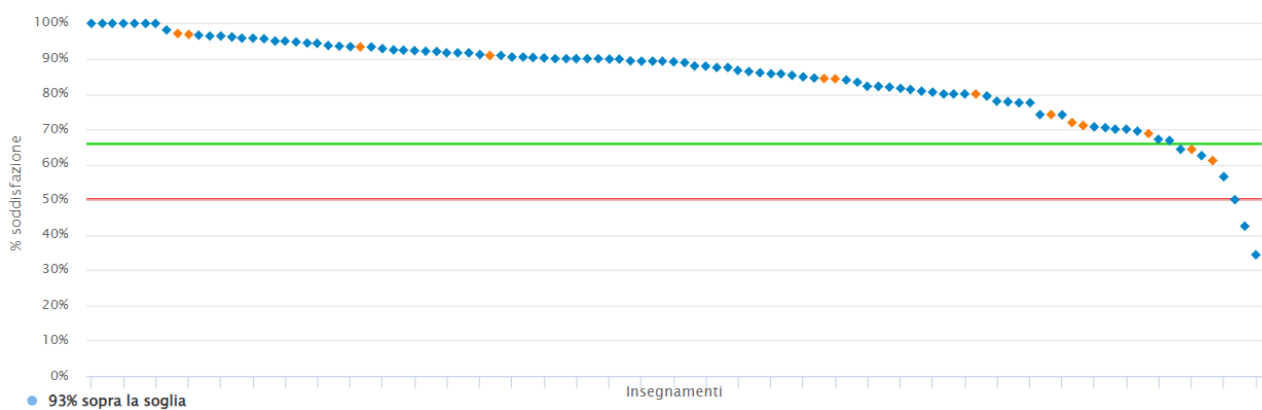
Tasso di soddisfazione insegnamenti



Circa il 92% degli insegnamenti si collocano sopra la soglia verde e solo due insegnamenti sono sotto la soglia del 50%. La curva è rimasta statica nelle parti critiche nel corso degli anni.

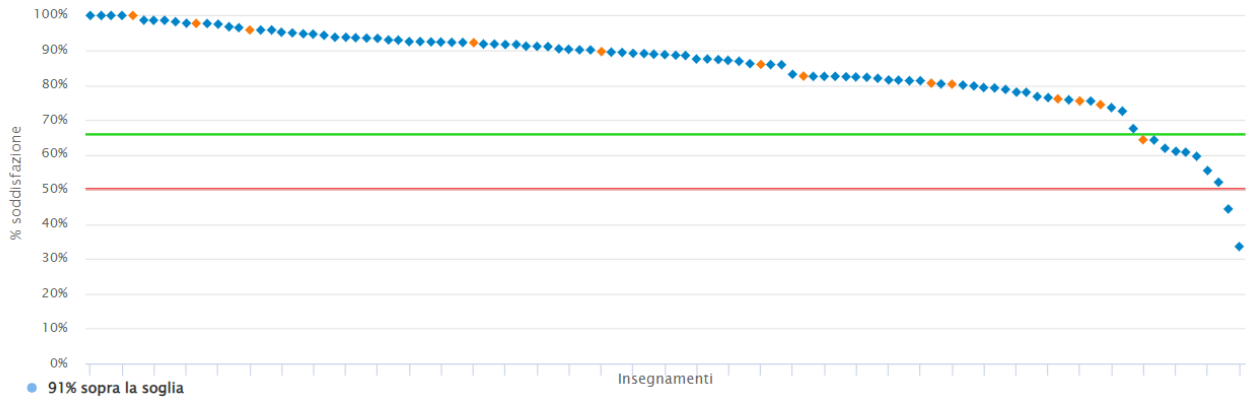
La prof.ssa Socco segnala che nel Regolamento dei Collegi dei Corsi di Studio è previsto tra i compiti del/della Coordinatore/trice vi sia quello di richiamare i/le docenti che presentano valutazioni molto basse con criticità.

Organizzazione del periodo didattico



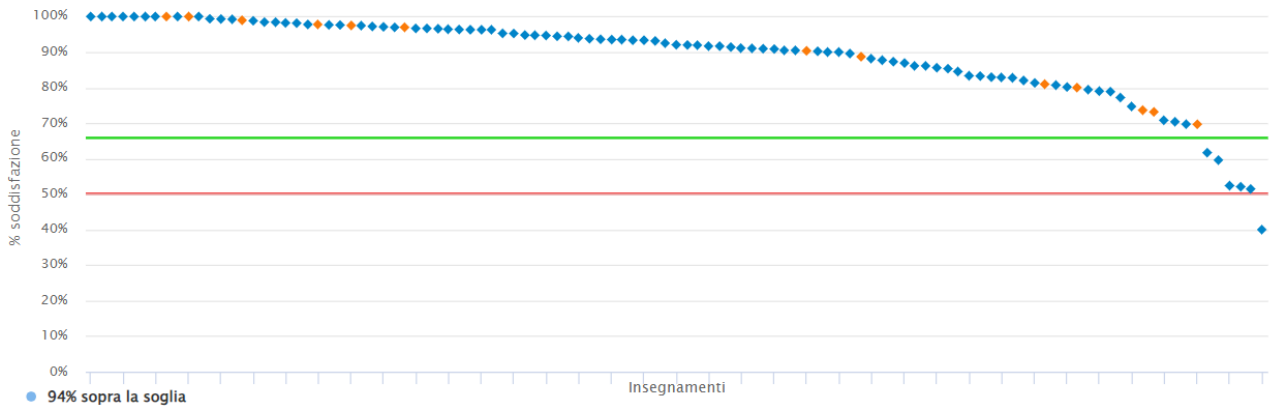


Organizzazione degli insegnamenti

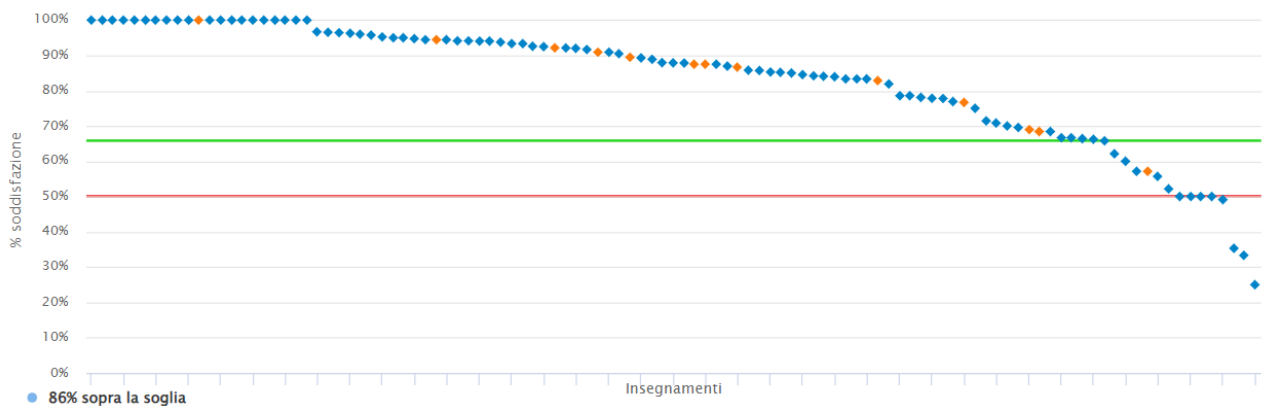




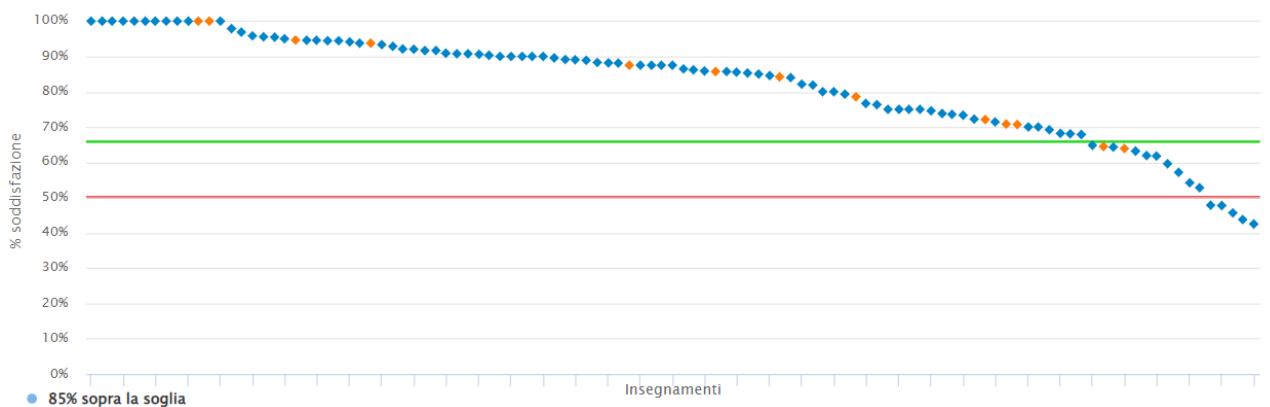
Efficacia del docente



Infrastrutture



Interesse e soddisfazione



7. Tasso soddisfazione docenti

Il prof. Firrone ricorda che sono disponibili i commenti liberi dei docenti dei CdS incardinati nei Collegi, oltre che le risposte al questionario (dati aggregati per CdS), e segnala che un punto di attenzione derivante dai questionari docenti è la necessità di coordinamento tra gli insegnamenti dello stesso periodo didattico. Viene suggerito inoltre di analizzare i questionari di fine percorso per un confronto col punto di vista della componente studentesca.



**Politecnico
di Torino**

Comitato Paritetico per la Didattica

Dall'analisi dei risultati dei questionari docenti per il Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio emerge che le modalità di coordinamento dei programmi non risultano critiche.

Viene proposto di rendere pubblico sulla propria pagina docente il proprio punteggio CPD.

8. Istanze e suggerimenti

Il prof. Firrone chiede alla rappresentanza studentesca di farsi promotrice della compilazione del nuovo questionario fine insegnamento tra tutti gli/le studenti e di raccogliere istanze e suggerimenti.

Viene inoltre sollevato il problema esistente a livello nazionale, che coinvolge anche il Politecnico di Torino, di un alto tasso di abbandono nel passaggio dal 1° al 2° anno della Triennale, registrato successivamente al periodo Covid, pari al 48%.

La prof.ssa Socco comunica che vi è consapevolezza rispetto a questa criticità e che verranno elaborate delle strategie per risolverla.

La riunione termine alle h. 17.00.

Il Presidente del CPD
Christian Maria Firrone
(*f.to Christian Maria Firrone*)