



**VERBALE RIUNIONE
DEL GRUPPO DI RACCORDO DEL
DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI (DET)
DEL 6 DICEMBRE 2023**

In data 6 dicembre 2023 alle ore 16 presso la Sala CdA si è riunito il Gruppo di Raccordo del Dipartimento Elettronica e Telecomunicazioni (DET).

Hanno partecipato alla riunione:

- per il Comitato Paritetico per la Didattica: Paolo Stefano Crovetti (componente docente del CPD); Alberto Polato (componente studente del CPD);
- per il Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF): Andrea Carena (Referente del CdS in Electronic and Communications Engineering), Marcello Chiaberge (Referente del CdS in Mechatronic Engineering); Matteo Cocuzza (Referente del CdS in Quantum Engineering);
- per il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni: Gianluca Piccinini (Direttore del Dipartimento); Fabrizio Bonani;
- per gli Studenti e le Studentesse rappresentanti nel Collegio di Ingegneria Matematica: Filippo Vignoli.

Partecipa inoltre alla riunione Maurizio Rebaudengo, Coordinatore del Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica, in quanto il CdS in Mechatronic Engineering afferisce a tale Collegio.

Per la Direzione STUDI sono presenti Mariangela Trovato, Responsabile dell'Ufficio Coordinamento Collegi, e Nicole Ostorero, Ufficio Offerta Formativa e Qualità della Didattica.

MEETING AGENDA

1. Che cos'è il CPD?
2. Composizione Gruppo di Raccordo
3. Nuovo questionario fine insegnamento
4. Tasso di compilazione/soddisfazione CdS Collegio ETF ed ICM 2022/23
5. Tasso di soddisfazione insegnamenti DET 2022/23
6. Tasso soddisfazione docenti 2022/23
7. Istanze e suggerimenti

Il prof. Crovetti ringrazia gli intervenuti all'incontro, sottolineando l'importanza del Gruppo di Raccordo come strumento di collegamento tra gli/le studenti rappresentanti in CPD e in Collegio, di raccolta delle istanze degli/delle studenti dei diversi CdS e di confronto tra gli organi di gestione della didattica e la rappresentanza studentesca.

1. Che cos'è il CPD?

Il prof. Crovetti ringrazia i presenti per essere intervenuti alla riunione e procede brevemente ad introdurre il Comitato Paritetico per la Didattica. Il CPD ha l'obiettivo di cooperare al miglioramento dei servizi forniti agli studenti ed è composto da 22 membri (un docente di ruolo per ogni Dipartimento e un ugual numero di studenti).

Il CPD è competente:

- a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, della organizzazione didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti e di supporto al diritto allo studio;
- a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse.

Il CPD redige una relazione annuale e nomina il Garante degli Studenti.



Per maggiori informazioni sul Comitato Paritetico per la Didattica è possibile consultare:

- il nuovo sito del CPD: <https://www.polito.it/didattica/qualita-della-formazione/comitato-paritetico-per-la-didattica-cpd>
- la pagina Instagram: https://www.instagram.com/cpd_studentsi/?igshid=NTc4MTIwNjQ2YQ%3D%3D
- l'indirizzo email: cpd@polito.it

2. Composizione Gruppo di Raccordo

In relazione alle indicazioni AVA sulle modalità di istituzione delle Commissioni Paritetiche (focalizzate a livello di Corso di Studio o altre strutture e non a livello di Ateneo), il PQA di comune accordo con il CPD ha definito di istituire dei "Gruppi di raccordo" - suddivisi per area - con un ruolo istruttorio/informativo al CPD e di collegamento con i Dipartimenti e i Collegi e la rappresentanza studentesca.

I Gruppi di Raccordo istituiti al Politecnico di Torino sono 11:

	Gruppi di Raccordo
1.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Architettura e Design (DAD)
2.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Automatica e Informatica (DAUIN)
3.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni (DET)
4.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture (DIATI)
5.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione (DIGEP)
6.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale (DIMEAS)
7.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica (DISEG)
8.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Scienze Matematiche "G. L. Lagrange" (DISMA)
9.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Energia (DENERG)
10.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio (DIST)
11.	Gruppo di Raccordo del Dipartimento Scienza Applicata e Tecnologia (DISAT)



Il Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni è così composto:

Dipartimento	Elettronica e Telecomunicazioni	
	Nominativo	Collegio/Dip/CdS
Coordinatore di Collegio	Maurizio Zamboni	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
Referenti CdS	Maurizio Martina	Ingegneria Elettronica (L e LM)
	Andrea Carena	Electronic and communications engineering (LM)
	Paolo Giaccone	Communications engineering (LM)
	Tiziano Bianchi	ICT for smart societies (LM)
	Giancarlo Cicero	Ingegneria Fisica (LM)
	Carlo Ricciardi	Nanotechnologies for ICTs (LM)
	Marcello Chiaberge	Mechatronic Engineering (LM)
	Maurizio Zamboni	Quantum Engineering (LM)
Direttore di Dipartimento	Gianluca Piccinini	Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni
Referenti Qualità didattica Dip	Guido Masera	Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni
Docenti rappresentanti in CPD	Paolo S. Crovetti	Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni
Rappresentanti studenti in CPD	Polato Alberto	Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni
Rappresentanti studenti in Collegio	Bashiri Hamed	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
	Capuzzo Marco	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
	Carignano Agnese	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
	Castagno Gerardo	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
	Cecchini Elena	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
	Greco Agnese	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
	Issa Ghazi	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
	Piazza Giuseppe S.	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
	Vignoli Filippo	Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica
Personale TA a supporto (Segreterie di Collegio)	Stefania Lanzafame	ICM/ETF

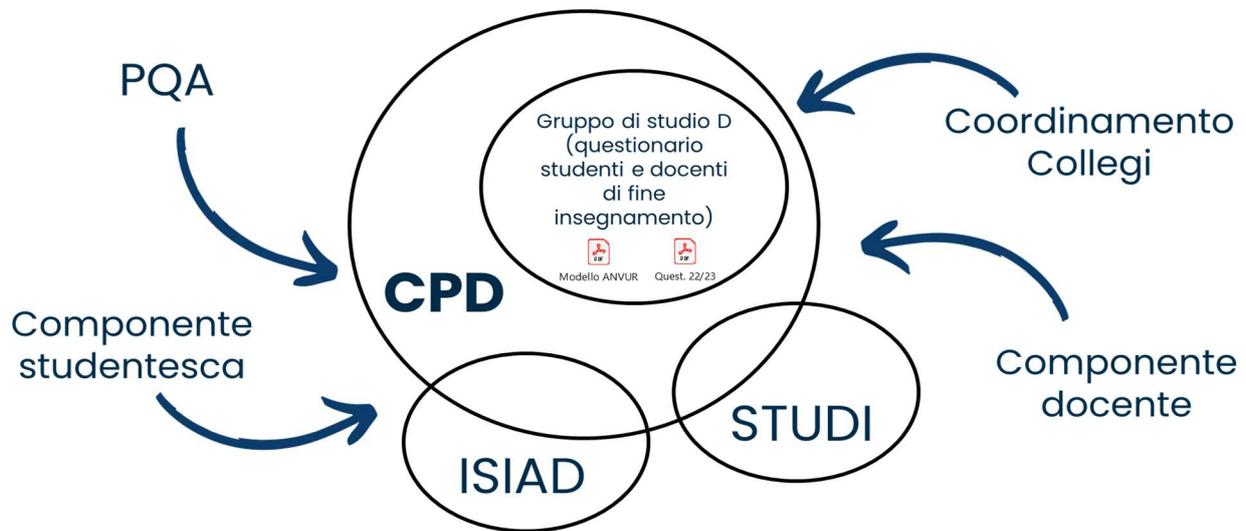
I compiti di ciascun Gruppo di Raccordo sono:

- Raggiungere i CdS/Collegi non direttamente rappresentati nel CPD
- Fornire e ricevere commenti/istanze/suggerimenti in merito alla qualità della didattica
- Comunicare l'attività di monitoraggio effettuato dal CPD.

3. Nuovo questionario fine insegnamento

Il prof. Crovetti comunica che il CPD è stato impegnato in questi mesi nella revisione del questionario studenti (o fine insegnamento), da erogare a partire da questo anno accademico.

La revisione del questionario nasce dalle numerose interazioni avute con il Presidio della Qualità, degli spunti ricevuti dai/dalle Coordinatori/trici di Collegio e più in generale dalla componente docente e studentesca.



La proposta del nuovo questionario è stata condivisa con il Presidio della Qualità, la Vice Rettore per la Didattica, il Nucleo di Valutazione, la Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'Attività Didattica e formativa e il Senato Accademico.

Questionario a.a. 22/23

Frequenza 4
Organizzazione periodo didattico 2
Organizzazione insegnamento 12
Efficacia docente 6xn
Infrastrutture 3
Interesse e soddisfazione 2

Tot: 23+6xn

Nuovo questionario a.a. 23/24

Parte 1 compilata una volta sola per periodo didattico

Organizzazione periodo didattico 5
Infrastrutture 3

Tot 8

Parte 2 compilata per ciascun insegnamento

Frequenza 2
Organizzazione insegnamento 7
Efficacia docente 6xn
Interesse 1

Tot 10+6xn

Le principali novità del nuovo questionario CPD sono la riduzione del numero di domande, la revisione delle regole di somministrazione, la ridefinizione delle modalità di restituzione dei risultati e la possibilità di non compilare il questionario.

Il questionario potrà essere compilato a partire dall'11 dicembre 2023.

Segue una lunga discussione in merito al tema dei questionari, in quanto molti studenti e studentesse non percepiscono l'utilità della compilazione dei questionari e per tale ragione non ritengono di voler procedere con la compilazione.

Il prof. Piccinini comunica che la componente studentesca ritiene che la compilazione dei questionari non sia utile, in quanto non percepiscono un successivo cambiamento. Il prof. Rebaudengo informa i presenti che molti/e studenti e studentesse ritengono di non procedere con la compilazione dei questionari in quanto,



eventuali miglioramenti messi in atto grazie a quanto emerge dai questionari, non andrà a loro beneficio, ma a beneficio dei futuri studenti.

Il prof. Carena e il prof. Chiaberge comunicano che, nonostante le azioni di sensibilizzazione messe in atto durante le loro lezioni, il tasso di compilazione non è migliorato. Il prof. Carena suggerisce che sarebbe opportuno che il CPD prevedesse dei momenti di restituzione dei dati derivanti dalla compilazione dei questionari a tutta la popolazione studentesca.

Il rappresentante della componente studentesca in CPD informa che, da analisi condotte sui dati, è emerso che coloro che compilano i questionari sono gli/le studenti che hanno un'ottima opinione dell'insegnamento o coloro che, al contrario, non hanno apprezzato l'insegnamento. Non compilano i questionari, coloro che hanno un giudizio intermedio sull'insegnamento, che numericamente rappresentano la maggioranza.

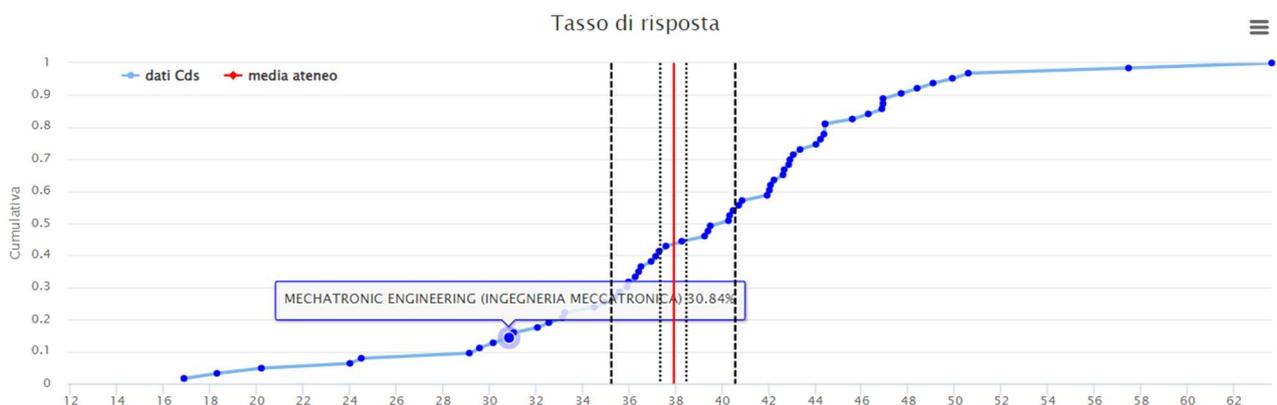
Il prof. Piccinini domanda se il CDP ha mai verificato se gli insegnamenti che presentano alti tassi di compilazione sono effettivamente quelli per i quali vengono segnalate criticità da parte della componente studentesca.

Il rappresentate degli studenti Vignoli segnala che, su indicazione di un Referente CdS, alcuni rappresentanti degli studenti hanno realizzato un questionario, con domande simili a quelle somministrate dal CPD, che è stato somministrato agli studenti e alle studentesse iscritti a quel Corso di Studio. I tassi di compilazione sono stati molto buoni. Il rappresentante Vignoli informa i presenti che l'alta partecipazione alla compilazione del questionario è probabilmente dovuta al fatto che gli studenti e le studentesse preferiscono compilare un questionario erogato da loro pari, che conoscono, piuttosto che compilare il questionario erogato dal CPD, organo che forse non è così conosciuto tra la popolazione studentesca.

Il prof. Crovetto chiede al rappresentante degli studenti se può trasmettere al CPD qualche informazione aggiuntiva rispetto a questo questionario, al fine di poter portare la questione all'attenzione del Comitato in una prossima riunione.

5. Tasso di compilazione/soddisfazione CdS Collegio ETF ed ICM 2022/23

Il prof. Crovetto presenta i dati relativi al tasso di risposta e di soddisfazione per il CdS in Mechatronic Engineering.



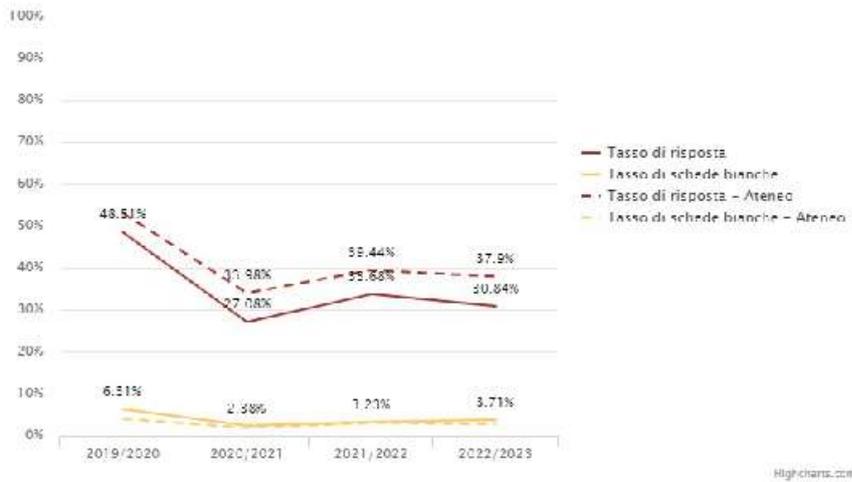




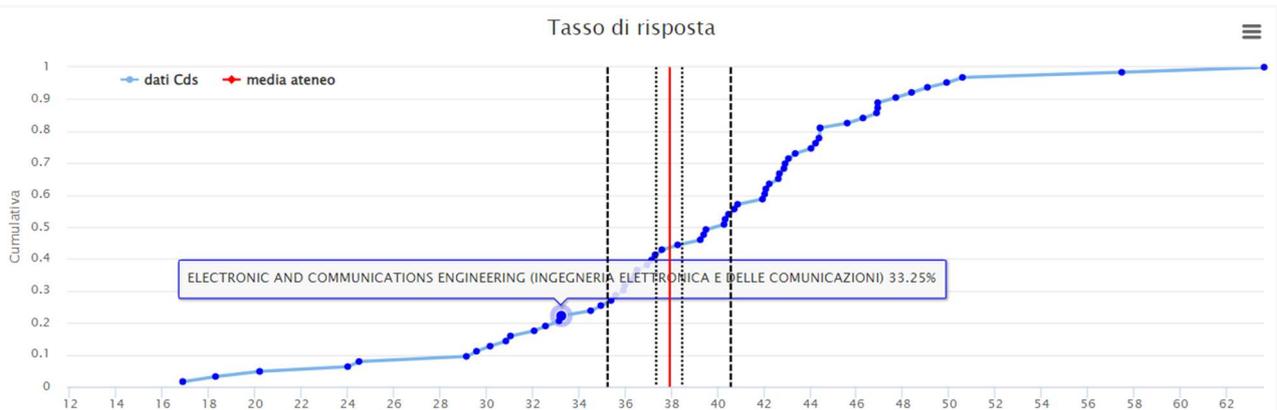
**Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale
In Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica)**

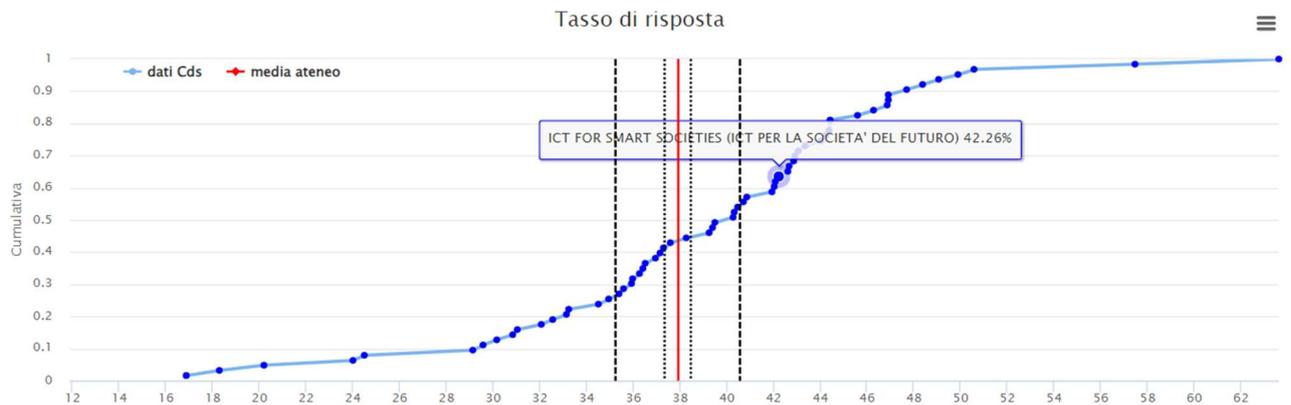
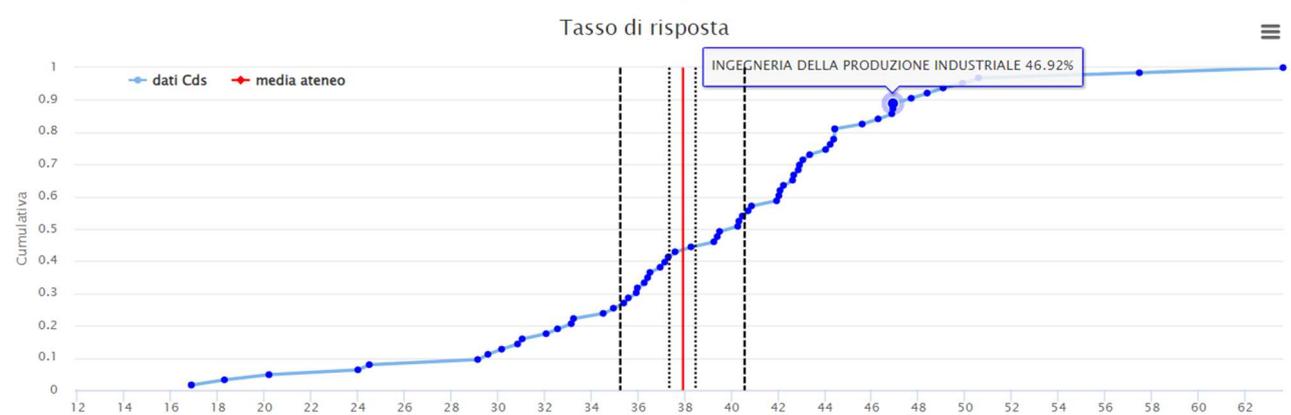
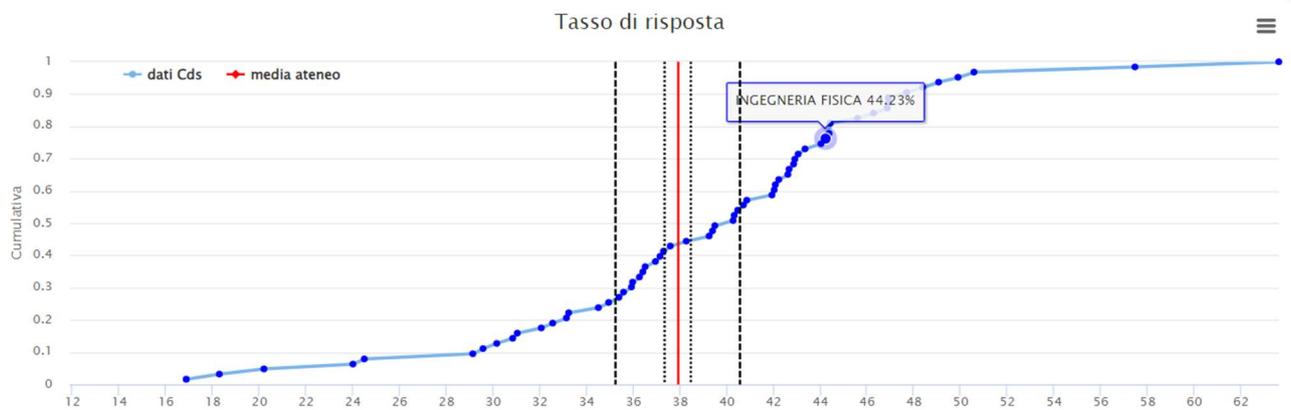
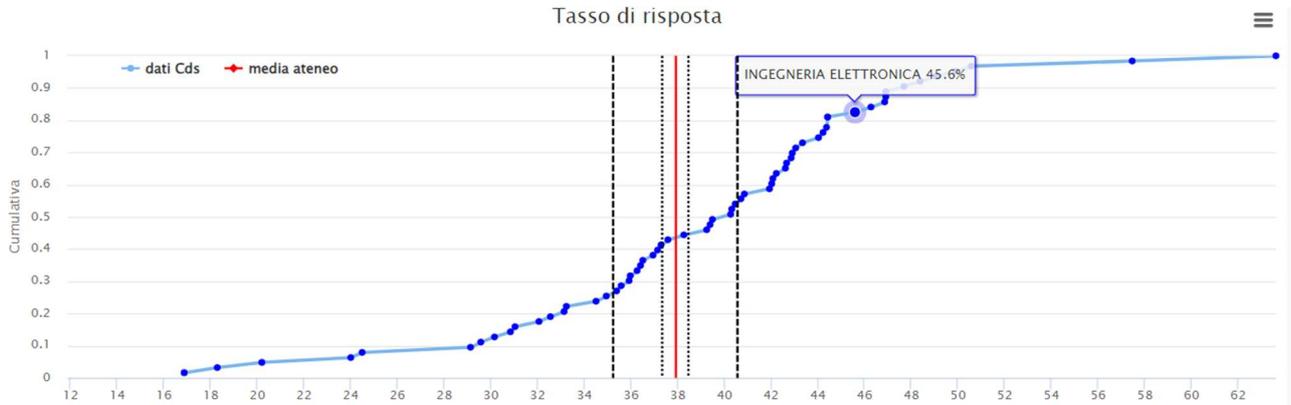
Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero laureati	11	18	17	13
Questionari I compilati	285	358	318	318
Questionari I completati	153	255	217	210
Schede bianche	18	11	10	11

Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), storico su tasso di risposta e schede bianche



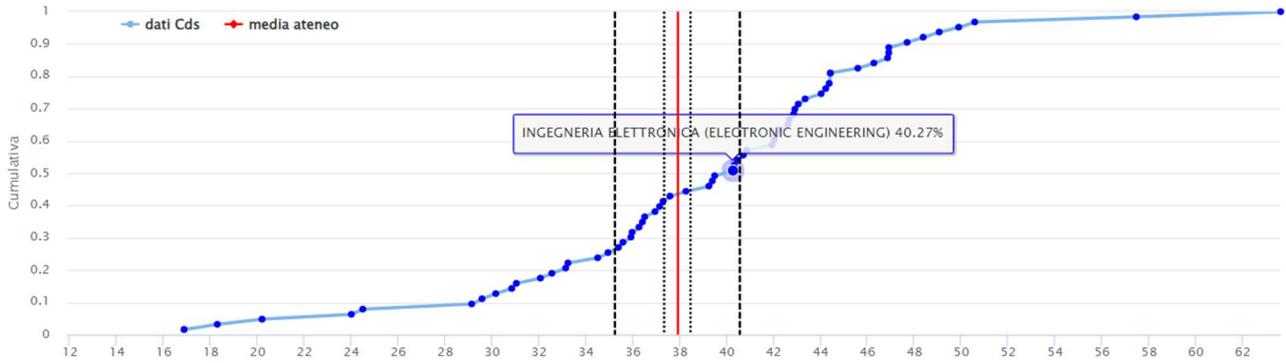
Successivamente vengono presentati i dati relativi agli altri CdS afferenti al Dipartimento DET.



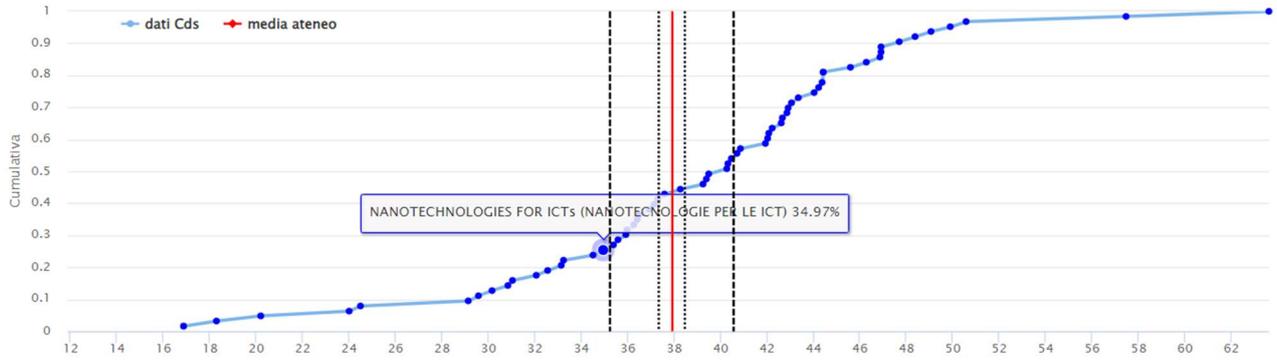




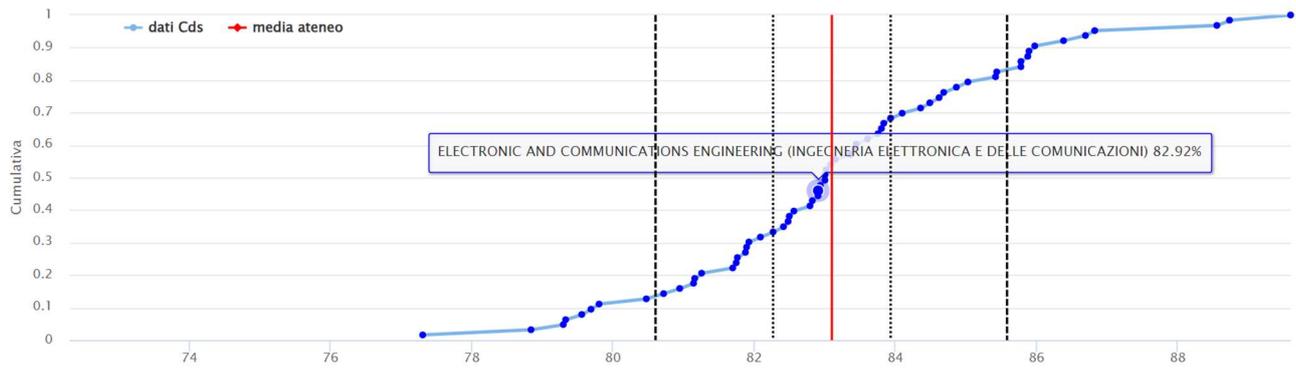
Tasso di risposta



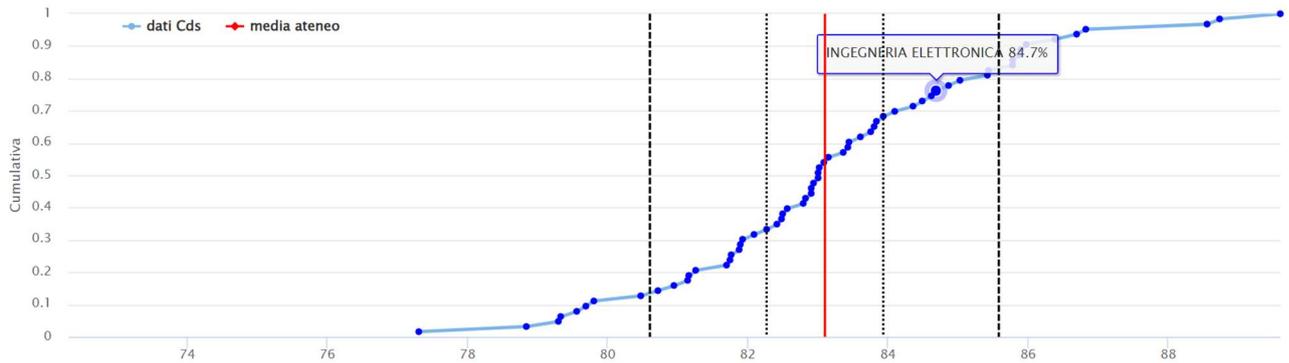
Tasso di risposta



Tasso di soddisfazione

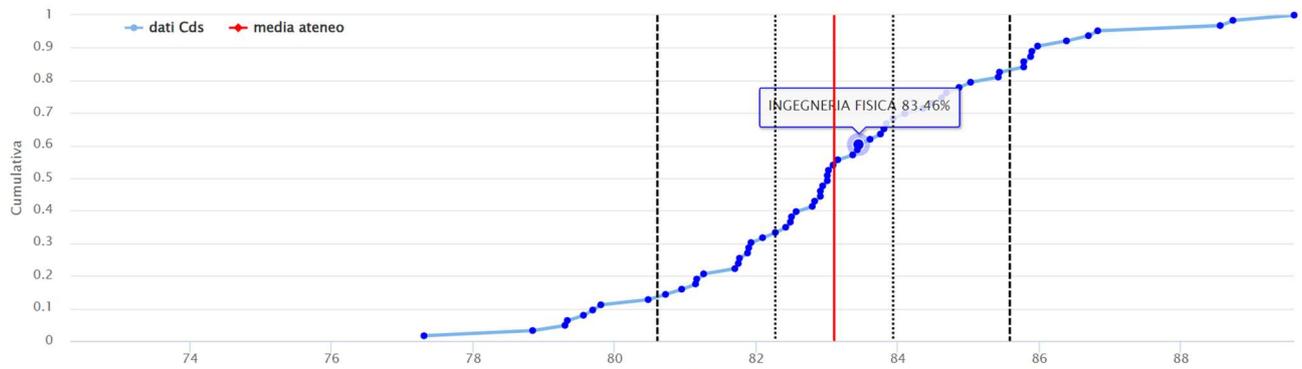


Tasso di soddisfazione

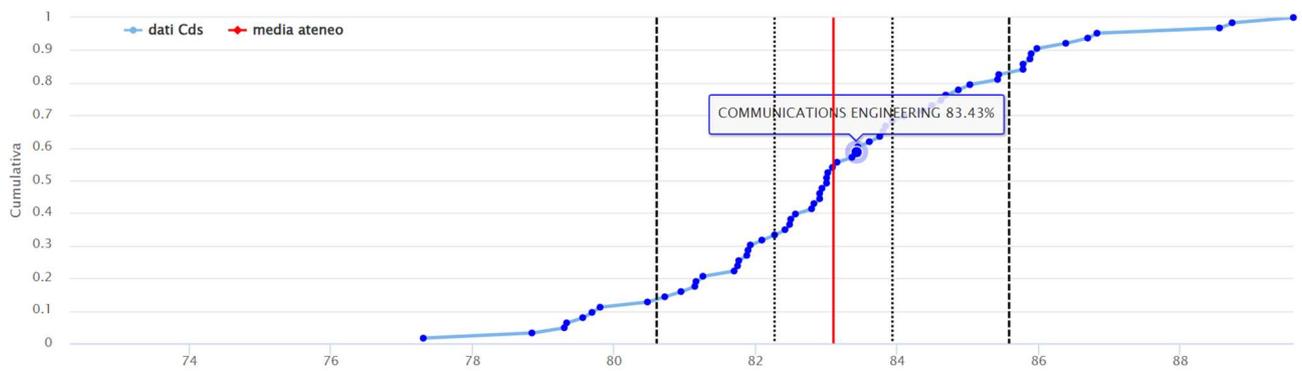




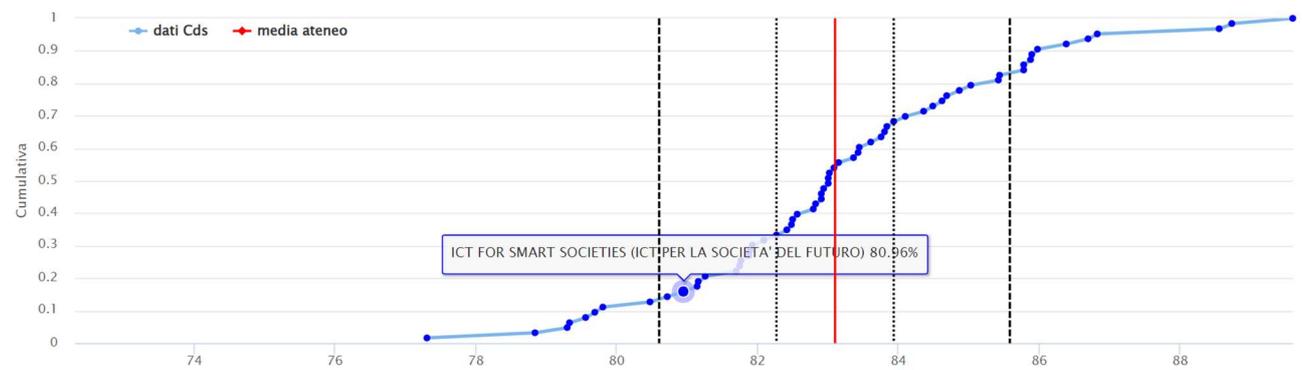
Tasso di soddisfazione



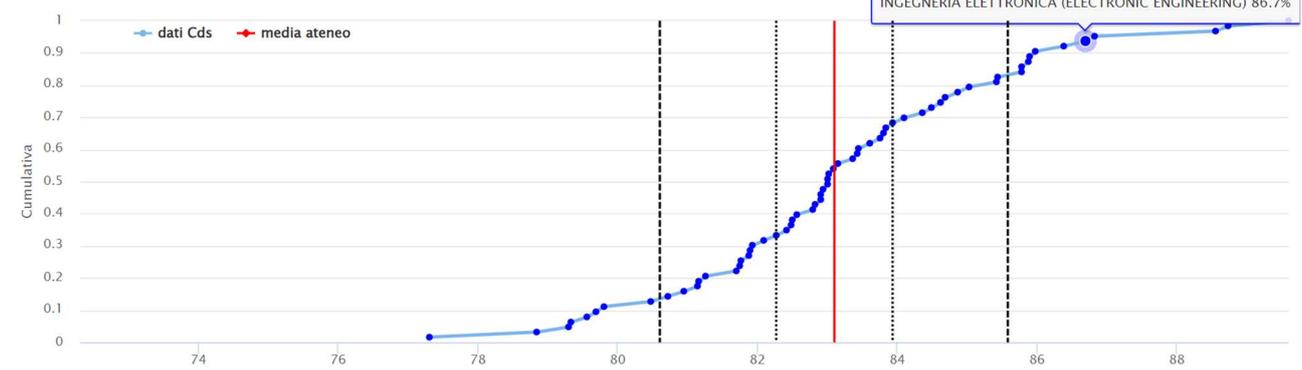
Tasso di soddisfazione

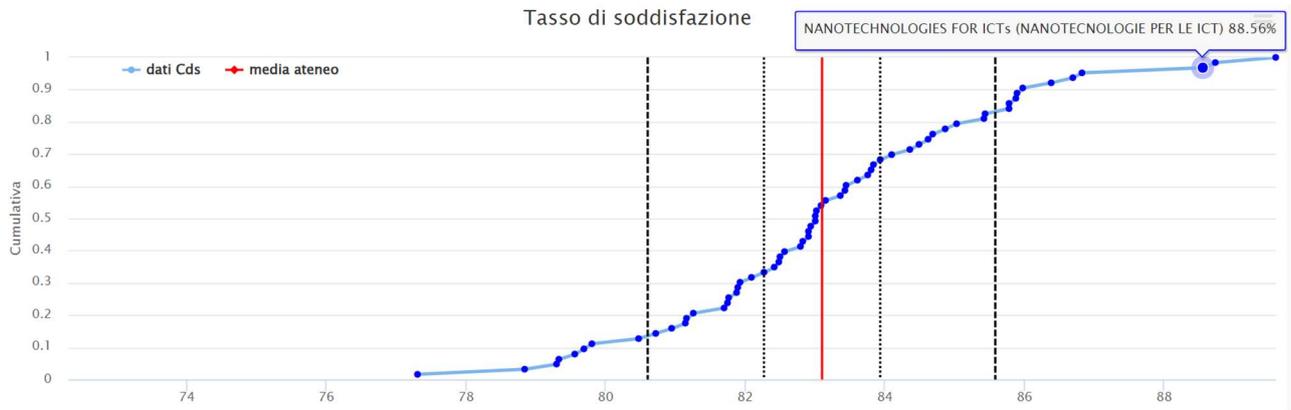


Tasso di soddisfazione



Tasso di soddisfazione



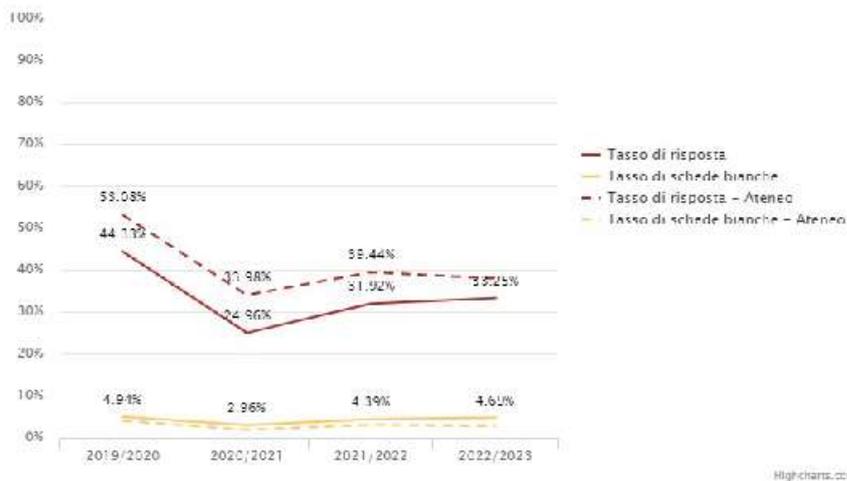




**Risultati Per Il Corso Di Laurea In Electronic
And Communications Engineering (Ingegneria
Elettronica E Delle Comunicazioni)**

Area Accademica	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Inscritti	116	115	85	92
Questionari I compilati	1171	1410	1391	1197
Questionari I completati	530	581	494	511
Schede bianche	51	41	41	58

**Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni),
storico su tasso di risposta e schede bianche**

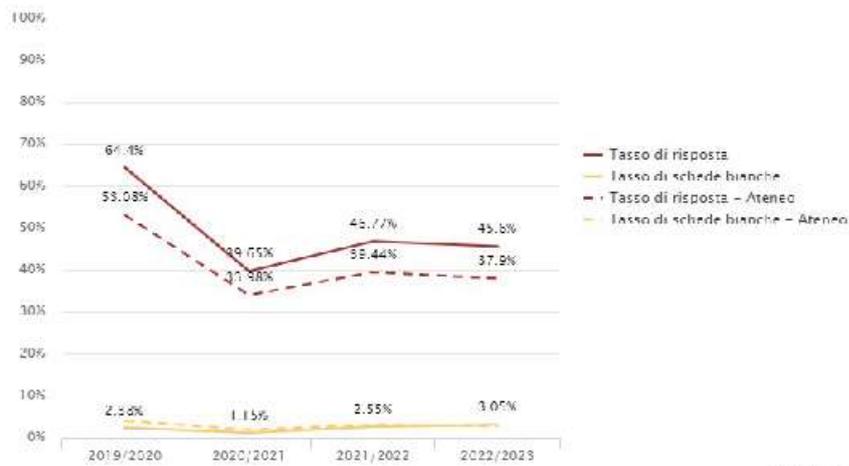




Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Elettronica

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	183	165	176	182
Questionari I compilati	4212	3883	3753	3882
Questionari II compilati	2628	2619	1410	1420
Schede bianche	300	42	10	47

Ingegneria Elettronica, storico su tasso di risposta e schede bianche

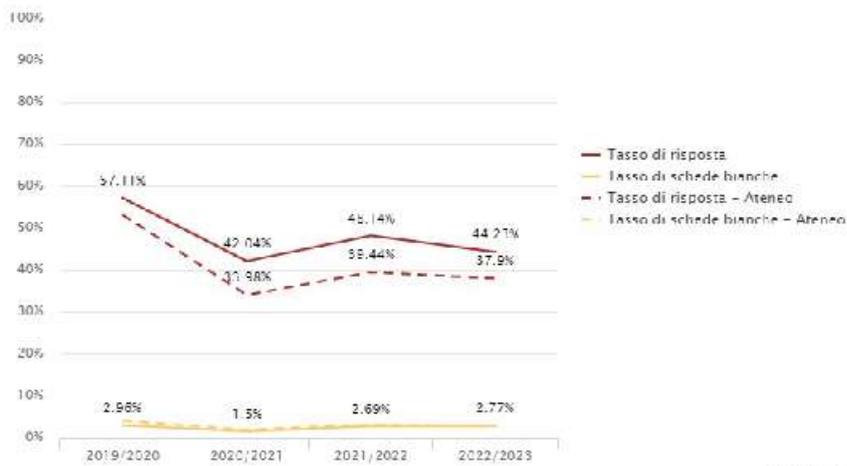




Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Fisica

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	138	117	161	133
Questionari I compilati	2903	3071	2939	7002
Questionari II compilati	1830	1751	1430	3772
Schede bianche	18	45	10	18

Ingegneria Fisica, storico su tasso di risposta e schede bianche

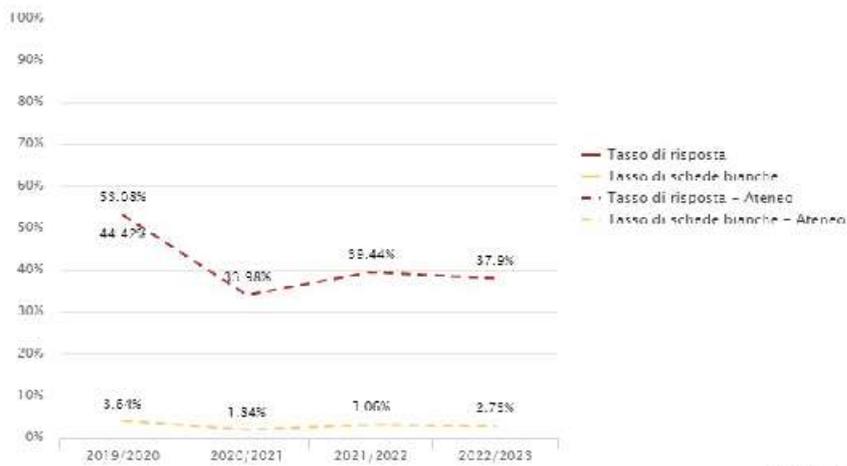




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Communications Engineering

Anno Accademico	2022/2023
Numero Laureati	4
Questionari I compilati	115
Questionari II compilati	521
Schede bianche	14

Communications Engineering, storico su tasso di risposta e schede bianche

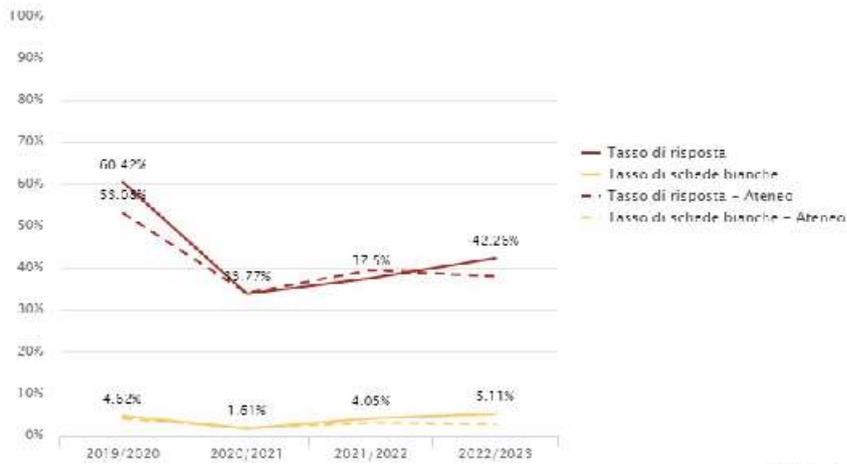




**Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale
In Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa'
Del Futuro)**

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	19	19	19	25
Questionari I supporti	250	214	240	243
Questionari I Compilati	450	337	221	214
Schede Bianche	28	11	14	10

Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), storico su tasso di risposta e schede bianche

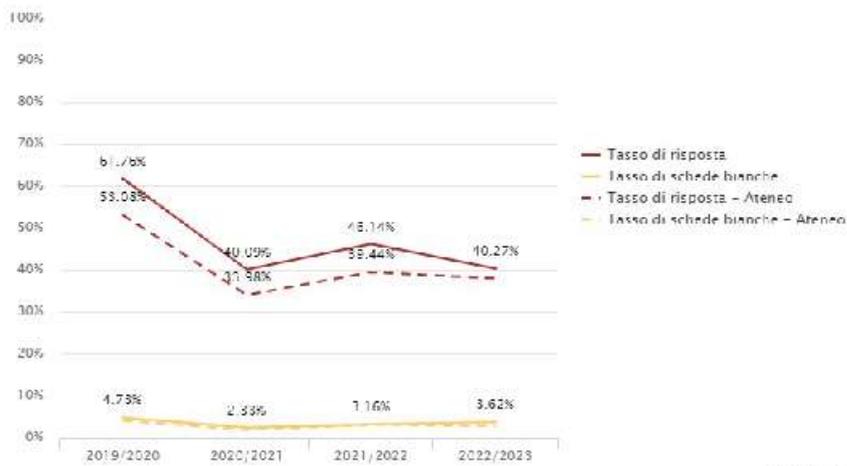




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering)

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero Iscritti	81	81	87	90
Questionari I. compilati	2304	2856	2700	2807
Questionari C. compilati	1473	1858	1850	1880
Schede bianche	108	91	72	97

Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

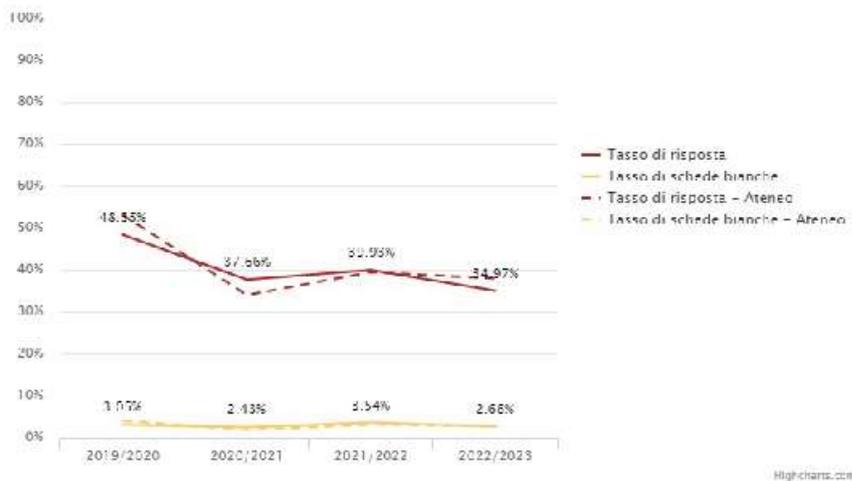




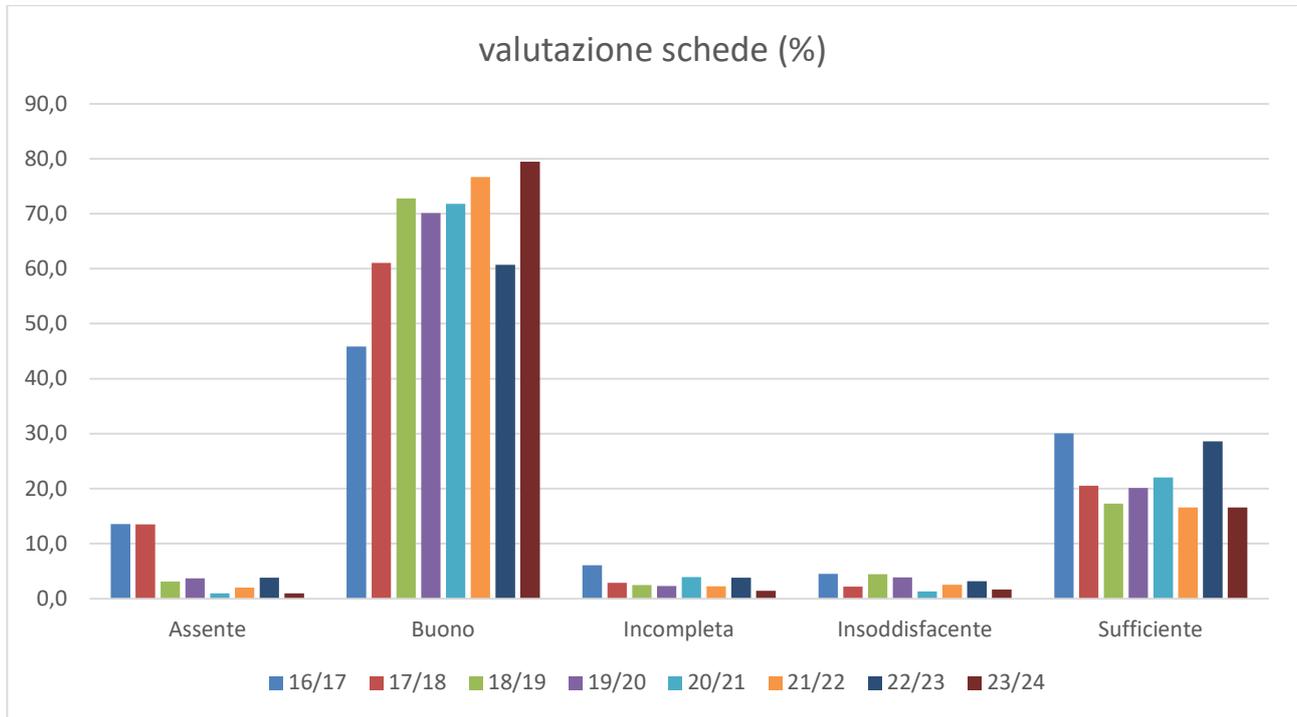
Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict)

Anno Accademico	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Numero laureati	21	21	15	10
Questionari I sottile	700	851	814	452
Questionari I completo	161	175	107	243
Schede bianche	24	21	19	18

Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), storico su tasso di risposta
e schede bianche



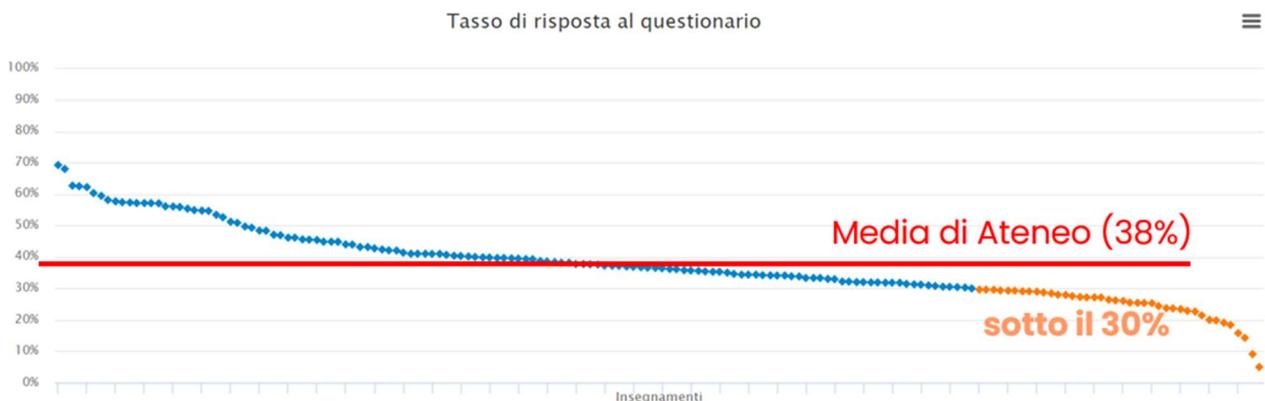
Il prof. Crovetto presenta brevemente alcuni dati sull'evoluzione dei giudizi sulle schede insegnamento, relativi agli ultimi tre anni accademici. Tali dati saranno presentanti nella Relazione annuale del CPD.



GIUDIZIO	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Assente	172	196	42	48	14	25	17	13
Buono	582	887	988	919	1063	972	272	1103
Incompleta	77	41	33	30	58	28	17	19
Insoddisfacente	57	31	60	50	19	32	14	23
Sufficiente	381	298	234	263	326	210	128	230

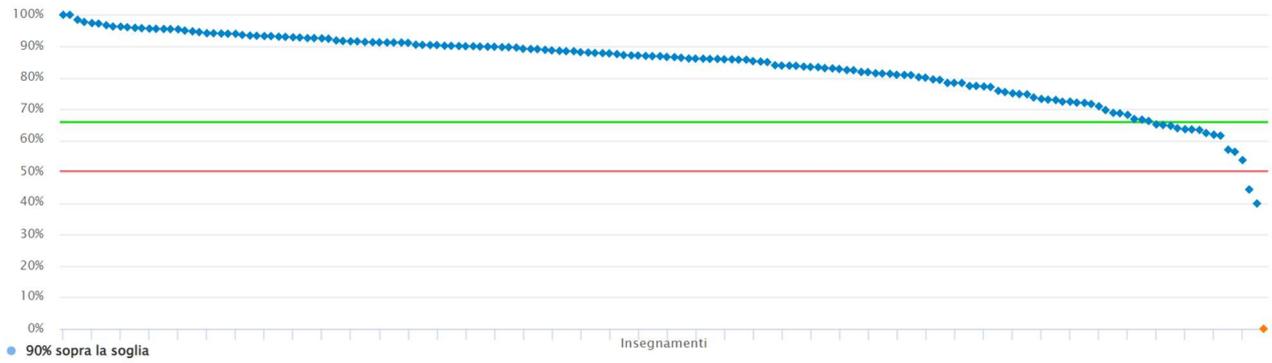
6. Tasso di soddisfazione insegnamenti 2022/23

Il prof. Croveti presenta i dati relativi al tasso di soddisfazione degli insegnamenti, a.a. 2022/23, per il Dipartimento DET.

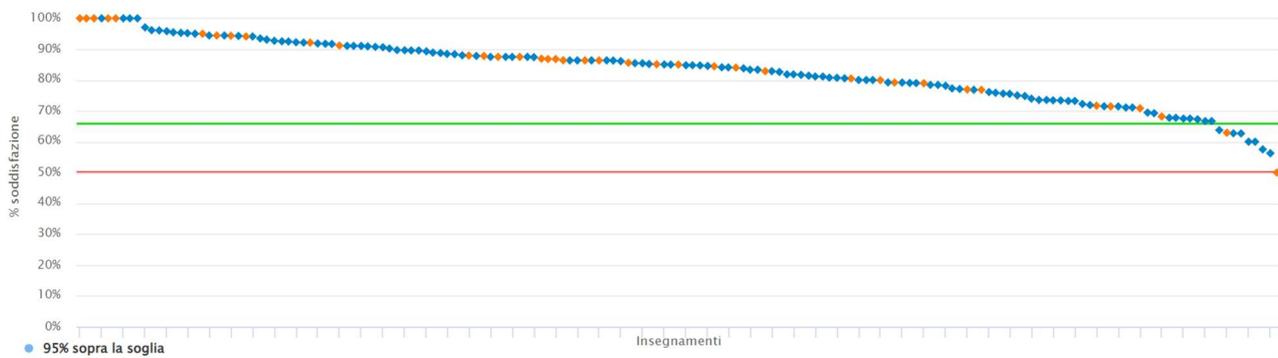




Tasso di soddisfazione insegnamenti

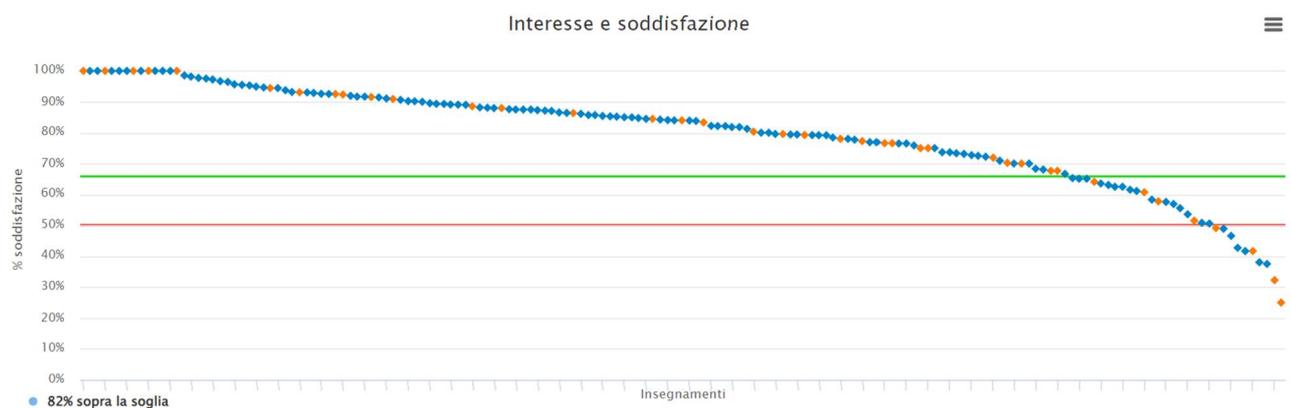
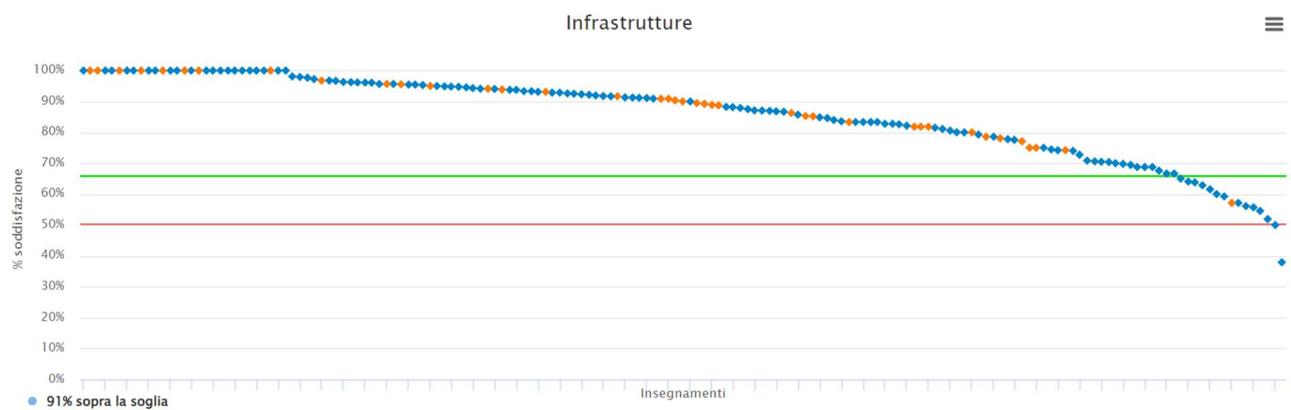
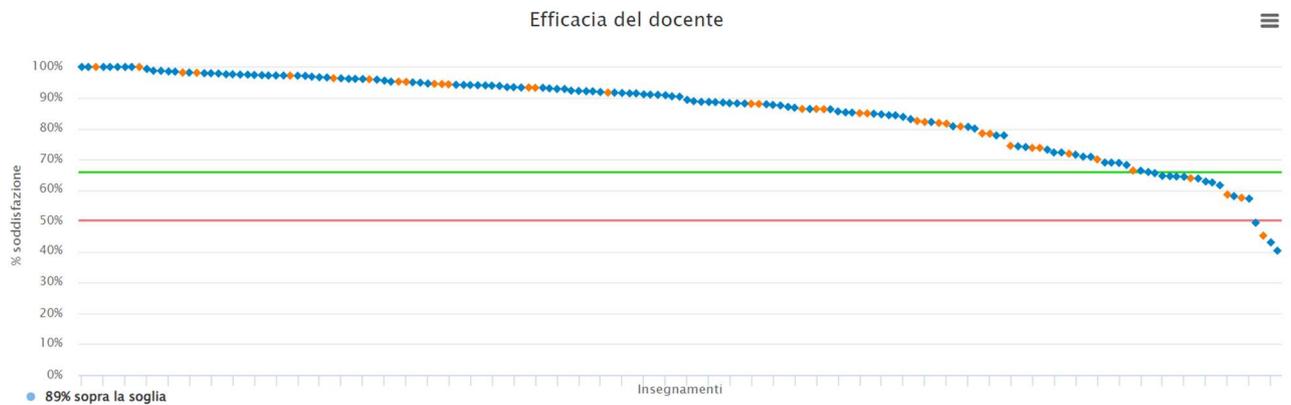


Organizzazione del periodo didattico



Organizzazione degli insegnamenti





7. Tasso soddisfazione docenti

Il prof. Crovetto ricorda che sono disponibili i commenti liberi dei docenti dei CdS incardinati nei Collegi, oltre che le risposte al questionario (dati aggregati per CdS), e segnala che un punto di attenzione derivante dai questionari docenti è la necessità di coordinamento tra gli insegnamenti dello stesso periodo didattico. Viene suggerito inoltre di analizzare i questionari di fine percorso per un confronto col punto di vista della componente studentesca.



**Politecnico
di Torino**

Comitato Paritetico per la Didattica

8. Istanze e suggerimenti

Al termine della riunione il prof. Piccinini suggerisce la possibilità di rivedere la struttura dei Gruppi di Raccordo al fine di rendere tali Gruppi maggiormente efficaci. Il prof. Piccinini propone di organizzare i Gruppi secondo classi di laurea.

La riunione termina alle h. 18.15.

Paolo Stefano Crovetti
Componente del CPD
(f.to Paolo Stefano Crovetti)