



**VERBALE RIUNIONE
DEL GRUPPO DI RACCORDO DEL DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD)
DEL 7 DICEMBRE 2023**

In data 7 dicembre 2023 alle ore 17 tramite piattaforma Teams si è riunito il Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Architettura e Design (DAD).

Hanno partecipato alla riunione:

- per il Comitato Paritetico per la Didattica: Christian Maria Firrone (Presidente del CPD), Davide Rolfo (componente docente del CPD);
- per il Collegio di Architettura: Carla Bartolozzi (Coordinatrice di Collegio);
- per il Collegio di Design: Cristian Campagnaro (Coordinatore di Collegio);
- per il Dipartimento di Architettura e Design: Roberta Spallone (Referente Qualità didattica Dipartimentale);
- per gli Studenti e le Studentesse rappresentanti nel Collegio di Design: Adelaide Laghezza.

Per la Direzione STUDI sono presenti Mariangela Trovato, Responsabile dell'Ufficio Coordinamento Collegi, Sabrina Barberis, segreteria di Collegio di Design, Maria Elisa Saura, segreteria di Collegio di Architettura, e Nicole Ostorero, Ufficio Offerta Formativa e Qualità della Didattica.

MEETING AGENDA

1. Che cos'è il CPD?
2. Composizione Gruppo di Raccordo
3. Nuovo questionario fine insegnamento
4. Tasso di risposta/soddisfazione CdS Architettura/Design
5. Storico per schede insegnamento in Ateneo
6. Tasso soddisfazione DAD
7. Istanze e suggerimenti

Il prof. Rolfo ringrazia gli intervenuti all'incontro, sottolineando l'importanza del Gruppo di Raccordo come strumento di collegamento tra gli/le studenti rappresentanti in CPD e in Collegio, di raccolta delle istanze degli/delle studenti dei diversi CdS e di confronto tra gli organi di gestione della didattica e la rappresentanza studentesca.

1. Che cos'è il CPD?

Il prof. Rolfo introduce brevemente il Comitato Paritetico per la Didattica. Il CPD ha l'obiettivo di cooperare al miglioramento dei servizi forniti agli studenti ed è composto da 22 membri (un docente di ruolo per ogni Dipartimento e un ugual numero di studenti).

Il CPD è competente:

- a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, della organizzazione didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti e di supporto al diritto allo studio;
- a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse.

Il CPD redige una relazione annuale e nomina il Garante degli Studenti.

Per maggiori informazioni sul Comitato Paritetico per la Didattica è possibile consultare:

- il nuovo sito del CPD: <https://www.polito.it/didattica/qualita-della-formazione/comitato-paritetico-per-la-didattica-cpd>



- la pagina Instagram: https://www.instagram.com/cpd_students/?igshid=NTc4MTIwNjQ2YQ%3D%3D
- l'indirizzo email: cpd@polito.it

2. Composizione Gruppo di Raccordo

In relazione alle indicazioni AVA sulle modalità di istituzione delle Commissioni Paritetiche (focalizzate a livello di Corso di Studio o altre strutture e non a livello di Ateneo), il PQA di comune accordo con il CPD ha definito di istituire dei "Gruppi di raccordo" - suddivisi per area - con un ruolo istruttorio/informativo al CPD e di collegamento con i Dipartimenti e i Collegi e la rappresentanza studentesca.

I Gruppi di Raccordo istituiti al Politecnico di Torino sono 11:

| | Gruppi di Raccordo |
|-----|--|
| 1. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Architettura e Design (DAD) |
| 2. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Automatica e Informatica (DAUIN) |
| 3. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni (DET) |
| 4. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture (DIATI) |
| 5. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione (DIGEP) |
| 6. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale (DIMEAS) |
| 7. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica (DISEG) |
| 8. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Scienze Matematiche "G. L. Lagrange" (DISMA) |
| 9. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Energia (DENERG) |
| 10. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio (DIST) |
| 11. | Gruppo di Raccordo del Dipartimento Scienza Applicata e Tecnologia (DISAT) |



Il Gruppo di Raccordo del Dipartimento di Architettura e Design è così composto:

| Dipartimento | Architettura e Design | |
|--|-------------------------|---|
| | Nominativo | Collegio/Dip/CdS |
| Coordinatore di Collegio | Carla Bartolozzi | Collegio di Architettura |
| | Cristian Campagnaro | Collegio di Design |
| | Massimiliano Lo Turco | Architettura (L) |
| Referenti <u>CdS</u> | Mauro Berta | Architettura Costruzione Città (LM) |
| | Francesca Thiebat | Architettura per la Sostenibilità (LM) |
| | Manuela Mattone | Architettura per il Patrimonio (LM) |
| | | Dipartimento di Architettura e Design (DAD) |
| Direttore Di Dipartimento | Michele Bonino | Dipartimento di Architettura e Design (DAD) |
| Referenti Qualità didattica Dip | Roberta Spallone | Dipartimento di Architettura e Design (DAD) |
| Docenti rappresentanti in CPD | Davide Rolfo | Dipartimento di Architettura e Design (DAD) |
| Rappresentanti studenti in CPD | Mariangela Montanaro* | DIMEAS* |
| Rappresentanti studenti in Collegio | Bayar Deniz | Collegio di Architettura |
| | D'Antona Marco Giuseppe | Collegio di Architettura |
| | Gitsov Kristian | Collegio di Architettura |
| | Hajredini Fiona | Collegio di Architettura |
| | Rossanigo Giovanni | Collegio di Architettura |
| | Vetere Irene | Collegio di Architettura |
| | Ceccarelli Tommaso | Collegio di Design |
| | Laghezza Adelaide | Collegio di Design |
| | Saffioti Michele Paolo | Collegio di Design |
| | | Collegio di Design |
| Personale TA a supporto (Segreterie di Collegio) | Maria Saura | Collegio di Architettura |
| | Sabrina Barberis | Collegio di Design |

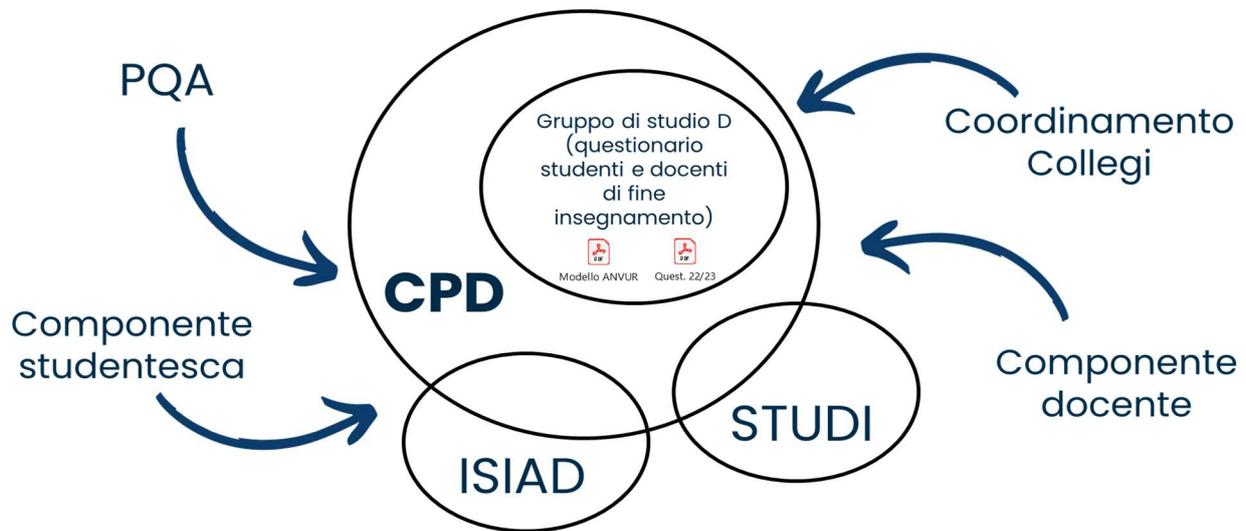
I compiti di ciascun Gruppo di Raccordo sono:

- Raggiungere i CdS/Collegi non direttamente rappresentati nel CPD;
- Fornire e ricevere commenti/istanze/suggerimenti in merito alla qualità della didattica;
- Comunicare l'attività di monitoraggio effettuato dal CPD.

3. Nuovo questionario fine insegnamento

Il prof. Rolfo e il prof. Firrone comunicano che il CPD è stato impegnato in questi mesi nella revisione del questionario studenti (o fine insegnamento), da erogare a partire da questo anno accademico.

La revisione del questionario nasce dalle numerose interazioni avute con il Presidio della Qualità, degli spunti ricevuti dai/dalle Coordinatori/trici di Collegio e più in generale dalla componente docente e studentesca.



La proposta del nuovo questionario è stata condivisa con il Presidio della Qualità, la Vice Rettore per la Didattica, il Nucleo di Valutazione, la Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'Attività Didattica e formativa e il Senato Accademico.

Questionario a.a. 22/23

| |
|------------------------------------|
| Frequenza 4 |
| Organizzazione periodo didattico 2 |
| Organizzazione insegnamento 12 |
| Efficacia docente 6xn |
| Infrastrutture 3 |
| Interesse e soddisfazione 2 |

Tot: 23+6xn

Nuovo questionario a.a. 23/24

Parte 1 compilata una volta sola per periodo didattico

| |
|------------------------------------|
| Organizzazione periodo didattico 5 |
| Infrastrutture 3 |

Tot 8

Parte 2 compilata per ciascun insegnamento

| |
|-------------------------------|
| Frequenza 2 |
| Organizzazione insegnamento 7 |
| Efficacia docente 6xn |
| Interesse 1 |

Tot 10+6xn

Le principali novità del nuovo questionario CPD sono la riduzione del numero di domande, la revisione delle regole di somministrazione, la ridefinizione delle modalità di restituzione dei risultati e la possibilità di non compilare il questionario.

Il questionario potrà essere compilato a partire dall'11 dicembre 2023.

Il prof. Campagnaro interviene per domandare se il CPD ha previsto di chiedere, agli studenti e le studentesse che decidono di inviare scheda bianca, le motivazioni che spingono loro a decidere di non compilare il questionario. Il prof. Firrone comunica che, nel nuovo questionario, è prevista una finestra di pop up che si apre quando il/la studente decide di non voler procedere con la compilazione del questionario. Viene chiesto allo/alla studente di indicare, scegliendo tra una serie di opzioni, il motivo per cui non vuole procedere con la compilazione.



La prof.ssa Bartolozzi ringrazia il CPD per il lavoro svolto e domanda qualche informazione aggiuntiva in merito alla reportistica dei dati.

Segue un lungo dibattito sulla scarsa propensione della componente studentesca alla compilazione dei questionari. Il prof. Rolfo informa i presenti che il prof. Bonino, Direttore del Dipartimento di Architettura e Design, che non ha potuto prendere parte alla riunione per impegni pregressi, ha inviato una mail al Comitato Paritetico per la Didattica in merito alla scarsa rappresentanza del questionario studenti. Il prof. Bonino scrive che nonostante i tanti solleciti, messi in campo in vari modi, le percentuali di compilazione del questionario restano basse e poco rappresentative, almeno nel caso del Dipartimento di Architettura e Design. Emerge una generale disaffezione a questo strumento, che invece il Direttore ritiene importante.

Il prof. Bonino segnala che altre università italiane hanno reso la compilazione dei questionari vincolante per l'iscrizione all'esame, e comunica di essere favorevole all'introduzione dell'obbligatorietà del questionario.

Il prof. Firrone riporta che il tema dell'obbligatorietà del questionario è stato a lungo dibattuto durante le riunioni del CPD e segnala che sono proprio gli studenti e le studentesse a non voler rendere la compilazione del questionario obbligatoria.

La rappresentante della componente studentesca Laghezza comunica che da vari confronti con altri rappresentanti e studenti emerge che il questionario CPD non viene compilato in quanto considerato troppo lungo. In merito al tema dell'obbligatorietà, la rappresentante suggerisce che il rendere obbligatoria la compilazione potrebbe spingere gli studenti e le studentesse a rispondere alle domande in maniera non obbiettiva.

4. AVA3

Il prof. Rolfo presenta il sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione – Accredimento) che ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente.

La verifica si traduce in un giudizio di Accredimento, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a un Ateneo e ai suoi Corsi di Studio (CdS) il possesso (Accredimento Iniziale) o la permanenza (Accredimento Periodico) dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

Il sistema AVA è stato dunque sviluppato per raggiungere tre obiettivi principali:

- l'assicurazione, da parte del MUR e attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, che le Istituzioni di formazione superiore operanti in Italia erogino uniformemente un servizio di qualità adeguata ai propri utenti e alla società nel suo complesso;
- l'esercizio da parte degli Atenei di un'autonomia responsabile e affidabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca;
- il miglioramento della qualità delle attività formative e di ricerca.

L'Ateneo ha ricevuto l'elenco dei Dipartimenti, dei CdS e dei Corsi di Dottorato che saranno oggetto della visita di accredimento periodico, prevista per la settimana dell'11 marzo 2024:



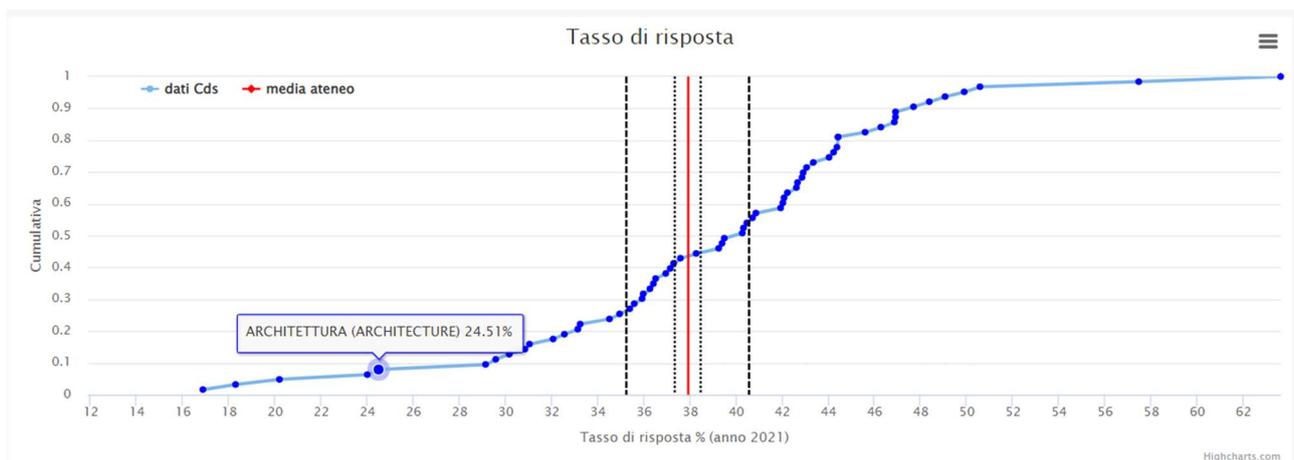
| Corso di Studio | Sede | Dottorato di Ricerca | Dipartimento |
|---|--------|--------------------------------|---|
| Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio L-7 | Torino | Ingegneria civile e ambientale | Ingegneria dell'ambiente, del territorio e delle infrastrutture |
| Ingegneria Aerospaziale LM-20 | Torino | Ingegneria Aerospaziale | Ingegneria Meccanica e Aerospaziale |
| Design e Comunicazione L-4 | Torino | | |
| Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica) LM-25 | Torino | | |
| Ingegneria Chimica e dei Processi Sostenibili LM-22 | Torino | | |
| Matematica per l'Ingegneria L-35 | Torino | | |

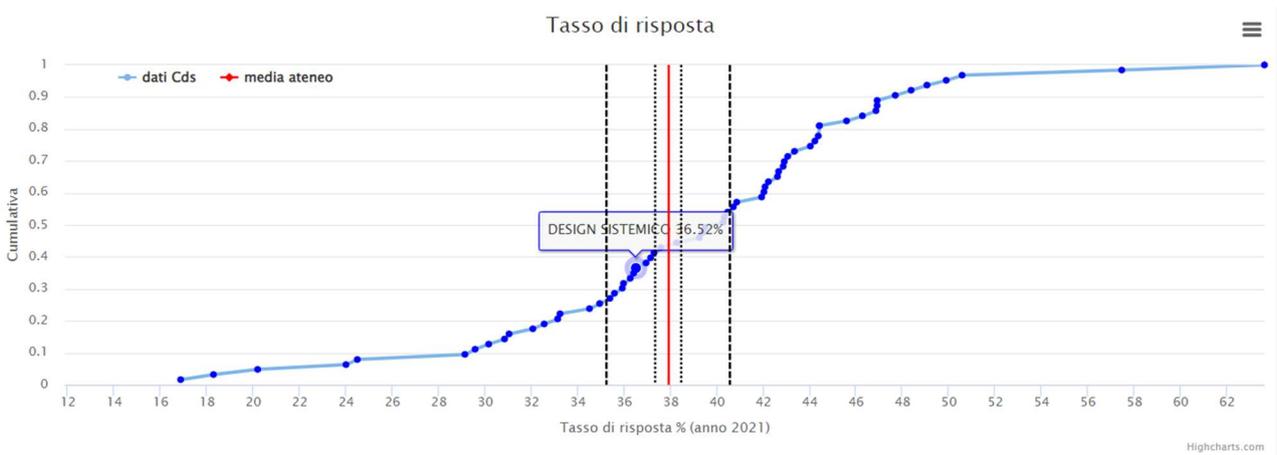
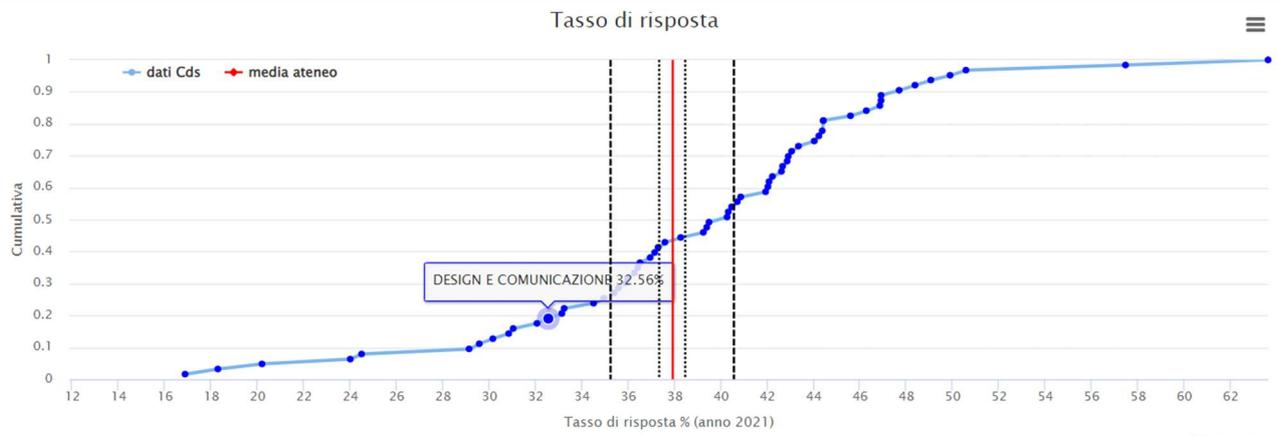
Il processo di accreditamento periodico si articola nelle seguenti fasi:

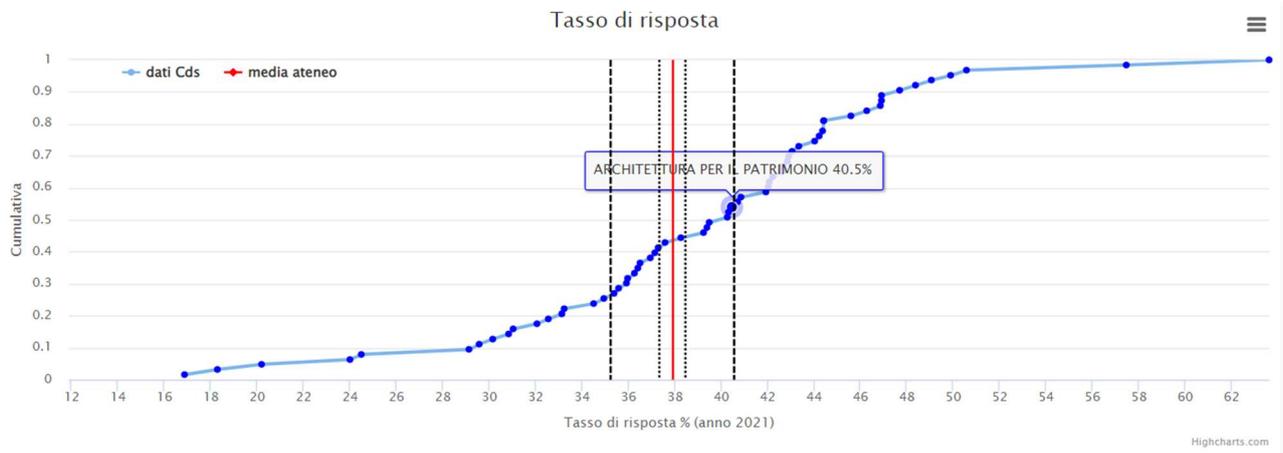
- Analisi documentale (inizio 8 settimane prima della visita – si svolge a distanza);
- Visita istituzionale (a distanza dei CdS e dei Dottorati di Ricerca e in presenza presso la Sede e i Dipartimenti dell'Ateneo);
- Relazione della CEV;
- Rapporto ANVUR.

5. Tasso di risposta/compilazione Collegi Architettura/Design

Il prof. Rolfo illustra, per ciascun CdS, i tassi di risposta e di soddisfazione dei questionari studenti relativi all'a.a. 2022/23.









Tasso di soddisfazione



Tasso di soddisfazione

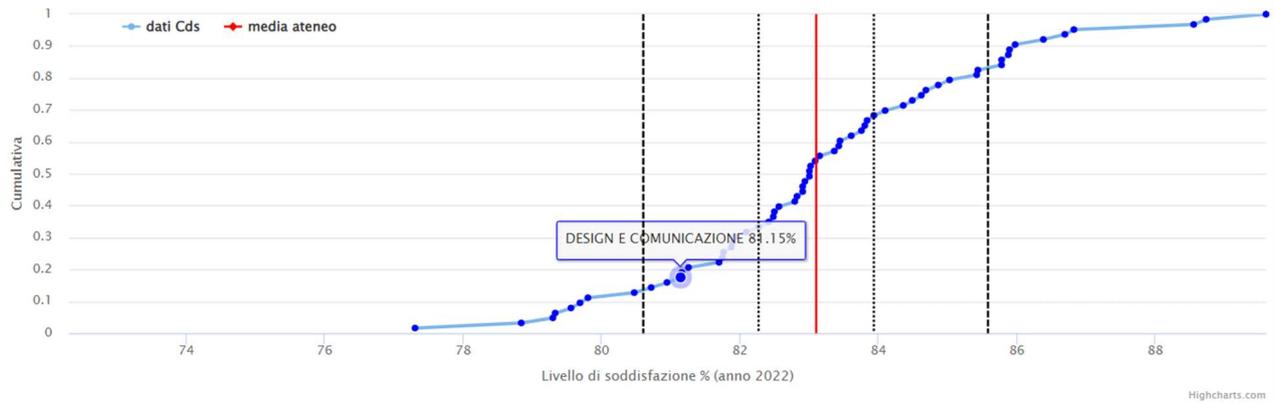


Tasso di soddisfazione





Tasso di soddisfazione



Tasso di soddisfazione



Tasso di soddisfazione





6. Tasso soddisfazione per CdS (storico)

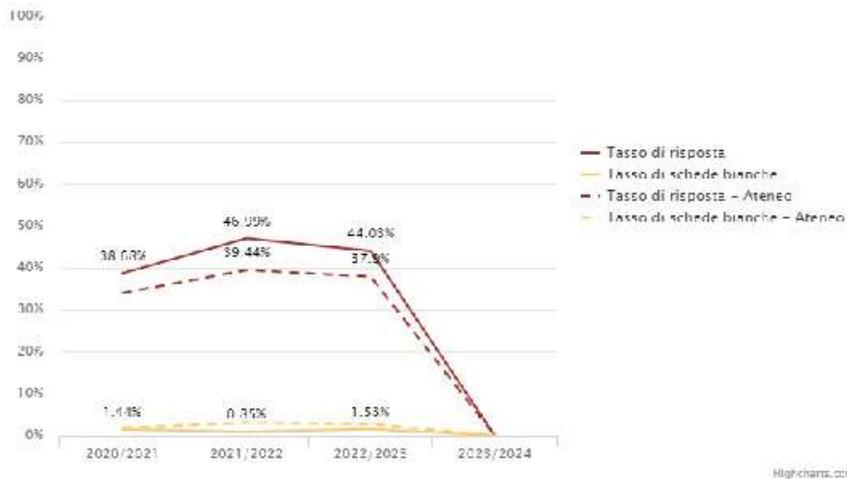
Il prof. Rolfo presenta i risultati dei questionari CPD fine insegnamento relativi al tasso di soddisfazione per ogni CdS.



Risultati Per Il Corso Di Laurea In Architettura

| Anno Accademico | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 | 2023/2024 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Numero Iscritti | 151 | 145 | 118 | 95 |
| Questionari I compilati | 720 | 805 | 805 | 1037 |
| Questionari II compilati | 24/0 | 100/0 | 100/0 | 0 |
| Schede bianche | 111 | 54 | 105 | 0 |

Architettura, storico su tasso di risposta e schede bianche

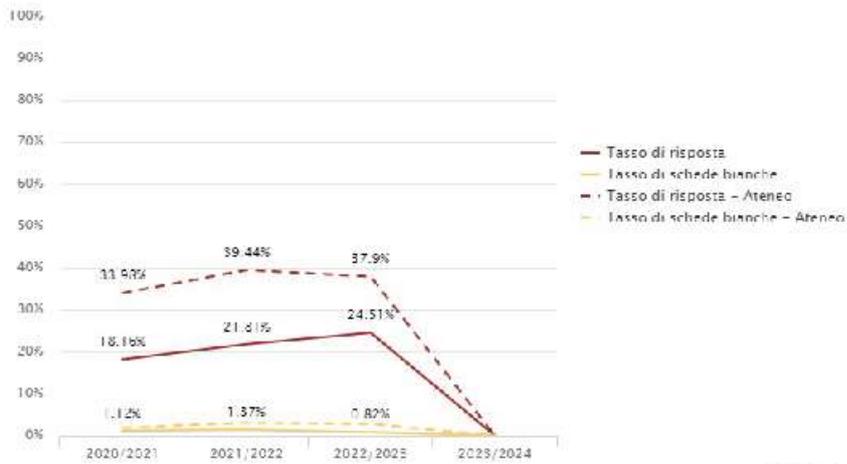




Risultati Per Il Corso Di Laurea In Architettura (Architecture)

| Anno Accademico | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 | 2023/2024 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Numero Iscritti | 51 | 51 | 50 | 21 |
| Questionari I compilati | 240 | 267 | 287 | 107 |
| Questionari I completati | 67 | 50 | 62 | 0 |
| Schede bianche | 22 | 38 | 22 | 0 |

Architettura (Architecture), storico su tasso di risposta e schede bianche

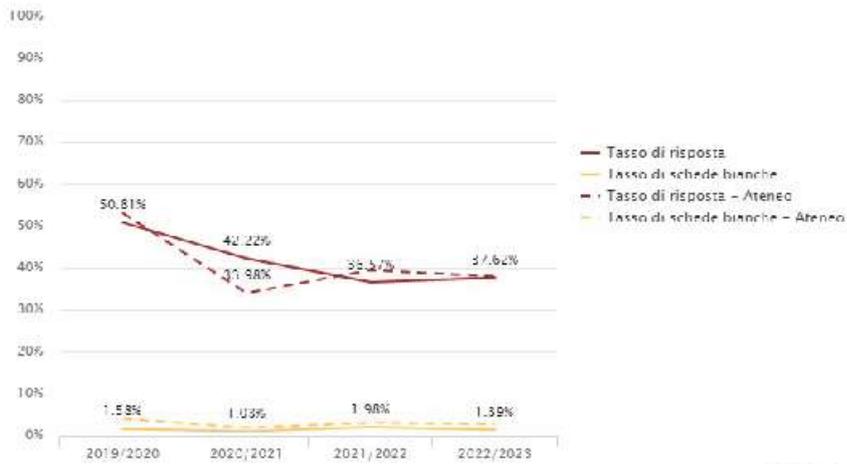




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Architettura Costruzione Citta'

| Anno Accademico | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Numero Iscritti | 51 | 40 | 71 | 40 |
| Questionari Compilati | 295 | 276 | 278 | 704 |
| Questionari Completati | 123 | 97 | 94 | 105 |
| Schede Bianche | 16 | 21 | 11 | 40 |

Architettura Costruzione Citta', storico su tasso di risposta e schede bianche

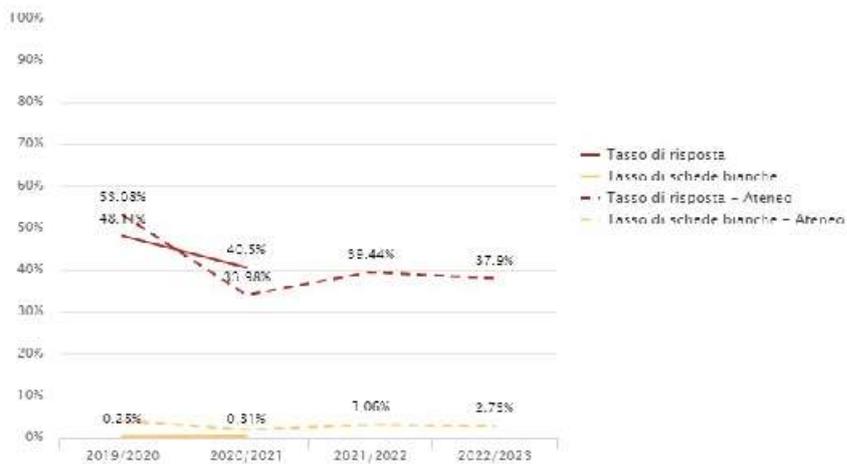




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Architettura Per Il Patrimonio

| Anno Accademico | 2021/2022 | 2022/2023 |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Numero Iscritti | 51 | 71 |
| Questionari I compilati | 174 | 165 |
| Questionari II compilati | 54 | 54 |
| Schede bianche | 3 | 5 |

Architettura Per Il Patrimonio, storico su tasso di risposta e schede bianche

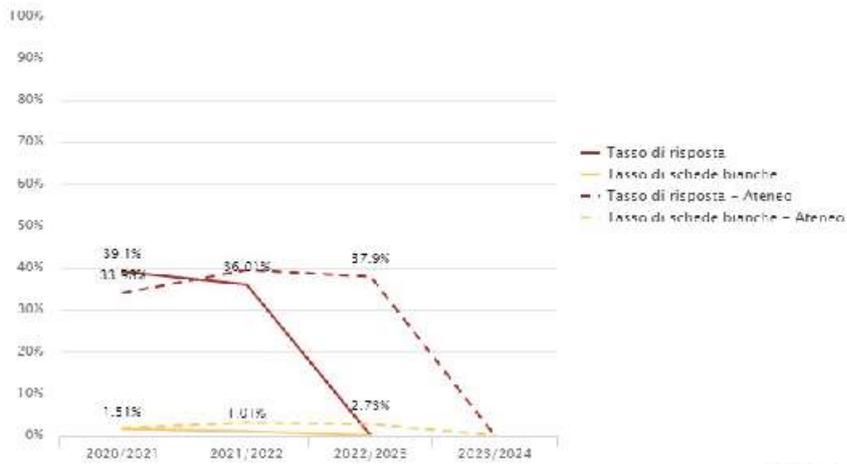




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Architettura Per La Sostenibilita'

| Anno Accademico | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Numero Iscritti | 72 | 70 | 65 |
| Questionari I compilati | 75/74 | 71/67 | 64/62 |
| Questionari II compilati | 30/ | 11/5 | 0 |
| Schede bianche | 0 | 0 | 0 |

Architettura Per La Sostenibilita', storico su tasso di risposta e schede bianche

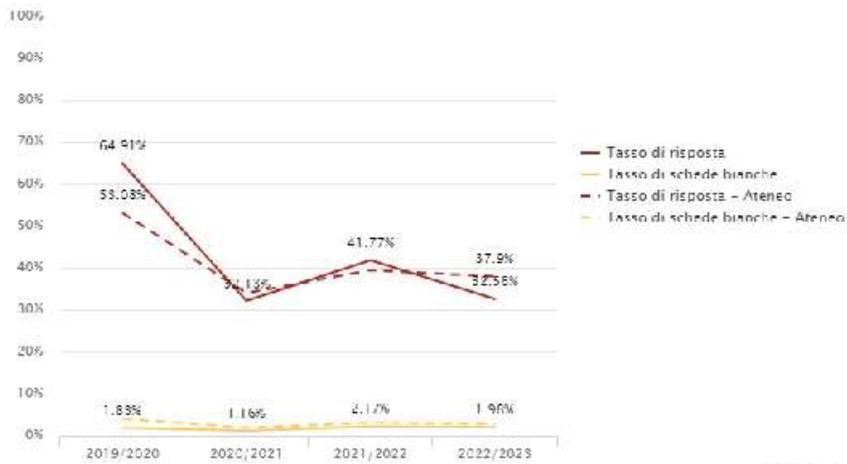




Risultati Per Il Corso Di Laurea In Design E Comunicazione

| Anno Accademico | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Numero Iscritti | 81 | 71 | 121 | 115 |
| Questionari I compilati | 354 | 510 | 605 | 711 |
| Questionari I completati | 340 | 495 | 582 | 691 |
| Schede bianche | 81 | 81 | 141 | 145 |

Design E Comunicazione, storico su tasso di risposta e schede bianche

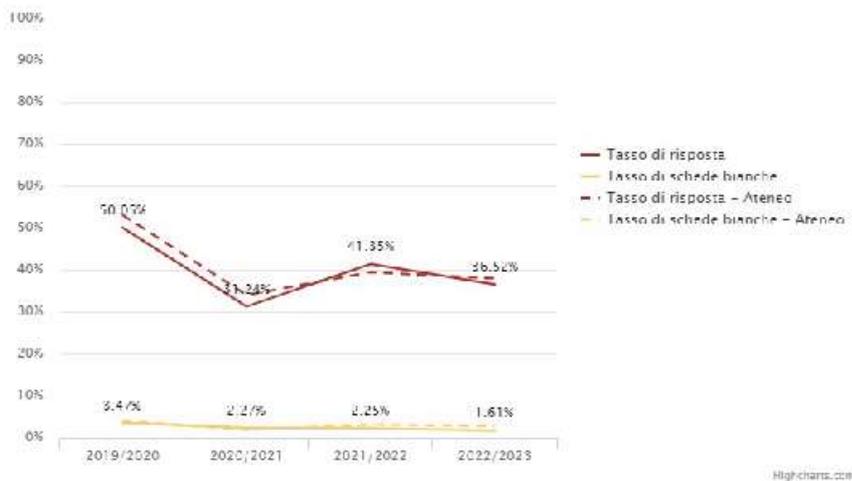




Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Design Sistemico

| Anno Accademico | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Numero Inscritti | 21 | 21 | 21 | 21 |
| Questionari Compilati | 879 | 1101 | 1124 | 1061 |
| Questionari Completati | 480 | 314 | 421 | 317 |
| Schede Bianche | 34 | 25 | 33 | 18 |

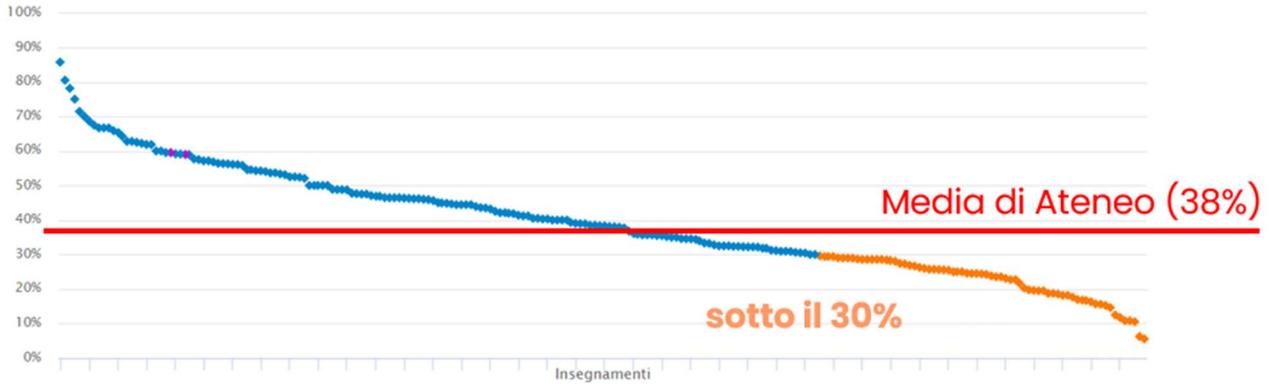
Design Sistemico, storico su tasso di risposta e schede bianche



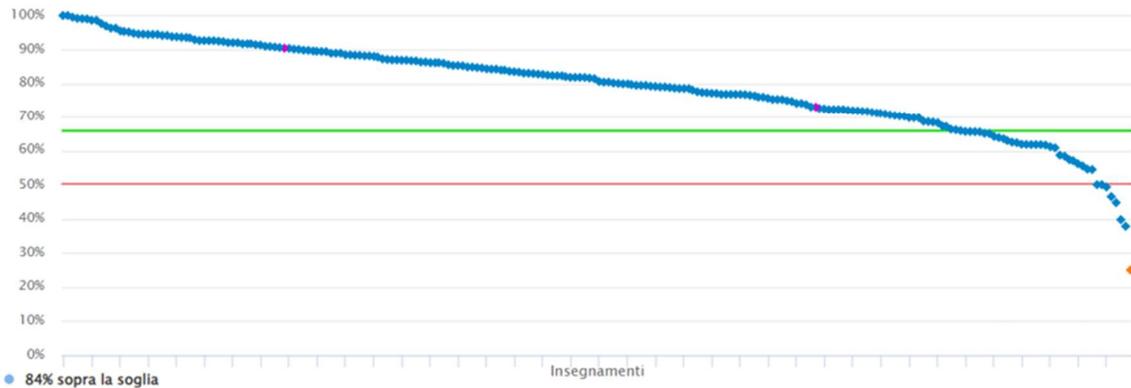
Il prof. Rolfo presenta successivamente i risultati dei questionari CPD a.a. 2022/23 relativi al tasso di soddisfazione degli insegnamenti.



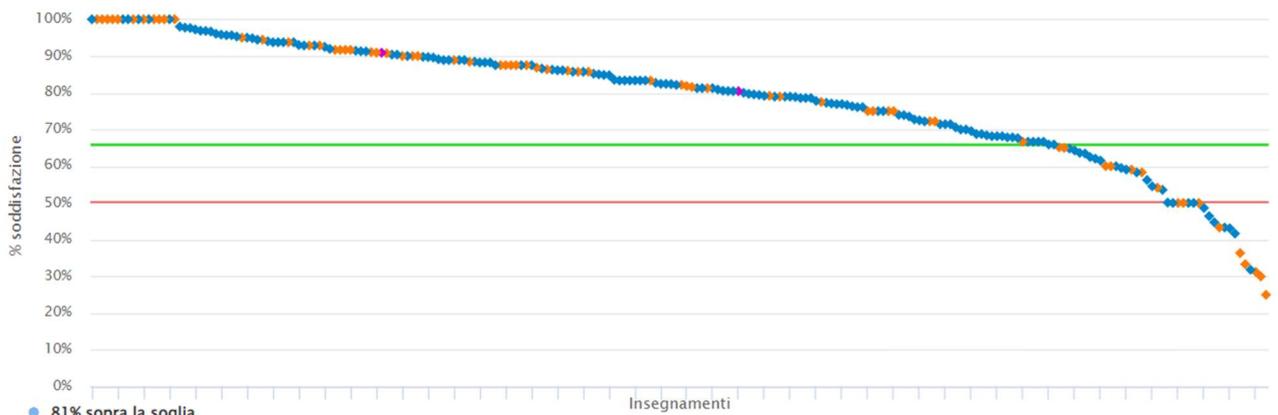
Tasso di risposta al questionario



Tasso di soddisfazione insegnamenti

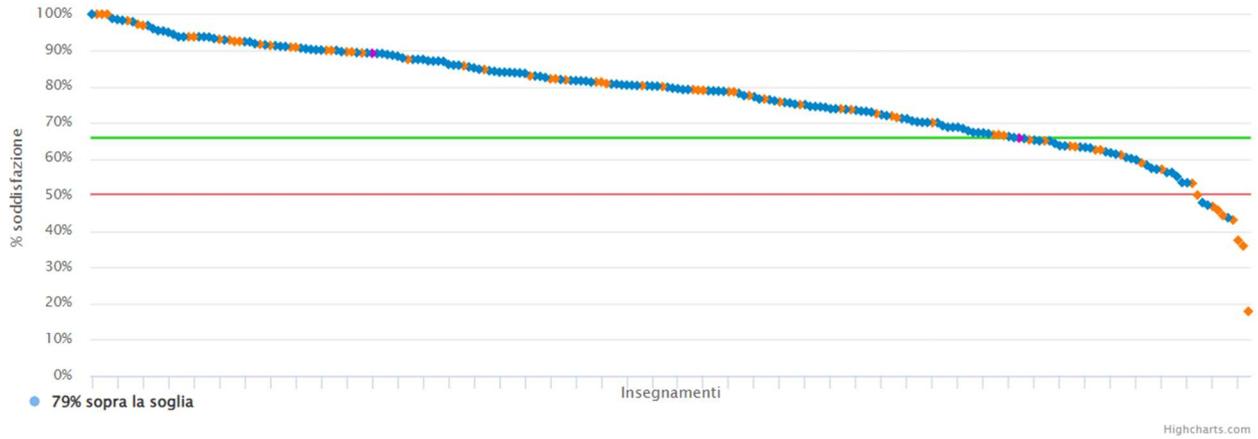


Organizzazione del periodo didattico

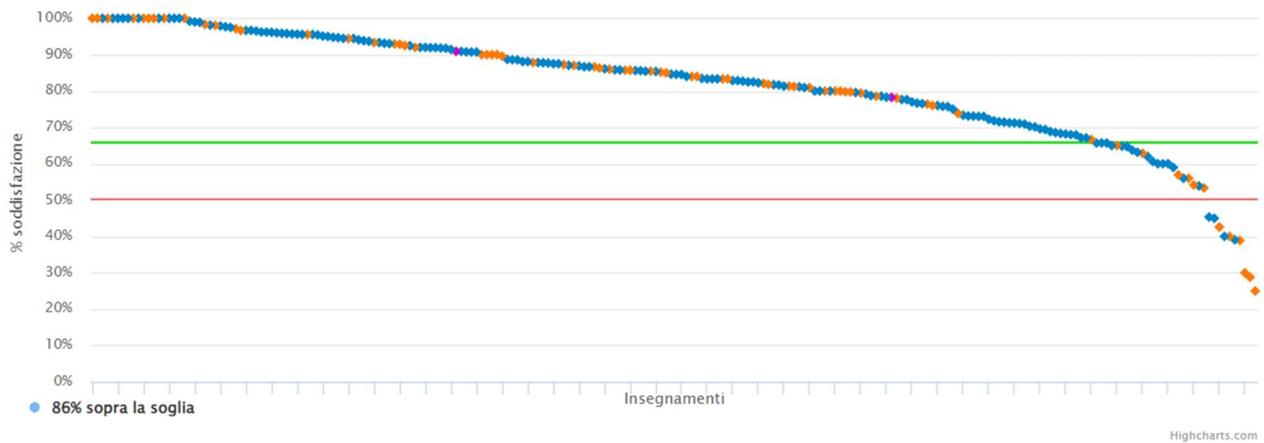




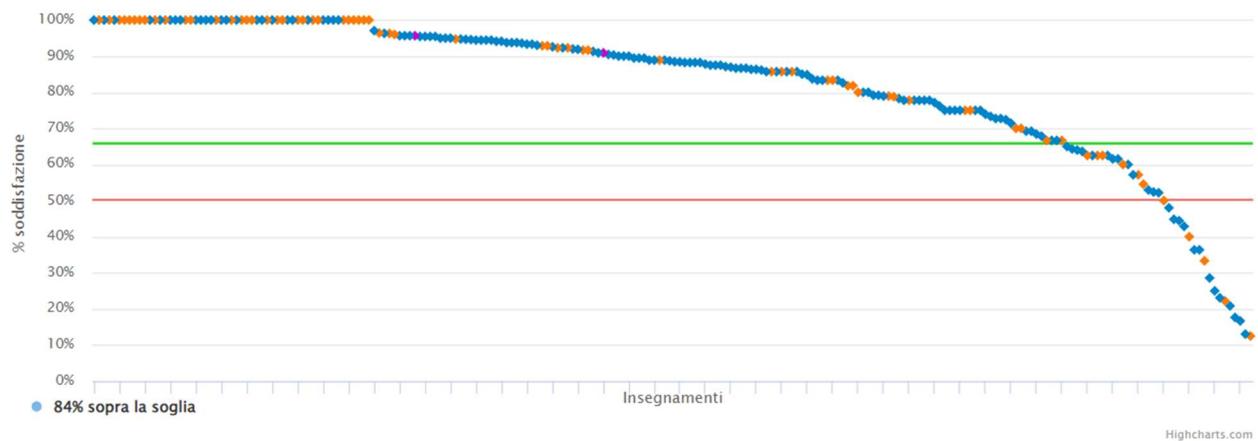
Organizzazione degli insegnamenti

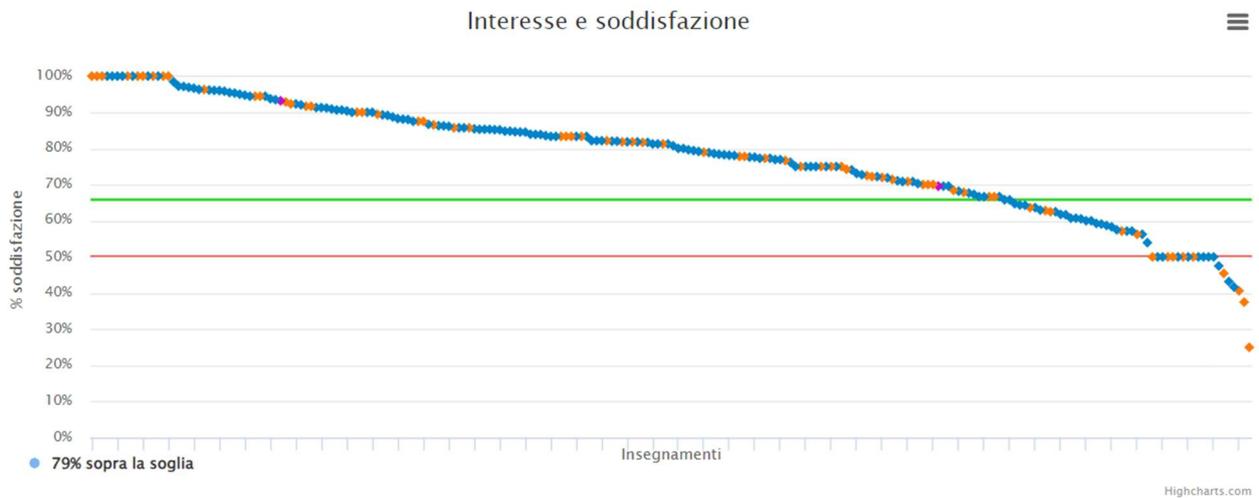


Efficacia del docente



Infrastrutture





7. Istanze e suggerimenti

Il prof. Ferrone chiede alla rappresentanza studentesca di farsi promotrice della compilazione del nuovo questionario fine insegnamento tra tutti gli/le studenti e di raccogliere istanze e suggerimenti che potranno essere discussi durante la prossima riunione del Gruppo di Raccordo.

La rappresentante Laghezza informa che la componente studentesca comunica attraverso i canali Telegram e che diffonderà ai/alle suoi/e colleghi/e i temi trattati durante la riunione e inviterà loro a compilare il nuovo questionario.

La riunione termine alle h. 18.20.

Davide Rolfo
Componente del CPD
(f.to Davide Rolfo)