



**VERBALE RIUNIONE
DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA
DEL 28 APRILE 2017**

In data 28 aprile 2017 il Comitato Paritetico per la Didattica si è riunito presso la sala CdA, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale del 23/03/2017
3. Gruppi di studio 2017
4. Gruppi di supporto al CPD
5. Varie ed eventuali

COMPOSIZIONE				Note
	Presente	Assente giustificato	Assente	
Biconne Valentina			X	
Camporeale Carlo Vincenzo	X			Entra alle ore 9,30
Chicco Gianfranco	X			
De Angelis Elena	X			
Degiovanni Davide		X		
Goglio Luca	X			
Gron Silvia	X			
Iacobelli Michela		X		
Leonardi Emilio		X		
Longhi Andrea		X		
Maiorana Nicolò	X			
Mangione Erica		X		
Montagna Francesca	X			
Montanari Giulia	X			
Parodi Pompilio	X			
Polidoro Liliana			X	
Ronchetti Silvia Maria	X			
Sellitto Simona	X			Esce alle ore 10
Silvano Matteo	X			
Torchiano Marco		X		
Valente Silvio	X			

Per il Servizio Qualità e Valutazione sono presenti Antonella Marino (Responsabile), Annamaria Bigatto e Riccardo Dutto.

La riunione inizia alle ore 9,10.



1. Comunicazioni

1.1 Composizione CPD

La prof.ssa De Angelis informa che la studentessa Giulia Furini si è laureata nel mese di marzo: considerato che fra poco si svolgeranno le elezioni studentesche, non verrà sostituita.

Il CPD ringrazia gli studenti per il grande impegno e la partecipazione assidua alle attività del Comitato nel corso di questi anni: grazie al loro contributo il CPD ha potuto migliorare continuamente ed ha portato avanti un lavoro proficuo.

La prof.ssa Tabacco entra in sala.

1.2 Rapporto ANVUR per l'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

Il Presidente informa che qualche giorno fa è stato pubblicato sul sito ANVUR il Rapporto per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, conseguente alla visita della CEV svoltasi presso il Politecnico di Torino nel mese di maggio dello scorso anno, nella quale anche il CPD era stato coinvolto.

Interviene il Vice Rettore per la Didattica, in rappresentanza del Presidio di Qualità dell'Ateneo, per illustrare più in dettaglio il Rapporto, in particolare nella sezione riguardante il CPD.

Il giudizio finale di accreditamento periodico della Sede è B. "Pienamente Soddisfacente". La prof.ssa Tabacco esprime la soddisfazione generale per la valutazione ricevuta, ma sottolinea anche qualche criticità nel processo impostato da ANVUR, in modo particolare sulle modalità di transizione tra le regole utilizzate per valutare il Politecnico di Torino e le nuove approvate a fine dicembre 2016. Gli Atenei che si sono già sottoposti a visita lo scorso anno hanno ricevuto infatti la valutazione con le nuove regole applicando un algoritmo di conversione su cui l'Ateneo nutre qualche perplessità, come peraltro esposto ad ANVUR. Risulta inoltre difficile comprendere quale sia la prassi che un Ateneo dovrebbe condurre per ricevere una A nei singoli indicatori, soprattutto per quelli oggettivi derivanti dal rispetto di parametri prettamente numerici: ad esempio la prof.ssa Tabacco cita l'indicatore AQ7.1 ("la quantità massima di didattica assistita erogata dall'Ateneo supera il limite di ore previsto dal DM 1059/2013 (parametro DID))", che pur essendo stato rispettato dall'Ateneo non ha permesso l'acquisizione di una valutazione "A: segnalato come prassi eccellente".

Per ciò che concerne il CPD, la prof.ssa Tabacco ricorda che l'ANVUR ha valutato il requisito "AQ4.3 - Commissioni Paritetiche Docenti studenti - C. Accettato con una raccomandazione".

Il Rapporto ANVUR, nella sua parte introduttiva riguardante il Sistema dell'Ateneo, riporta che: "*Non vi sono Commissioni Paritetiche a livello di dipartimento o strutture di raccordo secondo quanto indicato dall'art. 2, comma 2, lettera g) della legge 240/2010*". Si continua dicendo che: "*In generale, sebbene il processo di monitoraggio sui questionari di soddisfazione sulla didattica sia implementato in modo accurato e siano state recentemente assunte iniziative per rendere meglio evidente il ruolo del CPD tra gli studenti, la capacità di questo organo di individuare le criticità in modo autonomo e la valorizzazione del ruolo degli studenti risultano migliorabili.*"

Riguardo alla presenza di un unico CPD di Ateneo, la prof.ssa Tabacco ricorda che tale composizione è definita dallo Statuto del Politecnico, approvato dal Ministero, pertanto l'Ateneo ribadisce e sostiene la struttura unica del Comitato. Il Vice Rettore sottolinea inoltre che a fronte delle osservazioni poste, ANVUR non ha fornito all'Ateneo alcun suggerimento su come migliorare gli aspetti che hanno portato ad attribuire tale valutazione. Viene poi ricordato che il Presidio della Qualità, come anche raccomandato dal Nucleo di Valutazione, ha recentemente concordato con lo stesso CPD l'istituzione dei Gruppi di Supporto, la cui attività verrà avviata a breve proprio allo scopo di ottimizzare i rapporti tra CPD e Collegi, Corsi di Studio e Dipartimenti (inclusi i rappresentanti degli studenti).

La prof.ssa De Angelis, a nome di tutto il CPD, ringrazia la prof.ssa Tabacco per l'intervento e ribadisce la disponibilità e l'impegno del Comitato per migliorare le attività e la collaborazione con tutti gli attori del ciclo



AVA. Per quanto riguarda il miglioramento dei rapporti con gli studenti, ricorda che in alcuni casi mancano proprio le rappresentanze studentesche più specifiche con cui dialogare: alcuni Corsi di Studio infatti non hanno rappresentanti perché non vi sono candidati che si presentano alle elezioni.

La prof.ssa Tabacco esce dalla sala.

1.3 Incontro con Coordinatori di Collegio

Come anticipato nella precedente riunione, la prof.ssa De Angelis riferisce di aver incontrato il 4 aprile scorso i Coordinatori dei Collegi dei Corsi di Studio insieme con una delegazione del CPD composta dal prof. Goglio, Longhi e dalla prof.ssa Montagna. Ha riscosso molto interesse il questionario aggiuntivo di Ateneo che è stato analizzato in questi mesi dal Gruppo di Studio del prof. Longhi: è rimasta però aperta la questione se il questionario debba essere unico di Ateneo, slegato dagli aspetti specifici dei Corsi di Studio. I Collegi sono stati invitati a far pervenire al CPD ulteriori proposte tramite i docenti che ne fanno parte, considerato che l'implementazione del questionario avverrà nel corso del prossimo anno accademico.

Ulteriori spunti emersi nel corso della riunione hanno riguardato le attività del Gruppo di Studio A sulle nuove modalità di elaborazione e di visualizzazione dei dati provenienti dai questionari: i Collegi si sono dimostrati molto interessati alle novità proposte e la prof.ssa De Angelis ha interagito con l'area IT affinché queste vengano implementate al più presto. Le novità introdotte, peraltro già anticipate nel corso delle precedenti sedute dal Gruppo di Studio, verranno approfondite nel punto 3 all'ordine del giorno.

1.4 Incontri con il Nucleo di Valutazione

In data 27 aprile la prof.ssa De Angelis ha incontrato il Nucleo di Valutazione in rappresentanza del CPD ed ha presentato le attività svolte negli ultimi mesi dal Comitato, volte a migliorare il tasso di risposta ai questionari e a rafforzare i rapporti con i Corsi di Studio ed i Collegi, azioni messe in atto dal CPD anche seguendo i suggerimenti del Nucleo di Valutazione contenuti nella Relazione annuale 2016.

Il Nucleo ha espresso il proprio apprezzamento sull'organizzazione interna del CPD (in Gruppi di Studio e Gruppi di Lavoro) e su come si stia adoperando per dare seguito alle osservazioni presentate nella Relazione 2016: in particolare è stato apprezzato l'impegno per aumentare il tasso di risposta al questionario studenti e per migliorare la comunicazione e lo scambio di informazioni con i Collegi, i Corsi di Studio ed i Dipartimenti. A questo proposito la prof.ssa De Angelis ha presentato l'iniziativa della costituzione dei Gruppi di Supporto al CPD.

Il Nucleo ha suggerito poi alcuni spunti per il lavoro futuro del CPD: perseguire il progressivo avvicinamento alla massima trasparenza e pubblicizzazione dei risultati, suggerendo all'Ateneo di riflettere sulle misure ed i tempi più opportuni per questa evoluzione. E' stato inoltre consigliato di utilizzare un ulteriore indicatore a tutti i livelli: rapporto tra la percentuale di risposte molto positive e la percentuale di risposte negative, in modo da catturare gli estremi della valutazione. Il Nucleo ha infine ricordato, come già fatto negli scorsi anni, di introdurre riconoscimenti ai migliori docenti, legati anche ai risultati dei questionari studenti, come in uso in molti Atenei internazionali.

1.5 Prossima riunione

Il Comitato si riunirà verso la fine del mese di maggio, non appena eletti i rappresentanti degli studenti: la data verrà definita tramite sondaggio online.

2. Approvazione verbale seduta del 23 marzo 2017

Il Comitato approva unanime il verbale della seduta del 23 marzo 2017, che verrà pubblicato sul sito internet del CPD.



Alle ore 9,30 l'ing. Venuto entra in sala.

3. Gruppi di Studio 2017

La prof.ssa De Angelis comunica che sono pervenute le relazioni finali dei Gruppi di Studio, per cui l'attività per quest'anno è da considerarsi terminata. Il CPD si può ora dedicare alla preparazione della Relazione annuale, nella quale verranno inclusi i risultati di alcuni dei lavori. Anche quest'anno i Gruppi di Studio hanno contribuito in modo importante a migliorare l'operato del CPD: il notevole incremento del tasso di risposta ai questionari del I semestre, l'implementazione della scheda automatizzata per l'analisi degli insegnamenti effettuata nella relazione annuale, l'analisi per la preparazione di un questionario di Ateneo, lo studio di nuove metodologie di presentazione e di analisi dei dati provenienti dai questionari.

A proposito degli aspetti tecnici legati al lavoro dei Gruppi, la prof.ssa De Angelis informa come nelle scorse settimane si siano svolti diversi incontri con l'area IT per concordare come migliorare la visibilità dei dati (modalità grafica e tramite le tabelle per insegnamento ed incarico) ed implementare la scheda online di valutazione degli insegnamenti. Il Presidente invita l'ing. Venuto a presentare le attività svolte nelle ultime settimane per migliorare la visualizzazione dei dati dei questionari e per la creazione della nuova procedura di analisi delle schede insegnamento.

L'ing. Venuto presenta quanto l'area IT sta realizzando: innanzitutto sono stati ricalcolati gli indici, per avere visibilità sugli ultimi due anni accademici (2015/2016 e 2016/2017), sia sui Corsi di Studio che su ciascun incarico, come richiesto anche dal Gruppo di Studio B. La visibilità dei dati per Corso di Studio è stato il primo obiettivo, in quanto è molto utilizzata dai Coordinatori, ora verranno realizzate le altre.

E' in corso di realizzazione anche il format richiesto dal Gruppo di Studio A per l'analisi delle schede insegnamenti, da cui sarà possibile estrarre i report da inserire nella Relazione annuale: il prototipo verrà messo a disposizione del CPD entro la fine della prossima settimana, in modo che si possano sperimentarne le funzionalità. Il CPD definisce di verificare il funzionamento della procedura, per iniziare a lavorare sulle schede insegnamento dell'a.a. 2015/2016 già nel mese di maggio. Come concordato con i Coordinatori dei Collegi, l'analisi delle schede insegnamento dell'a.a. 2016/2017 verrà anticipata al mese di giugno-luglio 2017, in modo che i Collegi ed i Corsi di Studio possano tenere conto delle osservazioni del CPD prima dell'inizio dell'anno accademico 2017/2018.

4. Gruppi di supporto al CPD

La prof.ssa De Angelis informa che nel corso della riunione con i Coordinatori dei Collegi svoltasi il 4 aprile, il prof. Iuliano, Coordinatore del Collegio di Ingegneria Gestionale ha proposto di spostare il proprio Collegio nel Gruppo dell'area industriale (4): considerato che per il CPD non ci sono problemi a questo riguardo, il prof. Iuliano sentirà il proprio Dipartimento/Collegio e poi farà pervenire la decisione definitiva tramite la rappresentante del Collegio in CPD.

Il Presidente informa poi che entro la prima metà di maggio verrà organizzata una riunione fra una rappresentanza del CPD ed i Referenti della Qualità dei Dipartimenti, per un primo confronto riguardo alle attività che dovranno intraprendere i Gruppi, che verranno costituiti non appena saranno comunicati i risultati delle elezioni dei nuovi rappresentanti degli studenti.

5. Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.



Non essendo proposti ulteriori argomenti di discussione, la riunione termina alle ore 10,50.

Torino, 28 aprile 2017

Il Vice Presidente
Giulia Montanari
(*f.to Giulia Montanari*)

Il Presidente
Elena De Angelis
(*f.to Elena De Angelis*)