



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA

Il giorno 15 maggio alle ore 14 nella sala CdA presso il rettorato, si è riunito il Comitato Paritetico per la Didattica.

Sono presenti i **Professori**:

Elena De Angelis, Giorgio Guglieri, Luigi Manna, Alfredo Mela, Paolo Neirotti, Riccardo Palma, Silvio Valente. Assenti giustificati: Fabio Freschi. Assenti non giustificati: Guido Masera, Marco Torchiano, Paola Marini.

Sono presenti gli **Studenti**:

Manuela Baracani, Irene Caputo, Andrea Donegà, Giulia Furini, Erica Mangione, Giacomo Pietro Milano, Alberto Rossignoli, Davide Tosches. Assenti giustificati: Alessandro Ciano, Stefano Grande. Assenti non giustificati: Fahad Khan.

Partecipano alla riunione per il Servizio Supporto alla Valutazione la dott.ssa Antonella Marino e l'ing. Riccardo Dutto.

Ordine del giorno

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale 10/04/2014;
3. Presentazione e approvazione preliminare delle proposte dei Gruppi di Studio per i diversi ambiti di analisi;
4. Intervento Prof. Gola per presentazione Linee Guida Commissioni Esterne di Valutazione (CEV) e armonizzazione attività CPD / Presidio Qualità;
5. Varie ed eventuali.

Viene anticipata la trattazione del punto 4 dopo l'approvazione del verbale del 10.04 u.s..

La riunione inizia alle 14,05.

1. Comunicazioni

- 1.1 Il Presidente comunica che gli uffici stanno lavorando alla predisposizione di un nuovo sito del CPD. Nel corso della prossima riunione sarà presentata una versione preliminare in modo da poter raccogliere i primi feedback da parte dei componenti del CPD.
- 1.2 La prossima riunione del CPD si svolgerà, in alternativa, nei giorni 25/27 giugno e sarà finalizzata alla deliberazione sulle proposte dei gruppi di lavoro. Si dà mandato agli uffici di predisporre il doodle per definire la data.

2. Approvazione verbale 10/04/2014

Il Comitato approva all'unanimità il verbale della seduta del 10 aprile 2014, reso conseguentemente disponibile nella sezione dedicata del sito internet.



4. Intervento Prof. Gola per presentazione Linee Guida Commissioni Esterne di Valutazione (CEV) e armonizzazione attività CPD / Presidio Qualità

Il Prof. Gola, più che presentare le linee guida per le CEV che invita a leggere e ad approfondire, illustra brevemente attori coinvolti, azioni e documenti che riguardano il processo di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento avviato dall'Anvur lo scorso anno.

In particolare si sofferma sul ruolo del:

- Presidio Qualità e sulle interazioni che lo stesso deve intrattenere con gli altri attori e in particolare con il CPD
- CPD focalizzando l'attenzione sia sull'importanza dell'organo in sé, sia sulle attività degli studenti che sono chiamati a svolgere un'azione di collegamento con la "periferia" per fare emergere criticità, spunti e riflessioni utili al miglioramento dei processi didattici.

Il prof. Gola inoltre si dichiara disponibile a fare formazione agli studenti in modo da renderli consapevoli e attenti a tali tematiche, anche in vista delle future visite delle CEV (Commissioni Esterne di Valutazione) finalizzate all'accreditamento dei corsi di studio.

Il Comitato, nel ringraziare il prof. Gola per quanto illustrato, apprezza la disponibilità per queste attività di informazione/formazione che il Presidio intenderà avviare per gli studenti e suggerisce di ampliare i destinatari coinvolgendo non solo gli studenti in seno al CPD ma anche quelli presenti negli altri Organi di Ateneo.

3. Presentazione e votazione modifiche proposte dai Gruppi di Studio per i diversi ambiti di analisi

Il Presidente lascia la parola ai coordinatori dei vari gruppi di studio per illustrare il lavoro svolto.

Gruppo A – Questionario docenti

I proff. Mela e Valente presentano il lavoro del gruppo. In particolare viene illustrato il contenuto della nota di accompagnamento al questionario e alcune modalità operative.

In dettaglio si suggerisce di rendere disponibile il questionario a partire dalla data di chiusura del corso sino al momento della chiusura del registro elettronico. Verrà inviata una prima e-mail di avviso nel giorno di apertura del periodo di compilazione. Un secondo messaggio sarà inviato una settimana prima del giorno di chiusura. Si chiede inoltre di rendere disponibili i risultati del questionario studenti dopo la data di chiusura del questionario docenti.

A valle delle indicazioni operative, il Comitato, condividendo il lavoro del Gruppo A, intende segnalare alcune perplessità riguardanti le finalità e l'utilità percepita dall'ateneo dalla compilazione dello stesso.

Inoltre, sono emersi alcuni dubbi sull'utilità e sulla chiarezza di formulazione di alcune domande proposte nel questionario Anvur, quali:

- Domande 1, 2, 3 (rielaborate in 1, 2, 3, 4, 5 nel nuovo questionario)

1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale degli studenti adeguate?

Esse sono riferite all'intero collegio: il docente può non essere informato delle condizioni generali dell'intero corso e rispondere a livello personale.

- Domanda 9 (14 nel nuovo questionario)

9) L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?

La domanda pare avere più senso quando posta agli studenti, dato che presuppone un lavoro di autovalutazione sincero e imparziale da parte del docente, non sempre facile. Non è infatti sottinteso che



un docente abbia modo di verificare prima della sessione esami se tali modalità sono state recepite dagli studenti.

- Domanda 10 (15 nel nuovo questionario)

10) Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Anche questa domanda ha un carattere di stretta autovalutazione che rischia di mancare di oggettività facendo perdere dunque di utilità e valore la risposta.

Gruppo B – Collaboratori didattici

Il Prof. Palma presenta i risultati del gruppo di lavoro, che non è da intendersi come parte della relazione annuale ma come nota tecnica. Considerati inoltre i contenuti del documento e la novità dell'analisi svolta, il Comitato ritiene opportuno che lo stesso venga reso disponibile a tutti nell'area comune della intranet, in modo che sia oggetto di ulteriore riflessione e di successiva deliberazione.

Gruppo C – Revisione Schede di Valutazione dei CdS per la Relazione Annuale

Il gruppo coordinato dal Prof. Maserà non ha ritenuto ancora concluso il lavoro svolto e farà pervenire il documento all'ufficio di supporto per renderlo disponibile on line prima della prossima seduta.

Gruppo D – Revisione della relazione annuale e del questionario studenti

Il Prof. Guglieri illustra brevemente lo stato di avanzamento dei lavori del gruppo focalizzandosi sui seguenti aspetti:

- sito del CPD: come anticipato nelle comunicazioni nel corso della prossima seduta sarà presentata una versione del sito in modo da raccogliere spunti e suggerimenti
- inserire nella relazione annuale i risultati dell'interazione con l'area Gestione Didattica relativamente ai livelli di visibilità dei dati degli studenti (es: lo studente di un corso vede solo i risultati del suo corso o anche quelli degli altri corsi?)

In relazione a quest'ultimo aspetto gli studenti si rendono disponibili a verificare eventuali anomalie e a segnalarle.

Il Comitato a valle delle presentazioni dei lavori dei vari gruppi delibera nella seduta odierna di:

1. approvare il testo del questionario docenti e la nota di accompagnamento proposti dal gruppo A;
2. dare mandato al Presidente di trasmettere i documenti al Rettore per valutare le modalità e le tempistiche per l'avvio della rilevazione.

5. Varie ed eventuali

Non essendo proposti altri argomenti la riunione termina alle 15.50.

Torino, 15 maggio 2014

Il Vice Presidente
Alessandro Ciano
(f.to Alessandro Ciano)

Il Presidente
Giorgio Guglieri
(f.to Giorgio Guglieri)