



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA

Il giorno 17 dicembre 2013 alle ore 9 presso le Salette B e C del Rettorato si è riunito il Comitato Paritetico per la Didattica.

Sono presenti i **Professori**:

Fabio Freschi, Giorgio Guglieri, Luigi Manna, Paola Marini, Guido Masera, Alfredo Mela, Riccardo Palma, Marco Torchiano, Silvio Valente. Assenti giustificati: Elena De Angelis, Paolo Neirotti.

Sono presenti gli **Studenti**:

Manuela Baracani, Irene Caputo, Alessandro Ciano, Andrea Donegà, Giulia Furini, Erica Mangione, Giacomo Pietro Milano, Davide Tosches. Assenti giustificati: Stefano Grande, Alessandro Orlandi. Assenti non giustificati: Fahad Khani.

Partecipano alla riunione: per il Servizio Supporto alla Valutazione la dott.ssa Antonella Marino, l'ing. Riccardo Dutto e il dott. Luca Leproni.

Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Approvazione Verbale del 28/11/2013
- 2 bis. Nomina Garante degli Studenti
3. Approvazione Relazione Annuale 2012/13
4. Approvazione lettera accompagnamento questionari studenti
5. Pianificazione attività 2014
6. Varie ed eventuali

La riunione inizia alle 9,05.

1. Comunicazioni

Viene presentato il diagramma a radar implementato sul portale della didattica e collegato alle SUA del sito della Qualità di Ateneo (www.aiq.polito.it). Sono qui riportati, per ciascun Docente e per ciascun incarico, i risultati in percentuale di tutte le domande del questionario. È così possibile avere una visione d'insieme sull'andamento del livello di soddisfazione degli studenti in rapporto agli ambiti analizzati.

Sono altresì rilevate alcune migliorie apportabili. Nel momento in cui le frequenze di compilazione sono particolarmente esigue, i valori sono prossimi a 0 o a 100. Si suggerisce quindi l'indicazione, a margine del diagramma stesso, del numero di compilazioni che determinano i risultati esposti. Un secondo elemento di maggior chiarezza dovrebbe altresì essere implementato nel momento in cui a un Docente competono un numero di incarichi tale da rendere di difficile lettura il diagramma. Caso, questo, abbastanza frequente per gli insegnamenti del primo anno di Ingegneria.



Sono richiesti al Presidente chiarimenti circa la visibilità (possibilità di accesso) ai dati. È spiegato come a questi possa accedere ciascun docente per il proprio insegnamento, il Coordinatore del Corso di Studi, il Responsabile di Dipartimento, le persone autorizzate all'interno del Presidio di Qualità e del CPD e le principali cariche di Ateneo.

Il presidente ricorda l'alta sensibilità dei dati cui il Comitato ha visibilità e invita conseguentemente tutti i membri al mantenimento della più assoluta riservatezza.

2. Approvazione Verbale del 28/11/2013

In seguito alle interazioni intervenute con l'Anvur e con il Vice Rettore per la Qualità è emersa la necessità di chiarire alcuni punti, che hanno portato alla redazione dell'allegato al Verbale in approvazione.

Il CPD, tramite le investiture ricevute dal processo di Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento, è ad oggi a tutti gli effetti un Organo tecnico di Ateneo. Come tale, per determinate delibere è opportuno rendere disponibile, appunto, un allegato tecnico che dimostri le analisi che sono state effettuate per giungere alle decisioni assunte.

Nello specifico contesto della Relazione Annuale si è reso necessario redigere un allegato che spiegasse le motivazioni alla base della scelta di non implementare completamente le indicazioni della "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014". Nell'allegato è dimostrato come i dati richiesti siano già effettivamente nella disponibilità dell'Ateneo o come appartengano ad una serie di implementazioni in programma nel triennio di mandato dell'attuale Comitato.

Dalle 9.15 alle 9.40 la riunione è interrotta per l'intervento del Prof. Donato Firrao.

Al termine dell'intervento del Prof. Firrao, il Presidente ritorna sull'argomento relativo all'allegato al verbale e spiega come le interazioni e le argomentazioni tecniche di corredo siano necessarie all'Anvur per comprendere il recepimento da parte di tutti gli Atenei degli indirizzi forniti in ottica AVA.

È inoltre ricordato come la stessa Agenzia, tramite nota pubblicata sul proprio sito internet il 2 dicembre 2013, consideri le attività richieste ai CPD inserite in un contesto di piani di implementazione pluriennale. Pur avendo già oggi un livello di "compliance" avanzato, è richiesto dal Presidente il mantenimento del livello di attenzione adeguato al raggiungimento degli obiettivi marcati dalle Linee Guida.

È richiesto di implementare l'allegato al verbale del 28 novembre u.s. con una frase che chiarisca a cosa di riferiscano i punti elencati nello stesso.

Il CPD approva all'unanimità il verbale così come modificato in tal senso.

Il presidente decide di rimandare il punto 2.Bis dell'ordine del giorno successivamente al punto 5.

3. Approvazione Relazione Annuale 2012/13

Nei giorni precedenti la riunione, in seguito alla condivisione con i componenti del CPD della bozza della Relazione Annuale 2012/13, sia nella sua parte generale sia nelle parti di competenza dei singoli Gruppi di Lavoro, sono state evidenziate e recepite alcune modifiche, così come altre sono ricevute durante la riunione stessa.

Unica variazione attualmente non accolta, non per mancanza di condivisione ma prettamente per motivi tecnici, riguarda la riduzione delle percentuali indicate a livello di Corso di Studio a una sola cifra decimale.

Ferma restando la perfettibilità di quanto instaurato quest'anno e la creazione di un Gruppo di Studio in seno al Comitato, specificamente dedicato al miglioramento continuo di quanto ad oggi instaurato – vedere infra punto 5 odg –, in assenza di ulteriori osservazioni si procede alla lettura delle conclusioni (Paragrafo 6 della Relazione).

Come cortesemente anticipato, alle ore 10, durante la disamina del paragrafo, esce il Prof. Marco Torchiano.



Al termine della lettura, fatte salve le puntualizzazioni emerse nel corso della riunione, che saranno oggetto di consolidamento prima della trasmissione della Relazione agli Organi competenti, questa è approvata all'unanimità.

4. Approvazione lettera accompagnamento questionari studenti

Viene data lettura della bozza, che recepisce le indicazioni ricevute da parte dei relatori individuati nel verbale del 28 novembre u.s.. La lettera è approvata all'unanimità.

Il presidente, data l'esiguità di tempo disponibile per la chiusura dei lavori in vista della pausa natalizia, chiede e ottiene mandato da parte del Comitato per redigere la lettera di accompagnamento al questionario destinata ai Docenti.

5. Pianificazione attività 2014

Si riportano le attività previste per il 2014 così come inserite nella Relazione annuale 2012/13.

"Nel corso del 2014 è prevista la revisione del sito internet CPD (azione a cura di Vice-Presidente e Presidente).

Si prevede inoltre di costituire Gruppi di Studio (GdS) tematici sulle priorità di azione del CPD che istruiscano un'analisi tecnica e propongano una soluzione implementativa condivisibile da sottoporre all'approvazione collegiale. Nello specifico:

Tema 1: Il questionario docenti (redazione del questionario docenti partendo dalle indicazioni ANVUR).

Tema 2: Il ruolo dei collaboratori didattici (esercitazioni e laboratori) e la correlazione con il docente titolare dell'insegnamento (partendo dai dati dei questionari già disponibili, cercare di condurre un'analisi tecnica il più possibile oggettiva da inserire nella Relazione Annuale 2013/14).

Tema 3: Verifica del progetto formativo dei CdS (punto B dell'allegato V omesso nella RA 2012/13). Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (ovvero coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi previsti). Questo GdS verificherà altresì lo schema della scheda CdS (dati del CdS) inserito nella Relazione Annuale 2012/13 al fine di apportare le migliorie necessarie per quella del 2013/14.

Tema 4: La revisione della relazione annuale e del questionario degli studenti (interventi di adeguamento allo schema proposto da ANVUR curando tuttavia la continuità con l'attuale struttura del questionario, la non proliferazione delle domande aggiuntive, l'eventuale introduzione di spazi aggiuntivi per i suggerimenti, la questione dei corsi in lingua inglese, la valutazione dell'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione dei questionari e alla lettura dei loro risultati, l'aggregazione dei dati degli insegnamenti del primo anno delle Lauree)."

2.bis Nomina Garante degli Studenti

Il Presidente chiede come pregiudiziale per la trattazione del punto all'ordine del giorno il riconoscimento della propria imparzialità e trasparenza di azione, indirizzata esclusivamente alla ricerca condivisa di una candidatura che potesse, per carriera accademica, levatura morale, compatibilità di incarico e indipendenza, assumere l'incarico di Garante per gli Studenti.

Specifica quindi la cronistoria dei contatti avuti con le diverse componenti di Ateneo e le relative tempistiche che hanno condotto all'invito del Prof. Donato Firrao alla riunione odierna e finalizzato alla propria presentazione al Comitato.

Il Presidente riporta quindi le informazioni raccolte in merito alle procedure che in passato hanno condotto alla nomina del Prof. Beccari (Rettore Zich) e del Prof. Monaco (Rettore Profumo), evidenziando come non sia presente nessuna consuetudine o prassi se non quella dettata dall'esigenza di individuare un Docente che possa essere, in primo luogo, di massima tutela per gli Studenti sulla base delle caratteristiche sopracitate. Dato l'intenso volume di email che hanno preceduto la riunione odierna, il Presidente chiarisce che il ruolo del Rettore, in assenza di specificazioni regolamentari di dettaglio, è quello di "focal point" tradizionale per



l'individuazione e l'attrazione delle possibili candidature disposte ad accollarsi questo impegnativo ruolo istituzionale.

Il Presidente ricorda inoltre che lo Statuto assegna al CPD il compito di nominare (e non di eleggere a valle di una procedura di raccolta delle candidature tramite bando) il Garante senza specificare una procedura per l'identificazione delle candidature.

Seguono una serie di inviti alla concertazione e al dialogo che possano condurre alla valutazione della candidatura proposta. Emerge tuttavia un clima di acceso dibattito in merito alle metodologie e alle procedure di selezione/individuazione del candidato che, pur senza togliere nulla alla qualificazione del Prof. Firrao, portino a restituire mandato a tutti i membri del Comitato per sondare ulteriori potenziali Docenti. Il tema della trasparenza procedurale viene richiamato in alcuni interventi dei rappresentanti dei docenti e degli studenti.

Riscontrata la posizione che descrive come non collegiale da parte del Comitato l'attività posta in essere ad oggi e analizzate alcune possibilità di voto che vedono contrapposte questioni di natura sostanziale e argomentazioni di carattere procedurale, è deciso di porre in votazione l'effettuazione di un incontro a gennaio, alla presenza del Rettore, volto a definire le modalità per sondare eventuali altre candidature, prima di poter deliberare sulla nomina del Garante.

La mozione è votata da 14 componenti il Comitato ed è quindi approvata.

Si dà mandato al Servizio di Supporto per quanto conseguente.

6. Varie ed eventuali

Non essendo proposti altri argomenti la riunione termina alle 11,50.

Torino, 17 dicembre 2013

Il Vice Presidente
Alessandro Ciano
(f.to Alessandro Ciano)

Il Presidente
Giorgio Guglieri
(f.to Giorgio Guglieri)