



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA

Il giorno 28 novembre 2013 alle ore 9 presso la Sala CdA si è riunito il Comitato Paritetico per la Didattica.

Sono presenti i **Professori**:

Elena De Angelis, Fabio Freschi, Giorgio Guglieri, Luigi Manna, Paola Marini, Guido Masera, Alfredo Mela, Paolo Neirotti, Riccardo Palma, Marco Torchiano, Silvio Valente.

Sono presenti gli **Studenti**:

Manuela Baracani, Irene Caputo, Alessandro Ciano, Andrea Donegà, Giulia Furini, Stefano Grande, Erica Mangione, Alessandro Orlandi Giacomo Pietro Milano, Davide Tosches. Assenti non giustificati: Fahad Khani.

Partecipano alla riunione: il Vicerettore per la Qualità Muzio Gola; per il Servizio Supporto alla Valutazione la dott.ssa Antonella Marino, l'ing. Riccardo Dutto e il dott. Luca Leproni.

Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Questionario soddisfazione studenti a.a 2013/2014
3. Relazione annuale: stato avanzamento lavori Schede Corsi
4. Approvazione Verbale del 5/11/2013
5. Varie ed eventuali

La riunione inizia alle 9,10.

1. Comunicazioni

TEMPISTICHE ATTIVITA'

Sarà lanciato un doodle per la prossima riunione che considererà come date possibili il 16/17 dicembre ore 9-11. Saranno all'OdG l'approvazione della Relazione Annuale e l'elenco delle attività da pianificare per il 2014.

LETTERA ACCOMPAGNAMENTO ALLE RILEVAZIONI

Il testo della mail che accompagna i questionari necessita di una revisione.

Entro la prossima riunione sarà fornita una bozza da portare in approvazione (vedere infra punto 2 Odg).

GARANTE DEGLI STUDENTI

Non è ancora stato individuato il Professore che assuma questa carica. Il Presidente informa che sono in atto sondaggi da parte del Rettore che dovrebbero permettere di inserire all'Odg. della prossima riunione la sua nomina.



DISCONTINUITA' DEI DATI NELLE RILEVAZIONI 2011/12 – 2012/13

Nella relazione 2011/12, i dati sono stati rappresentati raggruppati per facoltà. In quella in corso di definizione sono viceversa raggruppati per Corso di studio.

E' quindi stata accolta una miglioria tecnica che permette di riaggregare i dati dei questionari a questo livello didattico, anche se ciò ha determinato una discontinuità statistica che permette di analizzare le tendenze solo a partire dall'a.a. 2011/12.

Tecnicamente è ora possibile l'analisi separata dei dati relativi agli studenti iscritti al primo anno delle Lauree triennali. Questo punto sarà oggetto di approfondimento nel corso delle attività da pianificare per il 2014.

EMAIL ULTIMA SETTIMANA – COMMENTI

Dalle email sono emerse alcune perplessità circa i risultati discendenti dalle domande 8 e 14 del questionario. È specificato come queste siano contestuali all'intervistato: possono comparire o meno a seconda dell'insegnamento oggetto di analisi.

2. Questionario soddisfazione studenti a.a 2013/2014

ACCOGLIMENTO PROGRESSIVO RICHIESTE ANVUR

Come anticipato nelle scorse riunioni, l'Anvur ha inviato agli atenei la "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014. E' parere del Comitato, considerati i contenuti del documento e il buon grado di copertura da parte delle procedure in atto in ateneo (es. questionario elettronico e aderenza dello stesso alle richieste Anvur) di implementare le ulteriori novità nel corso del mandato di questo CPD in quanto alcuni aspetti richiedono una maggior riflessione interna.

QUESTIONARIO DOCENTI

Per quanto precedentemente indicato e per la volontà di implementare un questionario docenti che, oltre ad accogliere le indicazioni Anvur, rispecchi anche eventuali aree di interesse di analisi interne, il CPD approva all'unanimità il rinvio della sua adozione. Si decide quindi di definire una versione efficace e condivisa nel corso del 2014.

QUESTIONARIO STUDENTI

Nel questionario sulla soddisfazione degli studenti 2013/14, accogliendo quanto suggerito dall'Anvur nella "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014", per la domanda numero 3 "Le regole d'esame, gli obiettivi e il programma dell'insegnamento sono stati resi noti in modo chiaro?" è proposta la sostituzione con la seguente: "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?".

Il Presidente propone di decidere nel corso del 2014, avendone attualmente possibilità tecnica, se approfondire l'analisi dei risultati discriminando il ruolo dei collaboratori/esercitatori da quello dei Docenti.

Alle 9,50 esce il Vicerettore per la Qualità Muzio Gola.

Dopo un breve dibattito che ha visto coinvolti tutti i membri del Comitato in merito a punti specifici, finalità del questionario ed eventuali discendenze delle potenziali modifiche da introdurre, il Comitato stabilisce all'unanimità l'adozione della seguente domanda numero 3: "Le modalità di esame sono state definite e rese note in modo chiaro?". Il Comitato da mandato al Servizio di Supporto per l'implementazione della modifica nel sistema informatico.

A contorno delle argomentazioni relative al questionario è evidenziata la necessità di riformulare la lettera di accompagnamento al questionario allo scopo di renderla più snella ed efficace. Sono incaricati di elaborare una bozza i membri Fabio Freschi, Giulia Furini, Giacomo Milano e Riccardo Palma, che condivideranno la



bozza con il Presidente e il Vicepresidente. Il documento redatto sarà oggetto di approvazione nel corso della prossima riunione del Comitato.

Alle ore 10, come precedentemente comunicato, esce il Prof. Torchiano.

Si discute quindi circa l'opportunità di inserire, a monte della sezione libera dove gli studenti esprimono le proprie opinioni/indicazioni, l'elenco di suggerimenti indicati dalla "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014", da selezionare tramite "checkbox":

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

Alcune considerazioni tecniche sono raccolte nell'Allegato A (redatto dal Presidente). Discendono varie argomentazioni a favore e contro l'introduzione delle domande previste. Tra le principali a favore dell'adozione, si segnala la volontà di rispondere prontamente agli indirizzi forniti dall'Anvur e la raccolta di un primo feedback che permetta di perfezionare il processo il prossimo anno; d'altro canto emergono perplessità circa la proposta di quesiti che conducono a sicuro "check" della casella, la mancata modulazione delle domande in 4 fasce piuttosto che il booleano si/no suggerito dalla proposta operativa dell'Anvur, la mancanza di tempo per una loro riformulazione maggiormente funzionale allo scopo e, in ultimo, la preoccupazione nel rilevare opinioni per le quali potrebbe non essere possibile sostenere le eventuali indicazioni ricevute (es. insegnamenti serali o nel fine settimana), che potrebbero incidere sulla credibilità dell'intero questionario e, conseguentemente, sulle future percentuali di risposta. Peraltro, raccogliere opinioni troppo generiche o forse ovvie o non sostenibili a priori produce ulteriore disaffezione verso il questionario da parte degli studenti, induce un aumento del tempo di compilazione con quasi certezza di ottenere tutti "si", compromettendo la possibilità di operare con progressività e in modo più efficace.

Non individuando una soluzione collegialmente condivisa, il Presidente e il Vice Presidente decidono di mettere ai voti le seguenti ipotesi:

1. Accettare l'elenco così come proposto dall'Anvur e implementarlo nel questionario 2013/14;
2. Rinviare la discussione al 2014, nel corso del quale il Comitato si impegna ad un coinvolgimento fattivo per la formulazione di una proposta ragionata e condivisa, alternativa a quella attuale, che veda coinvolto in fase di stesura anche il Vice Rettore per la Qualità ed eventualmente la stessa Anvur.

La proposta 1 riceve 7 voti favorevoli, 0 astenuti e 13 contrari.

Il Comitato stabilisce quindi di adottare, per esclusione, l'ipotesi 2, rinviando l'eventuale implementazione dei suggerimenti al 2014. Il Presidente chiede ai membri del CPD un impegno formale a risolvere questo punto e si riserva di verificare con i Vice Rettori di competenza e con ANVUR le implicazioni di questa decisione.

3. Relazione annuale: stato avanzamento lavori Schede Corsi

Rispetto a quanto stabilito nella riunione del 5 novembre relativamente alla consegna da parte dei Gruppi di Lavoro delle Schede di Valutazione dei Corsi di Studio, programmata per il 28 novembre, i responsabili dei tre Gruppi di Lavoro comunicano di essere in procinto di completare il lavoro di Valutazione dei singoli Corsi di Studio.



È concordato l'invio del materiale agli uffici (cpd@polito.it) entro venerdì 6 dicembre. Il Presidente invita i responsabili dei Gruppi a stilare un breve resoconto che possa essere funzionale alle Conclusioni della Relazione Annuale 2012/13.

Assemblate le Schede al documento in bozza, questo sarà inviato ai membri affinché possano esprimere eventuali rilievi.

La Relazione Annuale sarà quindi votata per approvazione nella prossima riunione del Comitato.

4. Approvazione Verbale del 5/11/2013

Il Comitato approva all'unanimità il Verbale del 5/11/2013.

5. Varie ed eventuali

Non essendo proposti altri argomenti la riunione termina alle 11,50.

Torino, 28 novembre 2013

Il Vice Presidente
Alessandro Ciano
(f.to Alessandro Ciano)

Il Presidente
Giorgio Guglieri
(f.to Giorgio Guglieri)



Allegato A

L'Anvur, nella propria "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014", prevede alcune implementazioni che appartengono al logico sviluppo del processo AVA su scala pluriennale.

Nello specifico della prossima rilevazione, il questionario suggerito dall'ANVUR richiede un check su alcuni (9) suggerimenti, a valle del questionario principale e prima del campo a risposta libera (suggerimenti in forma aperta già attualmente implementati).

Il Comitato stabilisce di non procedere nell'immediato all'implementazione di questi suggerimenti in campo a risposta chiusa perché le richieste risultano essere non applicabili o già nella disponibilità dell'Ateneo.

- Alleggerire il carico didattico complessivo

Vedi domanda 1) "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo didattico è accettabile?" e domanda 6) "Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?".

- Fornire più conoscenze di base

Vedi domanda 5) "Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione della materia?"

- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti

Se si tratta di coordinamento dal punto di vista del carico didattico allora si veda la domanda 1) "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo didattico è accettabile?". In termini più generali, il coordinamento con altri insegnamenti è comunque materia del CdS/Collegio.

- Migliorare la qualità del materiale didattico

Vedi domanda 7) "Il materiale didattico, indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia?".

- Aumentare l'attività di supporto didattico

Potrebbe essere utile esplorare in futuro l'utilità di aggiungere esercitazioni e laboratori a supporto di insegnamenti che non li prevedano. Il rilevamento di queste informazioni potrebbe avvenire attraverso il questionario principale (da valutare).

- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

Si tratta di un compito del referente del CdS e gli studenti hanno comunque il campo a risposta libera per segnalare questo problema al docente titolare.

- Fornire in anticipo il materiale didattico

Vedi domanda 7) "Il materiale didattico, indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia?" che potrebbe essere rivista indagando se il materiale venga anche fornito tempestivamente (da valutare).

- Inserire prove d'esame intermedie

Inserire nella valutazione del CPD nel prossimo triennio. Questo tema è anche materia di valutazione da parte del CdS/Collegio.

- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Politica di Ateneo non contemplata e non applicabile al momento.