



**VERBALE RIUNIONE
COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA
DEL 2 SETTEMBRE 2021**

In data 2 settembre 2021 il Comitato Paritetico per la Didattica si è riunito in modalità telematica, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale riunione del 23 luglio 2021
3. Relazione annuale 2021: valutazione schede insegnamento
4. Aggiornamenti dai Gruppi di Studio
5. Varie ed eventuali

Considerate le disposizioni dell'Ateneo per l'emergenza Coronavirus, la riunione si svolge in videoconferenza tramite la piattaforma Microsoft Teams, con il supporto per la condivisione dei dati.

COMPOSIZIONE	Presente	Assente giustificato	Assente	Note
AGUS ELEONORA		X		
AIME ELISA	X			
BORRI BRUNETTO MAURO	X			
CHICCO GIANFRANCO	X			
CLERICO MARINA		X		
COCAN SEBASTIAN			X	
CUNEO CRISTINA		X		
D'ALBENZIO FEDERICO			X	
FIRRONE CHRISTIAN MARIA	X			
FOGLI ANDREA			X	
GRON SILVIA	X			
LEONARDI EMILIO		X		
LI VOLSI VERONICA			X	
MANNO GIOVANNI	X			
MASALA ENRICO	X			
MESSINA ALESSIO			X	
MODINA MICHELE		X		
MONTAGNA FRANCESCA	X			
OUALLAF KAMILIA MINA			X	
PIETRANGELO FRANCESCO			X	
RONCHETTI SILVIA MARIA	X			
TAVELLA GABRIELE		X		

Sono invitati i Rappresentanti degli Studenti eletti, non ancora in carica. Partecipano: Castagno, Griner, Pan, Polato, Taddei.

Per il Servizio Programmazione, Sviluppo e Qualità sono presenti collegate in remoto Antonina Marino (Responsabile) e Annamaria Bigatto.

La riunione inizia alle ore 15.



1. Comunicazioni

1.1 Rappresentanti studenti in CPD

La prof.ssa Montagna comunica che non è stato ancora possibile formalizzare la nomina dei nuovi Rappresentanti degli Studenti per problemi amministrativi. Nella riunione odierna, come già fatto in precedenza, nelle more della loro nomina, sono stati invitati i Rappresentanti neoeletti, mentre formalmente sono stati convocati i Rappresentanti uscenti, in quanto ancora in carica. La Presidente ringrazia tutti i Rappresentanti degli Studenti per la collaborazione.

La Presidente informa di aver segnalato il disagio che questa situazione ha procurato al CPD, sia agli uffici amministrativi competenti che alla Vice Rettore per la Qualità ed al Vice Rettore per la Didattica.

1.2 Aggiornamenti da Gruppo Instagram

I Rappresentanti degli Studenti comunicano che non è ancora avvenuto il passaggio di consegne da parte dei Rappresentanti uscenti e al momento non vi sono proposte per nuove pubblicazioni.

1.3 Data prossima riunione

Il Comitato concorda di programmare la prossima riunione verso la fine del mese di settembre o i primi giorni di ottobre. La data verrà definita tramite sondaggio online.

2. Approvazione verbale del 23 luglio 2021

Il Comitato approva all'unanimità il verbale della riunione svoltasi il 23 luglio 2021: il verbale verrà pubblicato sul sito internet CPD.

3. Relazione annuale 2021: valutazione schede insegnamento

a) Incontro di formazione sulle modalità di valutazione CPD

La prof.ssa Montagna ricorda che il 28 luglio scorso si è svolta la riunione con i Rappresentanti degli Studenti per illustrare loro la procedura di valutazione delle schede insegnamento e permettere quindi l'inizio dell'attività. La Presidente ricorda inoltre che la registrazione della riunione è disponibile in area intranet al link: https://www.swas.polito.it/intra/doc_CDS/Default.asp?id_documento_padre=188371

Le Linee Guida per la valutazione, illustrate in dettaglio durante la riunione, sono disponibili direttamente in procedura di valutazione, così come le Linee Guida per i docenti per la compilazione.

b) Problemi riscontrati durante la valutazione

La prof.ssa Montagna riepiloga le problematiche segnalate dai Gruppi di Lavoro e le soluzioni adottate.

- Si è riscontrato che le schede insegnamento del Collegio Energetica non risultavano approvate in procedura dal Coordinatore del Collegio. Il Gruppo CPD aveva già valutato gli insegnamenti della Laurea di Energetica, pertanto la valutazione attuale corrisponde alla scheda non aggiornata: si è concordato che quando verrà effettuata dal CPD la rivalutazione delle schede dopo l'aggiornamento da parte dei docenti, verranno valutate anche le schede aggiornate. Per quanto riguarda invece la Laurea Magistrale di Energetica, che ancora il CPD non aveva valutato quando è emersa la criticità, il caricamento dell'approvazione da parte del Coordinatore del Collegio è avvenuto nei giorni scorsi e la valutazione è stata fatta sulle schede corrette.
- È stata notata in alcuni insegnamenti l'incongruenza dei crediti assegnati fra la tabella iniziale di riepilogo e il dettaglio illustrato nelle schede. L'anomalia è stata segnalata all'Ufficio Gestione Offerta Formativa, che ha riscontrato un problema informatico, ora risolto. Il CPD concorda di eliminare le note inserite nelle schede dal GdL.

Il CPD analizza poi in dettaglio alcune segnalazioni e suggerimenti raccolti dal Gruppo di Lavoro 3, illustrati dalla prof.ssa Ronchetti.

- *Schede di insegnamenti che presentano più moduli.*
Per insegnamenti che si articolano in 2 moduli sono spesso presenti superflue ripetizioni, in particolare nelle sezioni Presentazione e Prerequisiti.



Esempio la scheda 01NEYMA Ing. Biomedica L3.

Per rendere la scheda meno prolissa e più chiara si propone di articolare la scheda con una parte generale, valida per tutti i moduli e delle parti specifiche dedicate a ciascun modulo.

La sezione dedicata alle modalità di esame, inoltre, è spesso poco chiara, in quanto non si comprende come le prove relative ai due moduli si integrino in un'unica valutazione.

Esempio la scheda relativa a 01JWDMN Ing. Meccanica L3.

Al fine di rendere comprensibile la modalità di esame si propone di articolare la scheda secondo un'unica sezione "Criteri, regole e procedure per l'esame", nella quale vengano descritte, per ciascun modulo, le modalità di svolgimento della/e prova/e ed il contributo di ciascuna al voto complessivo.

Esempio la scheda 01RKFNE Ing. Meccanica LM.

Un'ulteriore complicazione nella valutazione si verifica quando un insegnamento (opzionale o di indirizzo) è tenuto da più docenti che non propongono la stessa modalità di esame. Il codice è unico, ma non si ha la possibilità di valutare le diverse modalità di esame. Assegnando un codice differente a ciascun insegnamento la valutazione della scheda sarebbe più corretta.

Esempio la scheda 01PEUMT: Aeroacustica/Aerodinamica sperimentale, Ing. Aerospaziale LM

La scheda insegnamento è unica per i due insegnamenti. Compaiono invece, in sola lettura, i due insegnamenti separati: 04AAEMT Aeroacustica, 03AAHMT Aerodinamica sperimentale che riportano la valutazione ottenuta dalla valutazione dell'insegnamento 01PEUMT. Uno dei due moduli è privo di modalità d'esame, mentre l'altro è buono, invece essi "ereditano" entrambi la valutazione complessiva. Avrebbe più senso valutare separatamente i due insegnamenti.

- *Schede di insegnamenti con più docenti e diversi programmi e modalità d'esame.*

Esempio la scheda 06ARHNE Economia e organizzazione aziendale, Ing. Meccanica LM.

L'insegnamento è suddiviso in più corsi, con lo stesso codice, e all'interno della scheda compaiono programmi e modalità d'esame differenziati e riferiti ai nomi di specifici docenti. Senza entrare nel merito della decisione presa dai docenti, si osserva la difficoltà di valutazione di una scheda siffatta.

- *Sustainable Development Goals*

Gli SdG sono spesso assegnati senza un evidente criterio. Sarebbe opportuno, in linea generale, richiedere che nella sezione Programma dell'insegnamento, venga motivata la scelta degli SdG.

- *Modalità di esame: prova orale facoltativa o obbligatoria*

Talvolta è indicata una prova orale a discrezione del docente; qual è la modalità da indicare? (facoltativa o obbligatoria); è necessario prevedere una specifica dicitura? Basta richiedere di motivare la decisione?

- *Profili culturali e professionali del CdS*

Sarebbe opportuno rendere più esplicita l'importanza di inserire nella sezione Presentazione qualche riferimento ai profili culturali e professionali del CdS, al fine di fornire allo studente maggiori informazioni per il suo orientamento (ribadire quanto richiesto dalle linee guida).

- *Risultati di apprendimento attesi*

In diversi casi non pare recepita l'importanza di questa sezione che risulta essere invece un utile strumento per il docente stesso nella compilazione della scheda (come espresso esplicitamente nelle linee guida per la compilazione della scheda insegnamento a.a. 2021/22).

Il CPD definisce di organizzare un incontro con il PQA al fine di illustrare in dettaglio le criticità rilevate e le soluzioni proposte e concordare eventuali azioni correttive.

c) Revisione incrociata delle valutazioni

La prof.ssa Montagna ricorda che, come previsto dal calendario delle attività CPD, da oggi e fino al 12 settembre è prevista la revisione incrociata fra i Gruppi di Lavoro, secondo il seguente schema:

Gruppo 1 rivede il 2 e viceversa;

Gruppo 3 rivede il 4 e viceversa;

Gruppo 5: rivede internamente le valutazioni con diversa attribuzione dei CdS fra i propri componenti.



Segue un breve dibattito riguardo alla calendarizzazione delle prossime attività dei Gruppi di Lavoro (rivalutazione schede insegnamento e valutazione CdS): il calendario verrà aggiornato ed inviato nei prossimi giorni tramite posta elettronica al CPD.

4. Aggiornamenti dai Gruppi di Studio

La Presidente ricorda che la composizione dei Gruppi di Studio deve essere aggiornata con i nuovi Rappresentanti degli Studenti: alcuni di loro hanno già fatto pervenire le preferenze per l'assegnazione ai GdS, ma mancano ancora alcune risposte. Gli studenti sono quindi invitati a farle pervenire entro una settimana.

Segue quindi un riepilogo sulle attività in corso da parte dei Gruppi.

- **Gruppo A – relazionano proff. Chicco e Firrone**

- Revisione tempistiche di erogazione dei questionari CPD.
- Collaborazione con area IT per inserimento nuovi grafici sul Portale CPD.
- Controllo scheda di valutazione CdS 2020/21 prima dell'inizio dell'attività per la Relazione annuale.
- Prospetto indicazioni ricevute da Coordinatori Collegi (per Relazione Annuale) e, non appena nominati i nuovi Rappresentanti degli Studenti, nuovo giro di contatto.

- **Gruppo B – relaziona prof. Manno**

- Definire con CPD e poi con Area Comunicazione tempistiche pubblicazione notizia su compilazione questionari CPD da inserire sulla homepage del sito di Ateneo.
- Analisi questionari Benessere e Good Practice: inserimento dati su Relazione annuale online, con la collaborazione dell'Area PSQL ed Area IT.

- **Gruppo C – relaziona prof.ssa Gron**

- Avanzamento attività di del tesista di Ingegneria Gestionale, per lo studio di fattibilità sulla realizzazione di un questionario post laurea in Ateneo, come possibile alternativa a quello di AlmaLaurea.
- Inserimenti dati su Colpo d'Occhio e dati da questionari Tirocini, analogamente a quanto fatto dal Gruppo B per i dati dei questionari CPD.

- **Gruppo D – relaziona prof.ssa Montagna**

- Modifiche a questionari studenti/docenti per l'a.a. 2021/2022.
- Questionario Dottorato: non appena la Scuola di Dottorato avrà definito i dettagli sull'erogazione dei Corsi, riprendere collaborazione per supporto e definizione dettagli dell'erogazione del questionario.

- **Gruppo E – relaziona prof. Masala**

- Visualizzazione dati nuovi questionari: definizione tipologia di grafici da inserire e implementazione della visualizzazione con area IT.
- Questionario post esame: i dati definitivi saranno disponibili a breve, definire date incontri con la Vice Rettore per la Qualità, il Vice Rettore per la Didattica e la Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'attività didattica e formativa.

5. Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.

Non essendo proposti ulteriori argomenti di discussione, la riunione termina alle ore 17.

Torino, 2 settembre 2021

La Presidente
Francesca Montagna
(*f.to Francesca Montagna*)