



**VERBALE RIUNIONE
DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA
DEL 27 GENNAIO 2021**

In data 27 gennaio 2021 il Comitato Paritetico per la Didattica si è riunito in modalità telematica, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale riunione del 23 novembre 2020
3. Attività 2021
4. Revisione valutazione schede insegnamento
5. Varie ed eventuali

Considerate le disposizioni dell'Ateneo per l'emergenza Coronavirus, la riunione si svolge in videoconferenza tramite la piattaforma Microsoft Teams, con il supporto per la condivisione dei dati.

COMPOSIZIONE	Presente	Assente giustificato	Assente	Note
AGUS ELEONORA		X		
AIME ELISA	X			
BORRI BRUNETTO MAURO		X		
CHICCO GIANFRANCO	X			
CLERICO MARINA	X			
COCAN SEBASTIAN	X			
CUNEO CRISTINA	X			esce alle 16,30
D'ALBENZIO FEDERICO			X	
FIRRONE CHRISTIAN MARIA	X			partecipa dalle ore 16,20
FOGLI ANDREA	X			
GRON SILVIA	X			
LEONARDI EMILIO			X	
LI VOLSI VERONICA		X		
MANNO GIOVANNI	X			
MASALA ENRICO	X			esce alle 17,10
MESSINA ALESSIO		X		
MODINA MICHELE	X			
MONTAGNA FRANCESCA	X			
OUALLAF KAMILIA MINA			X	
PIETRANGELO FRANCESCO	X			
RONCHETTI SILVIA MARIA	X			esce alle 17,10
TAVELLA GABRIELE			X	

Sono intervenuti:

- per il punto 1.2 il Prof. Paolo Neirotti, Direttore Scuola Master e Formazione Permanente;
- per il punto 3: l'ing. Maurizio Orefice, area IT.

Per il Servizio Programmazione, Sviluppo e Qualità sono presenti collegati in remoto Antonina Marino (Responsabile) e Annamaria Bigatto.

La riunione inizia alle ore 14,35.



1. Comunicazioni

1.1 Questionari CPD I periodo didattico a.a. 2020/21

La prof.ssa Montagna ricorda che la compilazione dei questionari studenti del I periodo didattico si è chiusa il 17 gennaio scorso: i dati saranno analizzati nel punto 3 all'ordine del giorno. Il questionario docenti è ancora in compilazione, fino al 28 febbraio p.v.

1.2 Questionario Master e formazione permanente

La Presidente descrive il processo di progettazione dei questionari per i percorsi di Master e la Formazione permanente. I questionari sono stati predisposti da un gruppo di lavoro congiunto, di cui lei stessa ha fatto parte in rappresentanza del CPD. Interviene il prof. Neirotti, Direttore della Scuola Master e Formazione permanente, per illustrare obiettivi dei questionari ed i processi di erogazione che sono stati definiti. Questi questionari hanno importanti elementi di specificità che derivano dalla natura differente delle attività didattiche in contesto Master e Formazione permanente, ma rispecchiano nella sua impostazione, per quanto possibile, il metodo di valutazione di quelli erogati dal CPD agli studenti sul I e II livello. In particolare, risultano differenti i questionari rivolti ad una valutazione in itinere della formazione, per necessità di flessibilità e velocità di adattamento dei programmi alla domanda. Al contrario, si mantengono più simili nella struttura e nei contenuti i questionari erogati a consuntivo (fine insegnamento, fine percorso).

I diversi questionari per questi motivi verranno gestiti direttamente dalla Scuola Master. Si definisce che i risultati del questionario possano essere inseriti nel Portlet CPD sul Portale della Didattica, accanto ai dati CPD per poter dare un'unica finestra d'interfaccia al docente che ha accesso ai suoi dati personali sulla didattica.

Al termine del breve dibattito che segue, il CPD esprime il proprio apprezzamento per l'iniziativa.

1.3 Aggiornamenti su Gruppo Instagram

Al momento non sono previsti aggiornamenti alle pagine Instagram: gli studenti prepareranno proposte per la prossima riunione.

1.4 Data prossima riunione

Il CPD concorda che la prossima riunione si svolgerà all'inizio del mese di marzo. La data verrà definita tramite sondaggio online.

2. Approvazione verbale del 23 novembre 2020

Il Comitato approva all'unanimità il verbale della riunione svoltasi il 23 novembre 2020: il verbale verrà pubblicato sul sito internet CPD.

3. Attività 2021

3.1. Relazione annuale 2019/20

La prof.ssa Montagna riepiloga le attività di comunicazione e presentazione della Relazione annuale 2019/20 effettuate dopo l'ultima riunione CPD del 23 novembre:

- il 15 dicembre la prof.ssa Montagna ha presentato al prof. Foti (Vice Rettore per la Didattica) e alla prof.ssa De Giorgi (Vice Rettrice per la Qualità e Presidente del PQA) le principali novità contenute nella Relazione e la nuova struttura della Seconda parte online;
- è stata data comunicazione della pubblicazione della Relazione nella riunione della Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'attività didattica e formativa (Coordinamento Collegi) svoltasi il 15 dicembre: il file della Relazione è stato messo a disposizione nella documentazione della seduta;
- è stata data comunicazione nella riunione congiunta di Senato Accademico e CdA del 22 dicembre: il file della Relazione è stato messo a disposizione nella documentazione della seduta;



- la Relazione è stata inviata il 22 dicembre a PQA, Nucleo di Valutazione, Referenti per le materie di base di Ingegneria: inoltre è stata mandata una mail informativa a tutti i docenti e a tutti gli studenti dell'Ateneo.

Sono ancora previste le seguenti attività di comunicazione:

- la prof.ssa Montagna interverrà nella seduta del Nucleo di Valutazione prevista per il 3 febbraio p.v., al fine di illustrare la Relazione e le principali attività svolte dal CPD nel 2020. Si ricorda che il Nucleo di Valutazione entro il 30/4/2021 dovrà preparare una Relazione sulla Rilevazione delle opinioni degli studenti, che sarà parte integrante della Relazione annuale NdV 2021;
- la prof.ssa Montagna interverrà nella seduta della Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'attività didattica e formativa prevista il 16 febbraio p.v. per illustrare in dettaglio i contenuti della Relazione, la nuova struttura della Seconda parte online e gli aggiornamenti apportati al portlet CPD sul Portale della didattica.

La Presidente ricorda poi che nella Relazione sono contenuti spunti per attività e progetti del 2021:

- istituire nuove modalità di comunicazione e diffusione dei dati con Collegi e Referenti dei CdS e impostare processi al fine di chiudere il sistema Qualità per i dati della valutazione;
- con l'obiettivo di contribuire all'integrazione dei dati e alla razionalizzazione delle banche dati, intensificare la collaborazione con l'area PSQL per la raccolta di questi al fine di analizzare e confrontare gli esiti non solo dei questionari CPD, ma anche delle altre tipologie di sondaggio rivolte agli studenti per poter proporre una valutazione più completa su più aspetti della vita in Ateneo;
- per analogia, identificare modalità di collaborazione con altri possibili interlocutori che raccolgono dati utili e complementari per la valutazione (e.g. ALMALAUREA) o indicazioni interessanti per il miglioramento (e.g. Alumni);
- superare gli strumenti di analisi e di rappresentazione dei dati attualmente a disposizione e per questo il CPD si impegna ad un processo di integrazione con i nuovi cruscotti di Ateneo;
- riflessione congiunta con il PQA sulle modalità di rilevazione dei dati CPD e disponibilità alla definizione di nuove modalità che considerino non solo indicatori a consuntivo, ma processi di valutazione in itinere;
- identificare modalità di supporto al gruppo di lavoro per la didattica innovativa, così da poter condividere e coordinare meccanismi di monitoraggio e controllo dell'azione di sperimentazione didattica in Ateneo.

Nella Relazione inoltre sono evidenziate alcune considerazioni emerse dall'analisi dei dati dei questionari CPD 2019/20, studenti e docenti, e dal questionario di fine percorso; sono presenti alcuni miglioramenti ma anche criticità da monitorare con i Coordinatori dei Collegi e tramite azioni dei Gruppi di Studio:

- il livello di soddisfazione si è mantenuto alto, nonostante l'emergenza Covid19 che ha riguardato il secondo periodo didattico;
- il dato sulle infrastrutture anche nel secondo periodo didattico, grazie l'ampio sforzo profuso dall'area IT e nonostante lo stato di emergenza, si è mantenuto positivo come nel primo periodo;
- insoddisfazione sull'organizzazione del periodo didattico e degli insegnamenti: tale problema è evidente nei questionari del secondo periodo e viene confermato anche da questionario docenti, dove emergono problemi di coordinamento tra docenti nei programmi e nelle attività;
- scarsa capacità dei docenti di motivare e generare interesse negli studenti: ciò probabilmente è dovuto alla didattica online ed al periodo di emergenza (azioni correttive in carico al Gruppo di Studio D);
- per il secondo periodo didattico, insoddisfazione sulla comunicazione delle regole d'esame: tale problema è da ascrivere all'emergenza e allo stravolgimento delle attività didattiche che hanno dovuto adattarsi repentinamente alla situazione nei programmi e nei contenuti, senza possibilità di un'adeguata pianificazione. Si auspica miglioramento nei prossimi questionari, anche grazie alla (ri)valutazione delle schede insegnamento svolta dal CPD;
- il questionario di fine percorso evidenzia l'importanza della multidisciplinarietà e dei lavori di gruppo (valutazione Challenge), su cui si rende necessario sensibilizzare i Collegi (possibili azioni da parte del Gruppo di Studio E);
- il questionario di fine percorso evidenzia che solo il 39% degli studenti ha avuto modo di comprendere la struttura del sistema di governo di Ateneo e i diversi livelli di responsabilità degli organismi con cui è entrato a contatto, e solo il 53% ha avuto informazioni relative al ruolo del CPD e al suo impatto sul sistema formativo di Ateneo (possibili azioni da parte del Gruppo A e Gruppo Instagram).



La prof.ssa Montagna ricorda che, come già avvenuto lo scorso anno, i docenti del CPD sono invitati a presentare i principali esiti della Relazione annuale nelle prossime riunioni dei Collegi di afferenza. Verrà preparato un Format della presentazione con i dati generali, da integrare con i dati relativi al proprio Collegio.

3.2. Questionario studenti CPD - I periodo didattico a.a. 2020/21

Dalla compilazione dei questionari studenti del I periodo didattico emerge un ulteriore calo del tasso di compilazione, ora al 37,58% (nel secondo periodo 2019/20 era stato del 50,1%).

Dopo un breve dibattito, il CPD individua due cause principali:

- l'esaurirsi dell'hype effect delle azioni di pushing degli ultimi anni (richiami e azioni supplementari d'incentivazione si sono mantenute invariate per contenuto e frequenza rispetto al passato);
- il periodo di Covid-19 e la DAD potrebbero aver intaccato il senso di appartenenza alla comunità PoliTo.

Su tali interpretazioni concordano anche i rappresentanti degli studenti in CPD, avendo raccolto alcuni feedback dai colleghi studenti. I Gruppi di Studio A ed E si occuperanno di analizzare possibili azioni.

La prof.ssa Montagna riepiloga alcuni problemi emersi nel periodo di compilazione dei questionari studenti:

- segnalazione di mancato accesso ai questionari per «Scienza delle Costruzioni II» (parte erogata dal prof. Ferro) e «Automatic Control» (prof. Canale): sono stati individuati 3 insegnamenti inseriti nel database con una regola non corretta, il problema è stato risolto in itinere;
- segnalazioni da studenti che non potevano compilare il questionario per alcuni insegnamenti: in seguito a verifica, si è constatato che li avevano inseriti nel carico didattico negli anni precedenti (caso particolare gli studenti che inseriscono gli anticipi della LM). L'ing. Orefice sottolinea che quest'anno, anche a causa delle regole di frequenza legate all'utilizzo massiccio delle video lezioni da parte degli studenti, si sono verificate alcune situazioni particolari: su tale problema il CPD definisce di riflettere nei prossimi mesi, con il supporto dell'area IT, per individuare soluzioni alternative.

3.3. Gruppi di Studio 2021

La prof.ssa Montagna ricorda che nella riunione del 23 novembre 2020 era già stata presentata la revisione dei Gruppi di Studio, che risultano quindi composti come nelle tabelle sotto riportate.

Segue l'analisi in dettaglio le attività previste per ciascun Gruppo, con attenzione particolare all'evoluzione e alla modifica di alcuni obiettivi, derivanti dall'esperienza dello scorso anno.

Gruppo di Studio A - MIGLIORAMENTO VALUTAZIONE	
REFERENTE: Chicco	COMPONENTI: Borri Brunetto, Firrone, Li Volsi, Pietrangelo
	Valutazione Schede Insegnamento
1.	Linee guida per la valutazione Schede Insegnamento
2.	Partecipazione al gruppo formazione PQA sulla compilazione schede insegnamento (Felisatti)
3.	Coordinamento con PQA per linee guida alla compilazione
4.	Indicazioni Coordinatori indagine 2019/20
	Valutazione Schede CdS
5.	Parametri di valutazione (soglie corsi bassa numerosità)
6.	Relazione con Area IT (Maurizio Orefice) e PSQ
7.	Modalità comunicative con CdS e Coordinatori Collegi, Analisi dei commenti pervenuti a seguito dell'invio della Relazione a Coordinatori Collegi e Referenti CdS e analisi dei contributi dei Gruppi di Supporto

Gruppo di Studio B - SINERGIE CON DATI DI ATENEO	
REFERENTE: Manno	COMPONENTI: Ronchetti, Modena, Tavella
	Good practice etc. (ad es. analisi sui servizi di segreteria per gli studenti)
1.	Modalità operative d'integrazione anche in vista di relazione annuale 2020/21
2.	Interazione dati questionario Benessere e focus infrastrutture
3.	GOT
4.	Relazione con Area IT (Piero Bozza) e PSQ per raccolta dati
	Modifiche portale di ateneo e sito CPD con visualizzazione dati integrati
5.	Coordinamento e comunicazione con il gruppo C e E
6.	Opzioni di integrazione con cruscotto d'Ateneo
7.	Relazione con Area IT (Maurizio Orefice, Piero Bozza) per visualizzazione



Gruppo di Studio C - DATI ALMALAUREA E ALUMNI	
REFERENTE: Gron	COMPONENTI: Montagna, Cocan, Aime
	Dati AlmaLaurea
1.	Modalità operative d'integrazione anche in vista di relazione annuale 2020/21
2.	Progetto questionario post-laurea
3.	Questionari fatto da stage&job su Tirocini
4.	Questionario formazione continua Alumni (scuola Master)
	Modifiche portale di ateneo e sito CPD con visualizzazione dati integrati
5.	Coordinamento e comunicazione con il gruppo B
6.	Relazione con Area IT (Maurizio Orefice), GESD e Area Comunicazione per il portale Ateneo
7.	Gestione comunicazioni relative ai punti precedenti

Gruppo di Studio D - DIDATTICA INNOVATIVA	
REFERENTE: Clerico	COMPONENTI: Cuneo, Ouallaf, D'Albenzio
	Modalità d'indagine congiunte con il TLLAB
1.	Analisi dati questionari studenti didattica online-blended + dati questionario ANVUR su DAD
2.	Identificazione delle proposte/azioni attuate nel nostro ateneo presso TLLAB (es. corsi Felisatti - Collaborazione Gruppo A)
3.	Benchmarking con altri atenei italiani e stranieri delle azioni di didattica innovativa attuate
4.	Comprensione dello SoA in Ateneo presso il TLLAB (quali le modalità di pedagogia innovativa attuate e quanti i docenti che le attuano, investimenti su didattica innovativa per CdS?)
5.	Individuare modalità d'indagine congiunte con il TLLAB sulle azioni intraprese per verificarne gli effetti
6.	Relazione con prof.ssa Rossignolo - Referente del Rettore per il TLLAB e il Centro Linguistico di Ateneo, Area IT, PSQ e Gestione Didattica
7.	Gestione comunicazione relative ai punti precedenti

Gruppo di Studio E - NUOVI/ALTRI QUESTIONARI	
REFERENTE: Masala	COMPONENTI: Leonardi, Messina, Fogli, Agus
1.	Modalità d'incentivazione risposte questionario studenti (anche sulla base delle indicazioni Coordinatori 2019/20 - ref. Firrone) e criteri di eleggibilità
	Questionario post-esame e fine percorso
2.	Analisi risultati provenienti dal pilota questionari post-esame e decisione su erogazione definitiva
3.	Analisi risultati provenienti dal questionario fine percorso e monitoraggio (Collaborazione Gruppo C)
	Questionari docenti
4.	implementazione nuove tipologie comunicazione dati
	Questionari Dottorato
5.	Identificazione modalità implementative
	Questionari MASTER
6.	Identificazione modalità implementative
7.	Relazione con Area IT, PSQ e Gestione Didattica

Come sottolineato anche nella Relazione annuale e già fatto nel 2020, i Gruppi di Studio continueranno la propria attività per tutto il 2021, senza interrompere i lavori nel periodo in cui verranno effettuate le valutazioni delle schede insegnamento e dei CdS tramite l'organizzazione in Gruppi di Lavoro.

Nel corso dell'anno sono programmati momenti di confronto sui risultati raggiunti dai Gruppi di Studio, indicativamente a metà giugno, fine luglio e infine a novembre, per la preparazione della Relazione annuale.

3.4. Calendario attività 2021

La Presidente presenta infine il calendario delle attività previste per il 2021:



	GEN-MAG	entro 15 GIU	dal 15 GIU	LUG	SETT	OTT	NOV	DIC	DIC
Attori	Gruppi di Studio	Mid term Gruppi di Studio	Inizio attività Gruppi di Lavoro	Gruppi di Studio Gruppi di Lavoro	Gruppi di Lavoro	Gruppi di Lavoro	Gruppi di Studio GdL e area IT	Rev valutaz schede insegn	Area IT e ufficio supporto
Attività e scadenze	Lavoro Gruppi di Studio	Entro 15/6 relazioni di mid term Gruppi di Studio	Verifica procedura schede ins (IT). Metà giugno inizio valutaz	GdS nuovo aggiorn Metà luglio Chiusura valutaz sch ins	Dal xx inizio valutaz schede CdS	Entro xx fine valutaz schede CdS e revisione fra GdL	GdS nuovo aggiorn Preparaz parte generale Relazione annuale	Rev valutaz schede insegn	Entro 15/12 chiusura Relazione annuale

4. Revisione valutazione schede insegnamento

La prof.ssa Montagna ha effettuato dal 27 dicembre al 4 gennaio u.s. la revisione della valutazione delle schede insegnamento. Vengono quindi riepilogati i principali dati riguardanti la valutazione delle schede insegnamento 2020/21 effettuata dal CPD nel corso dell'anno:

Totale schede in valutazione: 1466 (prima valutazione)/1480 (seconda valutazione)

- Schede ri-valutate: 259 capo aggregazione (circa 340 in totale), 154 sono cambiate nel giudizio della scheda, 86 nel giudizio delle modalità d'esame
- Giudizio scheda: 152=buono in II valutazione (I valutazione: 14 assenti, 90 incomplete, 28 insoddisfacenti, 20 sufficienti) + 2=sufficiente in II valutazione (I valutazione: entrambe buone)
- Esito modalità d'esame: 28 = assenti in I valutazione (II valutazione: 10 insoddisfacenti, 5 soddisfacenti, 13 buono);
- 49 = insoddisfacenti in I valutazione (II valutazione: 4 assenti, 26 soddisfacenti, 19 buono); 9 = soddisfacenti in I valutazione (II valutazione: 4 insoddisfacenti, 5 buono).

La prof.ssa Montagna sottolinea che sul Portale della Didattica, nelle schede dedicate a ciascun Corso di Studio, è stato aggiunto un secondo riquadro con i dati riepilogativi riguardanti le rivalutazioni delle schede insegnamento, sopra quello già esistente con i dati delle prime valutazioni CPD effettuate a giugno 2020.

La Presidente nelle prossime settimane contatterà i Coordinatori dei Collegi (entro aprile-maggio) per segnalare le criticità riscontrate nella rivalutazione delle schede e sollecitare eventuali interventi correttivi. Dopo questo passaggio ripartirà il ciclo di valutazione per le schede insegnamento 2021/22: indicativamente la valutazione verrà effettuata nel periodo giugno-luglio, ma verrà definito con maggiore dettaglio dopo il coordinamento con PQA e Vice Rettore per la didattica. Il CPD dovrà definire quali schede valuterà per il 2021/22.

Sempre riguardo al tema delle schede insegnamento, la Presidente ricorda che il 20 gennaio u.s. si è svolta la presentazione del corso di Formazione per i docenti dell'Ateneo, progettato dal TLLAB in collaborazione con il prof. Felisatti e la prof.ssa Serbati dell'Università degli Studi di Padova. Hanno partecipato alla riunione online in rappresentanza del CPD i proff./prof.sse Montagna, Clerico, Cuneo, Ronchetti, Chicco, Firrone.

5. Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.



Non essendo proposti ulteriori argomenti di discussione, la riunione termina alle ore 17,50.

Torino, 27 gennaio 2021

Il Vice Presidente
Gabriele Tavella
(*f.to Gabriele Tavella*)

La Presidente
Francesca Montagna
(*f.to Francesca Montagna*)