



**VERBALE RIUNIONE
DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA
DEL 25 MARZO 2020**

In data 25 marzo 2020 il Comitato Paritetico per la Didattica si è riunito in modalità telematica, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale dell'11 marzo 2020
3. Analisi del Centro Studi di Ateneo su Graduation on time
4. Gruppi di Studio 2020
5. Regolamento funzionamento CPD
6. Questionario CPD II semestre
7. Varie ed eventuali

Considerate le disposizioni dell'Ateneo riguardanti l'emergenza Coronavirus, la riunione si svolge in videoconferenza tramite la piattaforma Microsoft Teams, con il supporto per la condivisione dei dati.

COMPOSIZIONE	Presente	Assente giustificato	Assente	Note
AGUS ELEONORA	X			
ANDRIOLO CHIARA MARIA	X			
BORRI BRUNETTO MAURO	X			
BRUNO ANNA	X			
CHICCO GIANFRANCO		X		
CLERICO MARINA	X			
CUNEO CRISTINA	X			
D'ALBENZIO FEDERICO	X			
FIRRONE CHRISTIAN MARIA	X			
FOGLI ANDREA	X			
GRON SILVIA	X			
LEONARDI EMILIO		X		
LI VOLSI VERONICA	X			
MANNO GIOVANNI	X			
MASALA ENRICO	X			
MESSINA ALESSIO	X			
MODINA MICHELE	X			
MONTAGNA FRANCESCA	X			
OUALLAF KAMILIA MINA	X			
PIETRANGELO FRANCESCO	X			
RONCHETTI SILVIA MARIA	X			
TAVELLA GABRIELE	X			

Per il Servizio Programmazione, Sviluppo e Qualità erano presenti collegati in remoto A. M. Marino (Responsabile), Annamaria Bigatto e Luigi Erriquens.

La riunione inizia alle ore 10,05



1. Comunicazioni

1.1 *Relazione del Nucleo di Valutazione sulla Rilevazione delle opinioni degli studenti*

Il Coordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane (CONVUI) ha chiesto ad ANVUR in data 17 marzo di valutare eventuale slittamento della scadenza prevista per la Relazione sulla Rilevazione delle opinioni degli studenti 2018/2019, che il Nucleo deve inserire nella propria Relazione annuale con scadenza 30 aprile.

1.2 *Data prossima riunione*

Il Comitato concorda di stabilire la data della prossima riunione tramite sondaggio online, nella seconda metà di aprile.

2. Approvazione verbale dell'11 marzo 2020

Il Comitato approva all'unanimità il verbale dell'11 marzo 2020, che verrà pubblicato sul sito internet.

3. Analisi del Centro Studi di Ateneo su Graduation on time

La prof.ssa Montagna illustra il Centro Studi di Ateneo nei suoi obiettivi e finalità illustrando alcune attività di supporto alle decisioni strategiche d'Ateneo. In particolare, condivide con il CPD alcuni elementi di un'analisi effettuata dal Centro Studi in merito al Graduation on time. Tali analisi al momento riguardano dati provenienti dall'Area dell'Ingegneria, Corsi di Laurea triennale, cui seguiranno futuri aggiornamenti per condividere analoghe analisi anche per l'Area dell'Architettura e la laurea Magistrale.

Dalle analisi effettuate emerge un elemento rilevante per il CPD, cioè la possibilità di mappare il supero degli appelli vs la media dei voti attribuiti per ogni singolo docente. Tale grafico potrebbe essere utile per sensibilizzare i singoli docenti (e relativi CdS) in merito al processo di valutazione (% superi e voto medio) e agli scostamenti di questi rispetto al proprio CdS, insegnamenti del medesimo CdS/anno, eventuali altri incaricati del medesimo insegnamento. La Presidente propone quindi al CPD di rendere disponibile tale grafico all'interno del cruscotto del singolo docente; nel corso del lungo dibattito che segue, tutti i componenti si esprimono a favore della proposta. Il CPD, tuttavia, suggerisce l'opportunità, nella presentazione del grafico, di inserire alcune note per meglio illustrare ai docenti lo scopo dell'analisi.

4. Gruppi di Studio 2020

La Presidente presenta il calendario delle attività del CPD per i prossimi mesi e ricorda che i Gruppi di Studio dovranno terminare i lavori entro il 15 giugno, in quanto successivamente il Comitato dovrà iniziare le analisi delle schede insegnamento per la Relazione annuale 2020. Ciascun Gruppo dovrà presentare una Relazione finale che verrà inserita nella Relazione annuale. I Gruppi verranno mantenuti nei tre anni di mandato del CPD. La prof.ssa Montagna invita poi i referenti di ciascun Gruppo di Studio a relazionare riguardo agli avanzamenti delle attività.

- **Gruppo di Studio A - MIGLIORAMENTO VALUTAZIONE - Relazione prof. Fironne**

Il Gruppo al momento non ha aggiornamento da sottoporre al Comitato.

- **Gruppo di Studio B - SINERGIE CON DATI DI ATENEO – Relazione prof. Manno**

Il Gruppo ha avviato i contatti con la Vice Rettore per la Qualità, il Welfare e le Pari opportunità, prof.ssa Claudia De Giorgi, per iniziare il processo di condivisione dei dati provenienti dal Questionario sul Benessere ed integrarli poi con i dati provenienti dal questionario CPD.

- **Gruppo di Studio C - DATI ALMALAUREA E ALUMNI – Relazione prof.ssa Gron**



Il Gruppo C in questa prima fase ha deciso di soffermarsi in prima istanza sul punto 3 in modo da formulare al meglio una domanda interlocutoria ai prof. Foti e Chiasserini (punti 1. e 2.) e in modo da poter configurare al meglio una migliore visibilità dei dati (Almalaurea/CPD), che spesso si sovrappongono (anche con discontinuità). A questo proposito abbiamo scelto 6 CdS (3 triennale, 3 magistrale; di questi 4 appartenenti a Ingegneria e 2 all'area di Architettura) analizzando i singoli dati Almalaurea inseriti nelle schede istituzionali di ciascun CdS verificando dove i dati si sovrappongono o si integrano come informazione con quanto inserito nei grafici CPD e come questa duplicità di dati possa essere gestita (eliminata o integrata al dato CPD). Dall'analisi è emerso che le considerazioni generali sulla congruenza dei singoli temi di indagine proposti da Almalaurea fra i diversi CdS non differiscono fra loro mentre emerge la necessità di costruire una più congruente lettura rimandando poi ai siti ufficiali possibili approfondimenti.

• **Gruppo di Studio D - DIDATTICA INNOVATIVA – Relazione prof.ssa Clerico**

La prof.ssa Clerico presenta le prime analisi effettuate dal Gruppo per illustrare il progetto di lavoro. Il gruppo decide di concentrarsi sulle proposte e specialmente sul significato che viene dato alla didattica innovativa nelle altre Università italiane di Ingegneria e Architettura. Il gruppo inoltre sottolinea l'opportunità dettata dal momento storico di emergenza: infatti, il CPD, rappresentanza degli studenti oltre che dei docenti, è per natura il luogo preposto per meglio comprendere le difficoltà emerse con la didattica online. Oltre al fatto che, sono proprio le modalità più prossime alla didattica innovativa che in questo momento stanno patendo di più (attività progettuali, di laboratorio, sul campo, interattive, ecc.).

Sarebbe utile un'azione concertata in Ateneo con:

- parte docente del CPD, il vice-rettore per la Didattica e la Referente per il TLLAB (prof. Rossignolo) per definire sinergie tra le diverse iniziative;
- i rappresentanti degli studenti affinché tramite i loro collegamenti attuali portino un riscontro su aspetti più critici e proposte.

Sulla base di quanto detto, sarà necessario:

- informare al più presto il Vice-Rettore per la Didattica e la Vice Rettore per la Qualità, Welfare e Pari Opportunità circa le riflessioni già compiute in sede CPD;
- integrare come Ateneo le schede del questionario generale con una parte sulla didattica online. Tenuto conto che la parte sulla valutazione delle infrastrutture tradizionali (aule, laboratori...) non sarà erogabile, si potrebbe, anche a partire da una traccia di questionario elaborata dagli studenti del CPD in sede di riflessione del gruppo di lavoro, predisporre una proposta che tenga conto anche delle esigenze specifiche dell'Ateneo sul monitoraggio dell'efficacia della didattica online che emergeranno anche dal confronto con i vari attori politici dell'Ateneo coinvolti in tale processo;
- strutturare ed organizzare le diverse proposte emerse di miglioramento ed integrazione della didattica online, in modo organico quale base iniziale per definire un progetto pilota di valutazione della didattica innovativa.

• **Gruppo di Studio E - NUOVI/ALTRI QUESTIONARI – Relazionano il prof. Masala ed il sig. Messina**

Il Gruppo ha ripreso il testo del Questionario post esame preparato dal Gruppo di Studio del precedente mandato e propone di avviare un progetto pilota di erogazione dall'a.a. 2020/21, su richiesta volontaria di alcuni docenti, per poi verificare l'andamento ed operare eventuali correzioni.

Il Comitato definisce di analizzare nelle prossime settimane il documento con la proposta di erogazione e di discutere nella prossima seduta i passi successivi, che dovranno prevedere un primo passaggio di condivisione con il Presidio della Qualità e la Commissione Istruttoria per il Coordinamento dell'attività didattica e formativa, prima di procedere all'approvazione in CPD e alla successiva implementazione tecnica dell'erogazione con l'area IT.

5. Regolamento funzionamento CPD



La Presidente ricorda che il Gruppo è stato istituito per esaminare la proposta di Regolamento di funzionamento CPD che era stata presentata dagli uffici amministrativi al Comitato del precedente mandato, allo scopo di arrivare in tempi brevi alla definizione del testo da proporre agli Organi di Governo per l'approvazione.

La prof.ssa Ronchetti, referente del Gruppo, presenta il lavoro fatto finora:

- gli articoli del Regolamento sono stati riordinati nel modo seguente: finalità, compiti e competenze, relazione annuale, composizione, presidenza e garante, convocazione, svolgimento e verbalizzazione, entrata in vigore;
- è stata messa in atto un'operazione di semplificazione del testo rimandando, ove possibile, direttamente alla normativa (Statuto del Politecnico, Regolamento di Ateneo e decreti legislativi), snellendo notevolmente il testo;
- sono state suggerite alcune modifiche per delineare meglio la collaborazione tra CPD, POA e NdV e i rispettivi compiti;
- rimane da inserire un riferimento normativo dell'ANVUR (articolo 2, punto 4) e decidere se inserire in un documento da allegare al Regolamento l'articolo relativo al ruolo del Garante.

Riguardo al punto Relativo al ruolo del Garante, la dott.ssa Marino riferisce che, in seguito ad approfondimenti effettuati con la Responsabile del Servizio Affari Istituzionali, è opportuno inserire nel testo anche l'articolo sulle modalità di elezione del Garante, tratto dal Regolamento che il CPD aveva approvato nel 2014 e che è stato applicato finora.

Il Comitato, dopo un lungo dibattito, definisce che il Gruppo provvederà ad apportare le ultime modifiche al Regolamento ed il documento revisionato verrà sottoposto al CPD. Il documento verrà poi condiviso con il Presidio della Qualità ed in seguito sarà oggetto di delibera del CPD per i successivi passaggi negli Organi di Governo.

6. Questionario CPD II semestre

La prof.ssa Montagna informa che il Coordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane (CONVUI) nella comunicazione ad ANVUR del 17 marzo ha chiesto chiarimenti e indicazioni operative in merito alla somministrazione del Questionario studenti 2019/2020 del secondo semestre, in quanto in tutti gli Atenei le attività didattiche sono state radicalmente riorganizzate alla luce dell'emergenza. Il Comitato definisce pertanto di attendere comunicazioni da ANVUR per garantire che la somministrazione del questionario del II semestre possa tener conto anche di quanto verrà definito a livello nazionale, pur rispondendo a quelle che saranno le esigenze emerse in Ateneo.

7. Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.

Non essendo proposti ulteriori argomenti di discussione, la riunione termina alle ore 13.

Torino, 25 marzo 2020

Il Vice Presidente
Gabriele Tavella
(*f.to Gabriele Tavella*)

La Presidente
Francesca Montagna
(*f.to Francesca Montagna*)