

## Parte seconda

### 1. Dati 2018/19 aggregati per Ateneo, per Dipartimento, per Collegio/livello, e CdS

Si riportano qui di seguito i dati relativi a:

- questionari compilati;
- tasso di risposta;
- percentuale di soddisfazione;

ottenuti dai questionari studenti, nella forma completa, erogati nell'anno accademico 2018/19. I dati sono esposti in ordine alfabetico ed hanno sempre come riferimento i corrispondenti dati calcolati su tutto l'Ateneo. Questi dati, in formato excel, sono anche disponibili nella pagina web contenente la relazione in versione online, ad accesso riservato, consentendo così diverse analisi/aggregazioni/confronti.

#### Dati Ateneo

Anno	Questionari compilati	Tasso di risposta	Percentuale di soddisfazione
2019	100.082	63,47%	83%

#### Dati per Dipartimento (riferiti ai docenti afferenti al Dipartimento)

Dipartimento	Questionari compilati	Tasso di Risposta	Tasso di soddisfazione
DAD	6354	65,67%	80,22%
DIMEAS	11404	61,83%	83,12%
DISEG	2513	60,95%	79,36%
DENERG	8855	62,76%	81,46%
DISAT	15127	64,15%	82,36%
DIST	4020	65,34%	82,56%
DET	10125	64,39%	82,25%
DISMA	9646	67,95%	86,31%
DIATI	3470	64,35%	86,91%
DIGEP	8242	61,76%	82,13%
DAUIN	10419	61,54%	84,05%

#### Dati per Collegi/Livello

Anno	Collegio	Livello CdS	Questionari compilati	Tasso di Risposta	Tasso di soddisfazione
2019	Architettura	TRIENNALE	6315	65,93%	80,36%
2019	Architettura	MAGISTRALE	3632	63,04%	79,11%
2019	Design	TRIENNALE	2905	56,57%	82,23%
2019	Design	MAGISTRALE	412	66,67%	85,03%
2019	Ingegneria Biomedica	TRIENNALE	4923	67,96%	83,98%
2019	Ingegneria Biomedica	MAGISTRALE	2831	59,18%	81,72%

Anno	Collegio	Livello CdS	Questionari compilati	Tasso di Risposta	Tasso di soddisfazione
2019	Ingegneria Chimica e dei Materiali	TRIENNALE	2976	67,39%	83,30%
2019	Ingegneria Chimica e dei Materiali	MAGISTRALE	1582	65,37%	81,20%
2019	Ingegneria Civile	TRIENNALE	1296	67,25%	83,24%
2019	Ingegneria Civile	MAGISTRALE	1585	59,59%	84,83%
2019	Ingegneria Edile	TRIENNALE	855	65,12%	84,51%
2019	Ingegneria Edile	MAGISTRALE	371	59,94%	82,05%
2019	Ingegneria Elettrica	TRIENNALE	1023	72,55%	85,05%
2019	Ingegneria Elettrica	MAGISTRALE	387	62,22%	86,49%
2019	Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF)	TRIENNALE	5651	69,50%	82,90%
2019	Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF)	MAGISTRALE	3414	67,31%	84,66%
2019	Ingegneria Energetica	TRIENNALE	3367	70,04%	83,57%
2019	Ingegneria Energetica	MAGISTRALE	1764	61,83%	83,40%
2019	Ingegneria Gestionale	TRIENNALE	5682	60,87%	81,50%
2019	Ingegneria Gestionale	MAGISTRALE	4589	64,75%	82,56%
2019	Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica	TRIENNALE	7399	59,82%	85,52%
2019	Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica	MAGISTRALE	5071	59,91%	83,19%
2019	Ingegneria Matematica	TRIENNALE	1597	73,46%	82,92%
2019	Ingegneria Matematica	MAGISTRALE	543	54,19%	77,66%
2019	Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo e della Produzione	TRIENNALE	18164	63,02%	83,42%
2019	Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo e della Produzione	MAGISTRALE	7600	57,79%	82,51%
2019	Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	TRIENNALE	973	72,56%	84,31%
2019	Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	MAGISTRALE	1495	70,45%	85,91%
2019	Pianificazione e Progettazione	TRIENNALE	1111	76,10%	83,54%
2019	Pianificazione e Progettazione	MAGISTRALE	569	58,96%	83,84%

### Dati per Corso di Studio

Anno	Corso di Studio	Questionari compilati	Tasso di Risposta	Tasso di soddisfazione
2019	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE) - Triennale, [L-17]	964	60,44%	81,37%
2019	ARCHITETTURA - Triennale, [L-17]	5351	67,02%	80,17%
2019	ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA' - Magistrale, [LM-4]	1299	57,02%	80,10%
2019	ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE - Magistrale, [LM-4]	1709	67,87%	77,11%
2019	ARCHITETTURA PER IL RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO - Magistrale, [LM-4]	624	64,66%	82,69%

Anno	Corso di Studio	Questionari compilati	Tasso di Risposta	Tasso di soddisfazione
2019	AUTOMOTIVE ENGINEERING (INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO) - Magistrale, [LM-33]	1168	55,67%	84,56%
2019	COMMUNICATIONS AND COMPUTER NETWORKS ENGINEERING (INGEGNERIA TELEMATICA E DELLE COMUNICAZIONI) - Magistrale, [LM-27]	499	70,58%	89,27%
2019	DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA - Triennale, [L-4]	2905	56,57%	82,23%
2019	DESIGN SISTEMICO - Magistrale, [LM-12]	412	66,67%	85,03%
2019	ELECTRONIC AND COMMUNICATIONS ENGINEERING (INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE COMUNICAZIONI) - Triennale, [L-8]	665	58,13%	84,65%
2019	ICT FOR SMART SOCIETIES (ICT PER LA SOCIETA' DEL FUTURO) - Magistrale, [LM-27]	433	68,73%	86,00%
2019	INGEGNERIA AEROSPAZIALE - Triennale, [L-9]	6331	63,77%	82,88%
2019	INGEGNERIA AEROSPAZIALE - Magistrale, [LM-20]	2464	59,65%	80,27%
2019	INGEGNERIA BIOMEDICA - Triennale, [L-9]	4923	67,96%	83,98%
2019	INGEGNERIA BIOMEDICA - Magistrale, [LM-21]	2831	59,18%	81,72%
2019	INGEGNERIA CHIMICA E ALIMENTARE - Triennale, [L-9]	1850	66,10%	82,78%
2019	INGEGNERIA CHIMICA E DEI PROCESSI SOSTENIBILI - Magistrale, [LM-22]	1028	63,34%	79,61%
2019	INGEGNERIA CIVILE - Triennale, [L-7]	1296	67,25%	83,24%
2019	INGEGNERIA CIVILE - Magistrale, [LM-23]	1585	59,59%	84,83%
2019	INGEGNERIA DEI MATERIALI - Triennale, [L-9]	1126	69,64%	84,16%
2019	INGEGNERIA DEI MATERIALI - Magistrale, [LM-53]	554	69,51%	84,25%
2019	INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE - Triennale, [L-8]	1272	63,10%	84,00%
2019	INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE - Magistrale, [LM-32]	250	62,03%	85,75%
2019	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO (AUTOMOTIVE ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	487	56,50%	86,61%
2019	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO - Triennale, [L-9]	1870	66,34%	80,81%
2019	INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE - Triennale, [L-9]	899	61,53%	82,91%
2019	INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA - Magistrale, [LM-33]	216	54,82%	85,26%
2019	INGEGNERIA EDILE - Triennale, [L-23]	855	65,12%	84,51%
2019	INGEGNERIA EDILE - Magistrale, [LM-24]	371	59,94%	82,05%
2019	INGEGNERIA ELETTRICA - Triennale, [L-9]	1023	72,55%	85,05%
2019	INGEGNERIA ELETTRICA - Magistrale, [LM-28]	387	62,22%	86,49%
2019	INGEGNERIA ELETTRONICA (ELECTRONIC ENGINEERING) - Magistrale, [LM-29]	1680	67,39%	84,97%

Anno	Corso di Studio	Questionari compilati	Tasso di Risposta	Tasso di soddisfazione
2019	INGEGNERIA ELETTRONICA - Triennale, [L-8]	3129	72,82%	81,16%
2019	INGEGNERIA ENERGETICA - Triennale, [L-9]	3367	70,04%	83,57%
2019	INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE - Magistrale, [LM-30]	1764	61,83%	83,40%
2019	INGEGNERIA FISICA - Triennale, [L-8]	1857	69,03%	85,06%
2019	INGEGNERIA GESTIONALE (ENGINEERING AND MANAGEMENT) - Magistrale, [LM-31]	1375	58,49%	81,28%
2019	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-8]	1822	64,45%	82,12%
2019	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-9]	3860	59,31%	81,22%
2019	INGEGNERIA GESTIONALE - Magistrale, [LM-31]	3214	67,86%	83,10%
2019	INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING) - Triennale, [L-8]	691	48,63%	85,09%
2019	INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING) - Magistrale, [LM-32]	3073	58,86%	82,15%
2019	INGEGNERIA INFORMATICA - Triennale, [L-8]	5436	60,87%	85,95%
2019	INGEGNERIA MATEMATICA - Magistrale, [LM-44]	543	54,19%	77,66%
2019	INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	963	48,29%	85,14%
2019	INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING) - Magistrale, [LM-33]	939	57,78%	83,11%
2019	INGEGNERIA MECCANICA - Triennale, [L-9]	7614	64,76%	84,13%
2019	INGEGNERIA MECCANICA - Magistrale, [LM-33]	2813	57,38%	83,24%
2019	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - Triennale, [L-7]	973	72,56%	84,31%
2019	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - Magistrale, [LM-35]	799	65,38%	81,77%
2019	MATEMATICA PER L'INGEGNERIA - Triennale, [L-35]	1597	73,46%	82,92%
2019	MECHATRONIC ENGINEERING (INGEGNERIA MECCATRONICA) - Magistrale, [LM-25]	1748	61,53%	84,47%
2019	NANOTECHNOLOGIES FOR ICTs (NANOTECNOLOGIE PER LE ICT) - Magistrale, [LM-29]	583	63,79%	81,32%
2019	PETROLEUM AND MINING ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO E MINERARIA) - Magistrale, [LM-35]	696	77,33%	90,88%
2019	PHYSICS OF COMPLEX SYSTEMS (FISICA DEI SISTEMI COMPLESSI) - Magistrale, [LM-44]	219	66,77%	77,73%
2019	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE - Triennale, [L-21]	1111	76,10%	83,54%
2019	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE - Magistrale, [LM-48]	569	58,96%	83,84%

## 2. Dati 2018/19: sintesi grafiche per Ateneo, Architettura primo e secondo livello, Ingegneria primo e secondo livello

Si riportano qui i dati relativi a:

- Incarichi monitorati (storico ultimi quattro a.a.)
- questionari erogati, questionari compilati, schede bianche (storico ultimi quattro a.a.);
- tasso di risposta e tasso schede bianche (storico ultimi quattro a.a.);
- distribuzione delle risposte e soddisfazione (storico ultimi quattro a.a.);
- distribuzione delle risposte per macro-area e soddisfazione (a.a. 2018/19);
- macro-aree (storico ultimi quattro a.a.);
- distribuzione delle risposte per domanda e soddisfazione (a.a. 2018/19);

Questi grafici sono anche disponibili nella pagina web contenente la relazione in versione online, ad accesso riservato, in modalità di interrogazione interattiva.

### Dati Ateneo

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	1354	1387	1468	1559
Questionari Erogati	151804	148886	153096	157662
Questionari Compilati	76676	98425	100469	100082
Schede Bianche	6665	8482	9251	7537

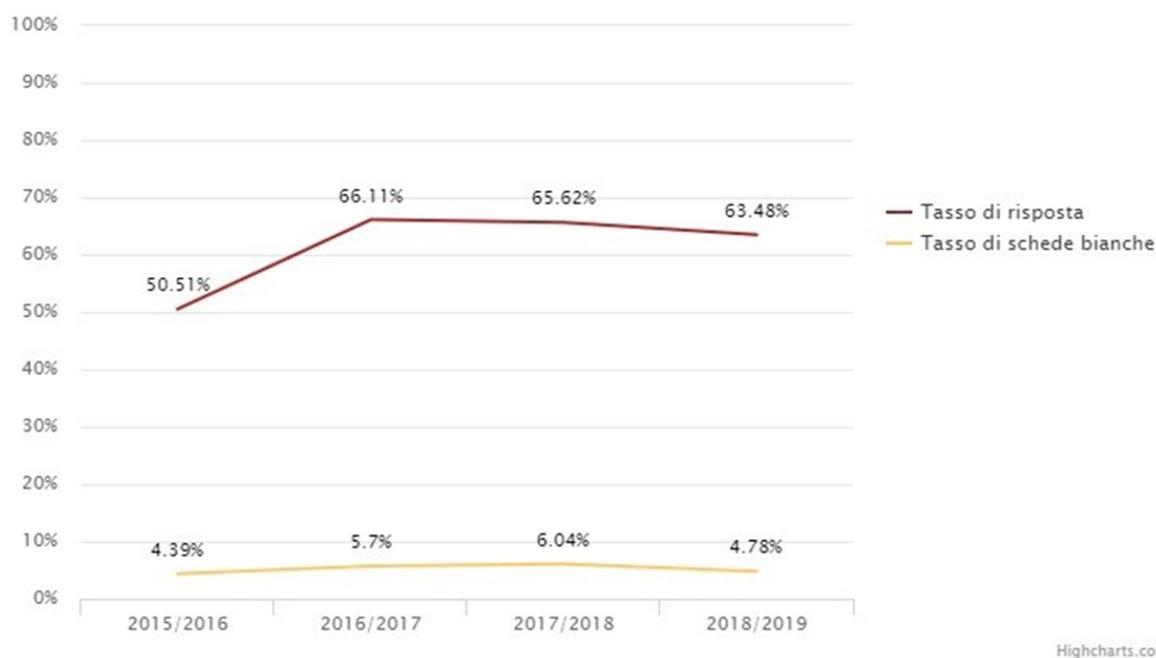


Grafico 1: Tasso risposta e schede bianche

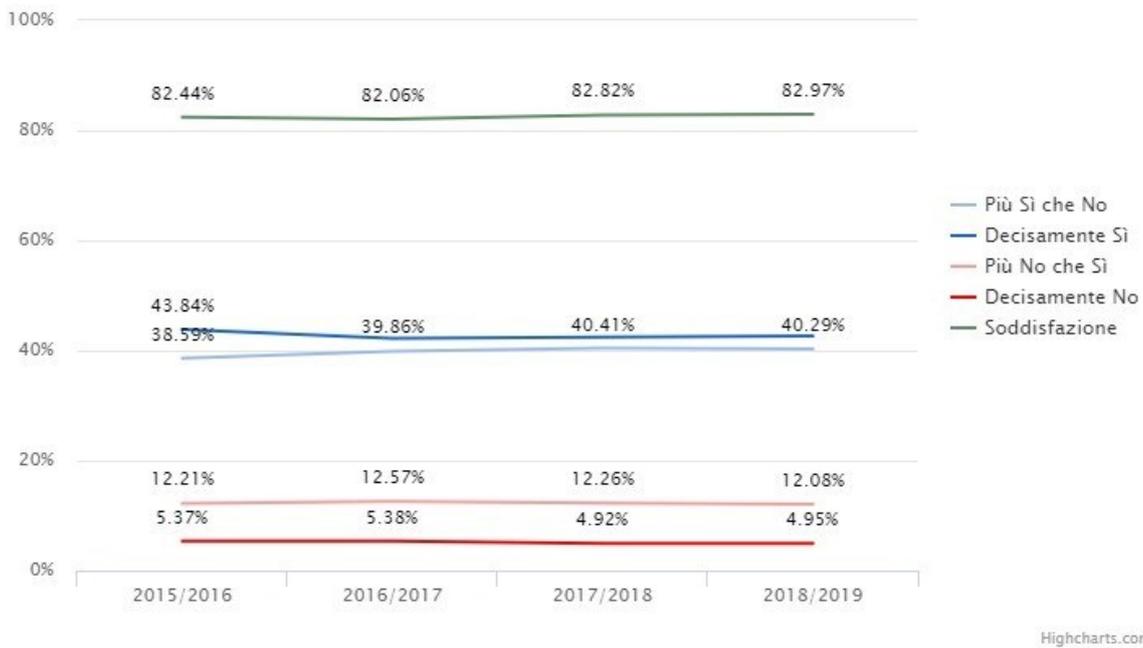


Grafico 2: Distribuzione risposte e soddisfazione

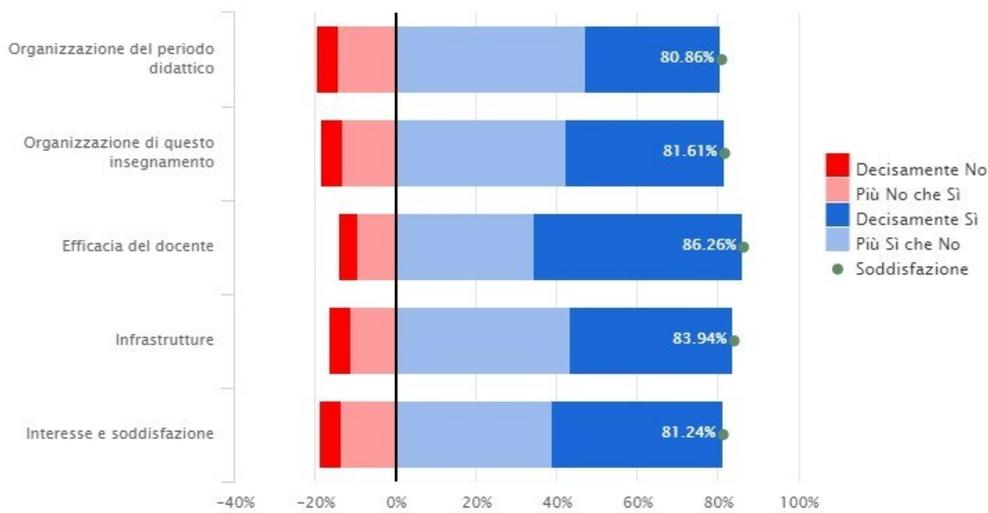


Grafico 3: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

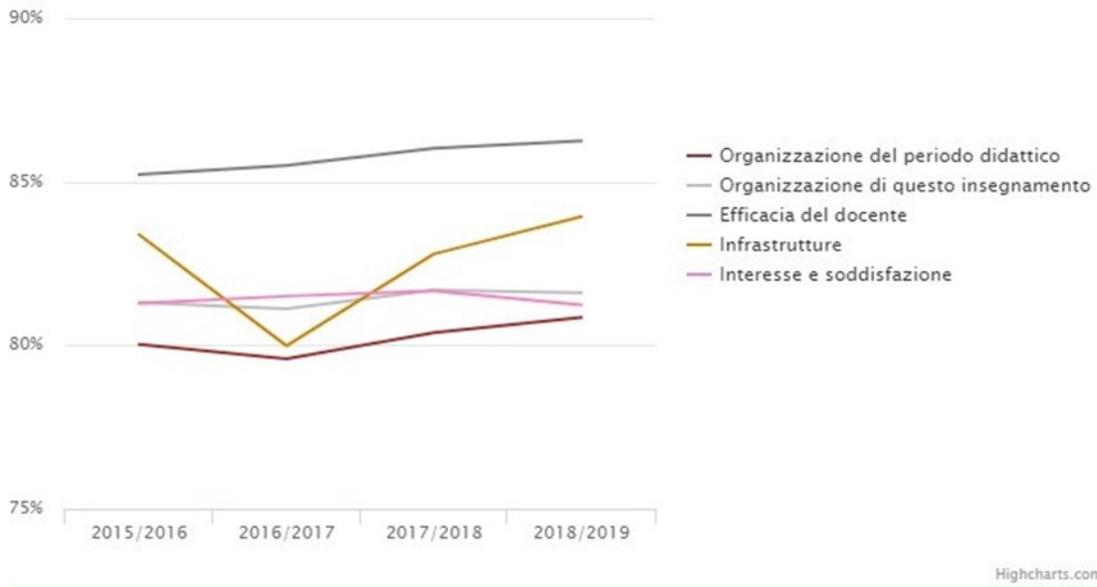


Grafico 4: Storico macroarea

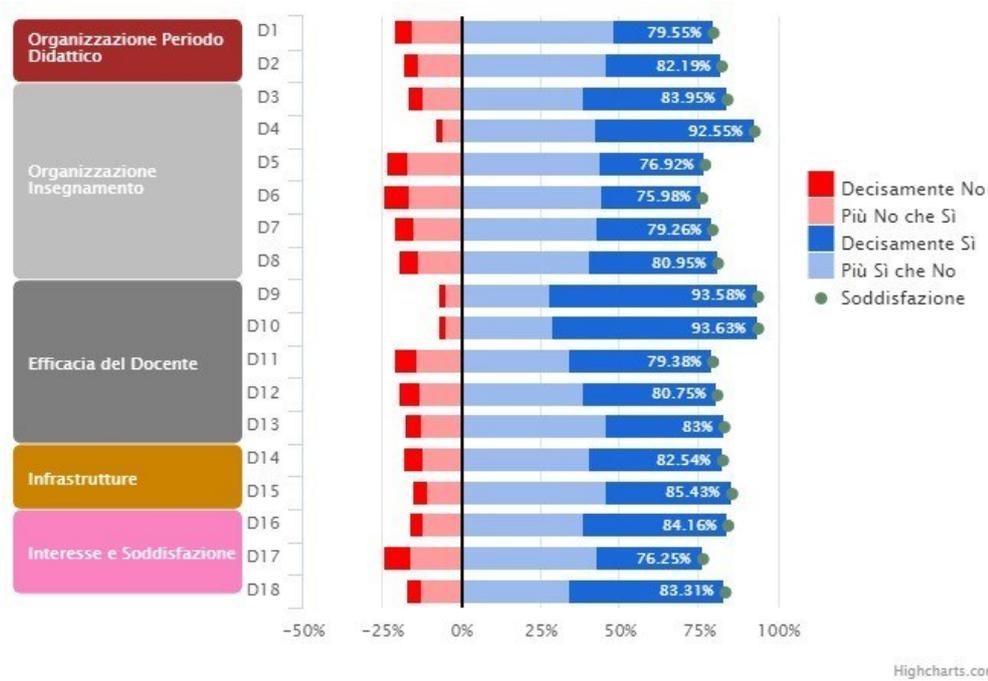


Grafico 5: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione

## Dati Architettura Triennale

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	226	238	224	241
Questionari Erogati	17883	16751	16793	16174
Questionari Compilati	9167	10757	10497	10331
Schede Bianche	488	514	480	330

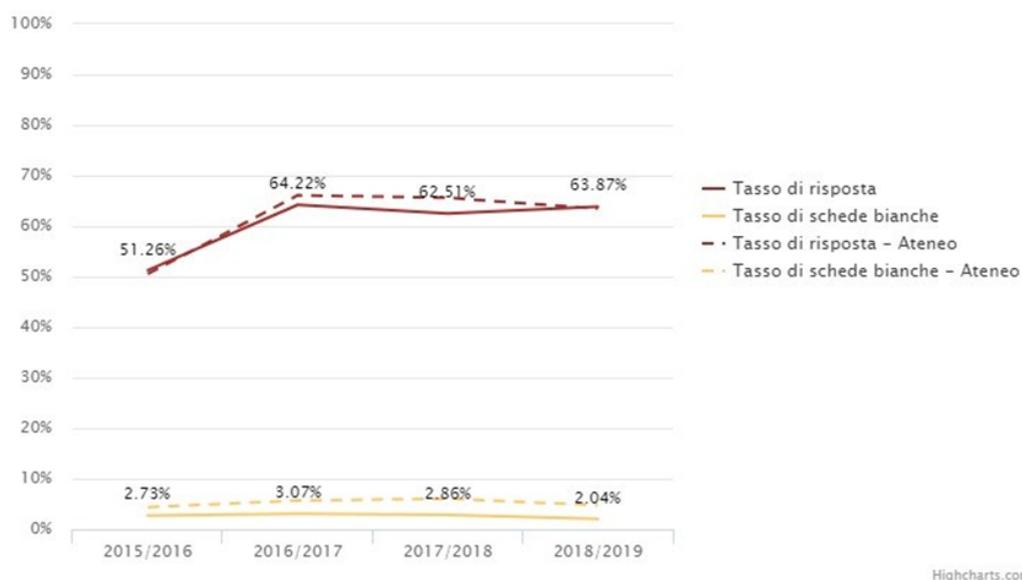


Grafico 6: Storico tasso di risposta e schede bianche

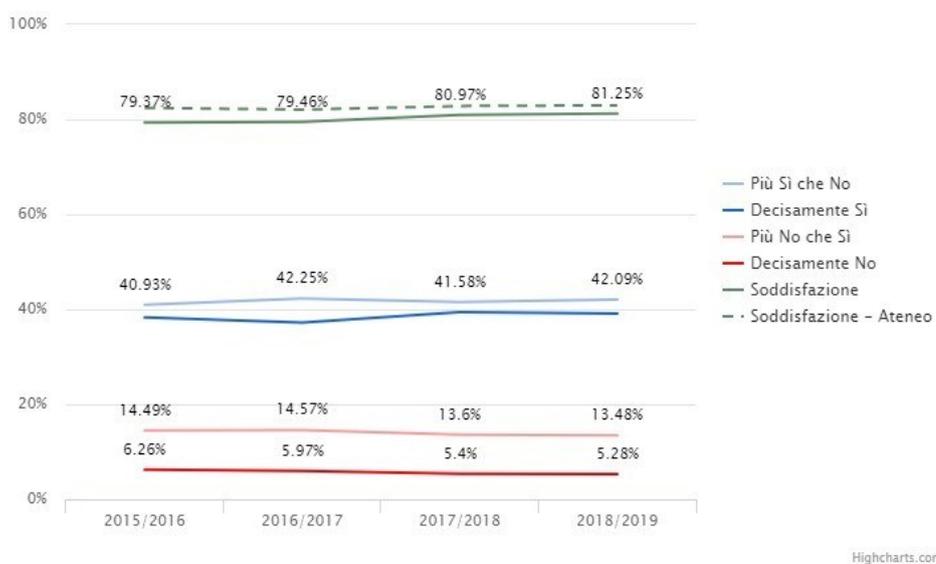


Grafico 7: Storico distribuzione risposte e soddisfazione

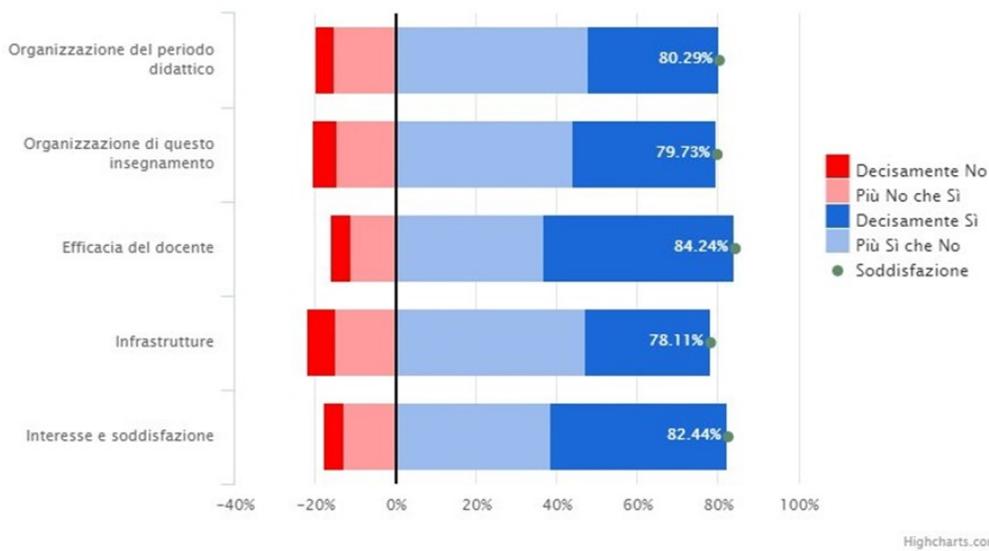


Grafico 8: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

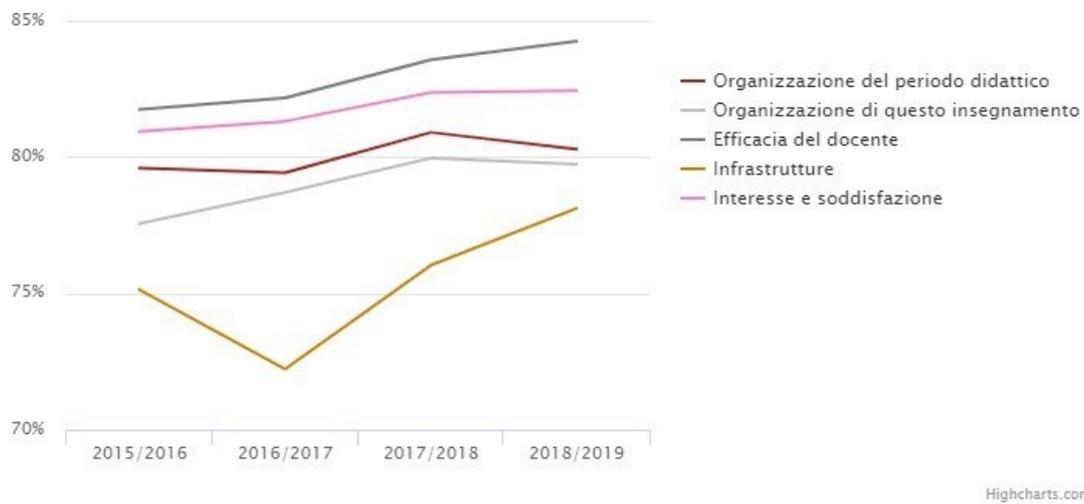
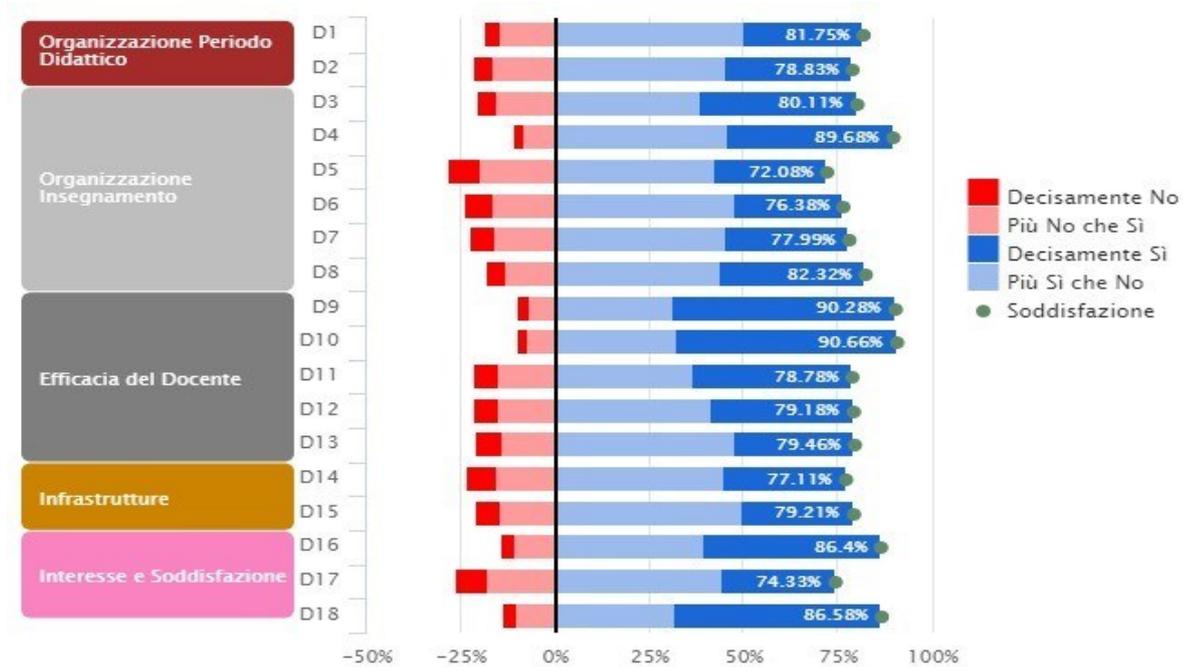


Grafico 9: Storico macroaree



Highcharts.com

Grafico 10: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione

## Dati Architettura Magistrale

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	175	173	188	193
Questionari Erogati	8169	7449	7963	7344
Questionari Compilati	4265	4832	4973	4613
Schede Bianche	176	212	398	211

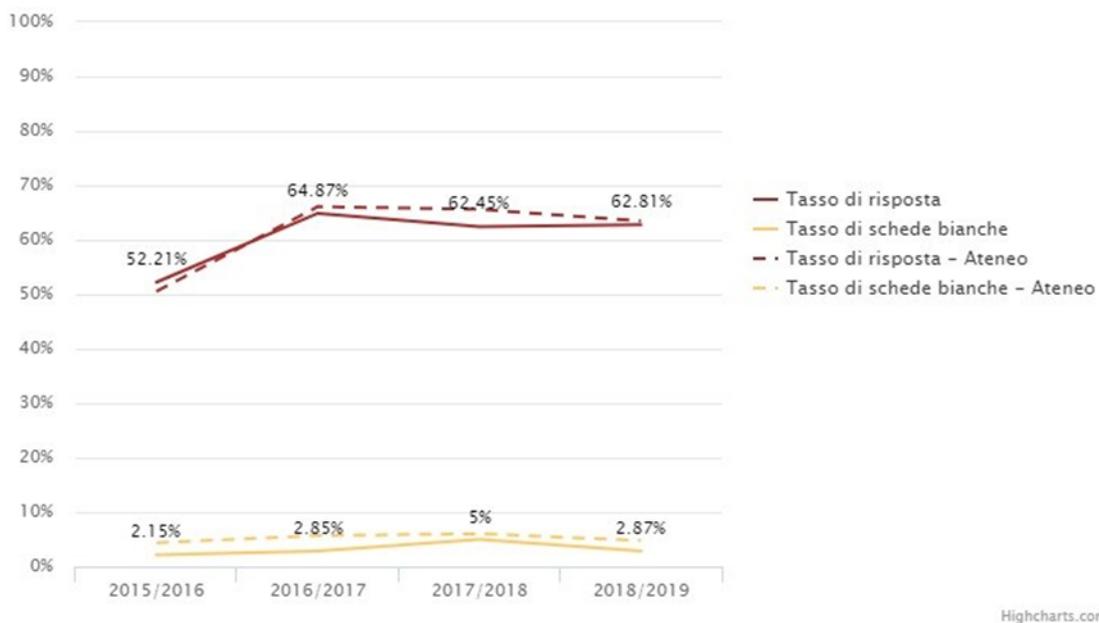


Grafico 11: Storico tasso di risposta e schede bianche

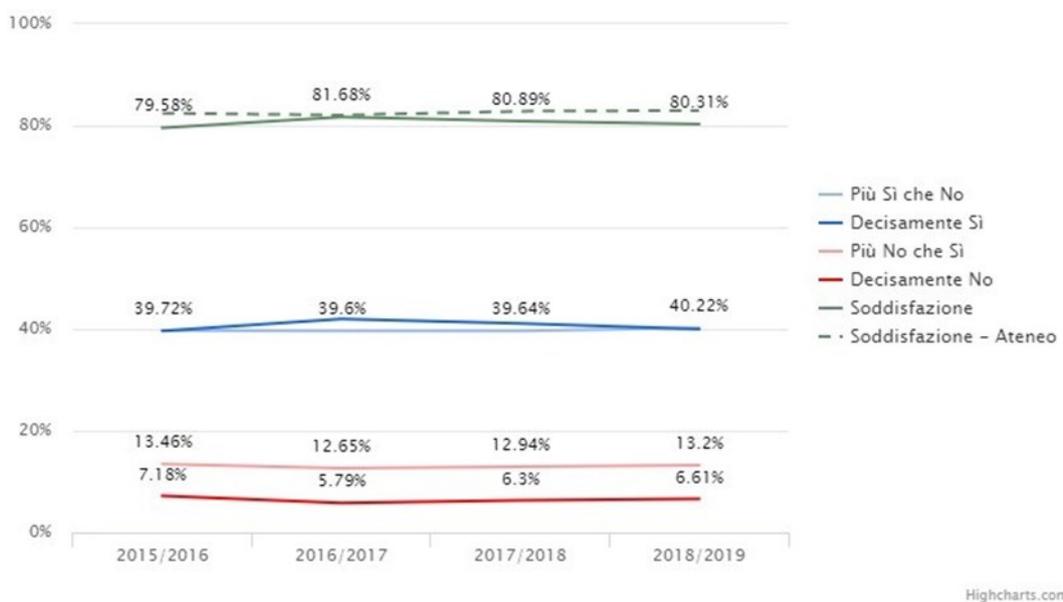


Grafico 12: Storico distribuzione risposte e soddisfazione

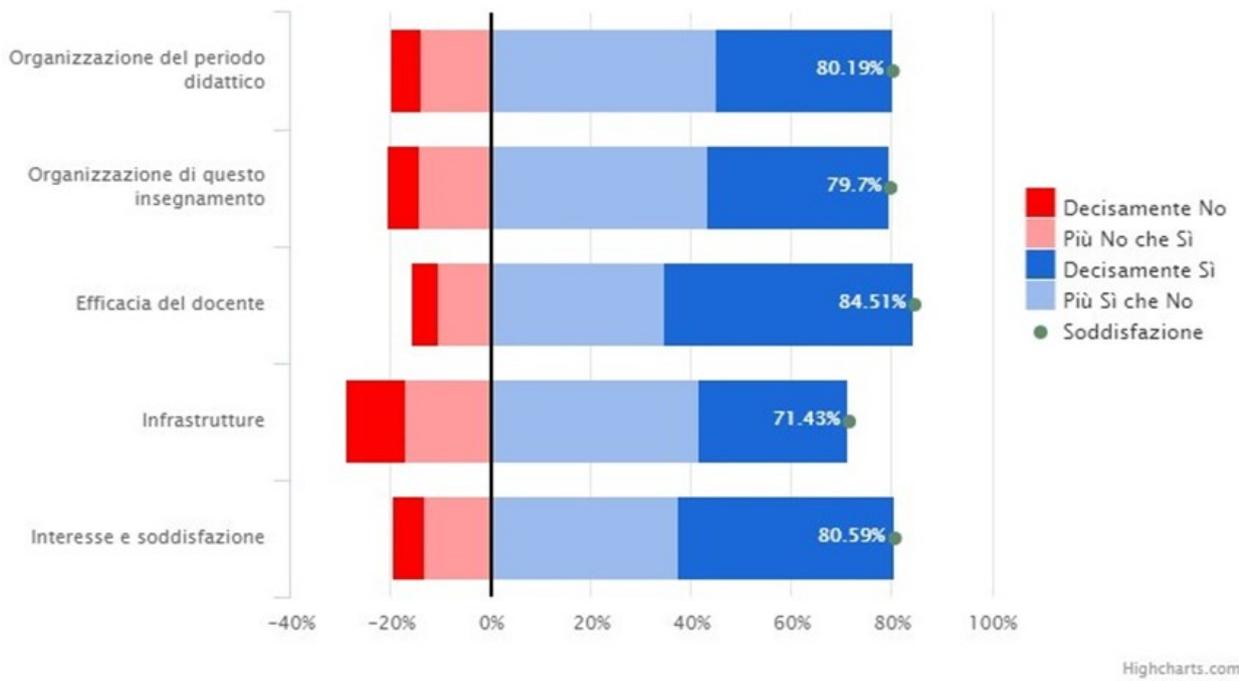


Grafico 13: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

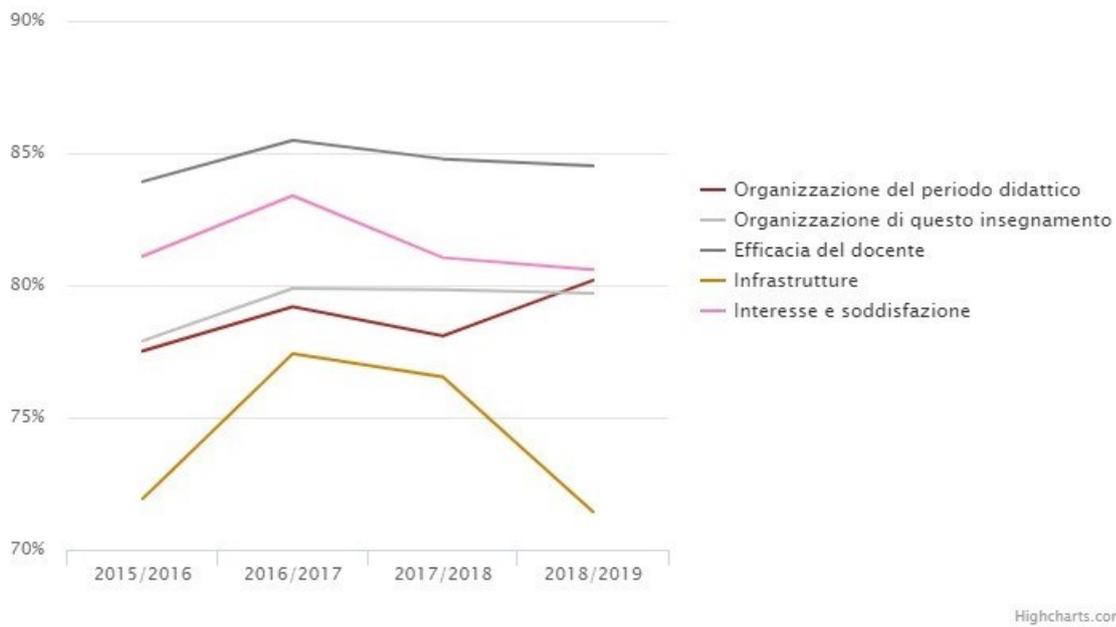


Grafico 14: Storico macroarea

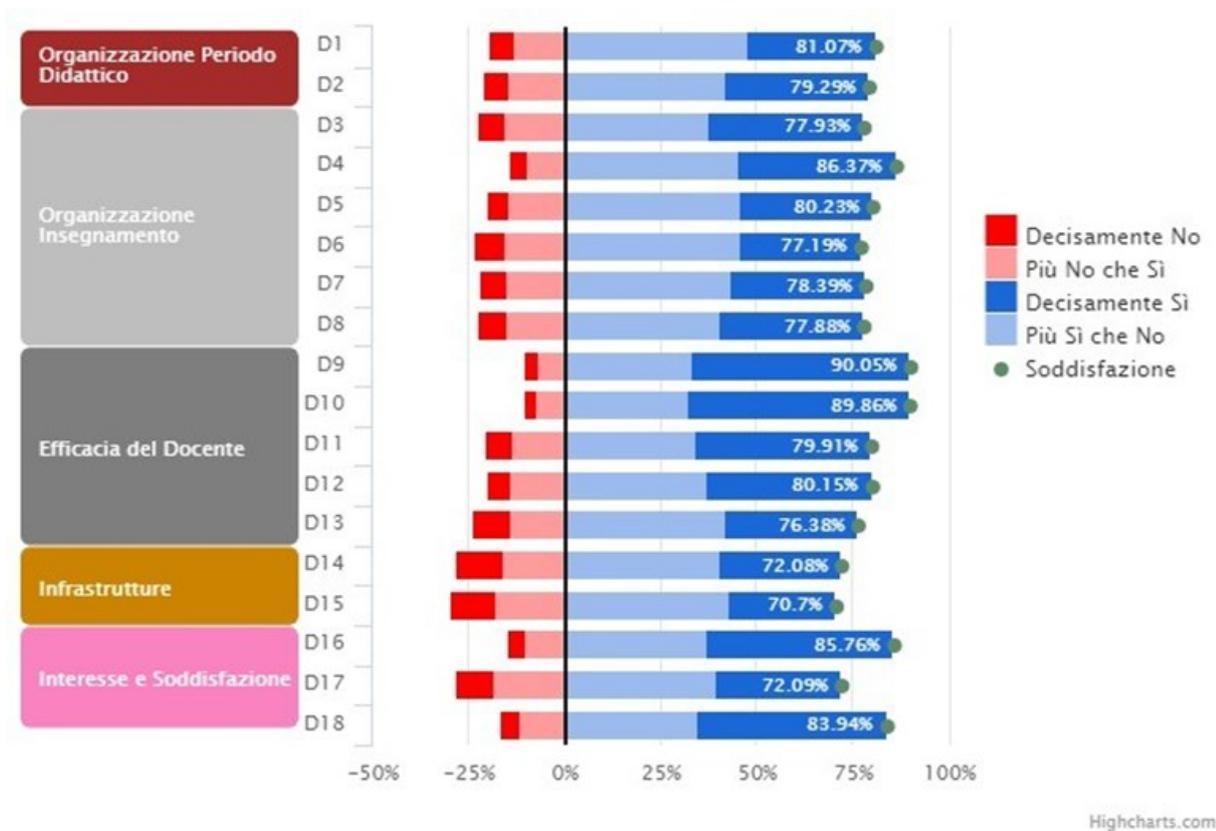


Grafico 15: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione

### Dati Ingegneria Triennale

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	489	512	545	584
Questionari Erogati	85833	83129	83546	83287
Questionari Compilati	43593	56263	56985	53906
Schede Bianche	3863	4801	4767	3868

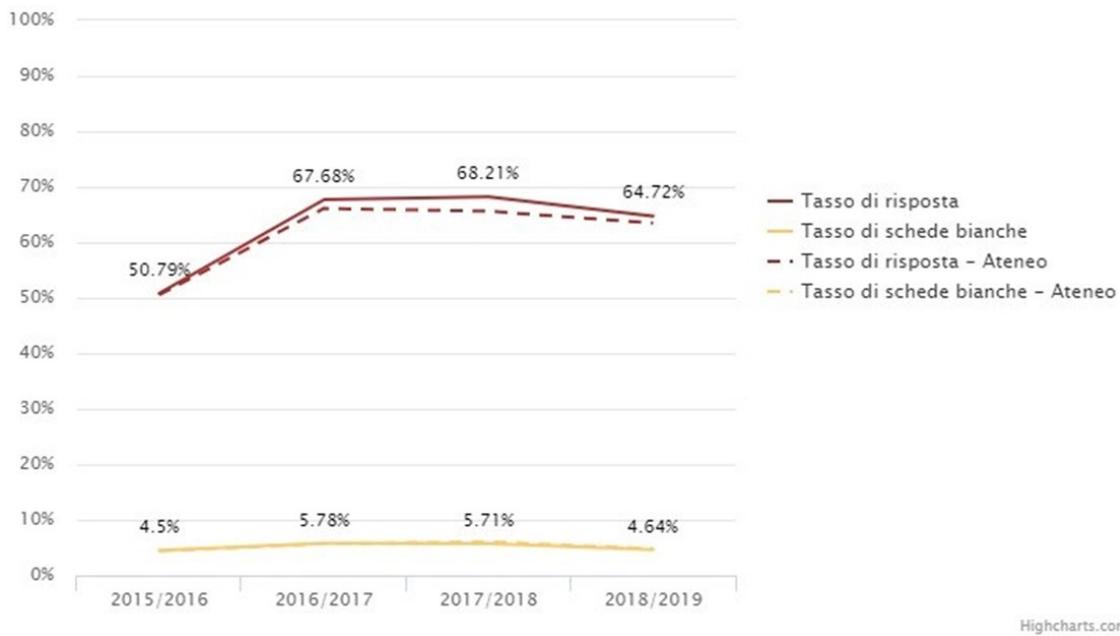


Grafico 16: Storico tassi di risposta e schede bianche

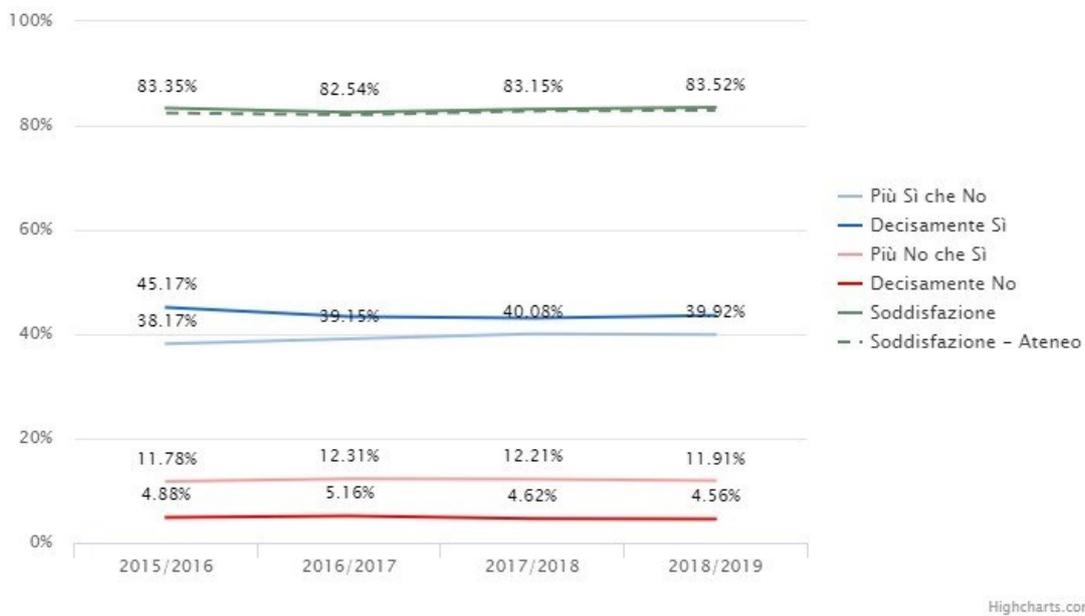


Grafico 17: Storico distribuzione risposte e soddisfazione

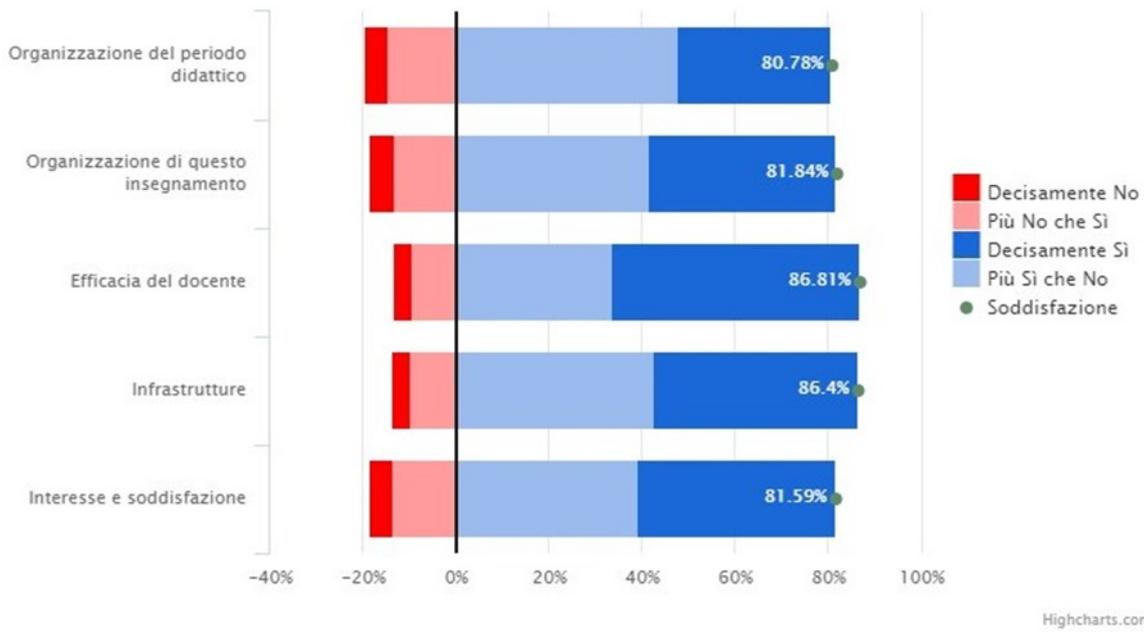


Grafico 18: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

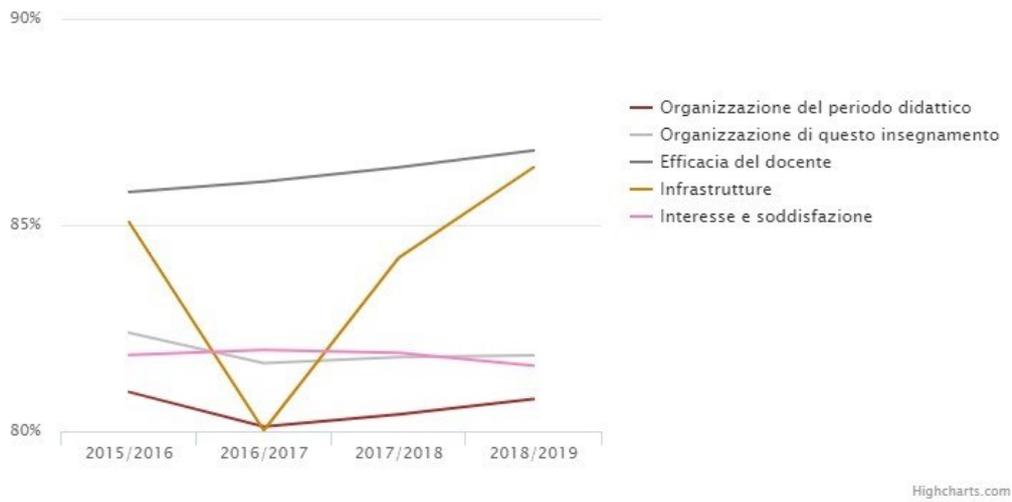


Grafico 19: Storico macroarea

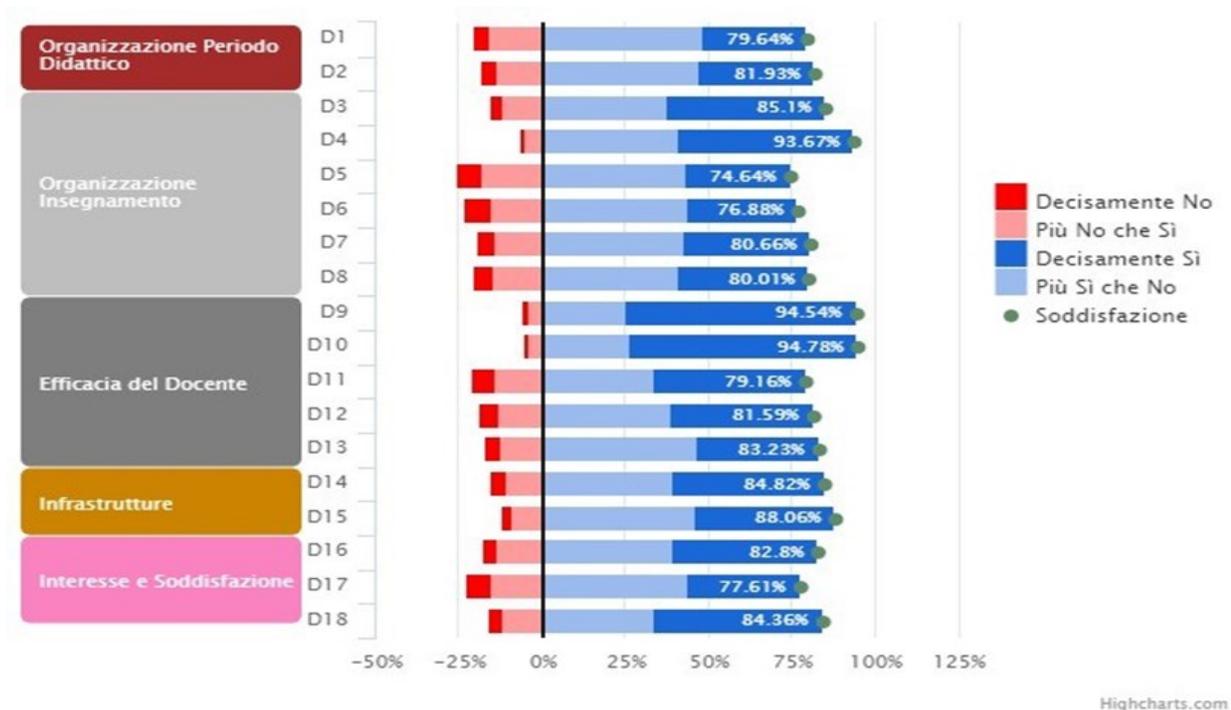
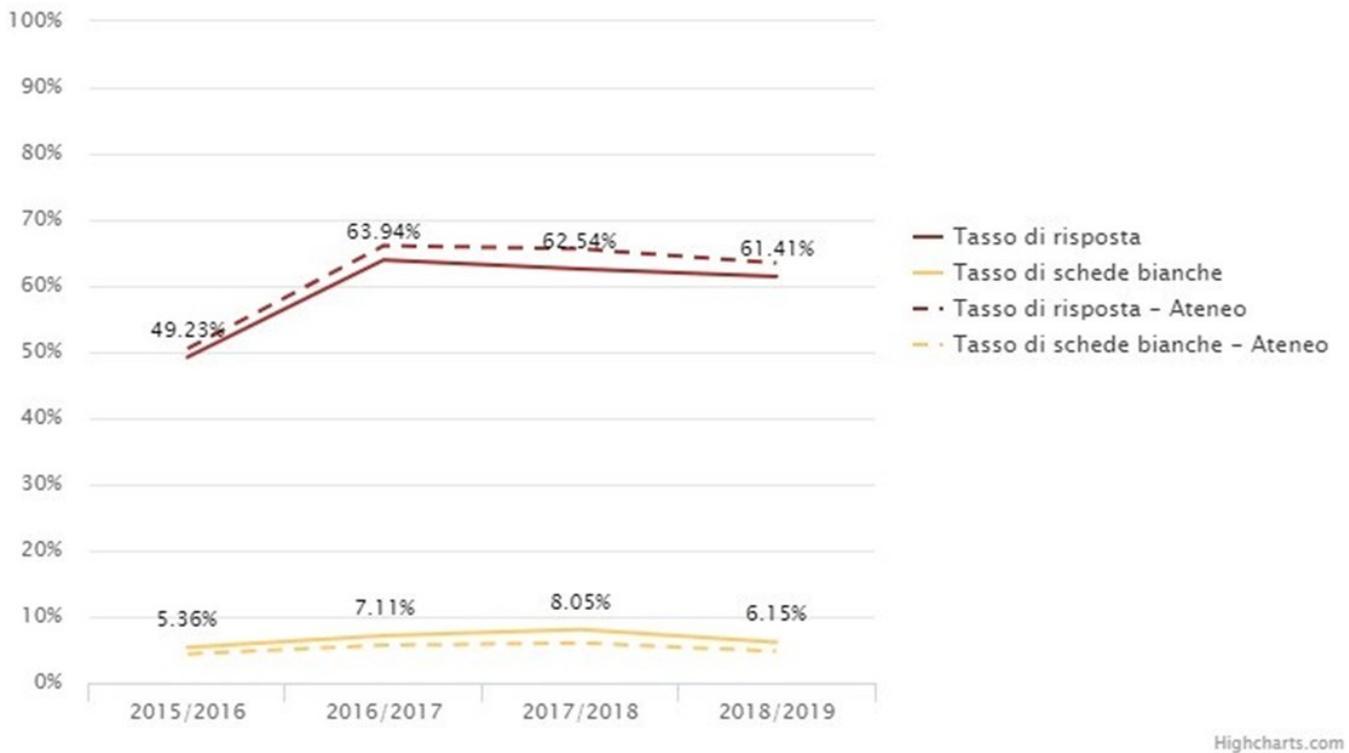


Grafico 20: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione

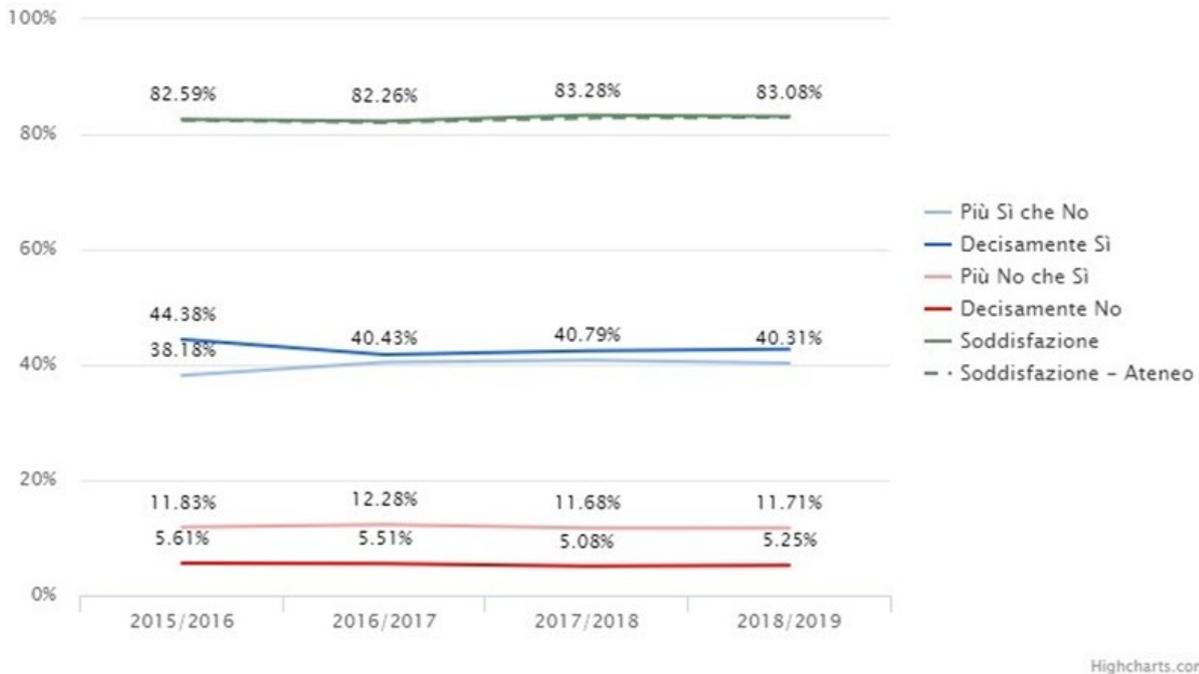
### Dati Ingegneria Magistrale

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	521	541	583	615
Questionari Erogati	39919	41557	44794	50856
Questionari Compilati	19651	26573	28014	31232
Schede Bianche	2138	2955	3606	3128



Highcharts.com

Grafico 21: Storico su tassi di risposta e schede bianche



Highcharts.com

Grafico 22: Storico distribuzione delle risposte e soddisfazione

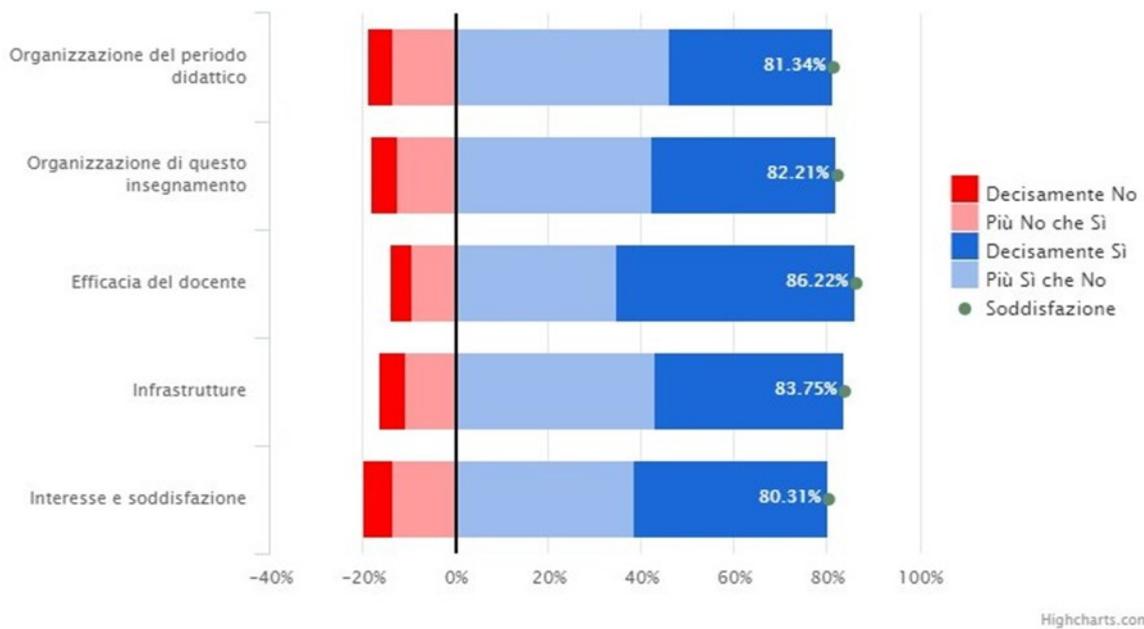


Grafico 23: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

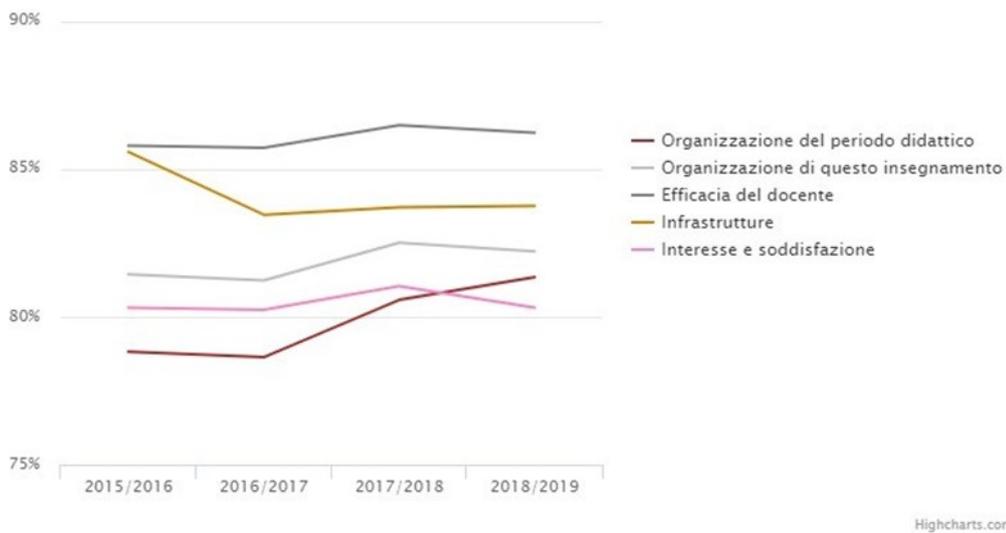


Grafico 24: Storico sulle macroaree

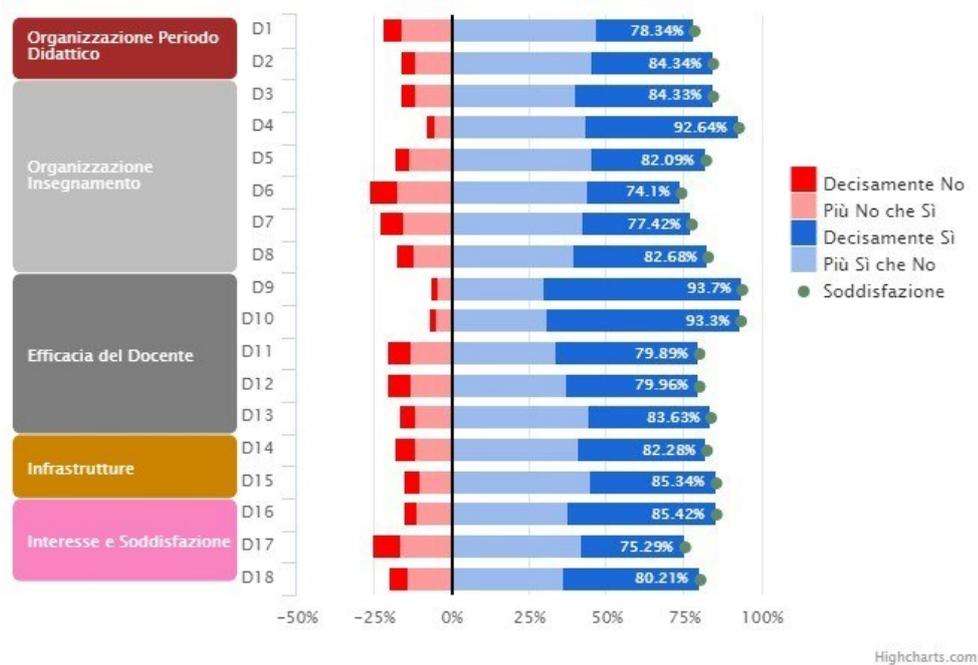


Grafico 25: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione

### 3. Dati 2018/19: questionario studenti breve

Il tasso totale di questionari brevi compilati nel 2018/19 è stato del 13,8% sul totale dei questionari compilati. A seguire si riporta un'analisi dei dati relativi a:

- percentuale di frequenza dichiarata e tipo di questionario compilato;
- motivazione della frequenza ridotta;
- percentuale di soddisfazione per ciascuna domanda e distribuzione percentuale cumulativa delle risposte.

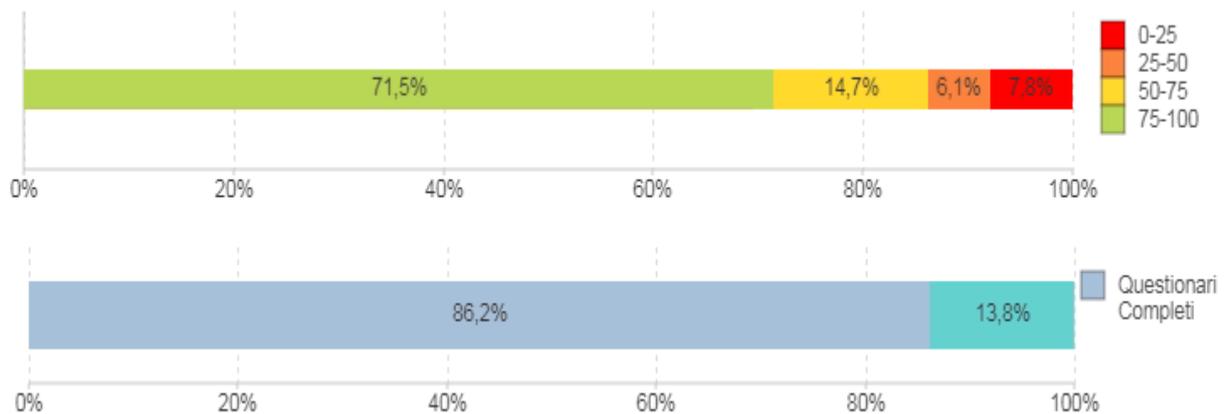


Grafico 26: Percentuale di presenza dichiarata nei questionari e Tipo di questionario compilato

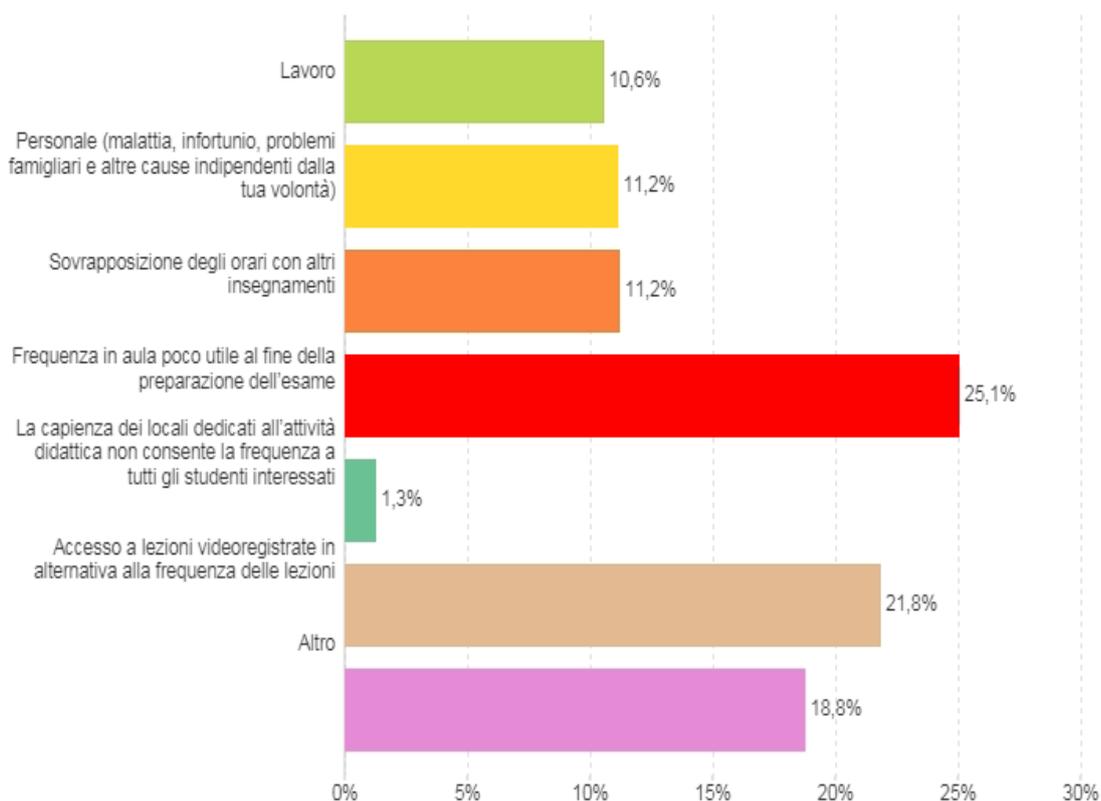


Grafico 27: Motivo della frequenza ridotta (questionario breve)

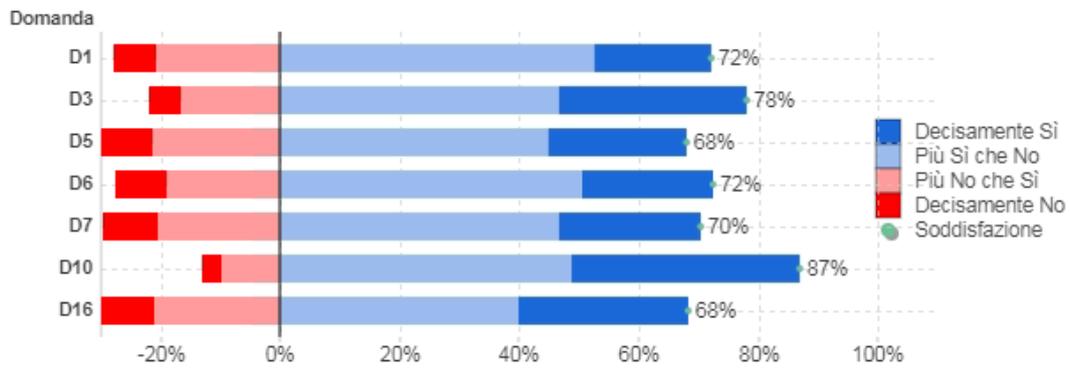


Grafico 28: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione (questionario breve)

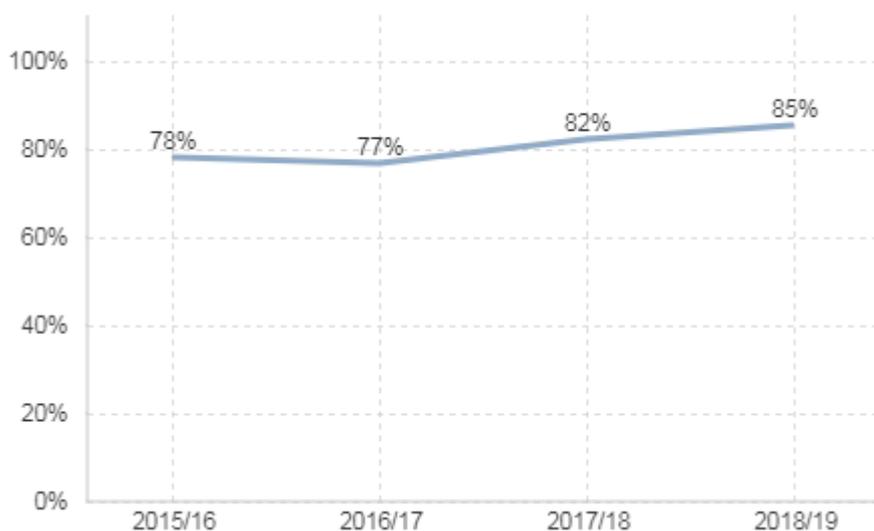
## 4. Dati 2018/19: questionario docenti

Si riportano qui i dati relativi a:

- Incarichi monitorati (storico ultimi quattro a.a.)
- questionari compilati (storico ultimi quattro a.a.)
- tasso di risposta (storico ultimi quattro a.a.);
- distribuzione delle risposte e soddisfazione (storico ultimi quattro a.a.);
- soddisfazione per macro-area (storico ultimi quattro a.a.);
- distribuzione delle risposte e soddisfazione per macro-area (a.a. 2018/19);
- distribuzione delle risposte e soddisfazione per domanda (a.a. 2018/19).

Anno Accademico	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
N°Incarichi	1427	1387	1468	1559
Questionari Compilati	1.116	1.066	1.206	1.330

*Questionario docenti: storico su dati di riepilogo*



*Grafico 29: Questionario docenti: storico su tasso di risposta*

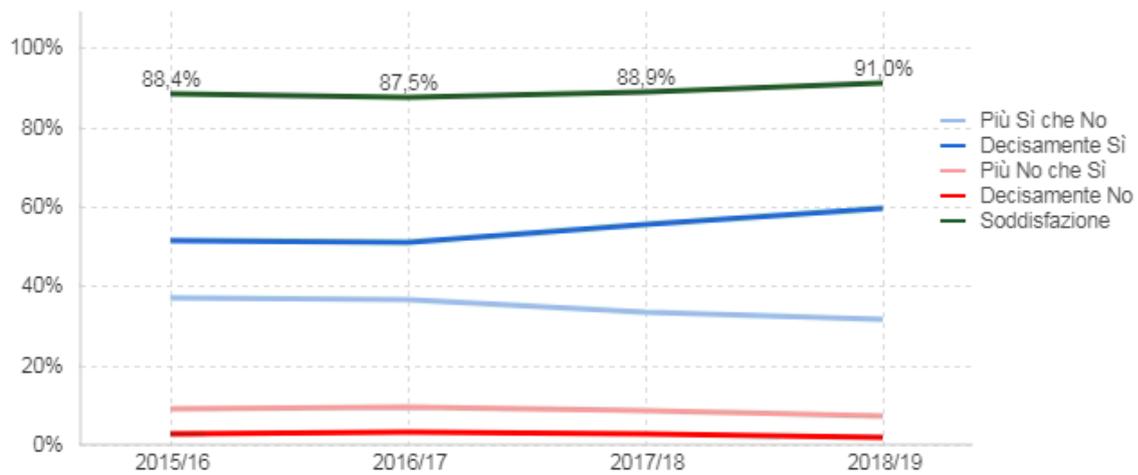


Grafico 30: Questionario docenti: storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione

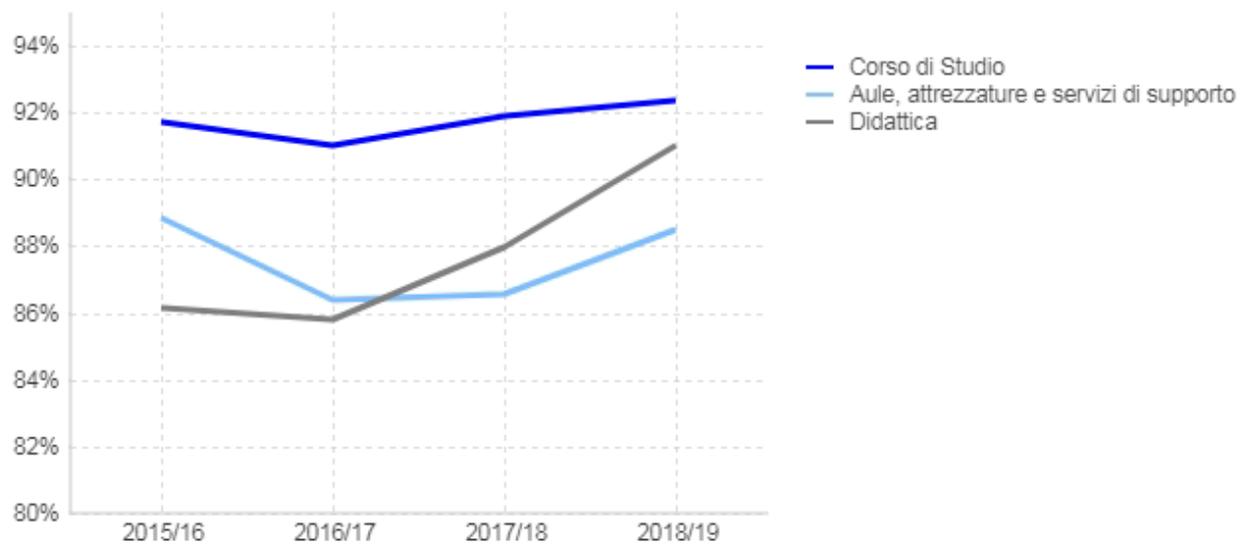


Grafico 31: Questionario docenti: storico su soddisfazione per Macroarea

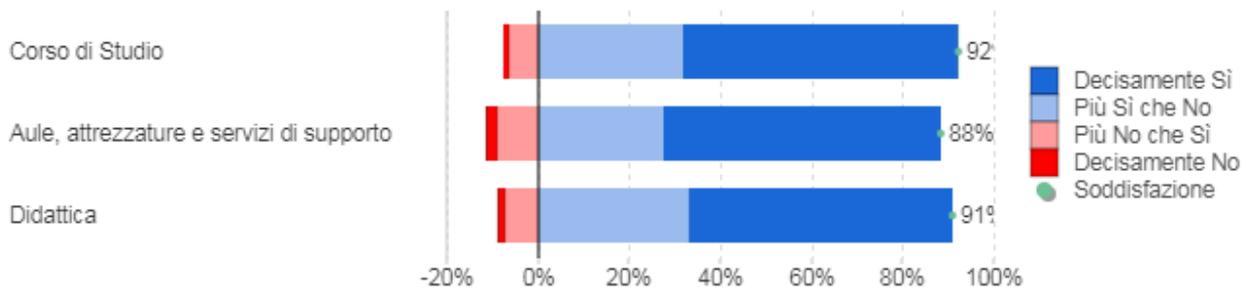


Grafico 32: Questionario docenti: a.a. 2018/19, distribuzione risposte e soddisfazione per macroarea

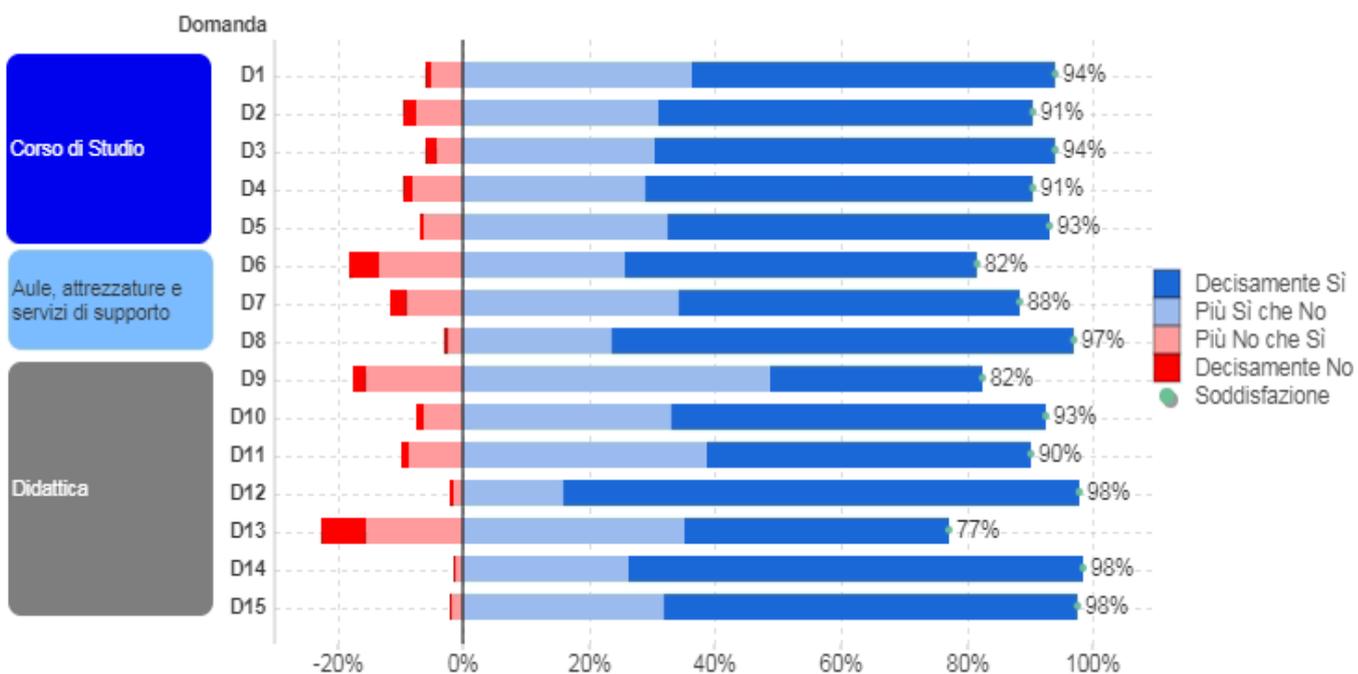


Grafico 33: Questionario docenti: a.a. 2018/19, distribuzione risposte e soddisfazione per domanda

## 5. Valutazione dei Collegi e dei CdS

Si presentano di seguito le valutazioni del primo anno comune dell'Ingegneria e dei singoli Corsi di Studio, raggruppati per Collegio di afferenza, precedute dai grafici complessivi relativi al Collegio stesso.

L'ordine di presentazione il seguente:

- elaborazioni grafiche dei tassi di soddisfazione dedotti dai questionari studenti;
- scheda di valutazione del CdS;
- valutazione delle schede insegnamento, nella versione ad accesso riservato, disponibile nella pagina web della relazione online;

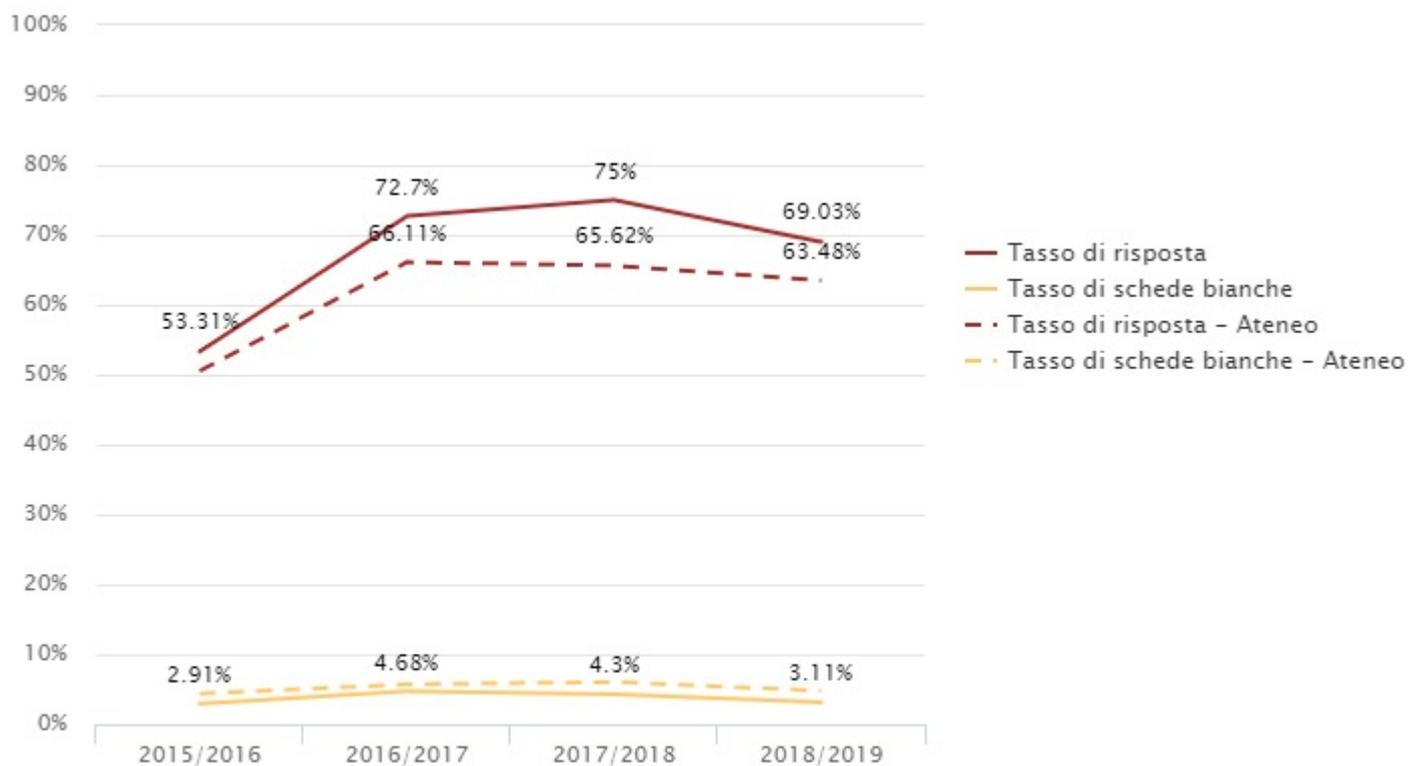
I Collegi sono presentati seguendo l'ordine alfabetico; i singoli CdS sono inclusi nella presentazione del Collegio a cui afferiscono.

# Risultati Per Gli Insegnamenti Comuni Del I Anno E Percorso Talenti Dell'Ingegneria

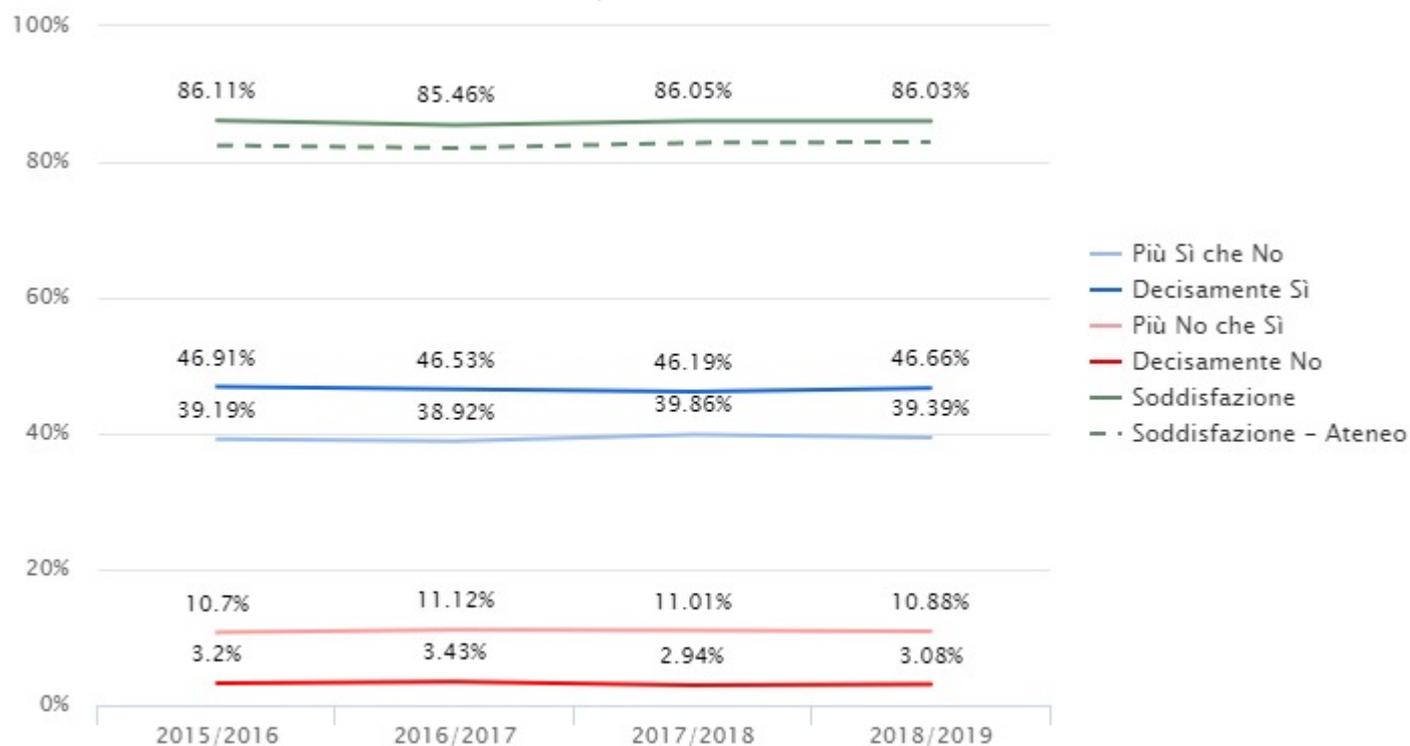
Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	106	105	105	109
Questionari Erogati	25773	23098	22345	22003
Questionari Compilati	13739	16792	16758	15189
Schede Bianche	750	1082	960	685

Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, storico su tasso di risposta e schede bianche

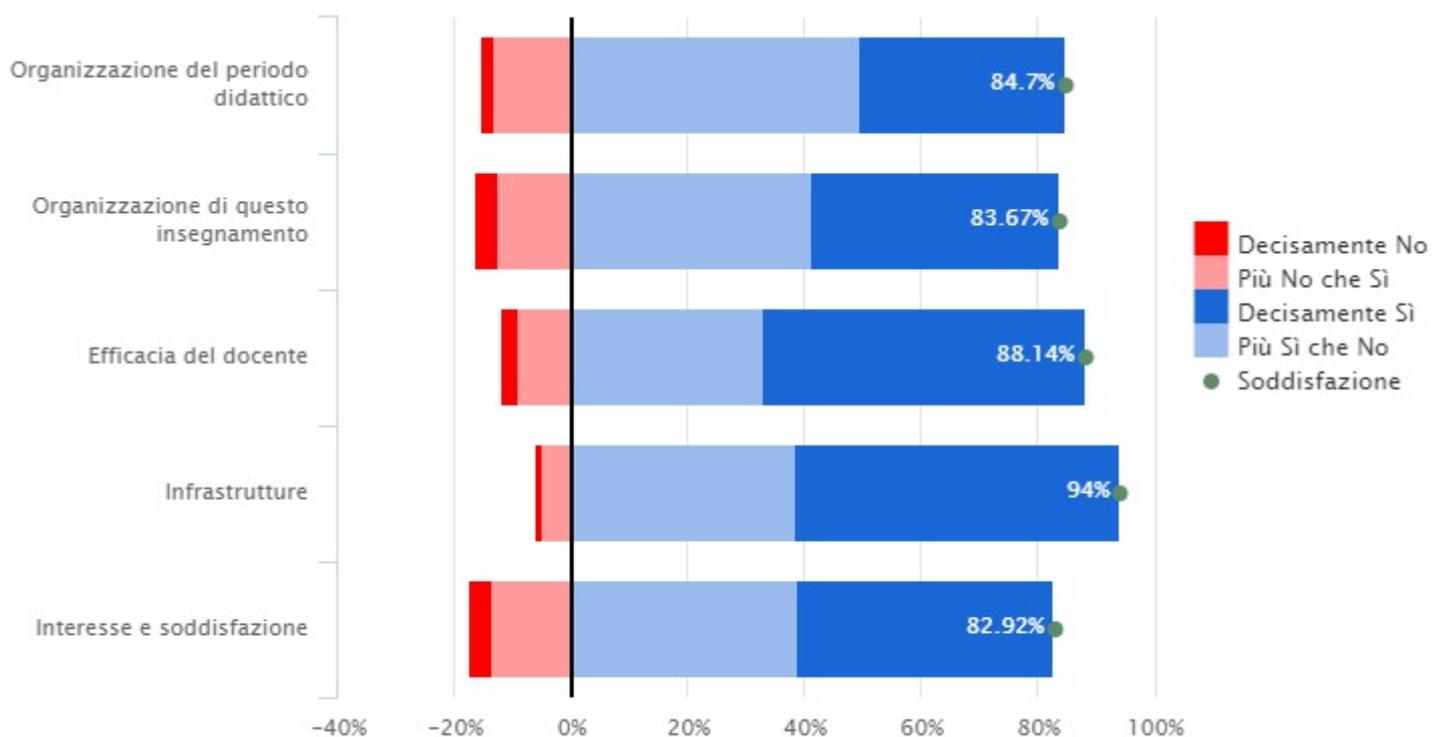


### Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



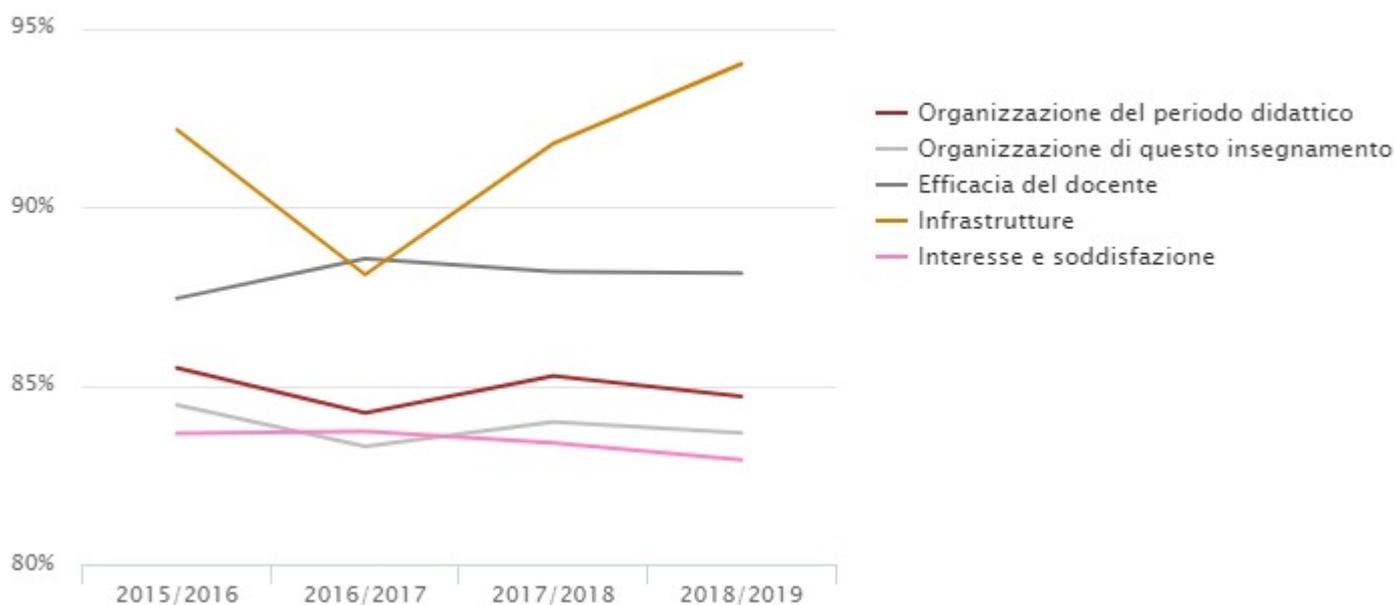
Highcharts.com

### Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



Highcharts.com

## Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

## Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

# Insegnamenti comuni del primo anno e percorso talenti dell'Ingegneria

A.A. 2018/19

## A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

Dall'esame dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 15189 su 22003 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 69.03%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 86.04% è superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

*Non sono da evidenziare particolari criticità.*

## B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 86.35%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare .

Dall'esame dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 94%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 94.07%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare .

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 93.93%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare .

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

*Non sono da evidenziare particolari criticità.*

## C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.*

*Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

*La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

*L'unica criticità da notare è che il tasso di risposta ai questionari da parte degli studenti dei corsi in inglese risulta di circa il 50%*

Opinioni studenti

Cruscotto

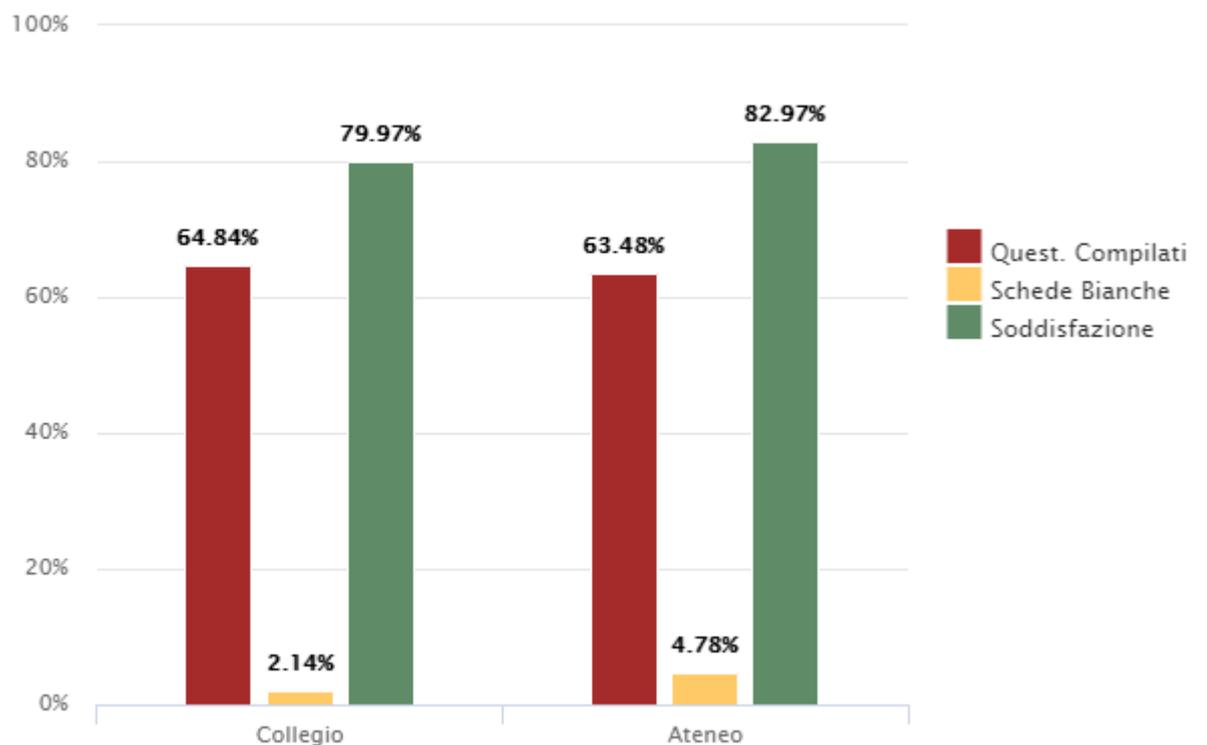
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

# Risultati per il Collegio di Architettura (CL001)

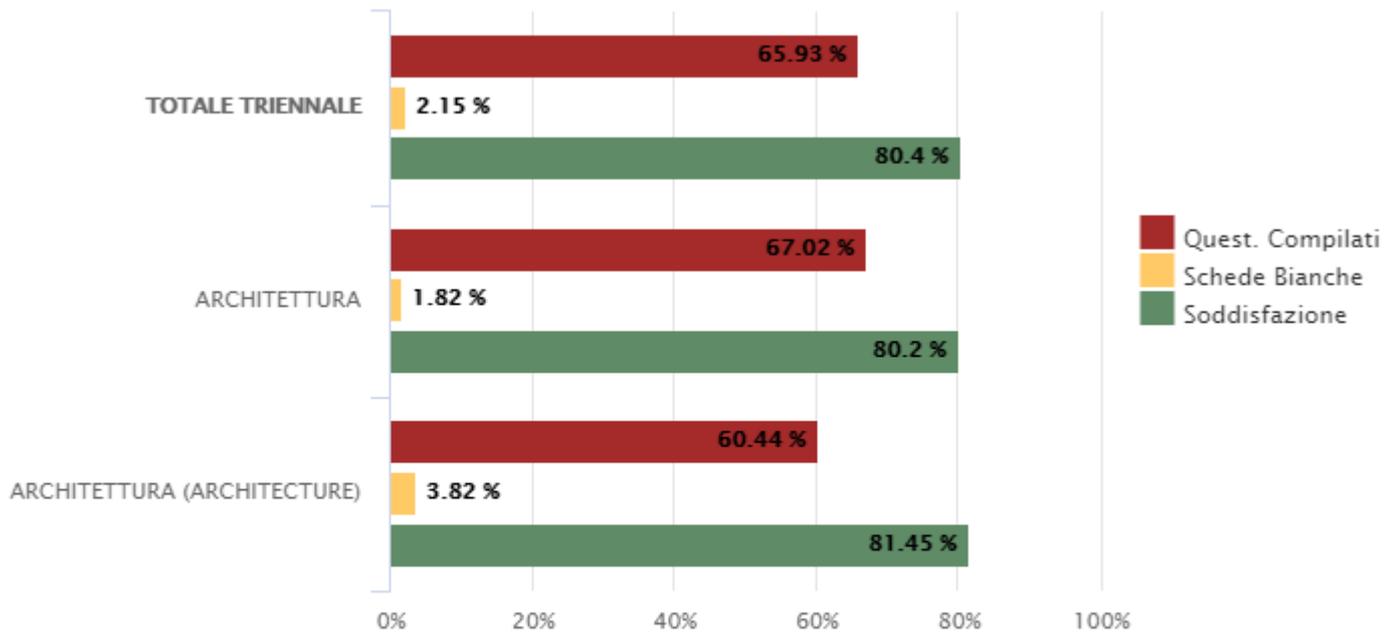
## Collegio CL001, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	293	1559
Questionari Erogati	15340	157662
Questionari Compilati	9947	100082
Schede Bianche	329	7537

## Collegio CL001, Tasso di Risposta e Soddisfazione

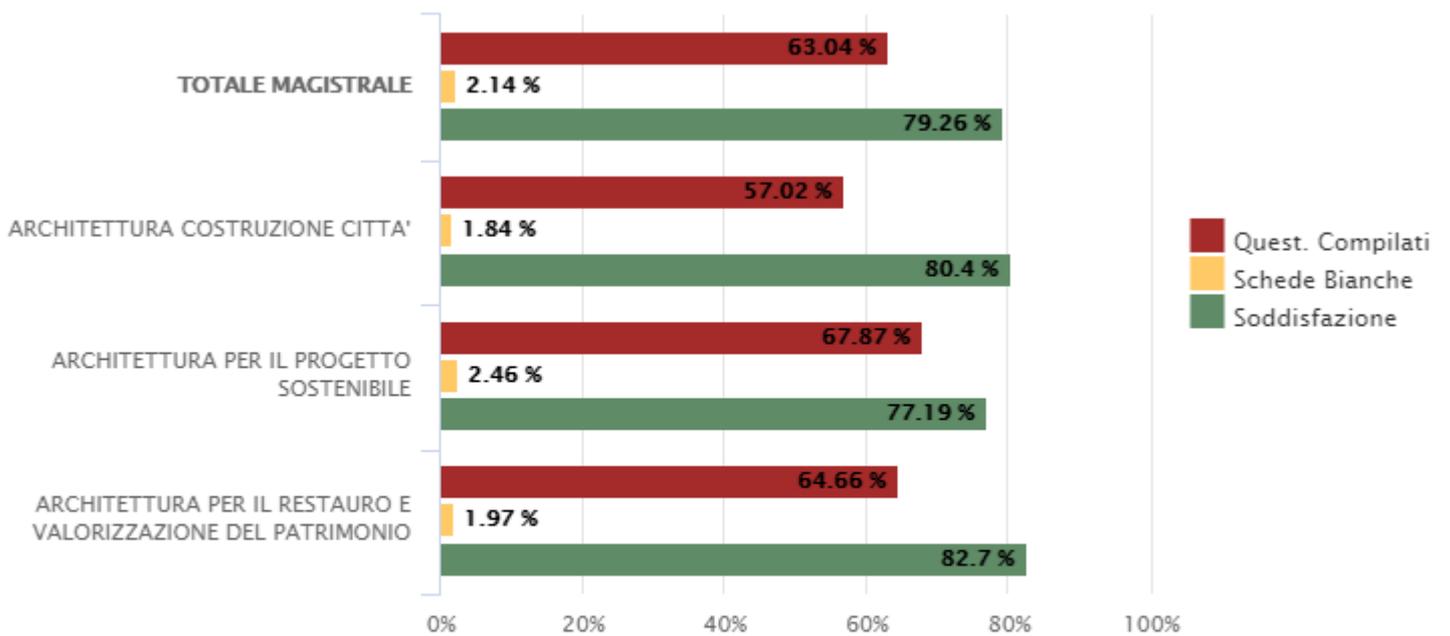


## Collegio CL001, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



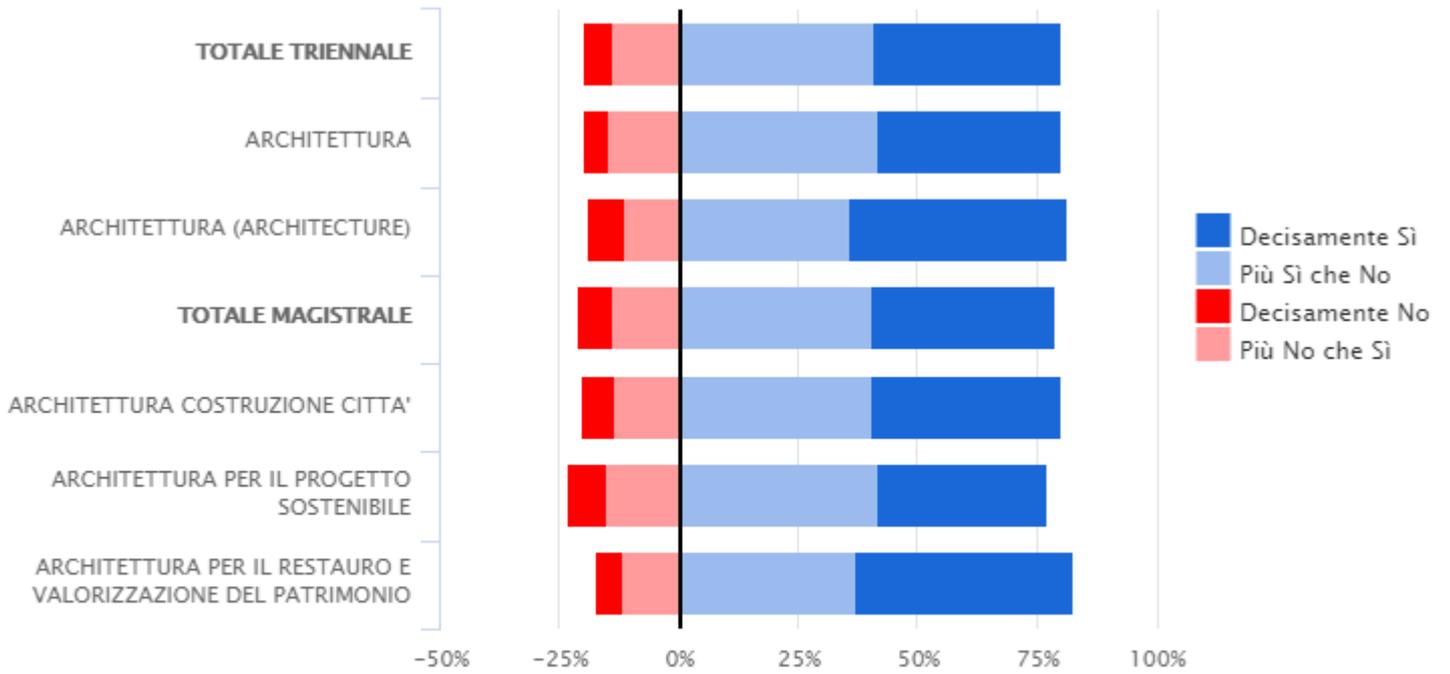
Highcharts.com

## Collegio CL001, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL001, Distribuzione Risposte



# Corso di Laurea in ARCHITETTURA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-17

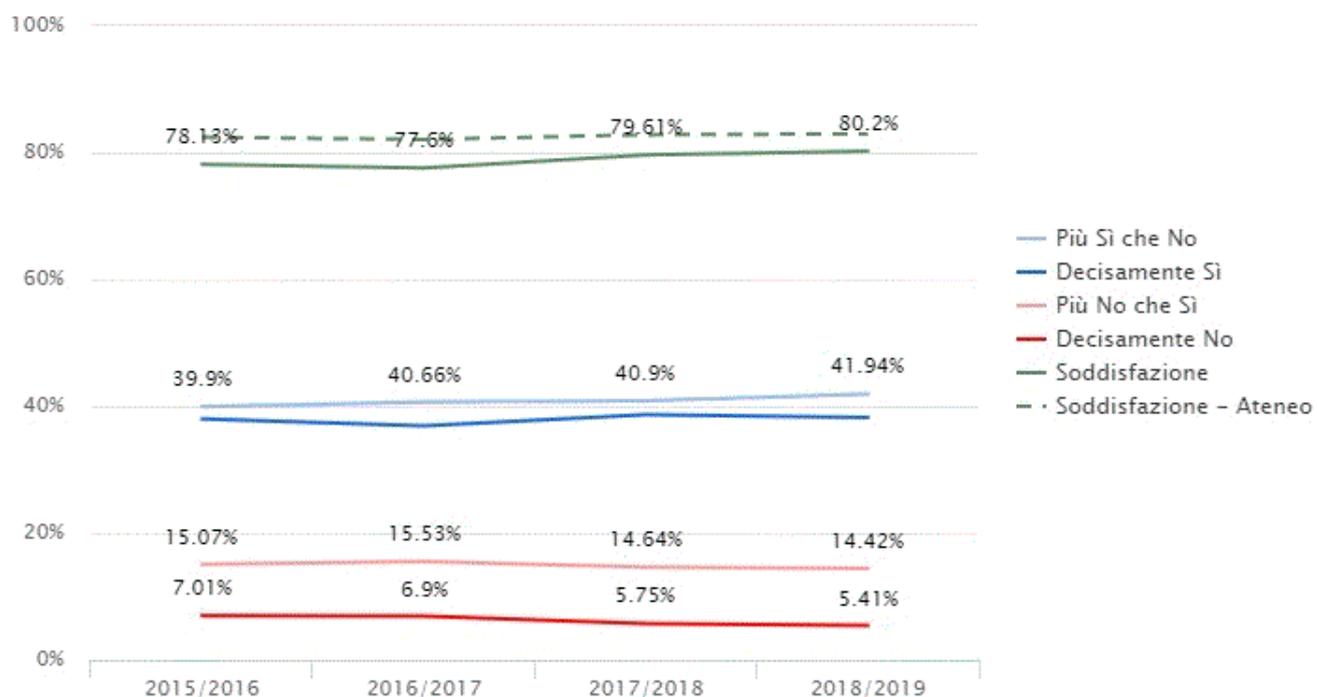
Risultati per il Corso di Laurea in Architettura

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	122	121	123	129
Questionari Erogati	10510	9051	8913	7984
Questionari Compilati	5743	6065	5864	5351
Schede Bianche	261	219	184	145

Architettura, storico su tasso di risposta e schede bianche

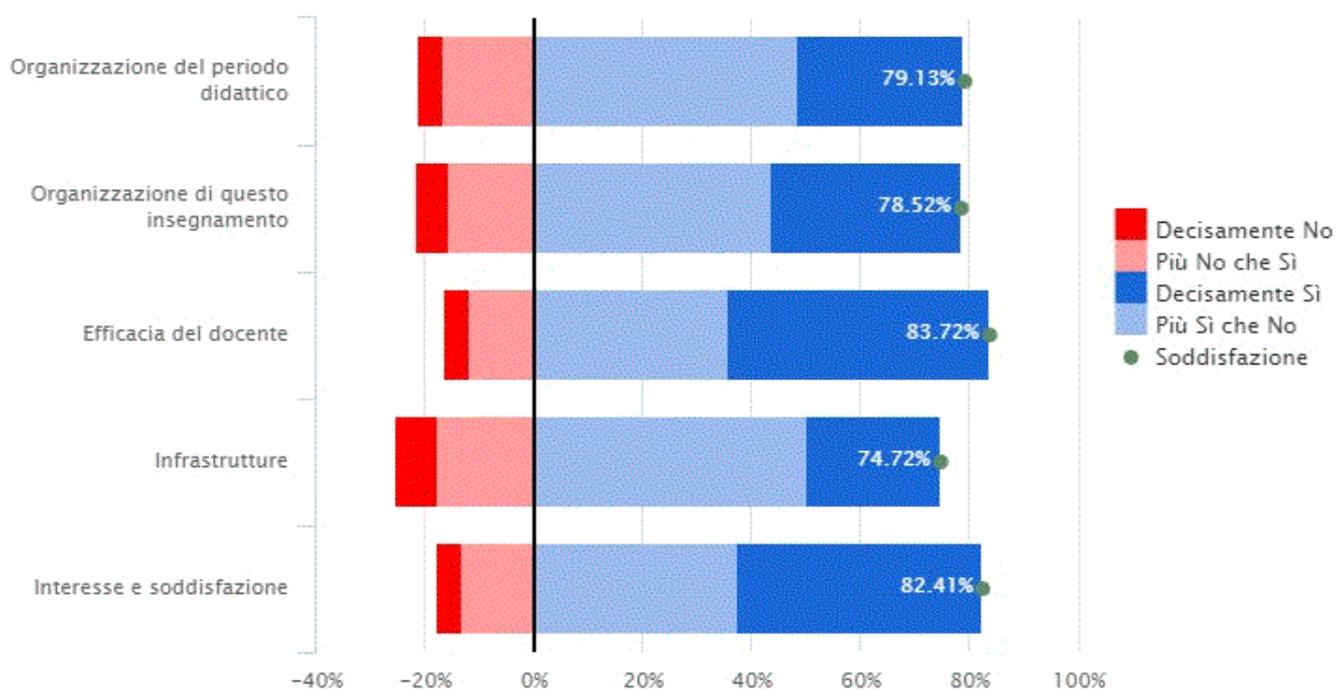


### Architettura, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



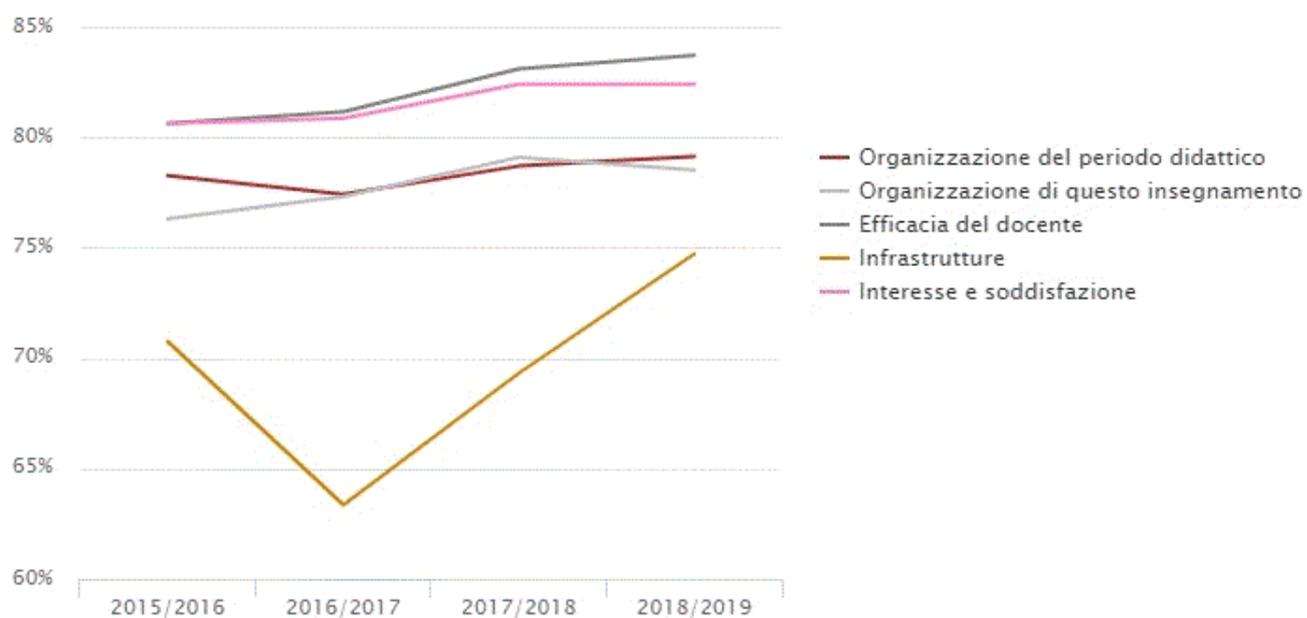
Highcharts.com

### Architettura, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



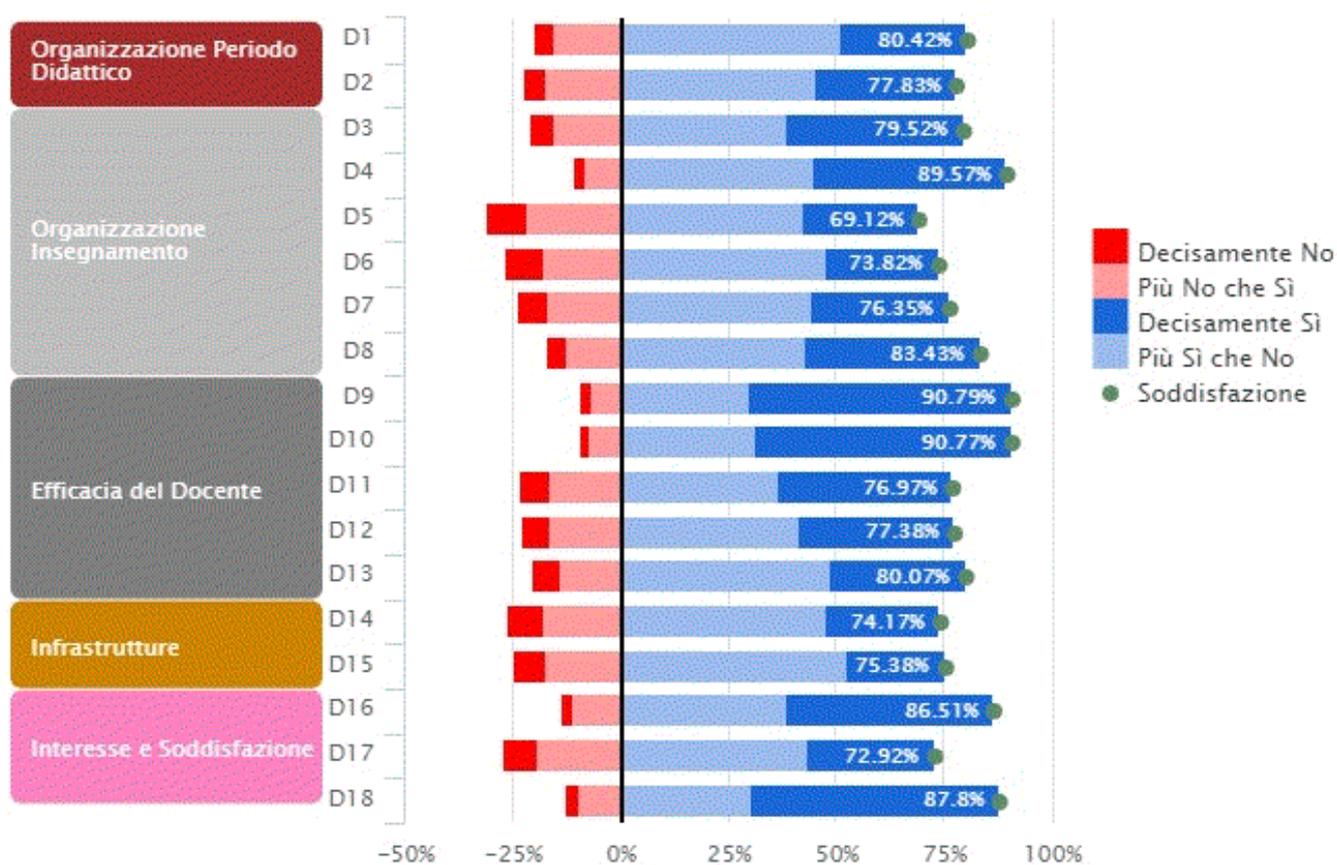
Highcharts.com

### Architettura, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Architettura, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 5351 su 7984 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 67.02%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 80.17% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Si evidenzia che per 6 insegnamenti (5% del totale degli insegnamenti analizzati) il 'Tasso di soddisfazione' generale è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66%, in particolare il tasso di soddisfazione per un insegnamento è al di sotto del 50%. Si evidenzia che per 43 insegnamenti (40% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 5 del questionario è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66%. La soglia di accettabilità viene superata dal 90% degli insegnamenti per le aree relative a 'Efficacia del docente' e 'Interesse e soddisfazione'.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 76.35%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 74.73%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 74.17%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 75.38%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*La maggiore criticità si osserva per la macroarea 'Infrastrutture' anche se il tasso di soddisfazione è in sensibile aumento se si guardano gli ultimi tre anni (circa 65% nell'AA 2016/17, circa 70% nell'AA 2017/2018). In particolare, 9 insegnamenti sui 104 analizzati (pari all'8,7%) hanno un tasso di soddisfazione al di sotto del 50%.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è ampia. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c. I risultati di apprendimento attesi sono illustrati all'interno delle singole schede descrittive dei singoli insegnamenti.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 45.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 44 insegnamenti (97.78%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 45.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 44 insegnamenti (97.78%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 45 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 42 insegnamenti (93.33%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 45 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 42 insegnamenti (93.33%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare (almeno il 4,5% delle schede), le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio della Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato

costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Anche per questo A.A., è confermata un'alta percentuale delle schede di insegnamento descritte in modo più che 'Sufficiente'. Come auspicato nella precedente relazione annuale, c'è stato un lieve aumento delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente, che per questo A.A. sono pari al 98% delle schede totali (contro il 96% del precedente anno). Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

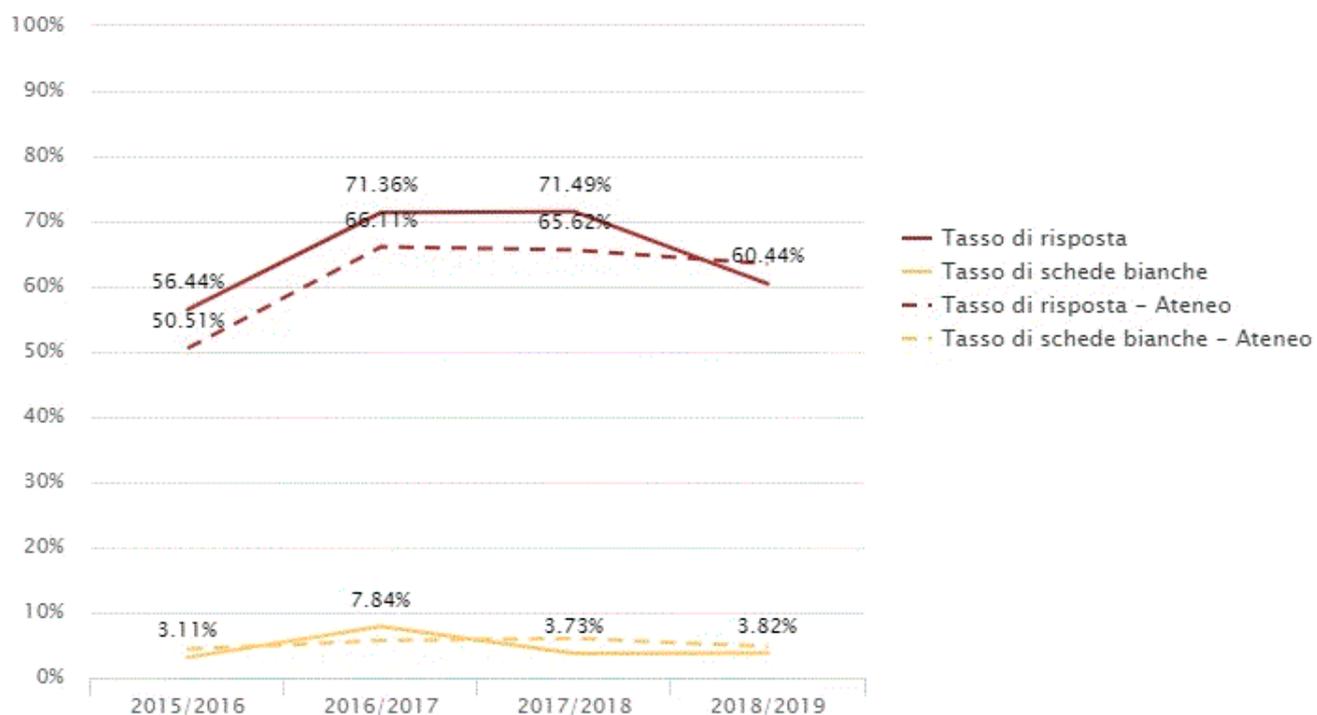
# Corso di Laurea in ARCHITETTURA (ARCHITECTURE)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-17

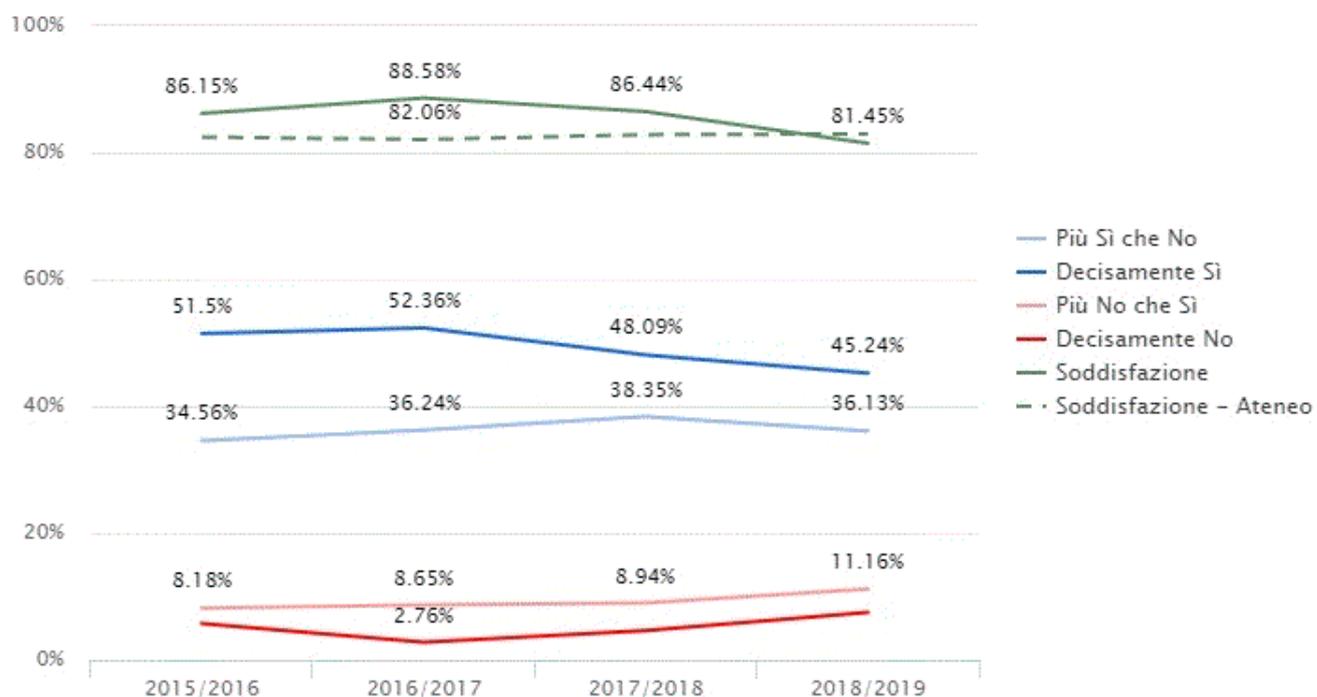
Risultati per il Corso di Laurea in Architettura (Architecture)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	29	29	26	29
Questionari Erogati	900	880	1098	1595
Questionari Compilati	508	628	785	964
Schede Bianche	28	69	41	61

Architettura (Architecture), storico su tasso di risposta e schede bianche

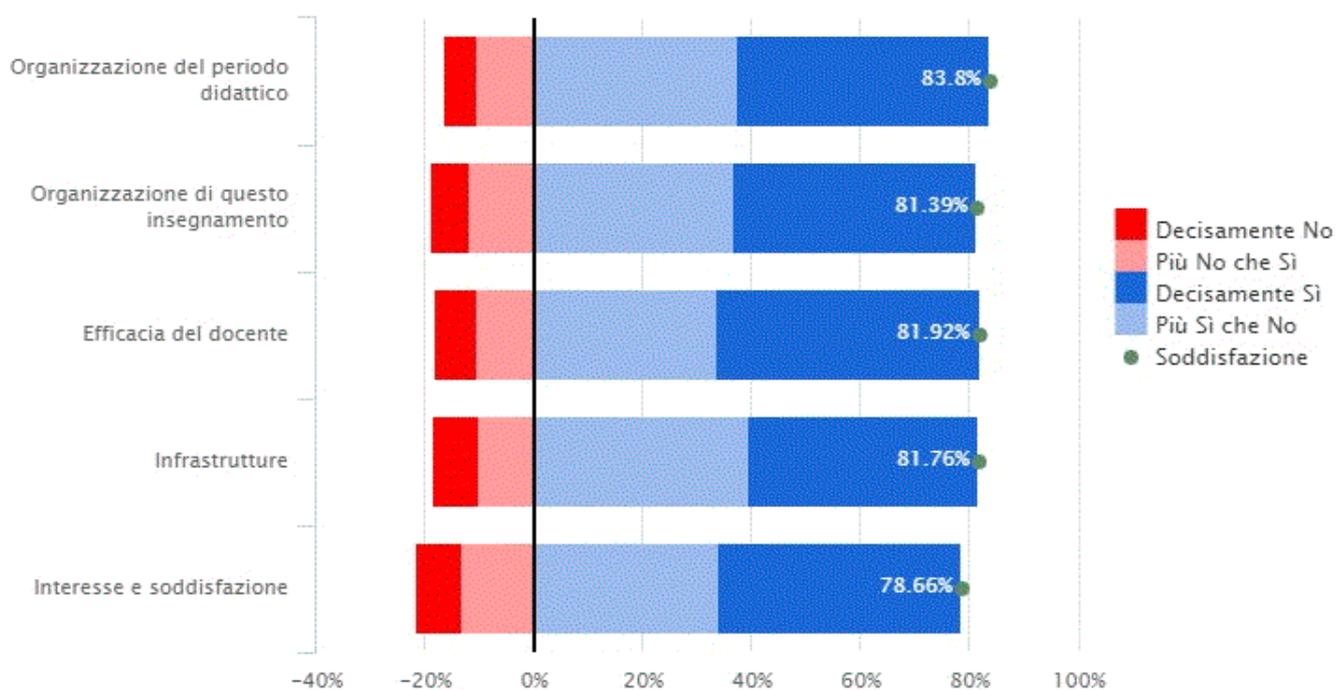


Architettura (Architecture), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



Highcharts.com

Architettura (Architecture), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



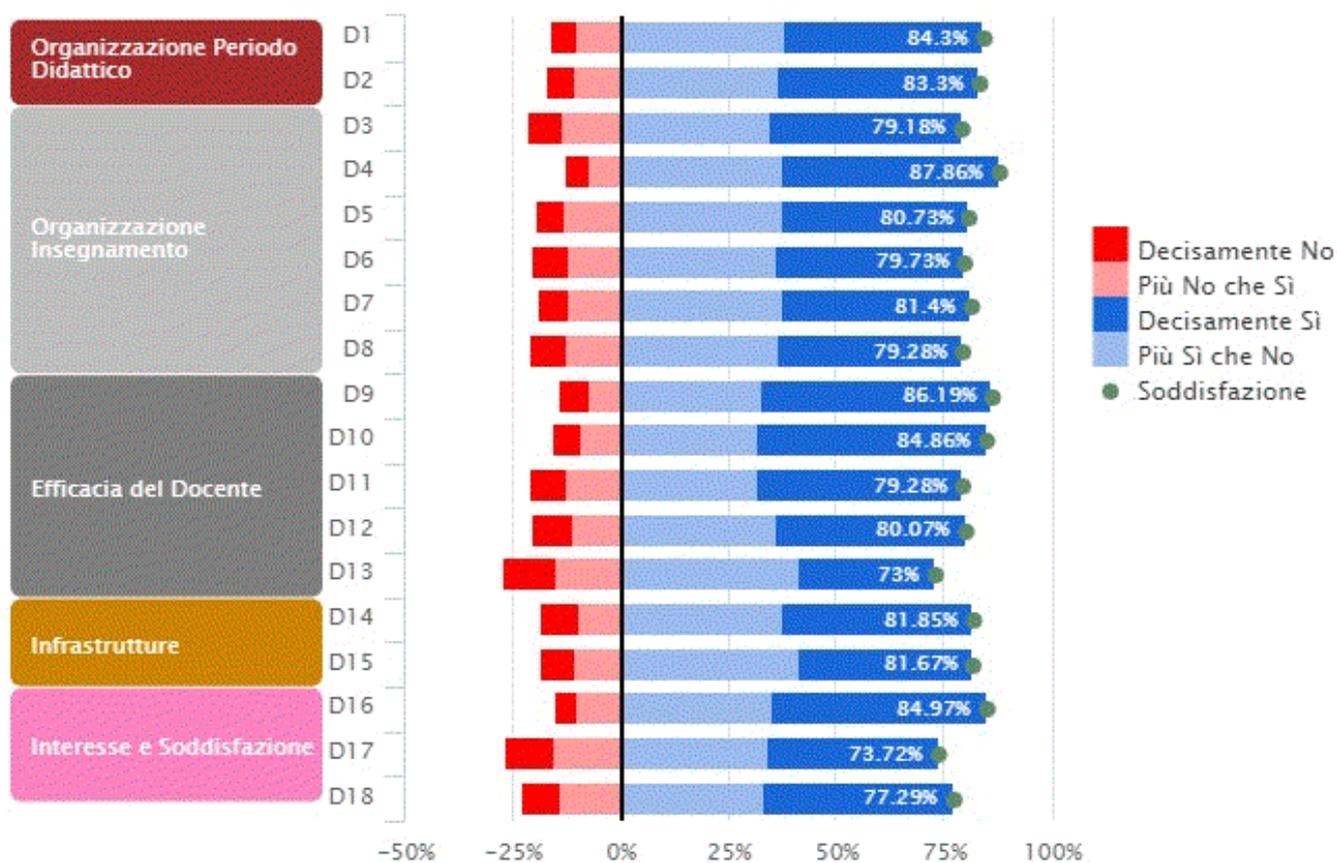
Highcharts.com

Architettura (Architecture), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Architettura (Architecture), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 964 su 1595 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 60.44%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 81.37% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta eccessive criticità. Si evidenzia comunque che nell'ultimo anno il livello di soddisfazione è calato del 5%. 3 insegnamenti (pari al 13% degli insegnamenti analizzati) risultano con valori sotto soglia di accettabilità (pari al 66.66%) per quanto riguarda il tasso di soddisfazione generale. Si evidenzia che per un insegnamento il tasso di soddisfazione relativo all'area 'Interesse e soddisfazione' è inferiore al 50%.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 81.4%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 81.76%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 81.85%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 81.67%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Non sono da evidenziare particolari criticità, il tasso di soddisfazione relativamente al materiale didattico è leggermente superiore (del 2%) alla media di Ateneo mentre i dati relativi alle infrastrutture mostrano un tasso di soddisfazione leggermente inferiore (mediamente del 2%) alla media di Ateneo.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*C) Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è ampia. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c. I risultati di apprendimento attesi sono illustrati all'interno delle singole schede descrittive dei singoli insegnamenti.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 20.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (85%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 20.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (85%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 20 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (70%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 20 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (70%).

*Dall'analisi delle schede di insegnamento è emersa una carenza di informazioni relative principalmente alle modalità d'esame nel 30% delle schede analizzate che risultano a volte descritte in modo incompleto e non coerente con la descrizione.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Singole criticità possono trovarsi sul tasso di soddisfazione generale (5% in meno rispetto all'anno precedente) e sul tasso di soddisfazione sull'area 'Infrastrutture' in decrescita negli ultimi 3 anni. Per quanto riguarda le schede di descrizione degli insegnamenti e la descrizione delle modalità di esame si evidenzia un calo (le descrizioni sono almeno soddisfacenti per l'85% e il 70% rispettivamente) rispetto all'anno precedente (entrambi del 100%). Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

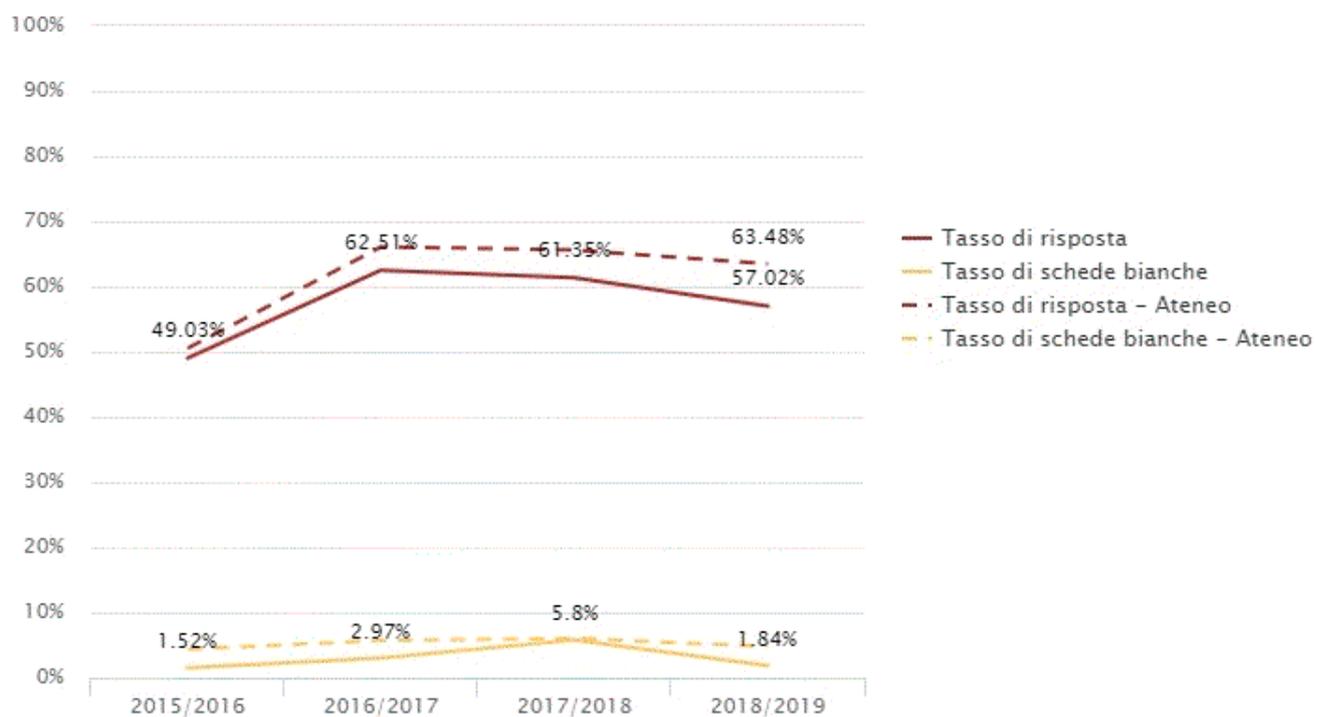
# Corso di Laurea Magistrale in ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA'

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-4

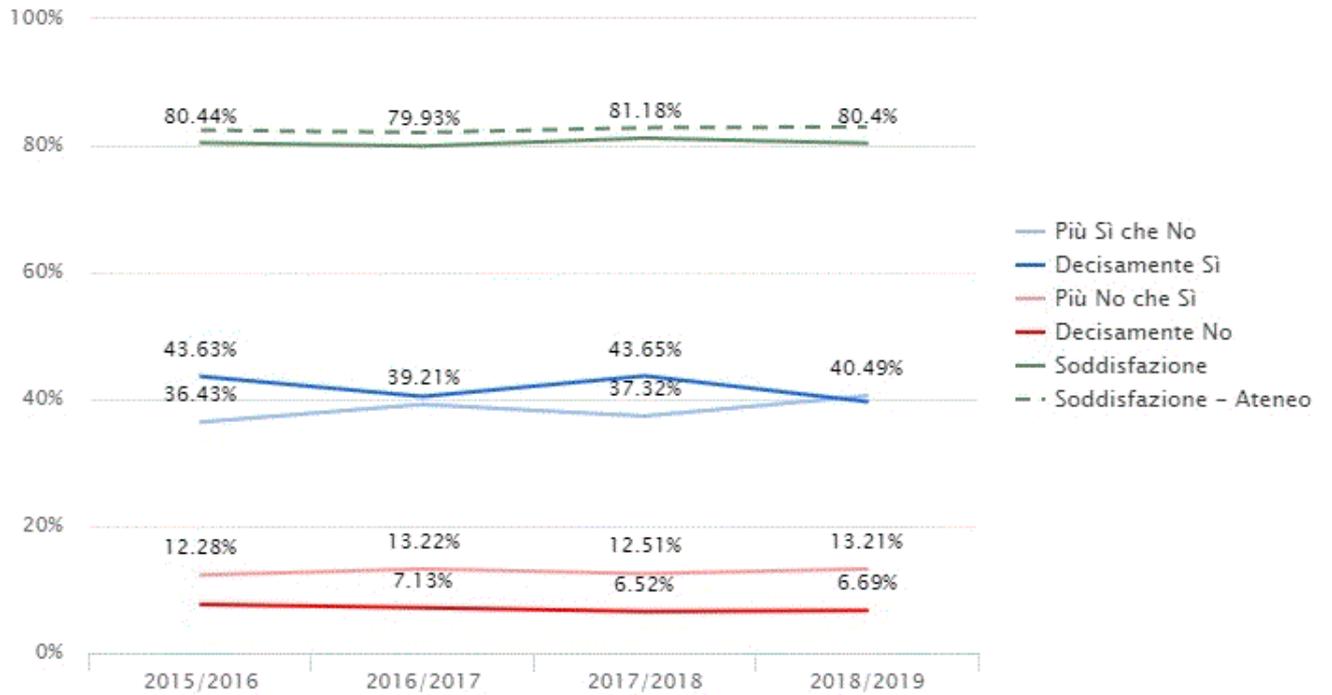
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Architettura Costruzione Citta'

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	55	54	61	56
Questionari Erogati	2639	2798	2466	2278
Questionari Compilati	1294	1749	1513	1299
Schede Bianche	40	83	143	42

Architettura Costruzione Citta', storico su tasso di risposta e schede bianche

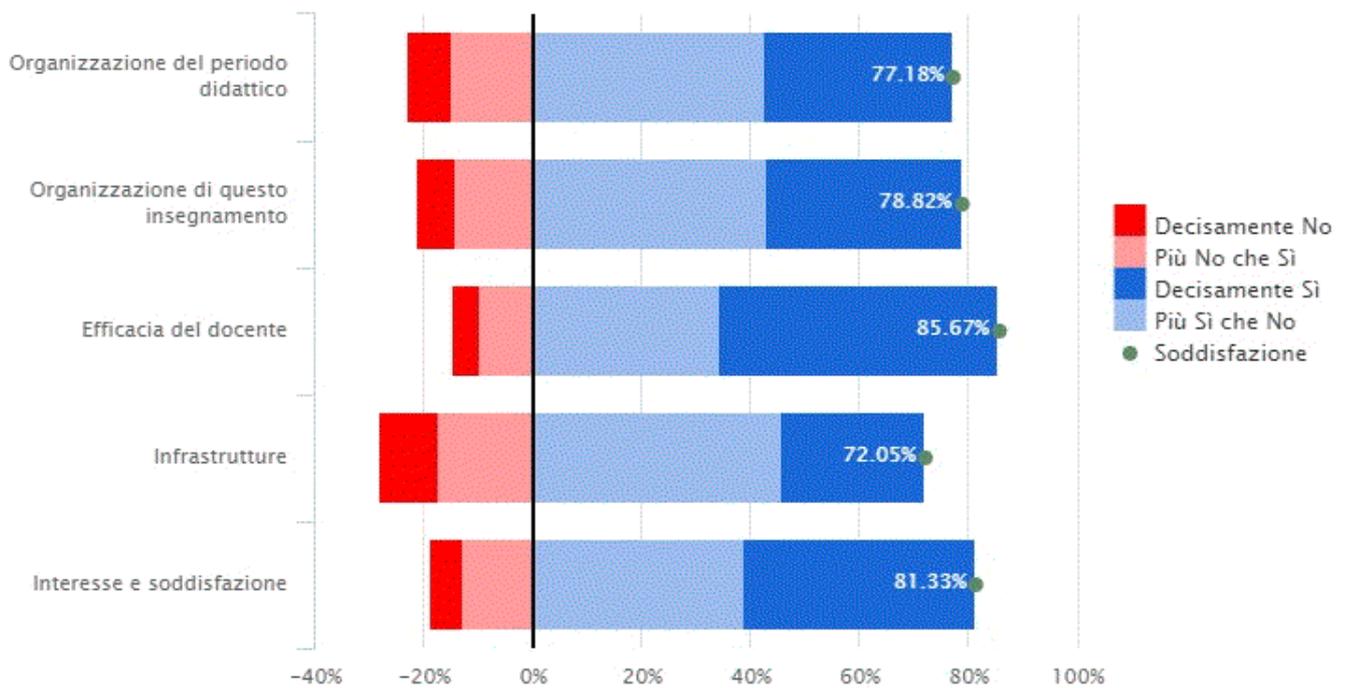


Architettura Costruzione Citta', storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



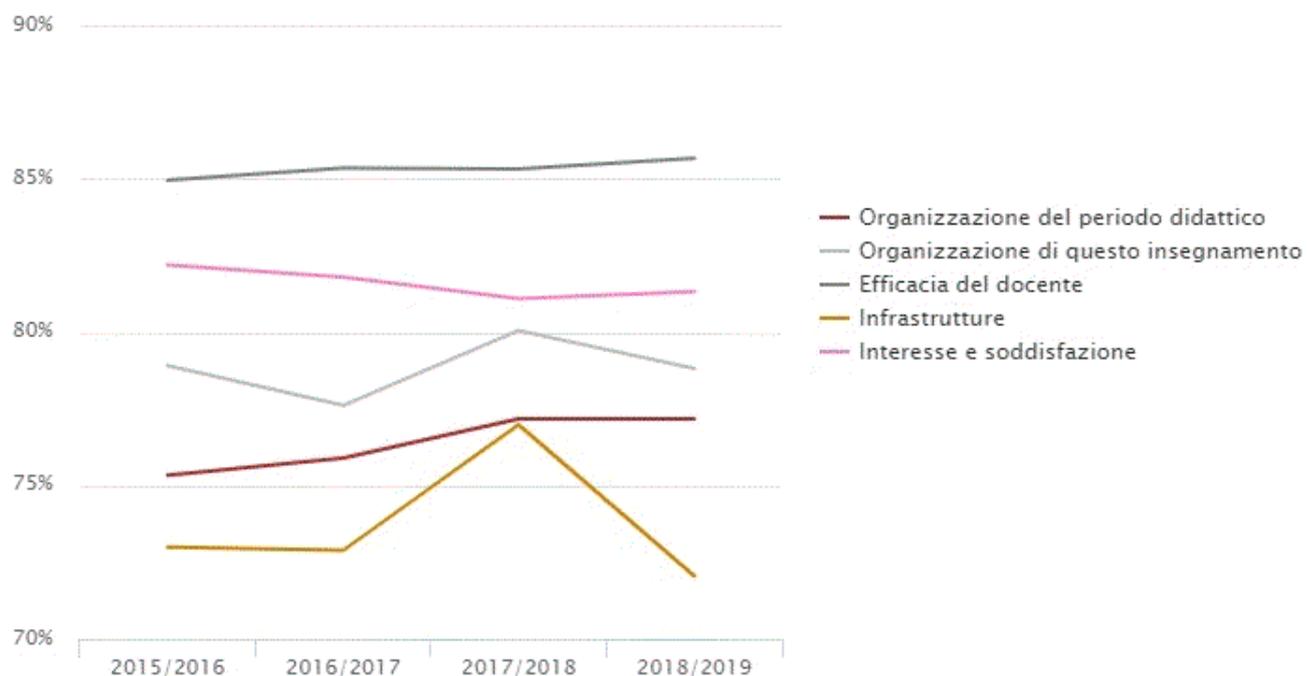
Highcharts.com

Architettura Costruzione Citta', a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



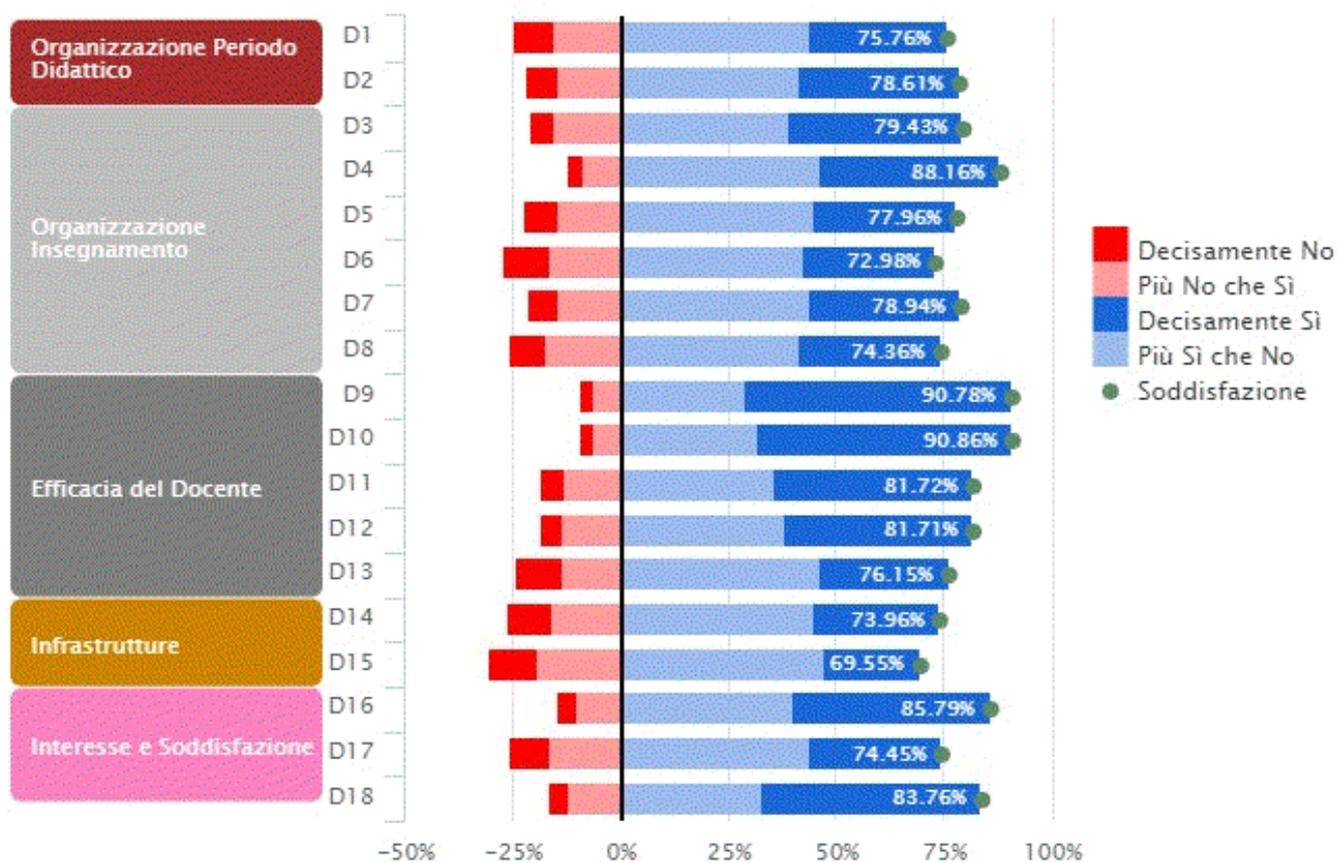
Highcharts.com

### Architettura Costruzione Citta', storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Architettura Costruzione Citta', a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1299 su 2278 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 57.02%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 80.1% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta particolari criticità. In generale, si rileva un tasso di risposta ai questionari al di sotto della media di Ateneo. 6 insegnamenti (pari al 9% del totale) risultano con valori sotto soglia di accettabilità (pari al 66,66%) per quel che riguarda il grado di soddisfazione.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.94%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 72.05%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 73.96%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 69.55%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*L'area in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è 'Infrastrutture' con un tasso di soddisfazione del 72%, in decrescita rispetto all'anno scorso. In particolare, 20 insegnamenti (pari al 37% del totale) sono collocati al di sotto della soglia di accettabilità (pari al 66,66%), 7 di essi, in particolare, si trovano sotto il 50%.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in 2 macro-aree di apprendimento principalmente (CORSI DISCIPLINARI e UNITA' DI PROGETTO). Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è ampia tranne che per la macro-area 'CREDITI LIBERI' dove si fa riferimento ad un 'Ciclo di Lezioni di Architettura Costruzione Città' non reperibile nel piano degli studi del CdS (Percorso). Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c. I risultati di apprendimento attesi sono illustrati all'interno delle singole schede descrittive dei singoli insegnamenti.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 35.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 30 insegnamenti (85.71%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 33.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 29 insegnamenti (87.88%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 35 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 31 insegnamenti (88.57%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 33 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 30 insegnamenti (90.91%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato

costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive. Anche per questo A.A., è confermata un'alta percentuale delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente ma in decrescita rispetto all'anno scorso (le schede degli insegnamenti e le modalità di esame erano descritte in maniera almeno soddisfacente nel 97% degli insegnamenti).*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-4

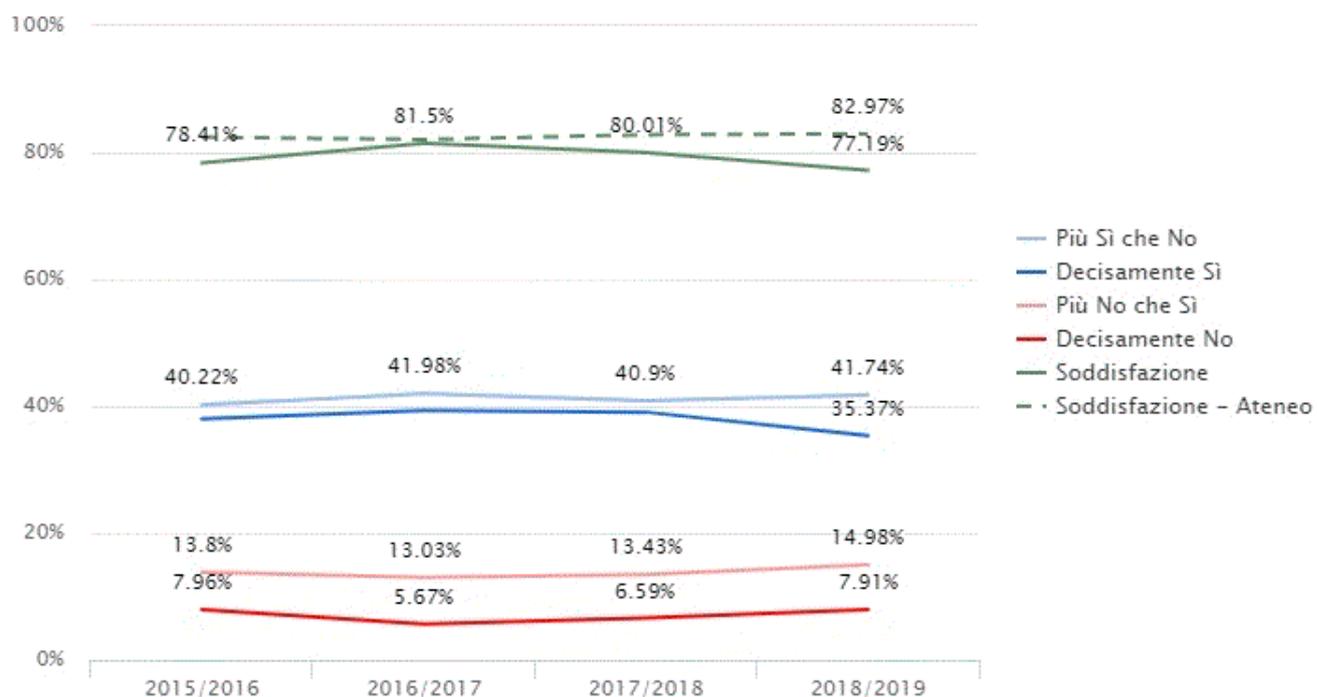
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Architettura Per Il Progetto Sostenibile

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	62	62	66	62
Questionari Erogati	2775	2532	2701	2518
Questionari Compilati	1498	1629	1735	1709
Schede Bianche	74	69	131	62

Architettura Per Il Progetto Sostenibile, storico su tasso di risposta e schede bianche

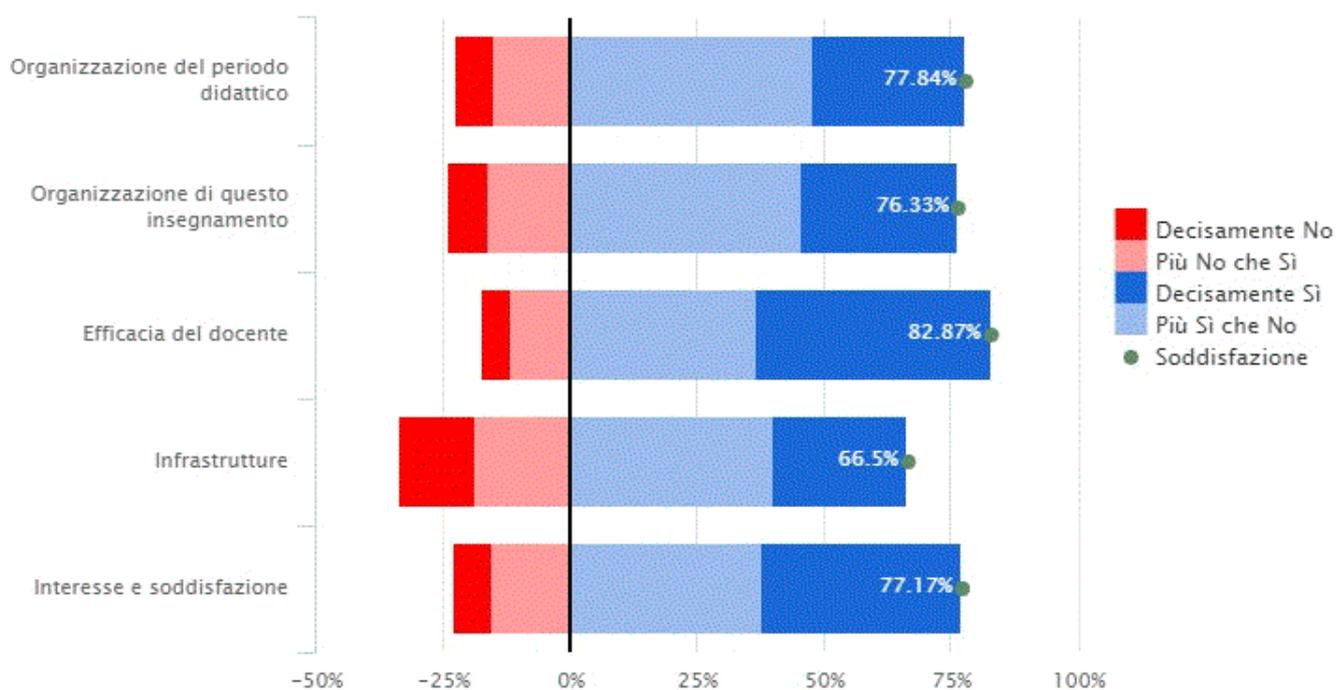


Architettura Per Il Progetto Sostenibile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



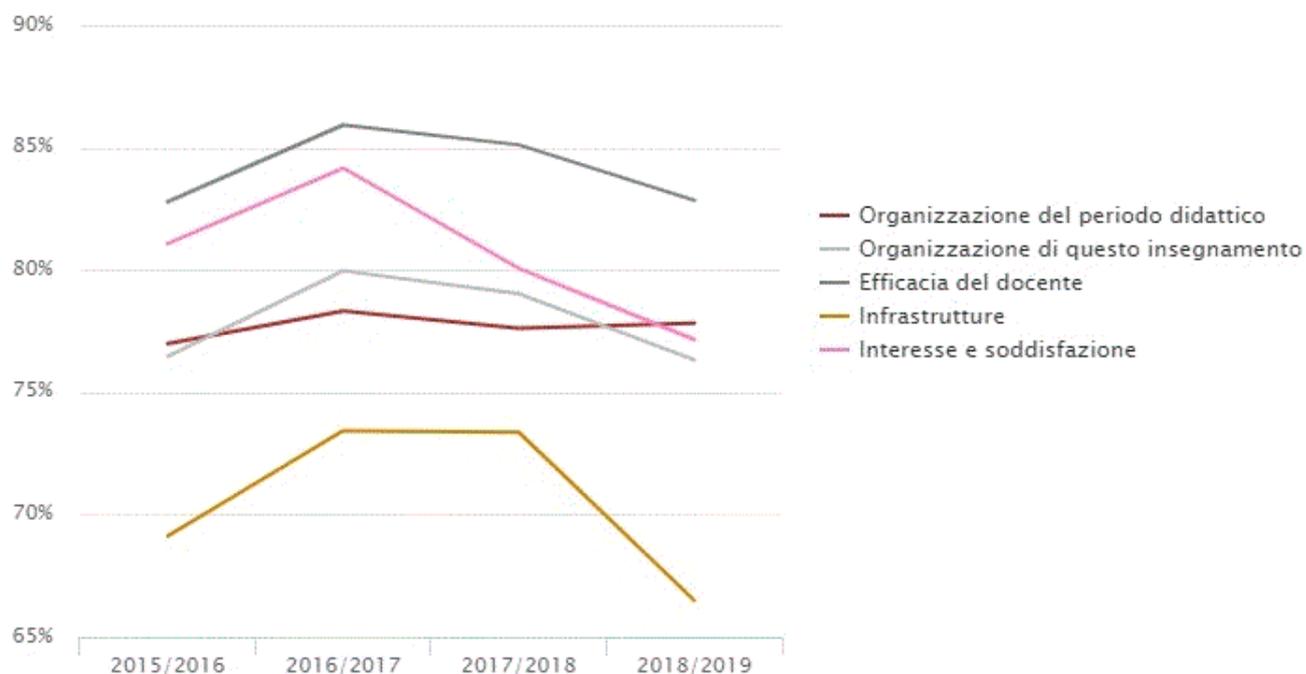
Highcharts.com

Architettura Per Il Progetto Sostenibile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



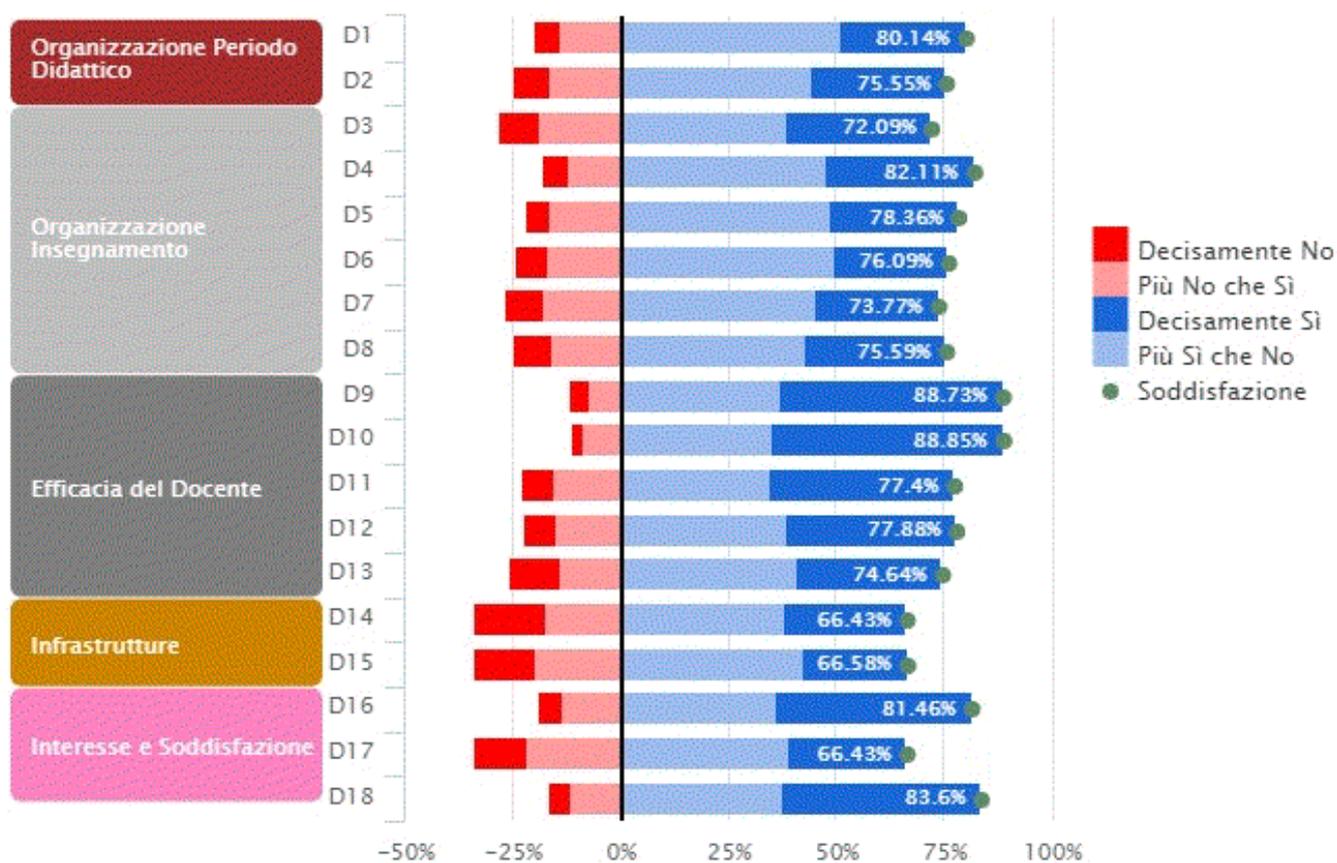
Highcharts.com

### Architettura Per Il Progetto Sostenibile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Architettura Per Il Progetto Sostenibile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1709 su 2518 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 67.87%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 77.11% è inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta particolari criticità. In generale, si rileva un tasso di risposta ai questionari al di sopra della media di Ateneo. 15 insegnamenti (pari al 23% del totale) risultano con valori sotto soglia di accettabilità (pari al 66,66%) per quel che riguarda il grado di soddisfazione.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 73.76%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 66.51%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 66.43%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 66.59%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si evidenzia che l'area in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è 'Infrastrutture' dove 28 insegnamenti (pari al 44% degli insegnamenti) hanno ricevuto un livello di soddisfazione non accettabile (al di sotto del 66.66%). In particolare, 15 di essi si collocano al di sotto del 50% di soddisfazione.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Le 3 macro-aree 'Crediti Liberi', 'Tirocinio' e 'Tesi' non risultano compilate. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 34.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 32 insegnamenti (94.12%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 34.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 32 insegnamenti (94.12%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 34 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 29 insegnamenti (85.29%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 34 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 29 insegnamenti (85.29%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive. Anche per questo A.A., è confermata un'alta percentuale delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in ARCHITETTURA PER IL RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-4

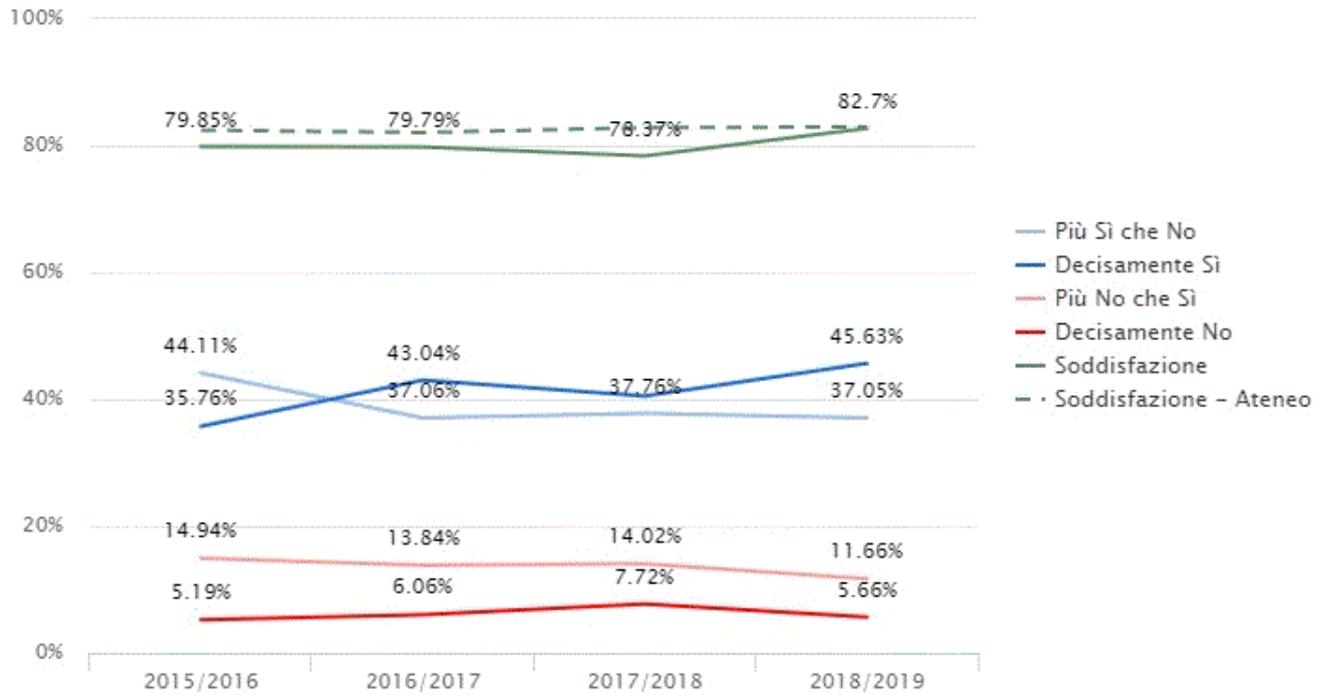
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	24	24	28	24
Questionari Erogati	1153	804	1087	965
Questionari Compilati	856	663	683	624
Schede Bianche	21	22	28	19

Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, storico su tasso di risposta e schede bianche

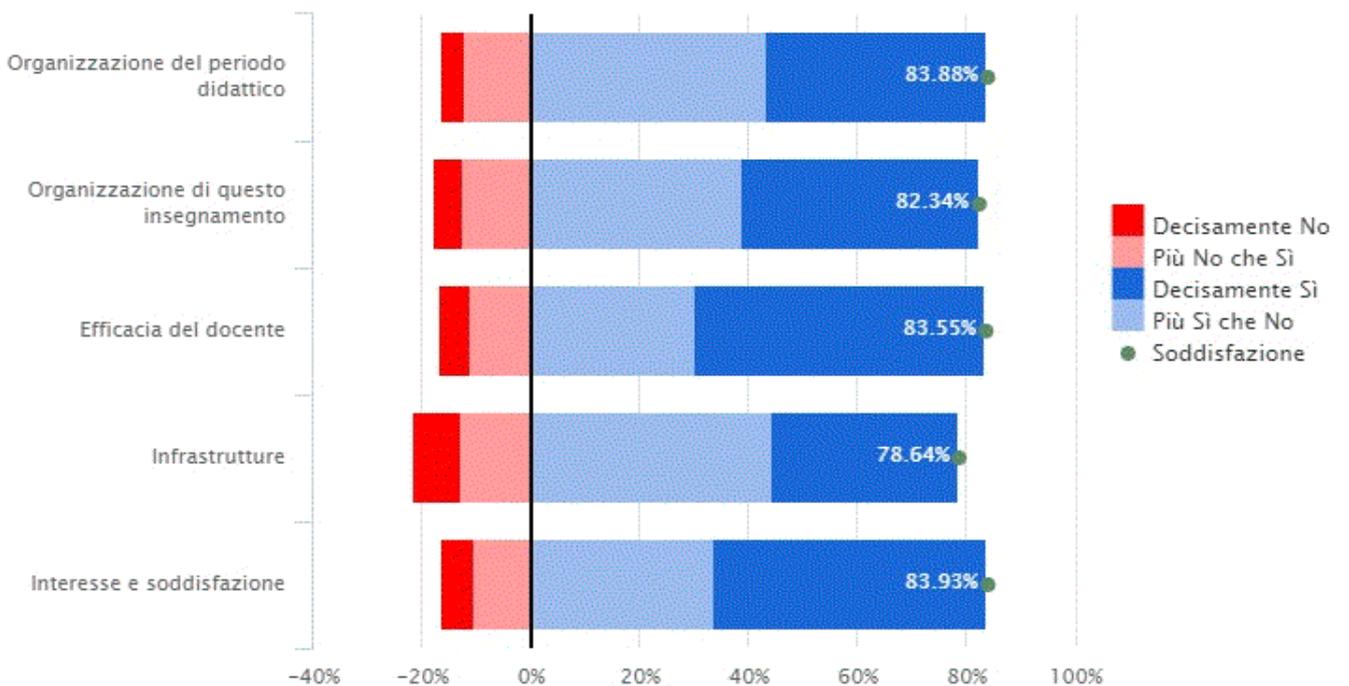


Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



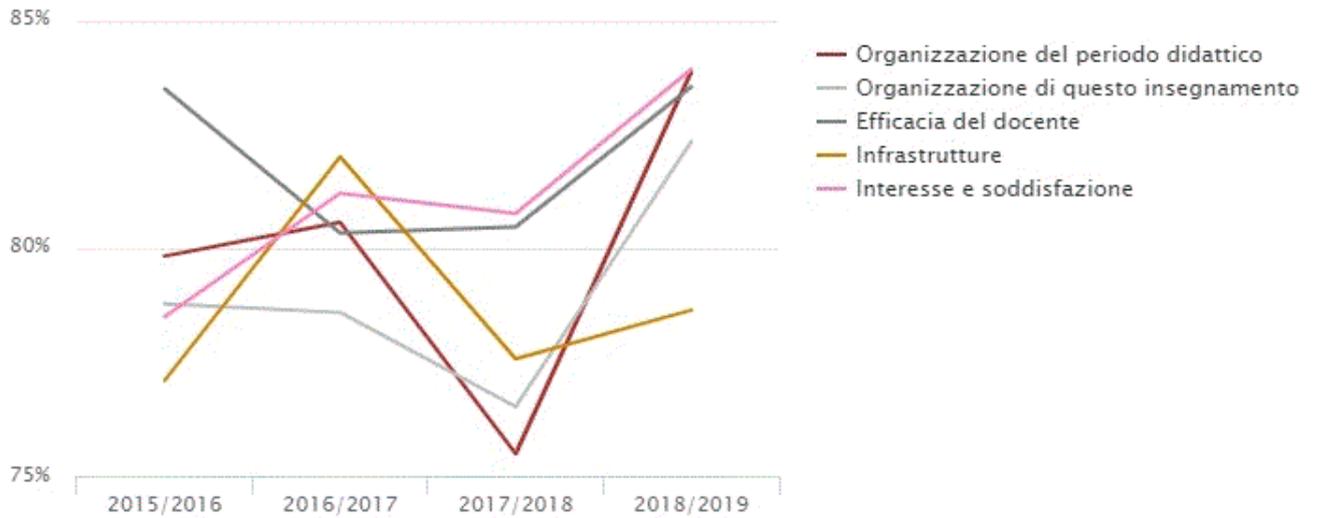
Highcharts.com

Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



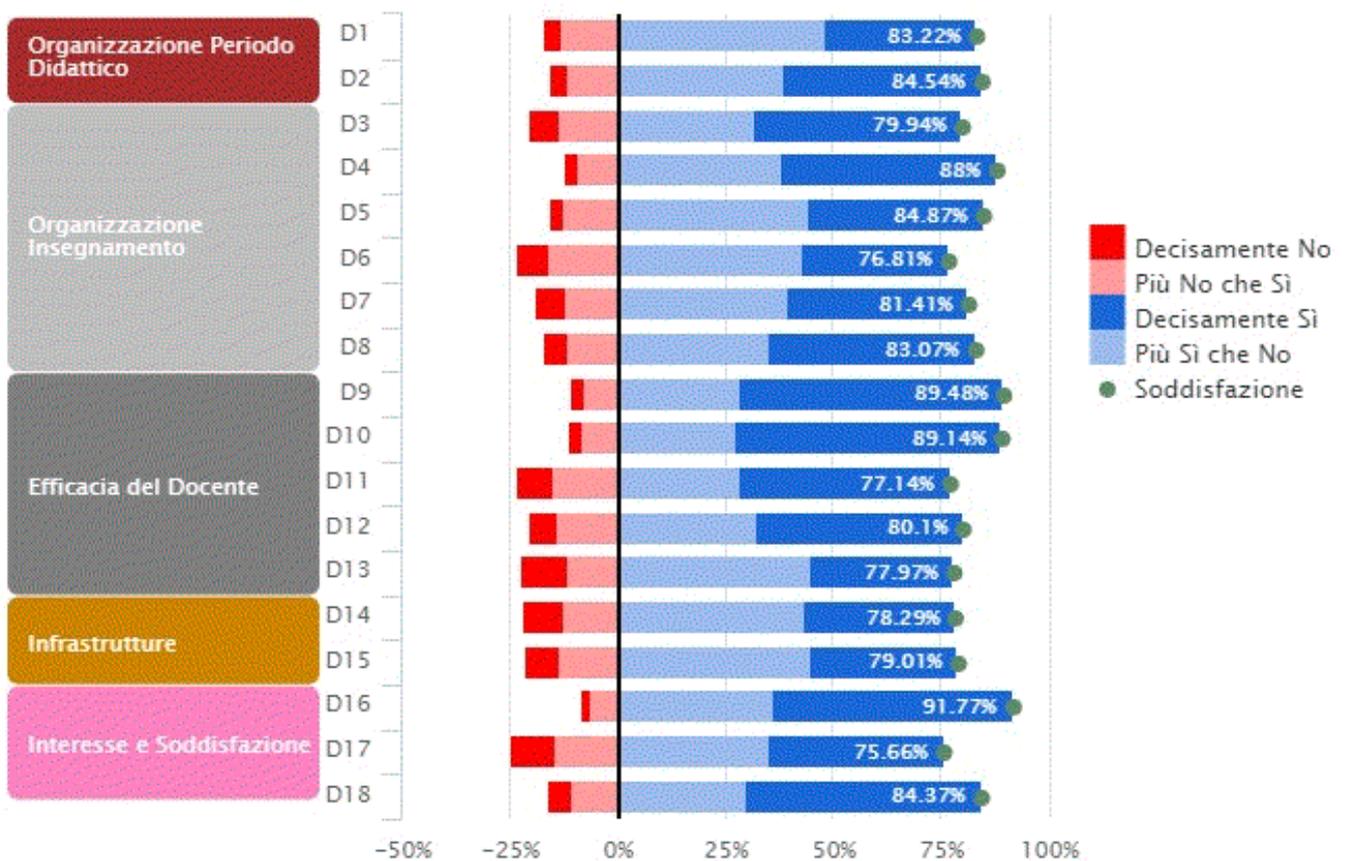
Highcharts.com

Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 624 su 965 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 64.66%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 82.69% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Non sono da evidenziare particolari criticità. L'area in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è "Infrastrutture" con un livello di soddisfazione del 78,64%, questa verrà analizzata in dettaglio nella sezione B. Per quanto riguarda l'area "efficacia del docente" un solo insegnamento risulta nettamente inferiore alla soglia del 50% di soddisfazione. Il valore più alto raggiunto dal Corso di Laurea Magistrale (83.93%) riguarda l'area 'Interesse e soddisfazione', in netta continua crescita negli ultimi 4 anni.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 81.41%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 78.64%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 78.29%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 79.01%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*L'area in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è "Infrastrutture" dove due insegnamenti hanno un livello di soddisfazione inferiore alla soglia del 66% e superiori al 50% e altri tre insegnamenti hanno un livello di soddisfazione compreso tra il 23% e il 33%.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (85.71%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (85.71%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (92.86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (92.86%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento tranne una, si rimanda ai commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

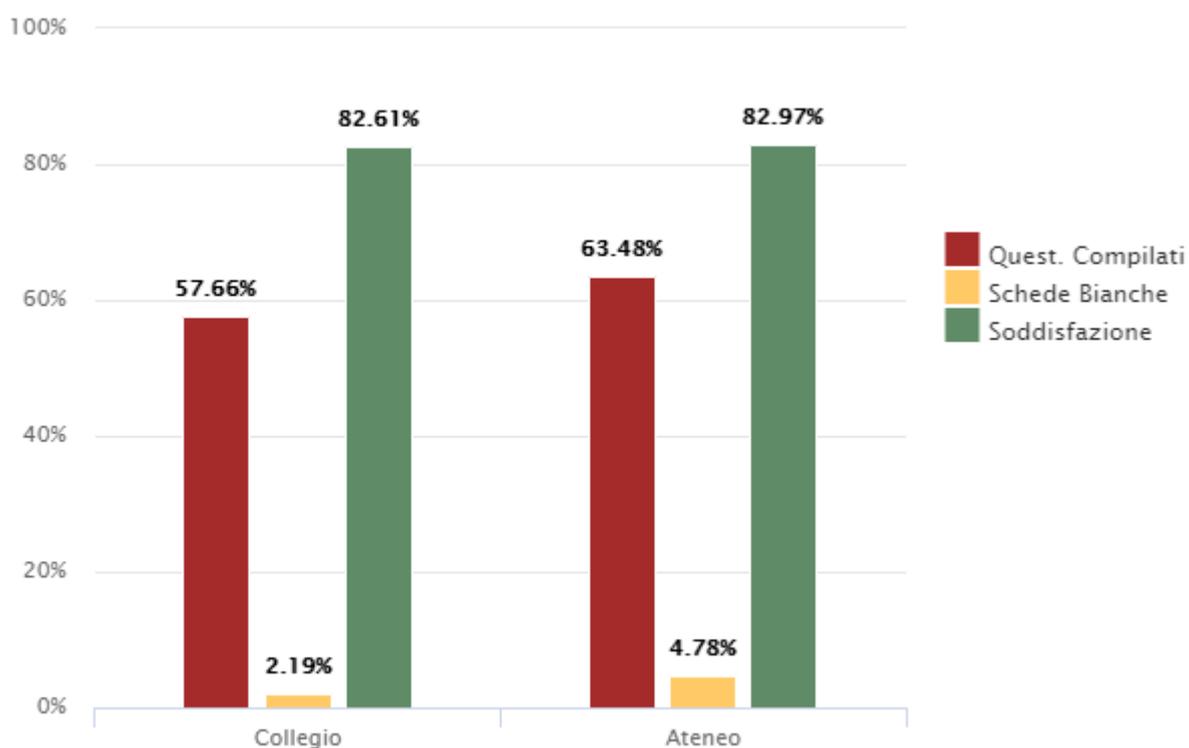
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Design (CL002)

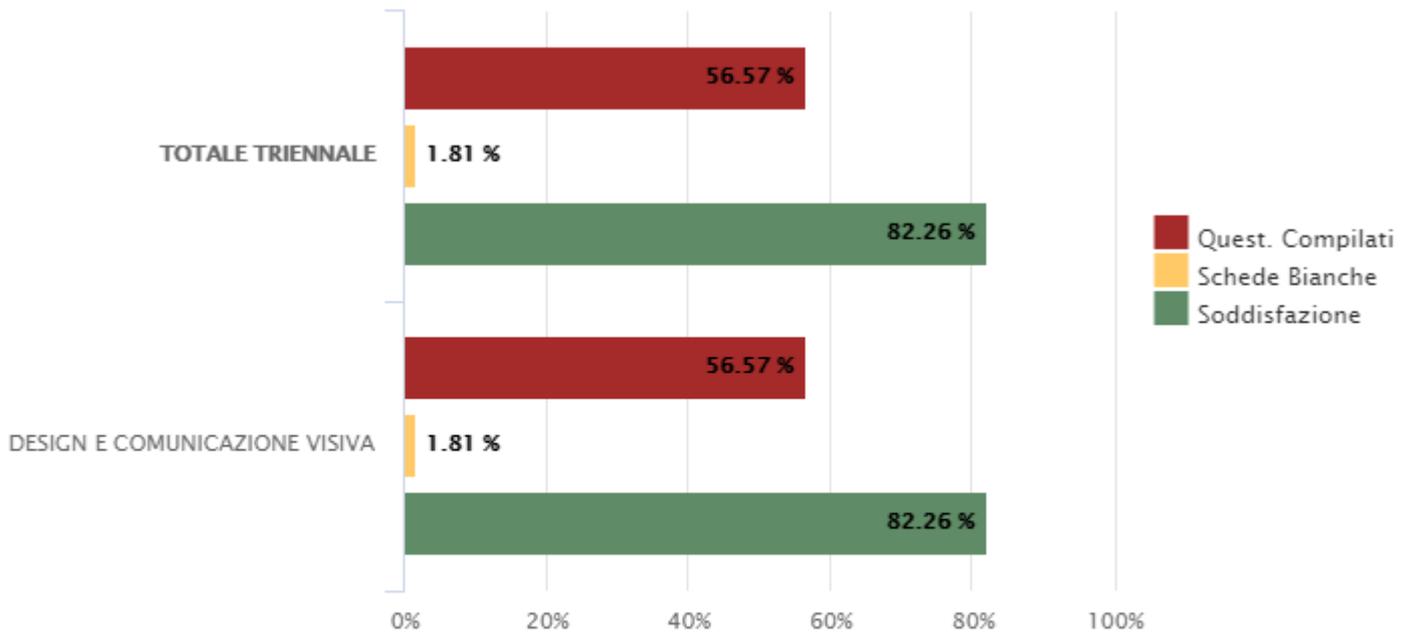
## Collegio CL002, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	97	1559
Questionari Erogati	5753	157662
Questionari Compilati	3317	100082
Schede Bianche	126	7537

## Collegio CL002, Tasso di Risposta e Soddisfazione

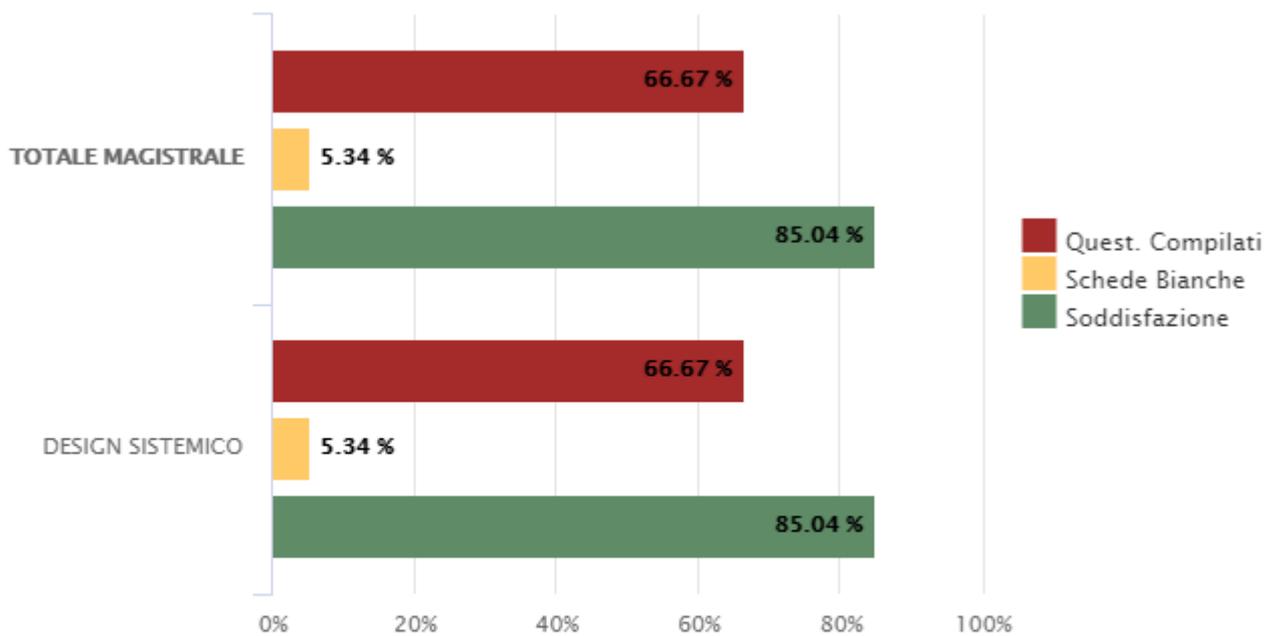


## Collegio CL002, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



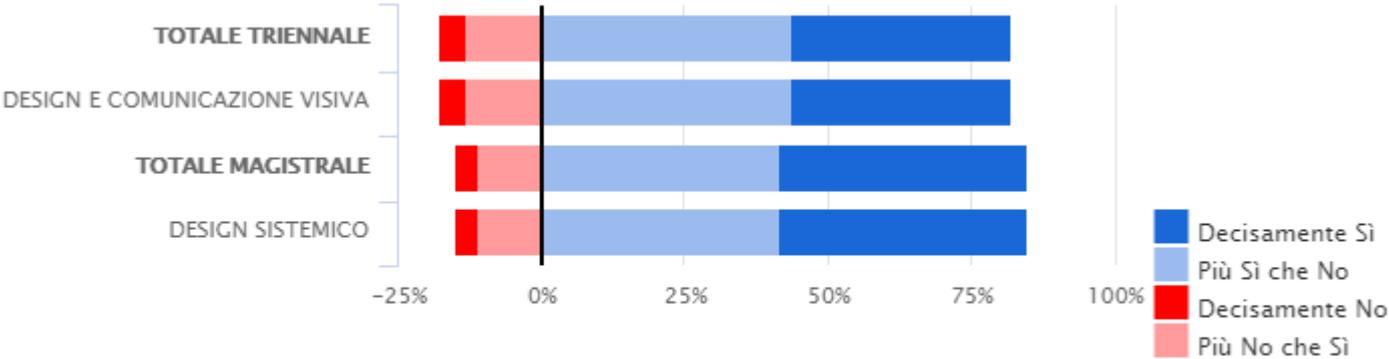
Highcharts.com

## Collegio CL002, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

### Collegio CL002, Distribuzione Risposte



# Corso di Laurea in DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-4

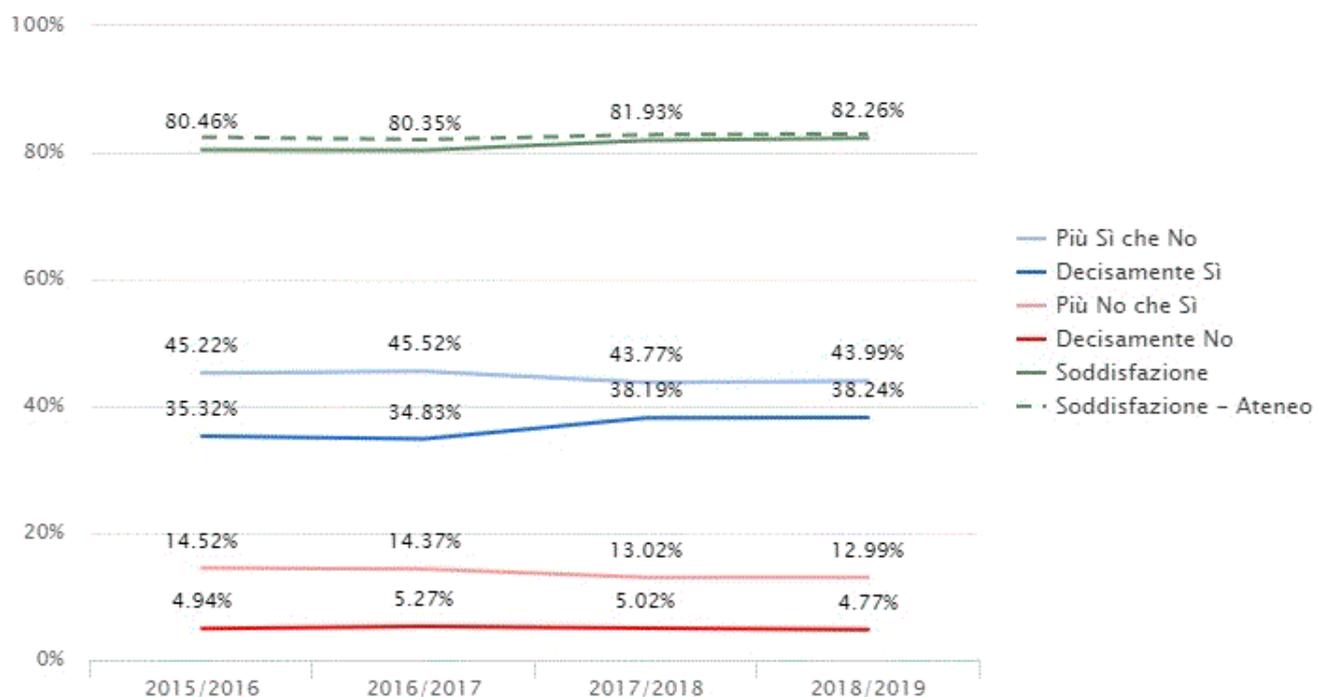
Risultati per il Corso di Laurea in Design E Comunicazione Visiva

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	60	75	69	78
Questionari Erogati	4695	5120	5322	5135
Questionari Compilati	2065	3123	2921	2905
Schede Bianche	135	154	196	93

Design E Comunicazione Visiva, storico su tasso di risposta e schede bianche

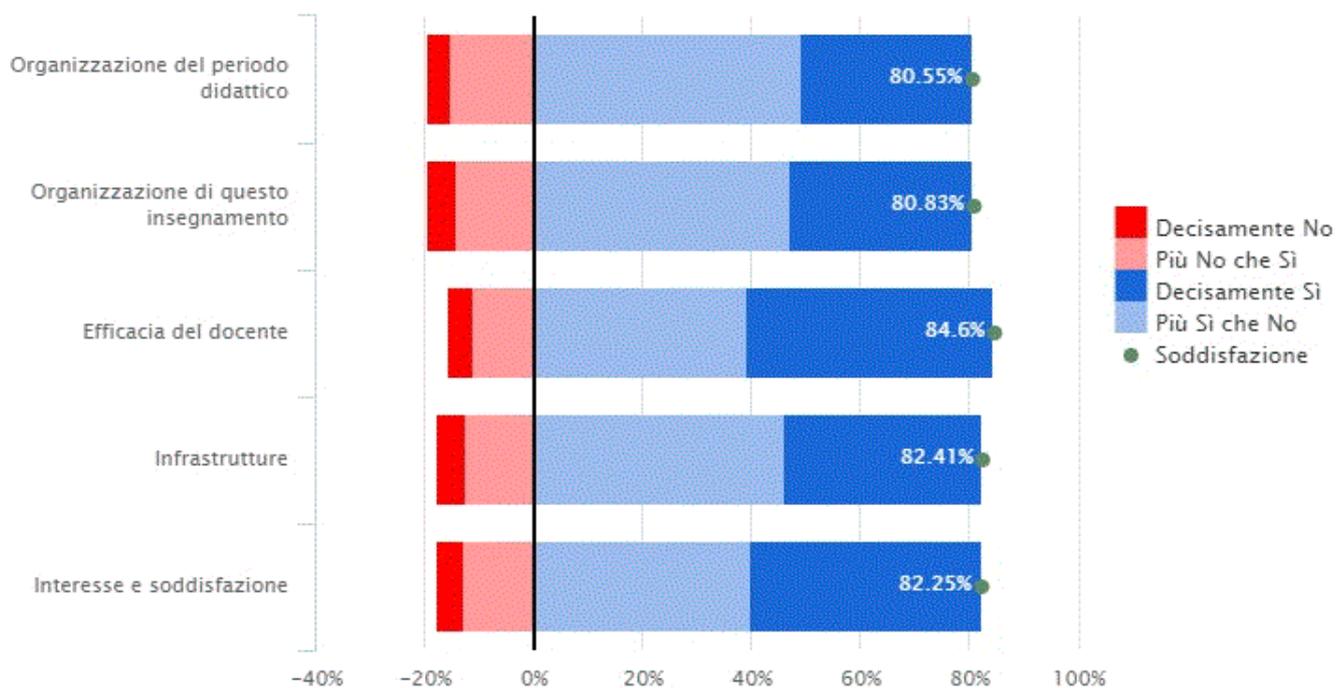


Design E Comunicazione Visiva, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



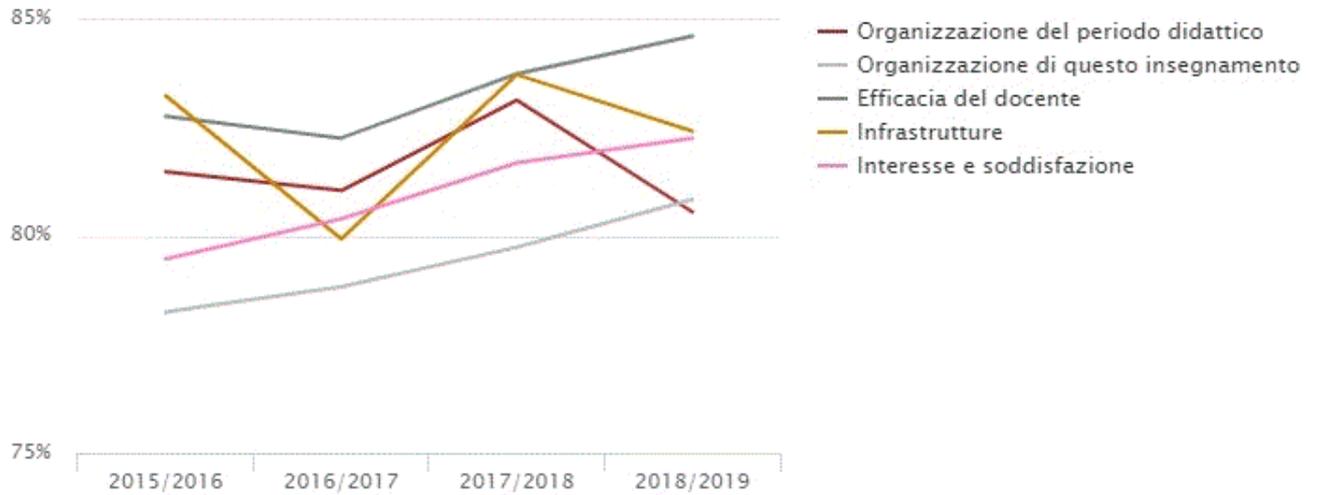
Highcharts.com

Design E Comunicazione Visiva, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



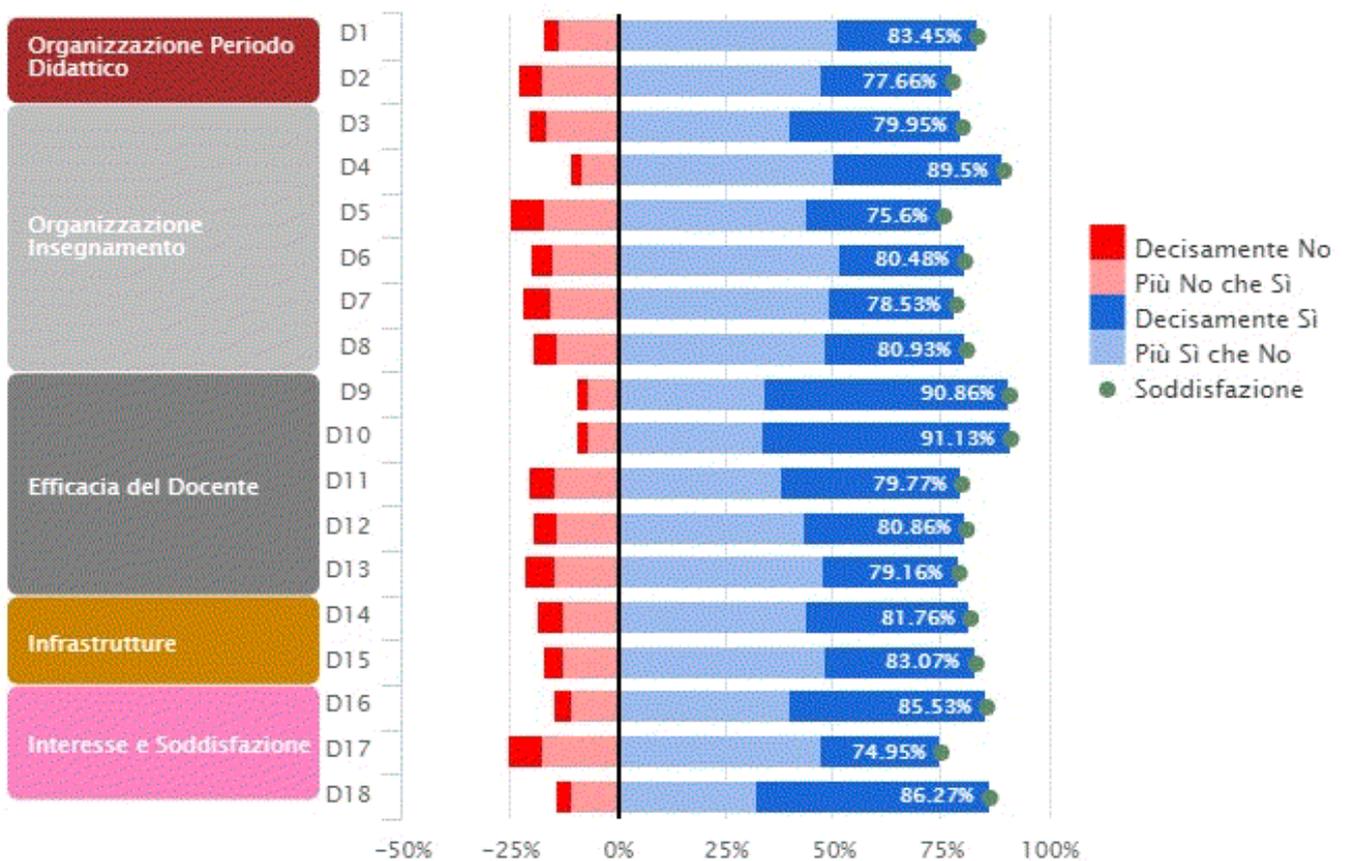
Highcharts.com

Design E Comunicazione Visiva, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Design E Comunicazione Visiva, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2905 su 5135 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 56.57%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 82.23% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Non sono da evidenziare particolari criticità, tuttavia si evince che circa 5 insegnamenti (circa il 9% degli insegnamenti analizzati) hanno un tasso di soddisfazione inferiore alla soglia di accettabilità del 66.66%, 2 dei quali sono sotto il livello di soddisfazione del 50%. Le aree in cui gli studenti risultano meno soddisfatti sono: "Organizzazione del periodo didattico" con un livello di soddisfazione del 80,55%; In particolare dalla domanda 2 'L'orario degli insegnamenti del periodo didattico è ben organizzato?' si nota che per il 23% degli insegnamenti il tasso di soddisfazione è al di sotto della soglia di accettabilità (66.66%). L'altra area è "Organizzazione dell'insegnamento" con un livello di soddisfazione del 80,83%, in particolare il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 17 del questionario 'Sono soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?' per il 25% degli insegnamenti analizzati è inferiore alla soglia di accettabilità.*

## B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.53%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 82.41%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 81.76%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 83.07%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Non sono da evidenziare particolari criticità per quanto concerne le Infrastrutture, si può però precisare che per due insegnamenti il tasso di soddisfazione è al di sotto della soglia del 50% . Se si confrontano questi dati con l'A.A. precedente si nota una lieve decrescita.*

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 24.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 23 insegnamenti (95.83%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 11.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 24 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 17 insegnamenti (70.83%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 11 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (100%).

*Nelle schede di insegnamento le modalità di esame non sono indicate in modo chiaro per il 29% degli insegnamenti analizzati. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

#### **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in DESIGN SISTEMICO

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-12

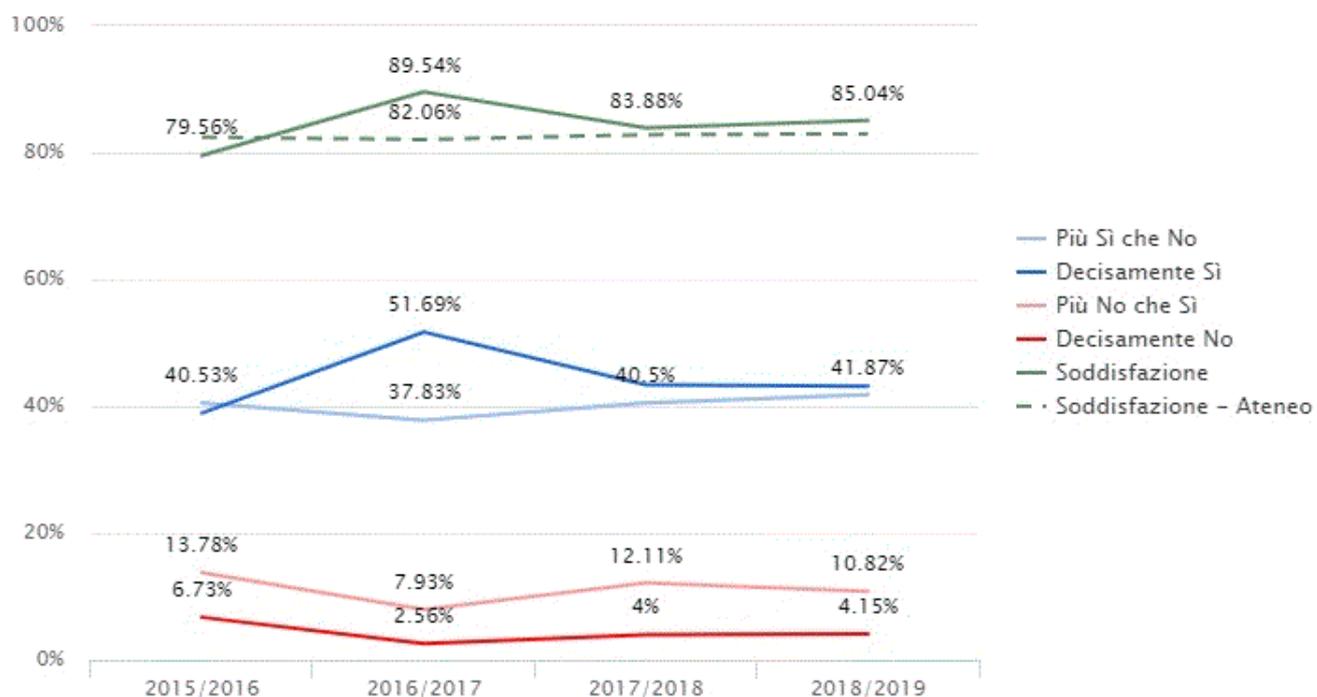
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Design Sistemico

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	22	19	22	19
Questionari Erogati	896	828	778	618
Questionari Compilati	284	439	423	412
Schede Bianche	20	30	41	33

Design Sistemico, storico su tasso di risposta e schede bianche

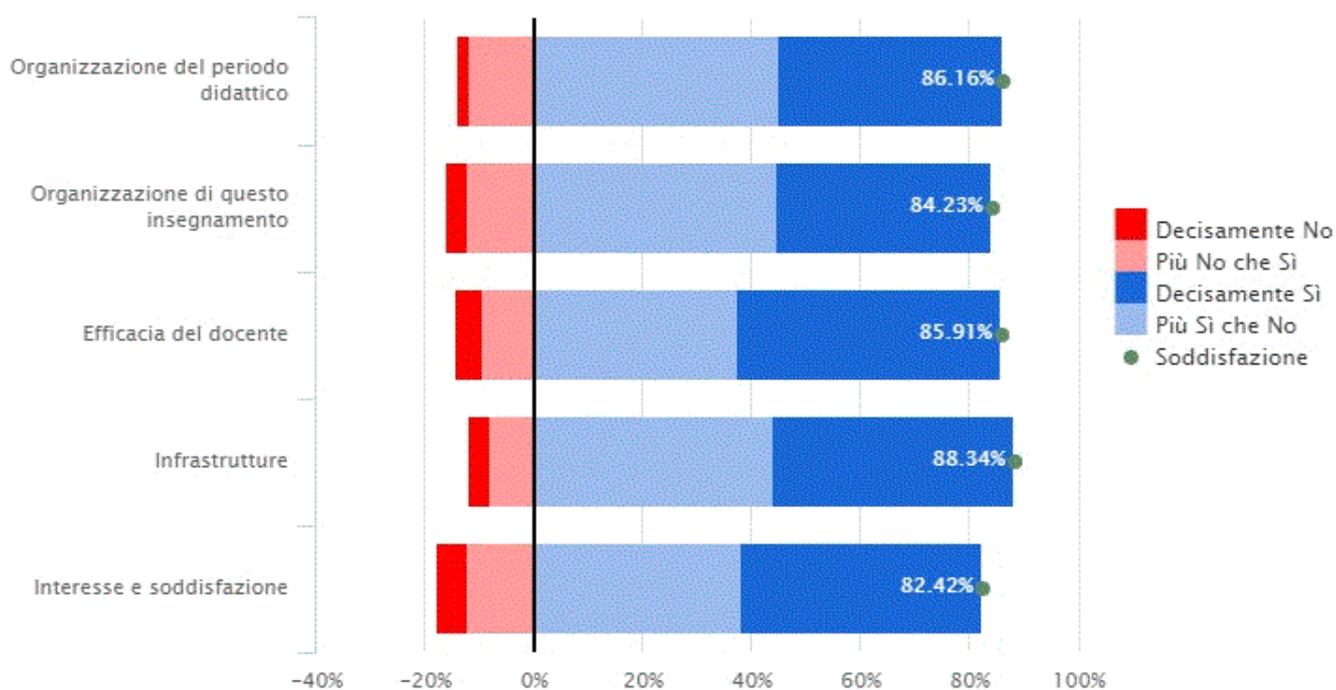


Design Sistemico, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



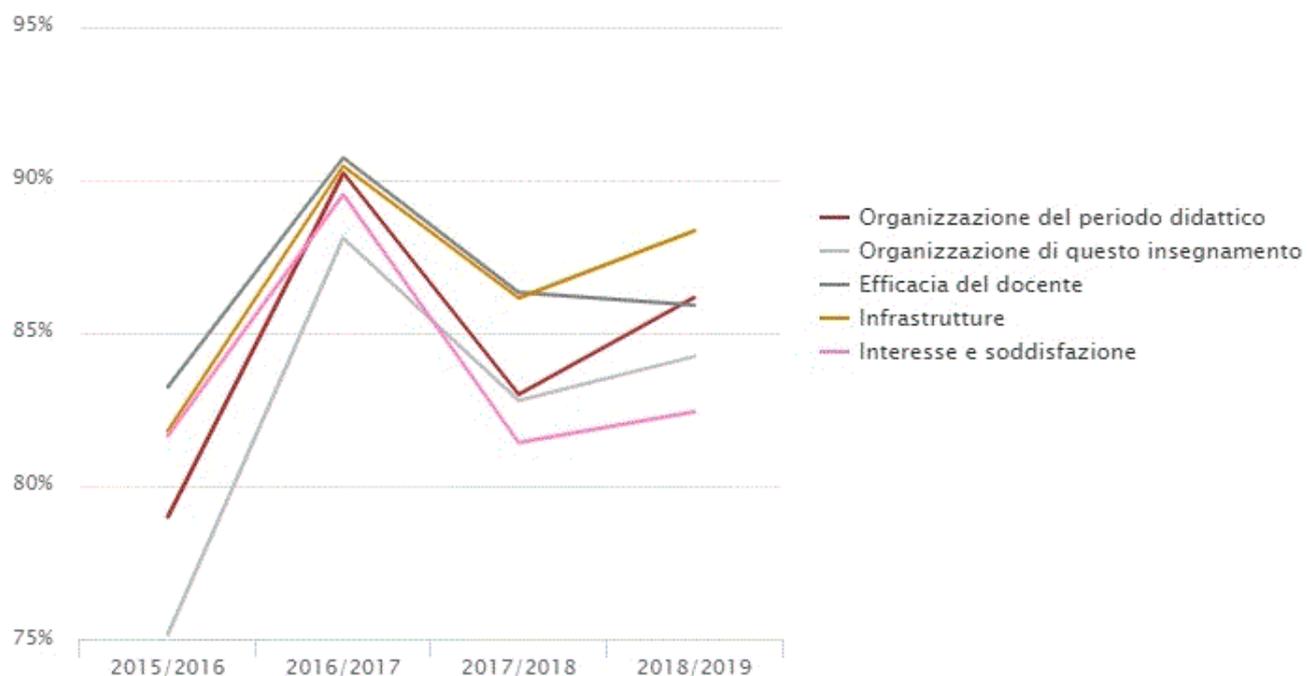
Highcharts.com

Design Sistemico, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



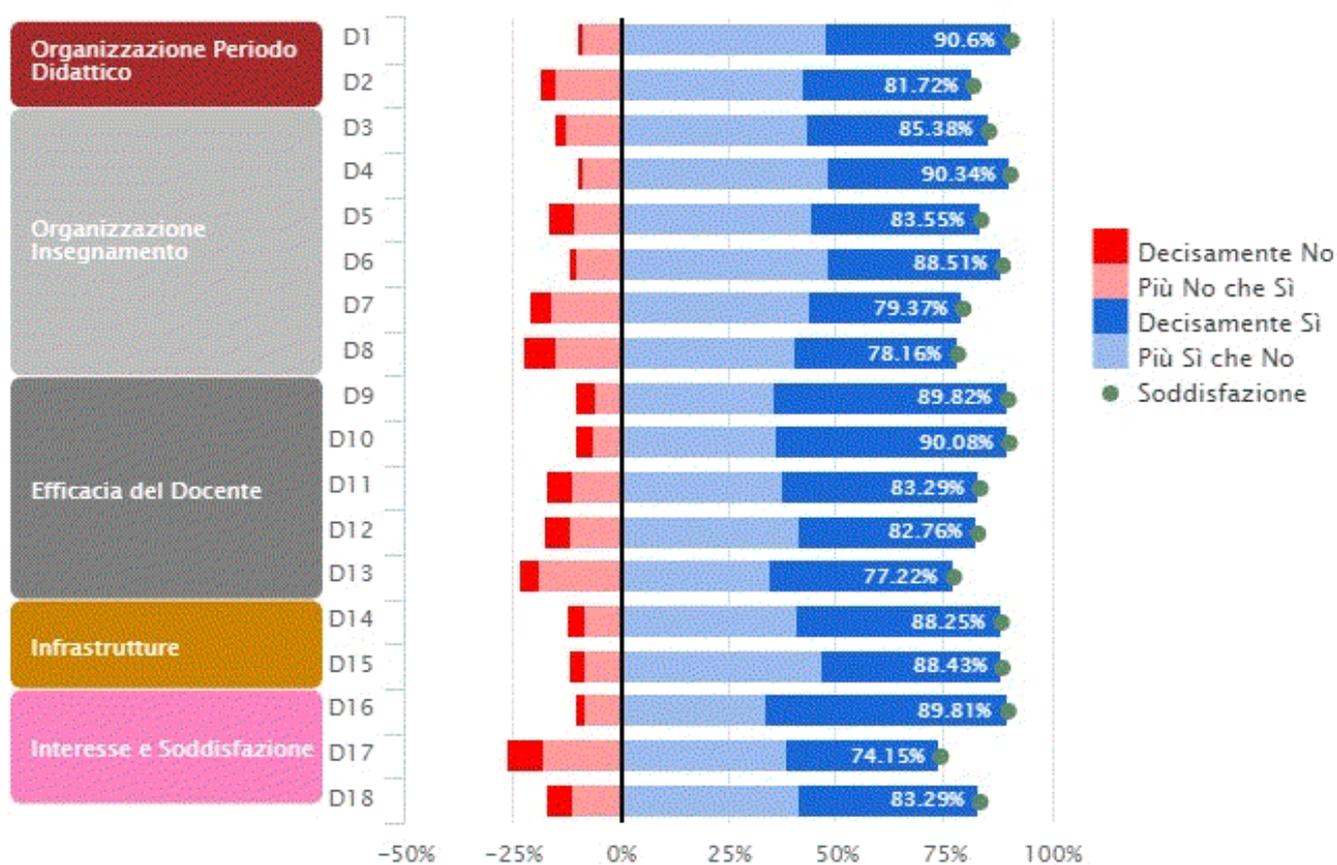
Highcharts.com

### Design Sistemico, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Design Sistemico, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 412 su 618 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66.67%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 85.03% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Il tasso di soddisfazione più alto (88,34%) riguarda l'area "Infrastrutture", mentre il tasso di soddisfazione più basso (82,42%) è quello riguardante l'area "Interesse e soddisfazione".*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 79.37%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 88.34%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 88.25%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88.42%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Non sono da evidenziare particolari criticità, tuttavia si può notare che in relazione alla domanda n 14 ('Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?') un solo insegnamento ha un tasso di soddisfazione al di sotto del 50%.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte

coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 9.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 9 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 5.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 5 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 9 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 6 insegnamenti (66.67%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 5 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 4 insegnamenti (80%).

*Nelle schede di insegnamento il giudizio relativo alla descrizione delle modalità d'esame risulta insoddisfacente per il 33% delle schede analizzate. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

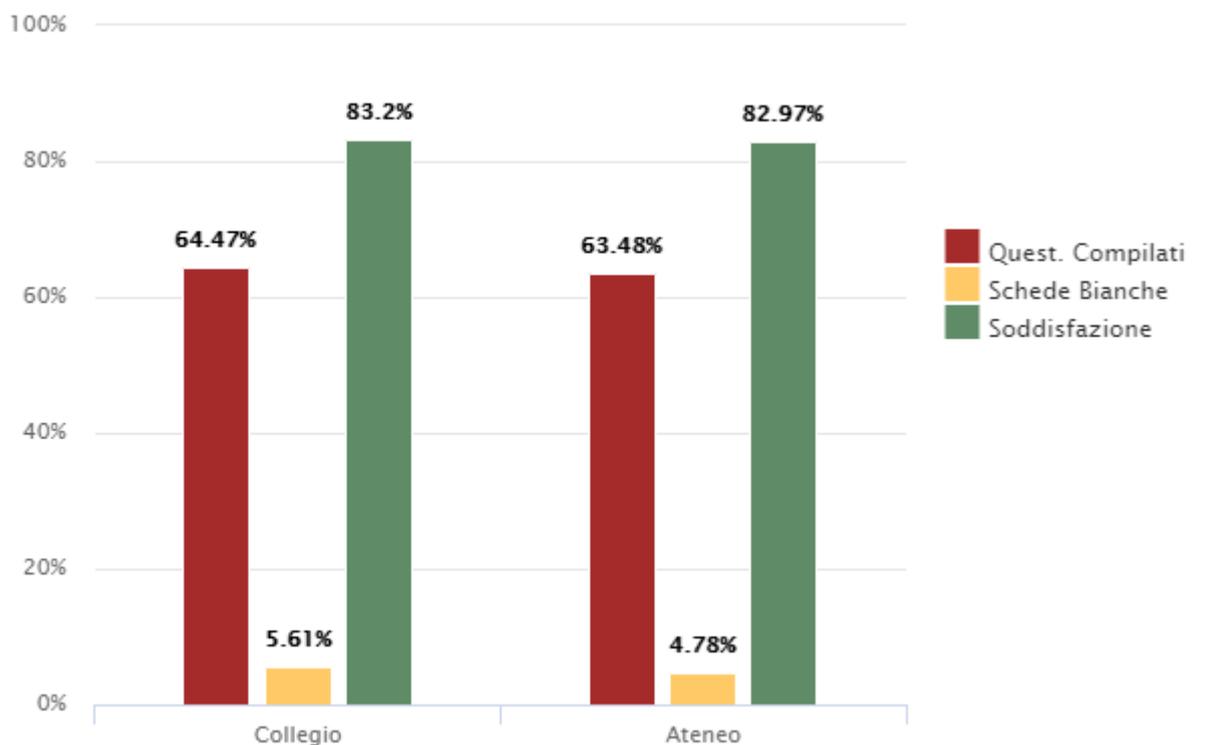
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Biomedica (CL010)

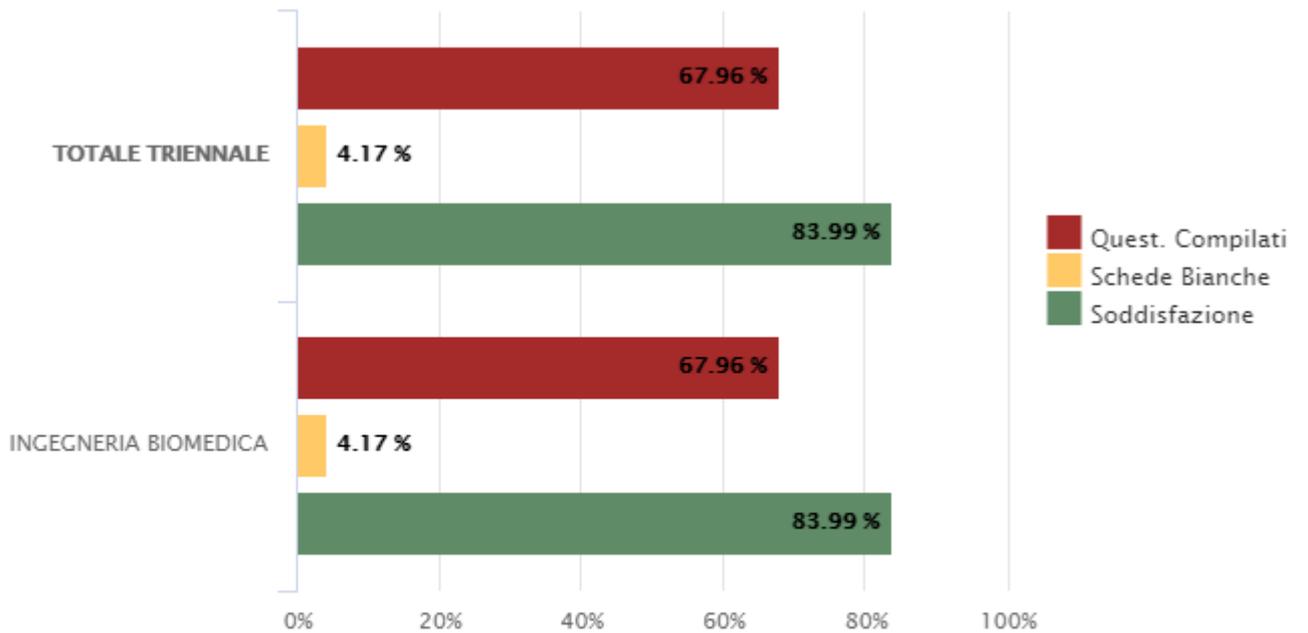
## Collegio CL010, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	234	1559
Questionari Erogati	12028	157662
Questionari Compilati	7754	100082
Schede Bianche	675	7537

## Collegio CL010, Tasso di Risposta e Soddisfazione

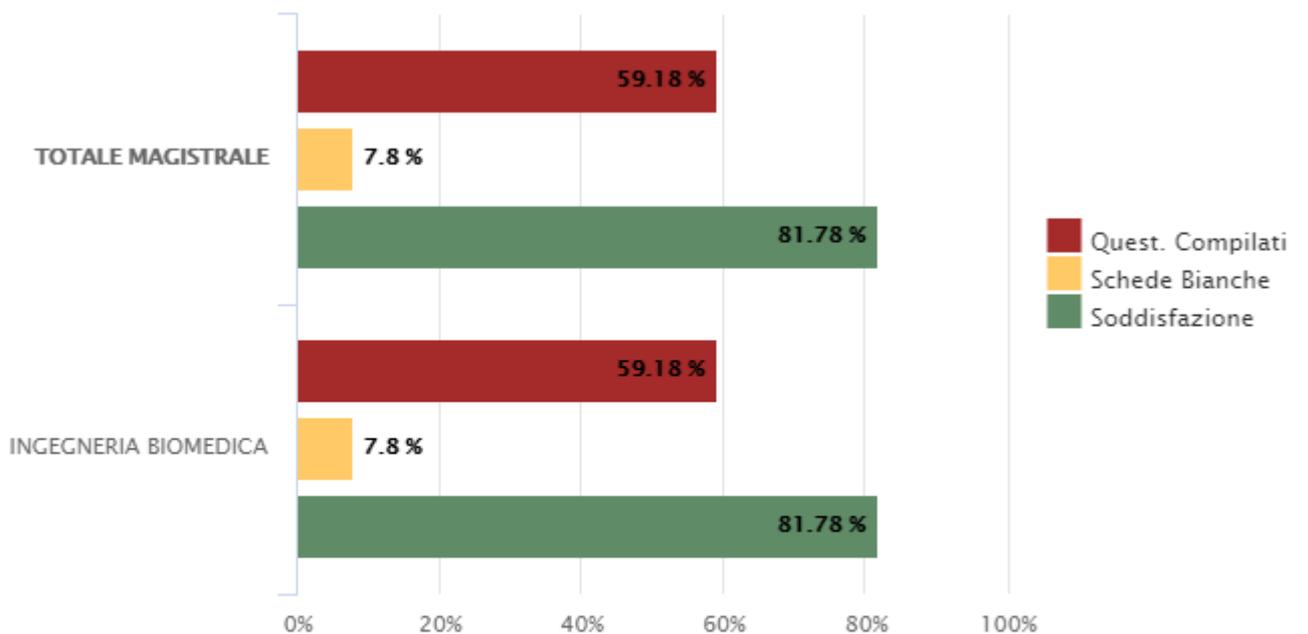


## Collegio CL010, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



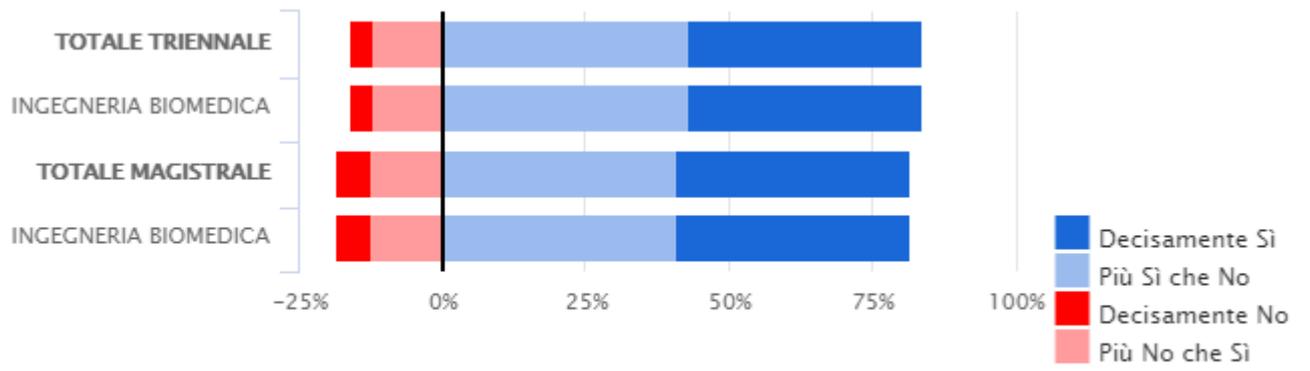
Highcharts.com

## Collegio CL010, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL010, Distribuzione Risposte



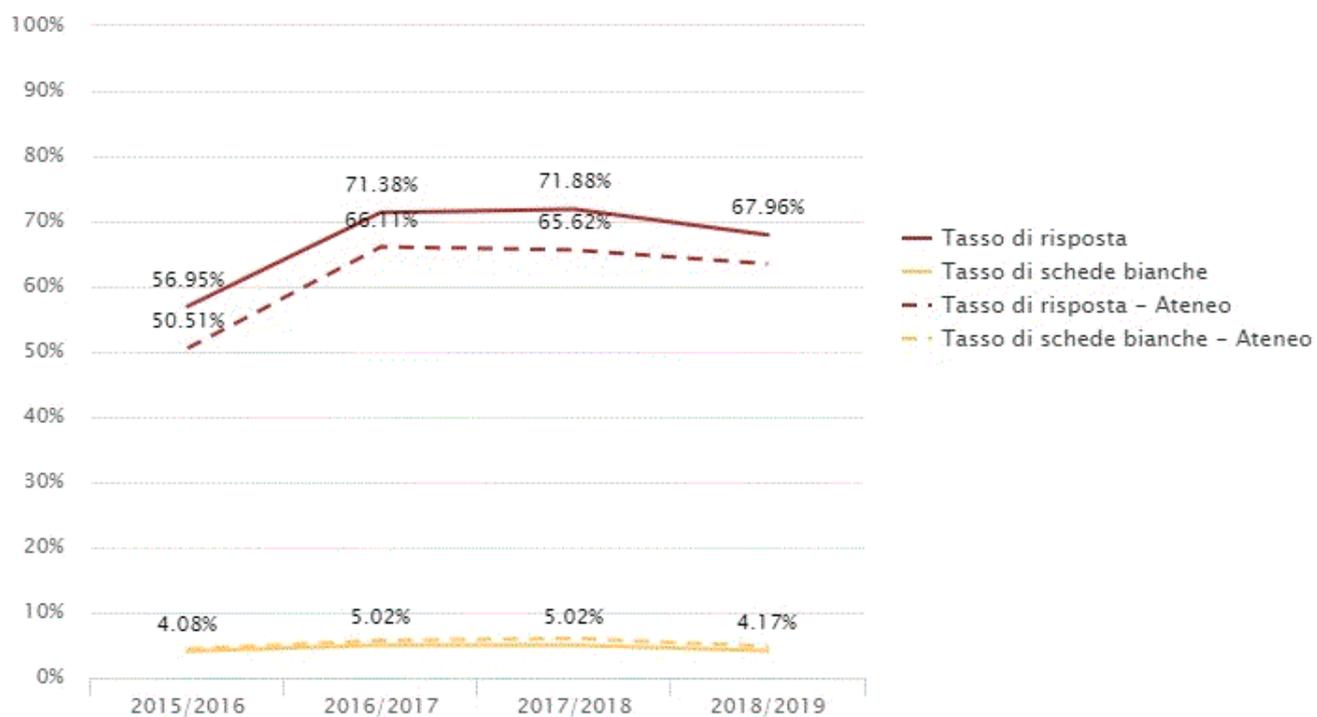
# Corso di Laurea in INGEGNERIA BIOMEDICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

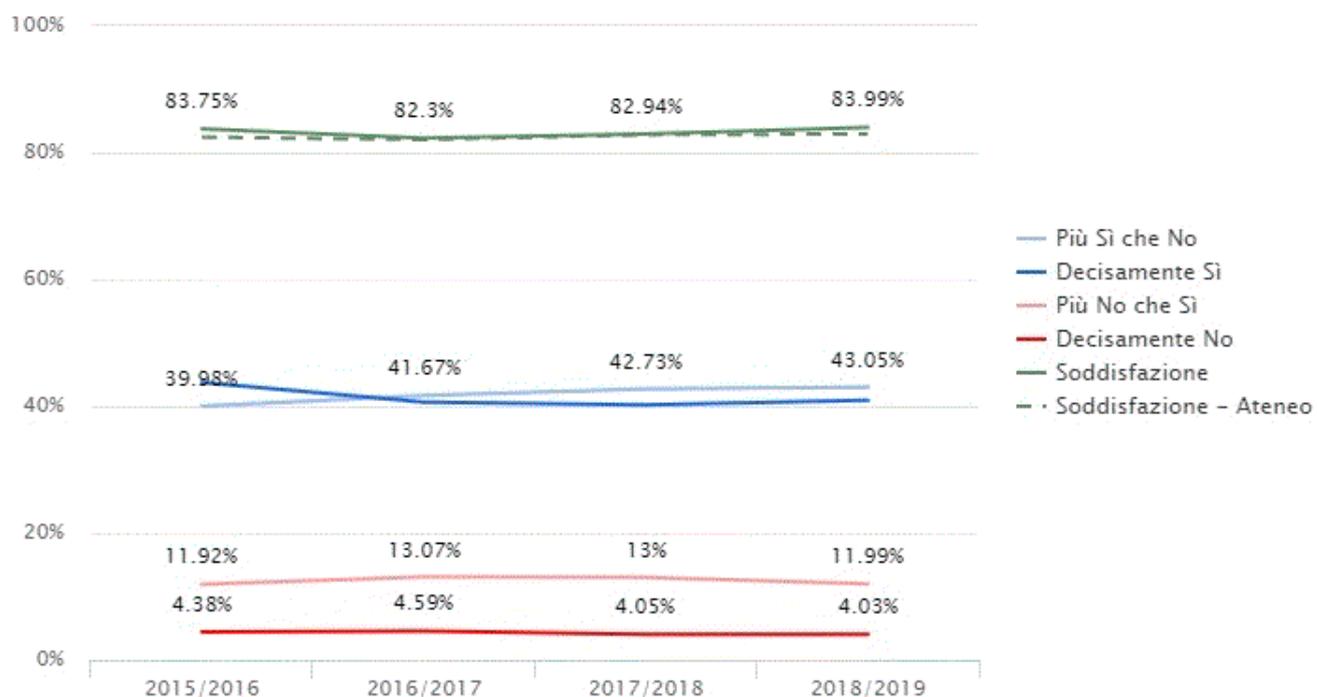
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	160	176	180	188
Questionari Erogati	7375	7801	7314	7244
Questionari Compilati	4200	5568	5257	4923
Schede Bianche	301	392	367	302

Ingegneria Biomedica, storico su tasso di risposta e schede bianche

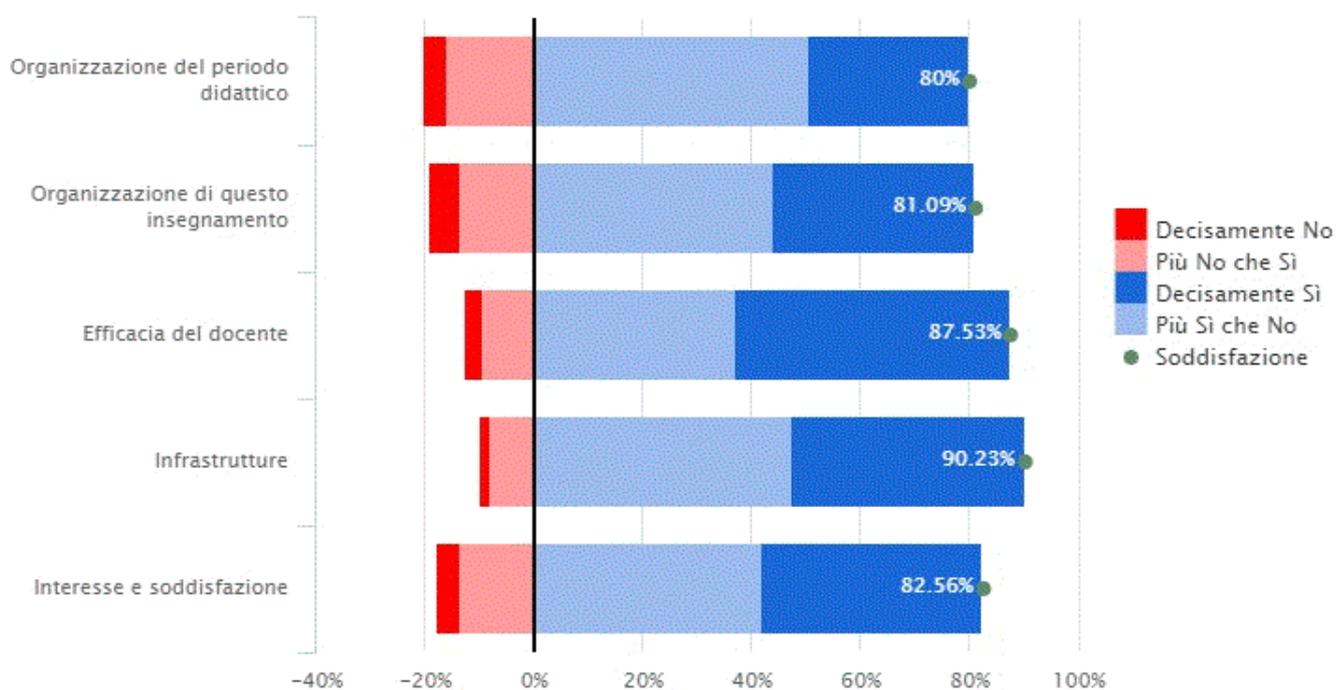


Ingegneria Biomedica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



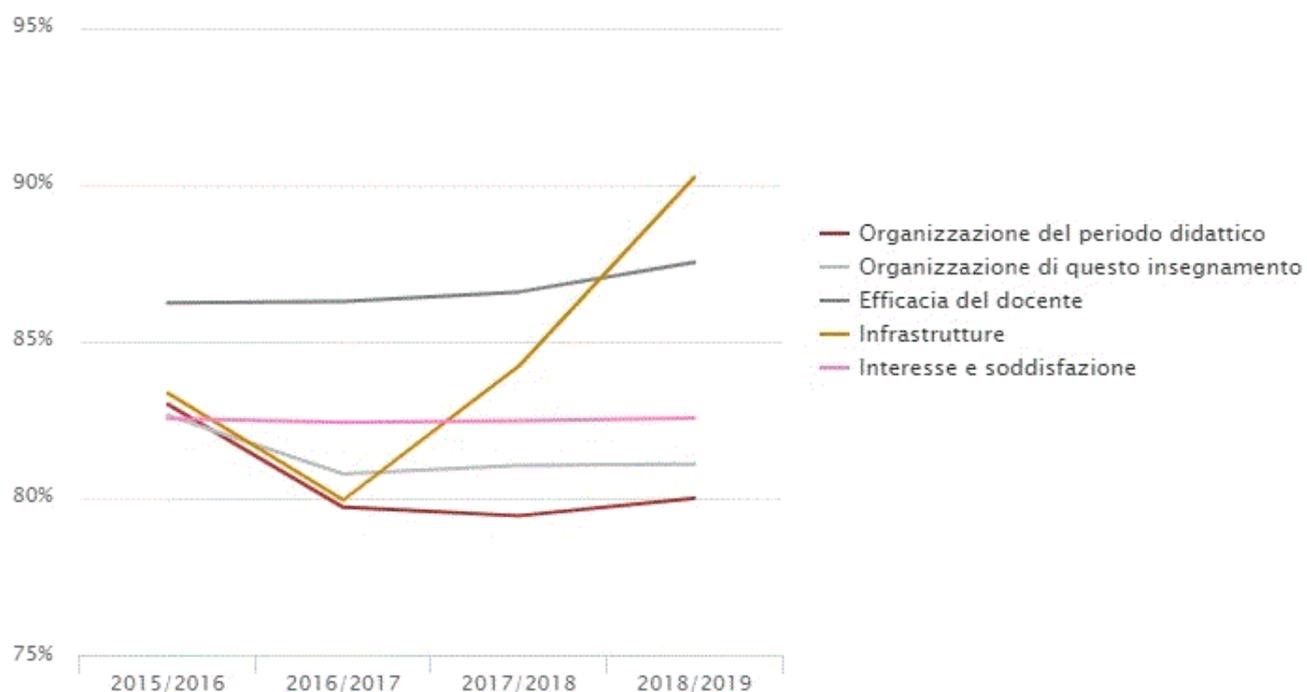
Highcharts.com

Ingegneria Biomedica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



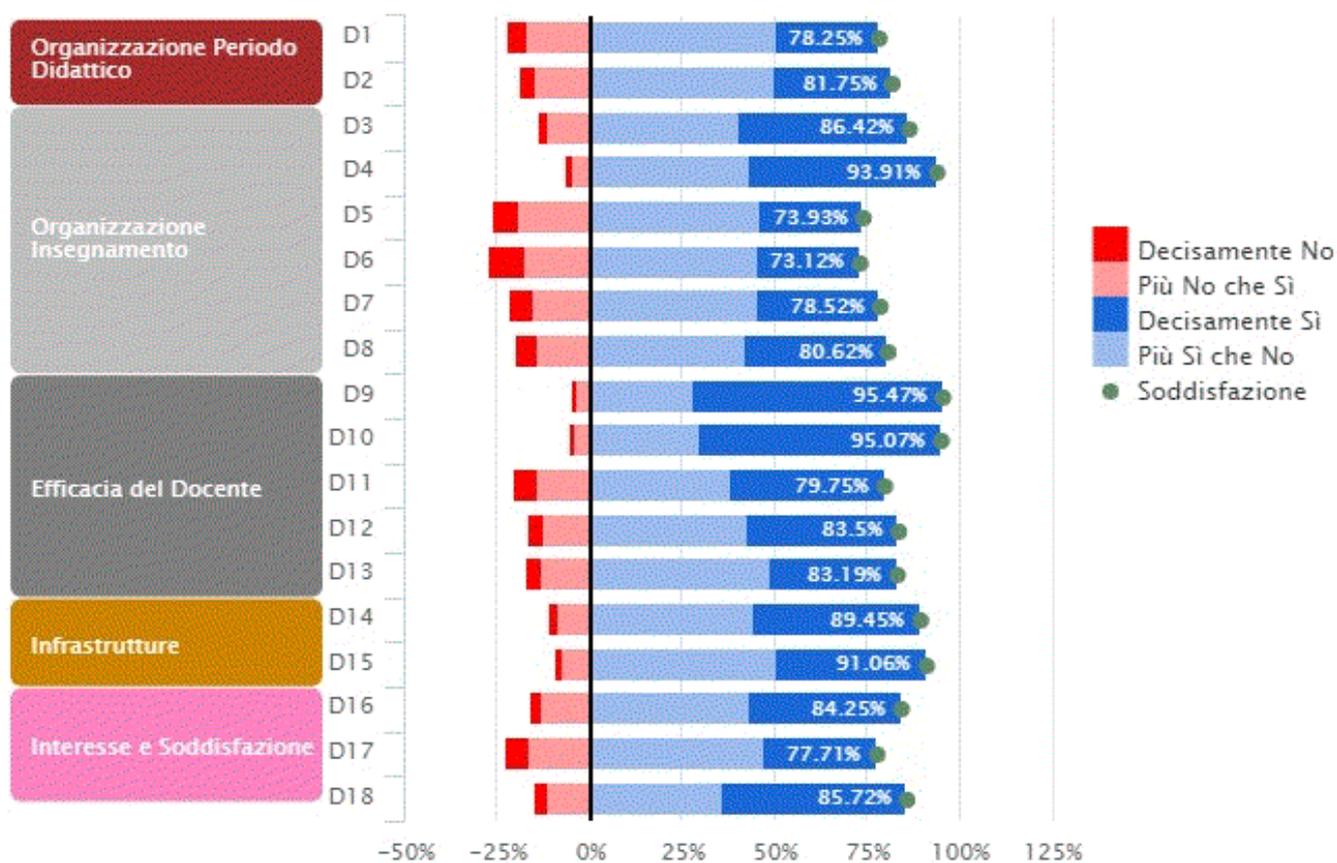
Highcharts.com

### Ingegneria Biomedica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Biomedica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 4923 su 7244 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 67.96%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.98% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (9,1); Organizzazione dell'insegnamento (5,1); Efficacia del docente (3,0); Interesse e soddisfazione (7,1).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.52%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 90.23%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 89.45%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 91.06%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Relativamente al materiale didattico si segnalano 9 insegnamenti con soddisfazione inferiore alla soglia di accettabilità e 3 insegnamenti con soddisfazione inferiore al 50%. Rispetto alla macroarea infrastrutture, si segnalano il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: adeguatezza aule (1,2).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (93.75%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (93.75%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di*

Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA BIOMEDICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-21

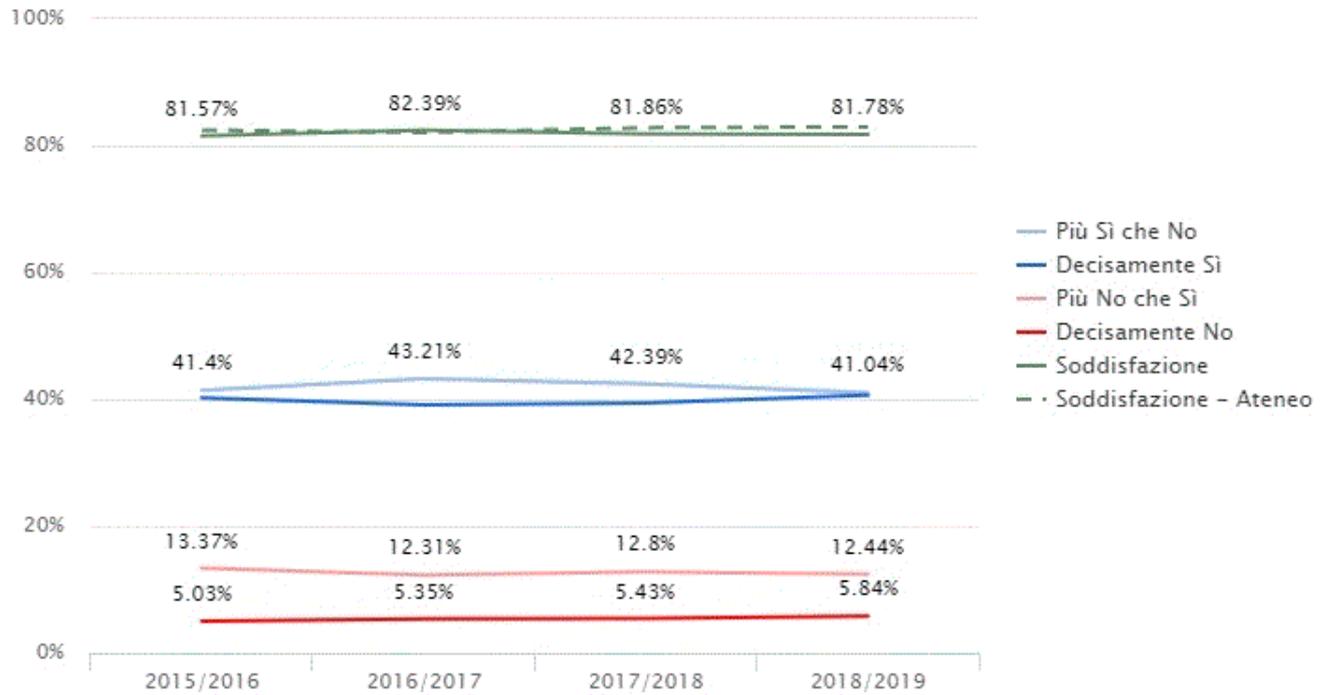
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	35	42	55	56
Questionari Erogati	2959	3578	4137	4784
Questionari Compilati	1608	2133	2507	2831
Schede Bianche	137	247	414	373

Ingegneria Biomedica, storico su tasso di risposta e schede bianche

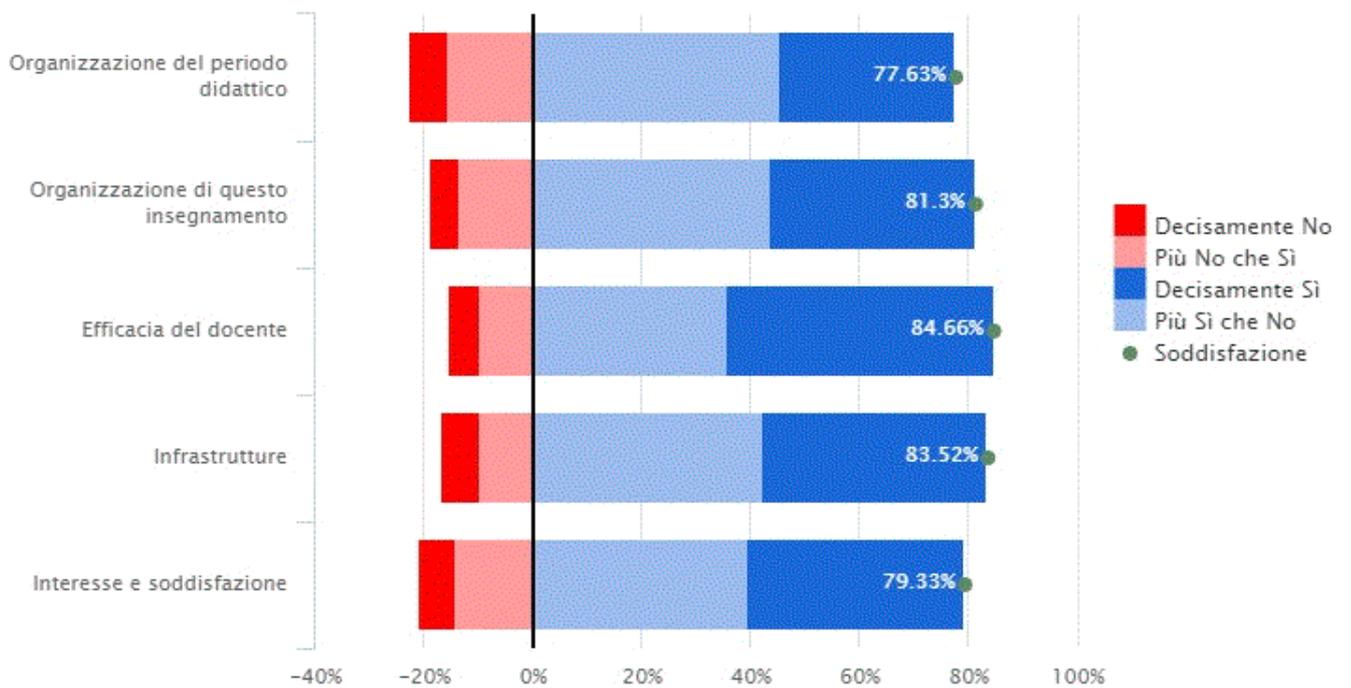


Ingegneria Biomedica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



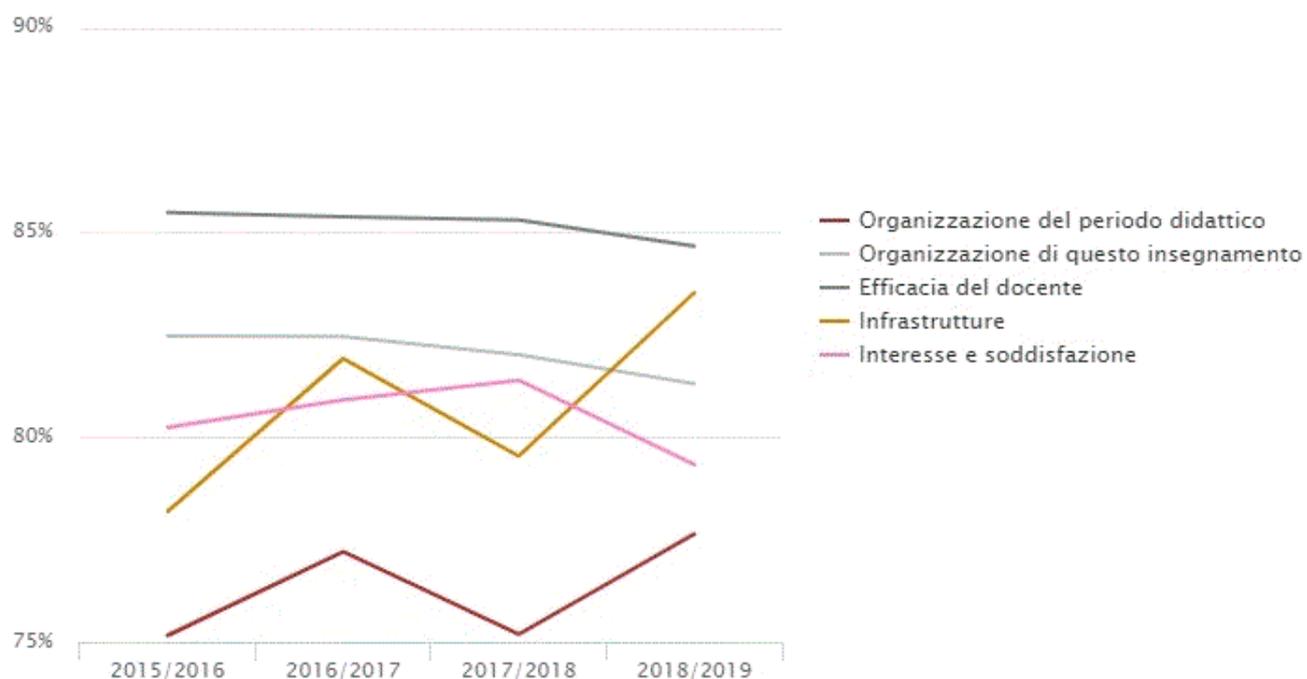
Highcharts.com

Ingegneria Biomedica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



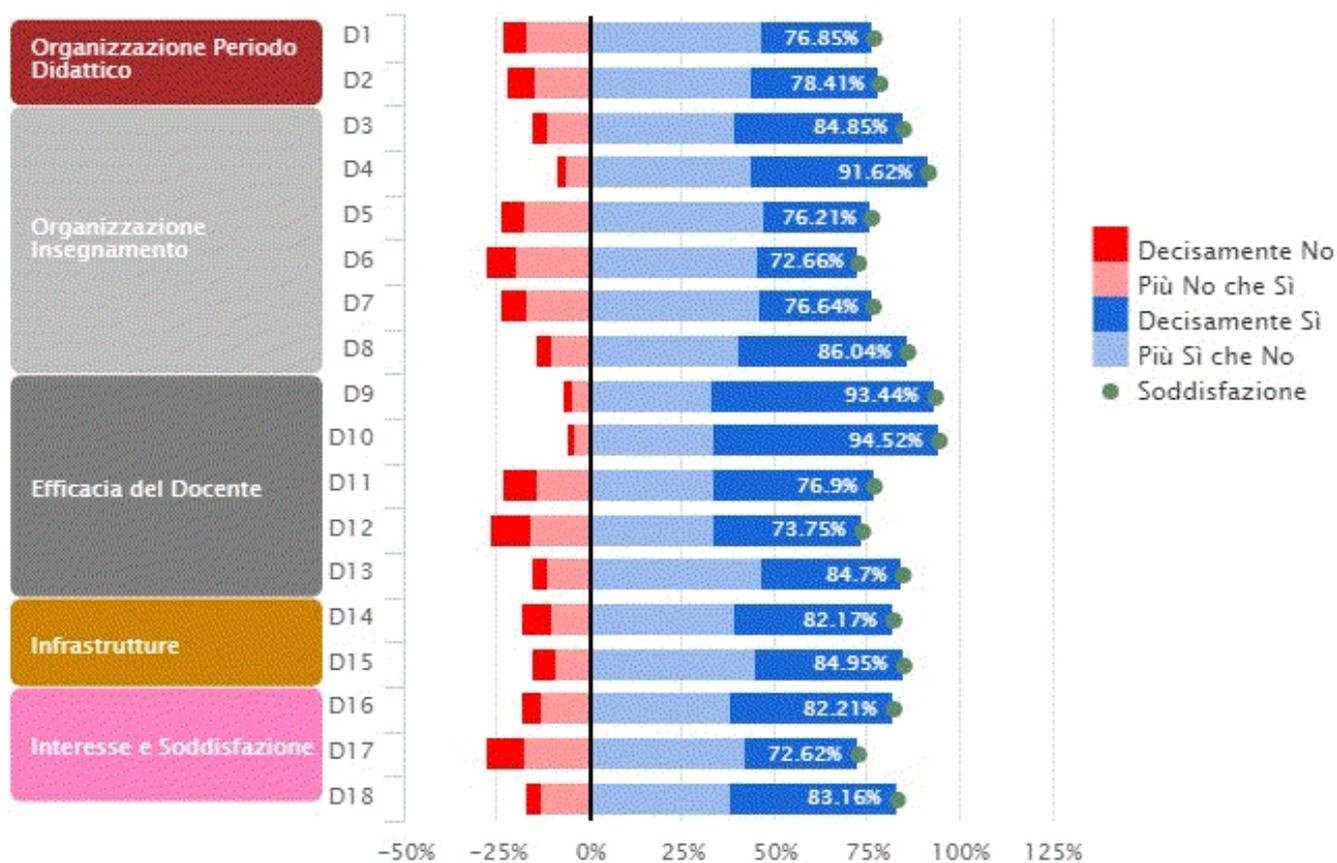
Highcharts.com

### Ingegneria Biomedica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Biomedica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2831 su 4784 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 59.18%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 81.72% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (8,2); Organizzazione dell'insegnamento (3,3); Efficacia del docente (6,0); Interesse e soddisfazione (9,0).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 76.64%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 83.52%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 82.17%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 84.95%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Relativamente al materiale didattico si segnalano 9 insegnamenti con soddisfazione inferiore alla soglia di accettabilità e 4 insegnamenti con soddisfazione inferiore al 50%. Rispetto alla macroarea infrastrutture, si segnalano il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: adeguatezza aule (4,2); locali e attrezzature (4,1). (2,1)*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 50.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 50 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 47.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 47 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 50 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 47 insegnamenti (94%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 47 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 46 insegnamenti (97.87%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

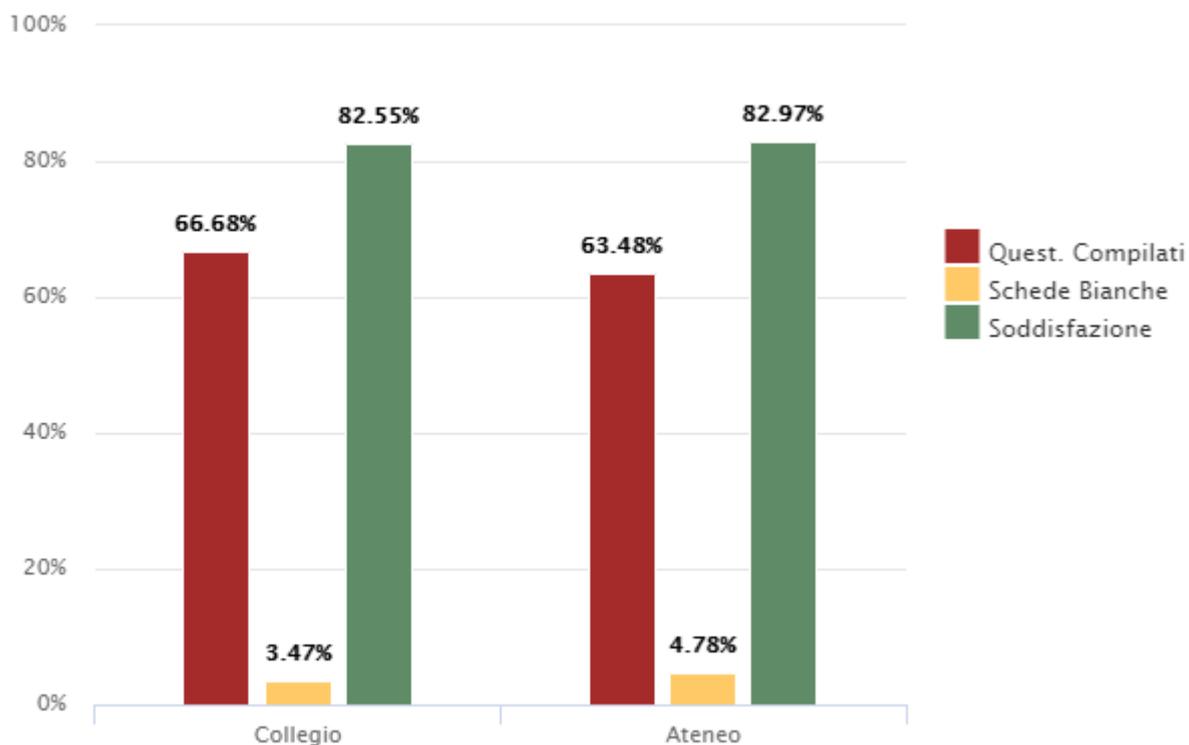
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Chimica e dei Materiali (CL011)

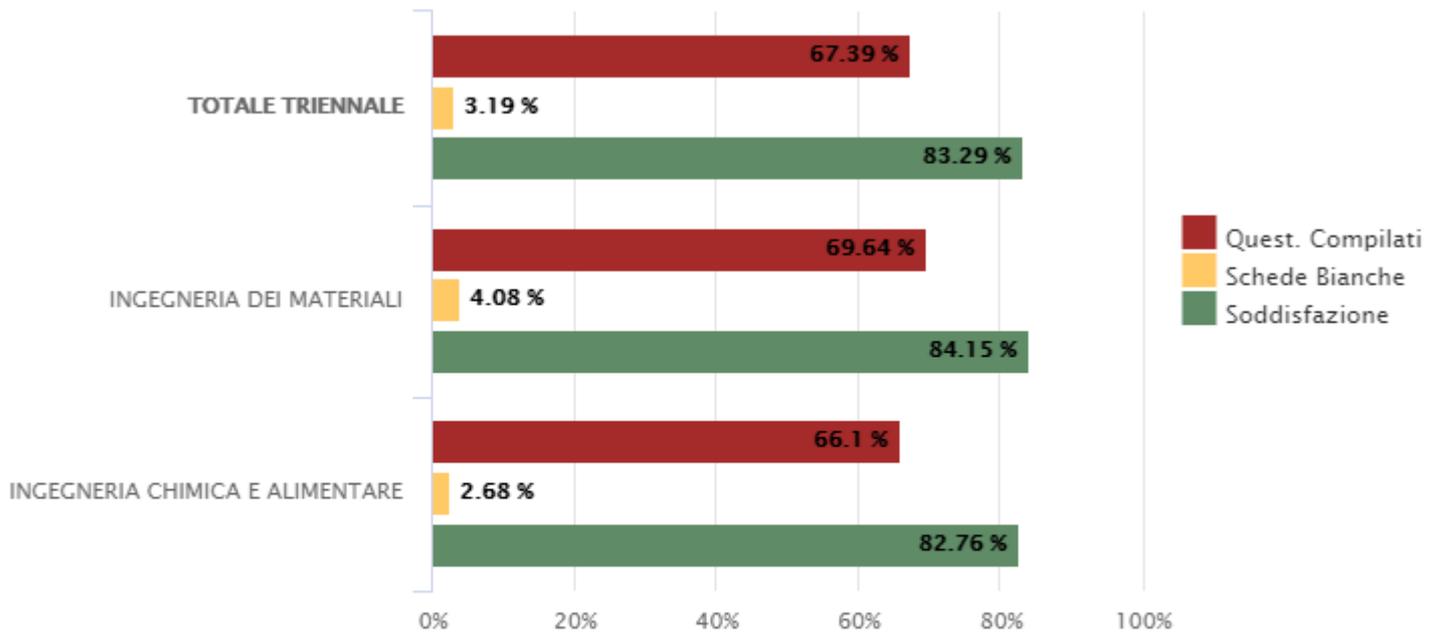
## Collegio CL011, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	228	1559
Questionari Erogati	6836	157662
Questionari Compilati	4558	100082
Schede Bianche	237	7537

## Collegio CL011, Tasso di Risposta e Soddisfazione

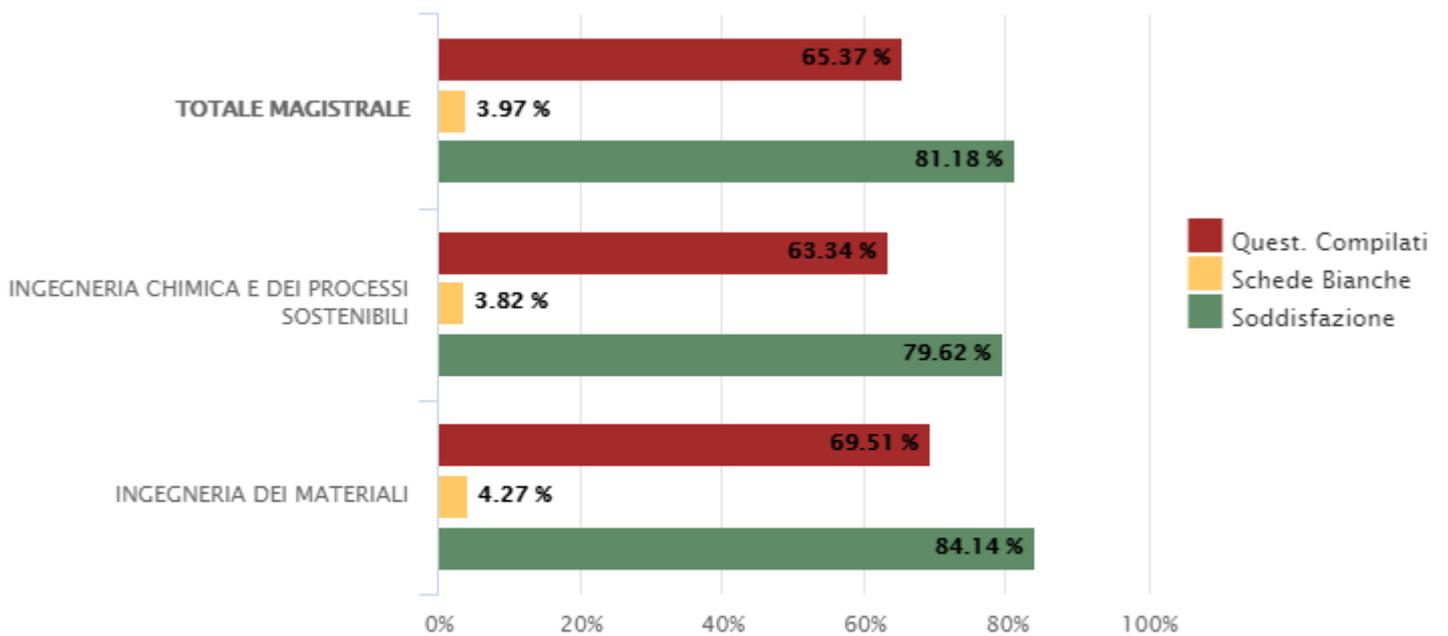


## Collegio CL011, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



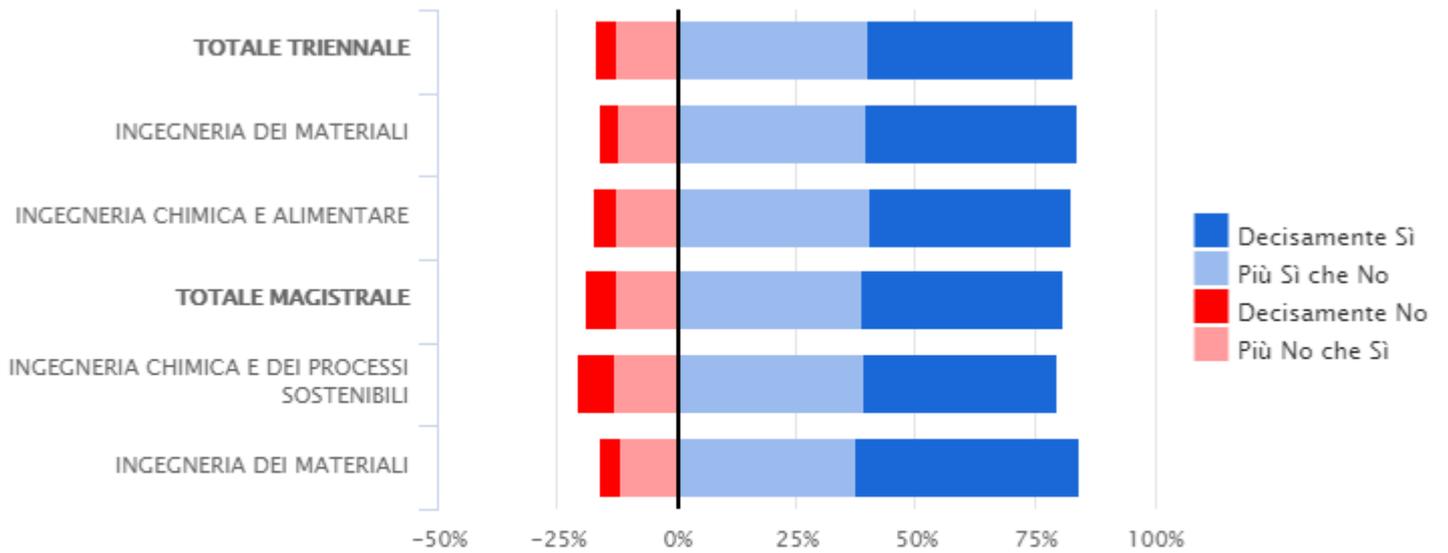
Highcharts.com

## Collegio CL011, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL011, Distribuzione Risposte



# Corso di Laurea in INGEGNERIA CHIMICA E ALIMENTARE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

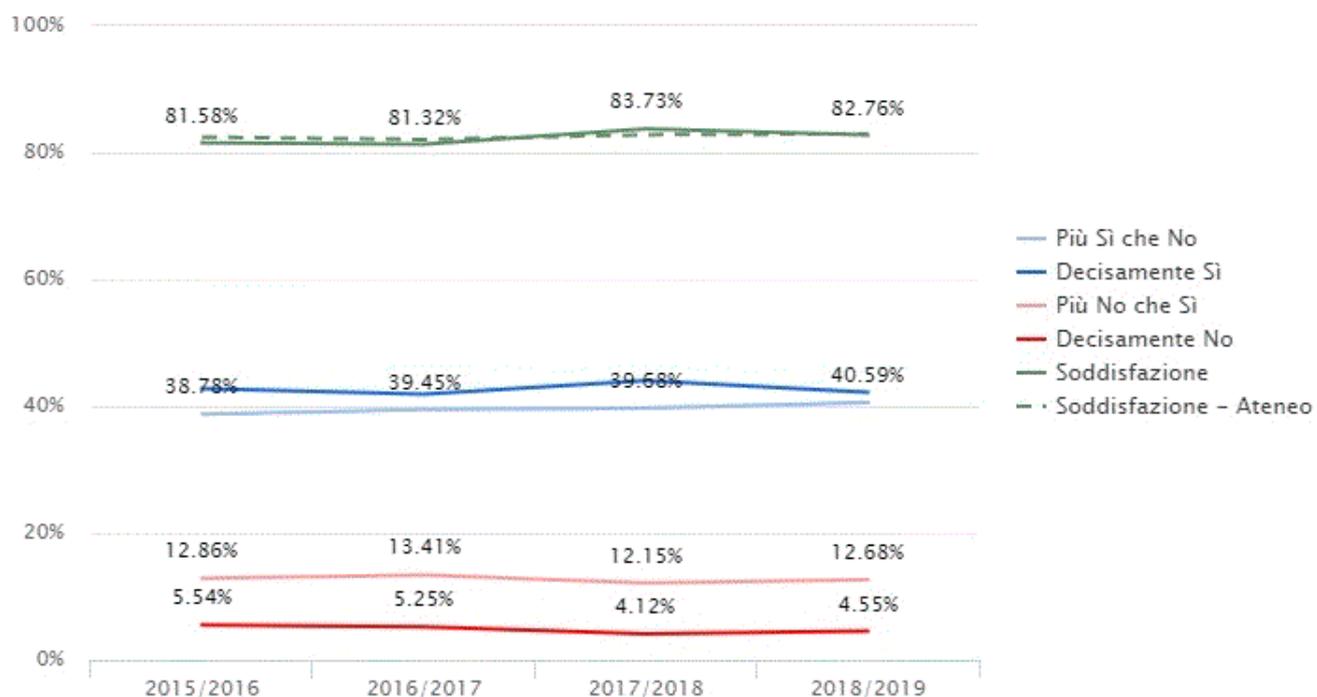
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Chimica E Alimentare

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	139	143	153	155
Questionari Erogati	2795	2920	2789	2799
Questionari Compilati	1487	1998	2005	1850
Schede Bianche	90	122	109	75

Ingegneria Chimica E Alimentare, storico su tasso di risposta e schede bianche

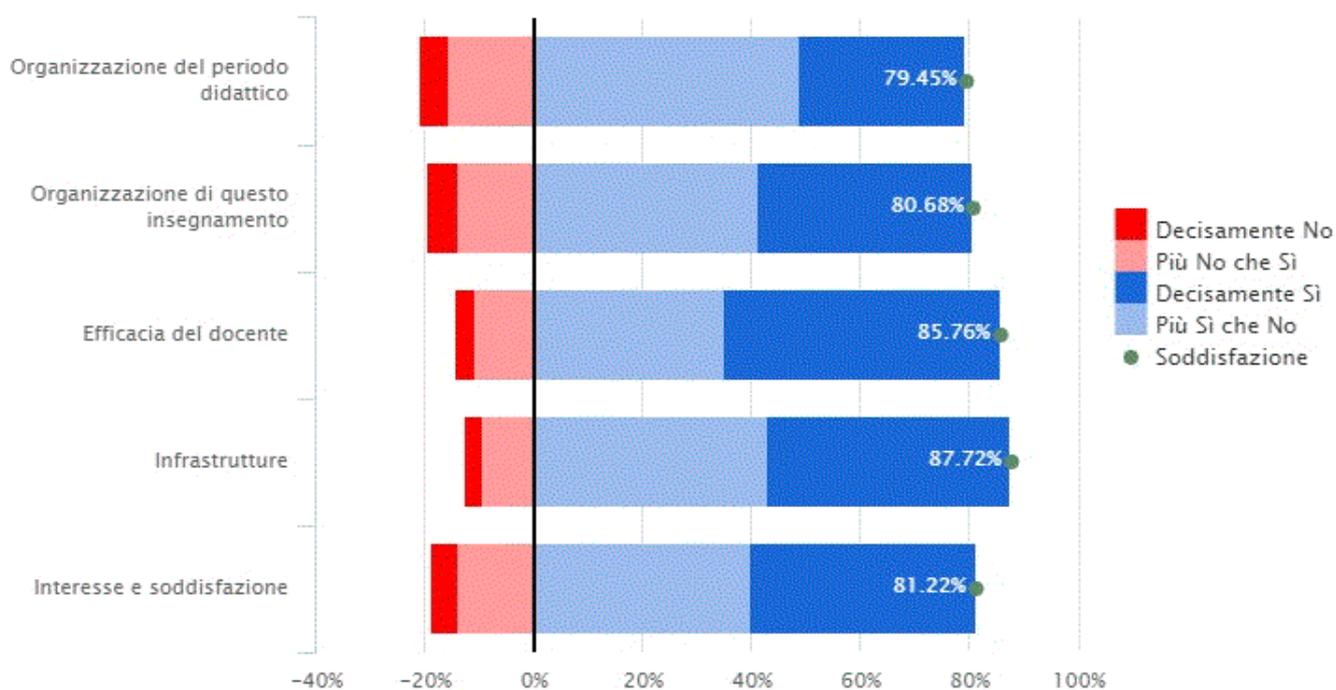


Ingegneria Chimica E Alimentare, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



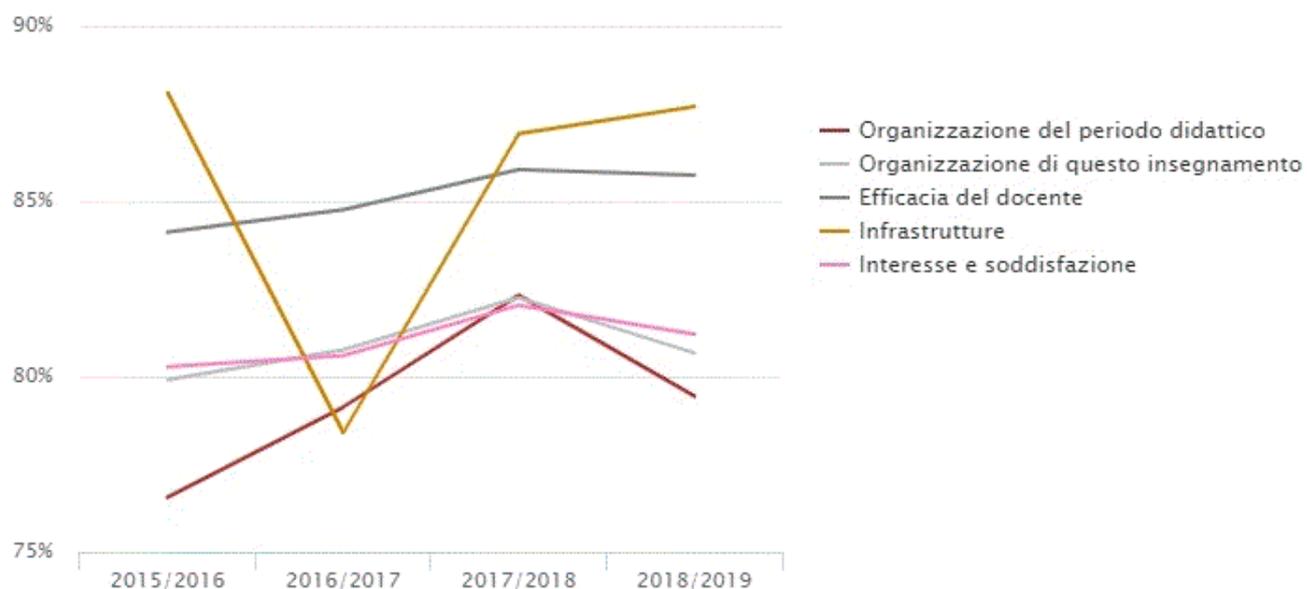
Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Alimentare, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



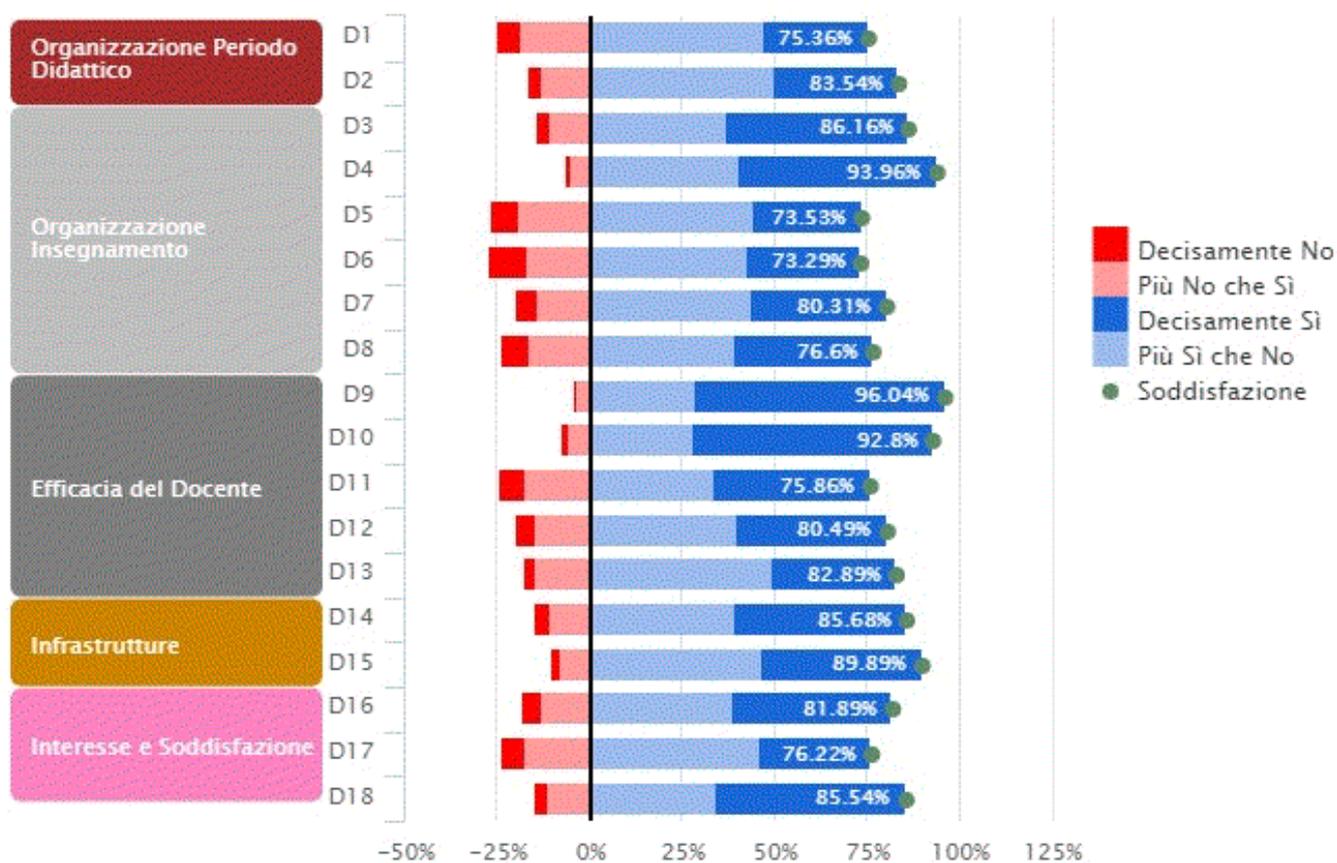
Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Alimentare, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Alimentare, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1850 su 2799 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66.1%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 82.78% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Dall'analisi delle risposte, si riscontra un quadro sostanzialmente accettabile. Vi sono molti insegnamenti con soddisfazione degli studenti elevata o molto elevata su tutta la linea. Le maggiori criticità riguardano l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (domanda 5) e il carico di studio (domanda 6, con 7 insegnamenti sotto il 50% e un minimo di 20% per due insegnamenti). Altri punti con bassa soddisfazione riguardano l'interazione con gli studenti e la chiarezza espositiva di alcuni docenti (domande 11 e 12, con alcune valutazioni anche molto negative). Alcune situazioni critiche persistono rispetto all'anno accademico precedente, in particolare per due docenti e per un esercitatore in entrambi gli insegnamenti in cui svolge attività.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 80.3%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87.71%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85.67%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89.9%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Singolare la situazione riguardante le infrastrutture, con quasi tutti gli insegnamenti al di sopra del 70% e un insegnamento con soddisfazione inferiore al 40% (da verificare come caso isolato) e due insegnamenti con criticità riferita alle aule. Rispetto all'anno accademico precedente, la criticità ora rilevata non compariva, mentre la criticità allora esistente non compare più.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti in modo ampio e articolato in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area, per le tre aree di apprendimento indicate. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è ampia e articolata.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (100%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Alcune variazioni da apportare per migliorare i contenuti sono indicate nella parte riguardante le schede specifiche.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## F - Ulteriori proposte di miglioramento

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

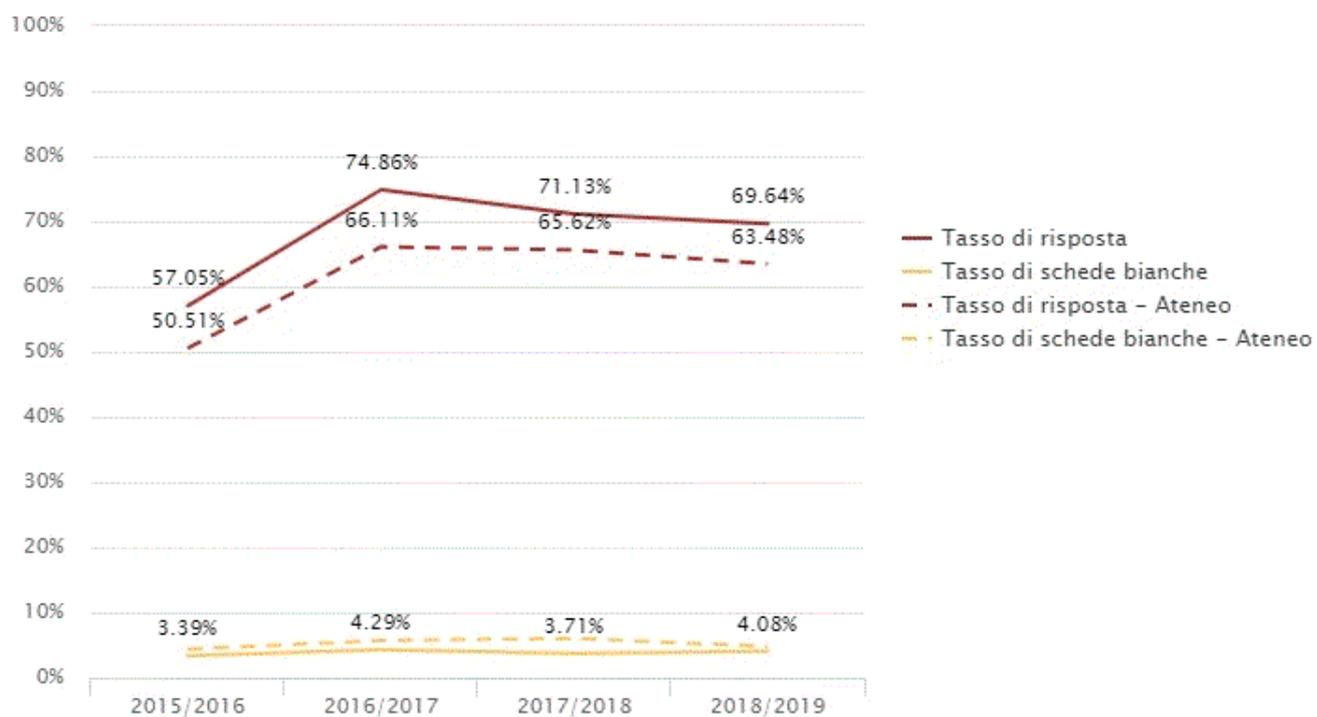
# Corso di Laurea in INGEGNERIA DEI MATERIALI

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

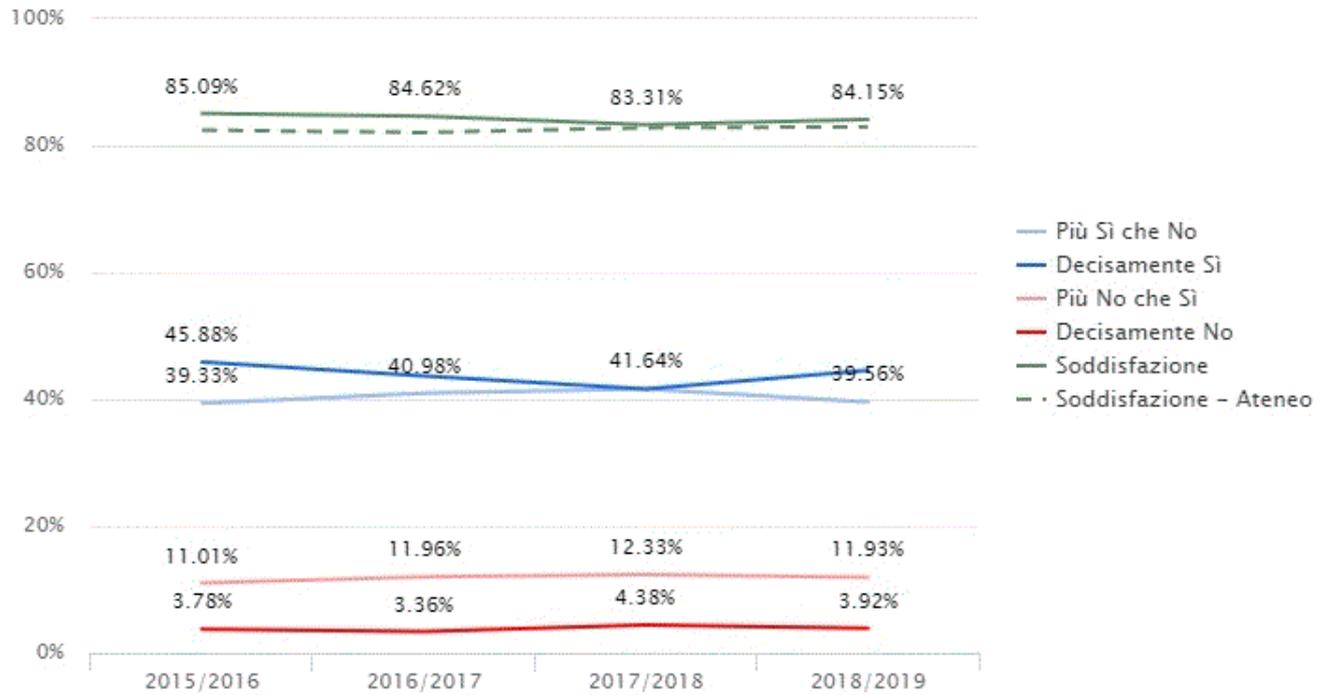
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Dei Materiali

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	140	144	154	160
Questionari Erogati	1772	1655	1673	1617
Questionari Compilati	1011	1239	1190	1126
Schede Bianche	60	71	62	66

Ingegneria Dei Materiali, storico su tasso di risposta e schede bianche

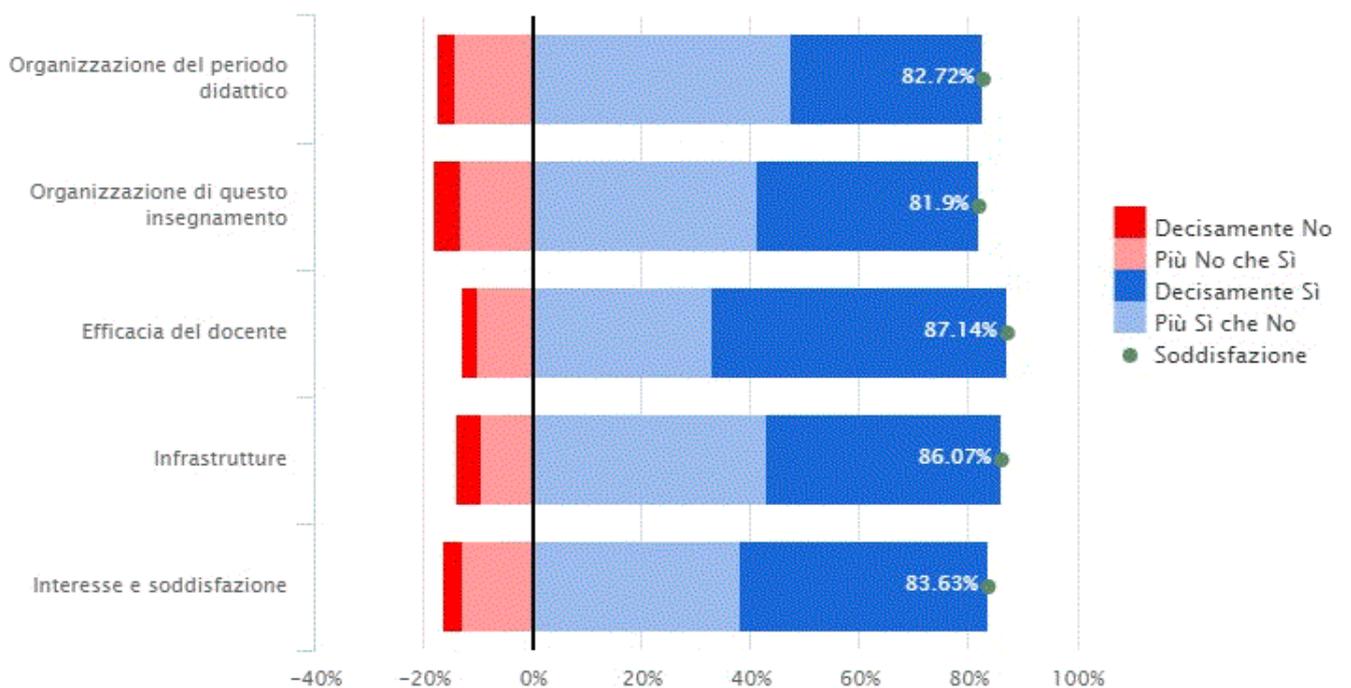


Ingegneria Dei Materiali, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



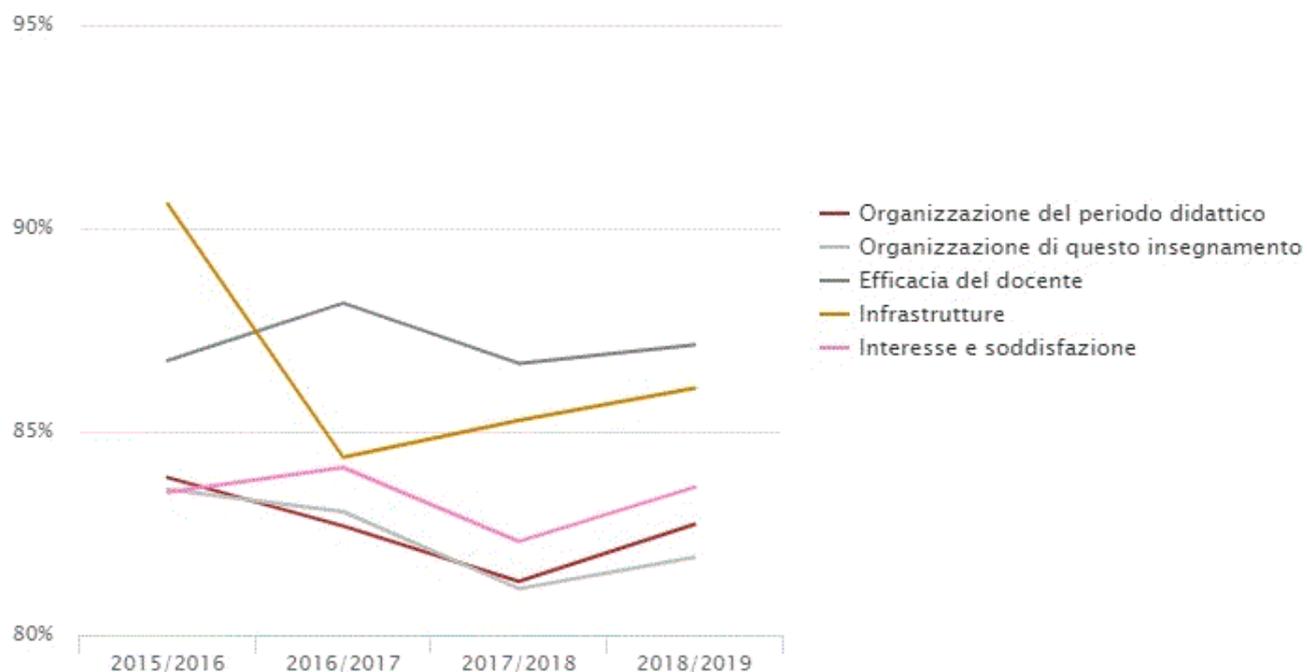
Highcharts.com

Ingegneria Dei Materiali, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



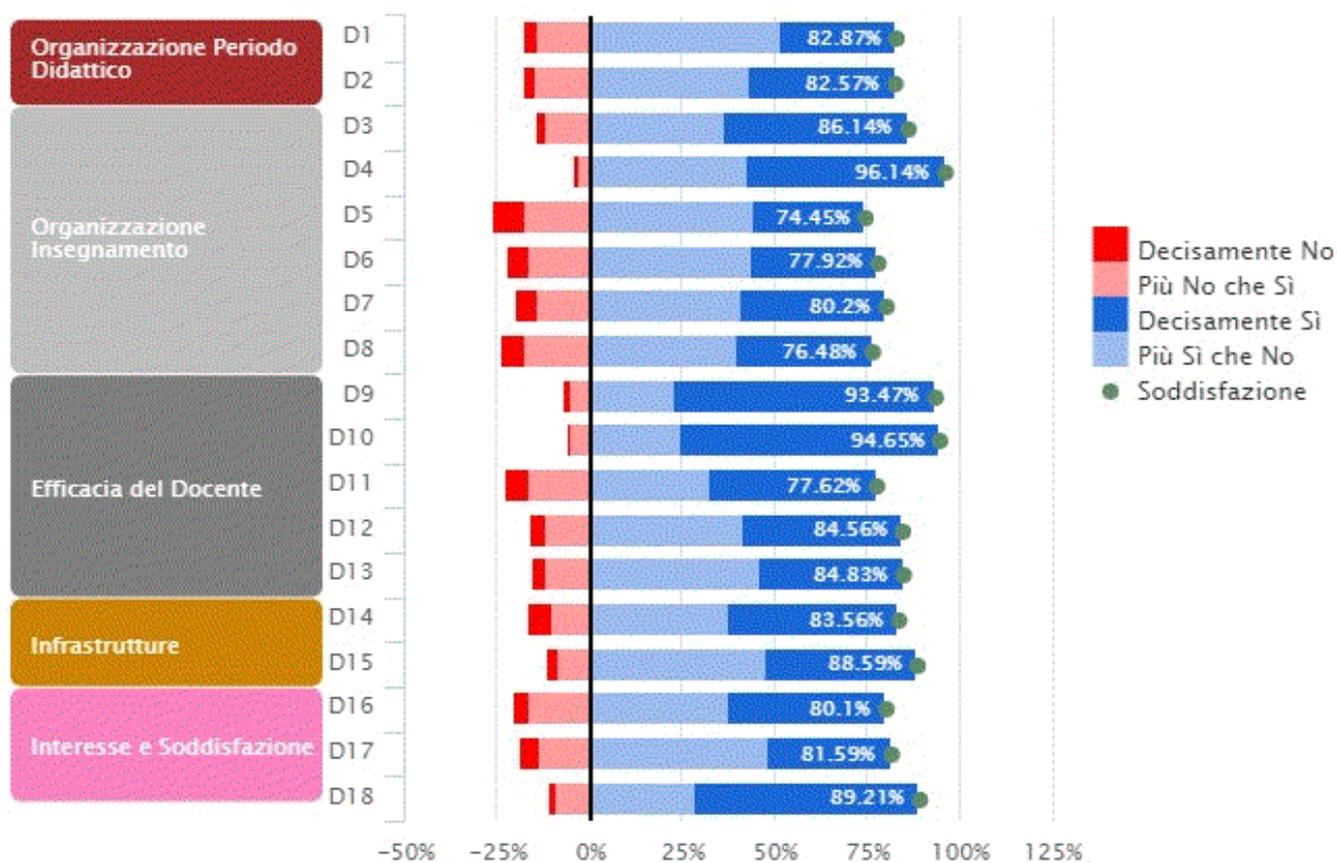
Highcharts.com

### Ingegneria Dei Materiali, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Dei Materiali, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1126 su 1617 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 69.64%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.16% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Dall'analisi, si riscontra un quadro accettabile in molti casi. Le maggiori criticità riguardano il carico di studi (domanda 1, con due insegnamenti al di sotto del 50%), l'orario degli insegnamenti (domanda 2, con due insegnamenti sotto il 50%), il carico di studi (domanda 6, con cinque insegnamenti sotto il 50%), il materiale didattico (domanda 7, con quattro insegnamenti sotto il 50%), l'interazione del docente (domanda 11, con nove insegnamenti sotto il 66%, di cui sul limite di soglia) e l'esposizione degli argomenti (domanda 12, con quattro insegnamenti sotto il 66%).*

*Singolare è il caso di un insegnamento della domanda 5 con una soglia di soddisfazione del 15%.*

*Vi sono delle situazioni critiche che persistono/peggiorano rispetto all'anno accademico precedente (domande 1,2,3,5,6,7,11 con alcuni insegnamenti sotto il valore di accettabilità del 50%).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 80.2%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86.06%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 83.56%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88.59%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Con riferimento al materiale didattico (domanda 7) si evidenzia la presenza di quattro insegnamenti con una soglia di soddisfazione inferiore al 50%.*

*In riferimento alle infrastrutture, quasi tutti gli insegnamenti sono al di sopra della soglia del 66% tranne due insegnamenti; in particolare questi due insegnamenti presentano un livello di soddisfazione inferiore al 50% per quanto concerne le aule.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Non si trova un chiaro riscontro tra quanto riportato in "conoscenze e comprensione" dell'area di apprendimento "Ingegneria Generale", dalla riga 19 alla riga 27, e quanto scritto nelle schede degli insegnamenti corrispondenti.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 15.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 9.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 9 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (93.33%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 9 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 8 insegnamenti (88.89%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, si riscontrano alcune criticità distribuite per diversi insegnamenti e diverse domande. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

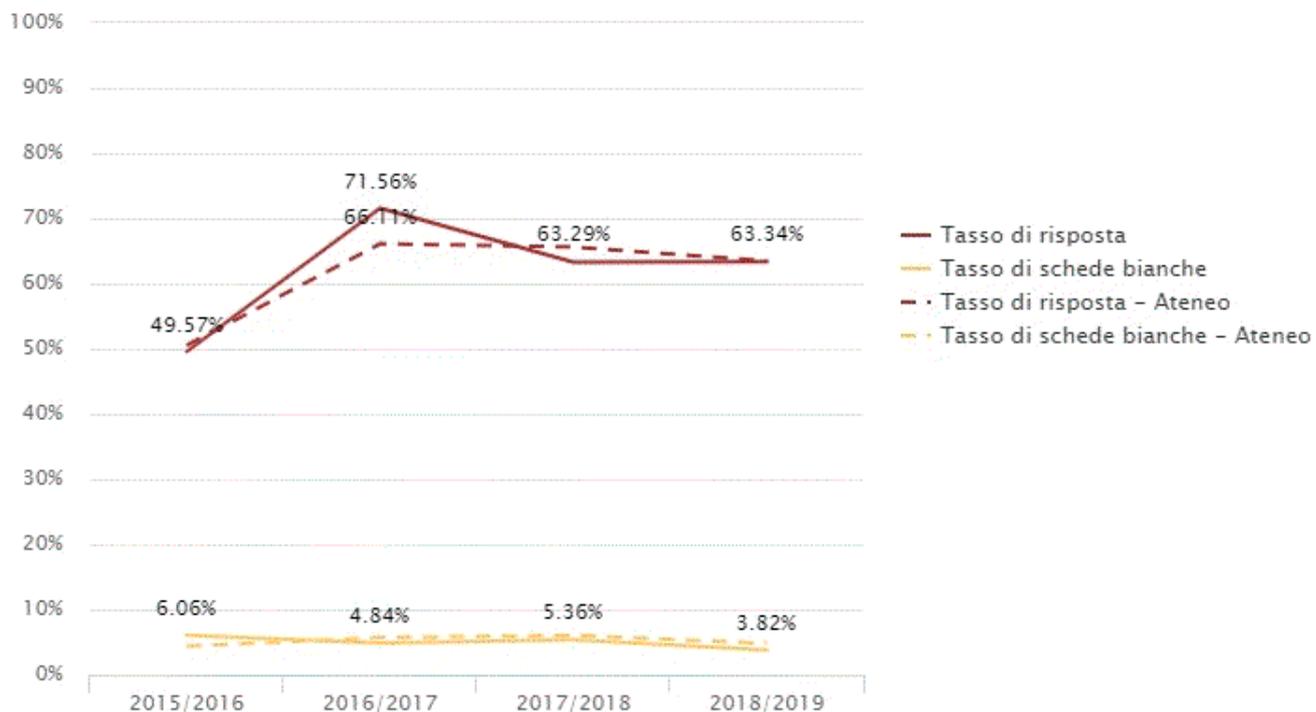
# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA CHIMICA E DEI PROCESSI SOSTENIBILI

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-22

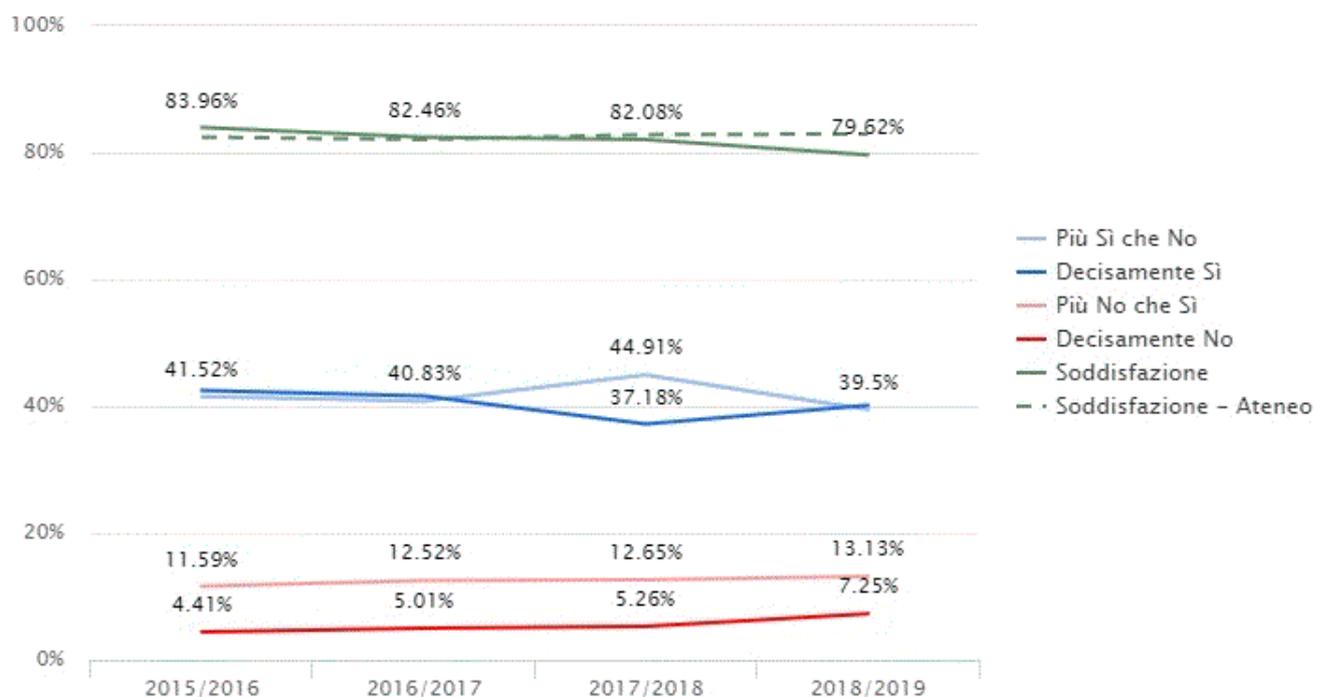
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	30	29	30	29
Questionari Erogati	1287	1343	1343	1623
Questionari Compilati	638	961	850	1028
Schede Bianche	78	65	72	62

Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, storico su tasso di risposta e schede bianche

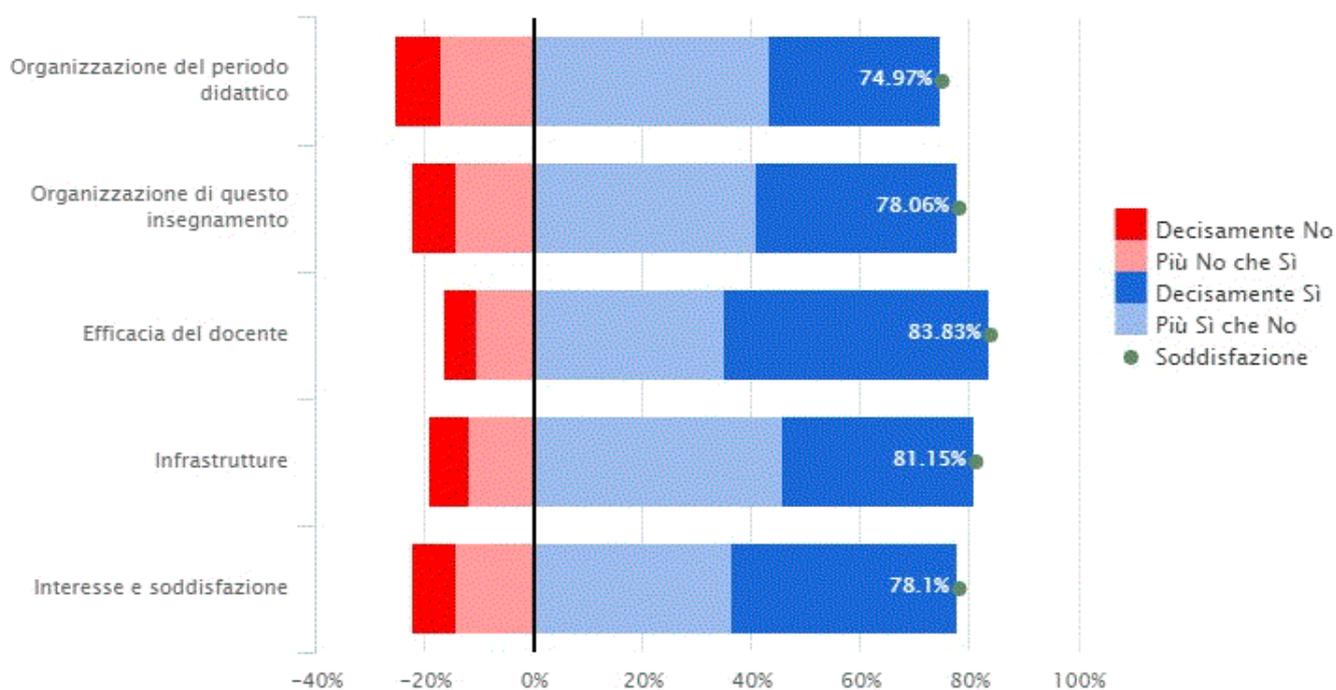


Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



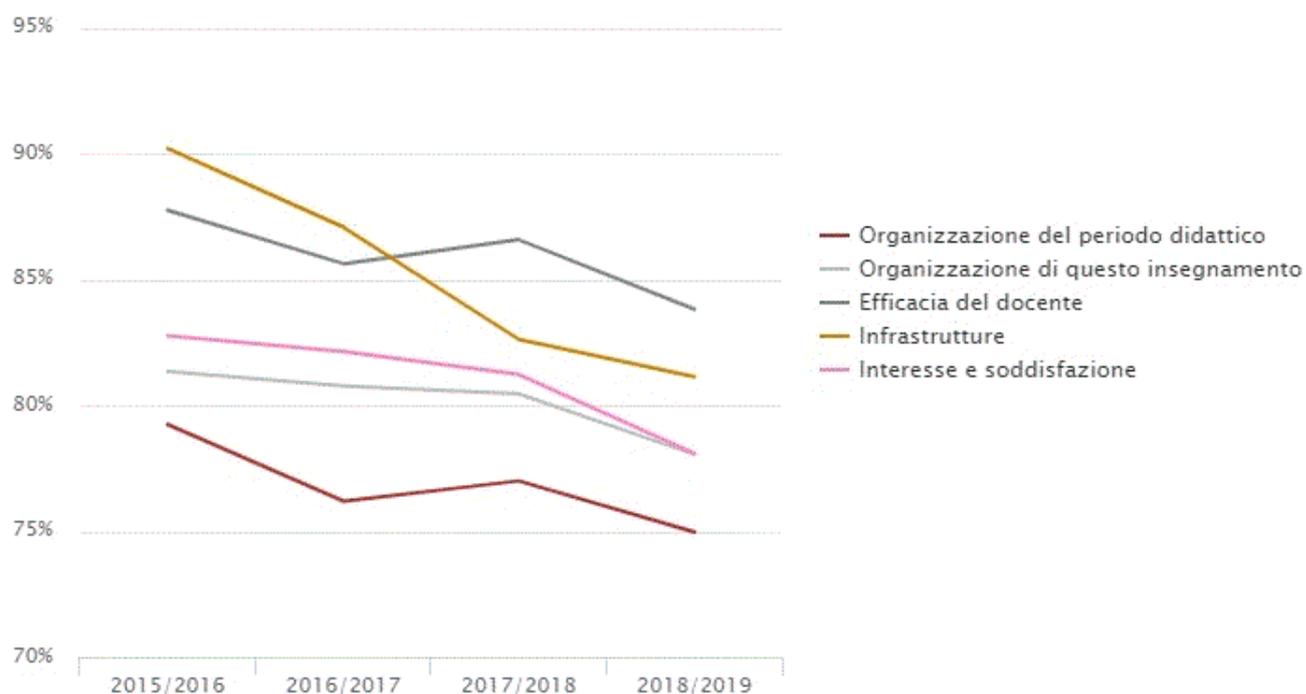
Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



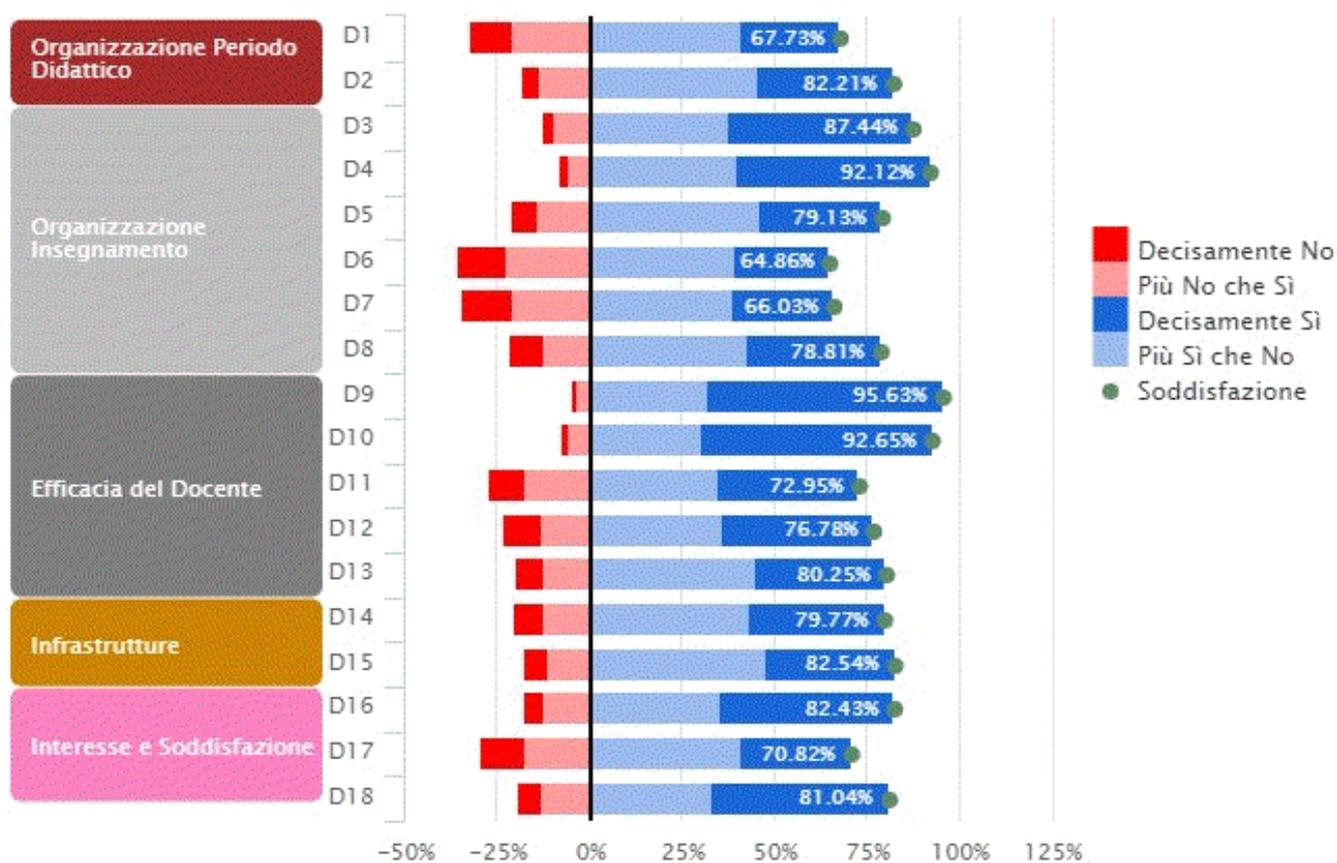
Highcharts.com

## Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

## Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1028 su 1623 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 63.34%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 79.61% è inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il livello di soddisfazione è in decrescita. Rispetto all'anno accademico precedente c'è stato un peggioramento con aumento degli insegnamenti al di sotto del livello di accettabilità per le domande D7, D11 e D12 e sono comparsi punteggi anche molto bassi in alcuni casi. In particolare, per la domanda D11 permane una soddisfazione molto bassa per un docente e per tre esercitatori, mentre sono aumentati i nuovi insegnamenti con bassa soddisfazione. Per la domanda D12, permane una soddisfazione molto bassa per lo stesso docente e gli stessi esercitatori della domanda D11 e per un ulteriore insegnamento, oltre agli stessi nuovi insegnamenti con bassa soddisfazione rilevati per la domanda D11. Per le domande D6 e D7, permangono rispetto all'anno accademico precedente rispettivamente tre e due insegnamenti sotto la soglia di accettabilità e sono comparsi quattro nuovi insegnamenti per la domanda D7.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 66.03%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 81.15%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 79.77%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 82.53%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il quadro generale è positivo. Rispetto all'anno accademico precedente permane un insegnamento con soddisfazione per le aule lievemente inferiore alla soglia di accettabilità.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti in modo articolato in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 39.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 39 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 29.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 29 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 39 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 39 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 29 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 29 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo almeno soddisfacente in tutte le schede di insegnamento. In alcuni casi sono stati indicati possibili miglioramenti da apportare.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## F - Ulteriori proposte di miglioramento

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, si riscontra una riduzione nel livello di soddisfazione rispetto ai valori degli ultimi tre anni, con particolare riferimento al carico di studio, al materiale didattico e alla chiarezza e interazione con gli studenti di alcuni docenti e anche di alcuni esercitatori. Quattro situazioni in particolare permangono critiche dall'anno accademico precedente. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

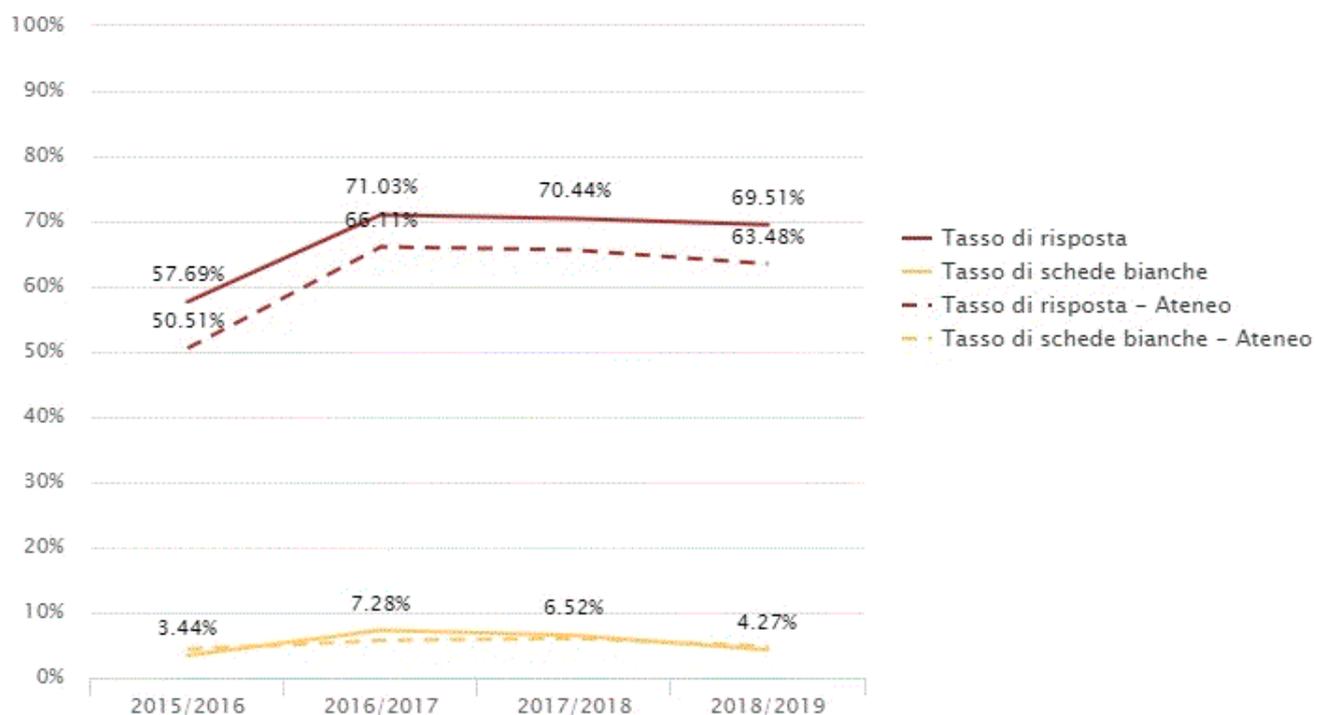
# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA DEI MATERIALI

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-53

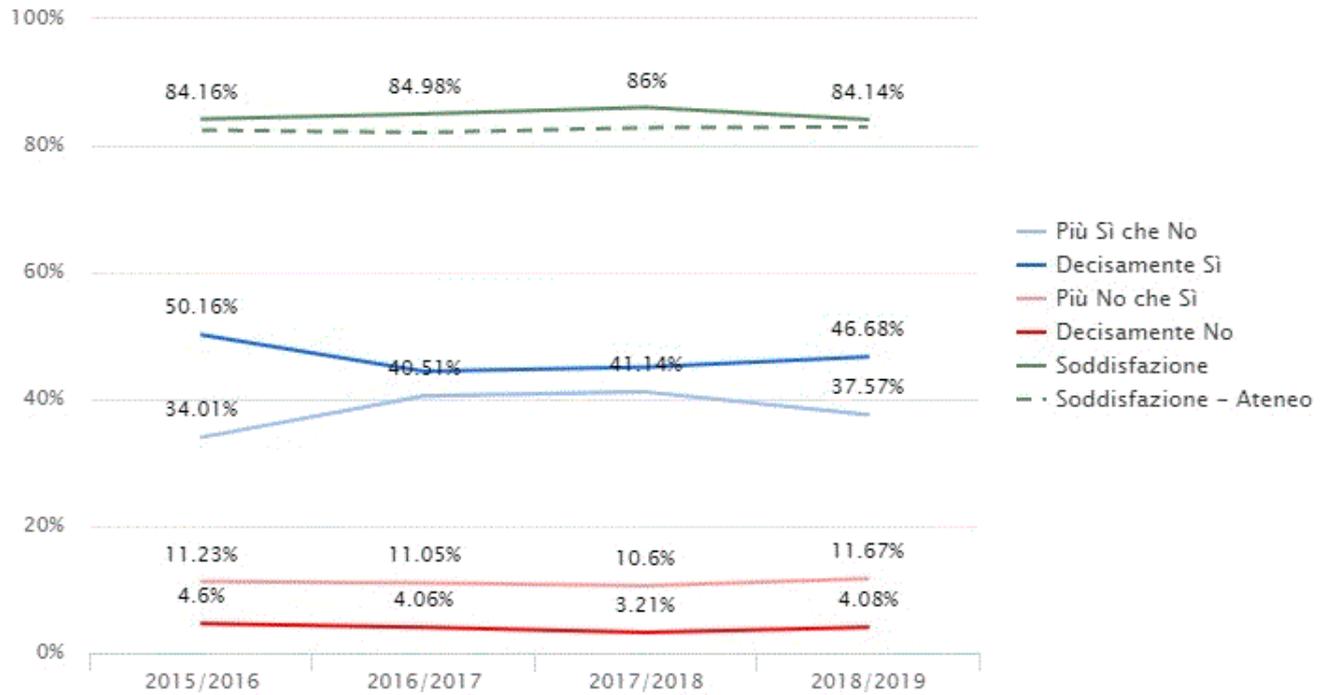
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Dei Materiali

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	19	18	27	20
Questionari Erogati	553	673	751	797
Questionari Compilati	319	478	529	554
Schede Bianche	19	49	49	34

Ingegneria Dei Materiali, storico su tasso di risposta e schede bianche

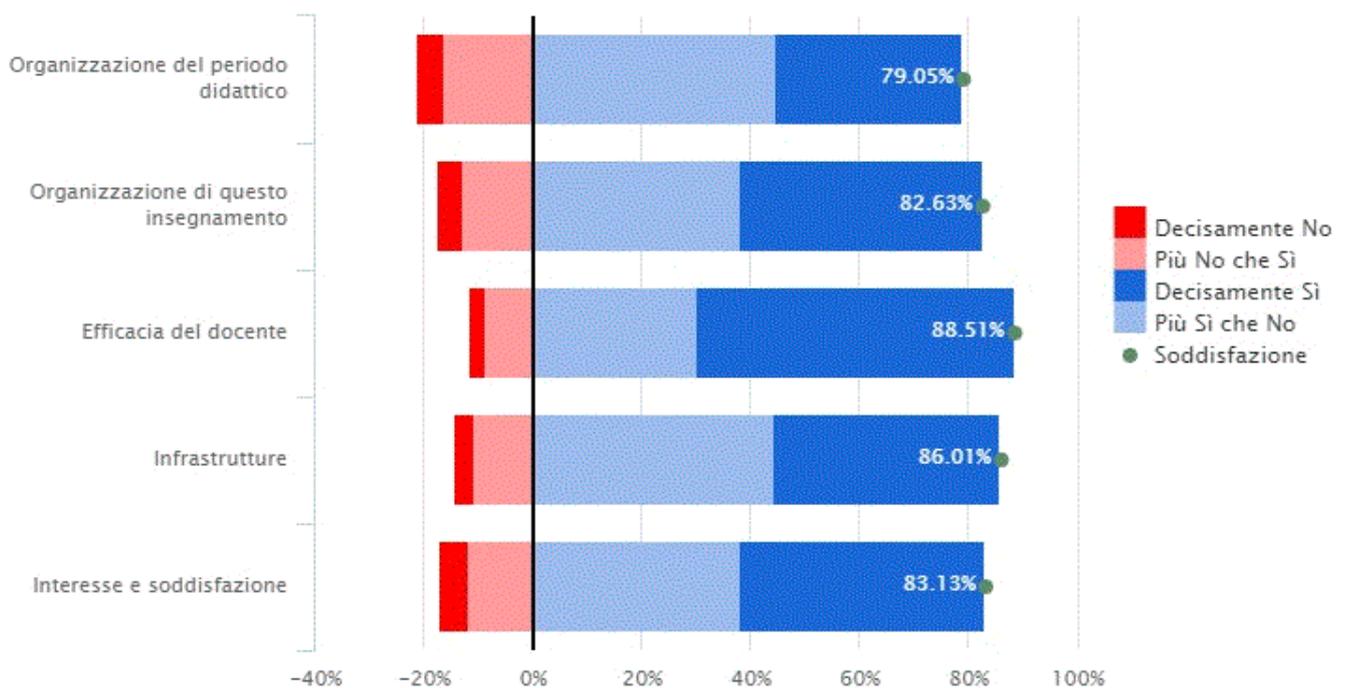


Ingegneria Dei Materiali, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



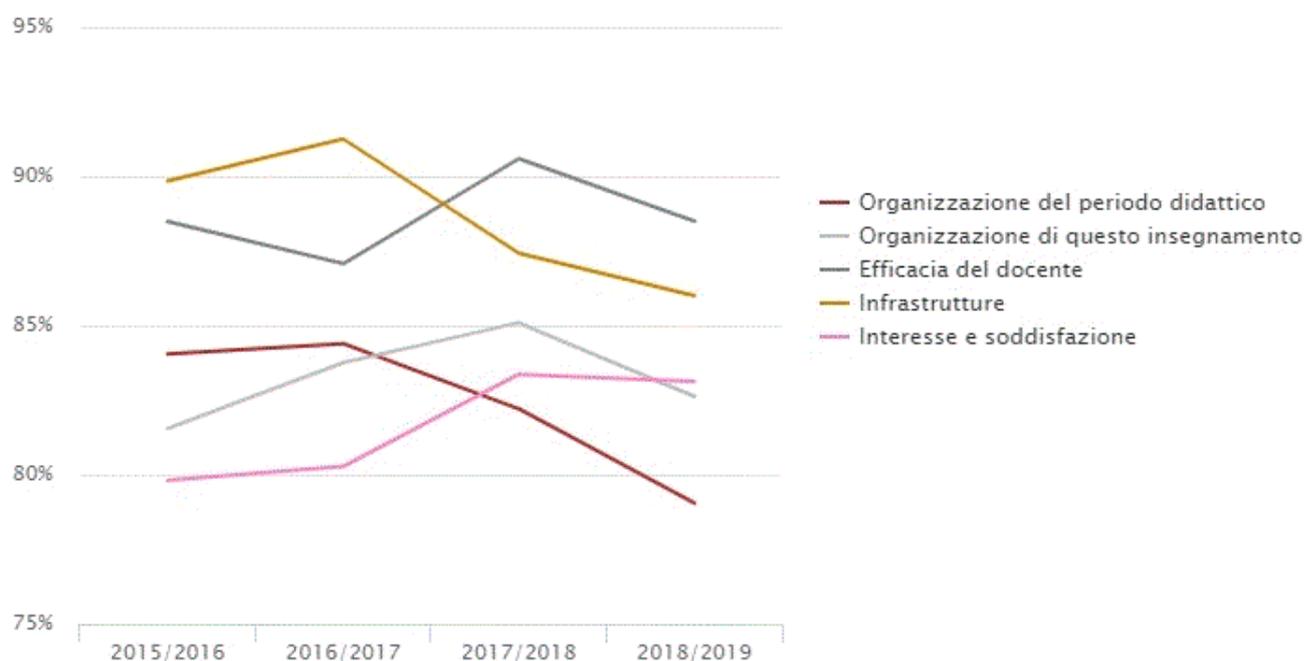
Highcharts.com

Ingegneria Dei Materiali, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



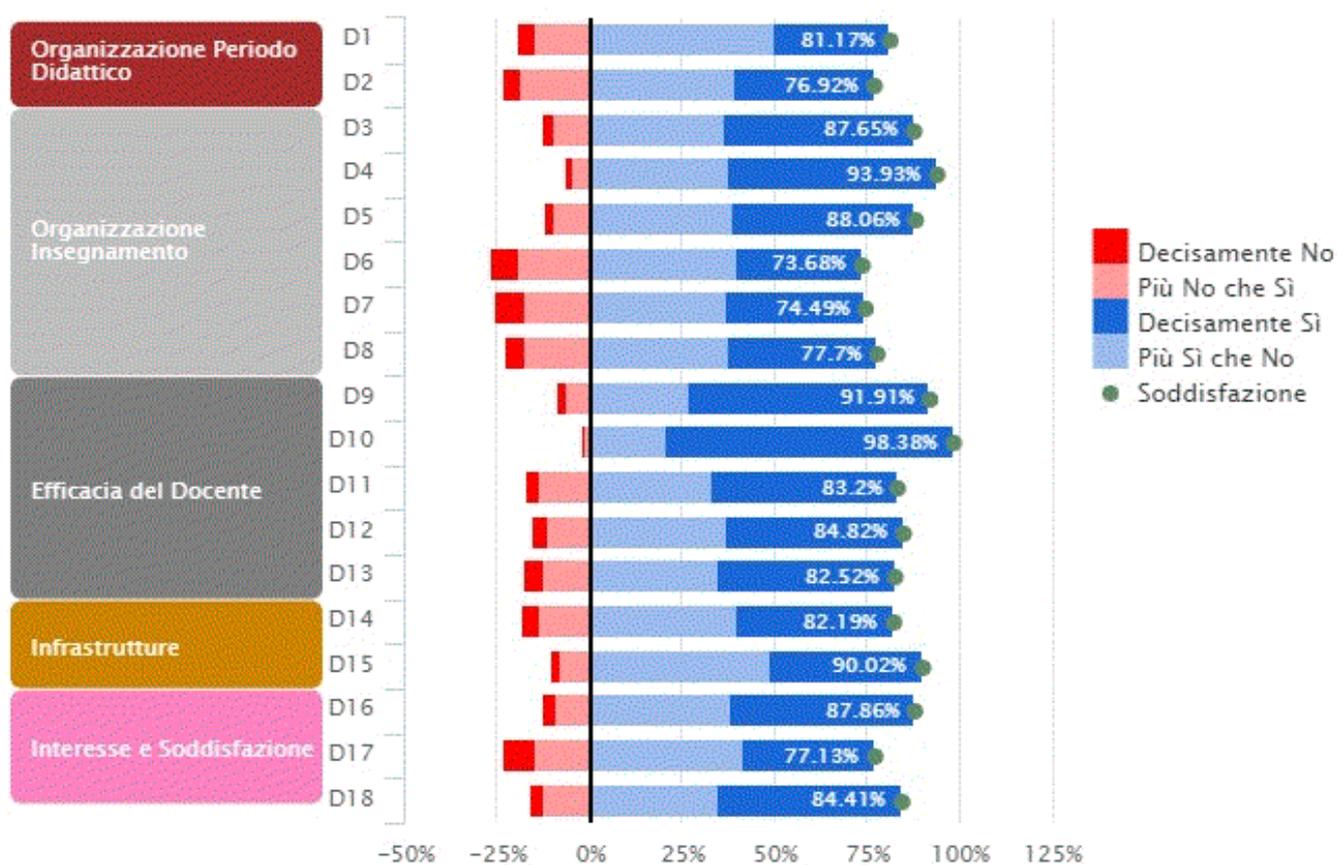
Highcharts.com

### Ingegneria Dei Materiali, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Dei Materiali, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 554 su 797 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 69.51%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.25% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Non sono da evidenziare particolari criticità, se non riferite ad alcune situazioni specifiche. Alla domanda 1 compare un insegnamento con un livello di soddisfazione del 31%, situazione ancor più critica dell'anno accademico precedente che era attorno il 50%. Alla domanda 2 compaiono ancora due insegnamenti con un soddisfazione sulla soglia del 50%.*

*Alla domanda 3 compare un insegnamento con un livello di soddisfazione del 10%, in netto calo rispetto all'anno accademico precedente. Alla domanda 6 compaiono quattro insegnamenti attorno alla soglia del 50%, di cui due sotto la soglia. Alla domanda 8 compare un insegnamento con soddisfazione dello 0% riferito all'utilità delle esercitazioni.*

*Alla domanda 9 compare un insegnamento con un livello di soddisfacimento del 44%, inferiore se confrontato con l'anno accademico precedente.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 74.49%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86.01%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 82.19%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 90.02%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Alla domanda 7, relativa al materiale didattico, compare una media delle materie sopra la soglia inferiore del 15% rispetto a quella dell'anno precedente. Anche per le domande 14 e 15 si identifica una tendenza al peggioramento del livello di soddisfazione, in particolare se confrontato con quello degli anni accademici precedenti. In particolare la domanda 14 presenta due insegnamenti con un livello di soddisfazione inferiore al 50%.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Nel quadro A4b della scheda SUA-CdS non sono sempre evidenziate le metodologie didattiche adottate in coerenza con i risultati di apprendimento attesi e le modalità di accertamento delle conoscenze. Ad esempio, per le Discipline fisiche e chimiche occorre evidenziare anche la presenza della relazione da preparare per uno degli insegnamenti. Anche per le Discipline dell'Ingegneria dei Materiali vi sono insegnamenti che prevedono relazioni o elaborati prodotti in gruppo, mentre la scheda indica che i risultati di apprendimento attesi vengono verificati "mediante esami scritti ed orali".*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 21.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 21 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 21 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 19 insegnamenti (90.48%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 16 insegnamenti (94.12%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità, se non in alcuni casi specifici. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

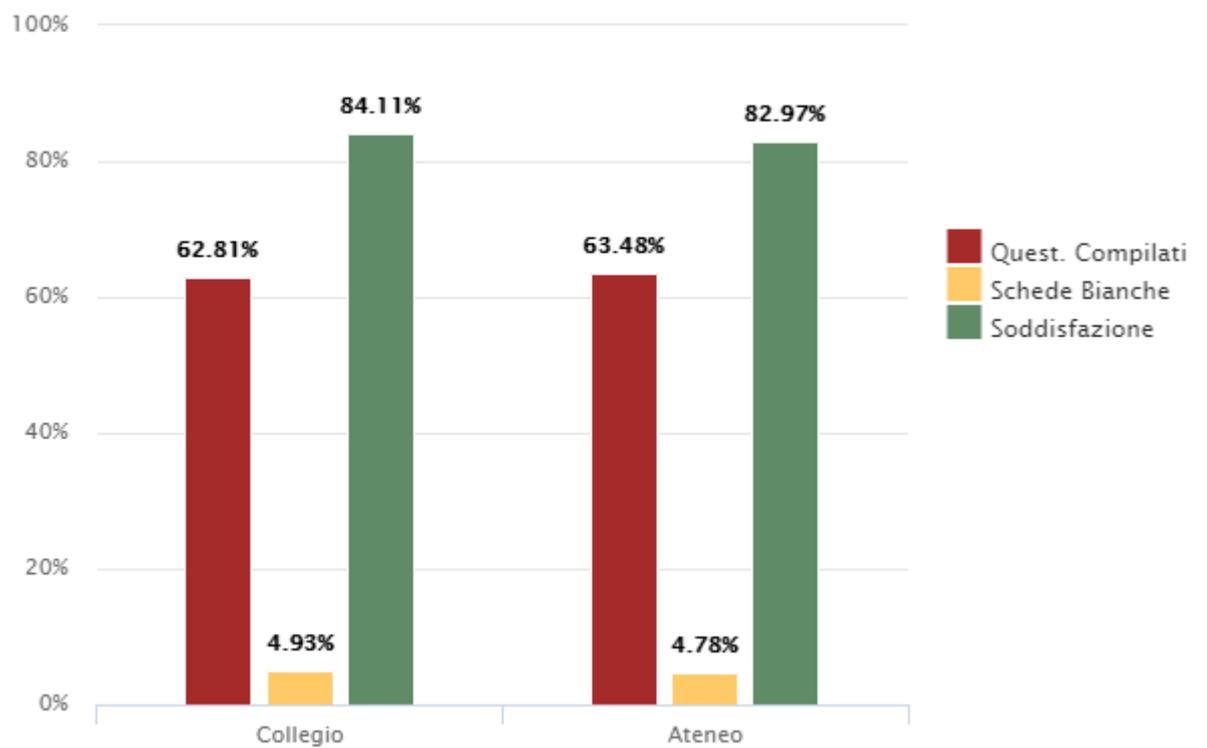
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Civile (CL012)

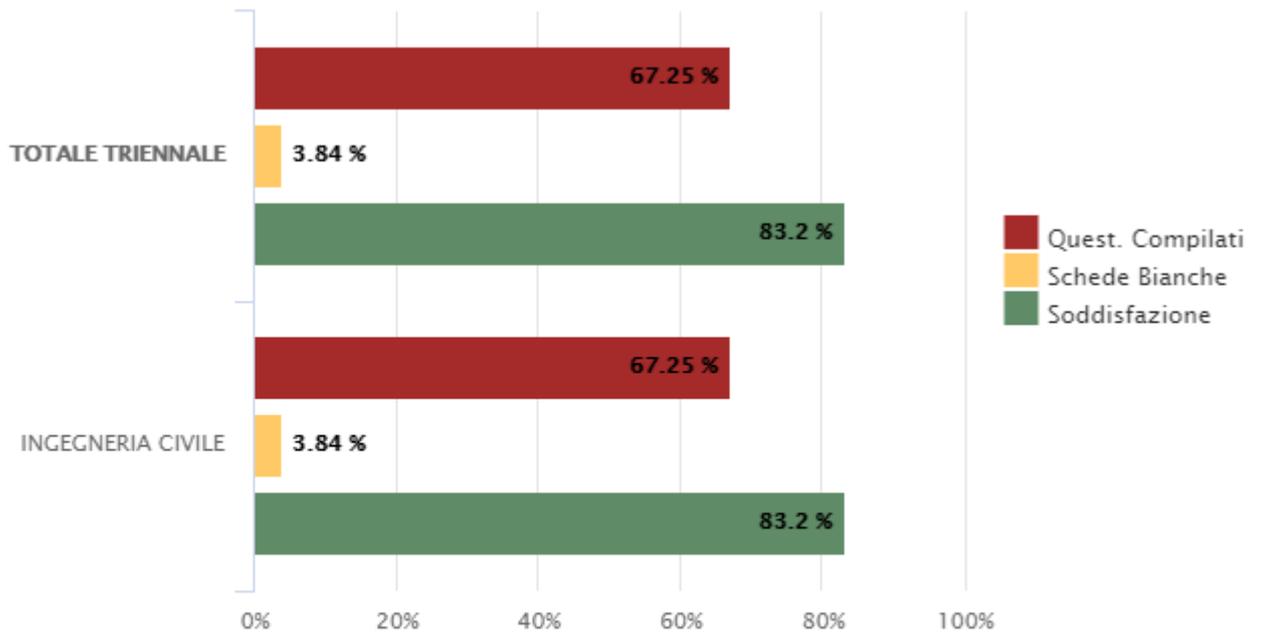
## Collegio CL012, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	213	1559
Questionari Erogati	4587	157662
Questionari Compilati	2881	100082
Schede Bianche	226	7537

## Collegio CL012, Tasso di Risposta e Soddisfazione

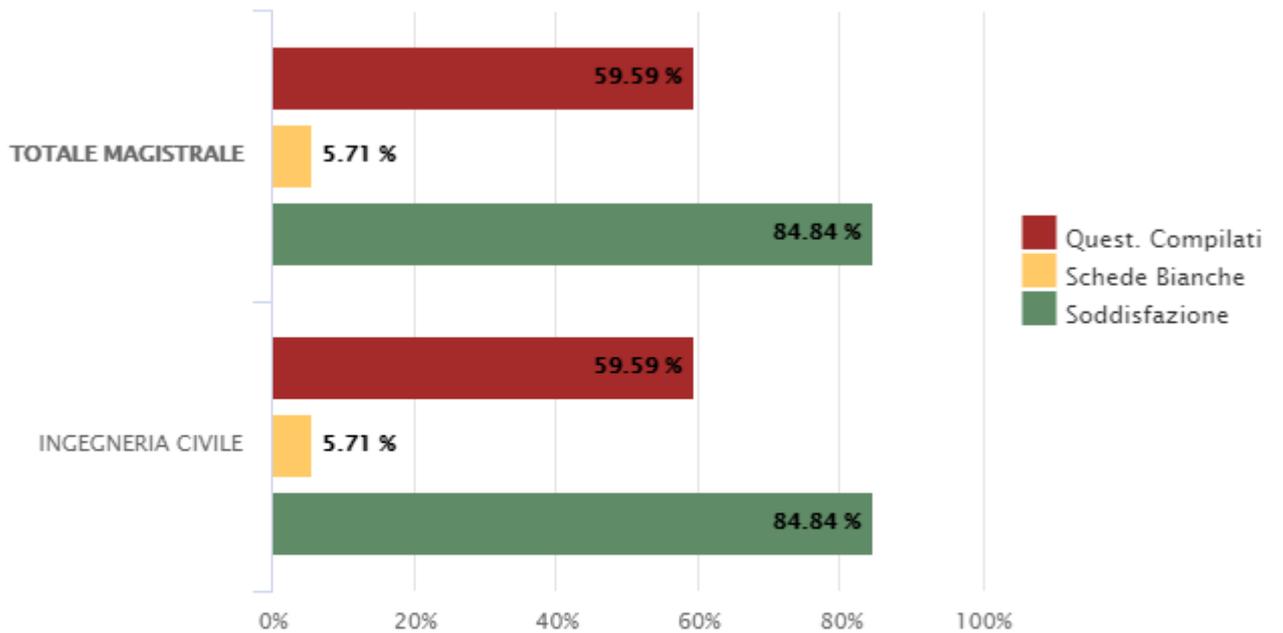


## Collegio CL012, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



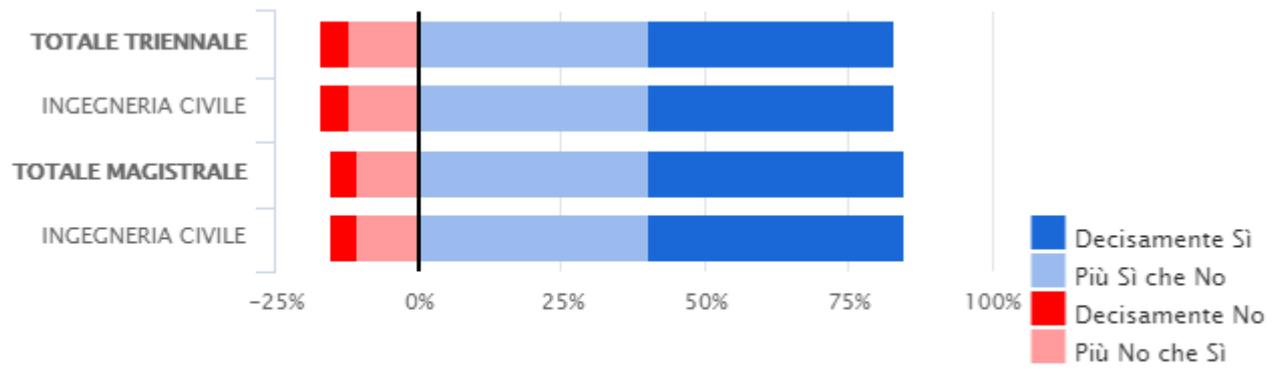
Highcharts.com

## Collegio CL012, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL012, Distribuzione Risposte



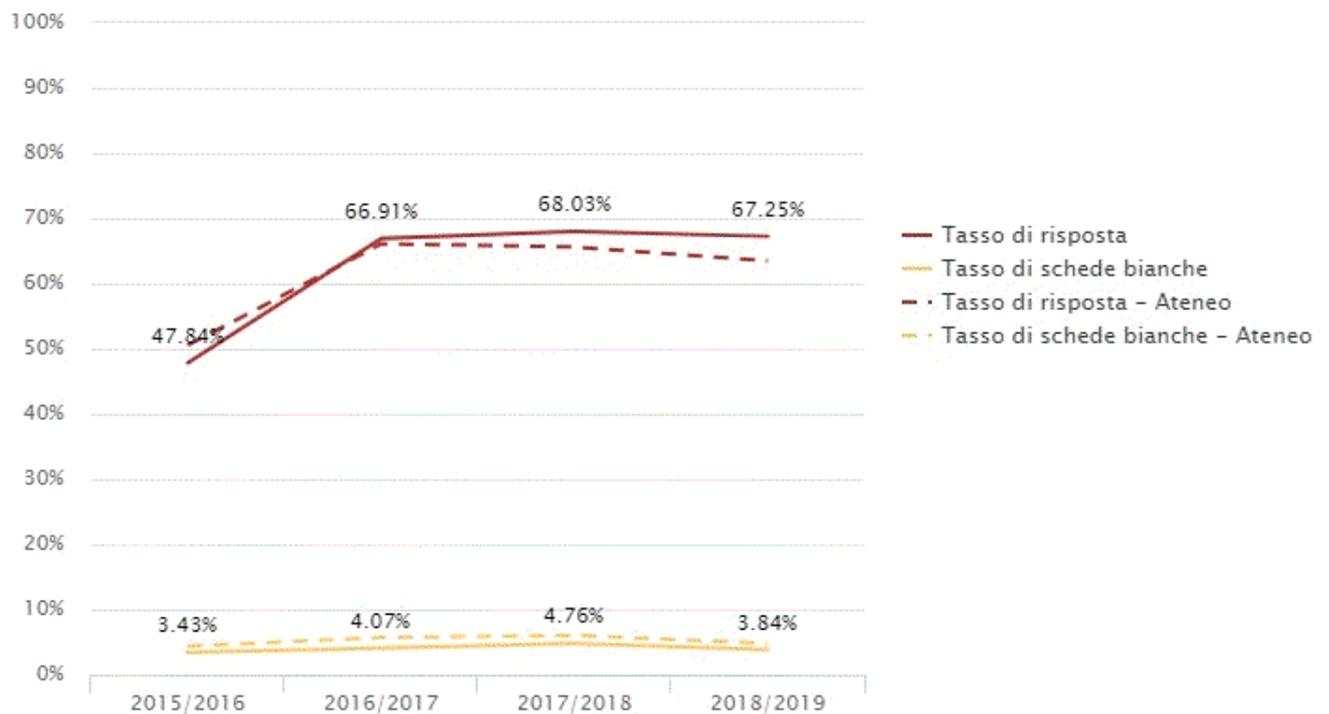
# Corso di Laurea in INGEGNERIA CIVILE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-7

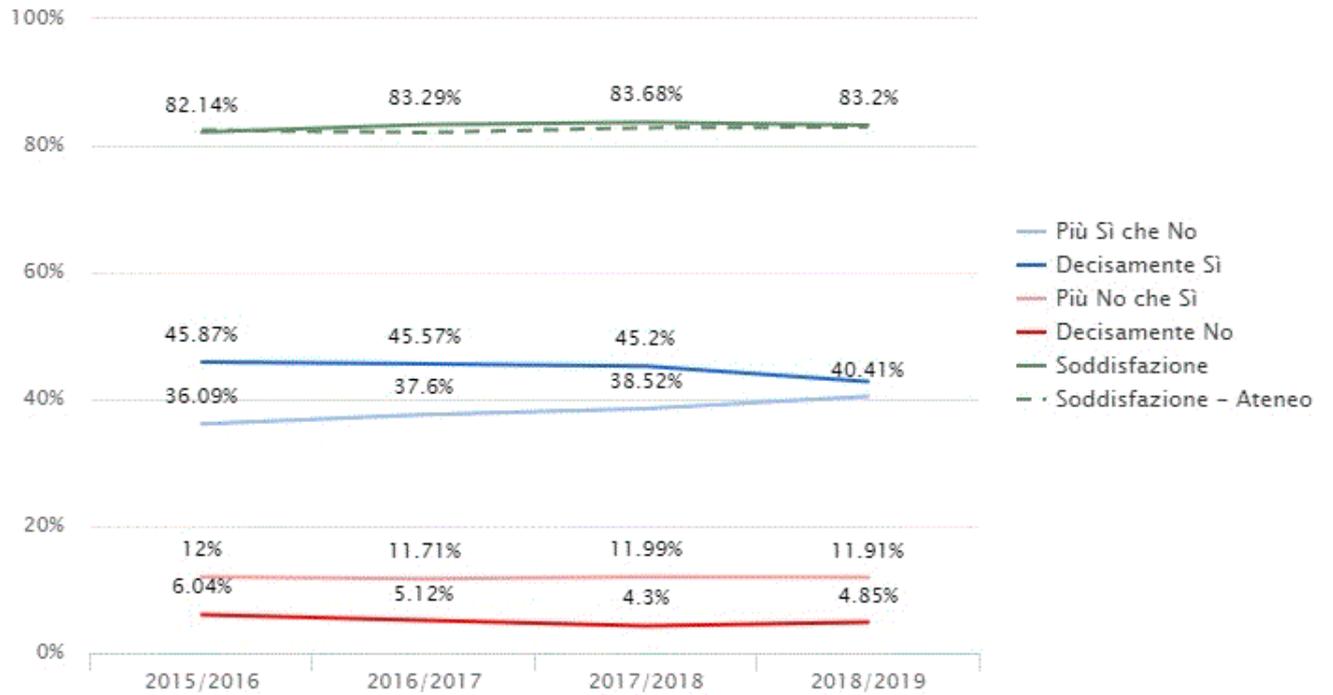
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	156	150	158	165
Questionari Erogati	3698	2508	2246	1927
Questionari Compilati	1769	1678	1528	1296
Schede Bianche	127	102	107	74

Ingegneria Civile, storico su tasso di risposta e schede bianche

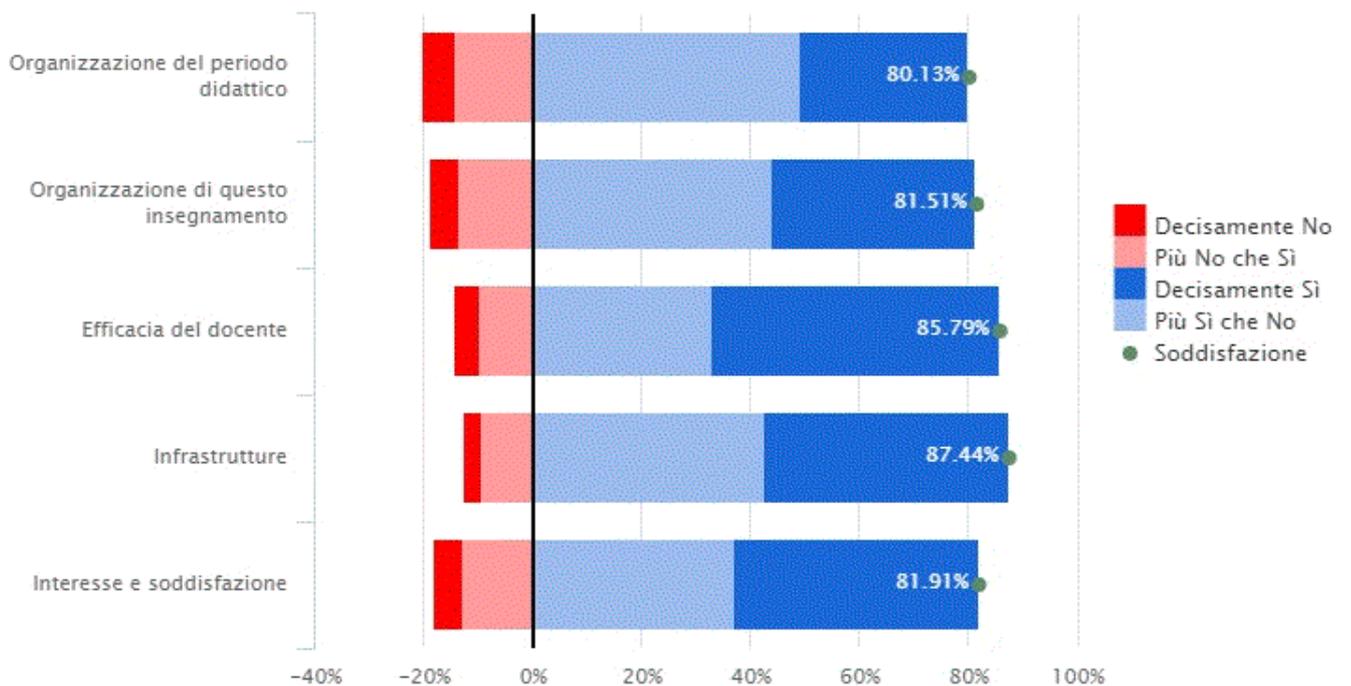


Ingegneria Civile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



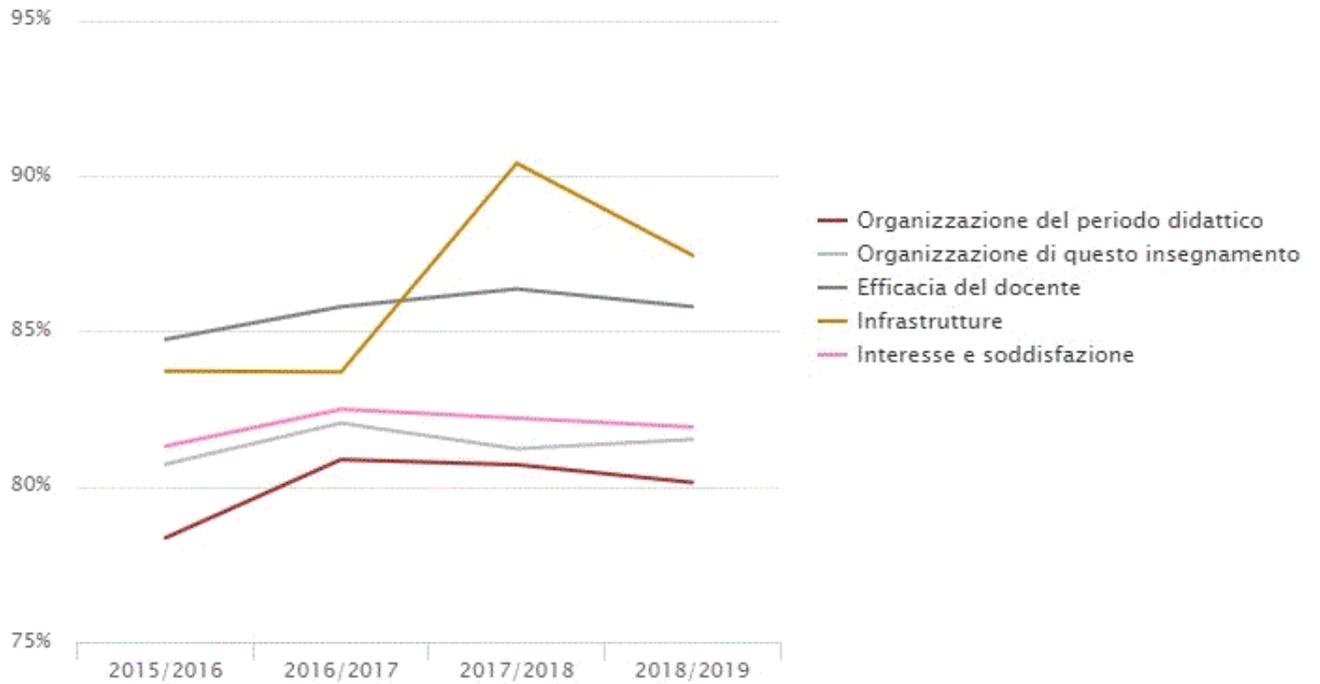
Highcharts.com

Ingegneria Civile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



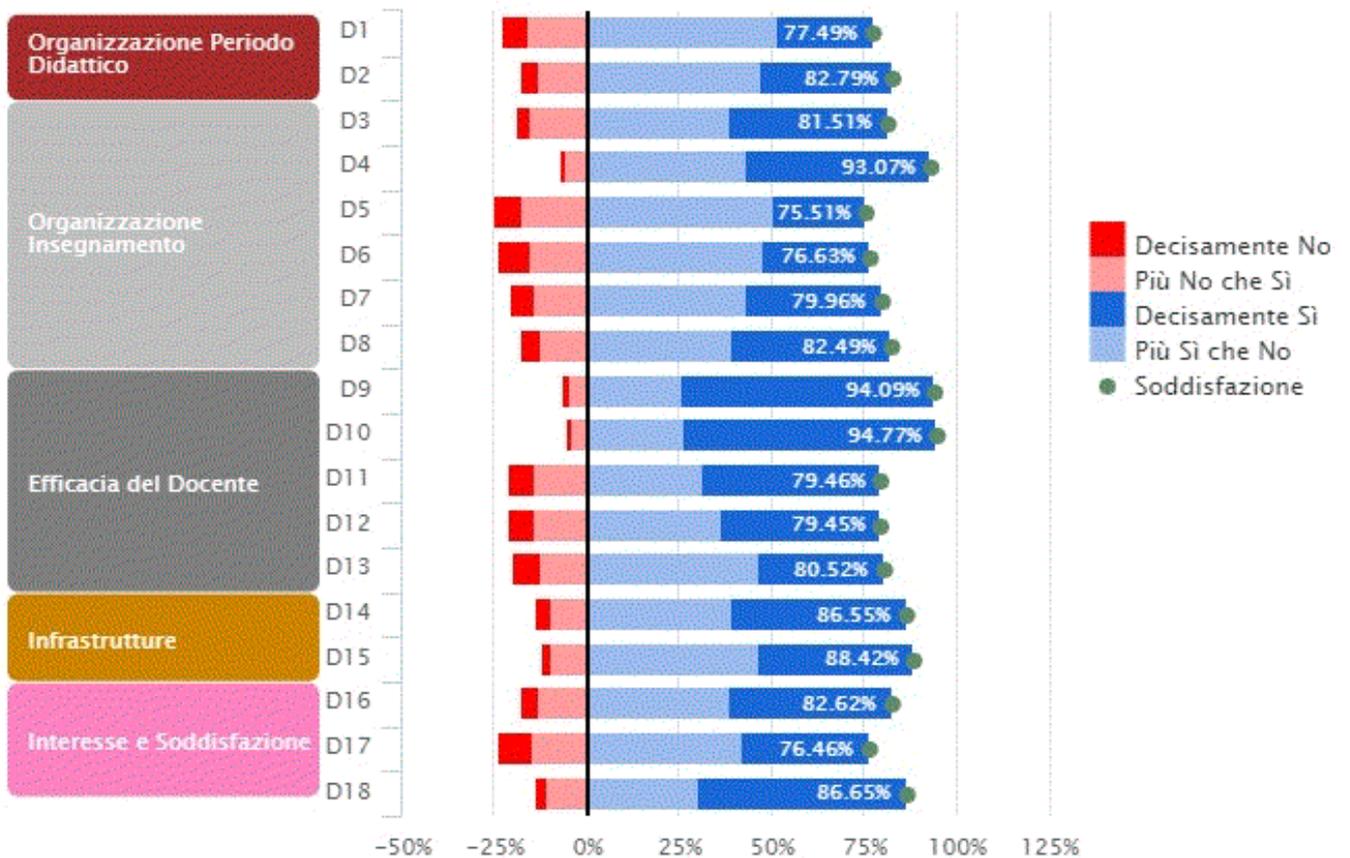
Highcharts.com

Ingegneria Civile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Civile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1296 su 1927 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 67.25%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.24% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Una delle aree in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è "interesse e soddisfazione" dove 7 insegnamenti (pari al 26% degli insegnamenti analizzati) hanno un tasso di soddisfazione inferiore alla soglia di accettabilità del 66.66%.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 79.97%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87.43%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86.56%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88.42%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. I pareri riguardanti i laboratori, le attrezzature e gli ambienti di lezioni risultano positivi e confermano tutti un andamento stabile positivo con la media d'ateneo.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente

in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. La descrizione dei risultati di apprendimento attesi risulta soddisfacente. Due aree di apprendimento (Prova finale e Crediti liberi) non riportano i risultati di apprendimento attesi. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (87.5%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (87.5%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (75%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (75%).

*Le modalità di esame di 4 insegnamenti (25% delle schede analizzate) non risultano essere descritte in modo soddisfacente. Le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

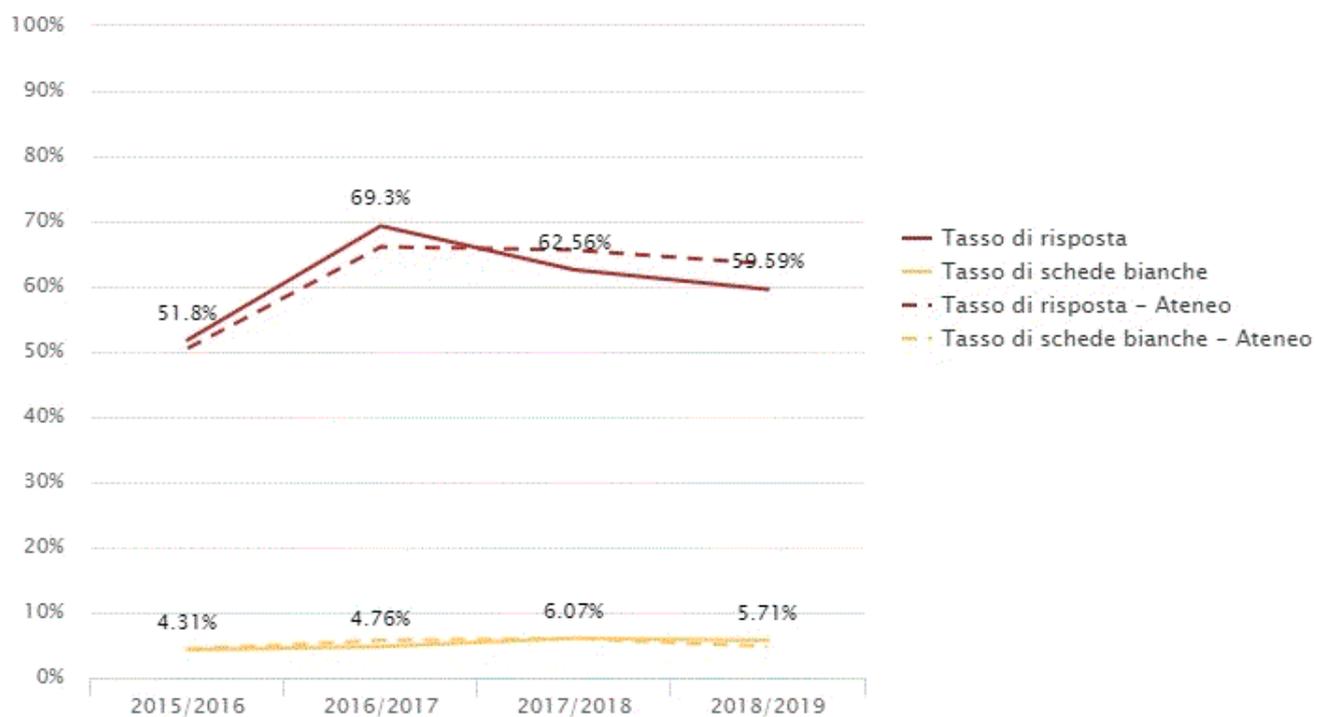
# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA CIVILE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-23

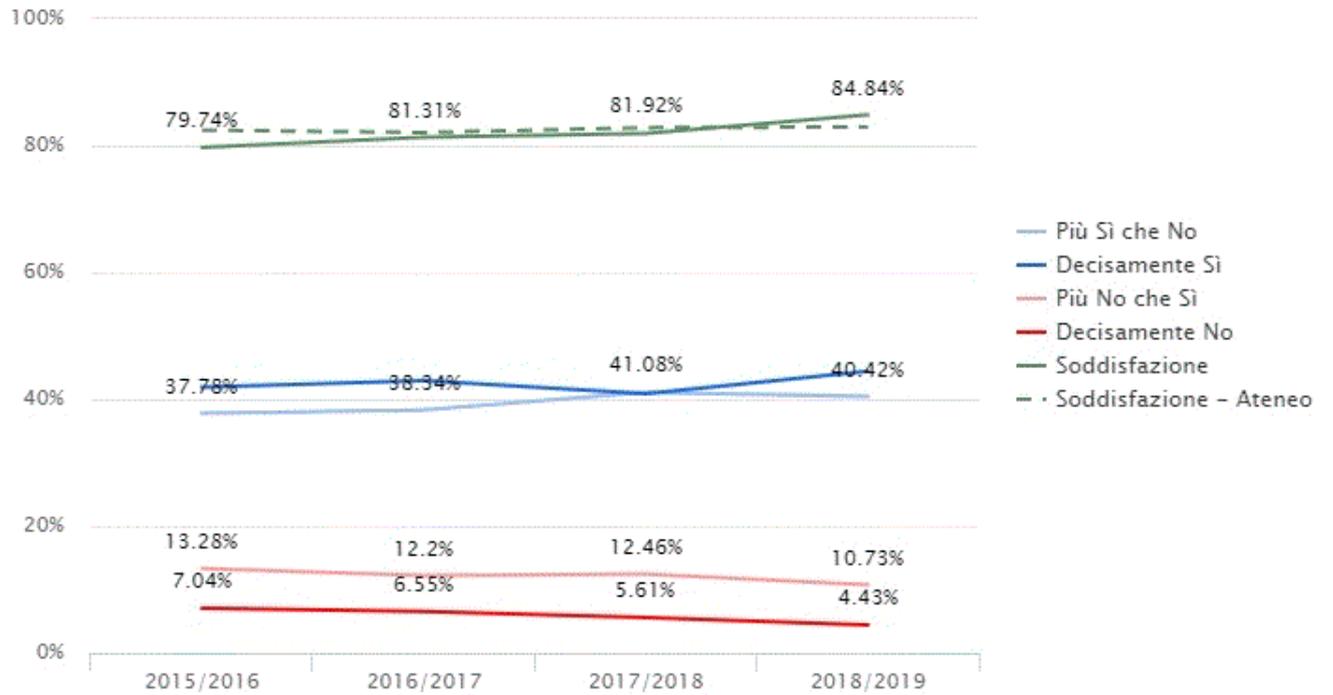
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	36	39	55	50
Questionari Erogati	3135	3026	2783	2660
Questionari Compilati	1624	2097	1741	1585
Schede Bianche	135	144	169	152

Ingegneria Civile, storico su tasso di risposta e schede bianche

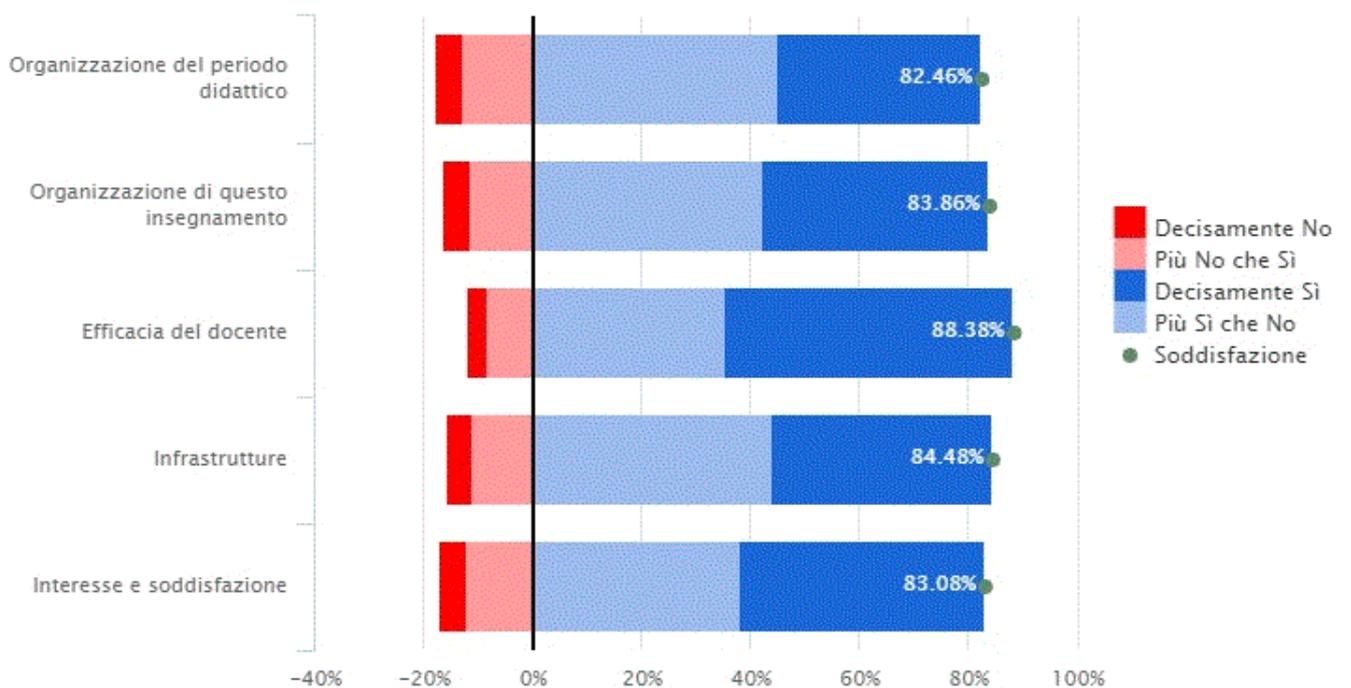


Ingegneria Civile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



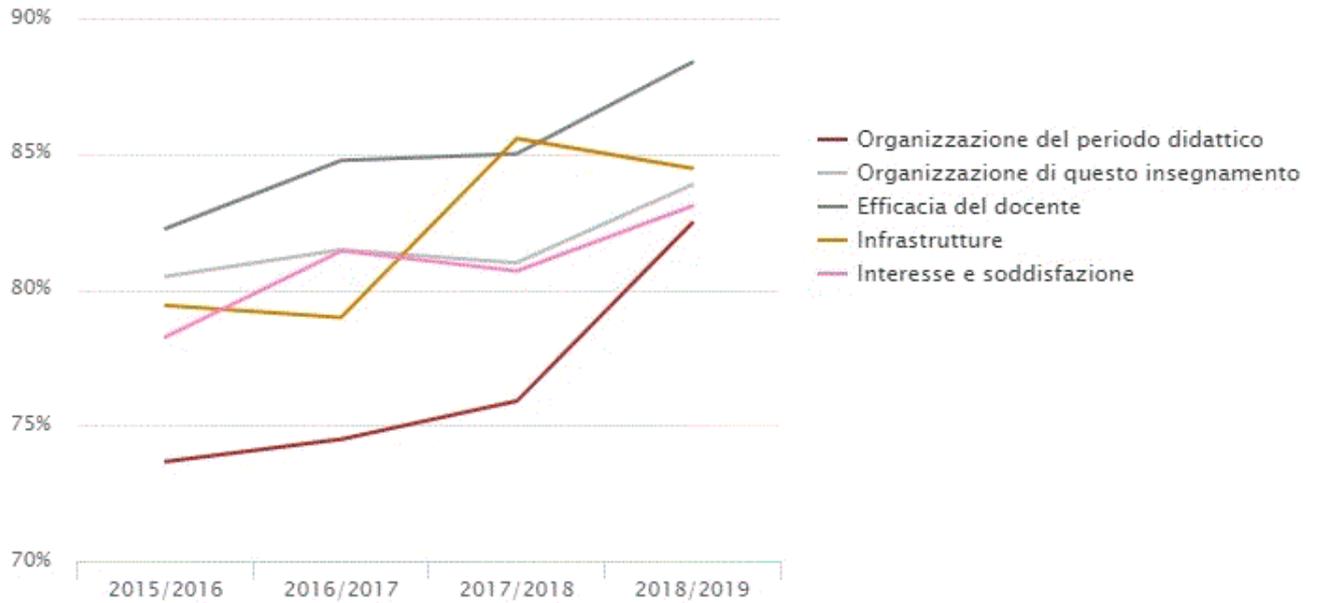
Highcharts.com

Ingegneria Civile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



Highcharts.com

### Ingegneria Civile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Civile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1585 su 2660 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 59.59%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.83% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.*

*L'area relativamente più critica riguarda 'Organizzazione del periodo didattico' con un livello di soddisfazione pari al 82.46%, comunque in aumento negli ultimi quattro anni.*

*Si evidenzia che per 10 insegnamenti (il 21% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 1 del questionario è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66%, 4 dei quali sotto la soglia del 50%.*

*Si evidenzia che per 15 insegnamenti (il 31% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 6 del questionario è inferiore alla soglia di riferimento di 66,66%, 9 dei quali sotto la soglia del 50%.*

*Si evidenzia che per 13 insegnamenti (il 27% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 17 del questionario è inferiore alla soglia di riferimento di 66,66%, dei quali 4 sotto la soglia minima del 50%.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 79.21%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 84.48%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 82.28%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86.75%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Non sono da evidenziare particolari criticità.*

*Si evidenzia che per 7 insegnamenti (il 15% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 7 del questionario ('Il materiale didattico, indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia?') è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66%, dei quali 2 sotto la soglia del 50%.*

Si evidenzia che per 5 insegnamenti (il 10% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 14 del questionario ('Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?') è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66%, dei quali 2 sotto la soglia del 50%.

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.*

*La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.*

*Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 56.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 43 insegnamenti (76.79%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 48.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 38 insegnamenti (79.17%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 56 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 45 insegnamenti (80.36%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 48 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 42 insegnamenti (87.5%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza. Si evidenzia comunque un netto aumento del numero delle schede insegnamento aventi le modalità d'esame descritte in modo almeno soddisfacente rispetto all'anno precedente.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

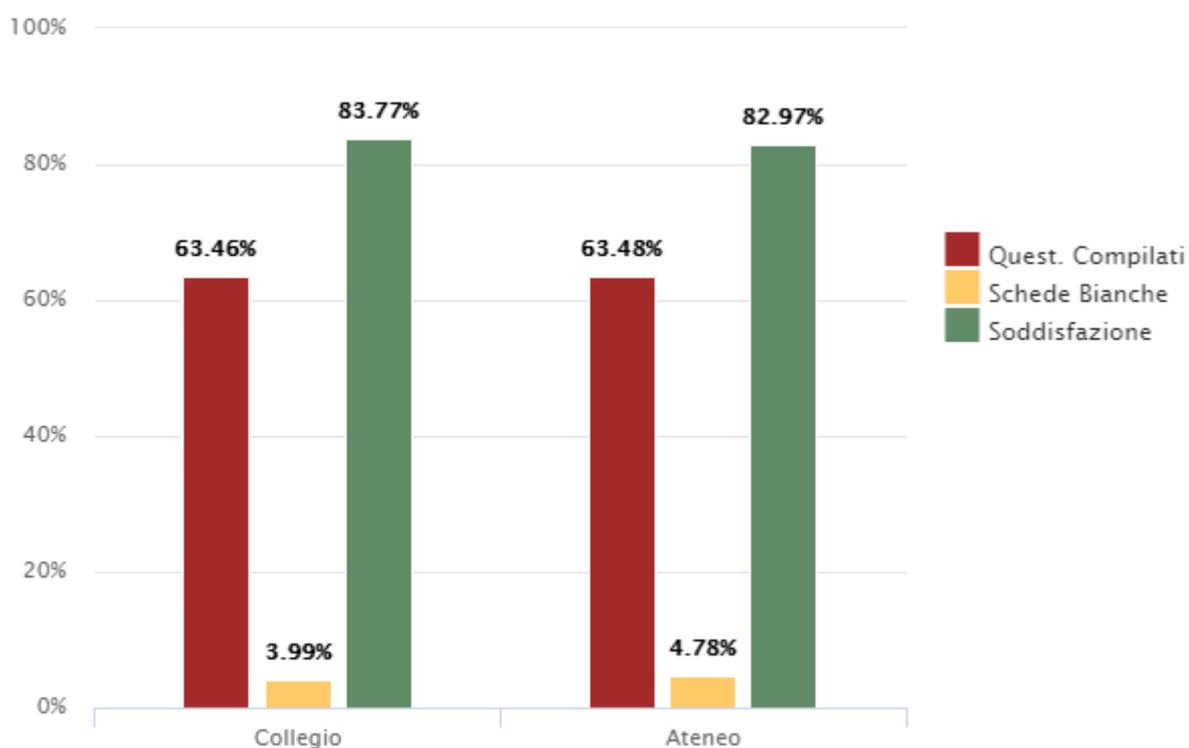
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Edile (CL013)

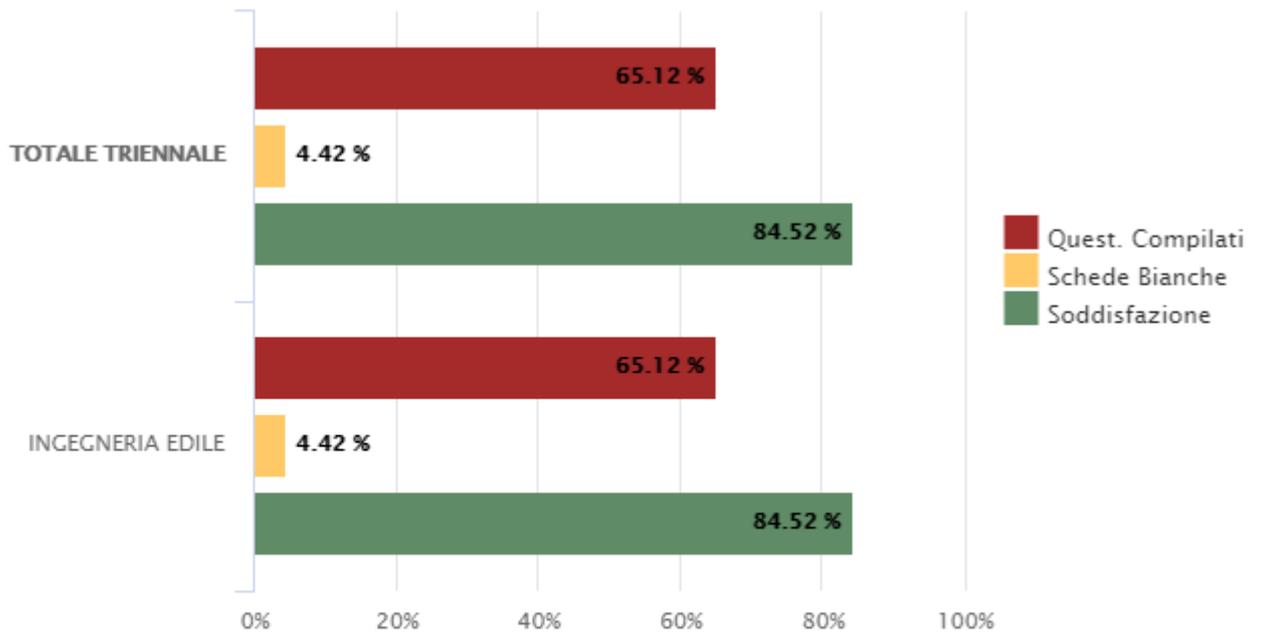
## Collegio CL013, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	169	1559
Questionari Erogati	1932	157662
Questionari Compilati	1226	100082
Schede Bianche	77	7537

## Collegio CL013, Tasso di Risposta e Soddisfazione

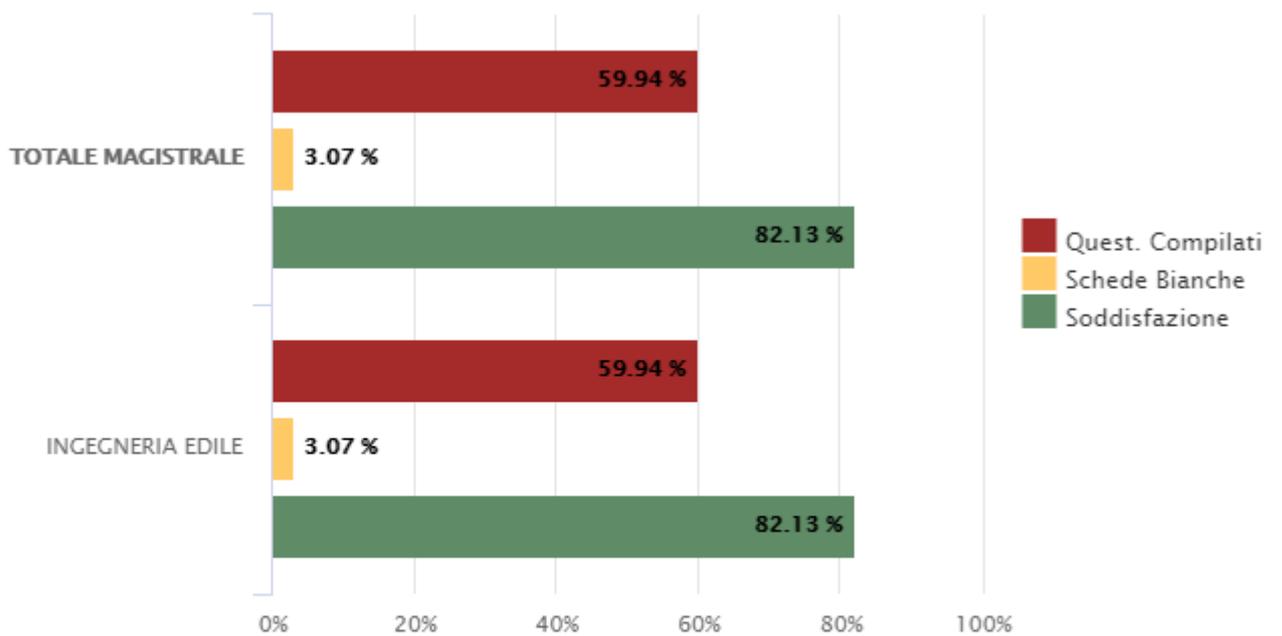


## Collegio CL013, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



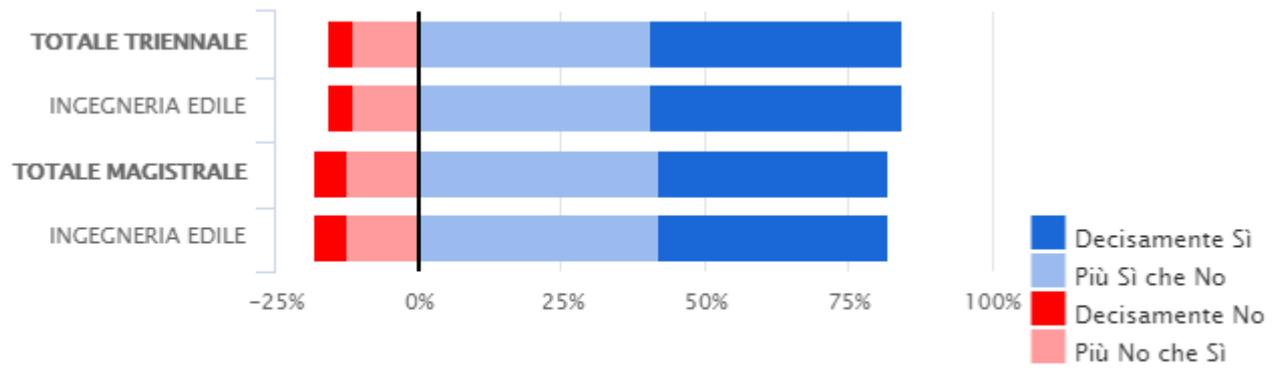
Highcharts.com

## Collegio CL013, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL013, Distribuzione Risposte



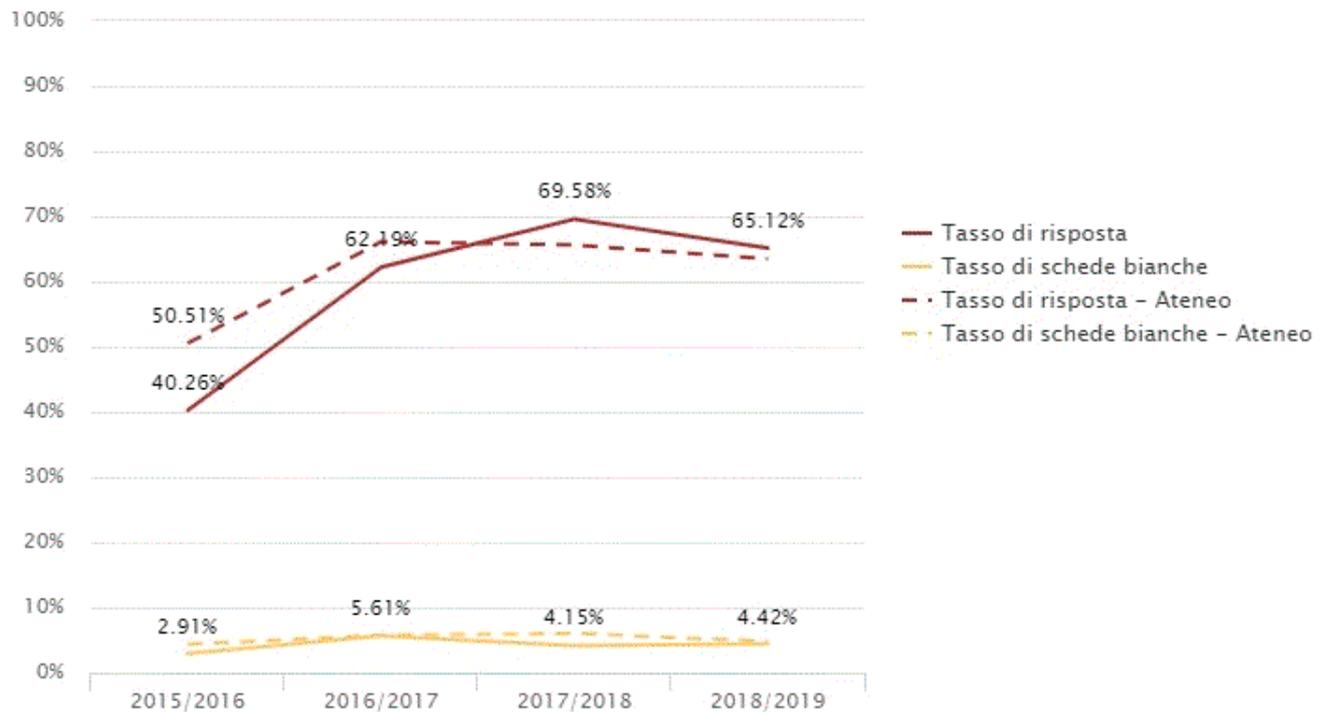
# Corso di Laurea in INGEGNERIA EDILE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-23

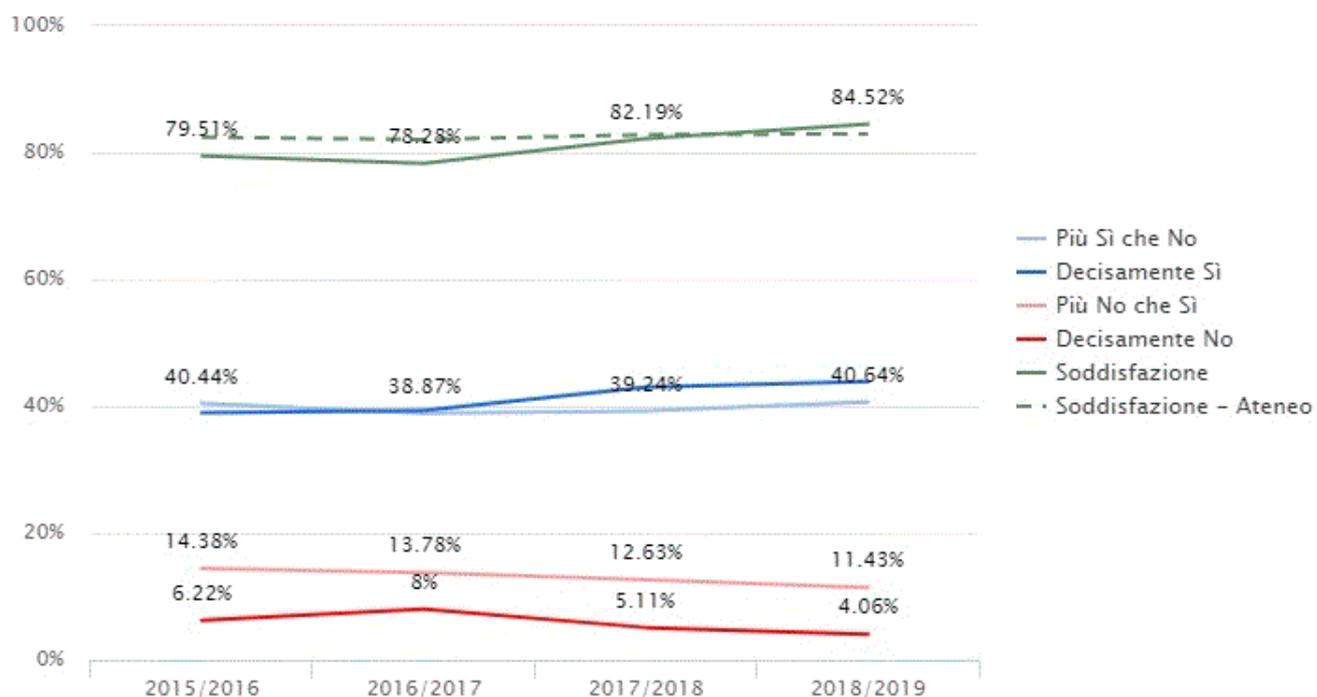
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Edile

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	147	142	145	151
Questionari Erogati	2059	1677	1351	1313
Questionari Compilati	829	1043	940	855
Schede Bianche	60	94	56	58

Ingegneria Edile, storico su tasso di risposta e schede bianche

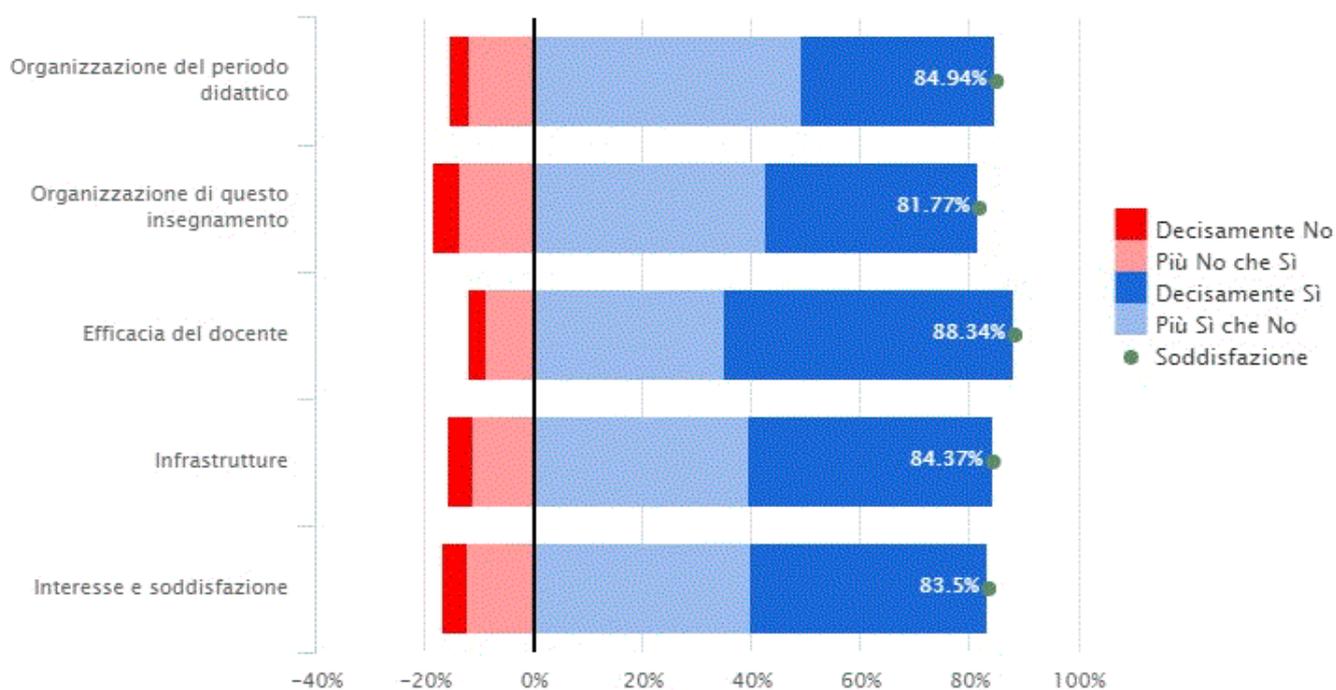


### Ingegneria Edile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



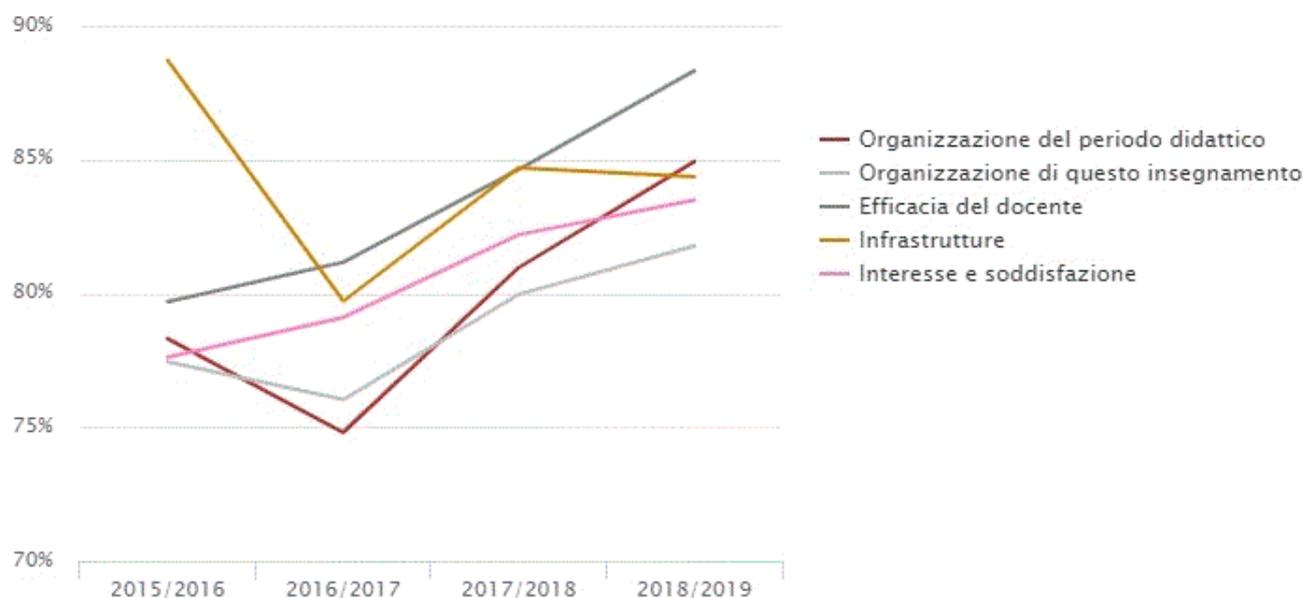
Highcharts.com

### Ingegneria Edile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



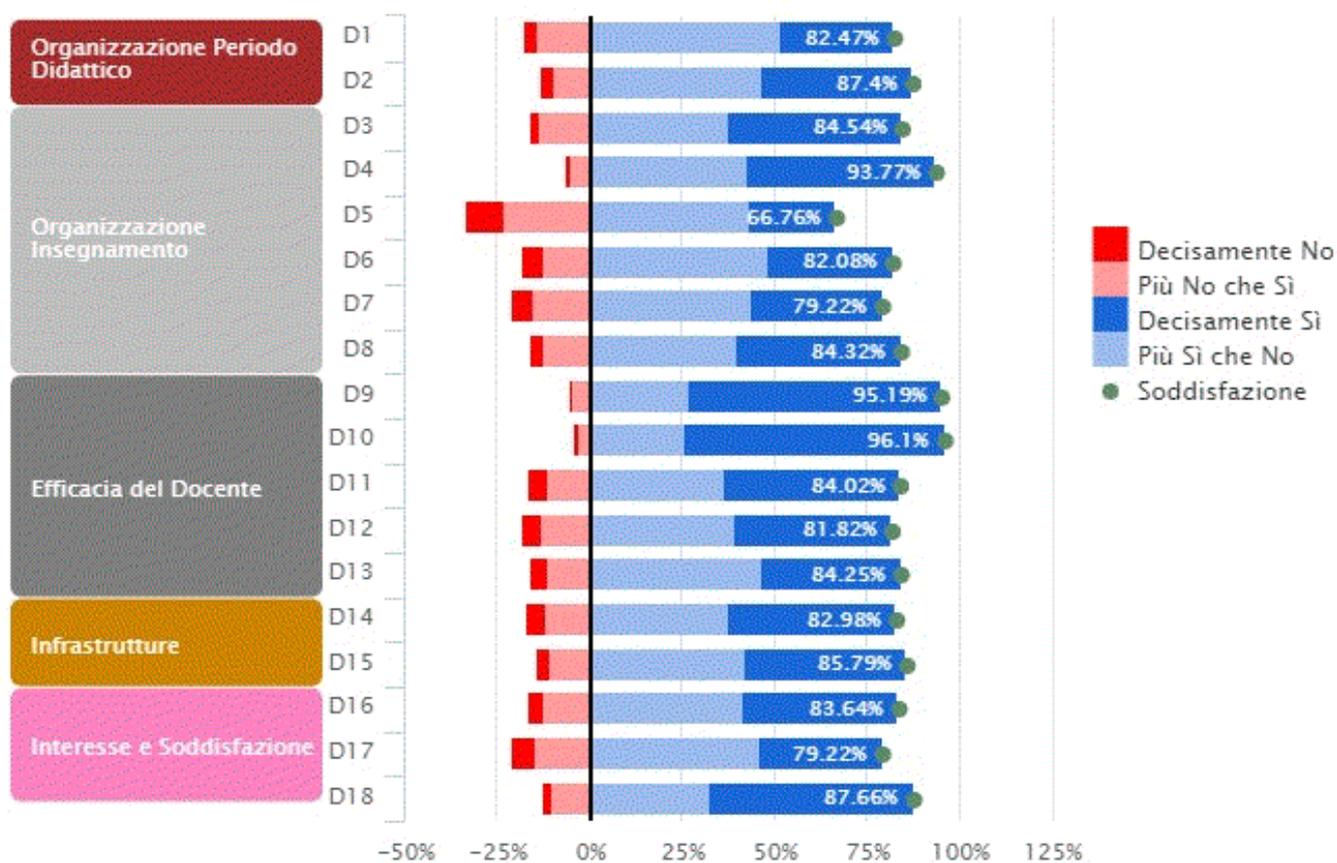
Highcharts.com

### Ingegneria Edile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Edile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 855 su 1313 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 65.12%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.51% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta nel complesso criticità. L'area maggiormente critica riguarda l' Organizzazione degli insegnamenti dove il 25% degli insegnamenti non supera la soglia di accettabilità (pari al 66.66%) del tasso di soddisfazione. Il valore più alto riguarda l'area 'Efficacia del docente' dove il 96% degli insegnamenti supera la soglia di accettabilità.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 79.22%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 84.37%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 82.99%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 85.79%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta nel complesso criticità. Da evidenziare alla domanda n.14 ('Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?') 4 insegnamenti (17% degli insegnamenti analizzati) hanno un tasso di soddisfazione al di sotto del 50%.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente

in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 17 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità e si evidenzia come il tasso di soddisfazione di tutte le macroaree sia in crescita negli ultimi tre anni. Tutte le schede presentano descrizione e modalità d'esame descritte in modo soddisfacente. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA EDILE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-24

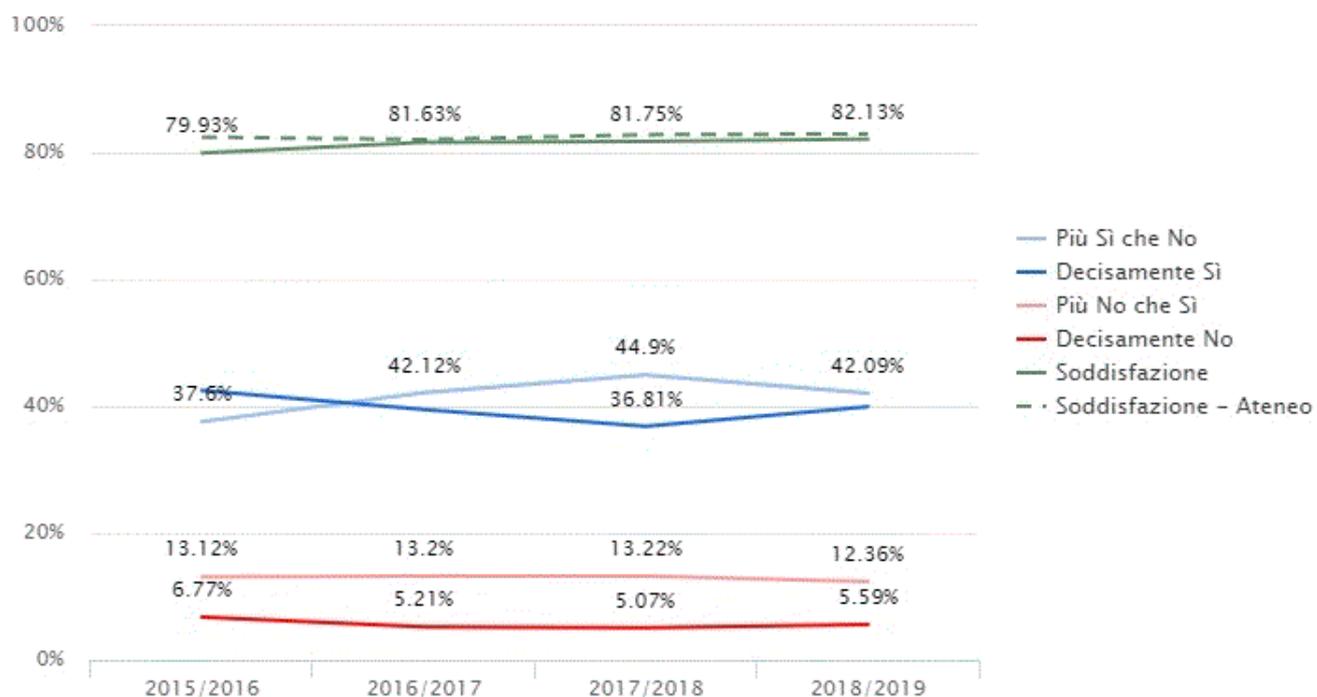
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Edile

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	19	19	22	20
Questionari Erogati	1397	1075	777	619
Questionari Compilati	705	641	479	371
Schede Bianche	56	35	23	19

Ingegneria Edile, storico su tasso di risposta e schede bianche

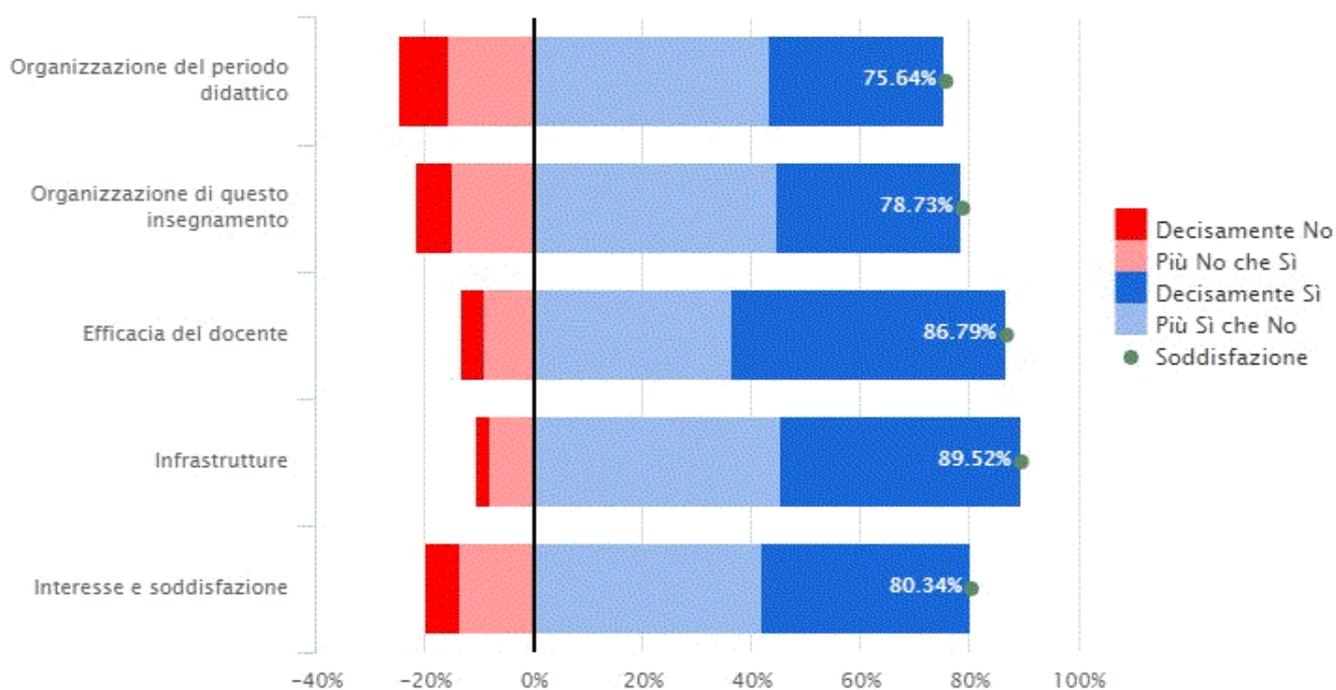


### Ingegneria Edile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



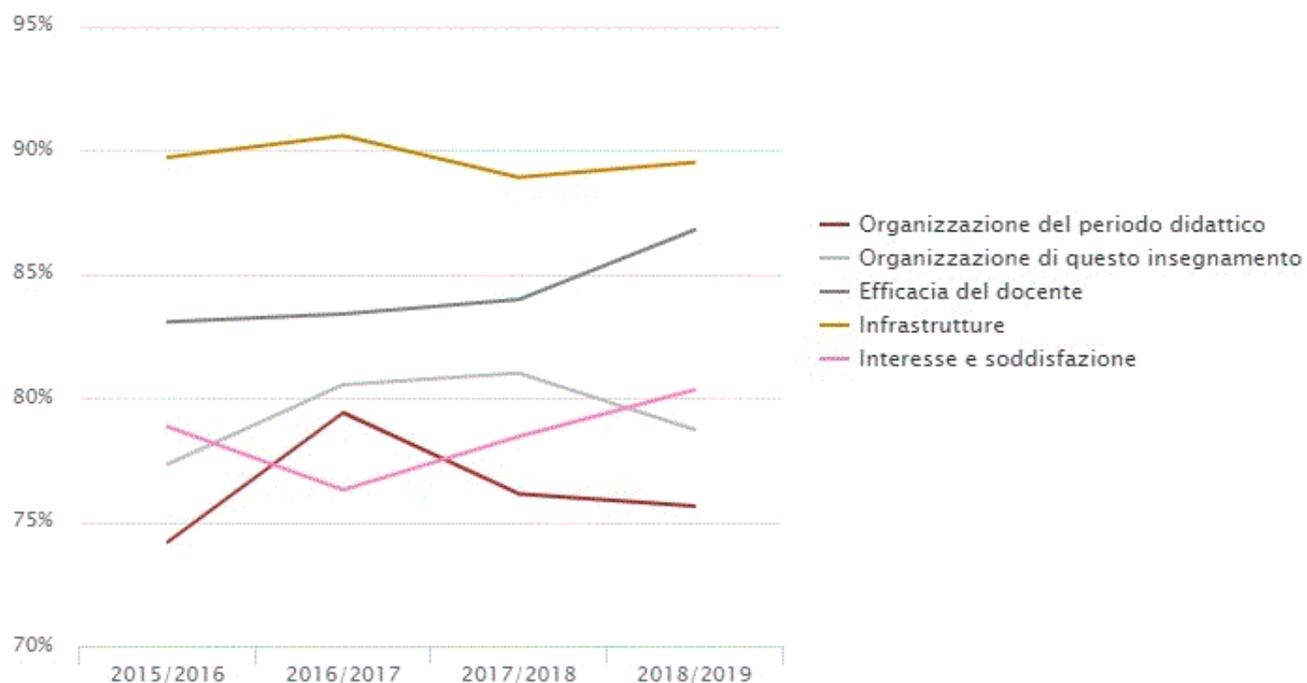
Highcharts.com

### Ingegneria Edile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



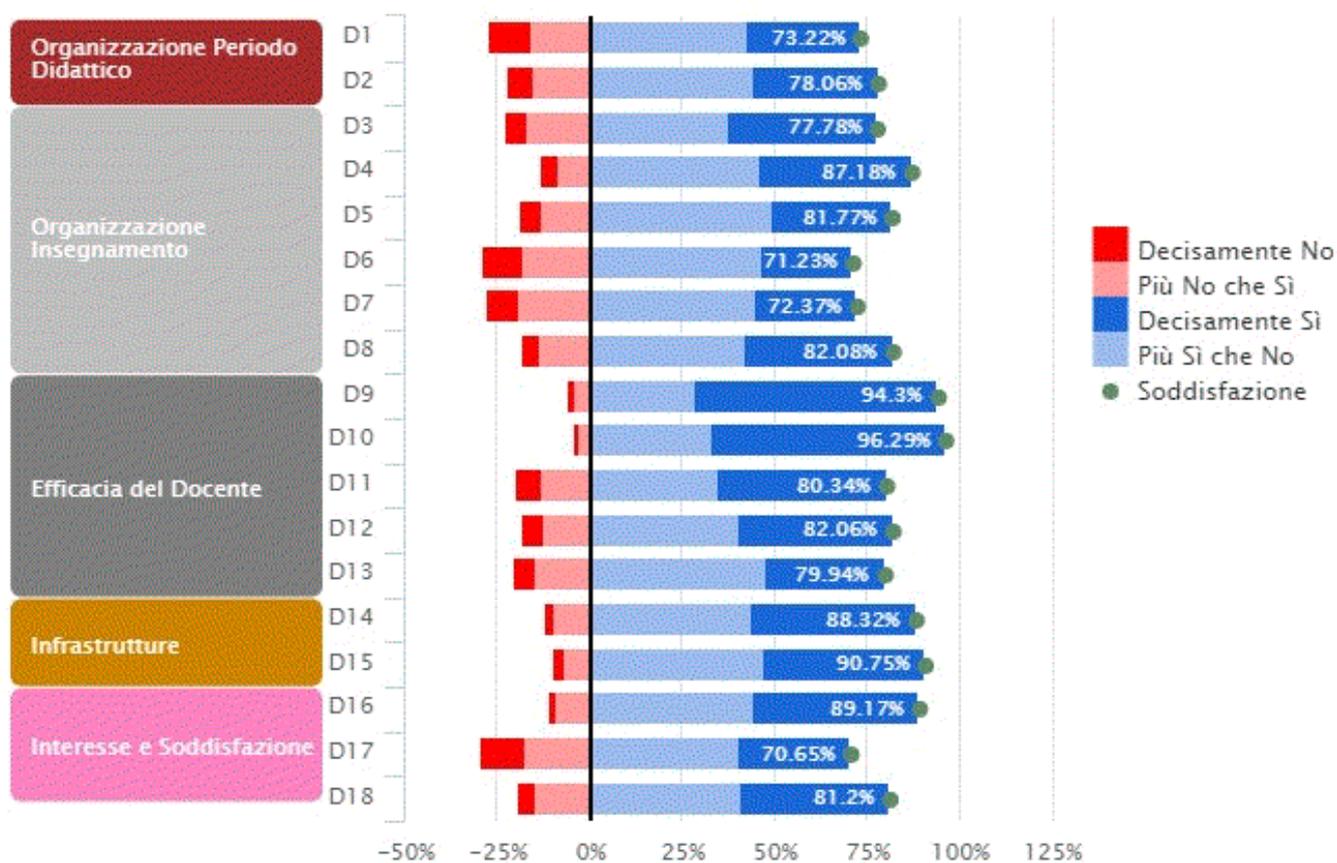
Highcharts.com

### Ingegneria Edile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Edile, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 371 su 619 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 59.94%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 82.05% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Il tasso di compilazione risulta stabile negli ultimi 3 anni così come il tasso di soddisfazione. L'area maggiormente critica riguarda 'Interesse e soddisfazione' dove il 69% degli insegnamenti analizzati supera la soglia di accettabilità del tasso di soddisfazione (pari al 66.66%). L'area 'Infrastrutture' raggiunge il tasso di soddisfazione maggiore in quanto il 100% degli insegnamenti ha un tasso di soddisfazione superiore alla soglia di accettabilità.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 72.36%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 89.53%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 88.32%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 90.75%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Non sono da evidenziare criticità nel suo complesso. 4 insegnamenti hanno un tasso di soddisfazione pari o inferiore al 50% per quanto riguarda la domanda n.7. Il valore più alto del tasso di soddisfazione (100% degli insegnamenti analizzati) si ha per la domanda n.14 ('I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?') in quanto superiore alla soglia di accettabilità.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è ampia. Le aree di apprendimento 'Crediti liberi' e 'Tesi' non riportano la descrizione dei risultati di apprendimento attesi. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 23.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 20 insegnamenti (86.96%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 23 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (78.26%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 17 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame per gli insegnamenti afferenti al CdS sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento, migliorando il risultato dell'anno precedente.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

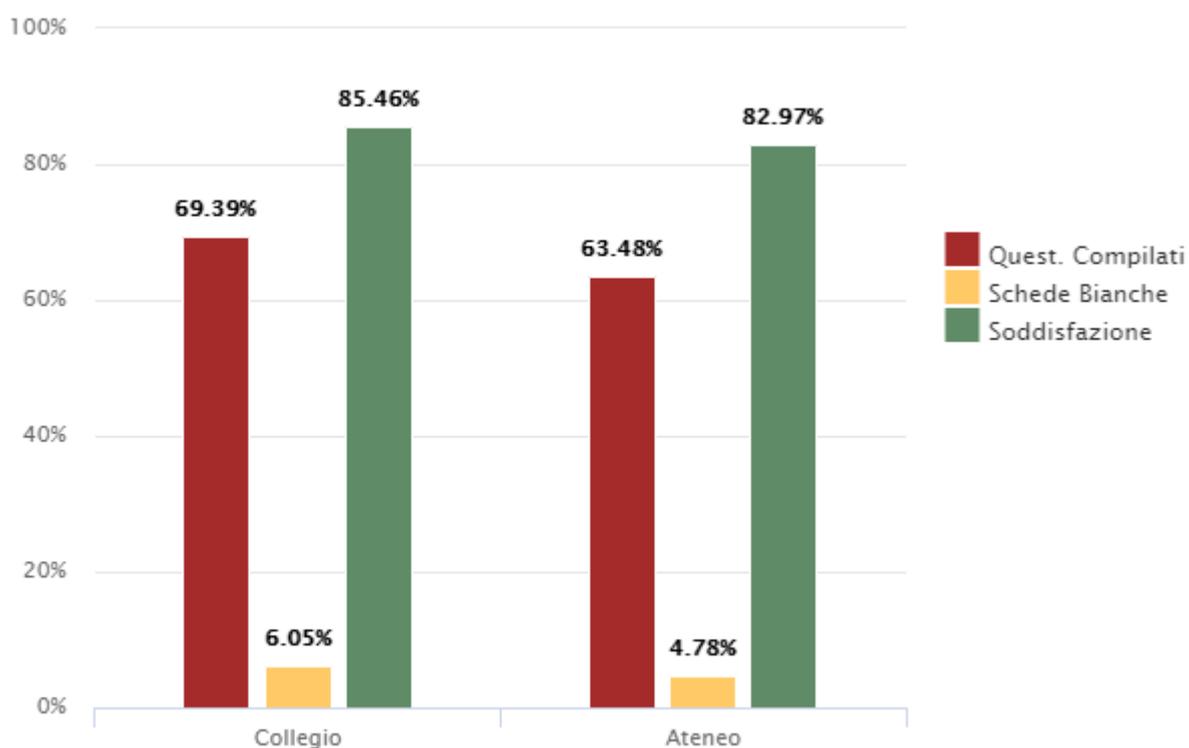
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Elettrica (CL004)

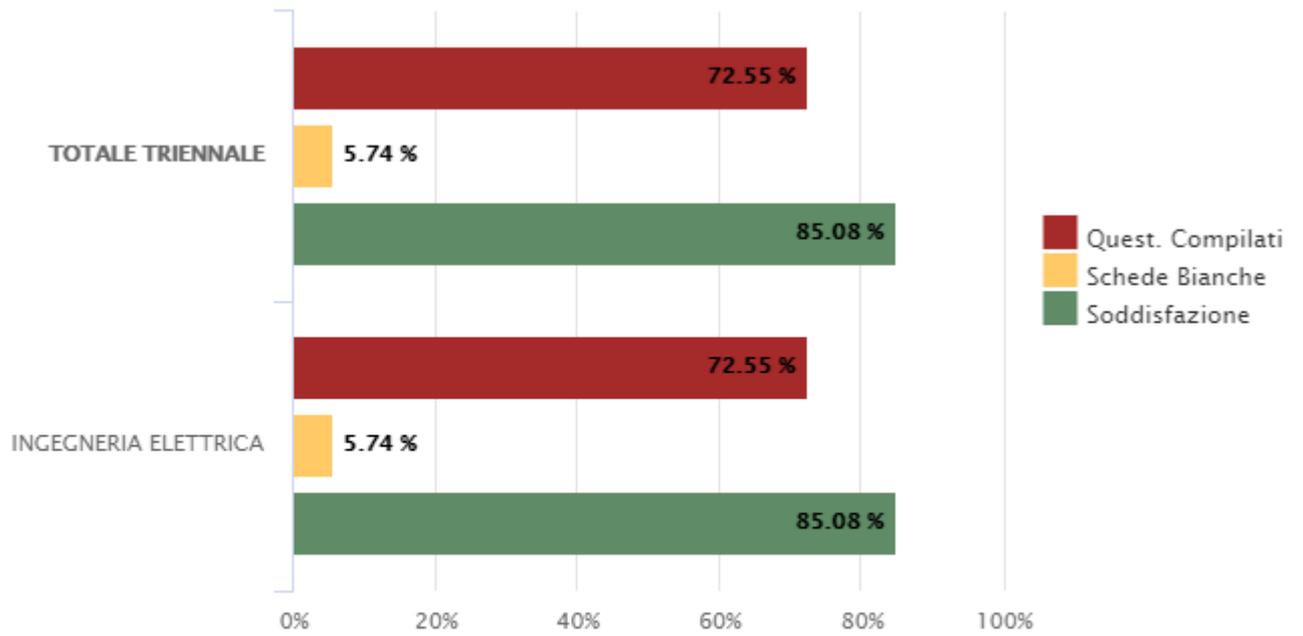
## Collegio CL004, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	169	1559
Questionari Erogati	2032	157662
Questionari Compilati	1410	100082
Schede Bianche	123	7537

## Collegio CL004, Tasso di Risposta e Soddisfazione

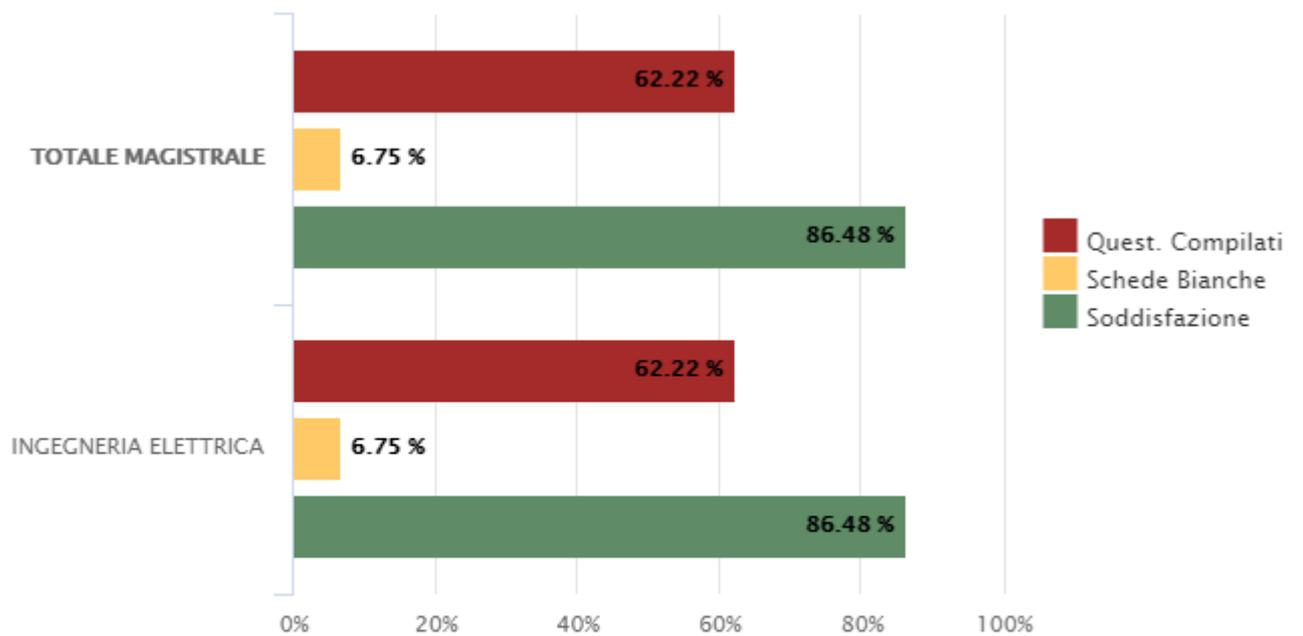


## Collegio CL004, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



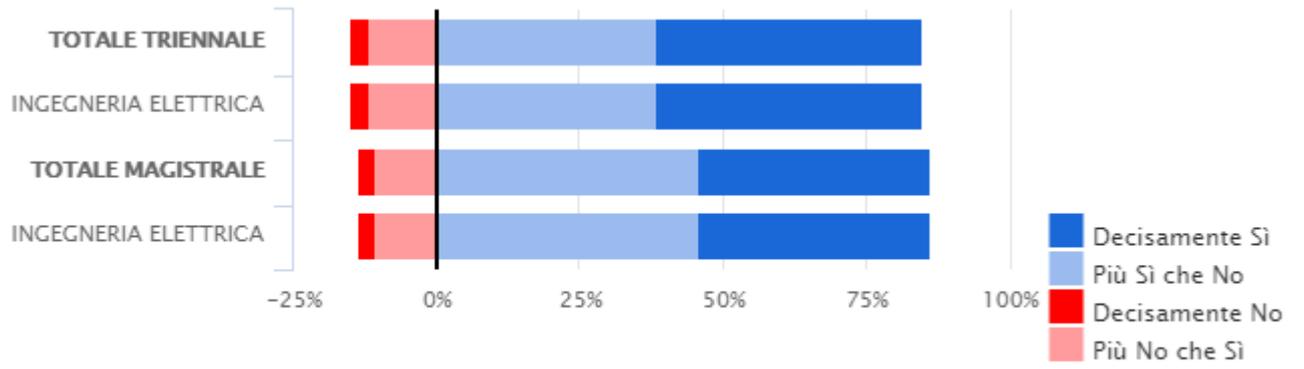
Highcharts.com

## Collegio CL004, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL004, Distribuzione Risposte



# Corso di Laurea in INGEGNERIA ELETTRICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

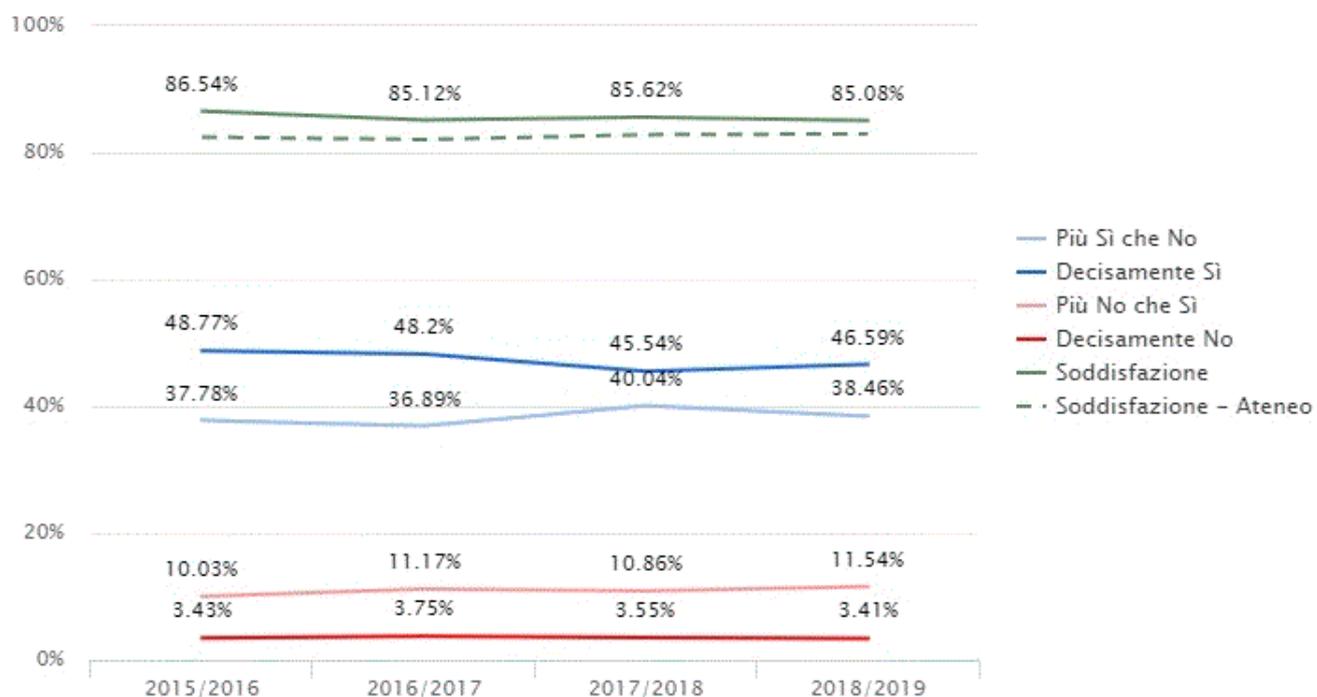
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Elettrica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	145	140	151	154
Questionari Erogati	1764	1515	1408	1410
Questionari Compilati	929	1039	1047	1023
Schede Bianche	74	65	78	81

Ingegneria Elettrica, storico su tasso di risposta e schede bianche

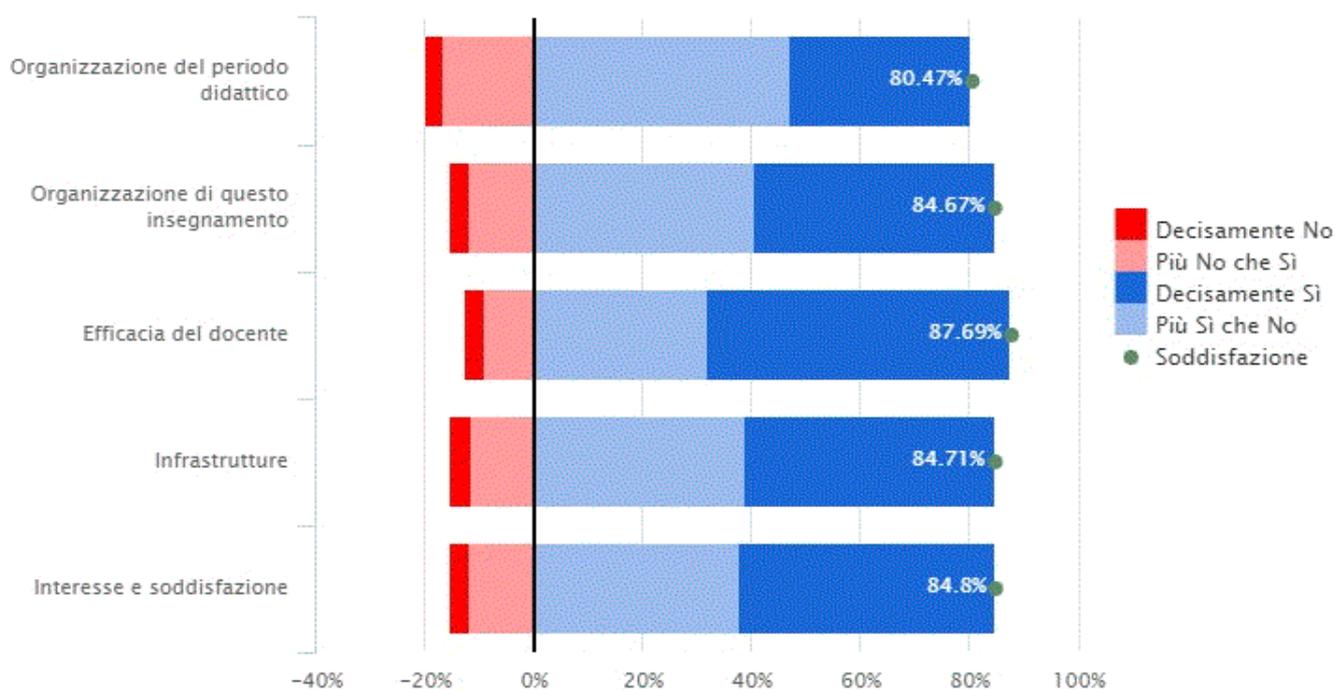


### Ingegneria Elettrica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



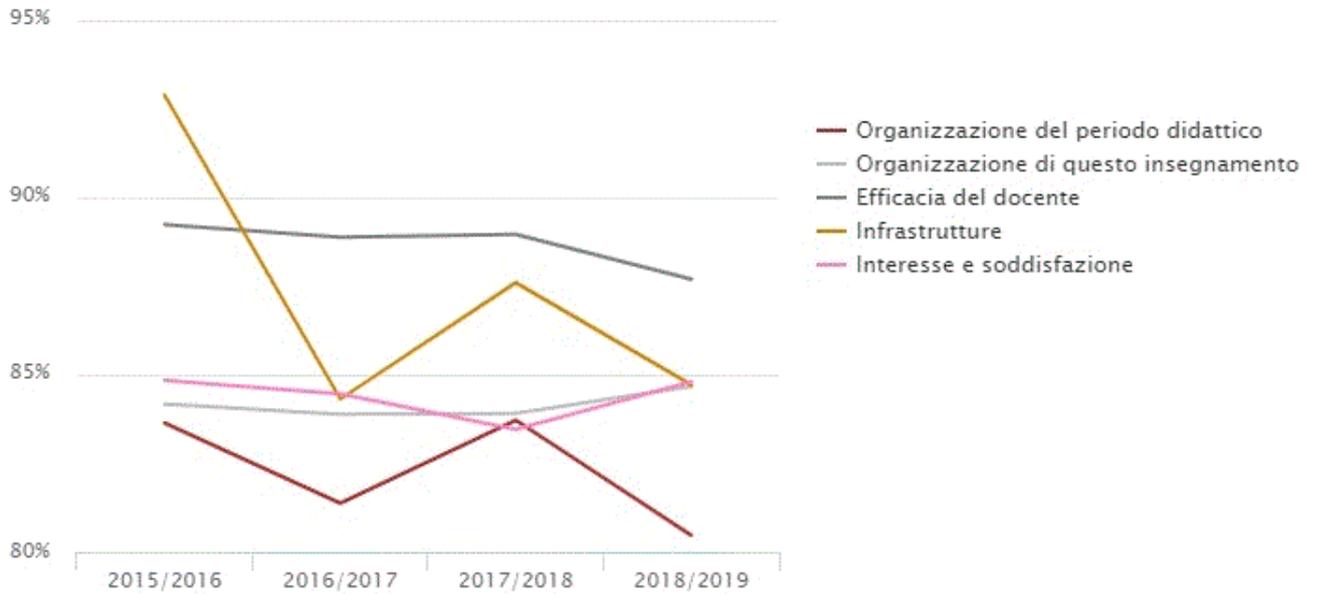
Highcharts.com

### Ingegneria Elettrica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



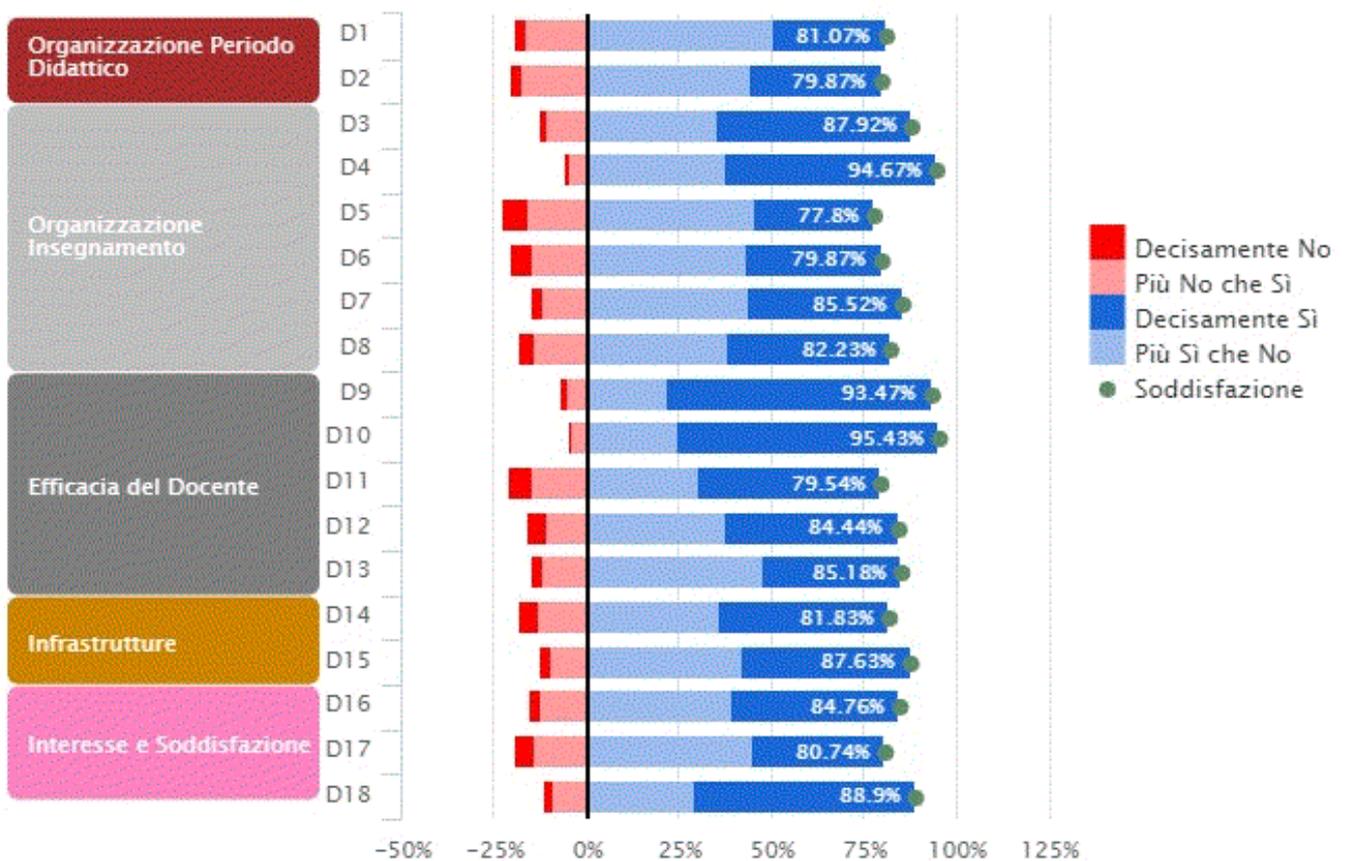
Highcharts.com

### Ingegneria Elettrica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Elettrica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1023 su 1410 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 72.55%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 85.05% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore alla soglia di accettabilità : Organizzazione del periodo didattico (3); Organizzazione dell'insegnamento (2); Efficacia del docente (2); Interesse e soddisfazione (2).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 85.53%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 84.71%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 81.83%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87.64%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Relativamente al materiale didattico si segnalano 2 insegnamenti con soddisfazione inferiore alla soglia di accettabilità e un insegnamento con soddisfazione inferiore al 50%. Rispetto alla macroarea infrastrutture, si segnalano il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Infrastrutture(1,1); Adeguatezza aule (1,3); locali e attrezzature (0,1).*

*(2,1)*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 11.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 17 insegnamenti (89.47%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 11 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 10 insegnamenti (90.91%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

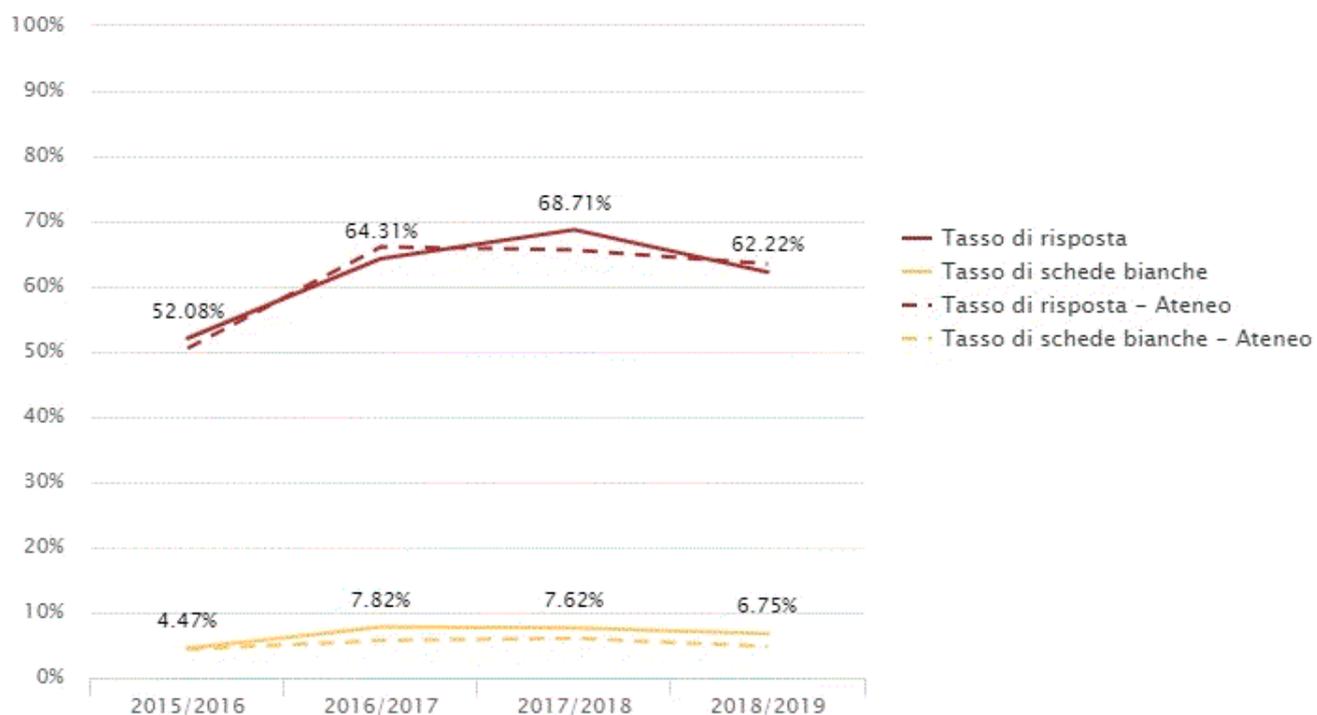
# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA ELETTRICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-28

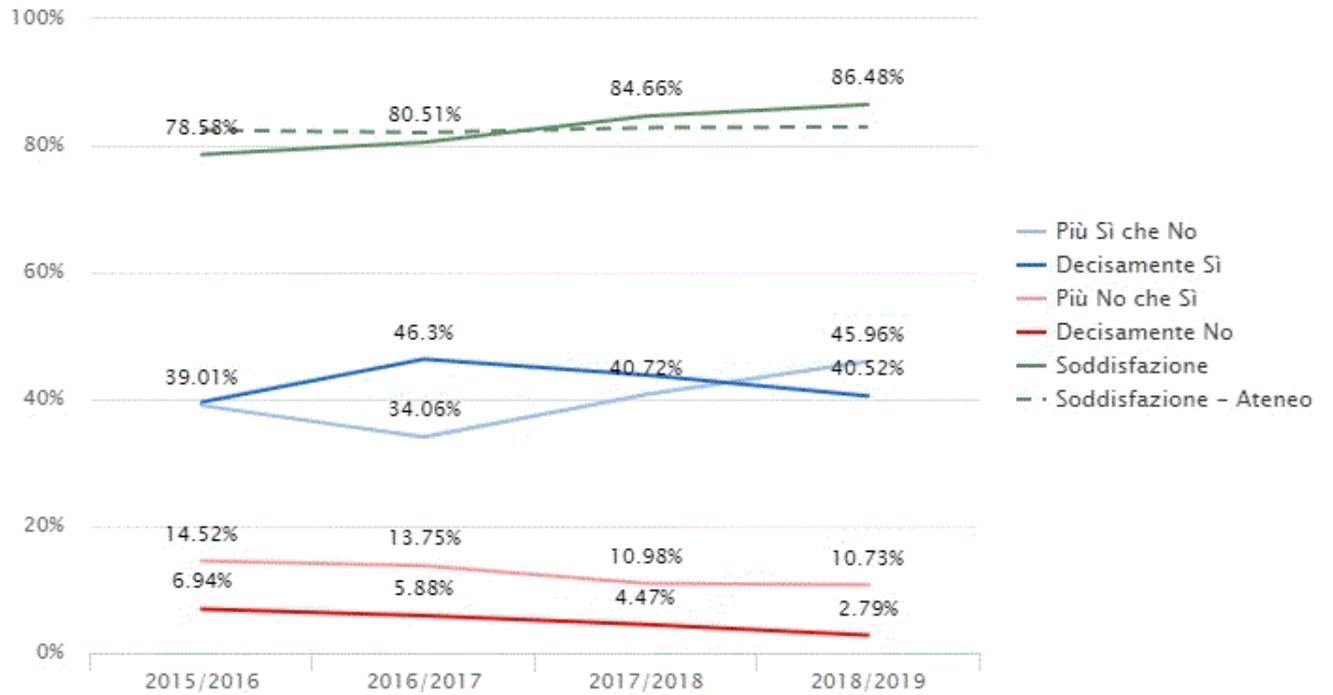
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	13	14	18	15
Questionari Erogati	626	524	604	622
Questionari Compilati	326	337	415	387
Schede Bianche	28	41	46	42

Ingegneria Elettrica, storico su tasso di risposta e schede bianche

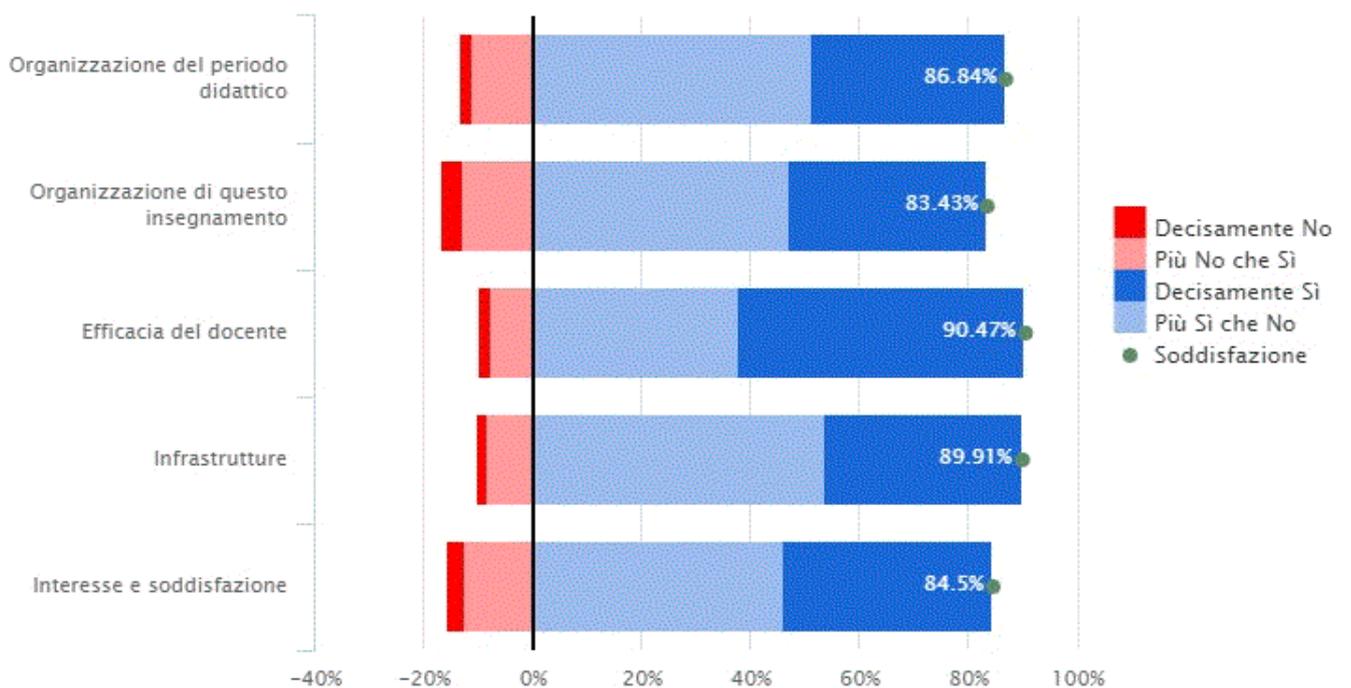


Ingegneria Elettrica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



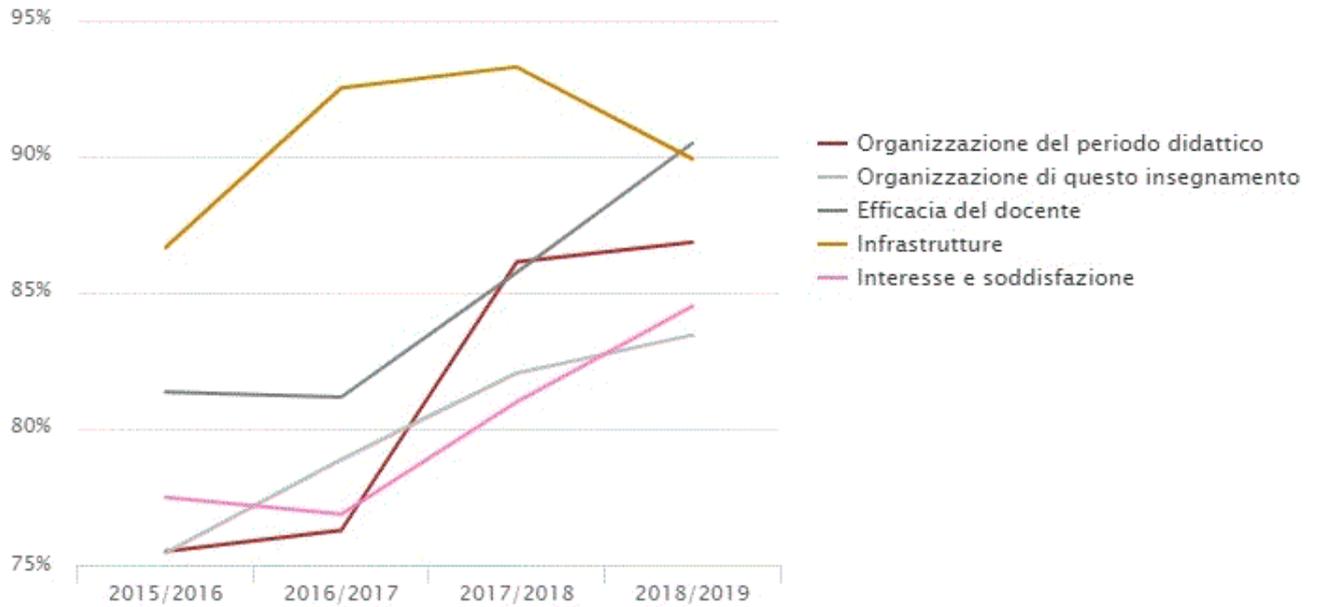
Highcharts.com

Ingegneria Elettrica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



Highcharts.com

Ingegneria Elettrica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Elettrica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 387 su 622 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 62.22%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 86.49% è superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.36%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 89.91%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 87.13%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 92.69%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Rispetto alle infrastrutture, il CdS nel suo complesso non presenta criticità.*

*Relativamente al materiale didattico si segnalano 2 insegnamenti con soddisfazione inferiore al 50%.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli

insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (84.21%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (73.68%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (92.86%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

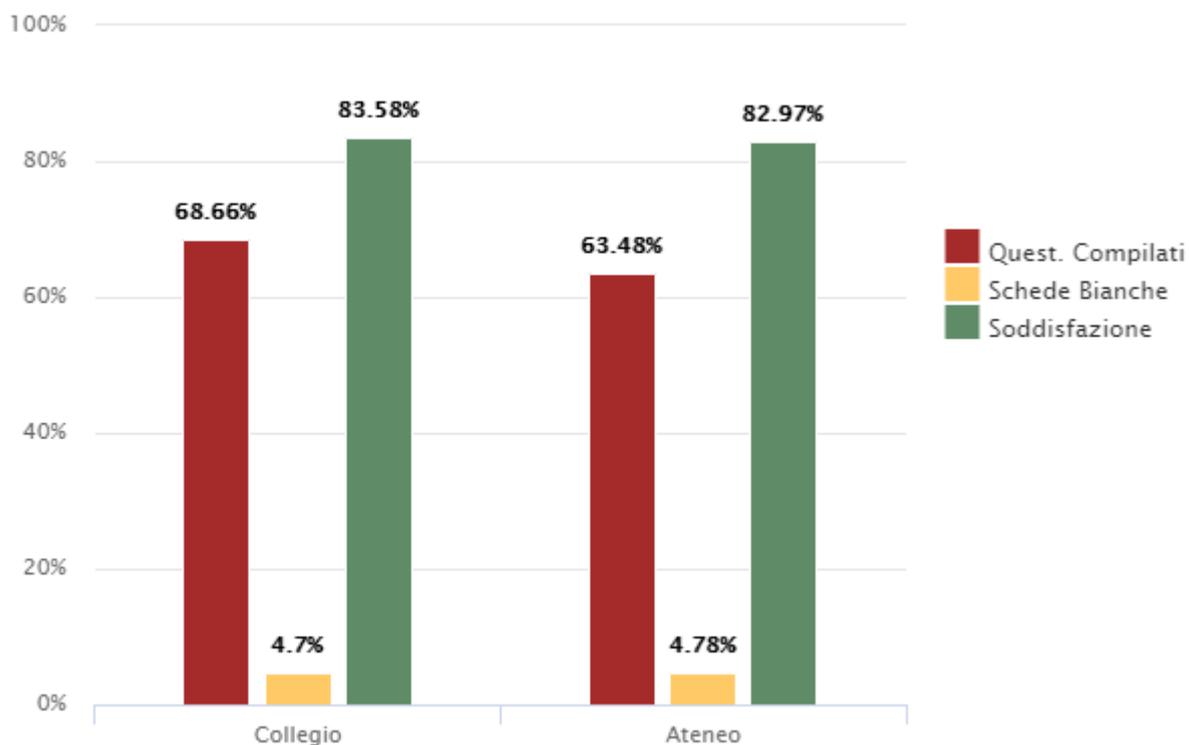
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF) (CL006)

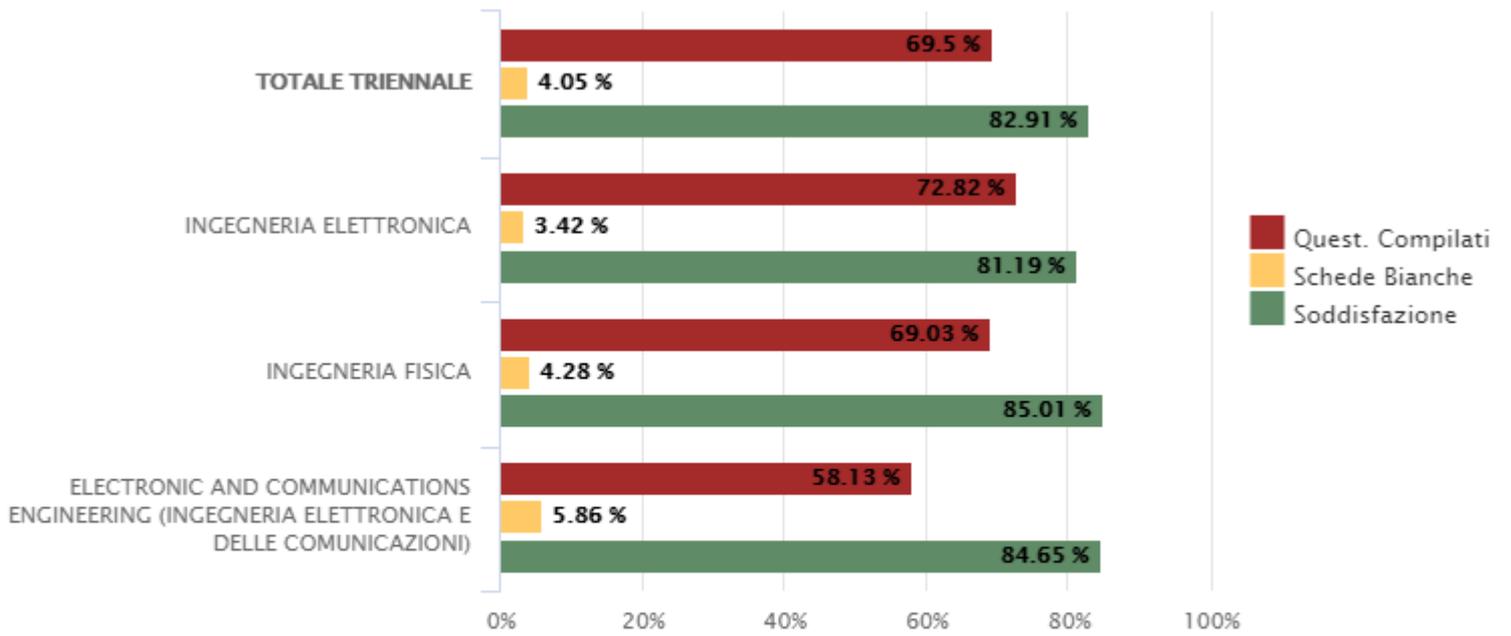
## Collegio CL006, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	317	1559
Questionari Erogati	13203	157662
Questionari Compilati	9065	100082
Schede Bianche	621	7537

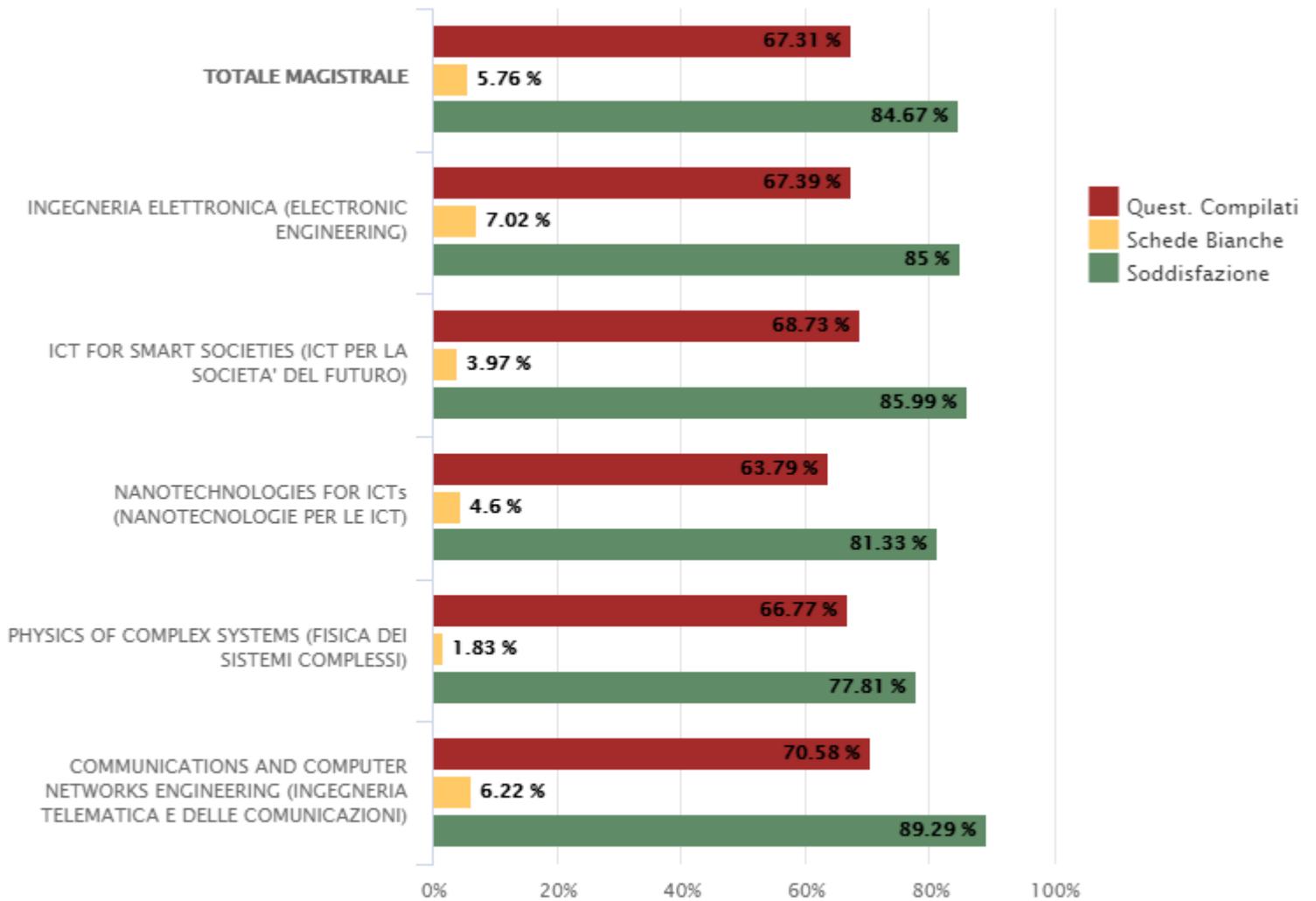
## Collegio CL006, Tasso di Risposta e Soddisfazione



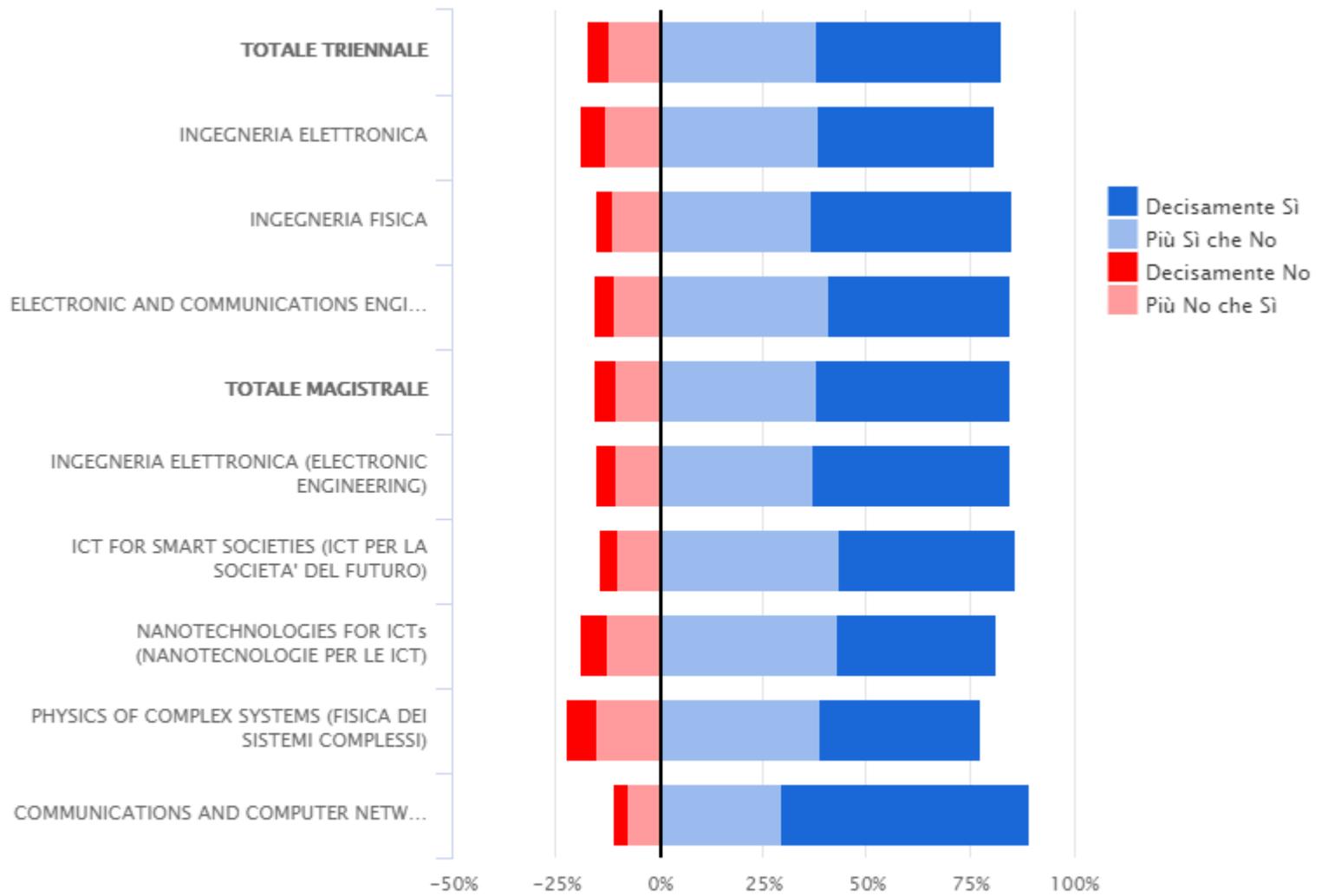
## Collegio CL006, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



## Collegio CL006, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



## Collegio CL006, Distribuzione Risposte



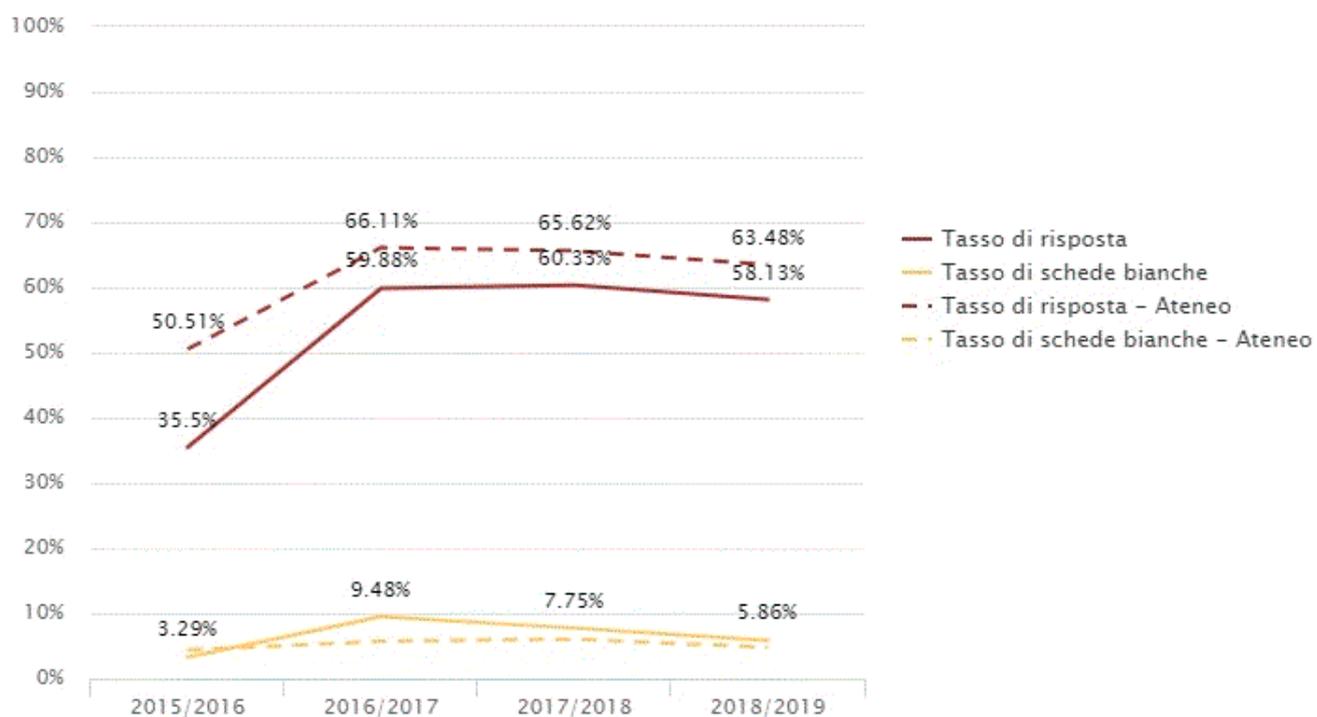
# Corso di Laurea in ELECTRONIC AND COMMUNICATIONS ENGINEERING (INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE COMUNICAZIONI)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-8

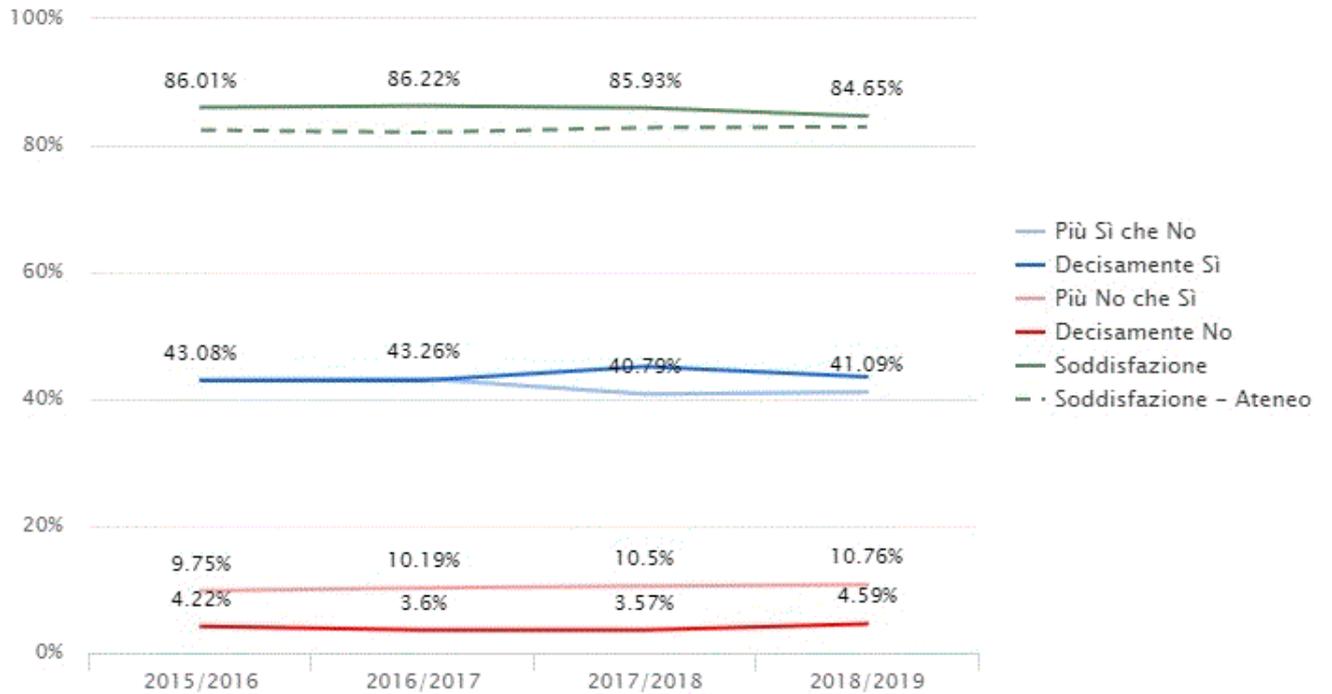
Risultati per il Corso di Laurea in Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	111	113	117	115
Questionari Erogati	1124	1139	1200	1144
Questionari Compilati	399	682	724	665
Schede Bianche	37	108	93	67

Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni), storico su tasso di risposta e schede bianche

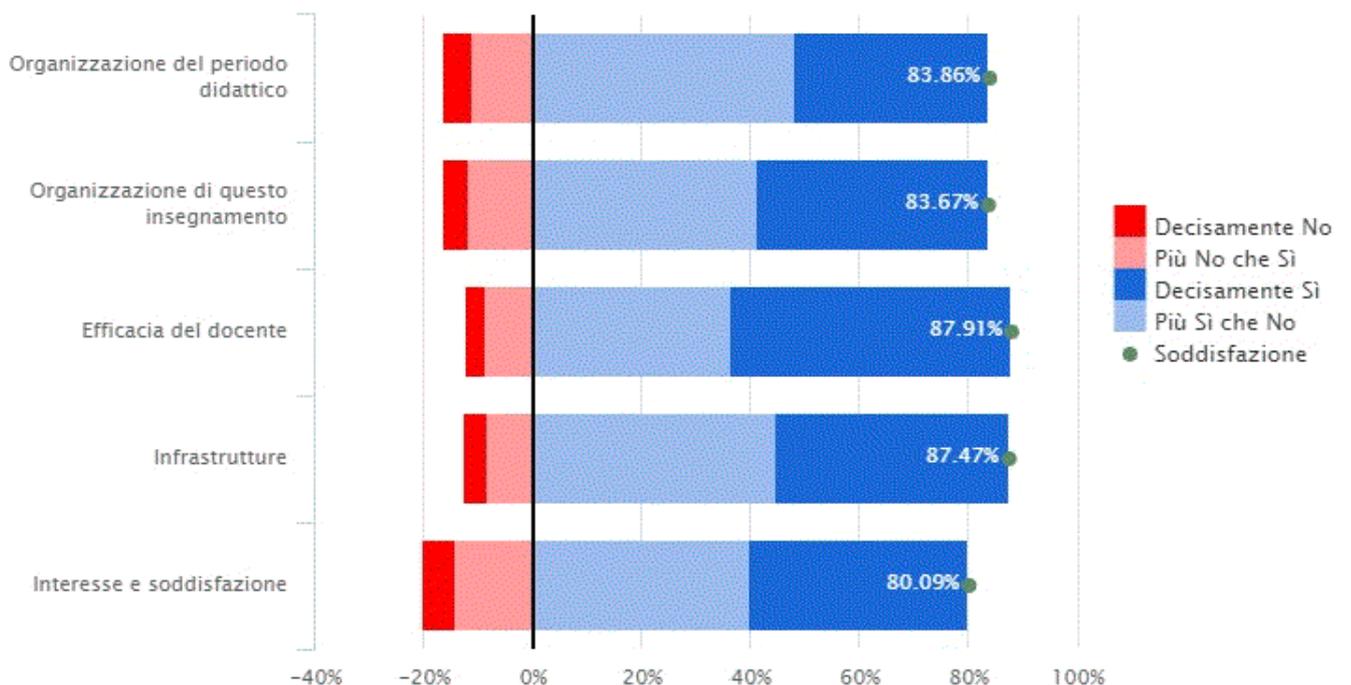


Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



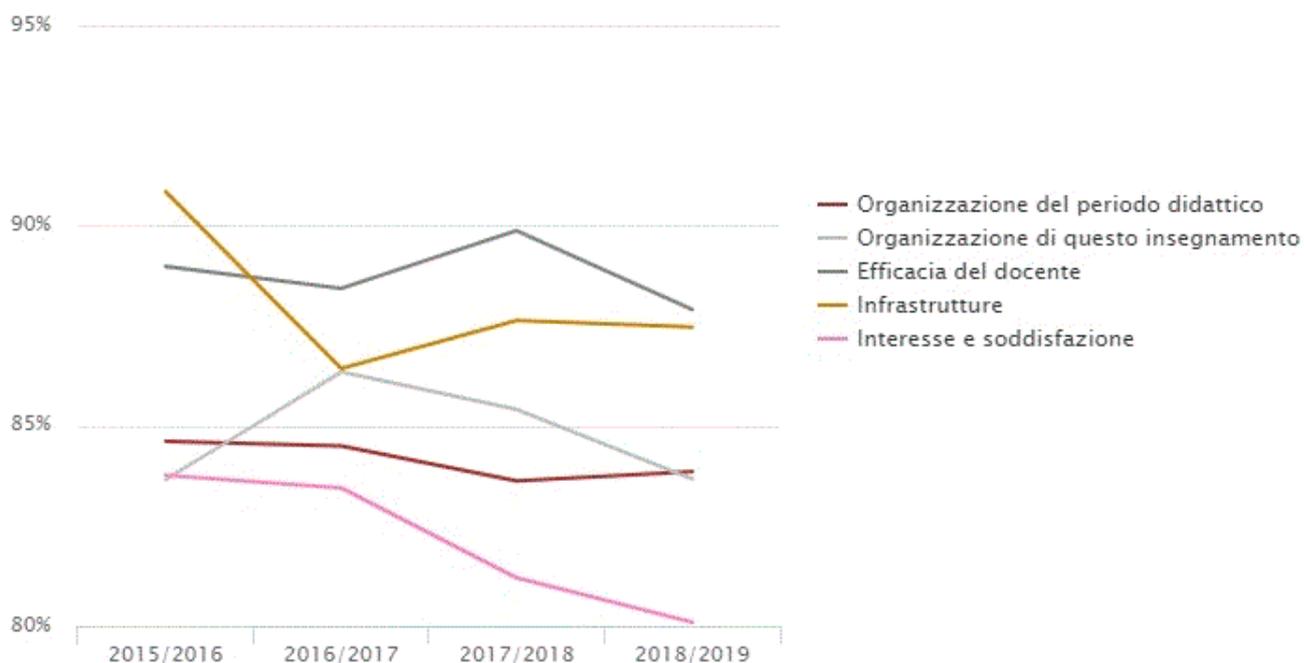
Highcharts.com

Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



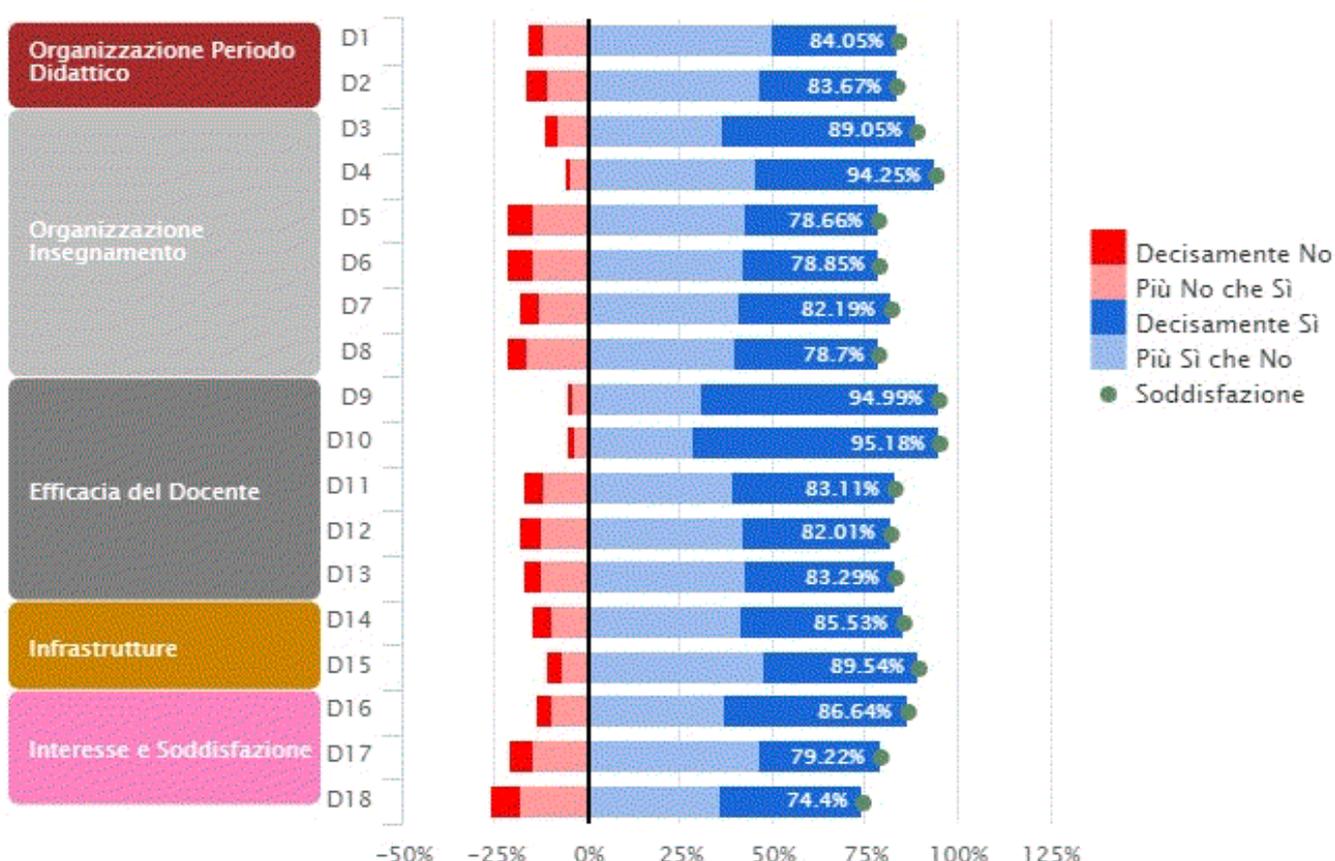
Highcharts.com

Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 665 su 1144 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 58.13%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.65% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnala che il tasso di risposta ai questionari oltre a essere inferiore alla media di Ateneo, risulta in decrescita rispetto agli scorsi a.a.*

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Esaminando le macroaree la situazione è più che soddisfacente anche se permane ancora una fragilità nel campo "interesse e soddisfazione" in particolare nella domanda 17 -soddisfazione insegnamento- dove il 17% degli insegnamenti risulta sotto soglia (corrispondente a 4 insegnamenti e di questi un insegnamento è sotto il 50%).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 82.19%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87.48%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85.53%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89.55%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Si segnala nella domanda 14 -aule adeguate- l'insoddisfazione sotto il 50% di due insegnamenti, si consiglia di verificarne l'anomalia.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 13.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 16 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 13 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (100%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro -Soddisfacente 2 schede (pari al 13.3%) e Buono 13 schede (pari al 86.7%)-. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati nelle singole valutazioni delle schede.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive. Si consiglia, per aumentare il tasso di risposta ai questionari, di svolgere una diffusa attività di coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

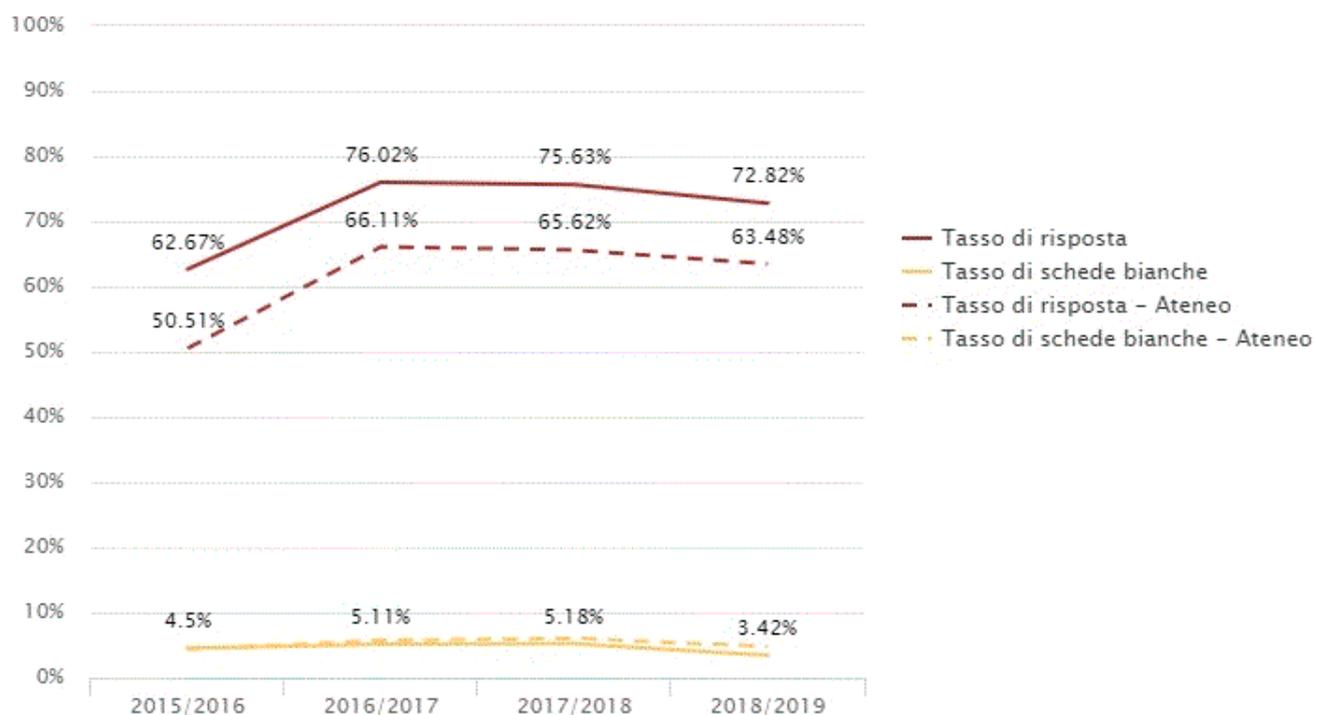
# Corso di Laurea in INGEGNERIA ELETTRONICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-8

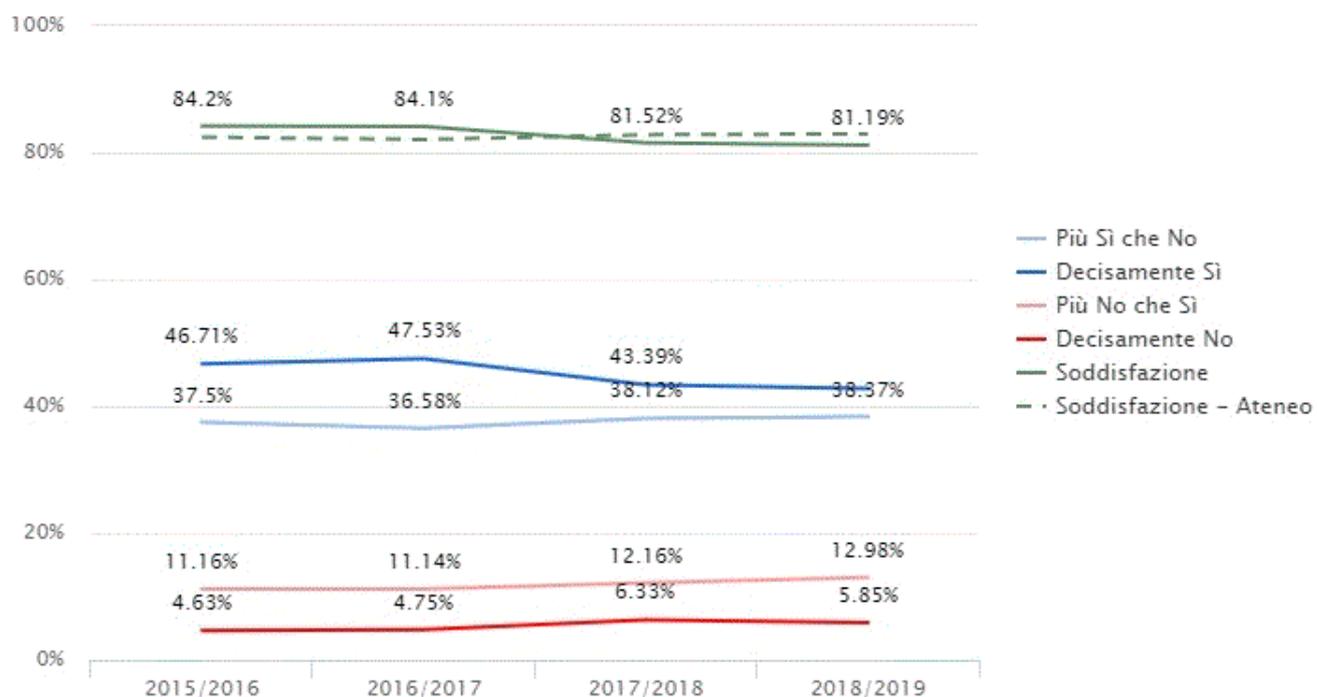
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	159	165	171	187
Questionari Erogati	3756	3720	4148	4297
Questionari Compilati	2354	2828	3137	3129
Schede Bianche	169	190	215	147

Ingegneria Elettronica, storico su tasso di risposta e schede bianche

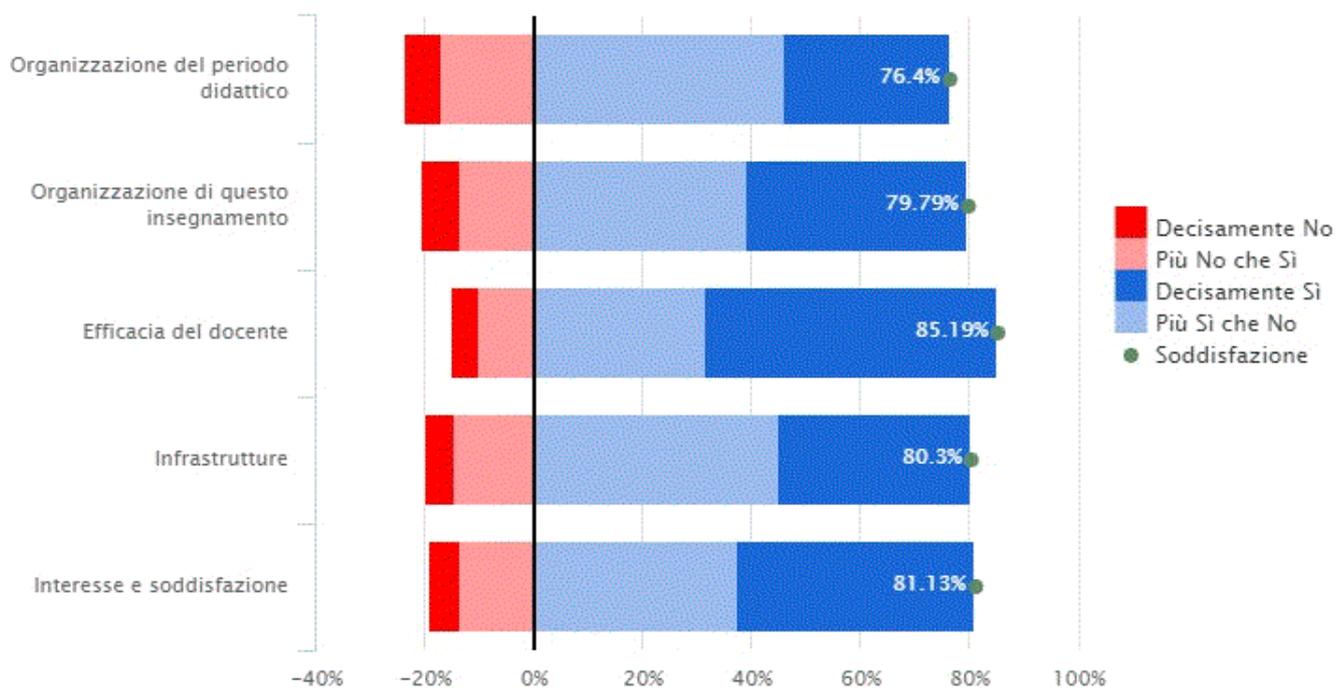


Ingegneria Elettronica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



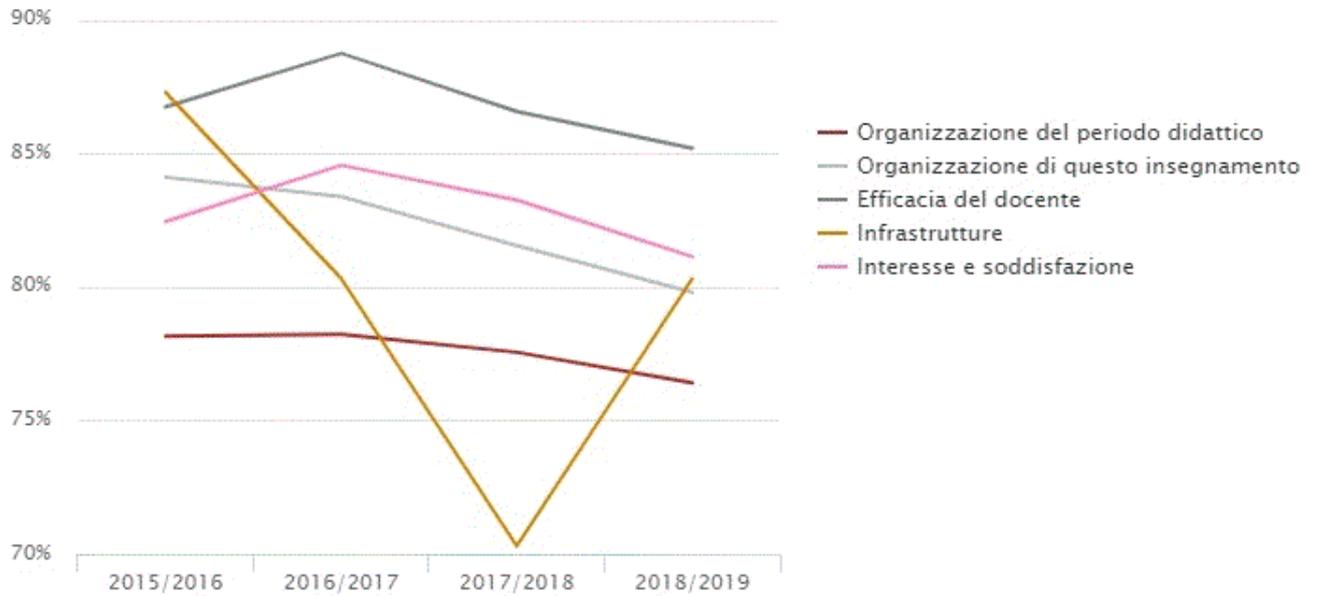
Highcharts.com

Ingegneria Elettronica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



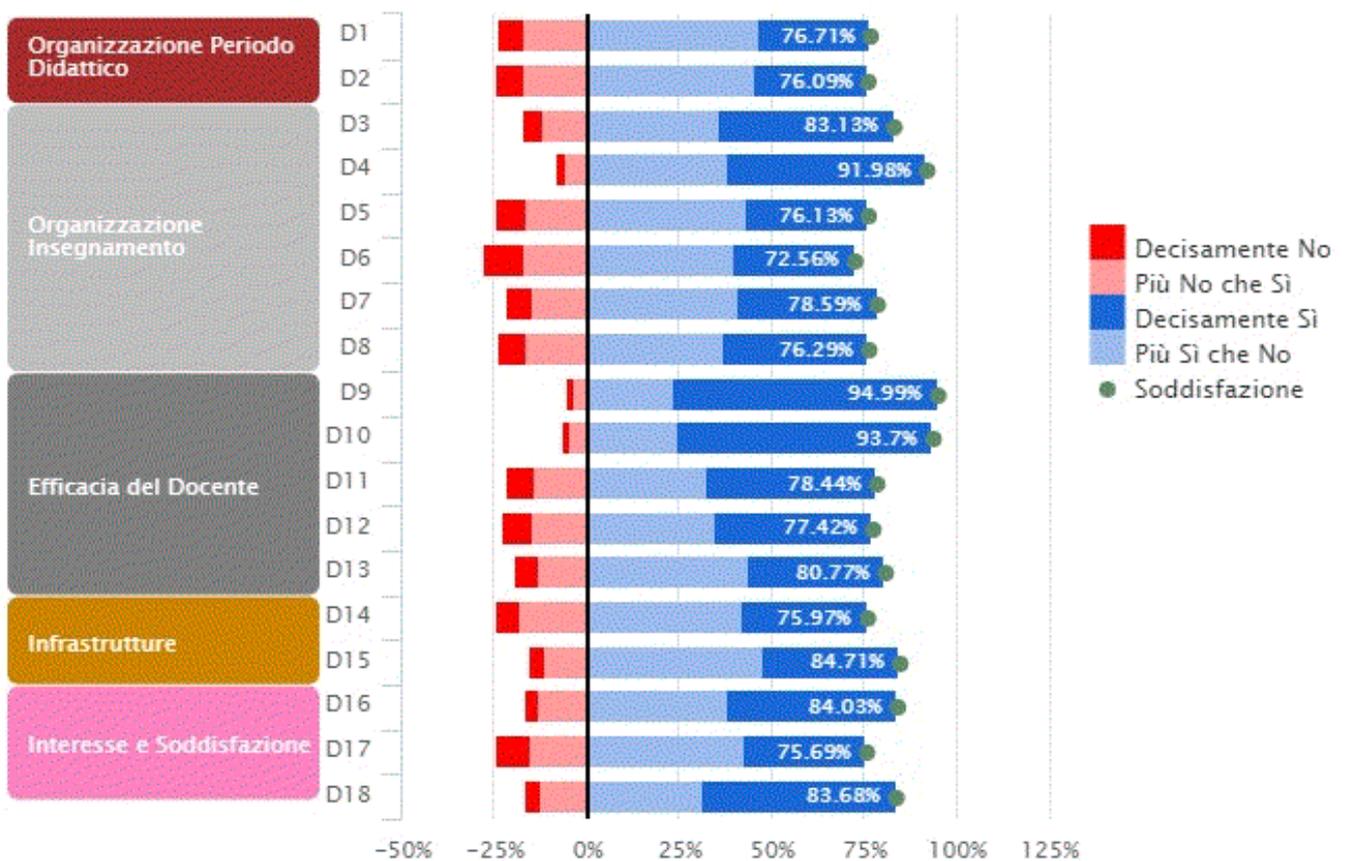
Highcharts.com

Ingegneria Elettronica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Elettronica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 3129 su 4297 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 72.82%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 81.16% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS pur non presentando grandi criticità denota un andamento in decrescita riguardante il livello di soddisfazione a cui occorre prestare attenzione. A sostegno di tale dato va evidenziato l'alto tasso di compilazione notevolmente superiore alla media di Ateneo. Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia del 66% e del 50%: Organizzazione del periodo didattico (1,2); Organizzazione dell'insegnamento (2,1); Efficacia del docente (3,1); Interesse e soddisfazione (2,1). Si segnala in particolare che un insegnamento presenta criticità in tutte le aree.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.59%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 80.3%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 75.97%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 84.71%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Dall'analisi dei dati si segnalano alcune criticità evidenti relativamente alla domanda 14 con 9 insegnamenti sotto soglia (pari al 26%).*

*Si segnala per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia del 66% e del 50%: "materiale didattico" domanda 7 (2,3); "infrastrutture" domanda 14 (3,6); domanda 15 (2,0).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (100%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare (uno in particolare), seguire i commenti indicati nelle valutazioni delle singole schede.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati si riscontra una percentuale di soddisfazione in decrescita rispetto agli scorsi anni accademici. Risulta opportuno e necessario focalizzare l'attenzione di Coordinatore/Referenti su questo aspetto di criticità in particolare per gli insegnamenti che presentano insoddisfazione su più macro-aree.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

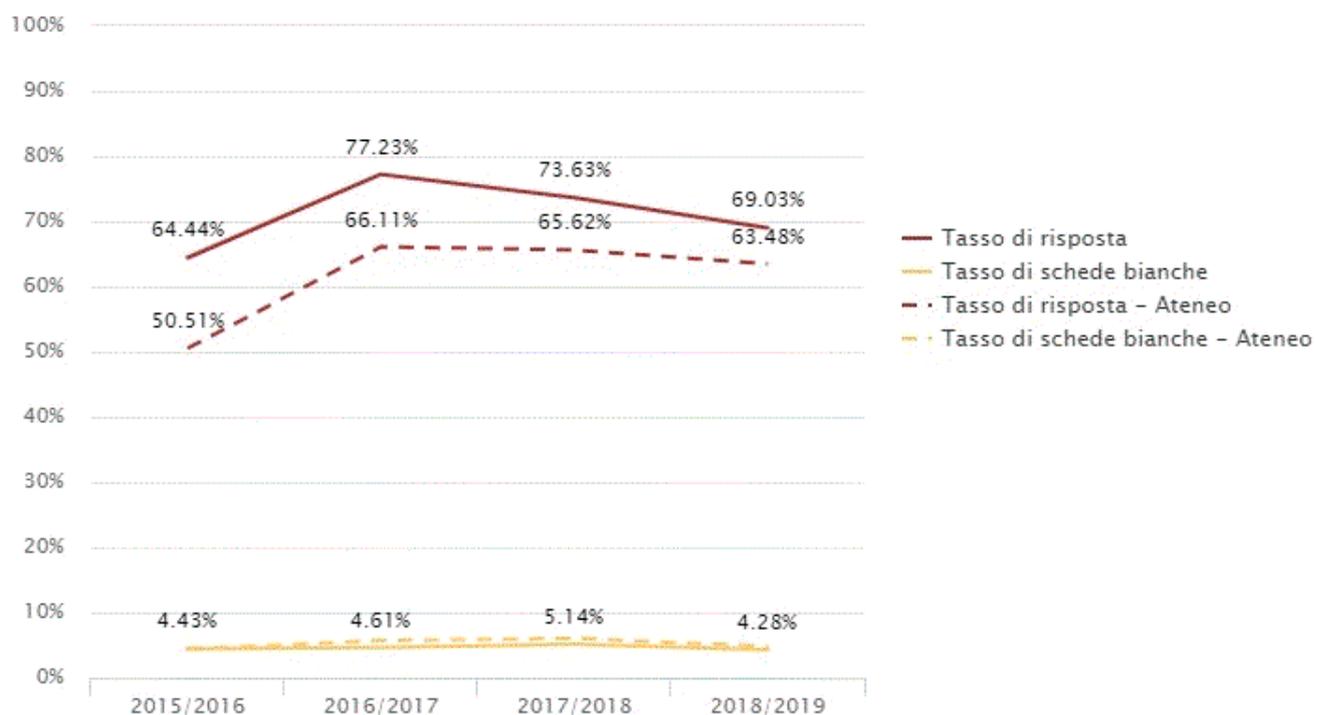
# Corso di Laurea in INGEGNERIA FISICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-8

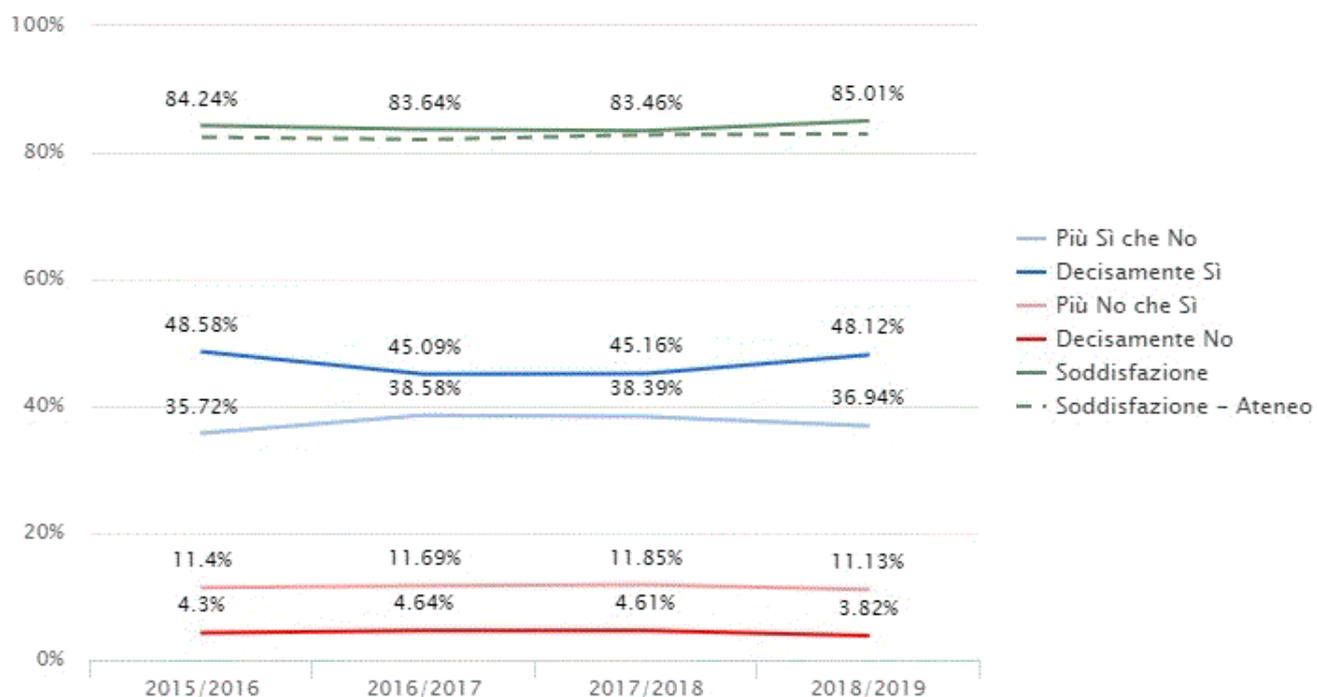
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Fisica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	161	159	168	177
Questionari Erogati	2303	2538	2783	2690
Questionari Compilati	1484	1960	2049	1857
Schede Bianche	102	117	143	115

Ingegneria Fisica, storico su tasso di risposta e schede bianche

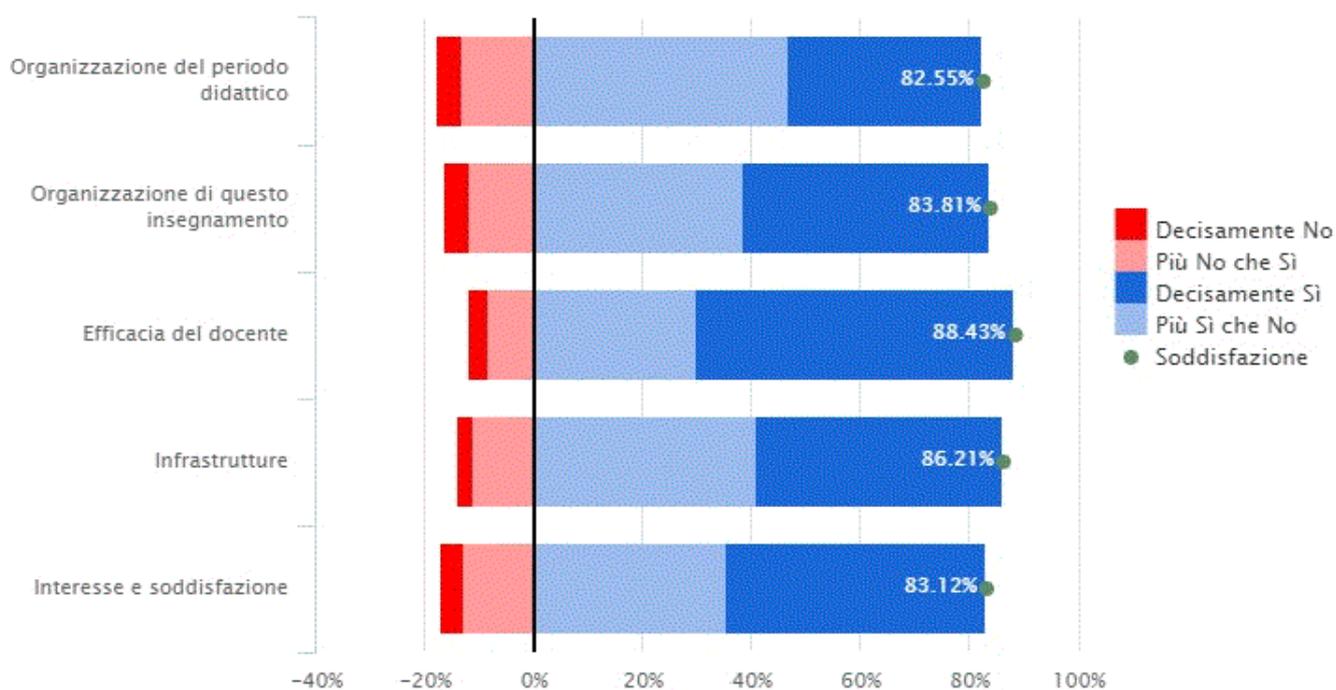


### Ingegneria Fisica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



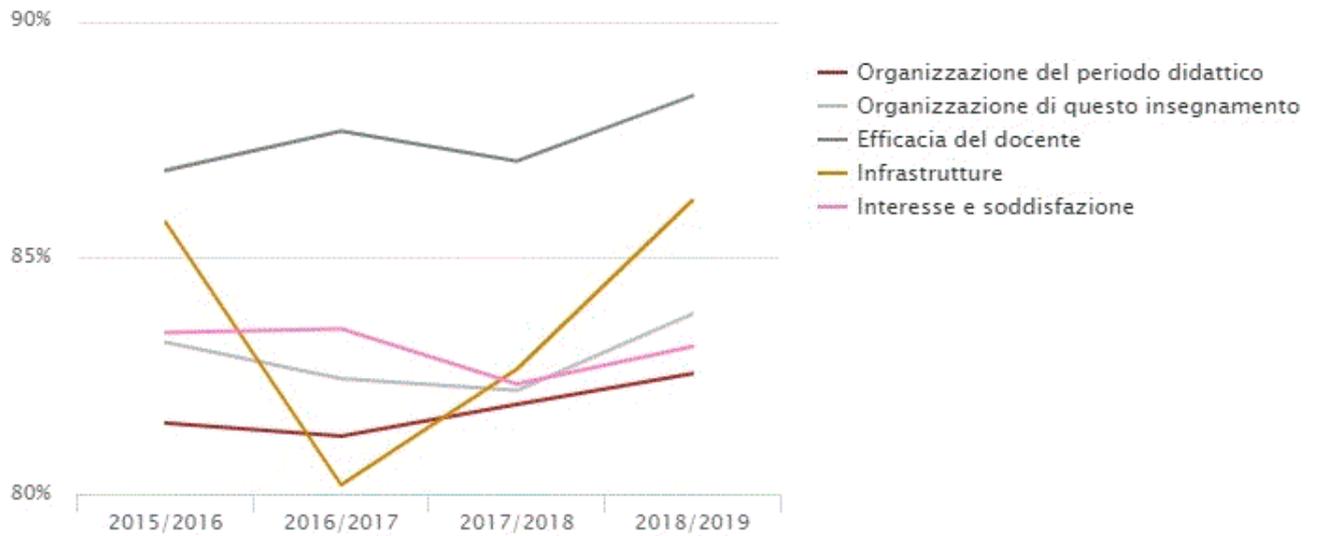
Highcharts.com

### Ingegneria Fisica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



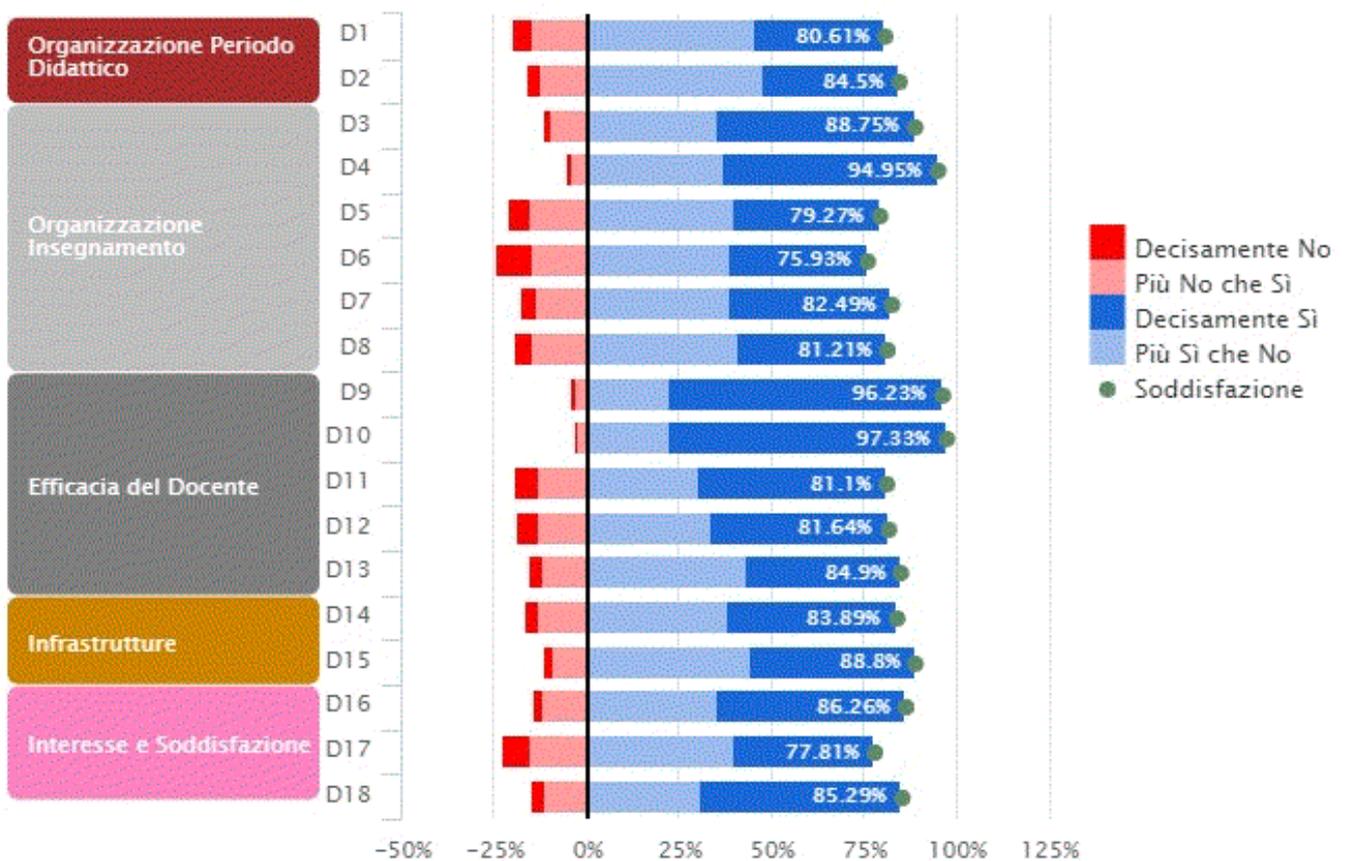
Highcharts.com

Ingegneria Fisica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Fisica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1857 su 2690 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 69.03%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 85.06% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il livello di soddisfazione appare in crescita. Dai risultati del questionario CPD se le debolezze relative ad alcuni insegnamenti rilevate lo scorso a.a. risultano superate, permangono criticità legate, in particolare, al carico relativo ad un insegnamento giudicato completamente inadeguato.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 82.49%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86.21%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 83.89%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88.81%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Con un tasso di soddisfazione in crescita, non sono da evidenziare particolari criticità. Permangono alcune lievi debolezze, da monitorare, riscontrate per 4 insegnamenti relative alle aule (domanda n. 14) e 3 relative alle infrastrutture per le attività di didattica integrativa (domanda n. 15).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in modo chiaro e dettagliato: i risultati di apprendimento attesi risultano associati agli insegnamenti, area per area, per le aree di apprendimento indicate e, per ciascuna, si specificano la modalità didattica e d'esame. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è chiara e si completa con il quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 24.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 23 insegnamenti (95.83%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 15.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (93.33%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 24 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 23 insegnamenti (95.83%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (93.33%).

*La valutazione delle schede e delle modalità d'esame è più che soddisfacente:*

*Assente 1 (4.2%); Sufficiente 4 (16.7%); Buono 19 (79.2%). Nelle schede di insegnamento le valutazioni e le modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro: Assente 1 (4.2%); Sufficiente 6 (25%); Buono 17 (70.8%).*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## F - Ulteriori proposte di miglioramento

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Le anomalie rispetto alle domande 6 (carico didattico), 11 (interazione docente), 12 (chiarezza espositiva) e 17 (soddisfazione) riscontrate per almeno 4 insegnamenti nel corso dell'a.a. precedente risultano superate ad eccezione di una criticità relativa ad un insegnamento segnalato per eccessivo carico didattico. Per quest'ultimo occorre verificare la causa dell'anomalia per cercare di risolvere il problema.*

*Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

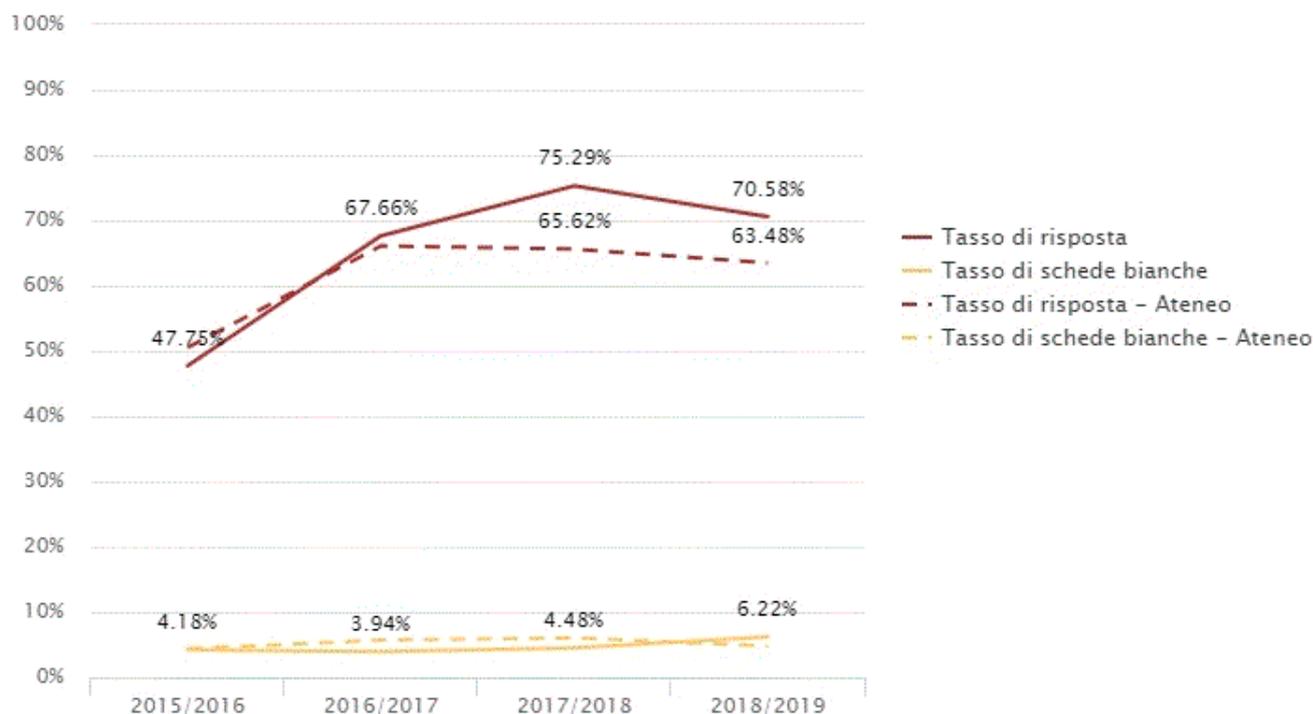
# Corso di Laurea Magistrale in COMMUNICATIONS AND COMPUTER NETWORKS ENGINEERING (INGEGNERIA TELEMATICA E DELLE COMUNICAZIONI)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-27

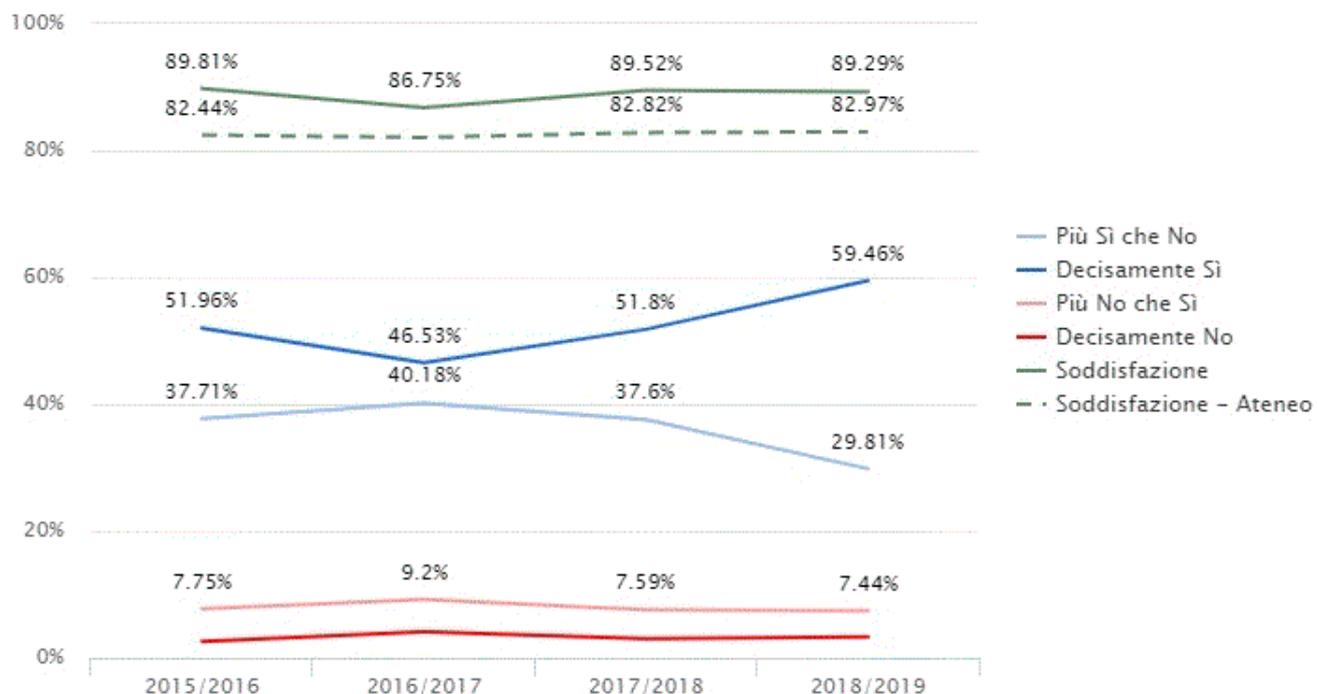
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	9	22	24	24
Questionari Erogati	622	940	870	707
Questionari Compilati	297	636	655	499
Schede Bianche	26	37	39	44

Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni), storico su tasso di risposta e schede bianche

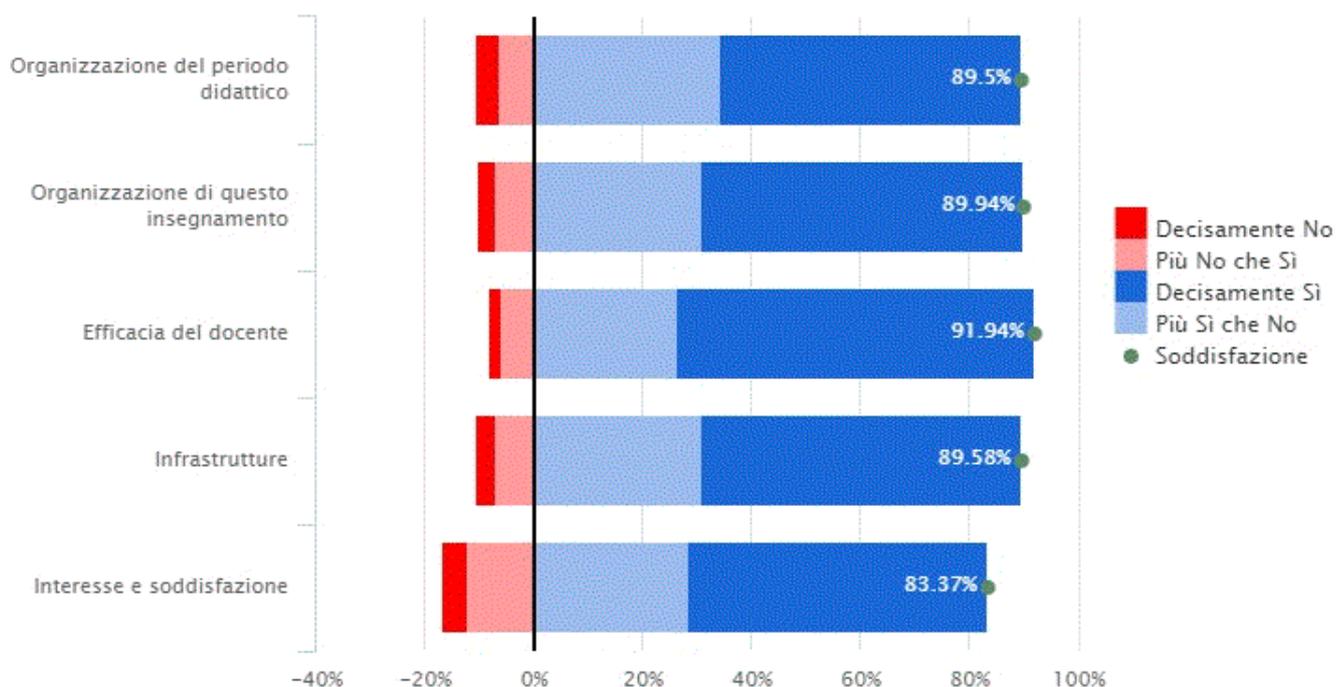


Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



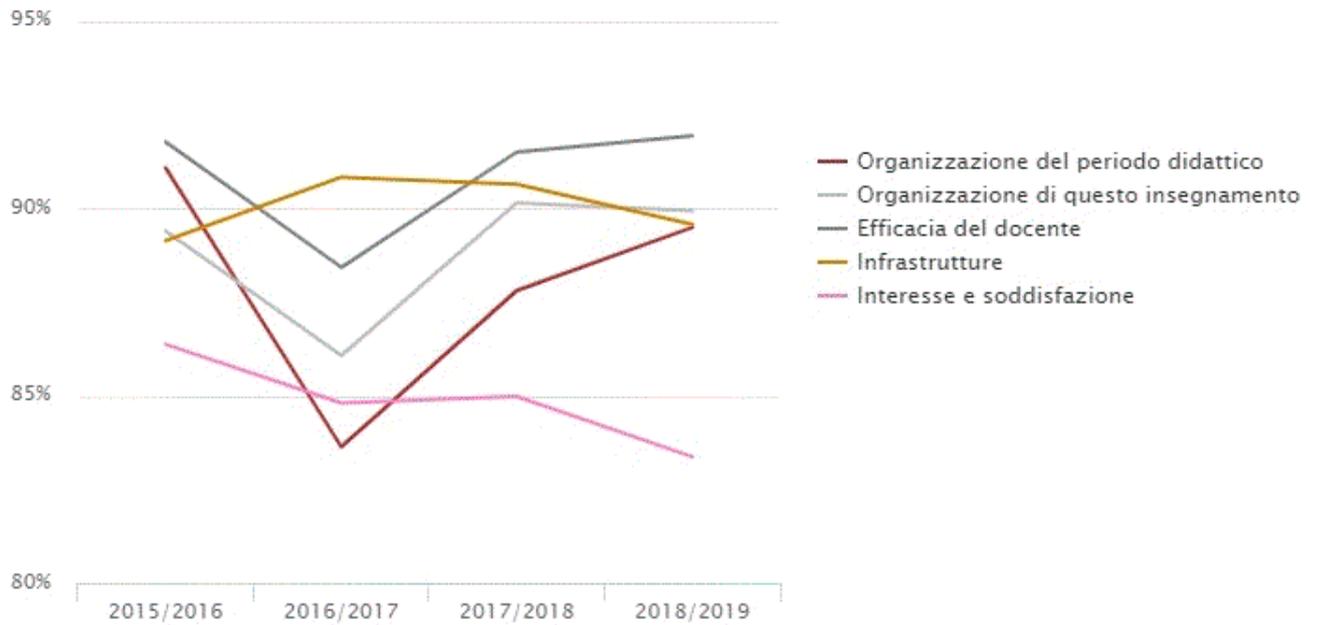
Highcharts.com

Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



Highcharts.com

Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 499 su 707 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 70.58%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 89.27% è superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. La macro area maggiormente critica è "interesse e soddisfazione" in particolare le domande 17 -soddisfazione insegnamento- 16% di insoddisfazione e 18 -utilità della frequenza- 22 % di insoddisfazione riguardante, per entrambe le domande, il 25% degli insegnamenti (pari a 5 insegnamenti sotto soglia).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 85.44%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 89.58%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 90.45%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88.44%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.*

*Si evidenzia un caso anomalo sotto la soglia del 50% relativo alla domanda 15 -adeguatezza locali attività integrative- da verificare.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in

termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 23.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 23 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 23 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 22 insegnamenti (95.65%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 17 insegnamenti (94.44%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede da soddisfacenti a buone sono talvolta poche, in particolare nel precisare gli obiettivi che l'esame intende accertare, si consiglia di fare riferimento alle linee guida ed esempi riportati nella procedura di proposte alla compilazione delle schede d'insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

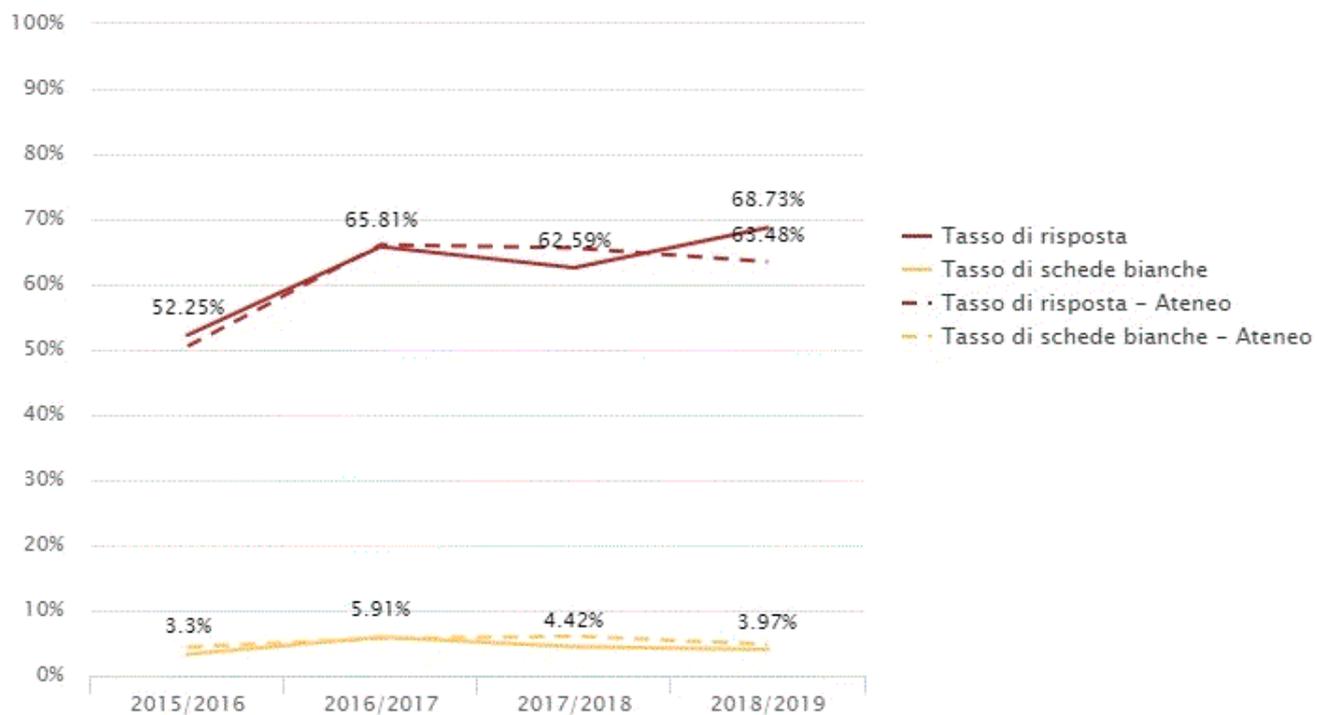
# Corso di Laurea Magistrale in ICT FOR SMART SOCIETIES (ICT PER LA SOCIETA' DEL FUTURO)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-27

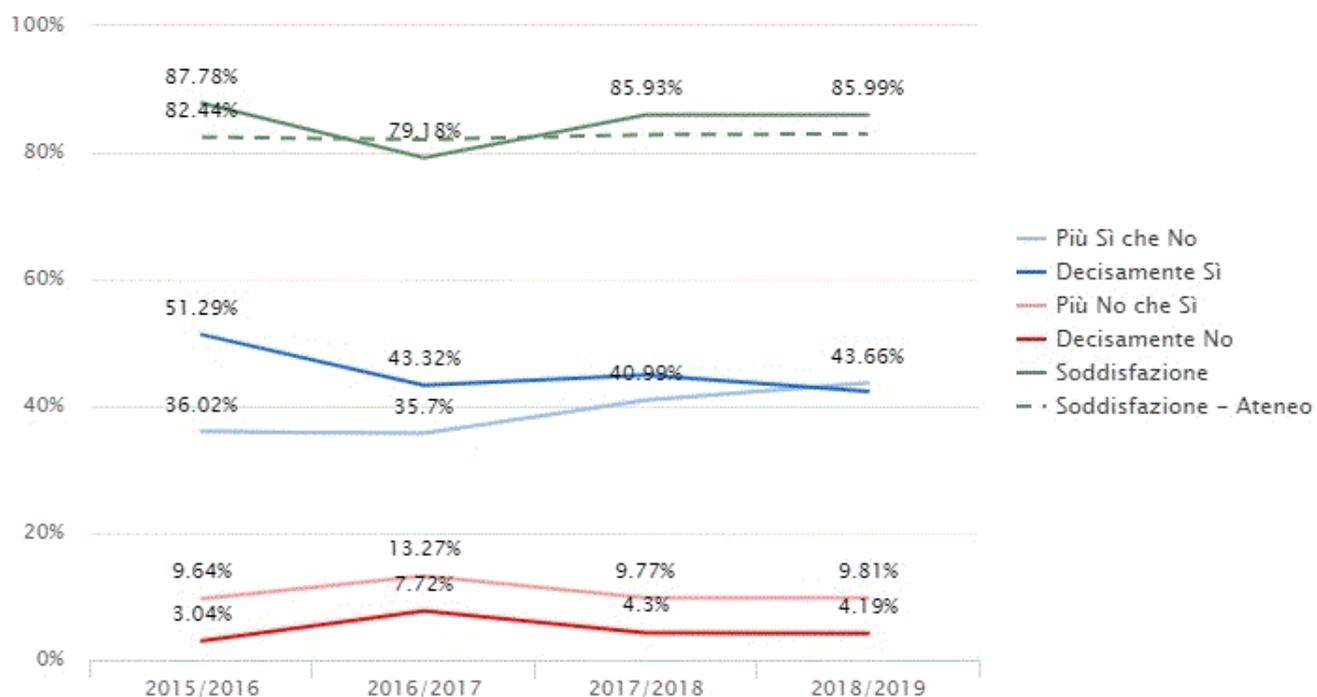
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	9	17	22	18
Questionari Erogati	333	389	588	630
Questionari Compilati	174	256	368	433
Schede Bianche	11	23	26	25

Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), storico su tasso di risposta e schede bianche

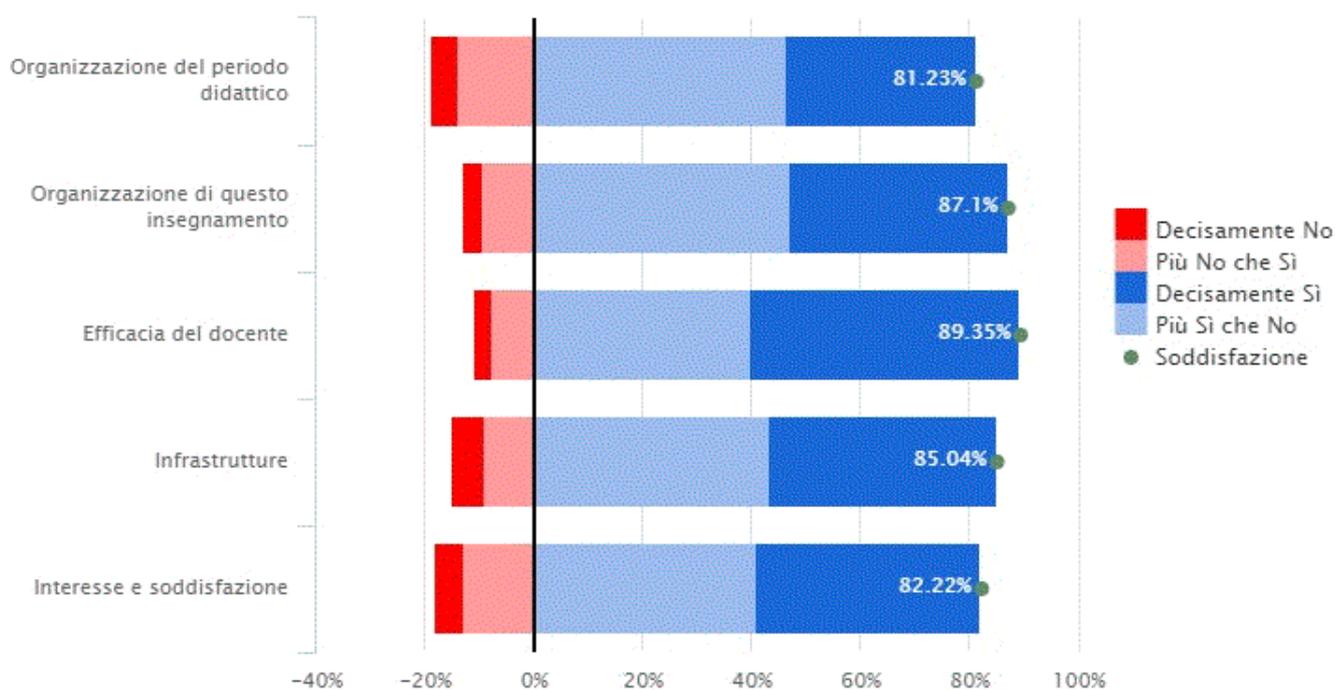


Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



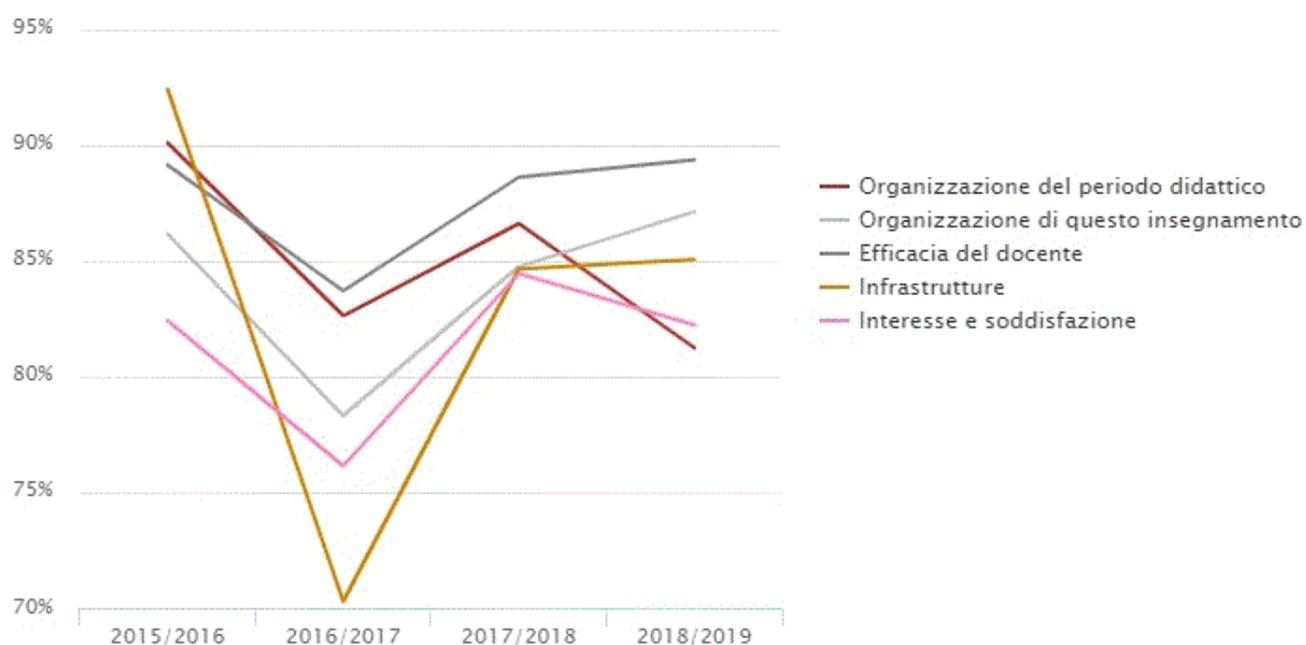
Highcharts.com

Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



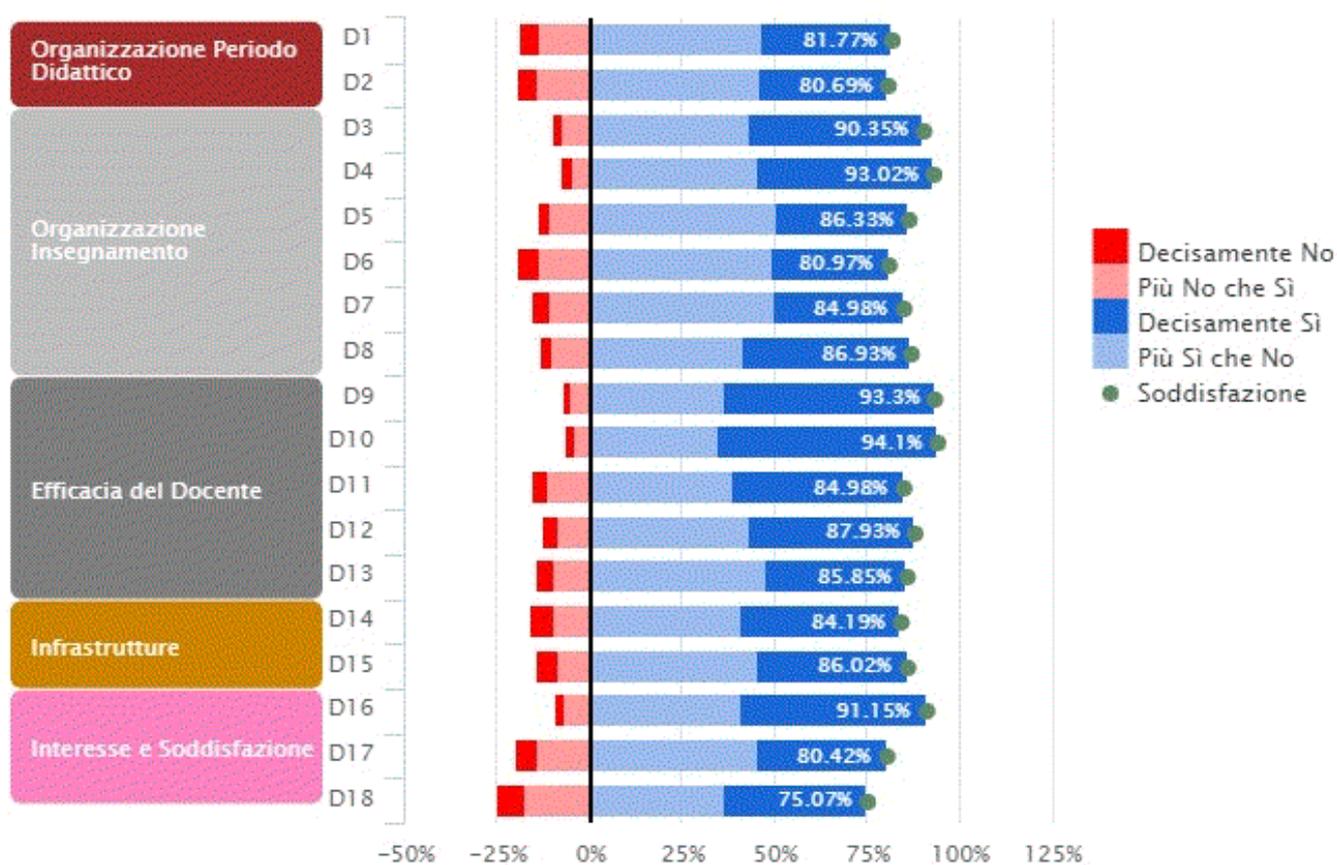
Highcharts.com

Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 433 su 630 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 68.73%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. La macro area maggiormente critica è "interesse e soddisfazione"(18% insoddisfazione) in particolare nelle domande 17 -soddisfazione insegnamento- (4 insegnamenti - 27%) e domanda 18 -utilità della frequenza- (5 insegnamenti- 33%) risultano sotto soglia.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 84.99%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 85.04%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 84.18%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86.02%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Alla domanda 7 il 27% degli insegnamenti (pari a 4) è sotto soglia.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti sinteticamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte

coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (94.12%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 13.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 16 insegnamenti (94.12%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 13 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (100%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro, risultando Satisfacenti 5 schede (pari al 29.4%) e Buono 11schede (pari al 64.7%), resta 1 scheda insoddisfacente dove la modalità d'esame è assente. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti o considerabili buone sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati nella valutazione.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA ELETTRONICA (ELECTRONIC ENGINEERING)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-29

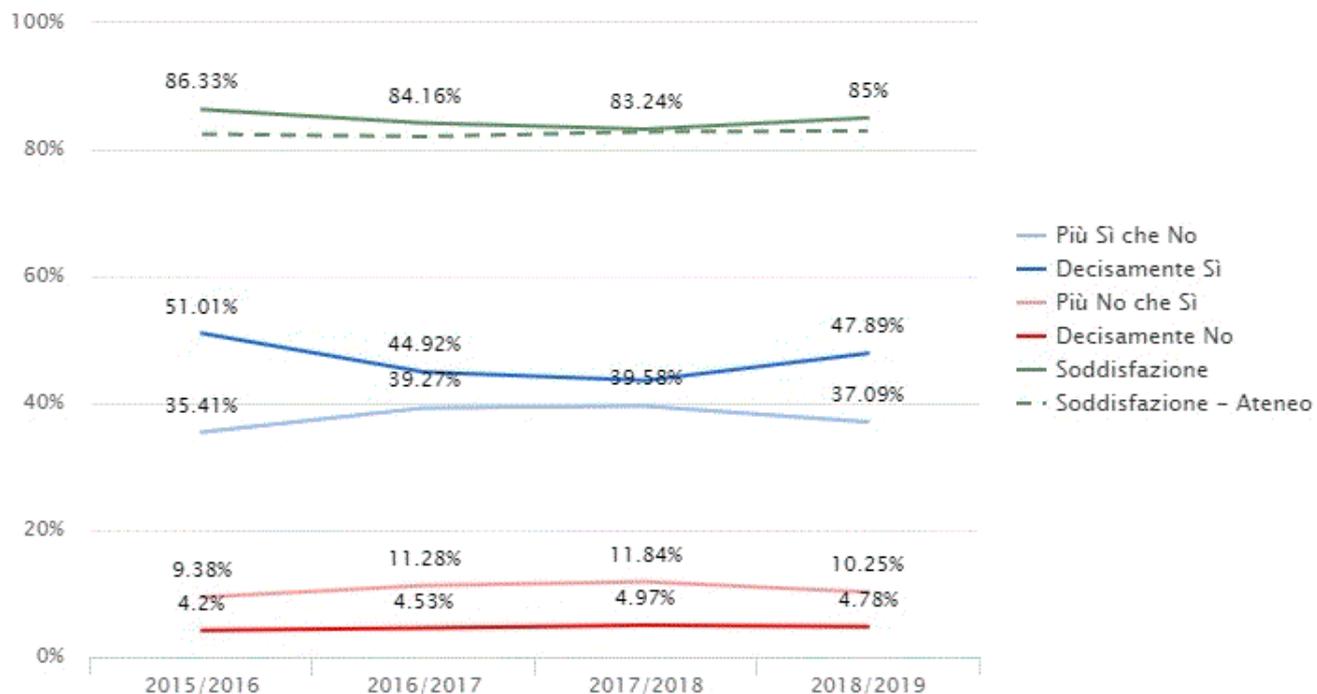
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	52	53	59	60
Questionari Erogati	2048	1945	2303	2493
Questionari Compilati	1148	1395	1630	1680
Schede Bianche	95	142	155	175

Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

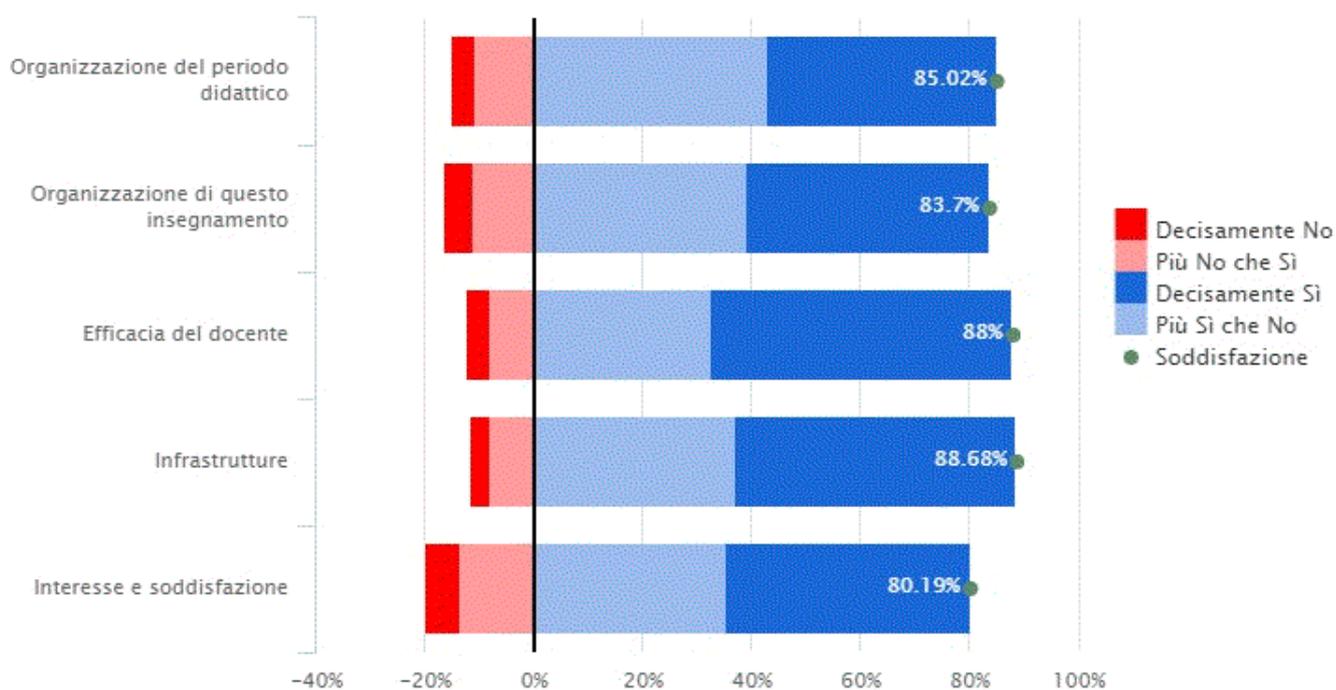


Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



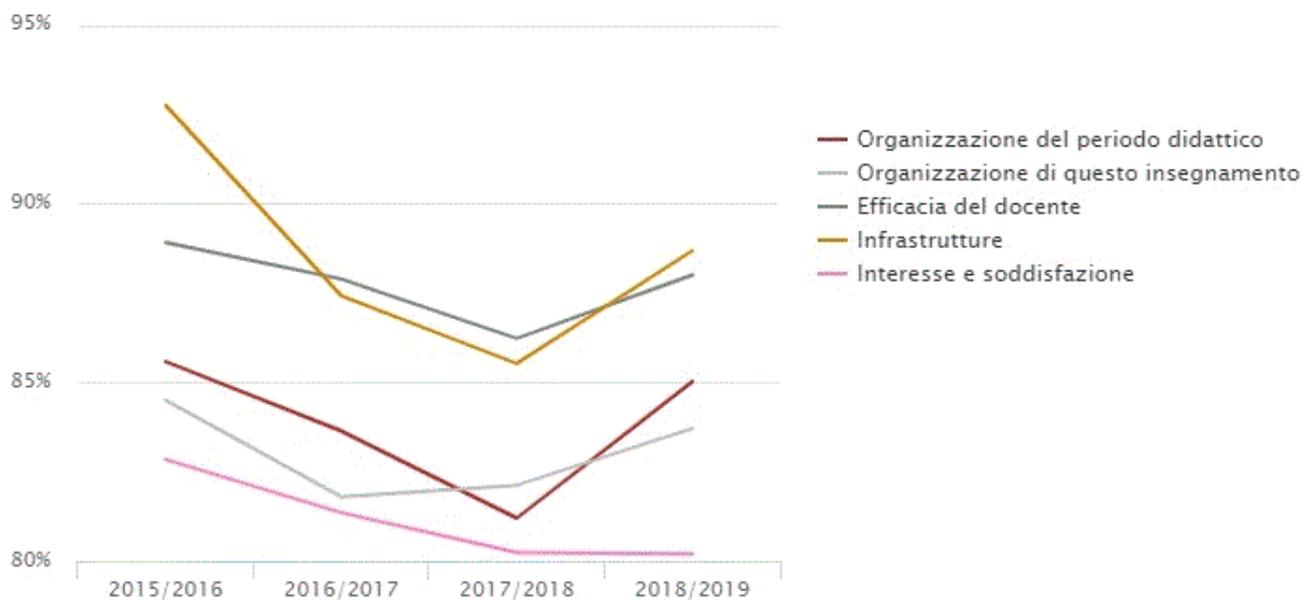
Highcharts.com

Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



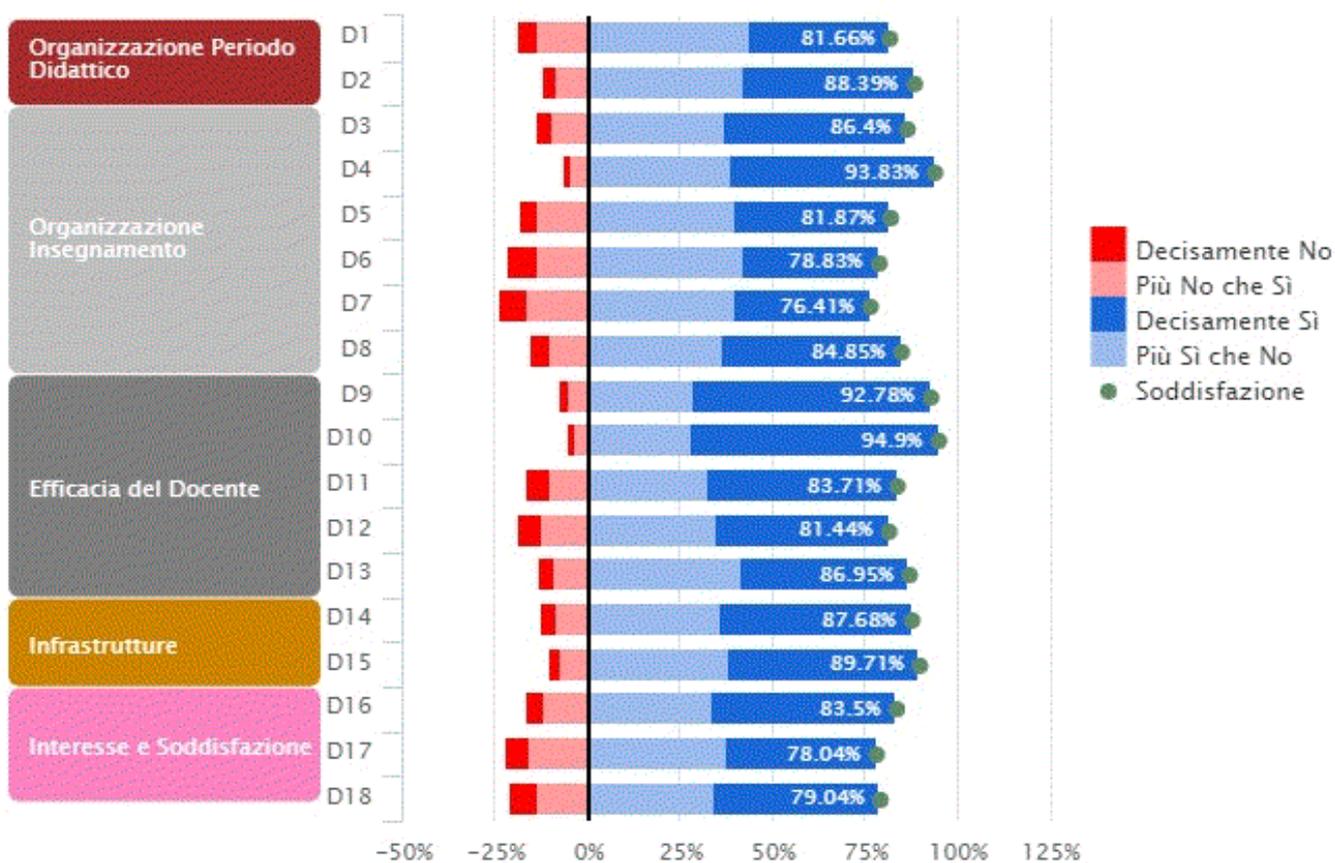
Highcharts.com

Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1680 su 2493 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 67.39%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.97% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità fatta eccezione per la macroarea "interesse e soddisfazione" non in linea con le altre e in decrescita rispetto allo scorso a.a.*

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia del 66% e del 50%: Organizzazione del periodo didattico (1,0); Organizzazione dell'insegnamento (2,1); Efficacia del docente (1,0); Interesse e soddisfazione (6,2) che risulta, come già segnalato, quella più critica con il 20% (pari a 17 insegnamenti) sotto soglia per la domanda 17 -soddisfazione su come è stato svolto l'insegnamento- e il 25% (pari a 13 insegnamenti) sotto soglia per la domanda 18 -se è utile la frequenza-.*

## B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 76.42%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 88.68%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 87.68%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89.71%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnala per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia del 66% e del 50%: "materiale didattico" domanda 7 (5,6) pari al 24% di insoddisfazione è fra quelle più critiche; "infrastrutture" domanda 14 (4,1), domanda 15 (0,1).*

## C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 57.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 56 insegnamenti (98.25%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 48.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 47 insegnamenti (97.92%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 57 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 52 insegnamenti (91.23%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 48 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 43 insegnamenti (89.58%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame per 4 insegnamenti risultano descritte in modo non soddisfacente, ancora alta la percentuale dei soddisfacenti rispetto ai buoni.*

*Nel dettaglio:*

*Schede valutate: 56 (100%).*

*Giudizio modalità d'esame: Insoddisfacente 4 (7.1%); Soddisfacente 15 (26.8%); Buono 37 (66.1%).*

*Giudizio scheda: Insoddisfacente 0 (0%); Sufficiente 15 (26.8%); Buono 41 (73.2%).*

*Per la sezione relativa alle modalità d'esame in particolare spesso non si precisano gli obiettivi che l'esame intende accertare, per questo si consiglia di fare riferimento alle linee guida ed esempi riportati nella procedura di proposte alla compilazione delle schede d'insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive. Si consiglia di fare attenzione alla compilazione delle schede d'insegnamento.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

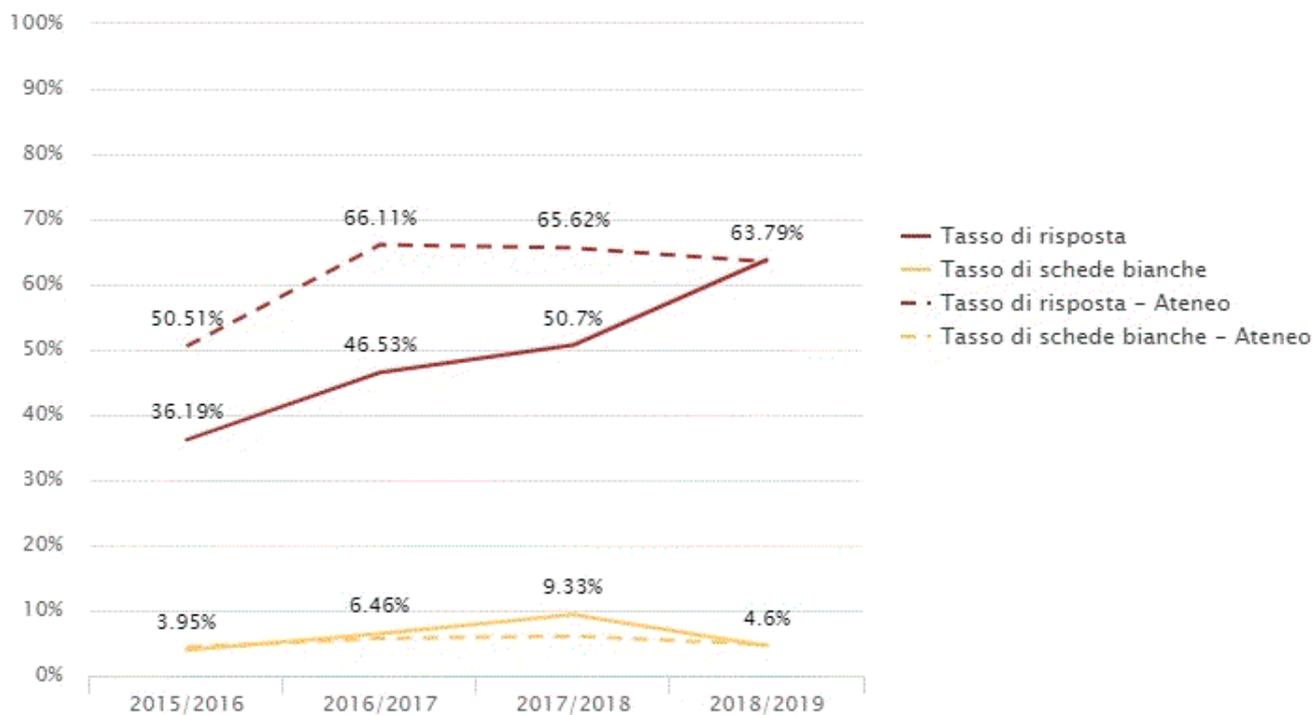
# Corso di Laurea Magistrale in NANOTECHNOLOGIES FOR ICTs (NANOTECNOLOGIE PER LE ICT)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO/GRENOBLE/LOSANNA - Classe: LM-29

Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	18	23	25	22
Questionari Erogati	583	619	718	914
Questionari Compilati	211	288	364	583
Schede Bianche	23	40	67	42

Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), storico su tasso di risposta e schede bianche

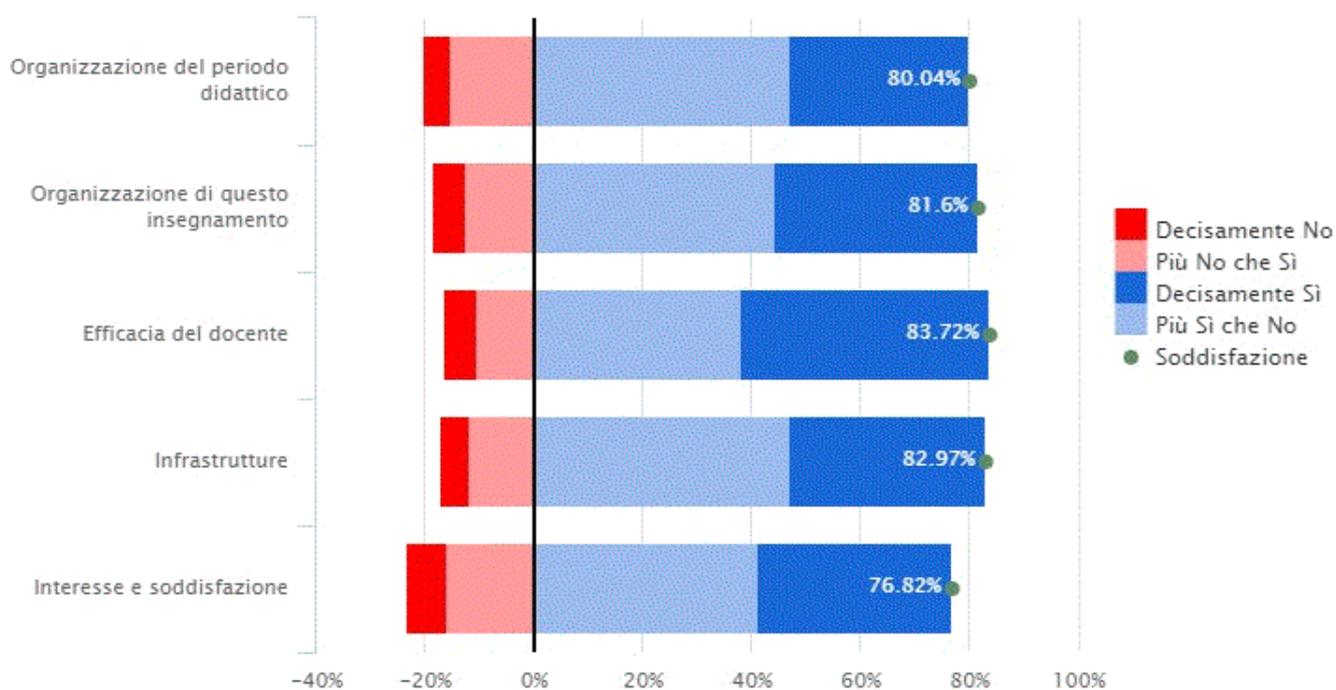


Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



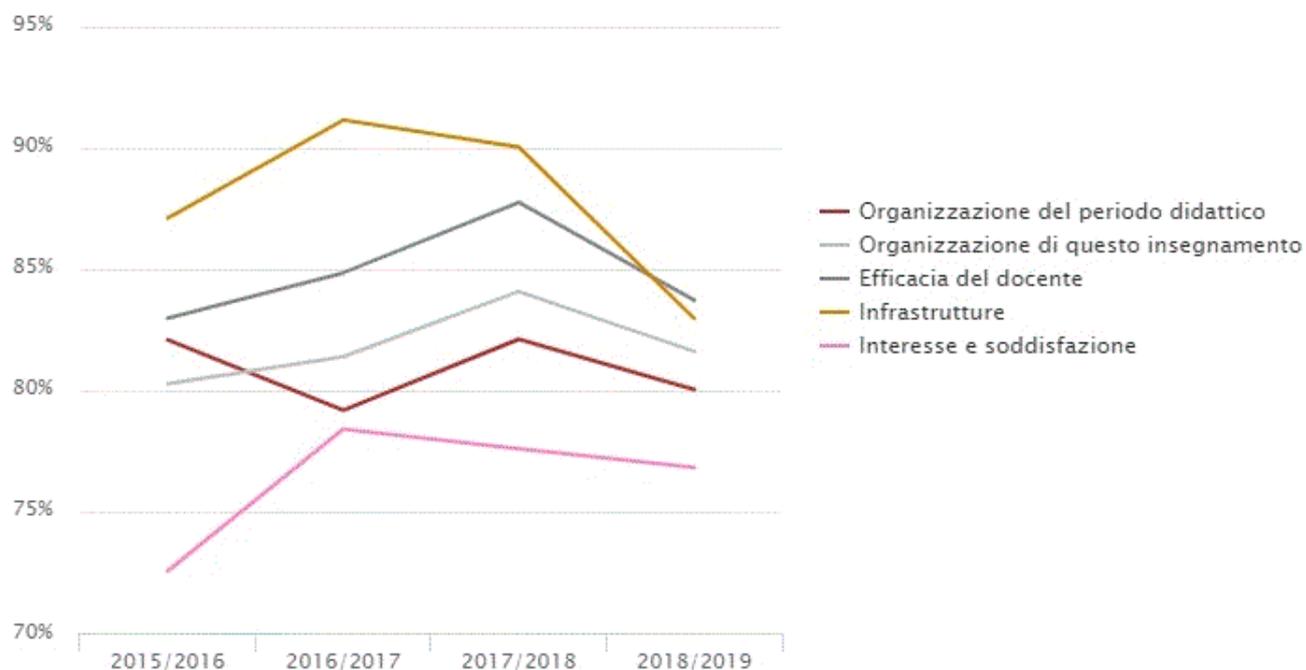
Highcharts.com

Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



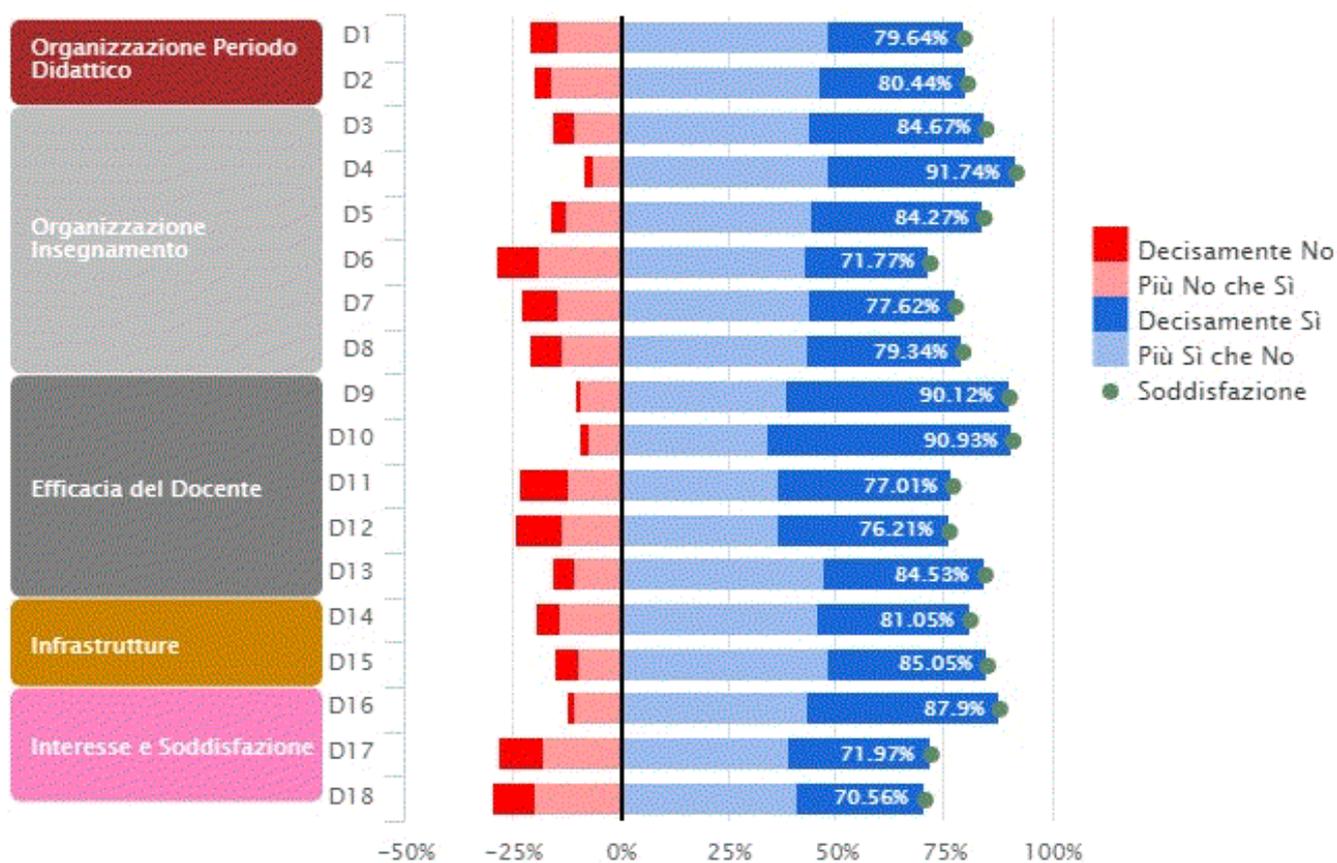
Highcharts.com

Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 583 su 914 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 63.79%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 81.32% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*La media del tasso di soddisfazione risulta aumentata leggermente rispetto al 2017-18 anche se rimane ancora al di sotto della media di Ateneo. Esaminando le macroaree la situazione è più che soddisfacente anche se permane ancora una fragilità nel campo "interesse e soddisfazione" dove il 21% degli insegnamenti risulta sotto soglia (di questi un insegnamento è sotto il 50%; casi puntuali anomali riguardano anche un insegnamento sotto la soglia del 50% nel campo delle infrastrutture.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 77.62%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 82.97%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 81.05%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 85.05%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il 95% degli insegnamenti è sopra soglia nella valutazione delle infrastrutture, caso anomalo è quello riguardante un solo insegnamento sotto il 50% di soddisfazione nelle domande 14 e 15.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento riportando i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 21.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 21 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 10.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 10 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 21 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 20 insegnamenti (95.24%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 10 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 10 insegnamenti (100%).

*21 gli insegnamenti valutati, si registra un miglioramento complessivo nella valutazione delle schede d'insegnamento pari a 71% Buono e 29% Sufficiente, escludendo così quel 15% che lo scorso anno risultavano Insoddisfacenti o Incomplete. Per la valutazione delle modalità d'esame il 94% è equamente distribuito fra Buono e Sufficiente componente determinata dalla ripetuta assenza della descrizione all'interno delle modalità d'esame degli obiettivi che l'esame intende accertare, coerentemente con i "risultati di apprendimento attesi" dichiarati, per questo si consiglia di fare riferimento alle linee guida ed esempi riportati nella procedura di proposte alla compilazione delle schede d'insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Si consiglia un miglioramento relativo alla redazione delle schede d'insegnamento e al tasso di risposta da parte degli studenti, per quest'ultimo occorre sollecitare i docenti a descrivere in aula gli esiti dei questionari e l'interesse del loro giudizio al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

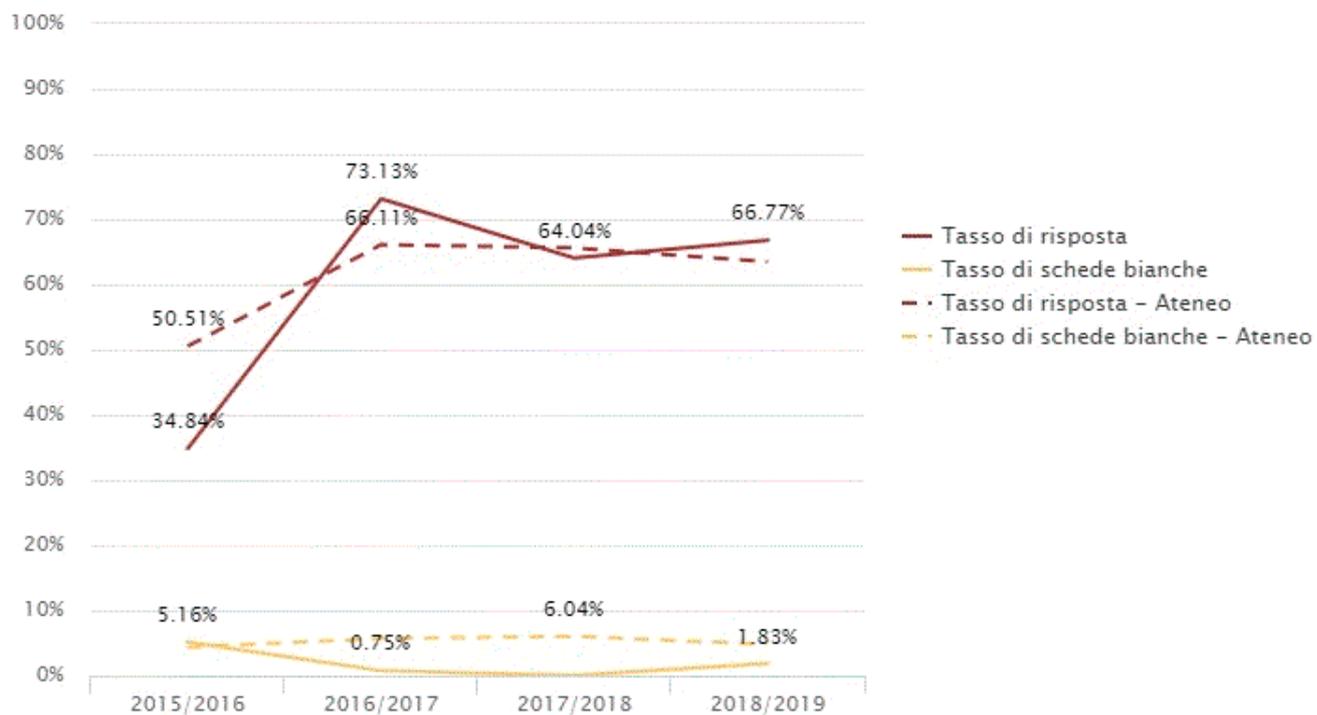
# Corso di Laurea Magistrale in PHYSICS OF COMPLEX SYSTEMS (FISICA DEI SISTEMI COMPLESSI)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO/TRIESTE/PARIGI - Classe: LM-44

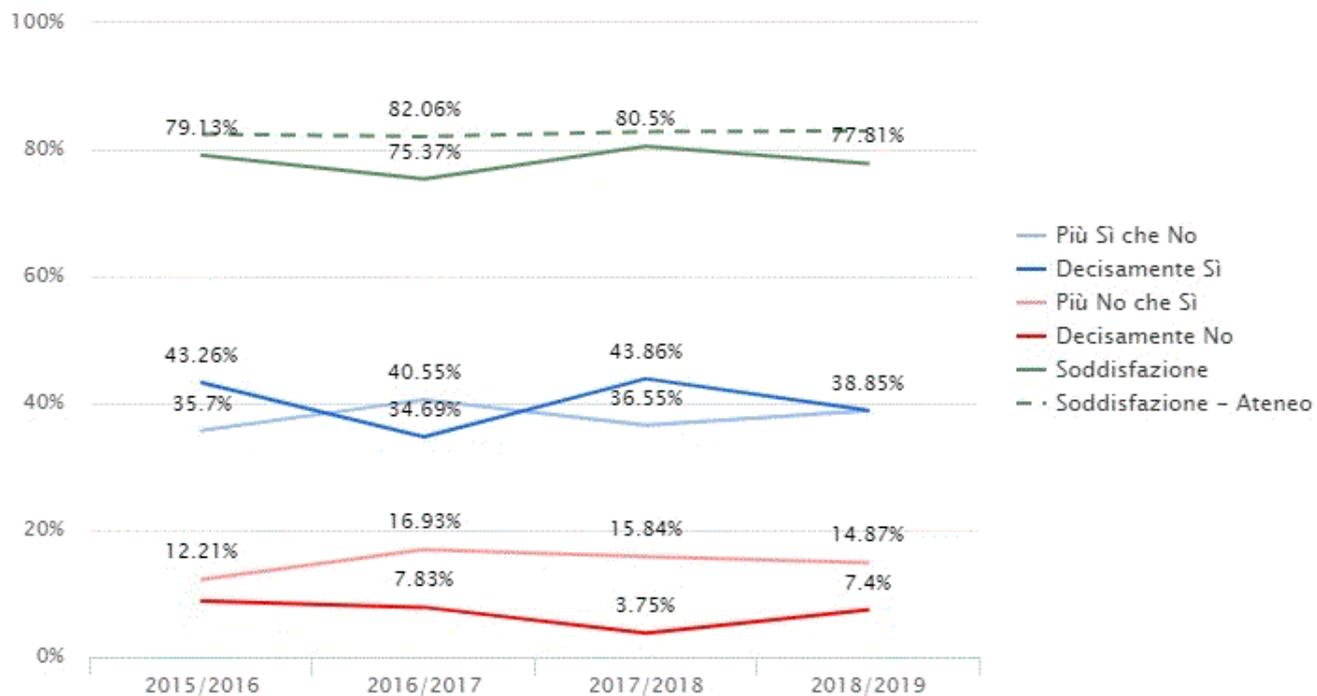
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	6	6	6	9
Questionari Erogati	155	134	114	328
Questionari Compilati	54	98	73	219
Schede Bianche	8	1	0	6

Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), storico su tasso di risposta e schede bianche

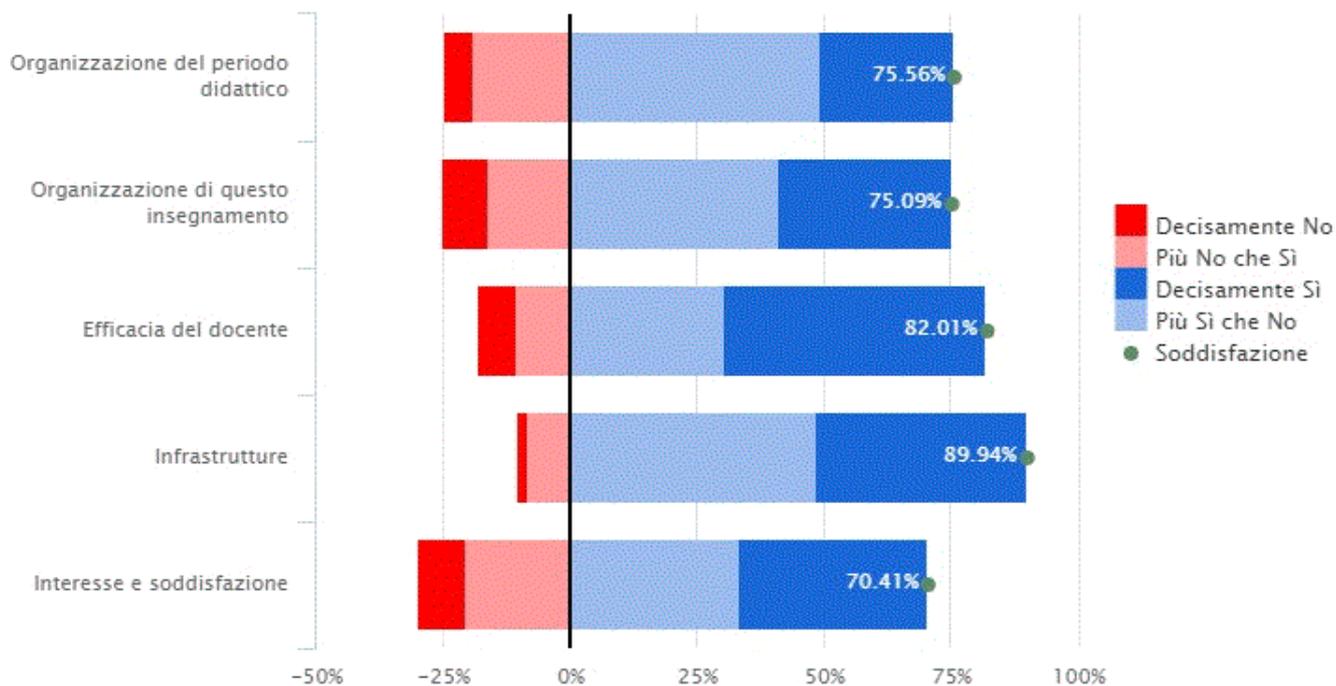


Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



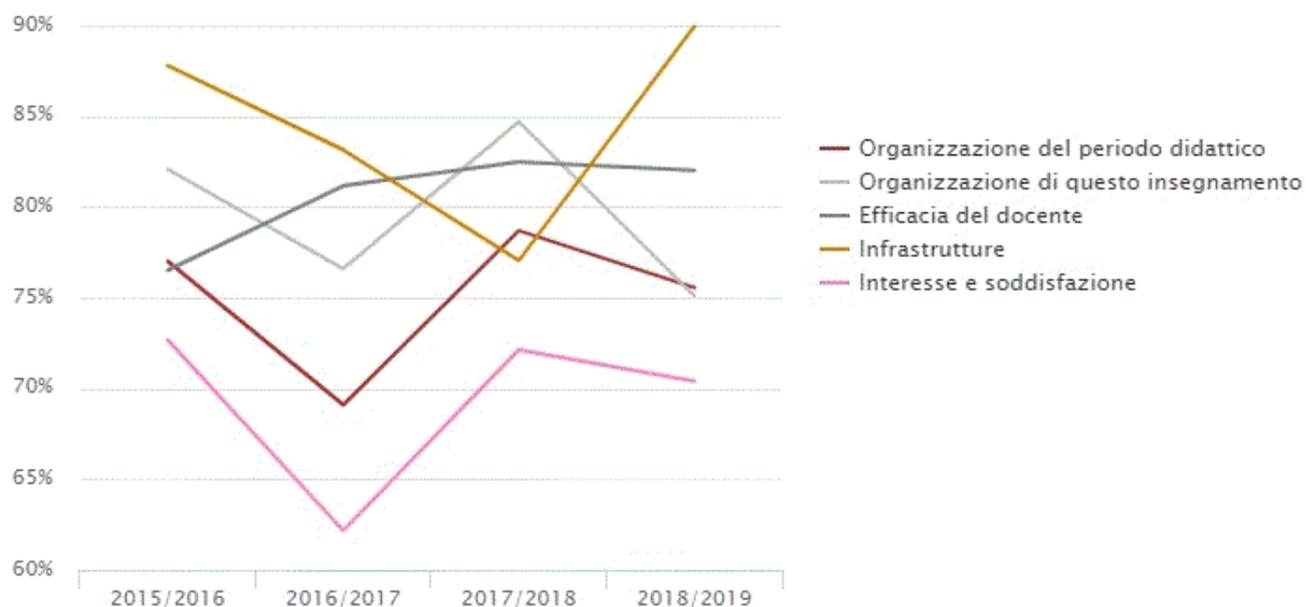
Highcharts.com

Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



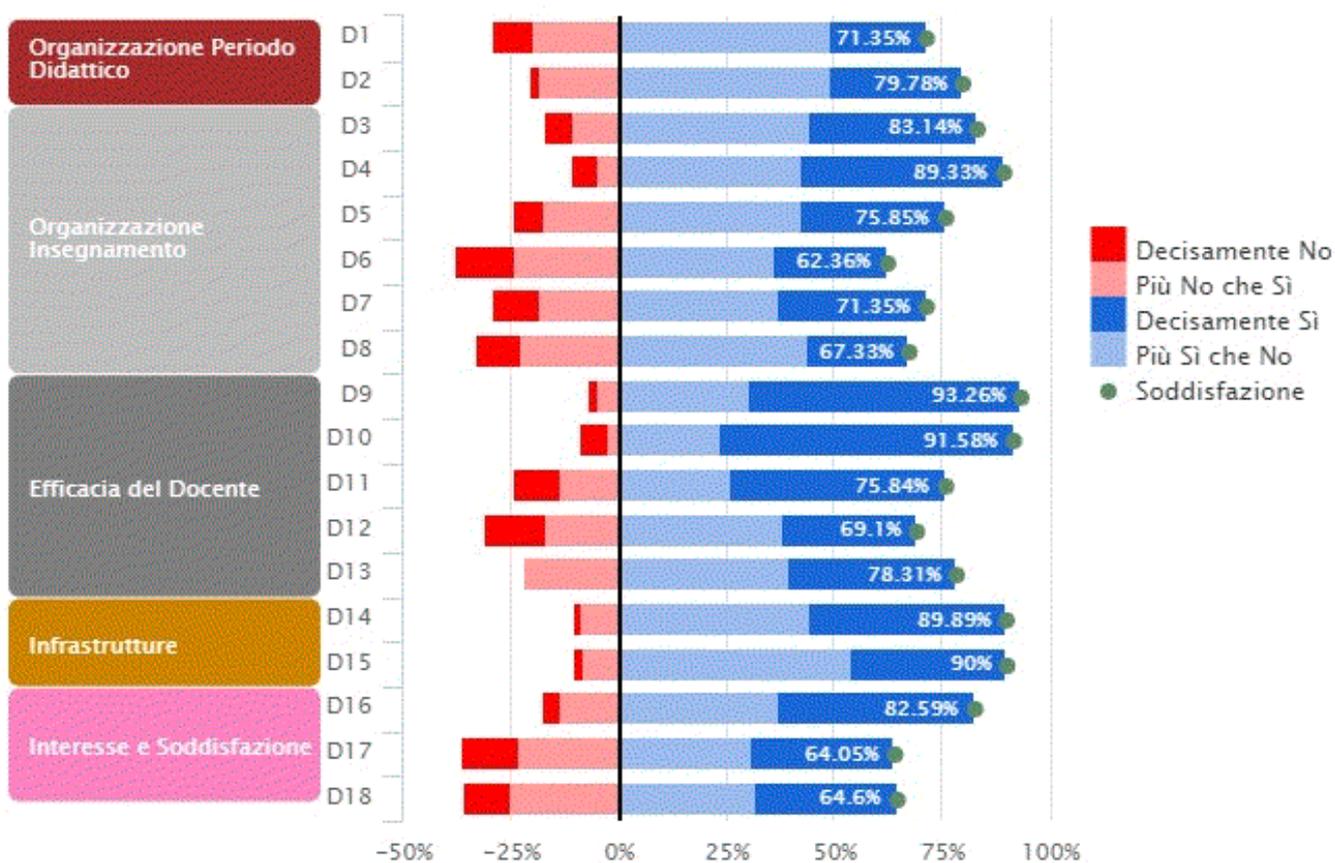
Highcharts.com

Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 219 su 328 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66.77%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 77.73% è inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il tasso di soddisfazione anche se complessivamente è inferiore alla media d'Ateneo per l'89% degli insegnamenti risulta sopra soglia, si segnala un solo caso critico (componente che incide fortemente sul risultato finale per il fatto che il numero di insegnamenti valutati è pari a 9). Fra le macroaree quella più critica risulta proprio quella relativa all'interesse e soddisfazione con un 67% degli insegnamenti sopra soglia, dato che non presenta un miglioramento rispetto lo scorso anno, le più critiche risultano essere le domande 17 (soddisfazione su come è stato svolto l'insegnamento) e 18 (se la frequenza è utile) dove un terzo degli insegnamenti risulta sotto soglia.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 71.35%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 89.94%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 89.89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 90%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Per quel che riguarda le infrastrutture il 100% degli insegnamenti è sopra soglia, un solo caso risulta negativo alla domanda 15 (relativa ai locali per le attività integrative) da indagare.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento riportando i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area con un rimando alla singola scheda d'insegnamento.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 8.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 7 insegnamenti (87.5%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 7.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 7 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 8 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 8 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 7 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 7 insegnamenti (100%).

*8 insegnamenti valutati, mentre erano 4 nel 2017-18, la situazione è complessivamente positiva con una valutazione della scheda d'insegnamento pari a Buono per il 88% dato perturbato dalla presenza di una scheda insoddisfacente (12%); per le modalità di esame la valutazione risulta Buona del 63% dei casi e Soddisfacente nel restante 37%, per queste si chiede di migliorare le informazioni relative alla descrizione degli obiettivi che l'esame intende accertare, per questo si consiglia di fare riferimento alle linee guida ed esempi riportati nella procedura di proposte alla compilazione delle schede d'insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e

l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Poiché il tasso di risposta ai questionari risulta debole, 67%, si consiglia di svolgere ancora una diffusa attività di coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive (schede insegnamento e casi anomali sotto soglia).*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

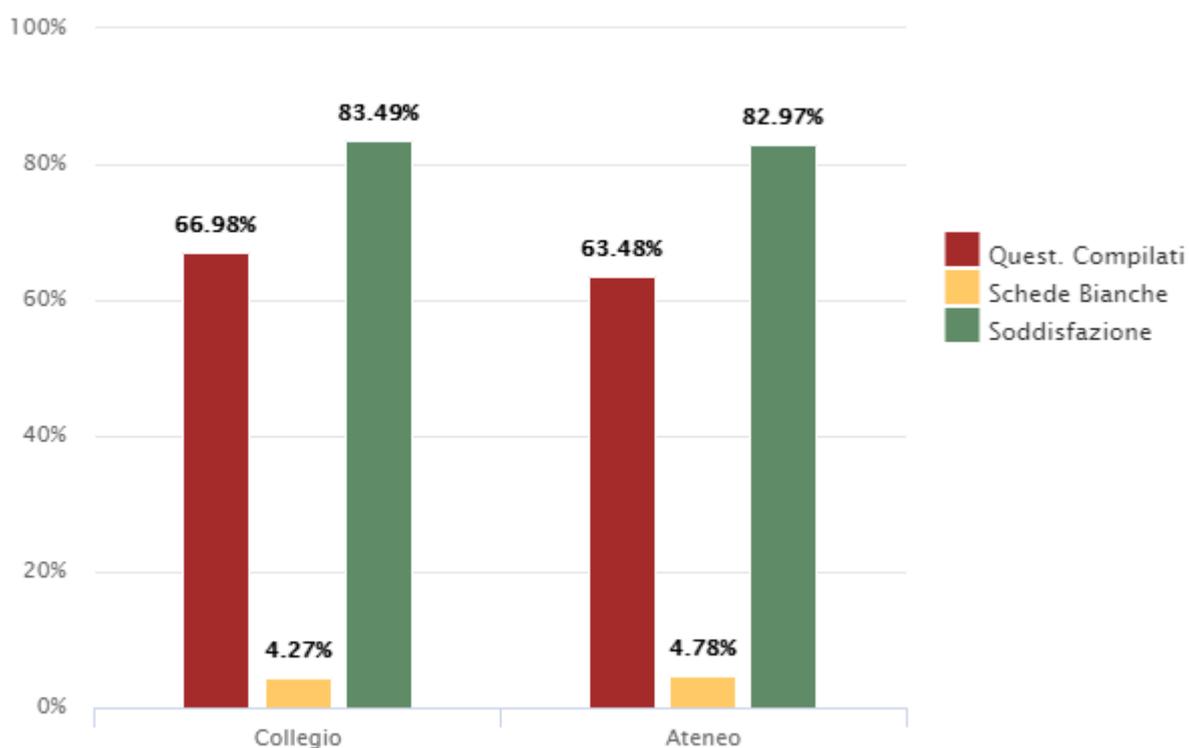
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Energetica (CL005)

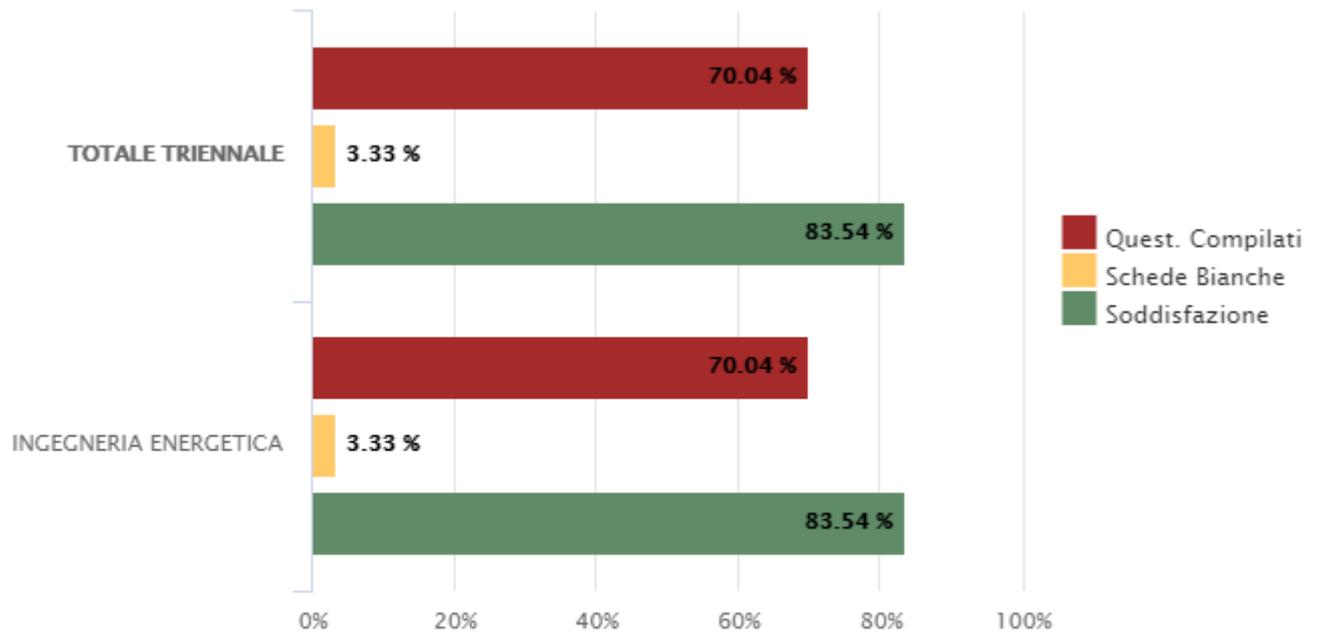
## Collegio CL005, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	224	1559
Questionari Erogati	7660	157662
Questionari Compilati	5131	100082
Schede Bianche	327	7537

## Collegio CL005, Tasso di Risposta e Soddisfazione

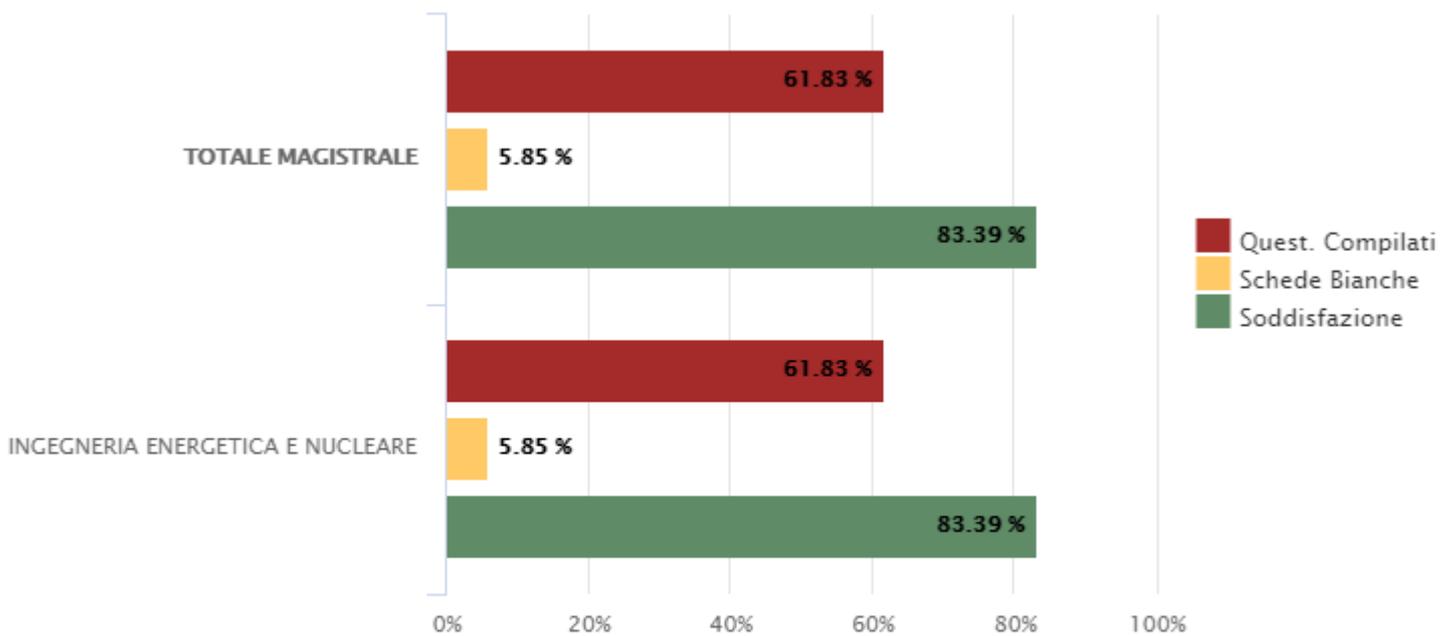


## Collegio CL005, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



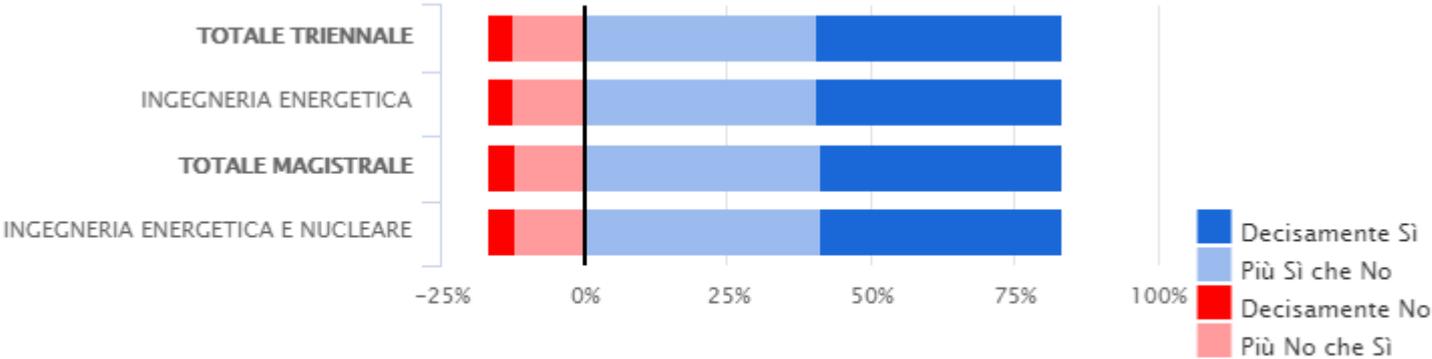
Highcharts.com

## Collegio CL005, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

### Collegio CL005, Distribuzione Risposte



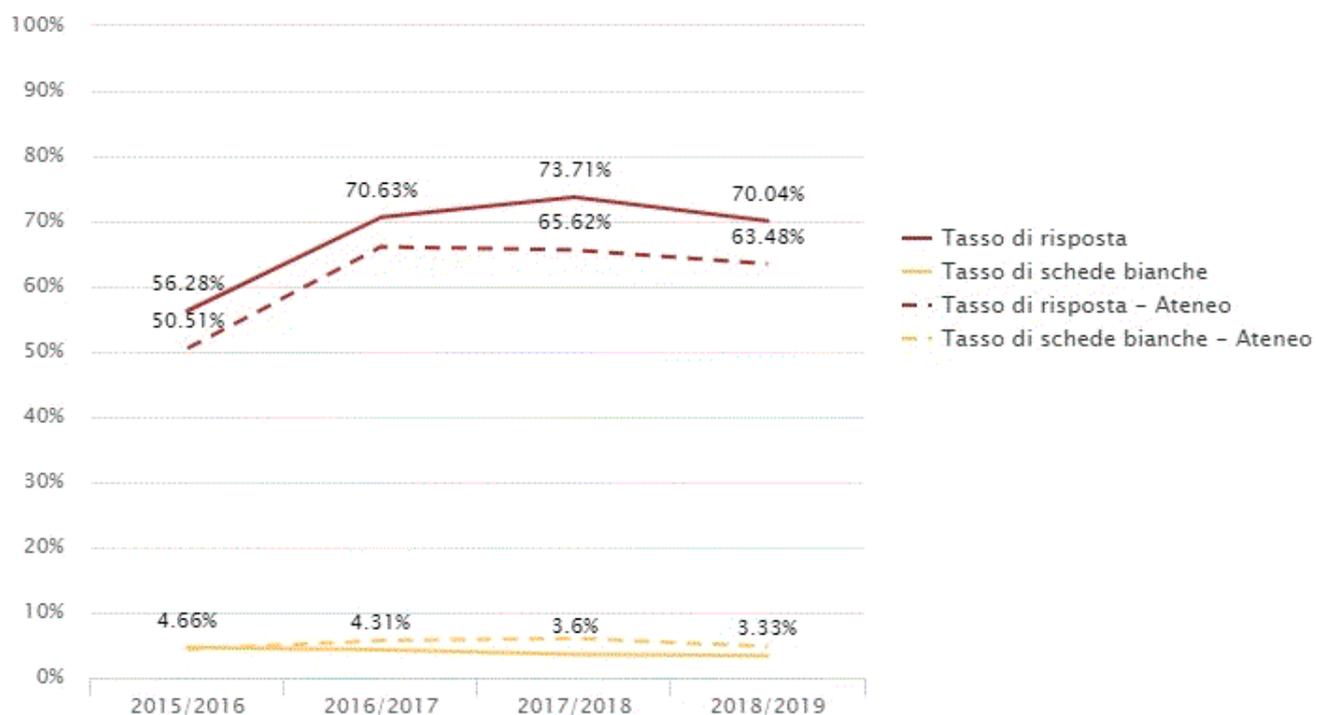
# Corso di Laurea in INGEGNERIA ENERGETICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

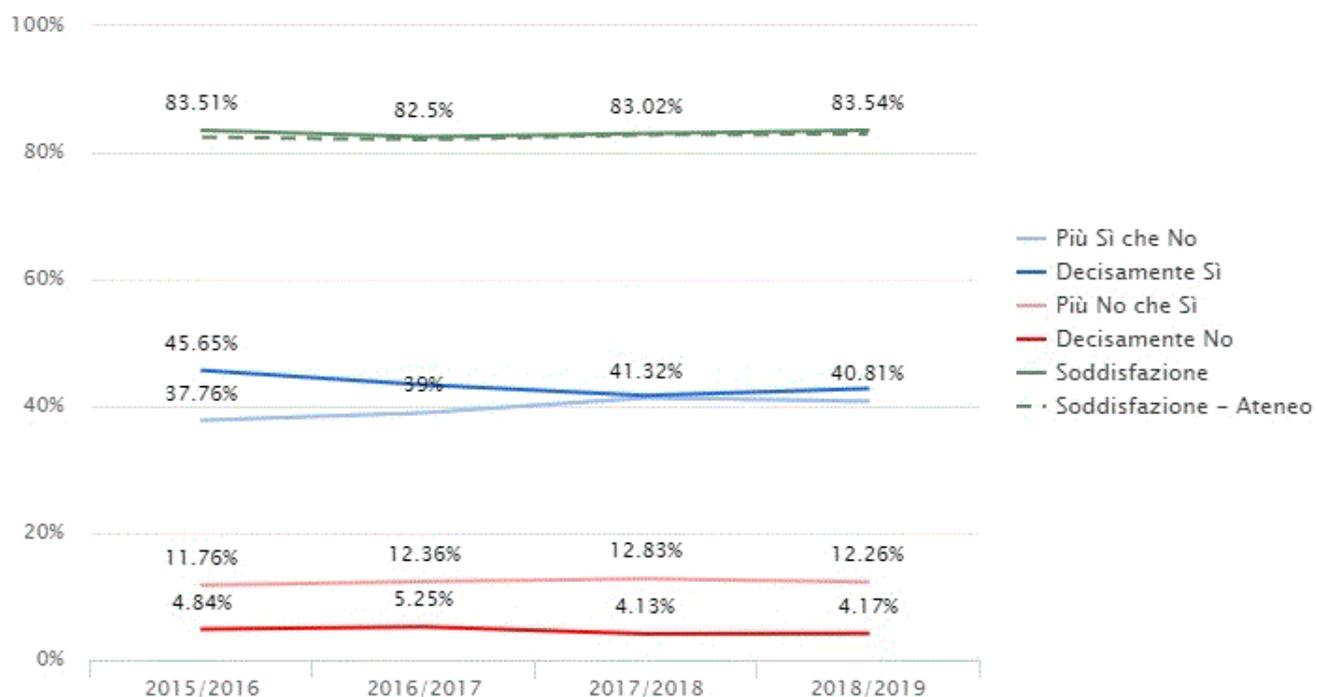
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Energetica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	167	165	163	184
Questionari Erogati	6453	5505	5113	4807
Questionari Compilati	3632	3888	3769	3367
Schede Bianche	301	237	184	160

Ingegneria Energetica, storico su tasso di risposta e schede bianche

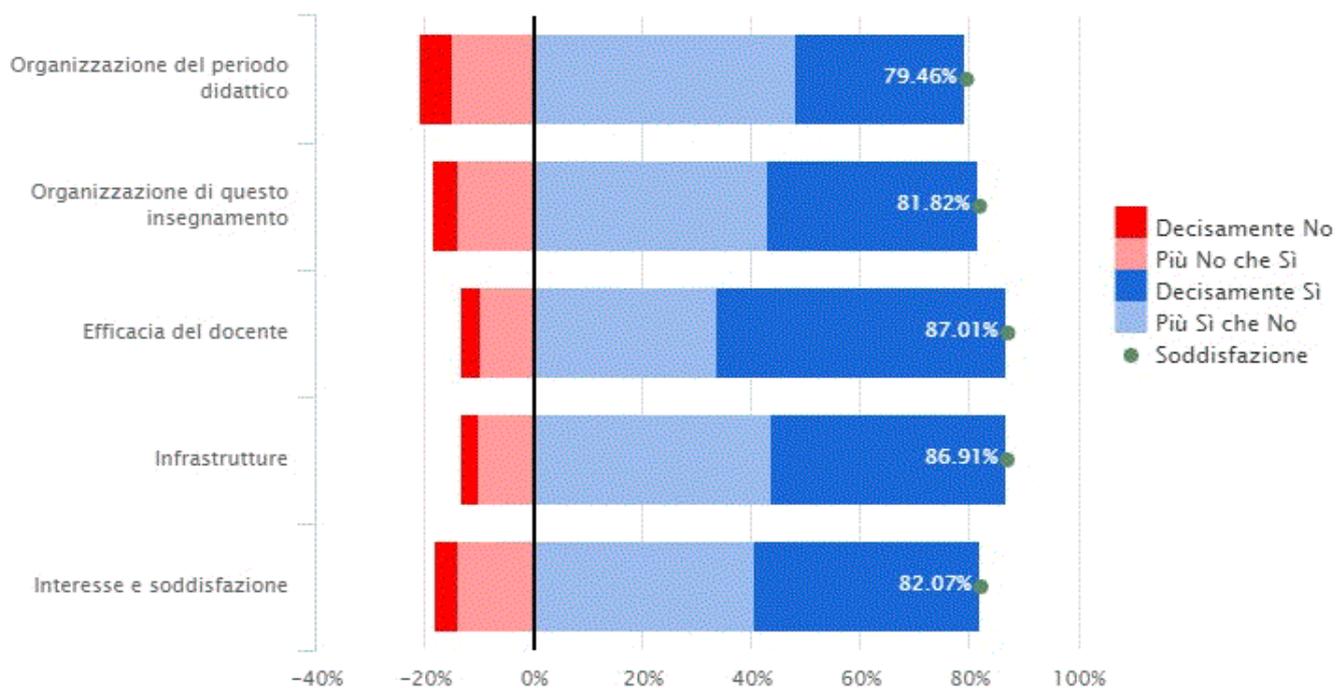


### Ingegneria Energetica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



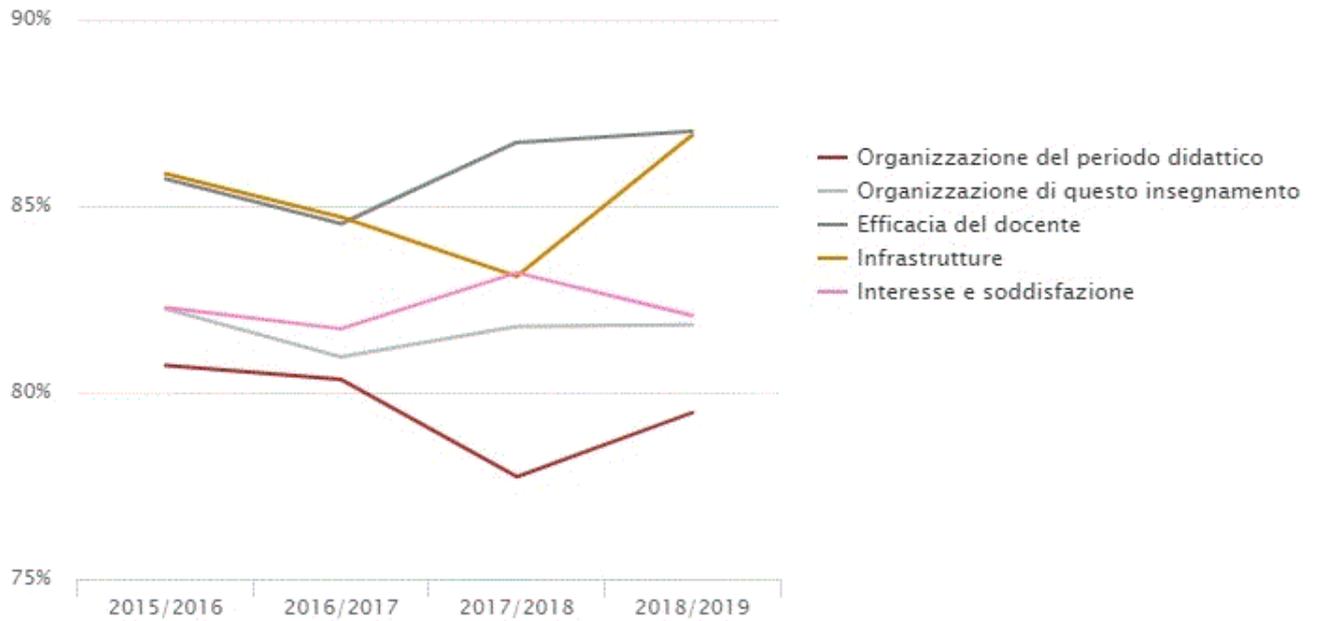
Highcharts.com

### Ingegneria Energetica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



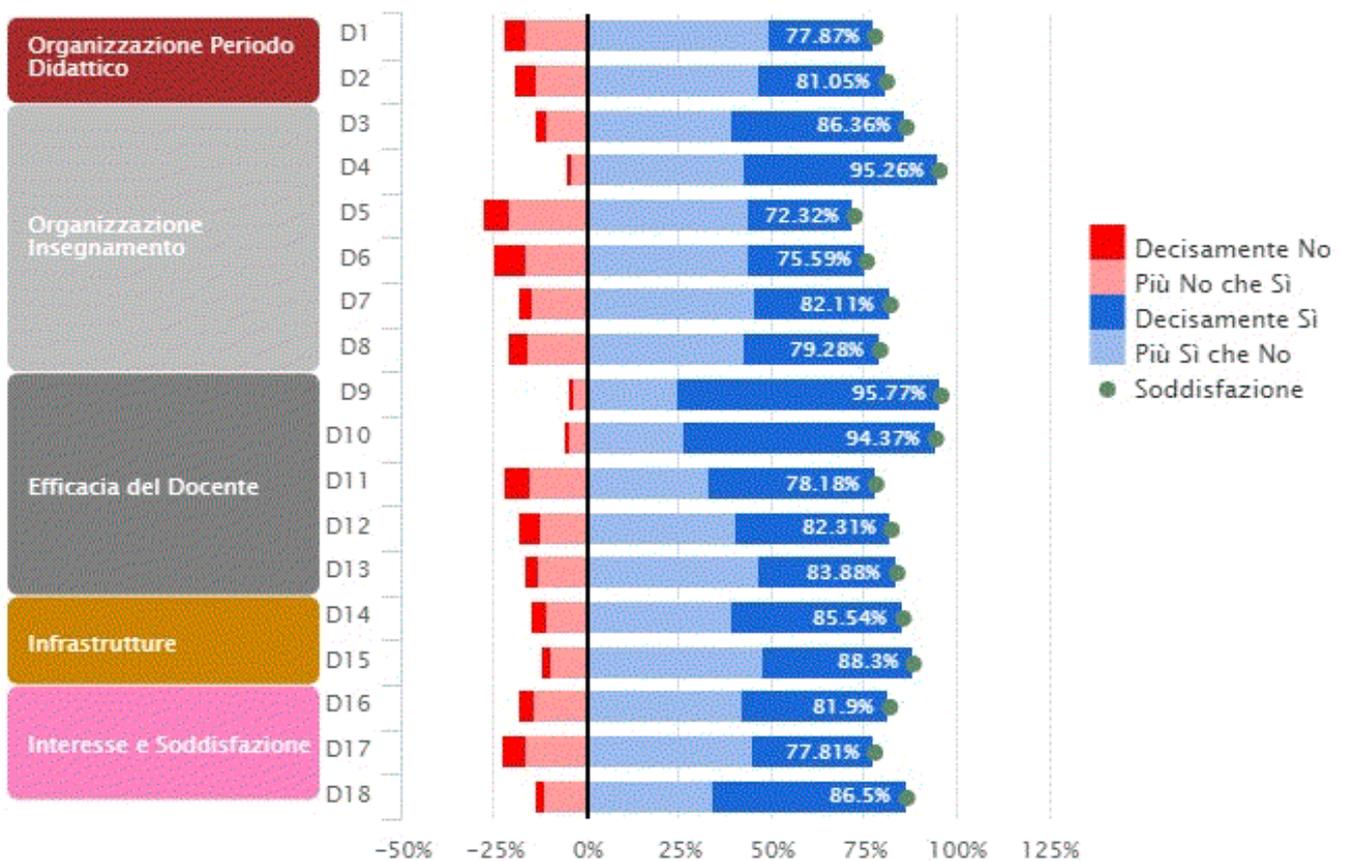
Highcharts.com

Ingegneria Energetica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Energetica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 3367 su 4807 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 70.04%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.57% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con*

*soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al*

*50%: Organizzazione del periodo didattico (8,2);*

*Organizzazione*

*dell'insegnamento (3,1); Efficacia del docente (4,1);*

*Interesse e*

*soddisfazione (3,4)*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 82.1%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86.91%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85.54%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88.3%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per la macroarea "Infrastrutture" il numero di insegnamenti con*

*soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al*

50% è (3,2)

Si segnalano inoltre per le singole domande il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al

50%: Domanda 7 (6,3) ; Domanda 14 (3,4) e Domanda 15 (3,0)

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (85.71%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (85.71%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## F - Ulteriori proposte di miglioramento

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-30

Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica E Nucleare

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	33	34	52	40
Questionari Erogati	3334	3258	2876	2853
Questionari Compilati	1722	2160	1788	1764
Schede Bianche	199	281	265	167

Ingegneria Energetica E Nucleare, storico su tasso di risposta e schede bianche

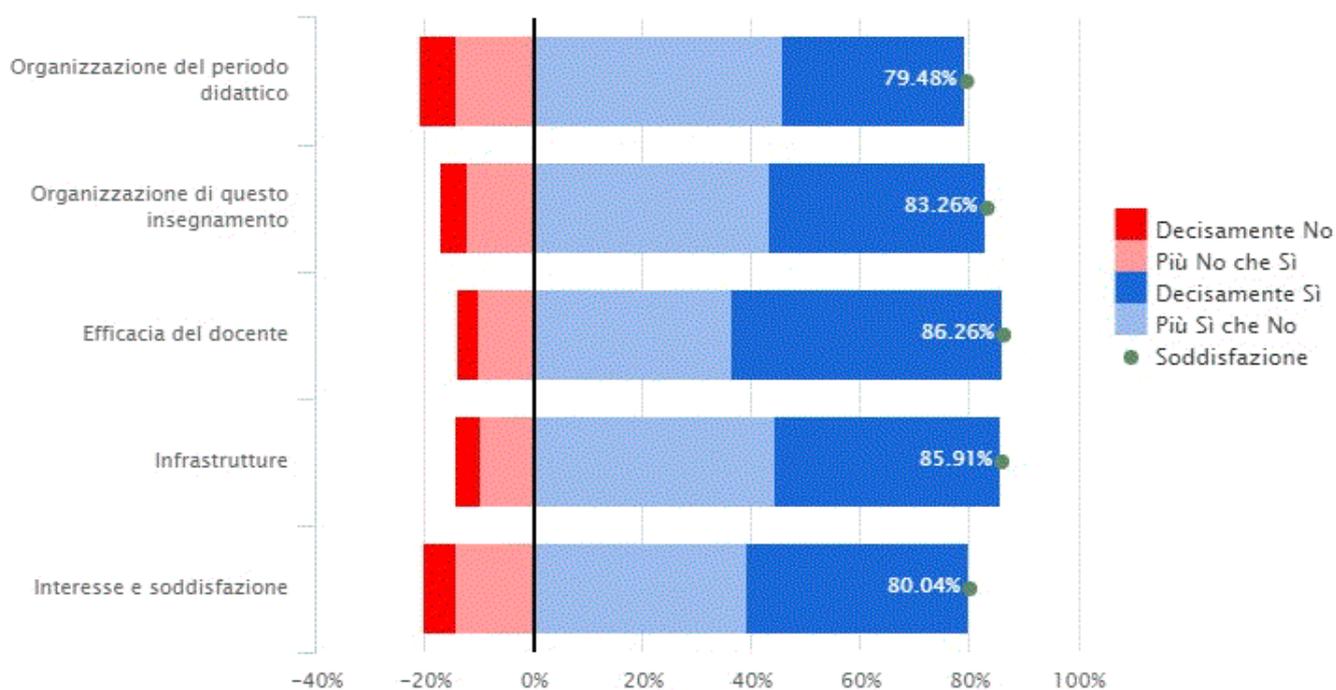


Ingegneria Energetica E Nucleare, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



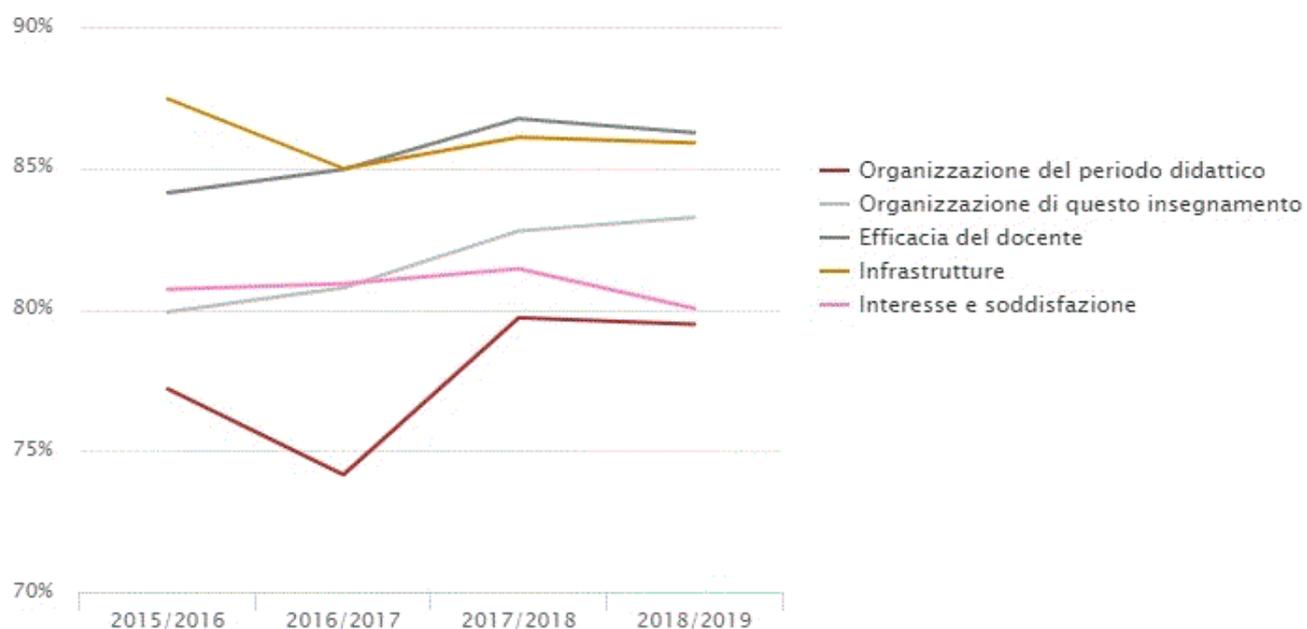
Highcharts.com

Ingegneria Energetica E Nucleare, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



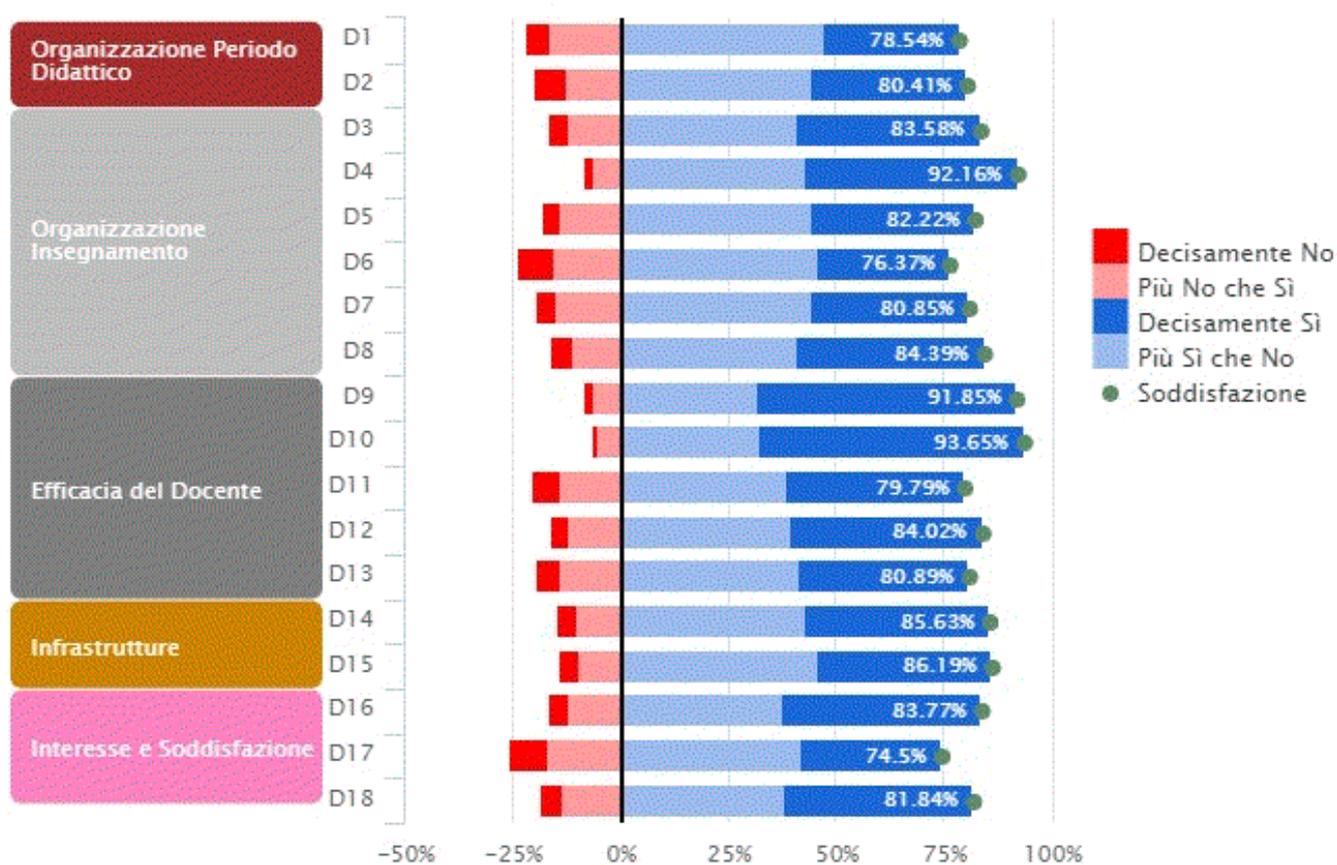
Highcharts.com

### Ingegneria Energetica E Nucleare, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Energetica E Nucleare, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1764 su 2853 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 61.83%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.4% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macro-aree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (3,0); Organizzazione dell'insegnamento (1,0); Efficacia del docente (2,0); Interesse e soddisfazione(6,0).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 80.85%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 85.91%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85.63%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86.19%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le domande seguenti il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Domanda 7 (7,1); domanda 14 (4,3); domanda 15 (5,1).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente

in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 48.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 45 insegnamenti (93.75%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 35.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 35 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 48 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 37 insegnamenti (77.08%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 35 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 28 insegnamenti (80%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di*

Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

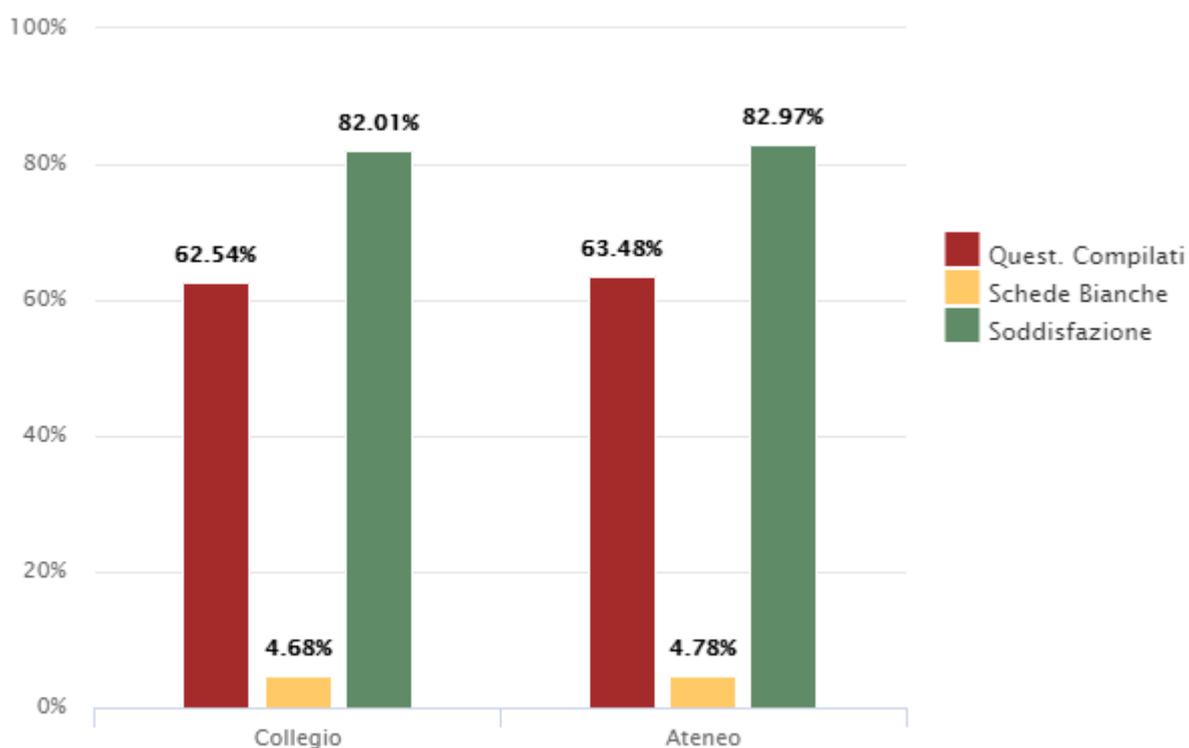
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Gestionale (CL008)

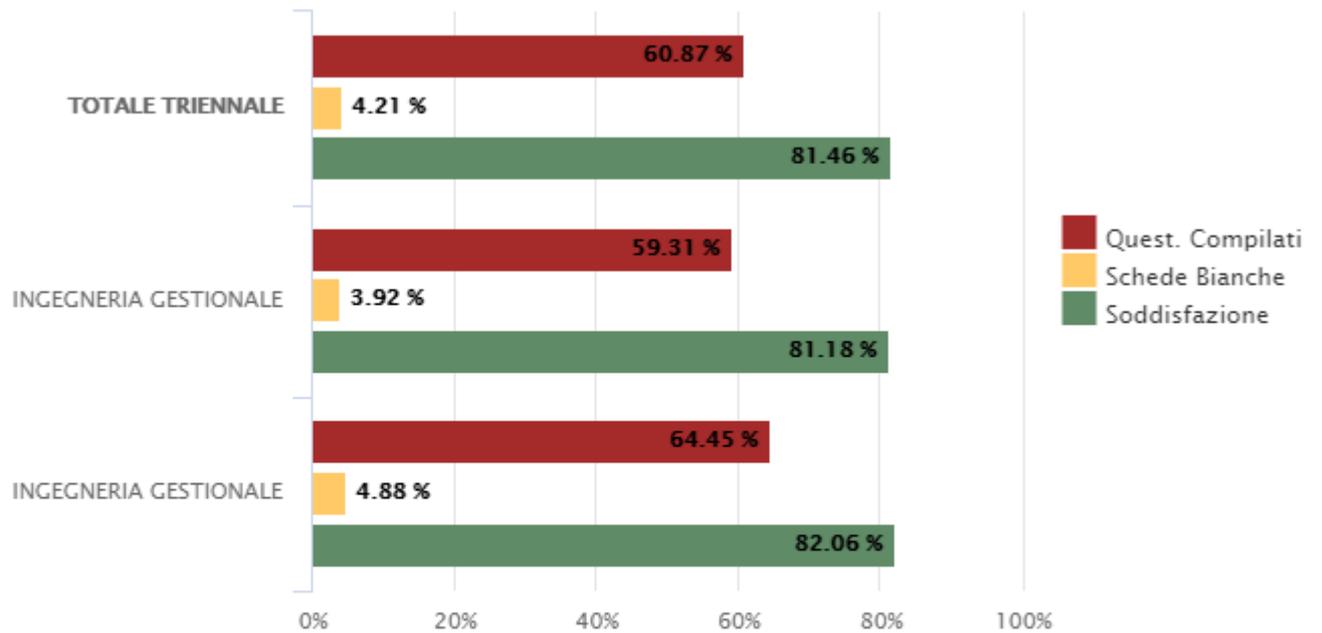
## Collegio CL008, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	253	1559
Questionari Erogati	16422	157662
Questionari Compilati	10271	100082
Schede Bianche	768	7537

## Collegio CL008, Tasso di Risposta e Soddisfazione

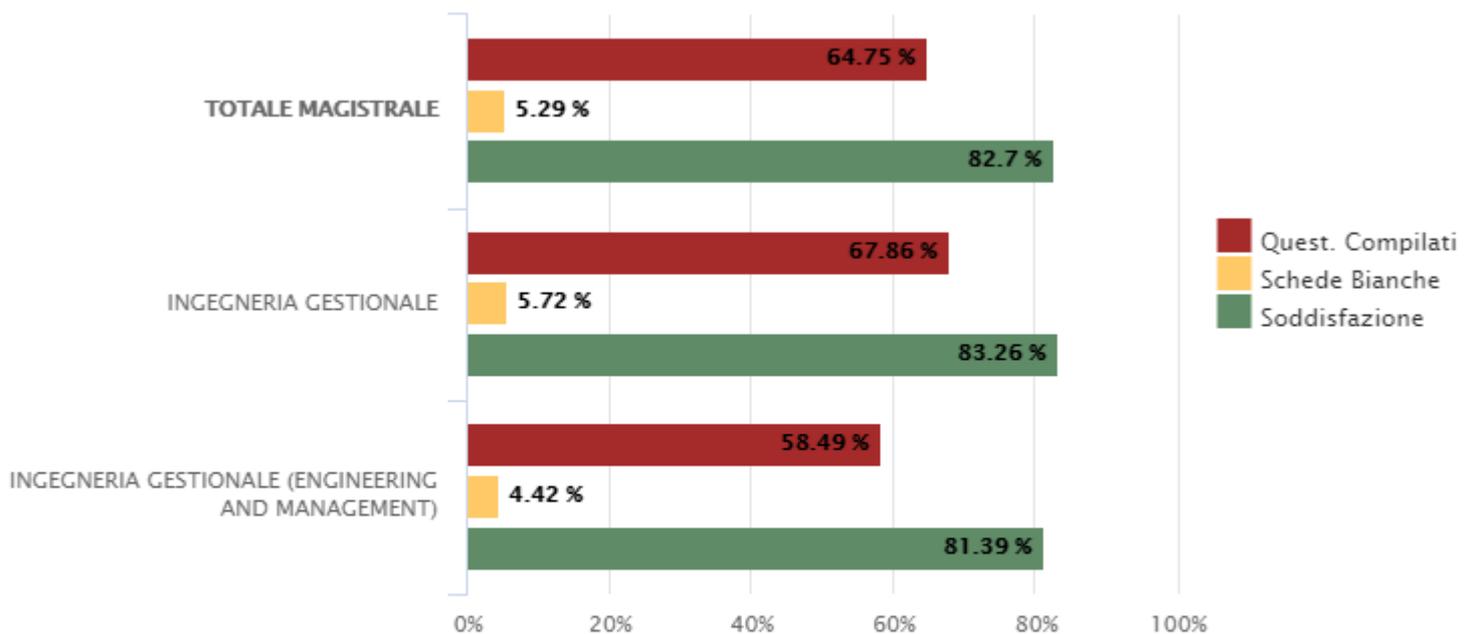


## Collegio CL008, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



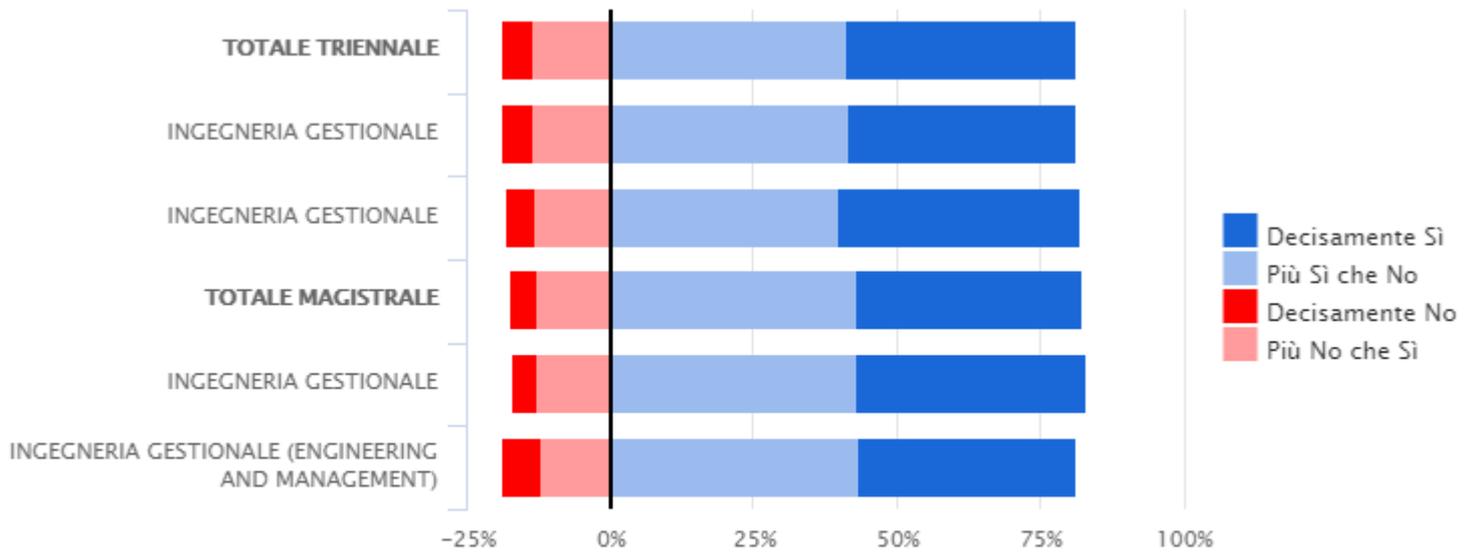
Highcharts.com

## Collegio CL008, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL008, Distribuzione Risposte



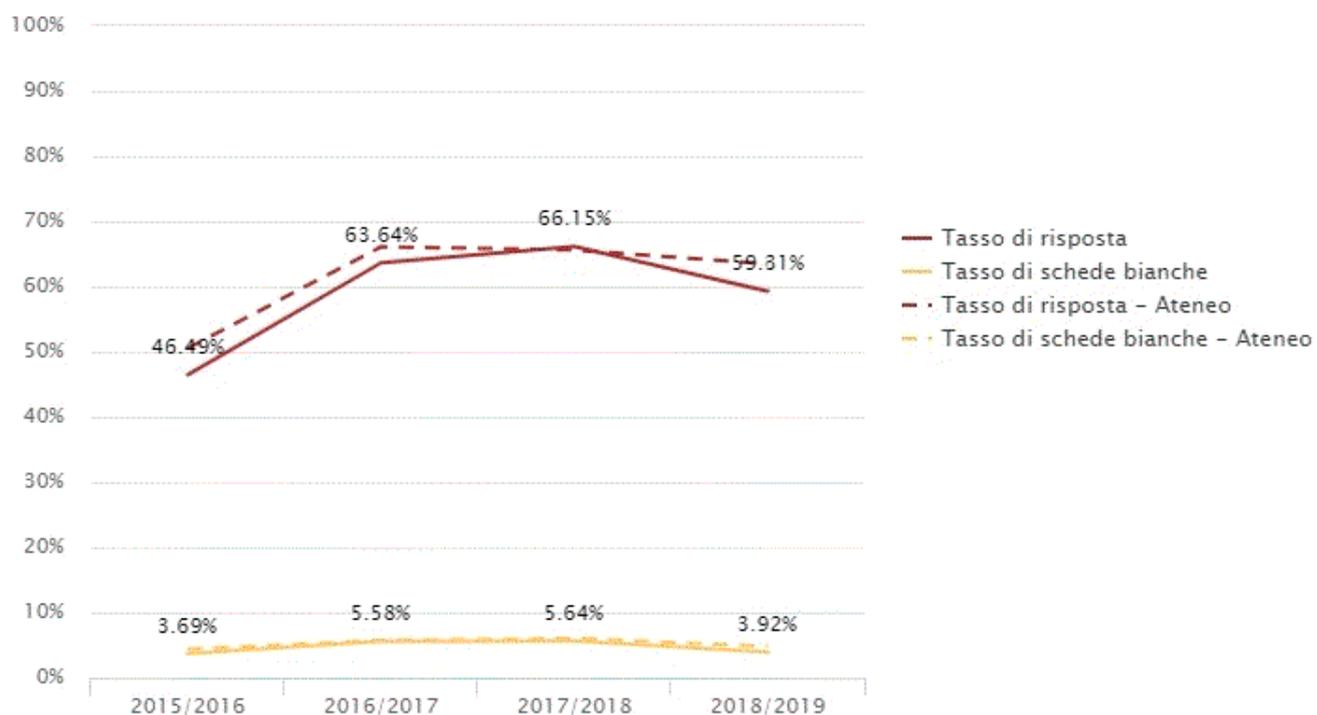
# Corso di Laurea in INGEGNERIA GESTIONALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

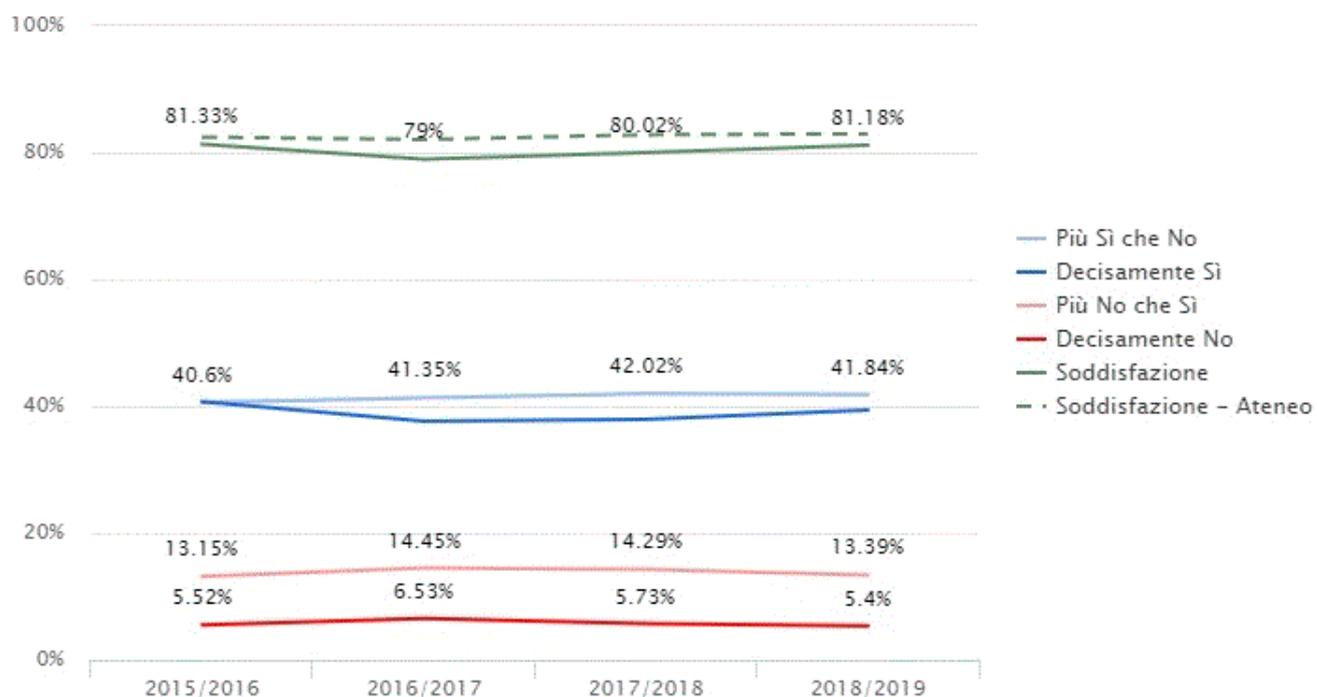
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (L-9)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	170	168	173	187
Questionari Erogati	6578	6485	6661	6508
Questionari Compilati	3058	4127	4406	3860
Schede Bianche	243	362	376	255

Ingegneria Gestionale (L-9), storico su tasso di risposta e schede bianche

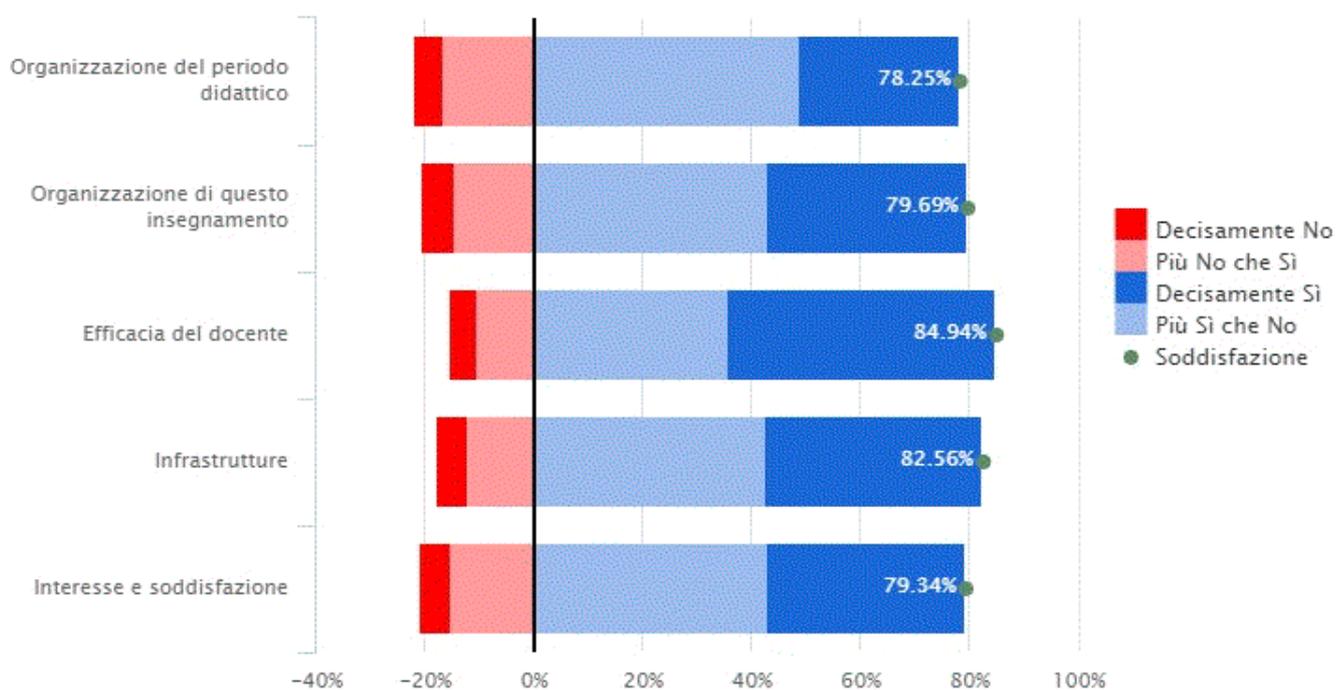


Ingegneria Gestionale (L-9), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



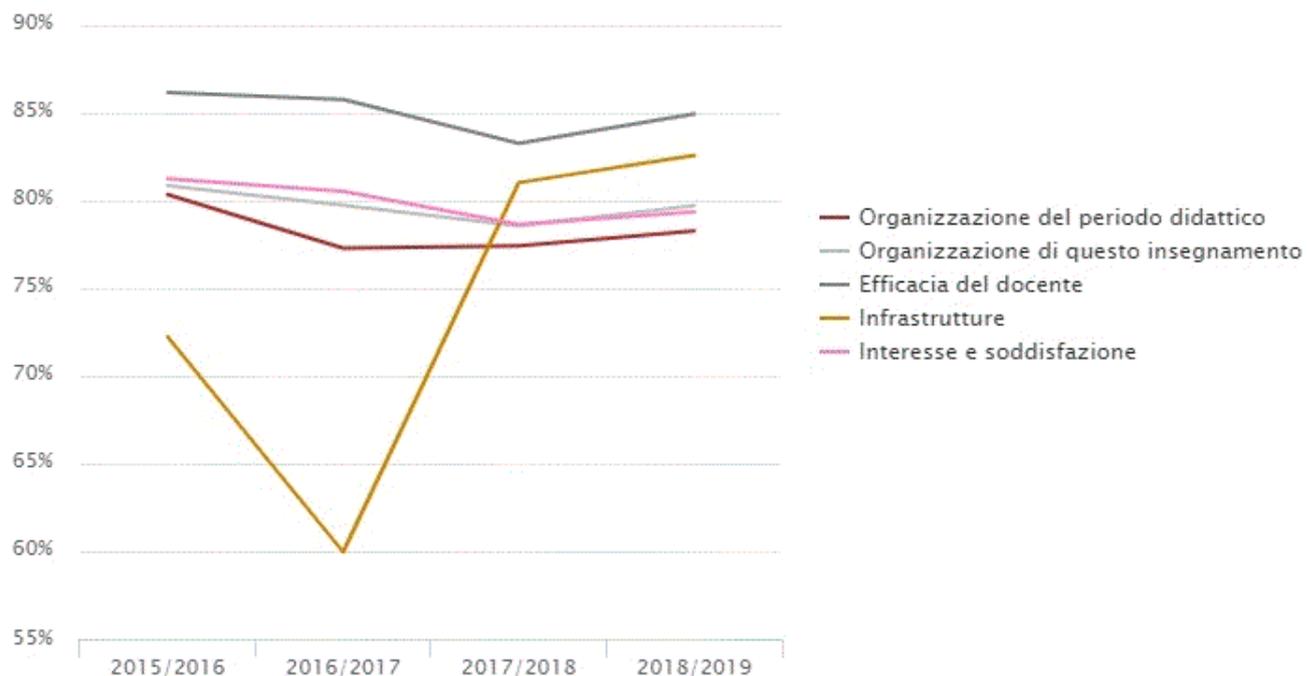
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-9), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



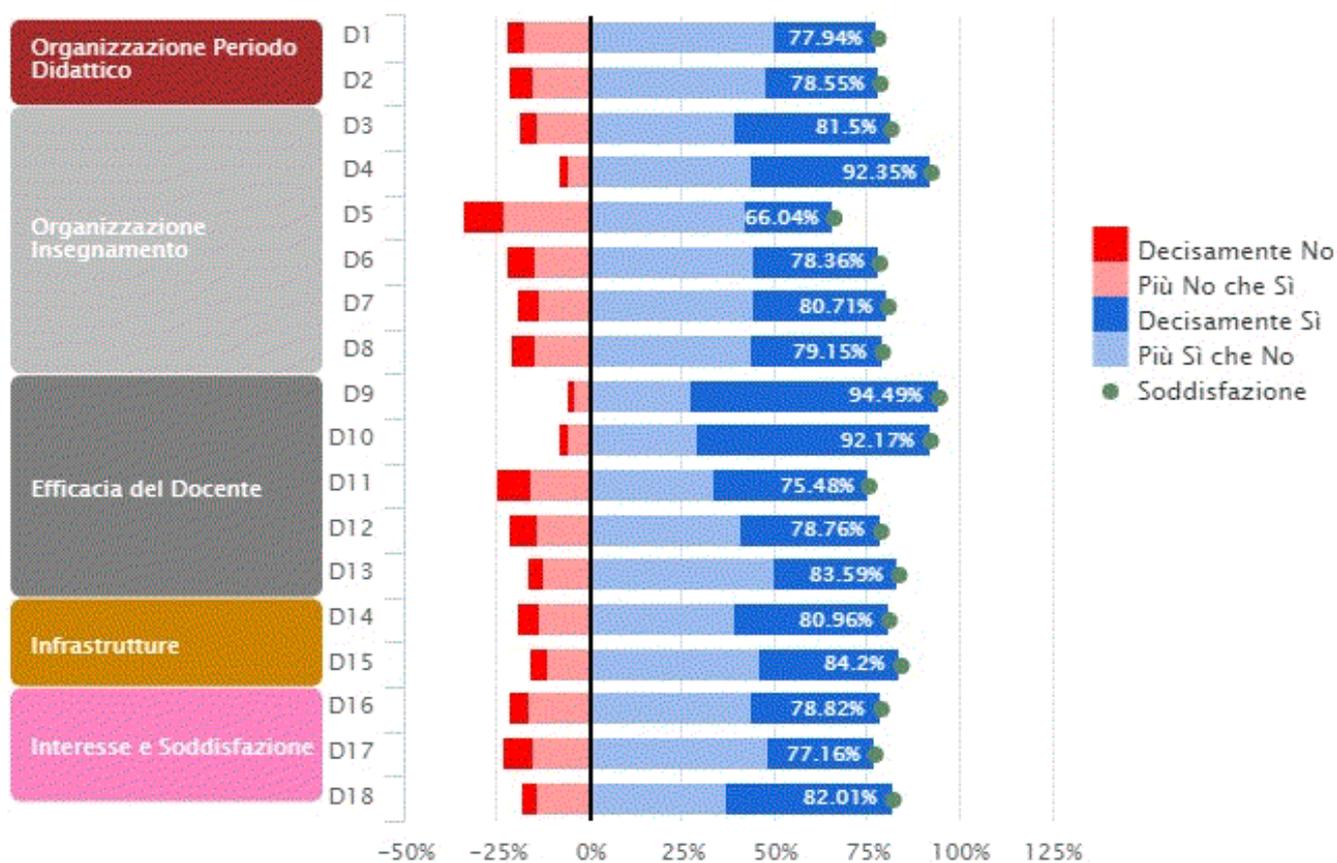
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-9), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-9), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 3860 su 6508 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 59.31%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 81.22% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

3 ) *criticità*.

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 80.72%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 82.56%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 80.96%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 84.21%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si fa notare che quattro insegnamenti presentano delle criticità (due insegnamenti su entrambi gli aspetti (aule e attrezzature) e due solo sulle aule.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (92.86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 8.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 7 insegnamenti (87.5%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (92.86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 8 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 8 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento a carico del corso di studi.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD, per poter individuare le cause delle criticità e proporre le relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori  
Grafici per relazione annuale

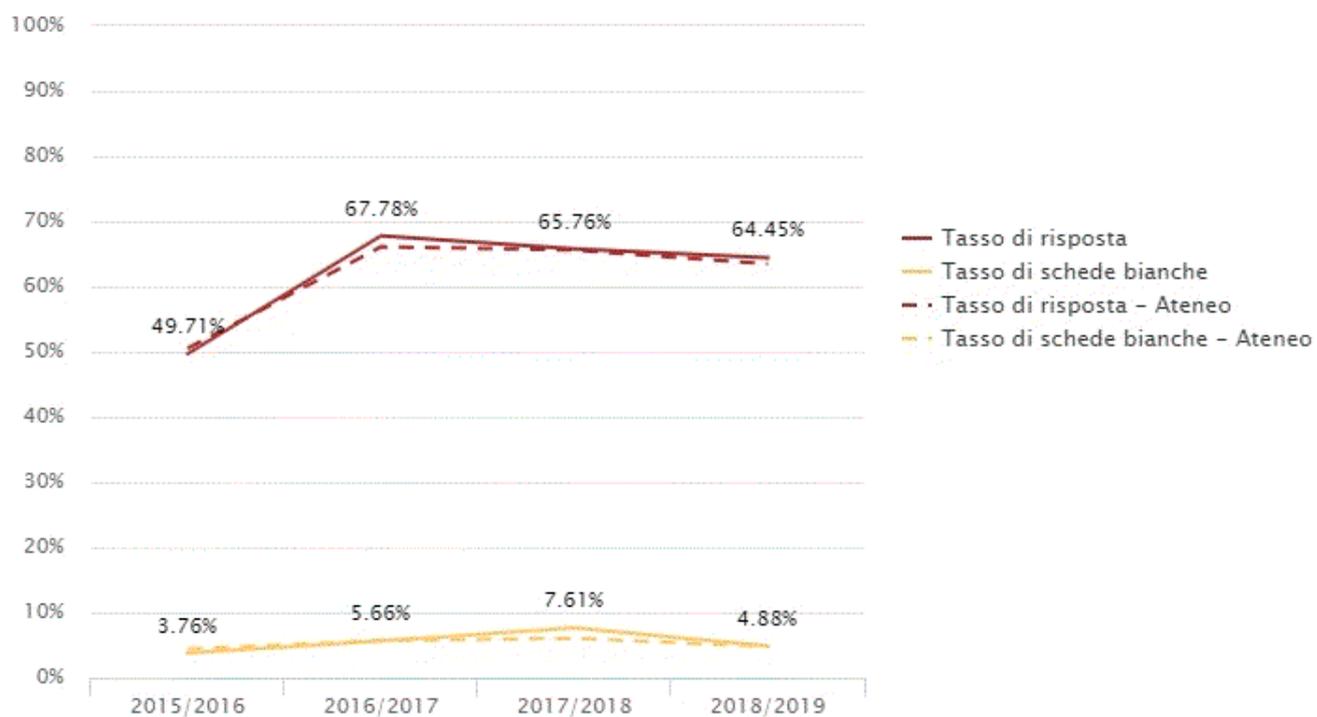
# Corso di Laurea in INGEGNERIA GESTIONALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-8

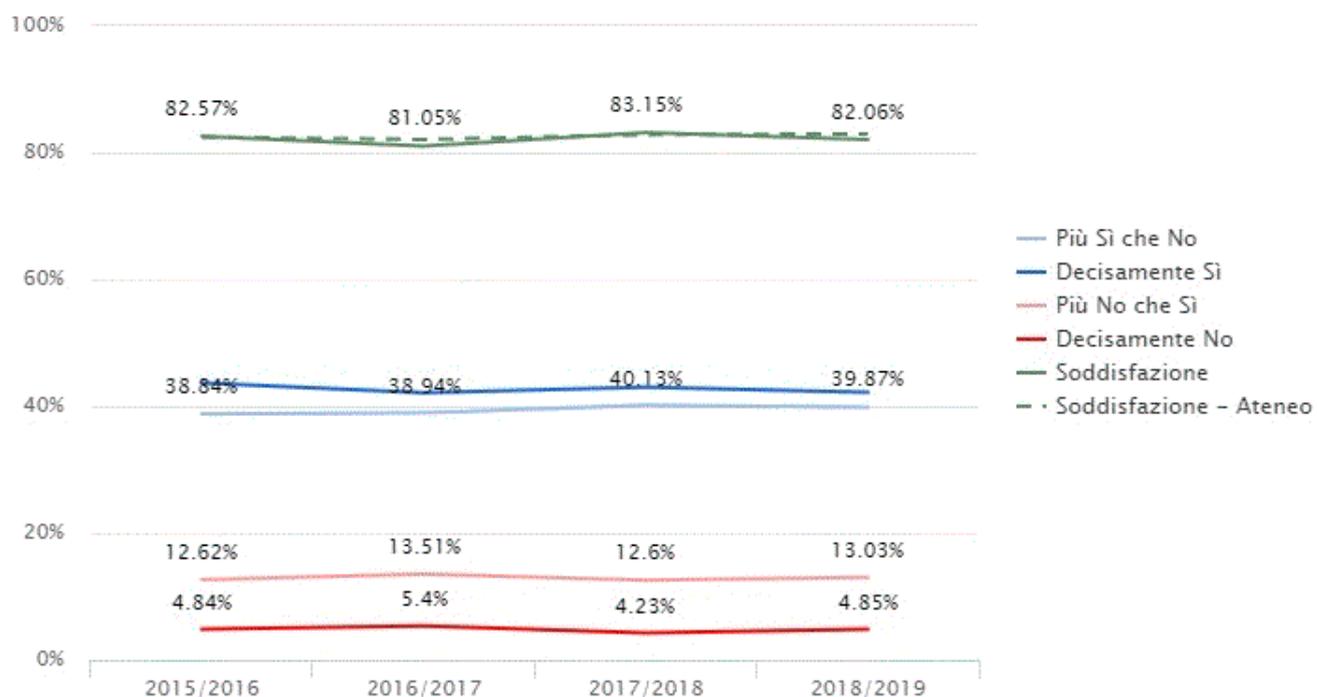
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (L-8)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	159	158	164	179
Questionari Erogati	2609	2598	2760	2827
Questionari Compilati	1297	1761	1815	1822
Schede Bianche	98	147	210	138

Ingegneria Gestionale (L-8), storico su tasso di risposta e schede bianche

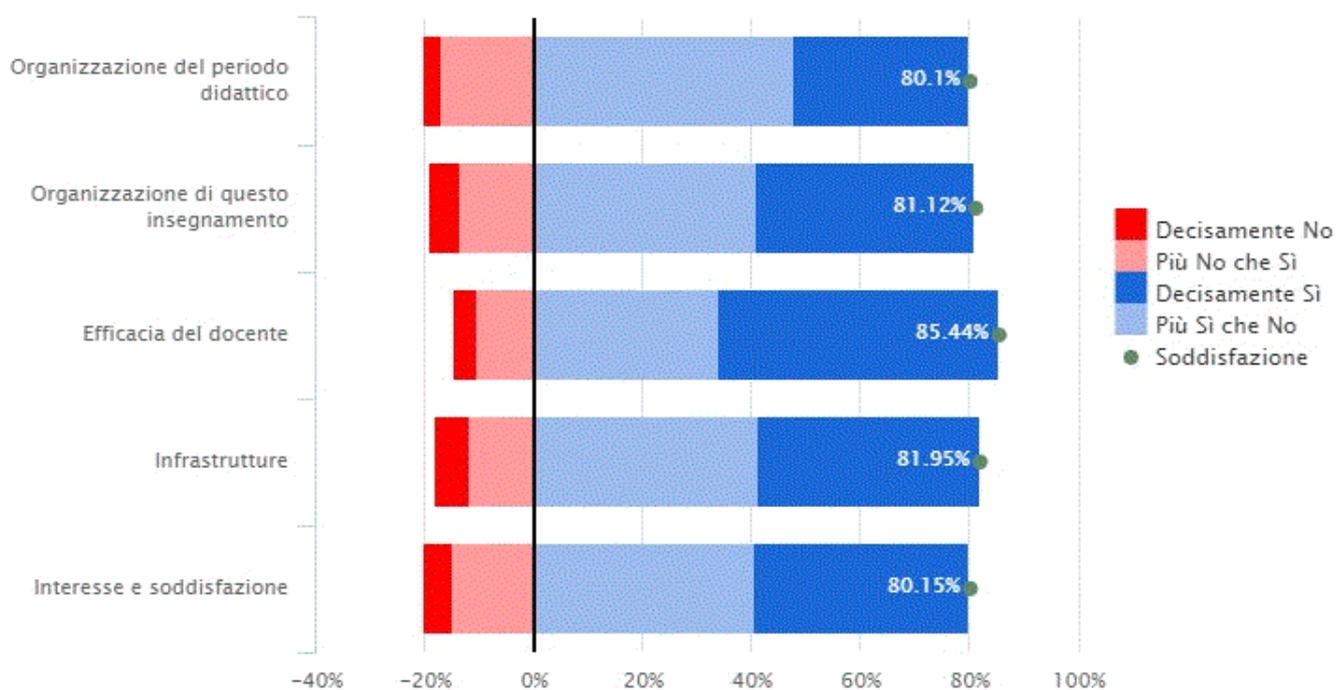


Ingegneria Gestionale (L-8), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



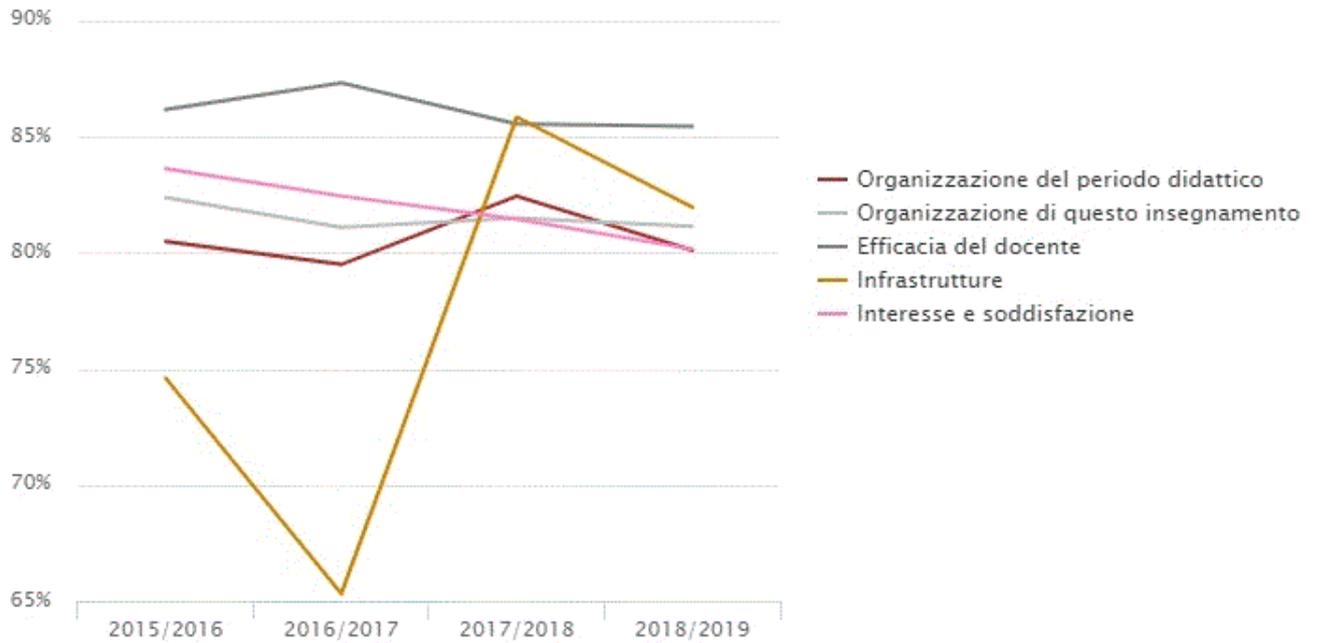
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-8), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



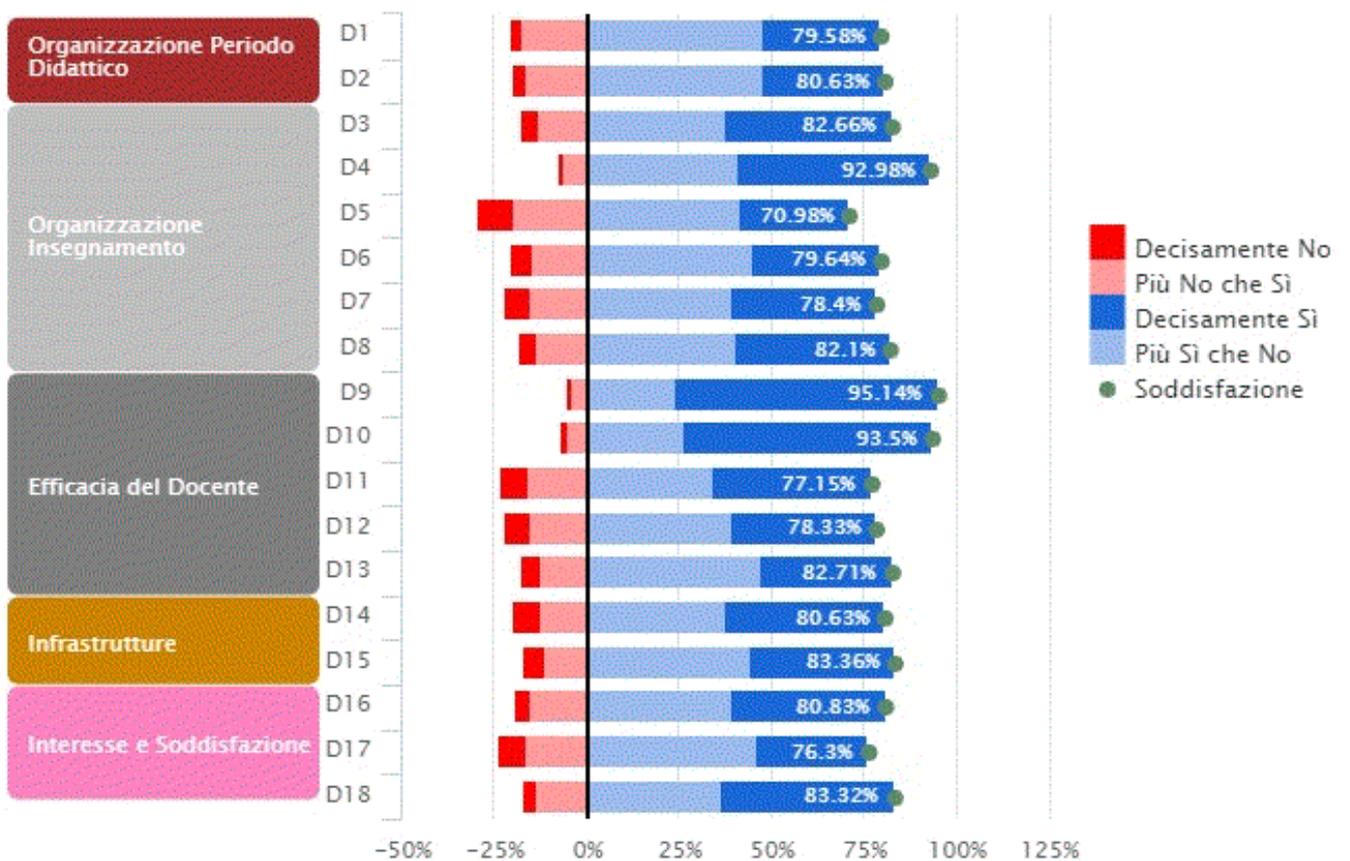
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-8), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-8), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1822 su 2827 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 64.45%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 82.12% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta particolari criticità. Tuttavia si evidenzia che alcuni insegnamenti [2-3 insegnamenti] (escludendo gli insegnamenti del primo anno e quelli il cui numero di risposte non è ritenuto statisticamente significativo) manifestano delle criticità su molteplici aspetti.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.4%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 81.95%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 80.63%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 83.36%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Si evidenzia che per un insegnamento: il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n.14 e 15 del questionario è rispettivamente 40% e 52 %.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in

termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 11.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (92.86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 11 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 10 insegnamenti (90.91%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari generali criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

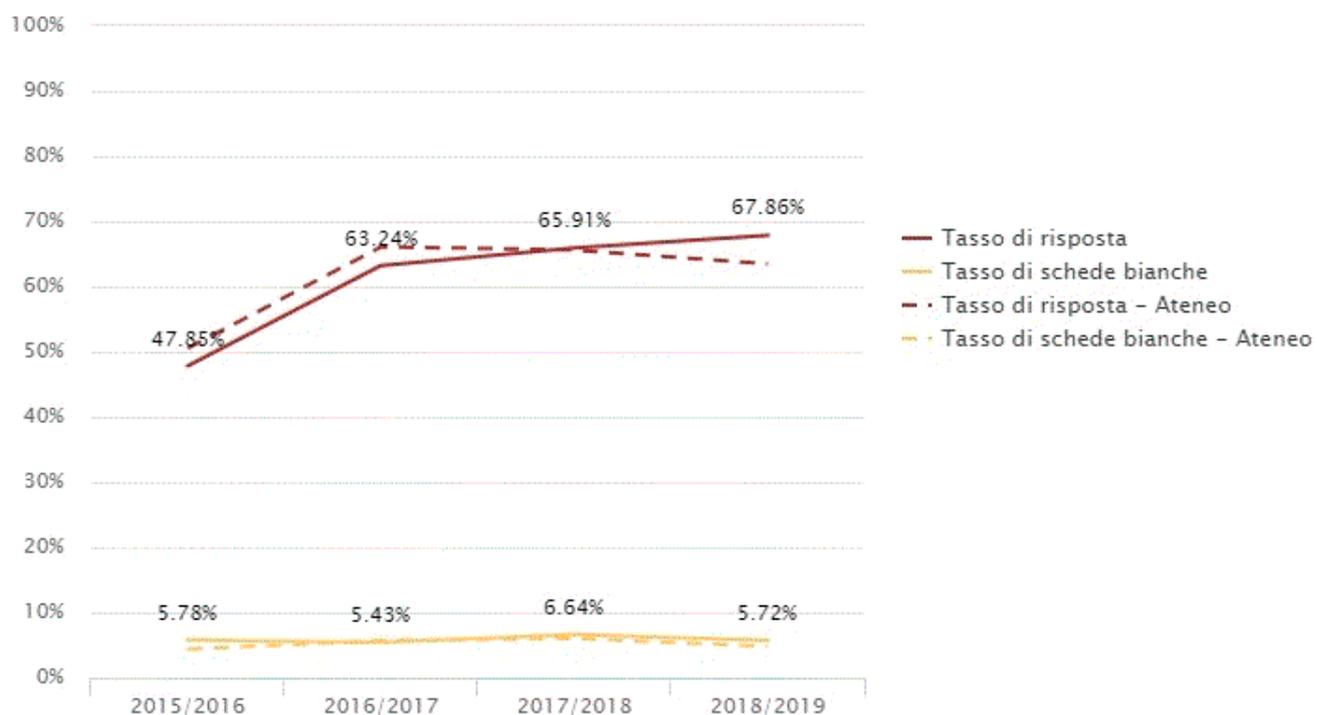
# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA GESTIONALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-31

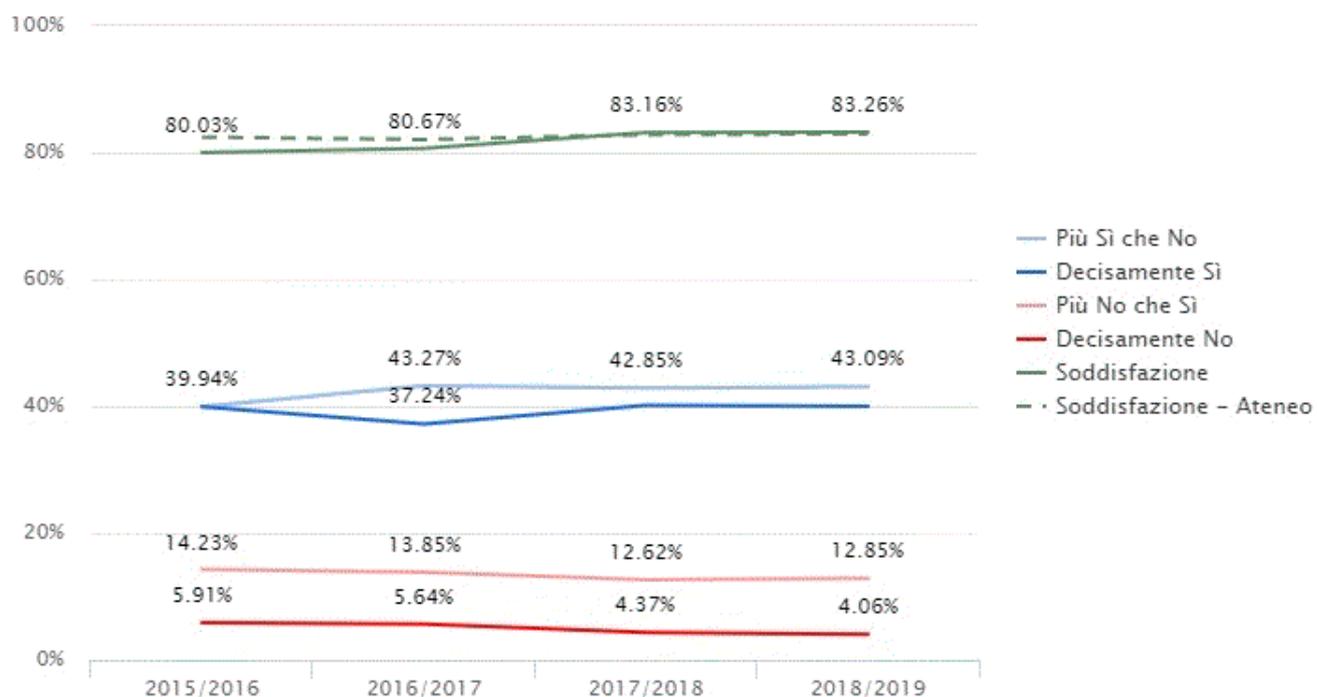
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	36	36	42	41
Questionari Erogati	3582	3316	3658	4736
Questionari Compilati	1714	2097	2411	3214
Schede Bianche	207	180	243	271

Ingegneria Gestionale, storico su tasso di risposta e schede bianche

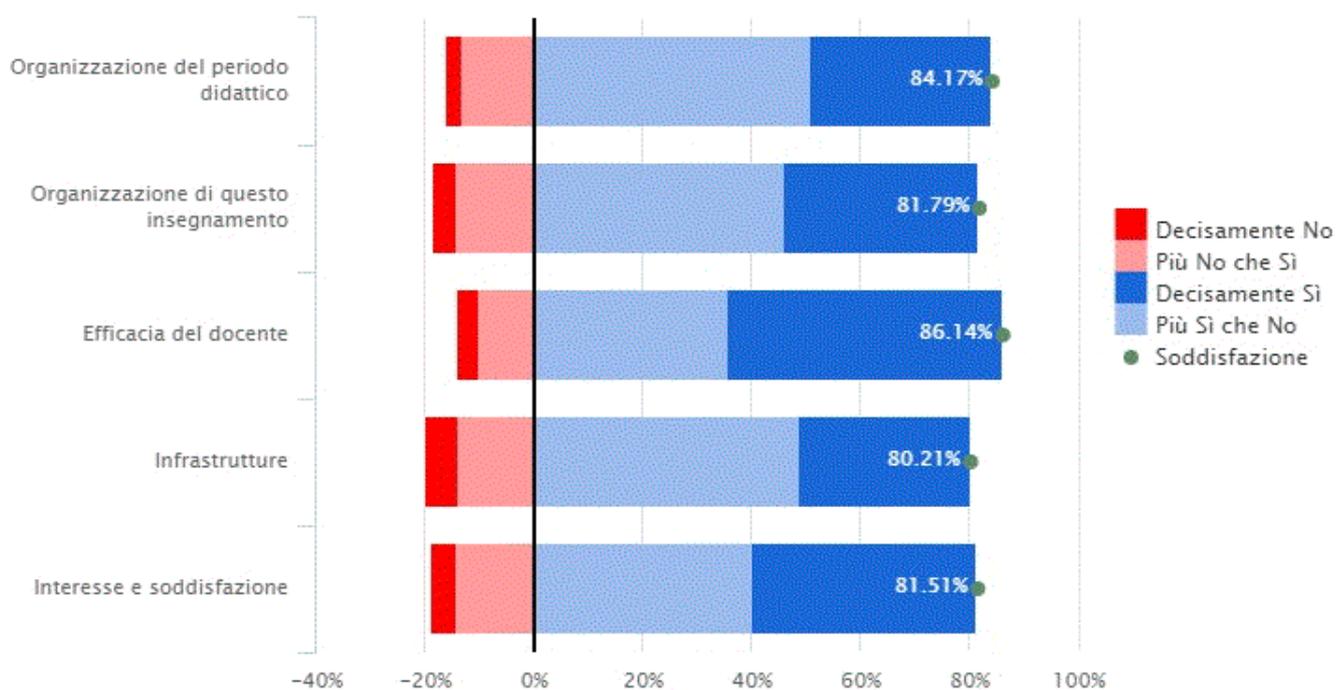


Ingegneria Gestionale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



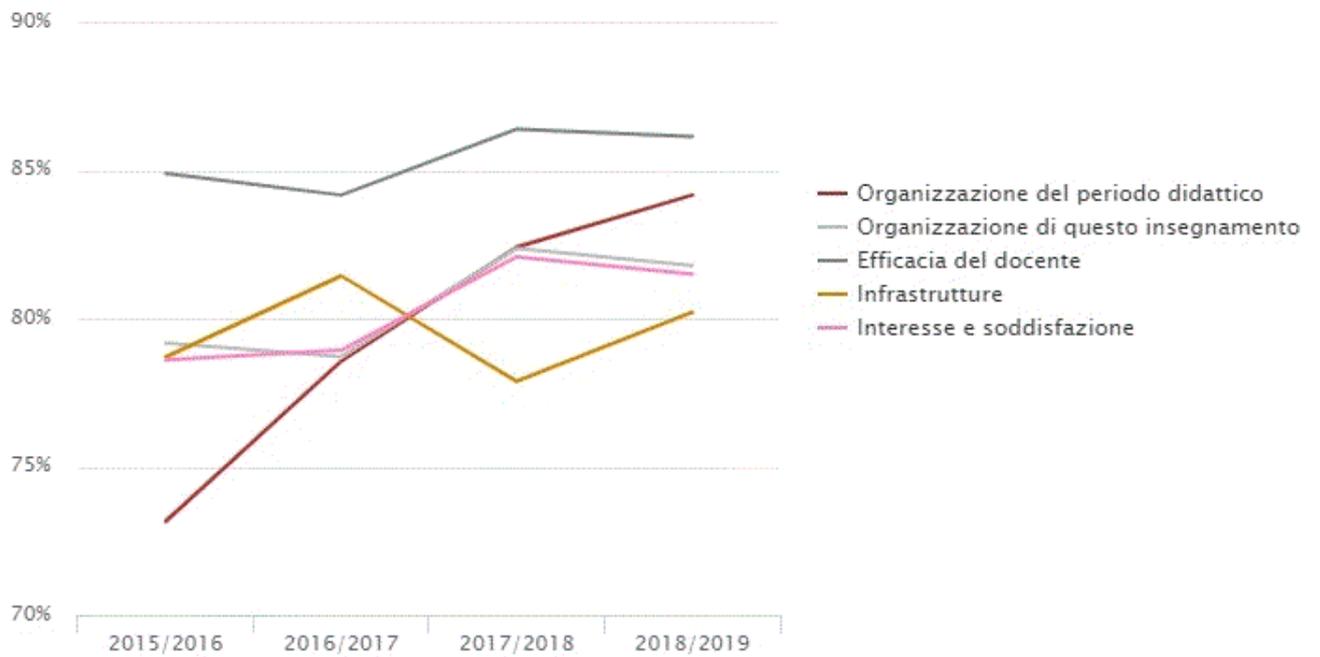
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



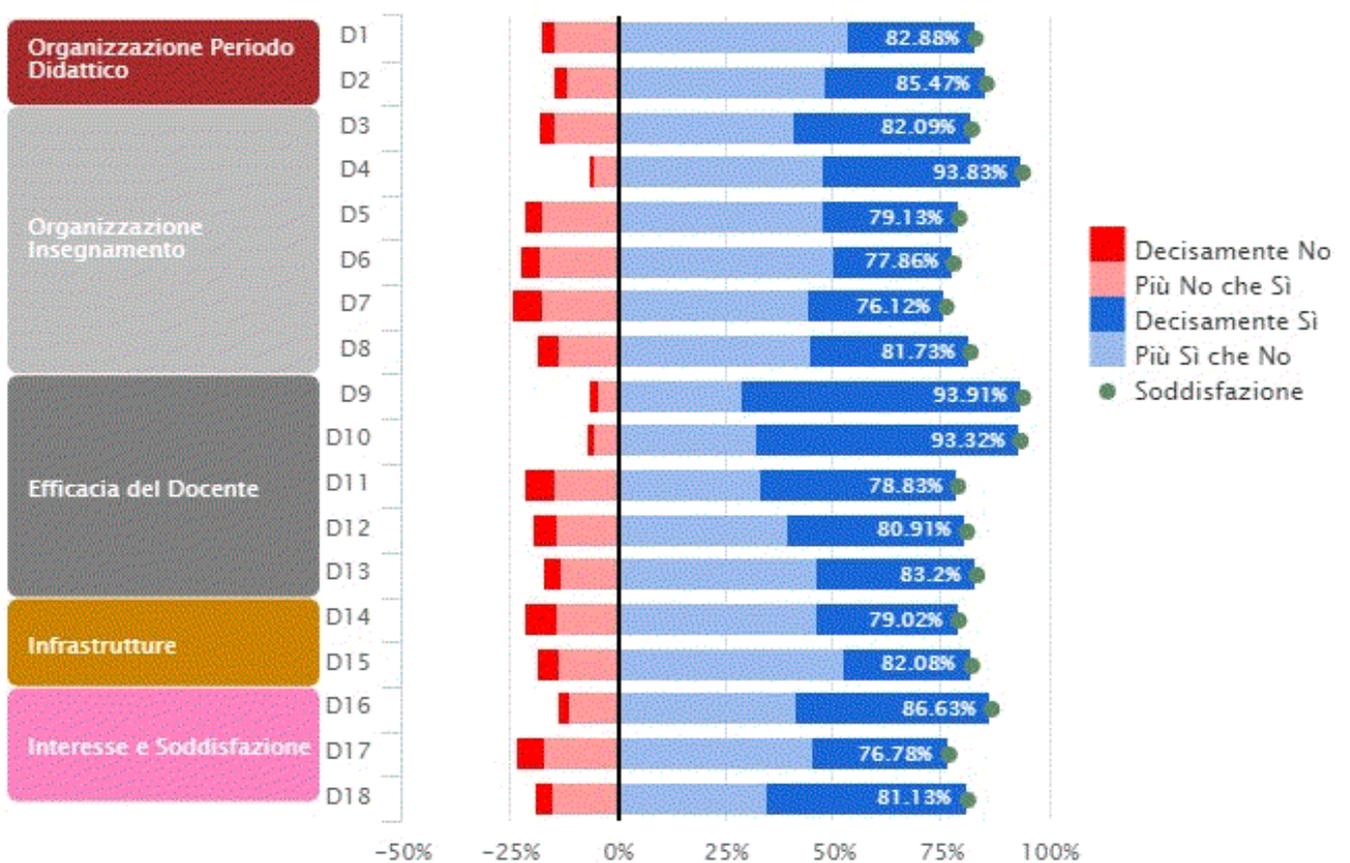
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Gestionale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 3214 su 4736 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 67.86%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.1% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta particolari criticità. Due insegnamenti (di cui uno sdoppiato) presentano criticità diffuse (almeno 3 valori sotto la soglia di accettabilità del 50%). In alcuni altri casi vi sono punteggi sotto la soglia di accettabilità (cioè la soglia del 50%) su aspetti specifici (in particolare per le domande 11 e 12).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 76.11%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 80.2%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 79.01%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 82.08%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Due insegnamenti presentano criticità sulle aule (domanda D14). Un insegnamento è sotto la soglia di accettabilità (cioè la soglia del 50%) e uno e appena sopra.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in

termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 30.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 21 insegnamenti (70%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 28.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 20 insegnamenti (71.43%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 30 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 23 insegnamenti (76.67%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 28 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 22 insegnamenti (78.57%).

*Nelle maggior parte delle schede di insegnamento le valutazioni delle modalità di esame sono indicate in modo chiaro. Si segnalano tuttavia diversi casi da migliorare, seguendo i commenti indicati dal CPD.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Tuttavia si segnala che le schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente sono ancora soltanto pari al 79% delle schede totali. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD, per poter individuare singole criticità e proporre le relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA GESTIONALE (ENGINEERING AND MANAGEMENT)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-31

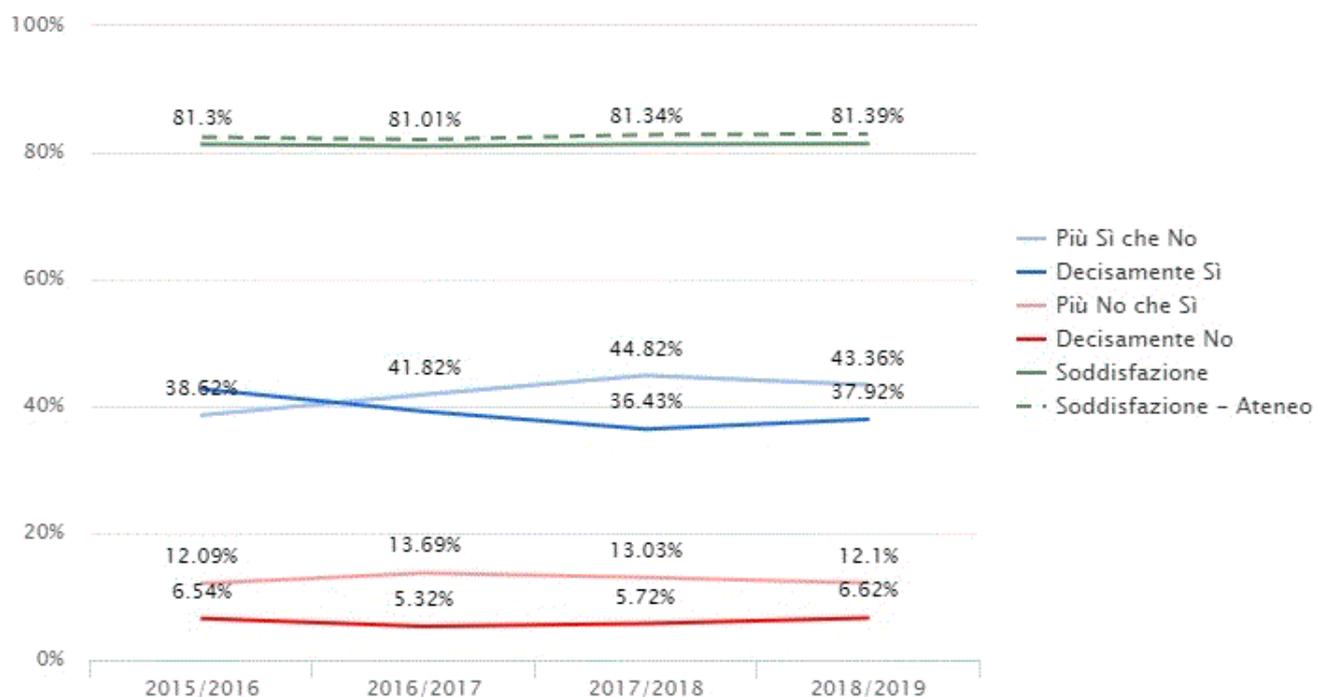
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (Engineering And Management)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	15	15	21	16
Questionari Erogati	1148	1555	2317	2351
Questionari Compilati	437	956	1351	1375
Schede Bianche	48	114	172	104

Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), storico su tasso di risposta e schede bianche

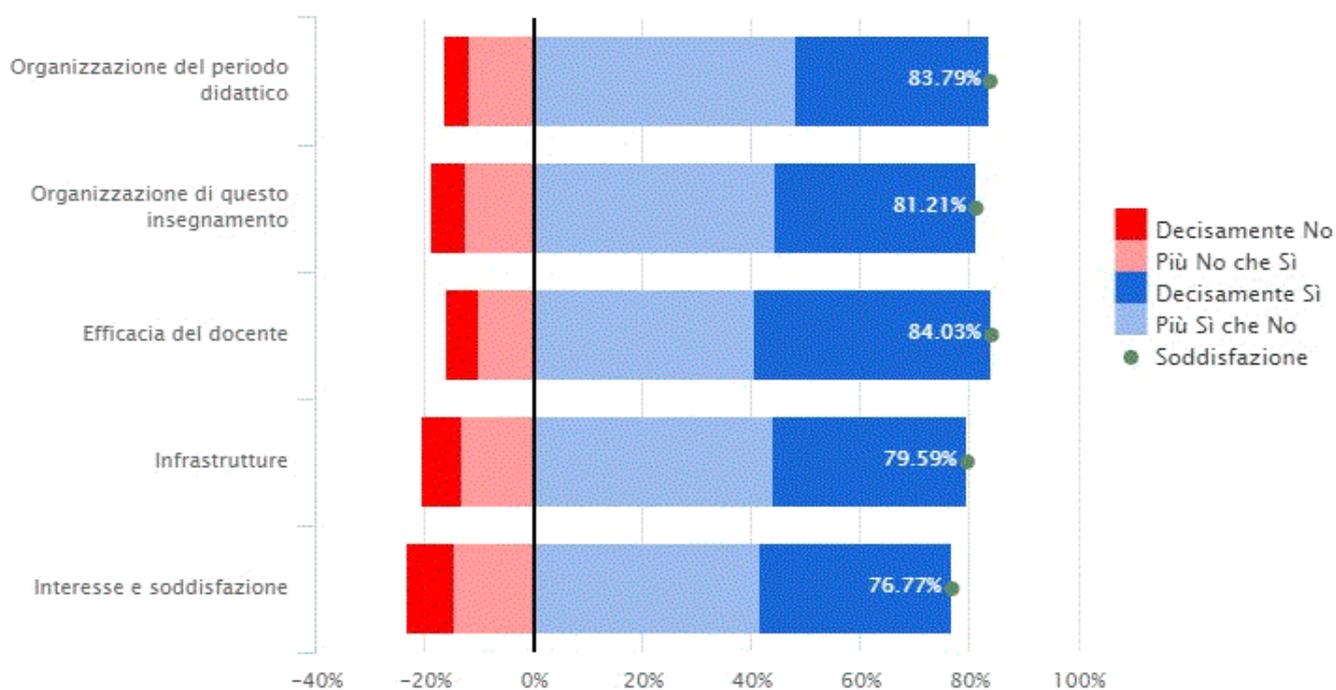


Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



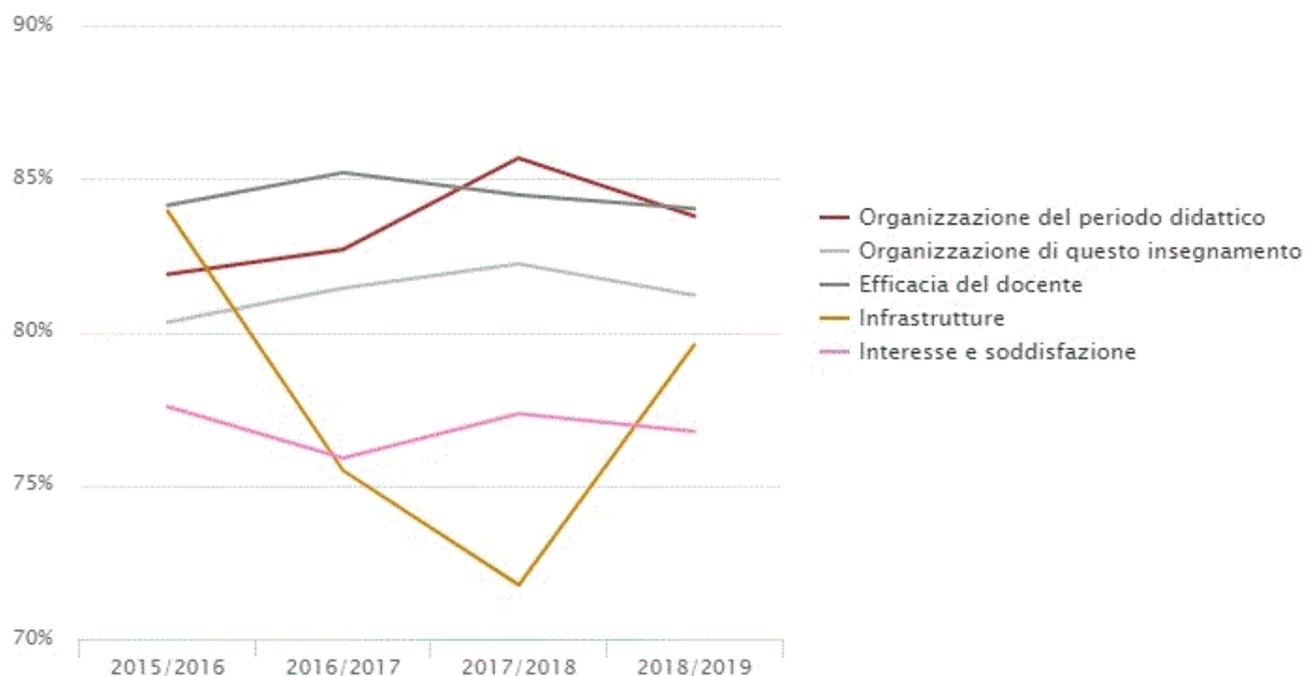
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



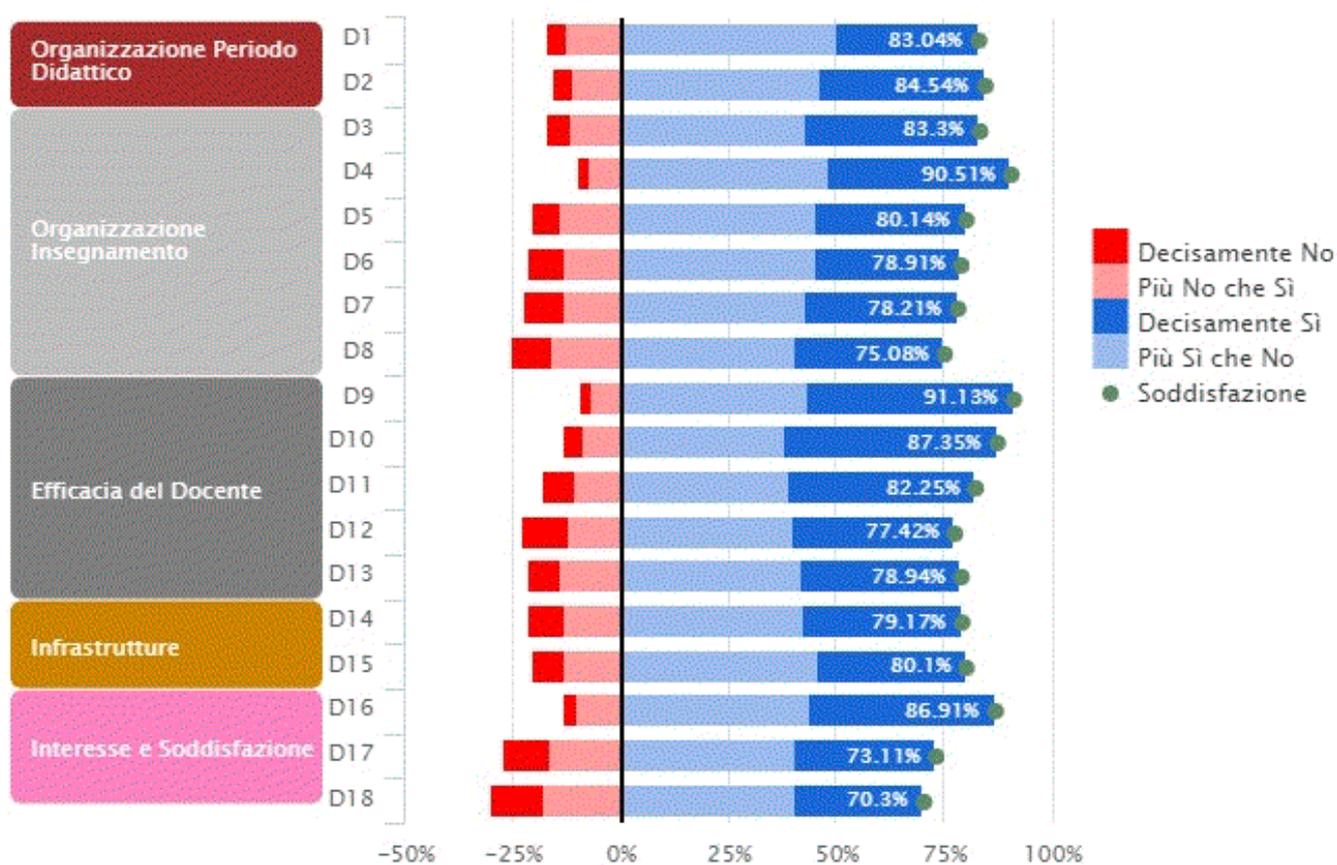
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1375 su 2351 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 58.49%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 81.28% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso presenta poche criticità. Si evidenzia che 2 insegnamenti manifestano delle criticità (tasso di soddisfazione sotto la soglia di accettabilità, cioè del 50%). In particolare un insegnamento appare fortemente critico risultando sotto la soglia di accettabilità su sette domande (riguardanti sia l'organizzazione dell'insegnamento, sia l'efficacia del docente, sia l'interesse e la soddisfazione).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.21%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 79.59%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 79.17%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 80.11%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Due insegnamenti presentano lievi criticità (sotto la soglia di soddisfazione, cioè la soglia del 66%) per quanto riguarda la domanda 14 (aule) e un insegnamento presenta lievi criticità per quanto riguarda domanda 15 (attrezzature).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 10 insegnamenti (58.82%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 10 insegnamenti (58.82%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 7 insegnamenti (41.18%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 7 insegnamenti (41.18%).

*La descrizione delle modalità di esame è carente in molti casi. Si auspica un intervento significativo per gli anni a venire.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Nonostante la segnalazione nella precedente relazione annuale, le schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente*

sono ancora soltanto pari al 41% delle schede totali.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

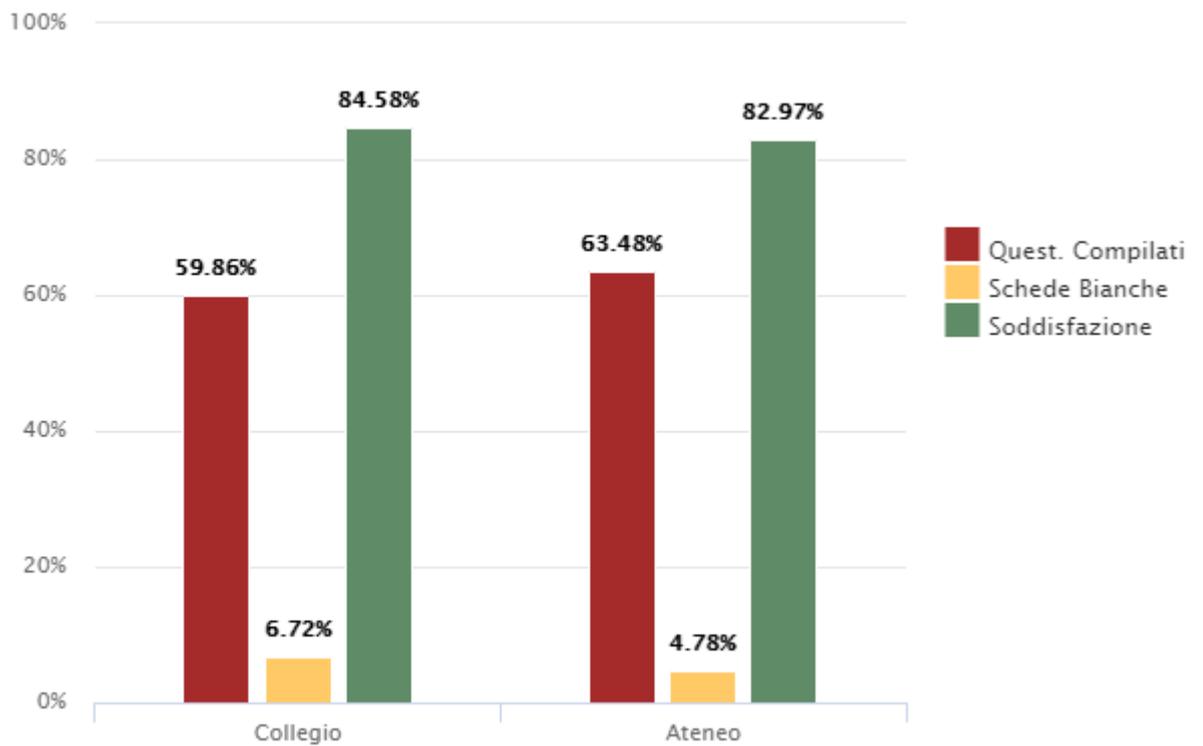
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica (CL003)

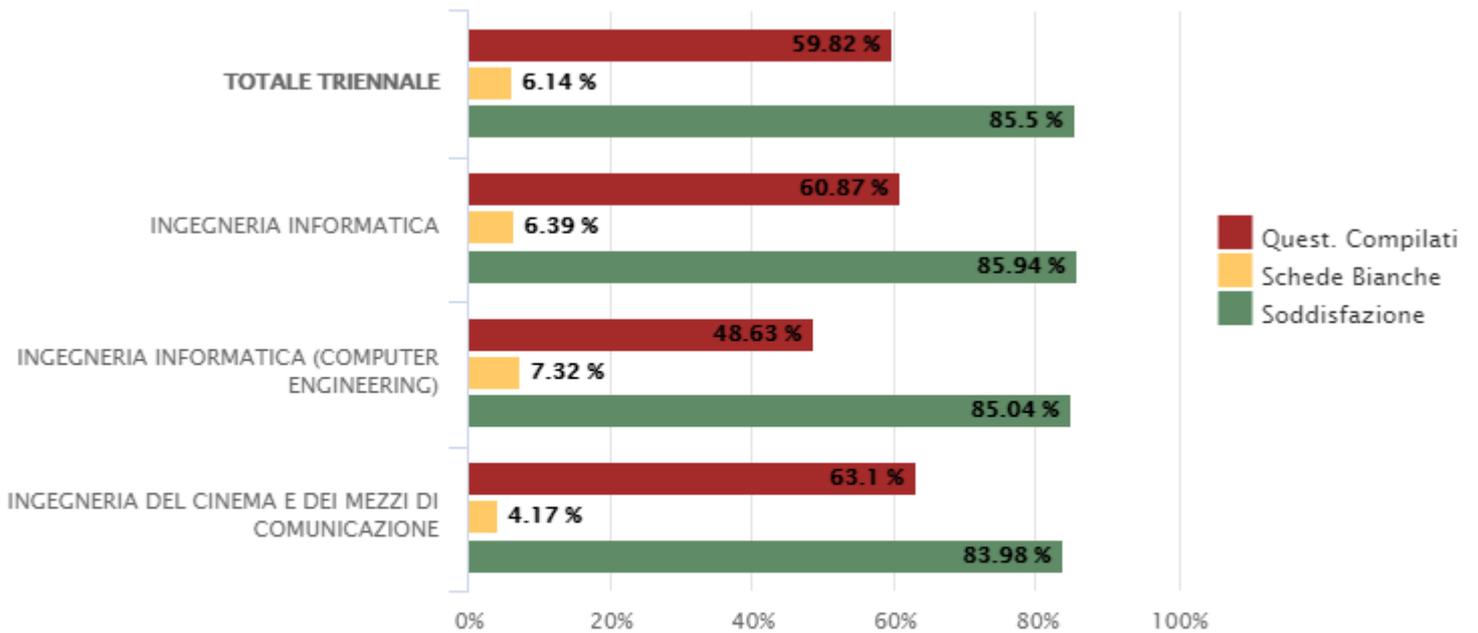
## Collegio CL003, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	321	1559
Questionari Erogati	20833	157662
Questionari Compilati	12470	100082
Schede Bianche	1399	7537

## Collegio CL003, Tasso di Risposta e Soddisfazione

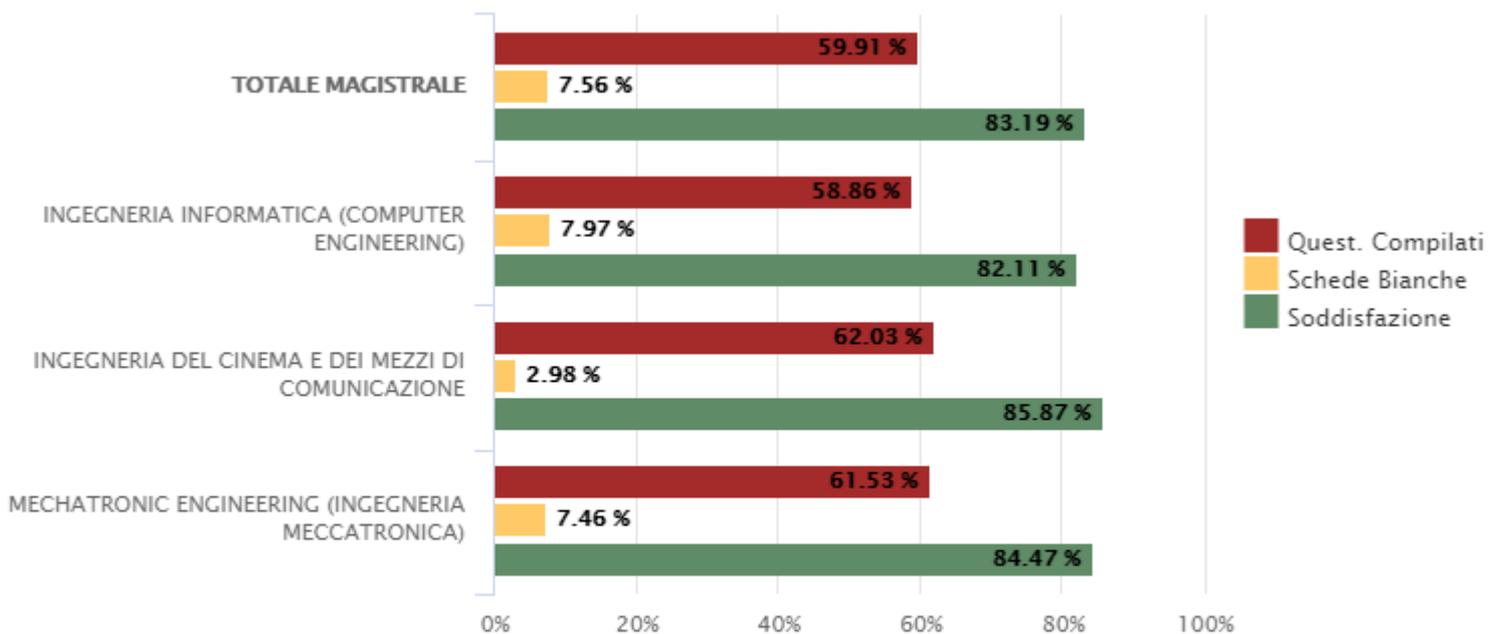


## Collegio CL003, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



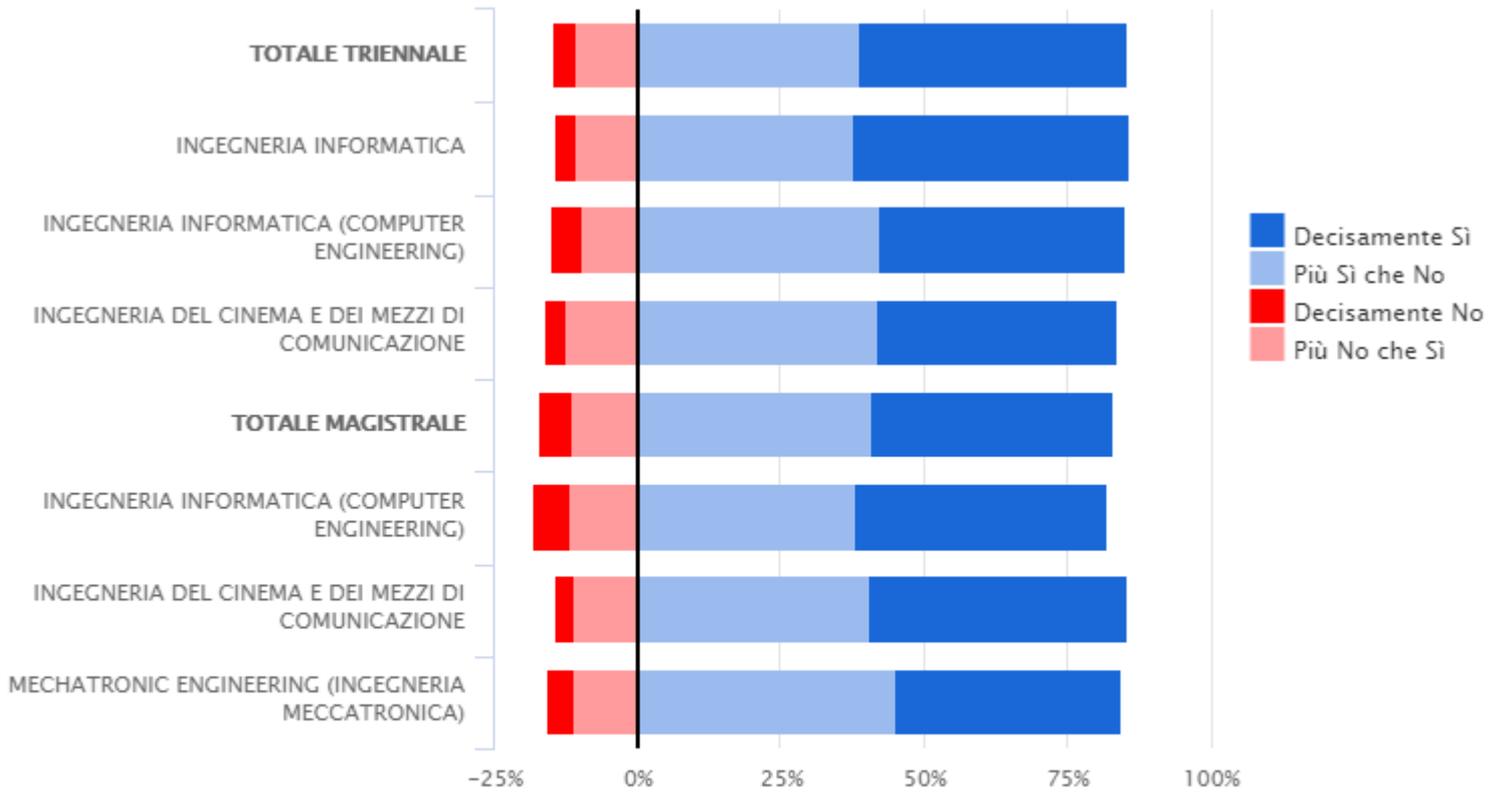
Highcharts.com

## Collegio CL003, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL003, Distribuzione Risposte



# Corso di Laurea in INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-8

Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	143	145	157	169
Questionari Erogati	1885	1721	1915	2016
Questionari Compilati	971	1128	1237	1272
Schede Bianche	89	103	126	84

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su tasso di risposta e schede bianche

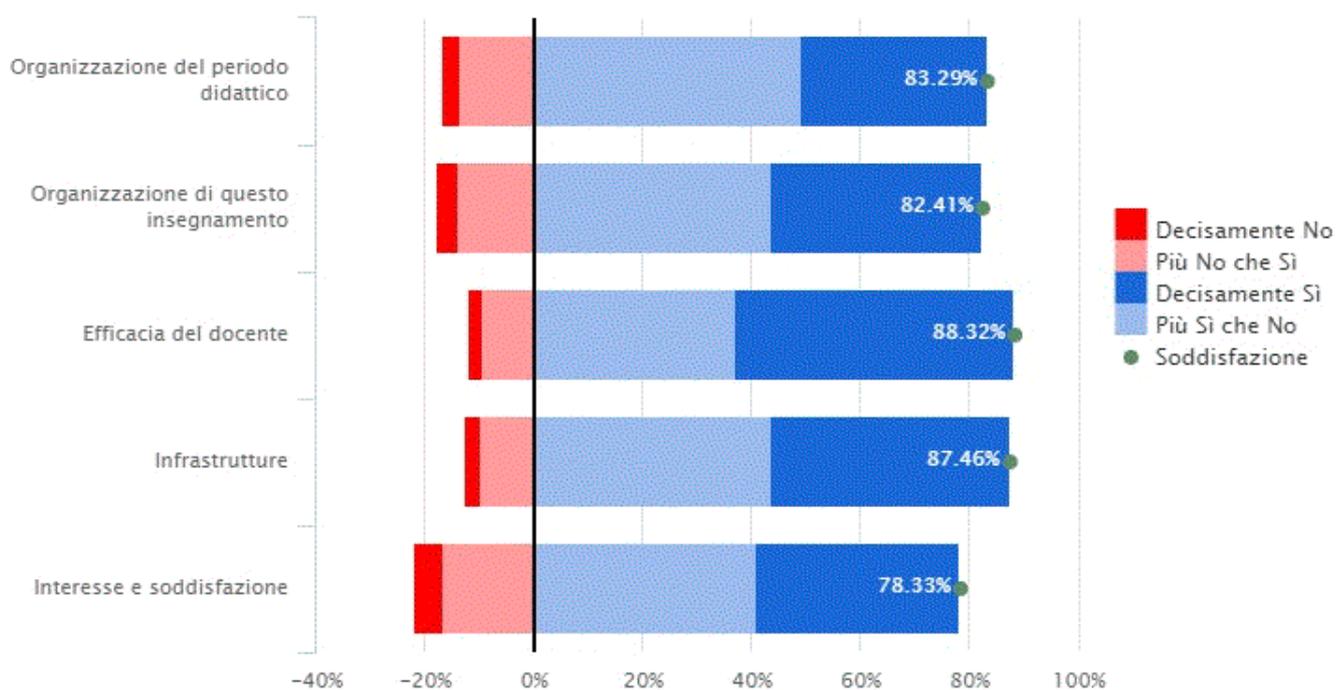


Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



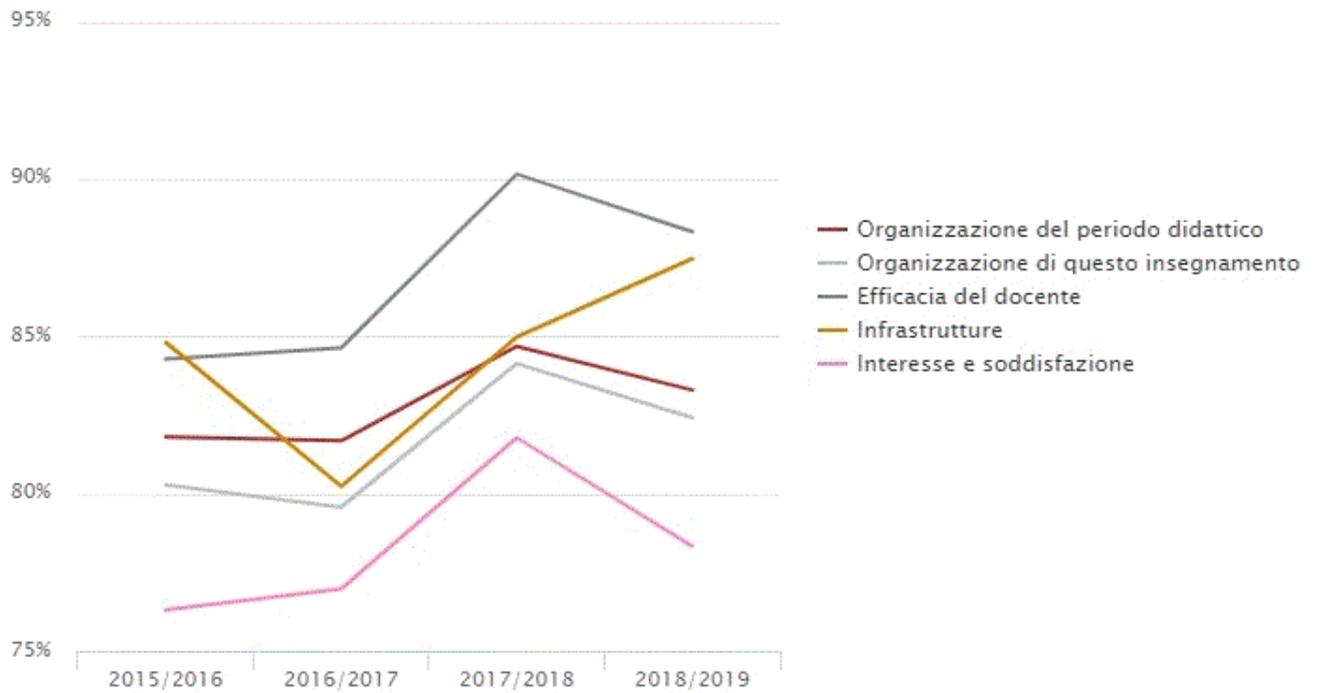
Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1272 su 2016 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 63.1%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Pur non evidenziando particolari criticità, i tassi di compilazione, pur essendo in linea con l'ateneo, risultano inferiori alla soglia del 66% per 10 insegnamenti. Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia del 66% e del 50%: Organizzazione del periodo didattico (2,3); Organizzazione dell'insegnamento (2,0); Efficacia del docente (4,1); Interesse e soddisfazione (1,4).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 81.48%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87.46%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86.16%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88.94%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità e i dati appaiono in crescita rispetto agli ultimi 3 anni accademici. Si segnala per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia del 66% e del 50%: "materiale didattico" la più critica con la domanda 7 (3,4) (di cui uno allo 0%); seguono "infrastrutture" domanda 14 (3,2), domanda 15 (1,1).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 10.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 10 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (94.74%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 10 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 9 insegnamenti (90%).

*La valutazione delle schede e delle modalità d'esame è, nel complesso, più che soddisfacente.*

*Giudizio modalità d'esame: Insoddisfacente 1 (5.3%); Soddisfacente 1 (5.3%); Buono 17 (89.5%); Giudizio scheda: Sufficiente 3 (15.8%); Buono 16 (84.2%).*

*Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare sono poche.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato

costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità oltre a quelle segnalate. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

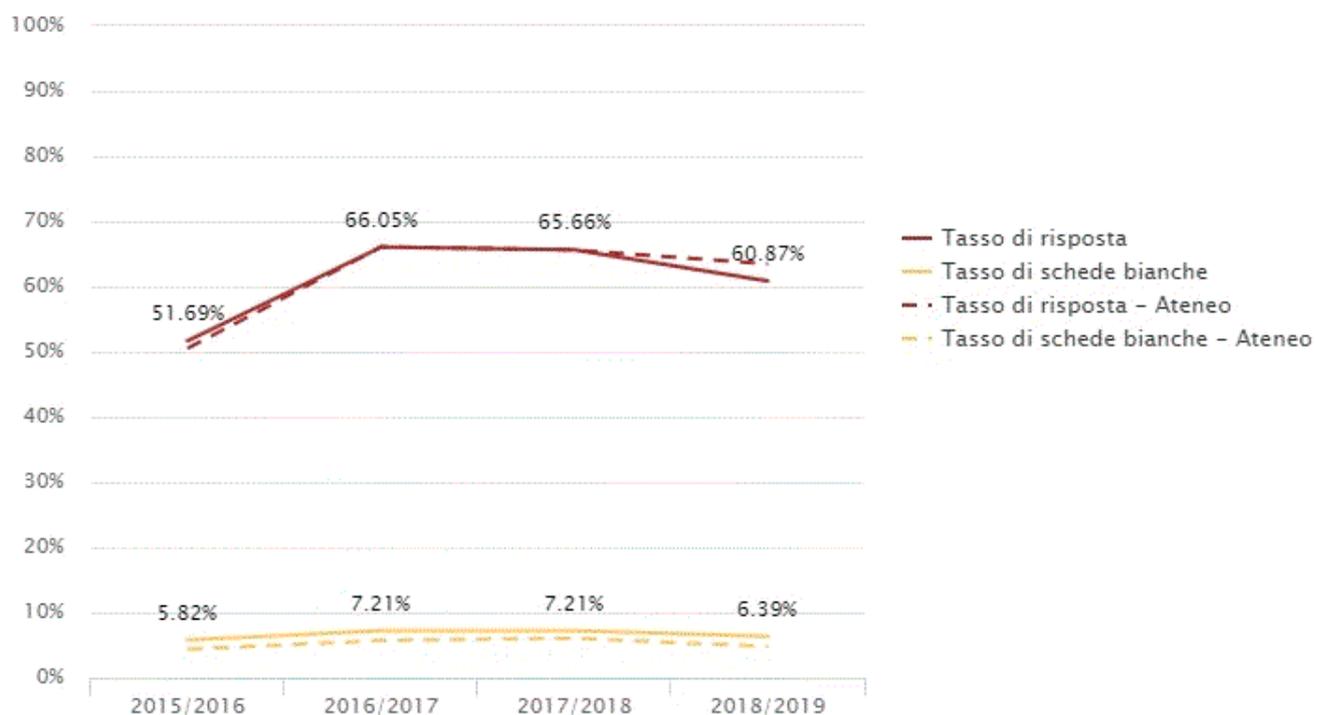
# Corso di Laurea in INGEGNERIA INFORMATICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-8

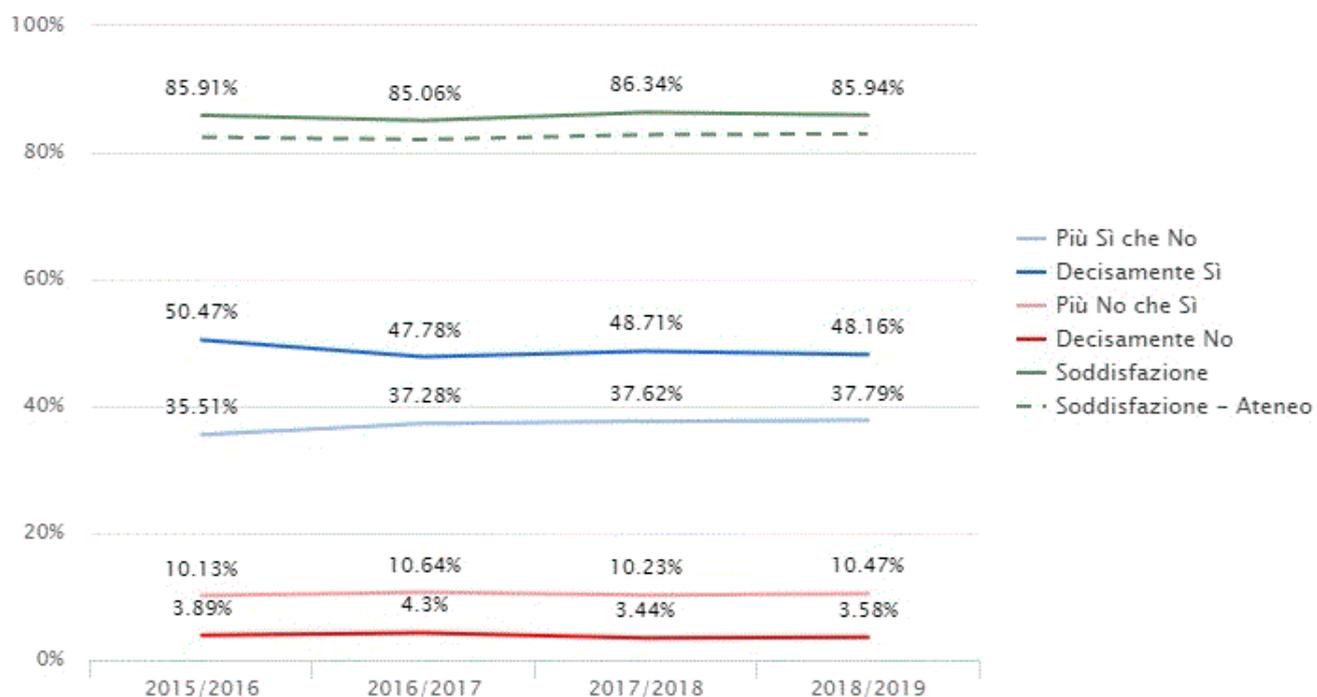
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	164	171	185	206
Questionari Erogati	9101	9450	9076	8931
Questionari Compilati	4704	6242	5959	5436
Schede Bianche	530	681	654	571

Ingegneria Informatica, storico su tasso di risposta e schede bianche

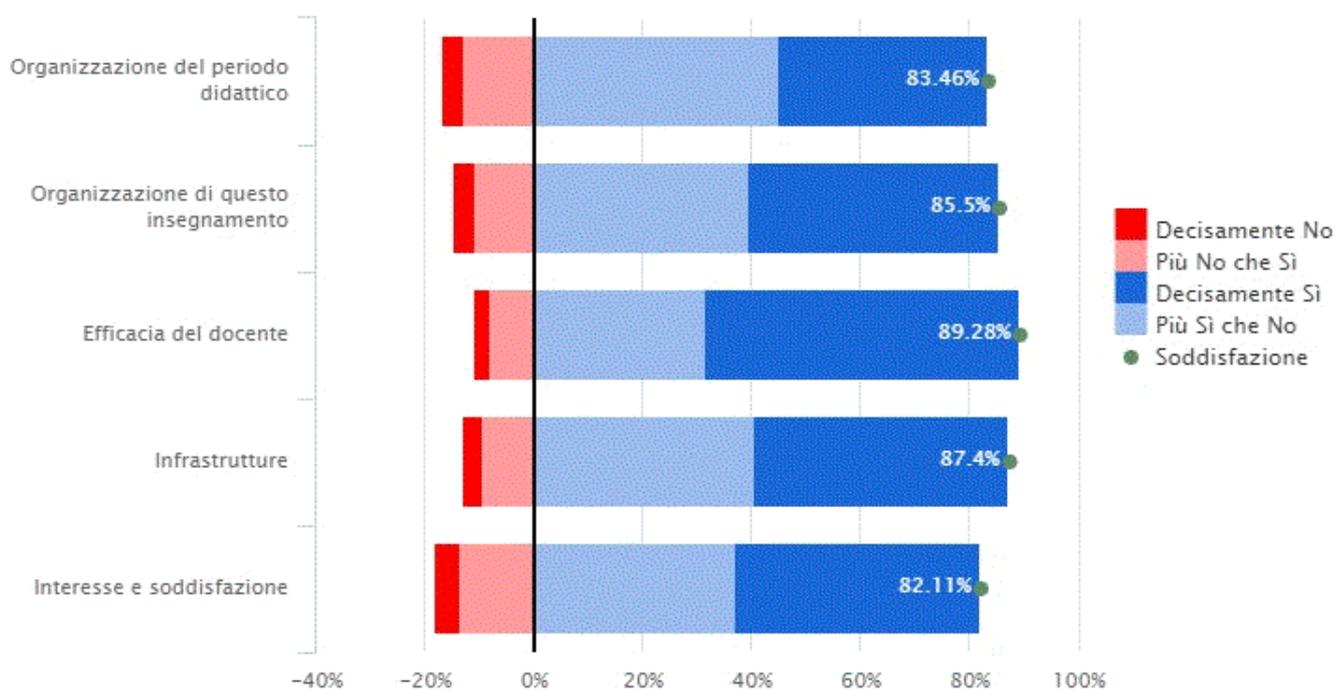


### Ingegneria Informatica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



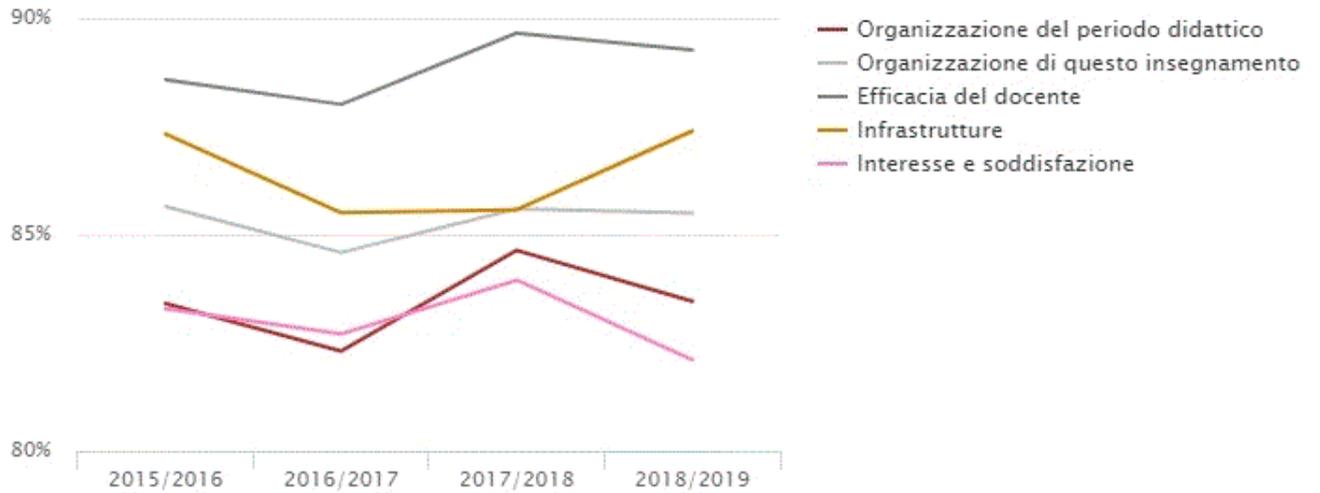
Highcharts.com

### Ingegneria Informatica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



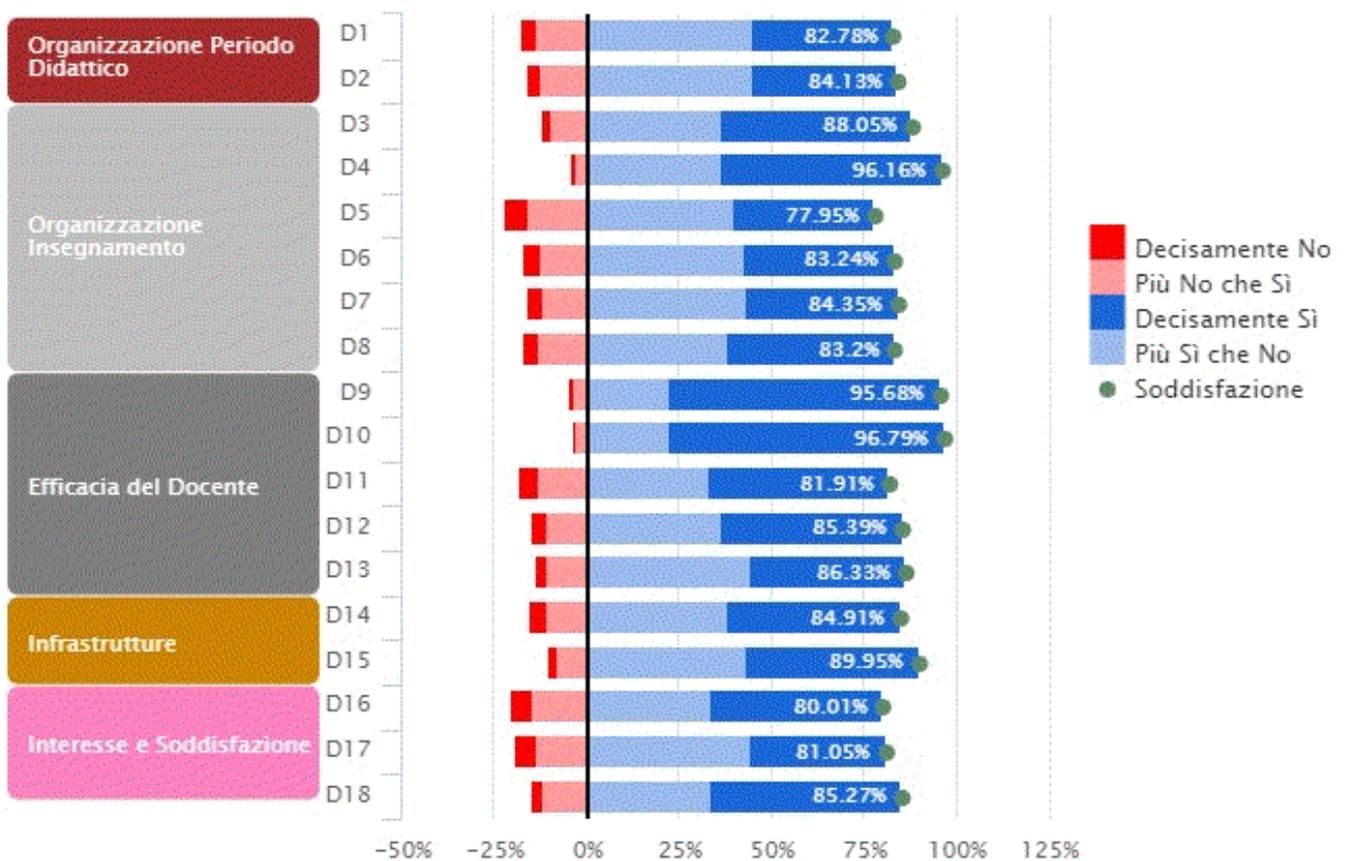
Highcharts.com

Ingegneria Informatica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Informatica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 5436 su 8931 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 60.87%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 85.95% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità ed inoltre la media di soddisfazione risulta leggermente in crescita rispetto all'a.a. precedente (superiore a quella di Ateneo); tuttavia si evidenziano criticità su due macroaree dove alcuni insegnamenti risultano non solo al di sotto della soglia media ma sotto del 50%, in particolare nelle macroaree: "interesse e soddisfazione" per le domande: 16 -interesse argomenti- con il 20% degli insegnamenti (pari a 15) sotto soglia; domanda 17 -come è svolto l'insegnamento- 19% (pari a 14 insegnamenti) con un caso pari al 0%; "efficacia del docente" con la domanda 11 -interazione docente-studente- dove il 16% (pari a 12 insegnamenti) risulta sotto soglia e la domanda 12 -esposizione del docente in modo chiaro- con il 12% (pari a 9 insegnamenti). Da segnalare anche che il dato di compilazione dei questionari risulta inferiore alla media di Ateneo.*

## B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 84.36%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87.4%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 84.91%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89.96%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Alcuni insegnamenti, tuttavia, si posizionano al di sotto della soglia del 50%, raggiungendo valori molto bassi (tra 10% e 40%) nella domanda 14.*

## C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti sinteticamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 26.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 26 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 26 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 26 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 17 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento 24 insegnamenti su 26 (92.3%) hanno ricevuto una valutazione Buona, giudizio confermato anche nella valutazione della scheda nel suo complesso. Il numero di schede valutate è aumentato rispetto all'a.a. precedente, così come la percentuale di soddisfazione.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea in INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-8

Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica (Computer Engineering)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	48	43	56	46
Questionari Erogati	1084	1200	1256	1421
Questionari Compilati	403	686	679	691
Schede Bianche	56	78	100	104

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

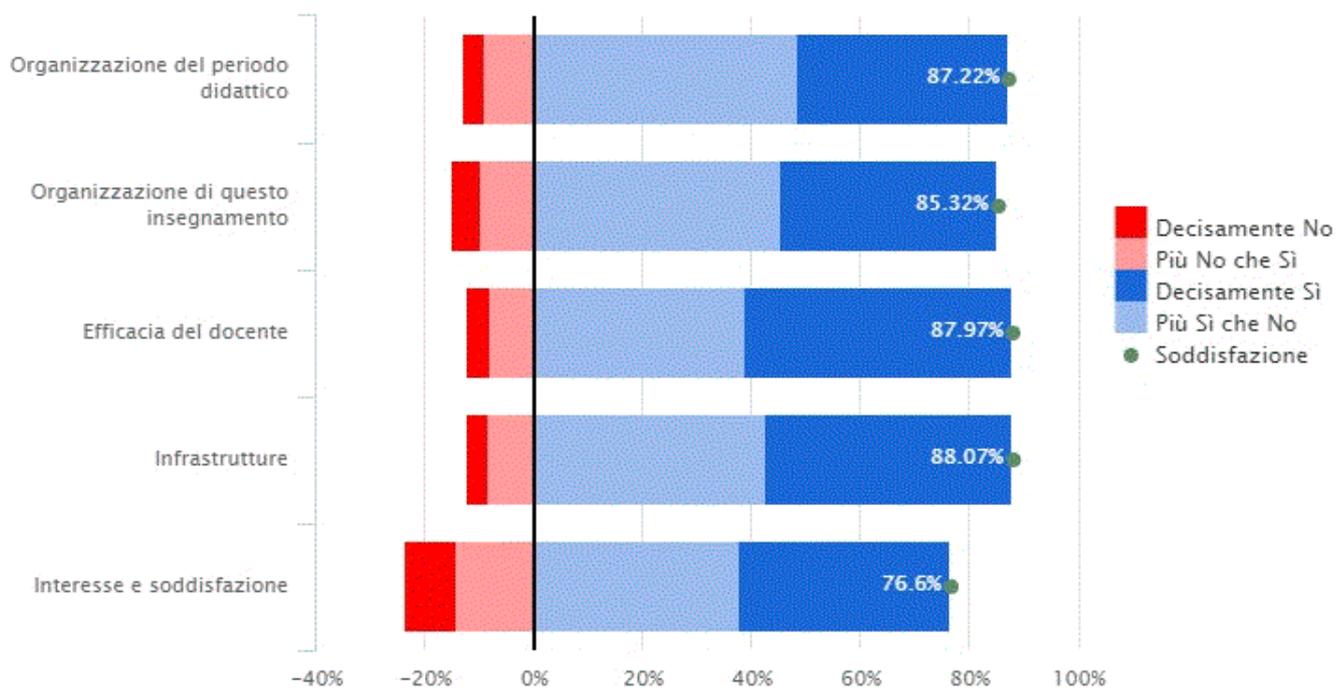


Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



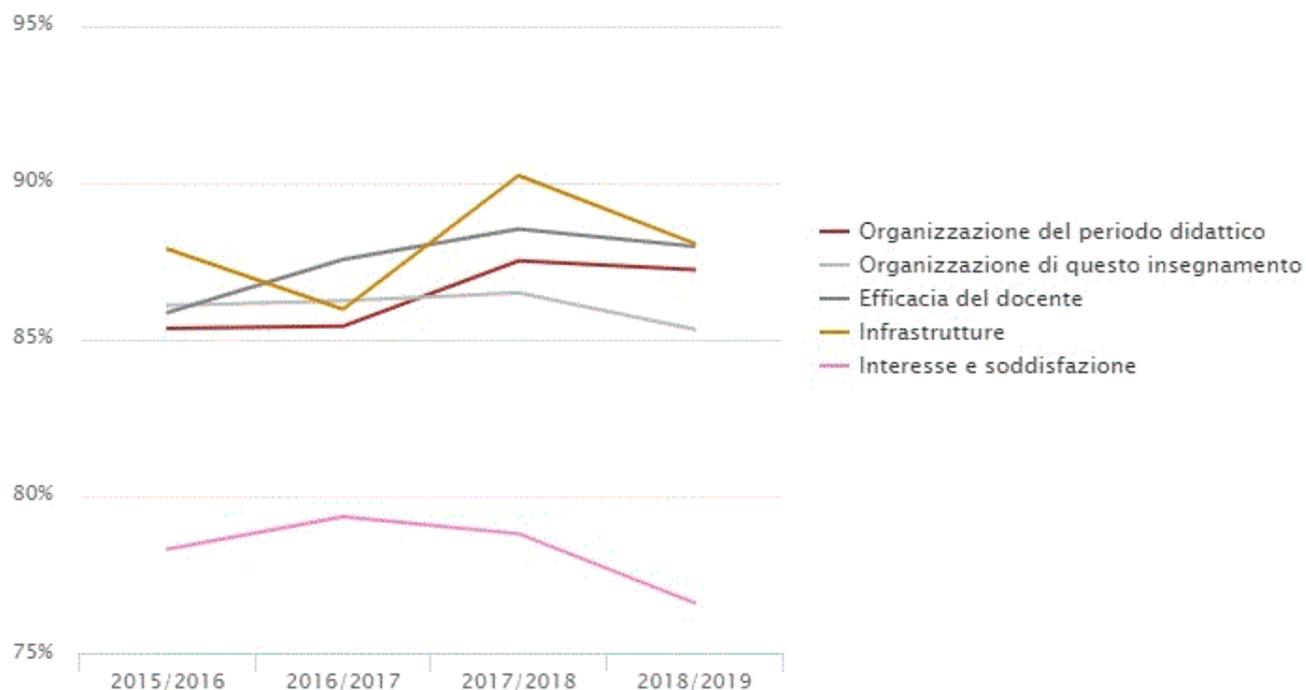
Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



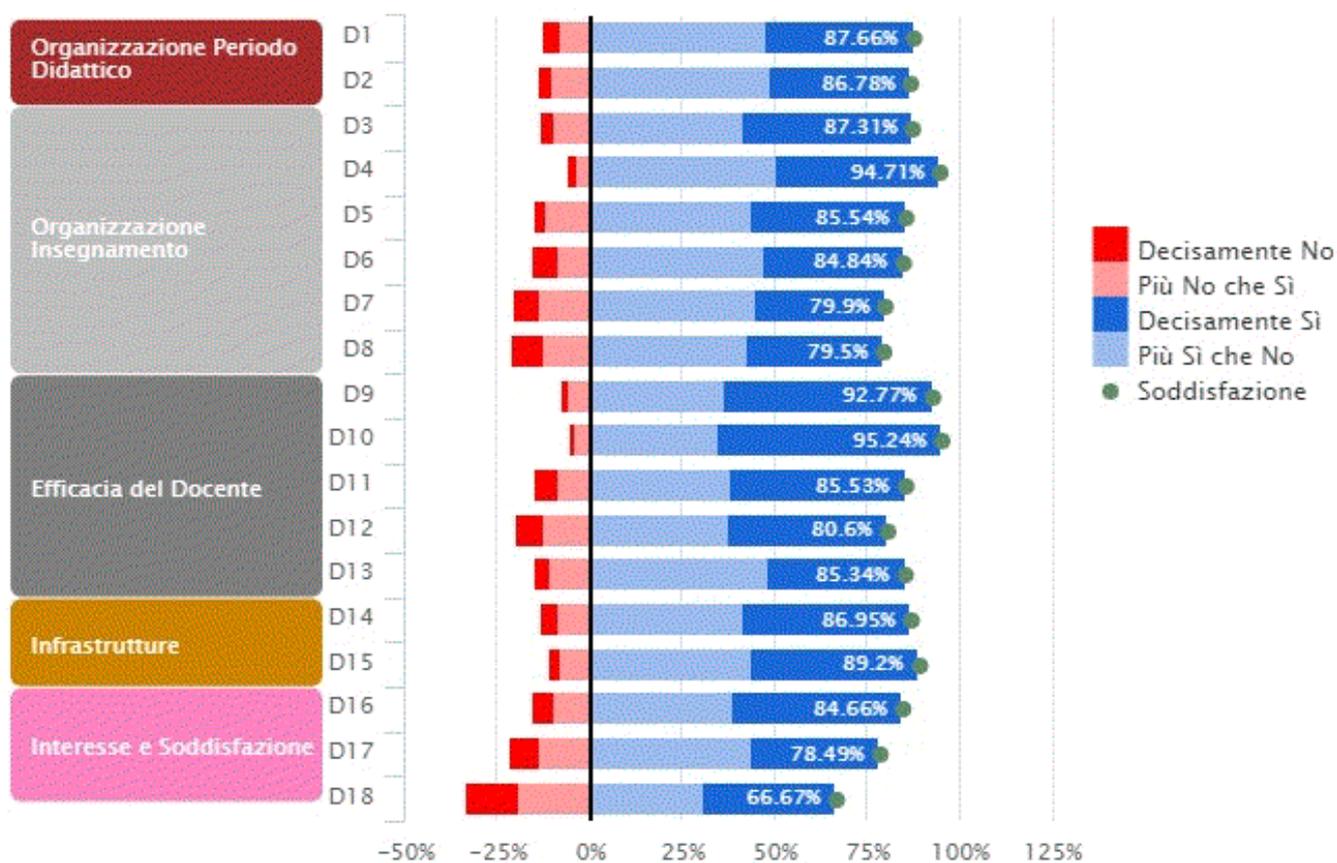
Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 691 su 1421 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 48.63%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 85.09% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità ed inoltre la media di soddisfazione risulta leggermente in crescita rispetto all'a.a. precedente; tuttavia si evidenzia un tasso di risposta ai questionari al di sotto del 50%, dato che necessita di un intervento di sensibilizzazione ovvero di svolgere ancora una diffusa attività di coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario. Dall'esame delle macroaree quella più debole risulta "interesse e soddisfazione" con una percentuale del 23% di insoddisfazione, in particolare è la domanda 18 - se la frequenza è utile che ha 10 insegnamenti sotto soglia pari al 50% (2 sotto il 50%). Le altre aree risultano pari al 85-88% di soddisfazione con un solo insegnamento sotto soglia.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 79.89%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 88.07%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86.95%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89.21%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Nella domanda 14 e 15 sono due gli insegnamenti al di sotto della soglia di Ateneo.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 13.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 13 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento. Si segnala che il dato del 100% "almeno soddisfacente" è composto da: Soddisfacente 2 schede (pari al 14.3%) e Buono 12 schede (pari al 85.7%). Anche il giudizio delle schede nel loro complesso è più che soddisfacente.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## F - Ulteriori proposte di miglioramento

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive in particolare per la compilazione dei questionari.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

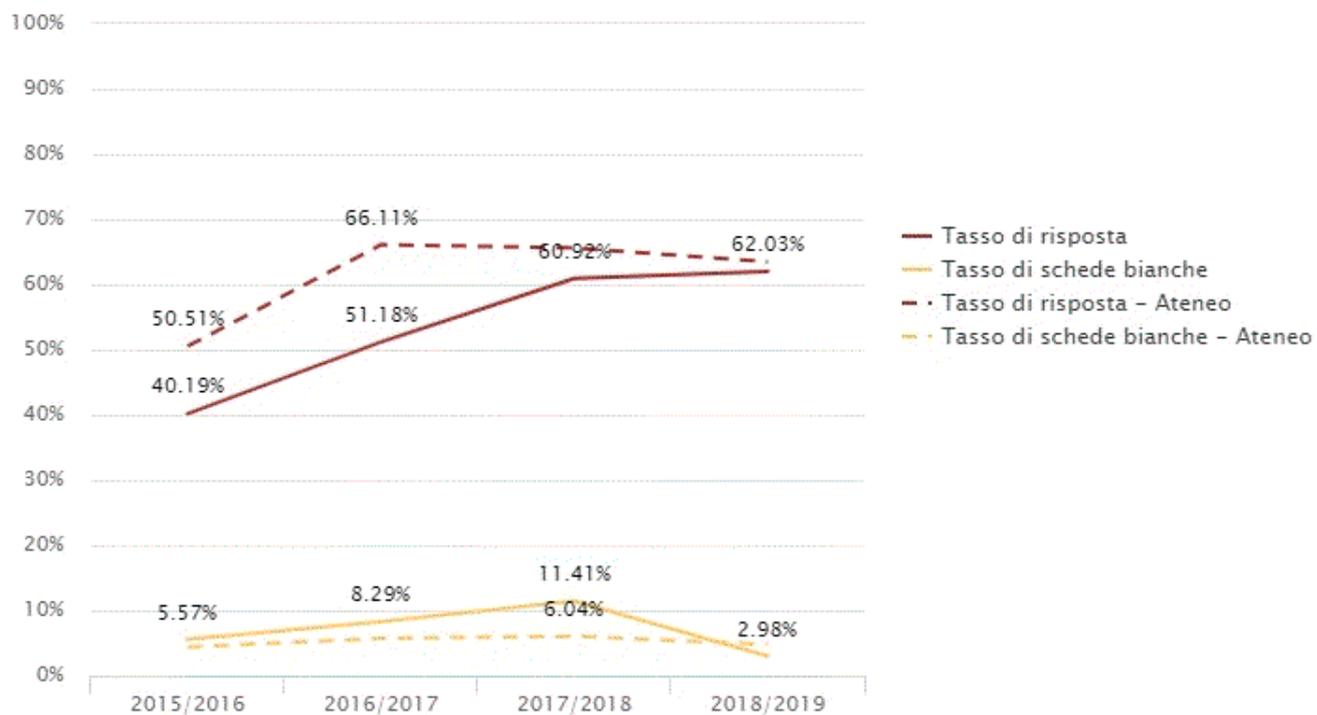
# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-32

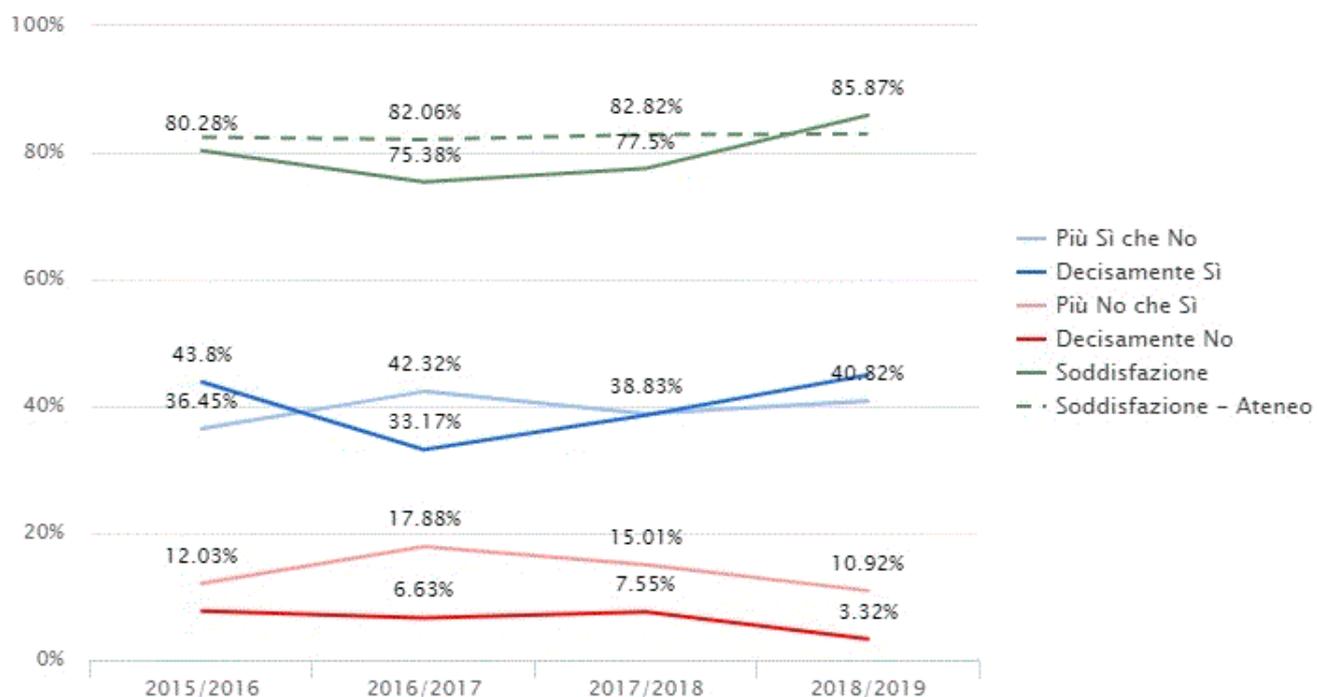
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	16	16	20	15
Questionari Erogati	413	422	412	403
Questionari Compilati	166	216	251	250
Schede Bianche	23	35	47	12

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su tasso di risposta e schede bianche

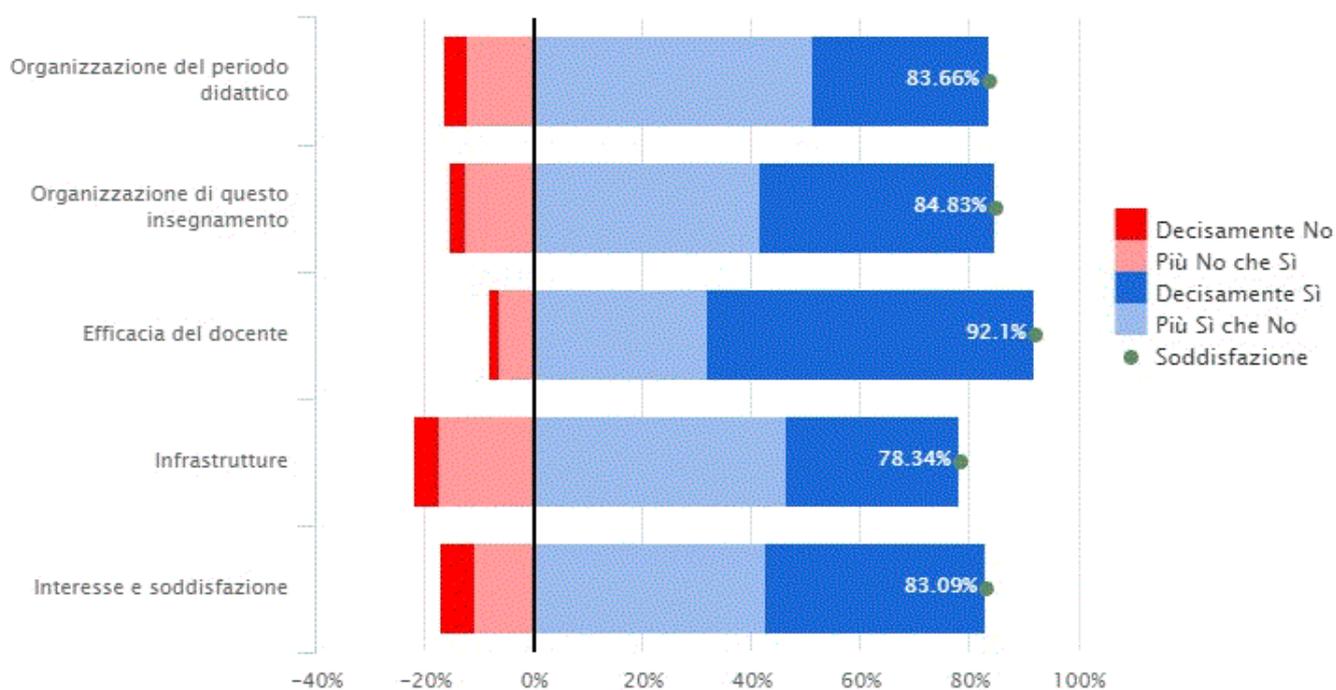


Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



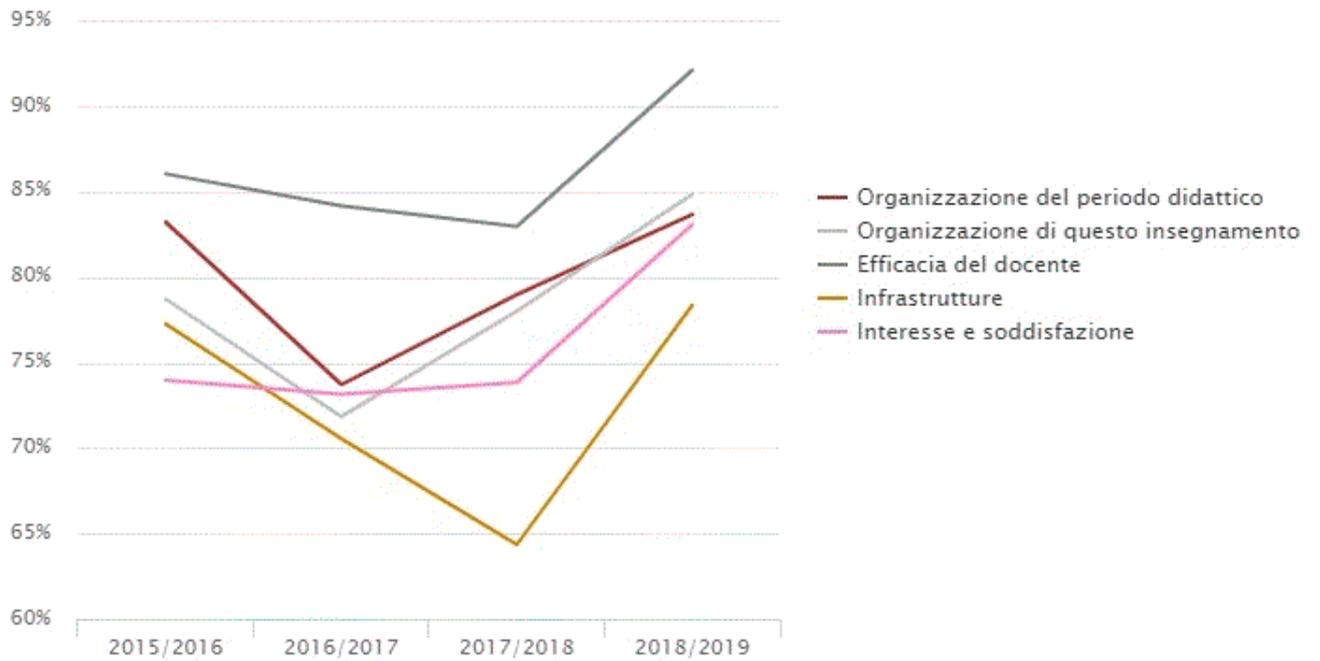
Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 250 su 403 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 62.03%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 85.75% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Rispetto al precedente a.a. il tasso di compilazione risulta tuttavia ancora basso (62%) a fronte di un tasso di soddisfazione in crescita (86%) ben al di sopra la media di Ateneo.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 86.34%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 78.33%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 76.59%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 80.65%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta forti criticità. Per 3 insegnamenti il giudizio relativo alle aule (domanda n. 14) è sotto soglia (21%).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti sinteticamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono parzialmente coerenti

con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. La modalità proposta ad elenco non consente di verificare nelle singole schede d'insegnamento una corrispondenza effettiva con i risultati di apprendimento attesi.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 15.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 9.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 9 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (73.33%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 9 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 6 insegnamenti (66.67%).

*Dall'analisi delle schede di insegnamento emergono carenze di informazioni relative alle valutazioni e alle modalità d'esame. Il quadro complessivo sul giudizio scheda: Sufficiente 6 (40%); Buono 9 (60%) e sul giudizio modalità d'esame: Insoddisfacente 4 (26.7%); Soddisfacente 6 (40%); Buono 5 (33.3%) presenta ancora margini di miglioramento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità: sono possibili tuttavia margini di miglioramento in merito a:

- Incentivazione del tasso di risposta al questionario CPD da parte degli studenti con un maggior coinvolgimento dei docenti al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario.
- Compilazione delle schede d'insegnamento soprattutto nelle parti relative alle modalità d'esame.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

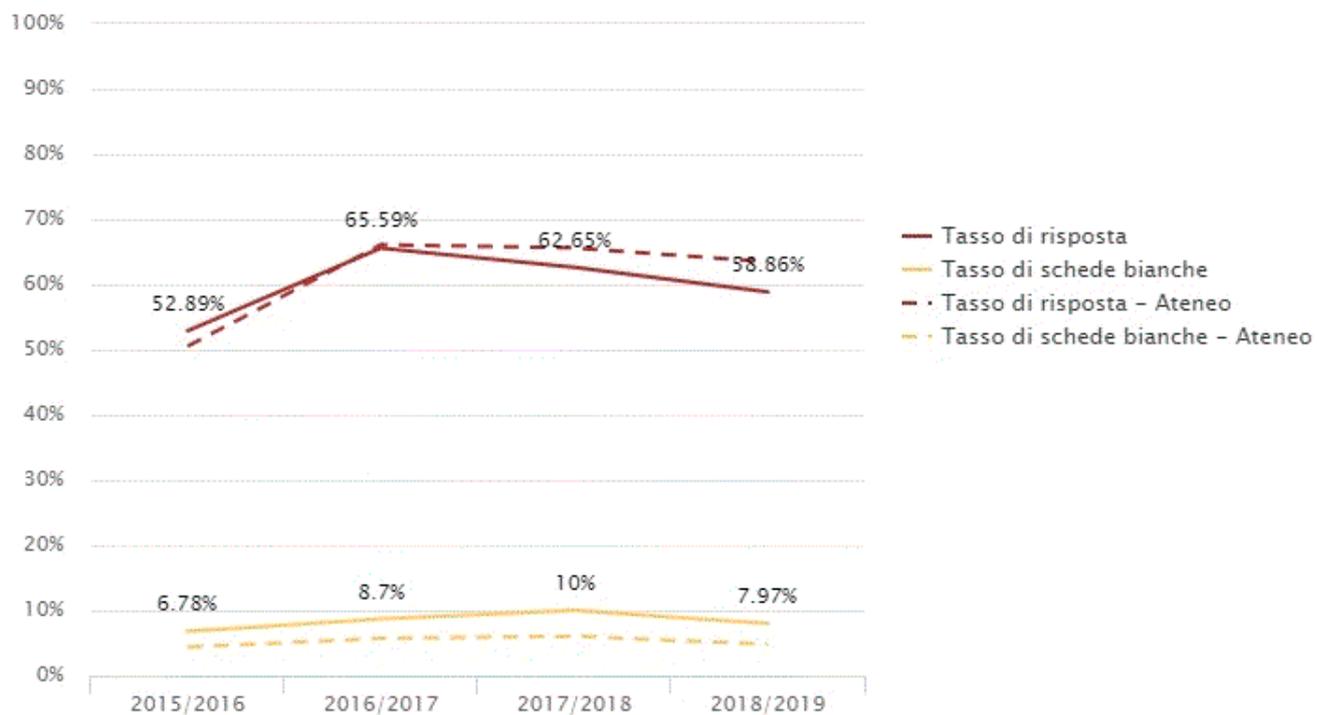
# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-32

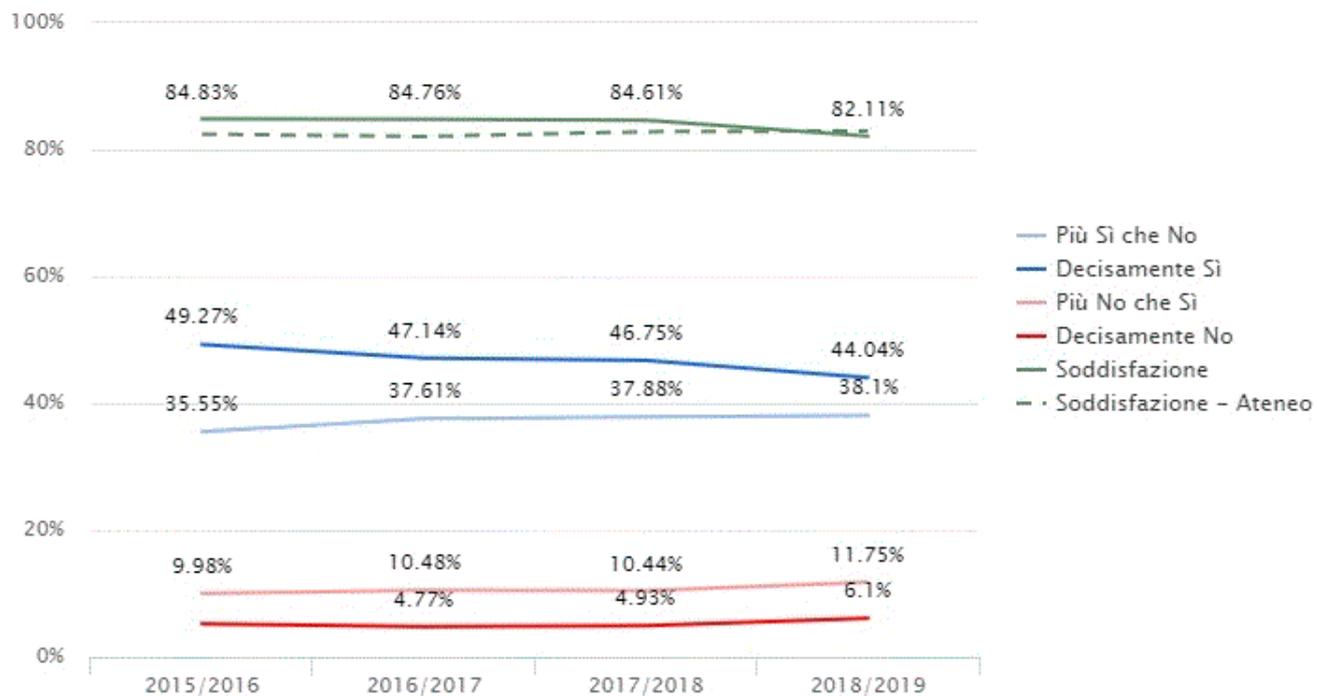
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica (Computer Engineering)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	58	58	69	70
Questionari Erogati	3479	3668	4238	5221
Questionari Compilati	1840	2406	2655	3073
Schede Bianche	236	319	424	416

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

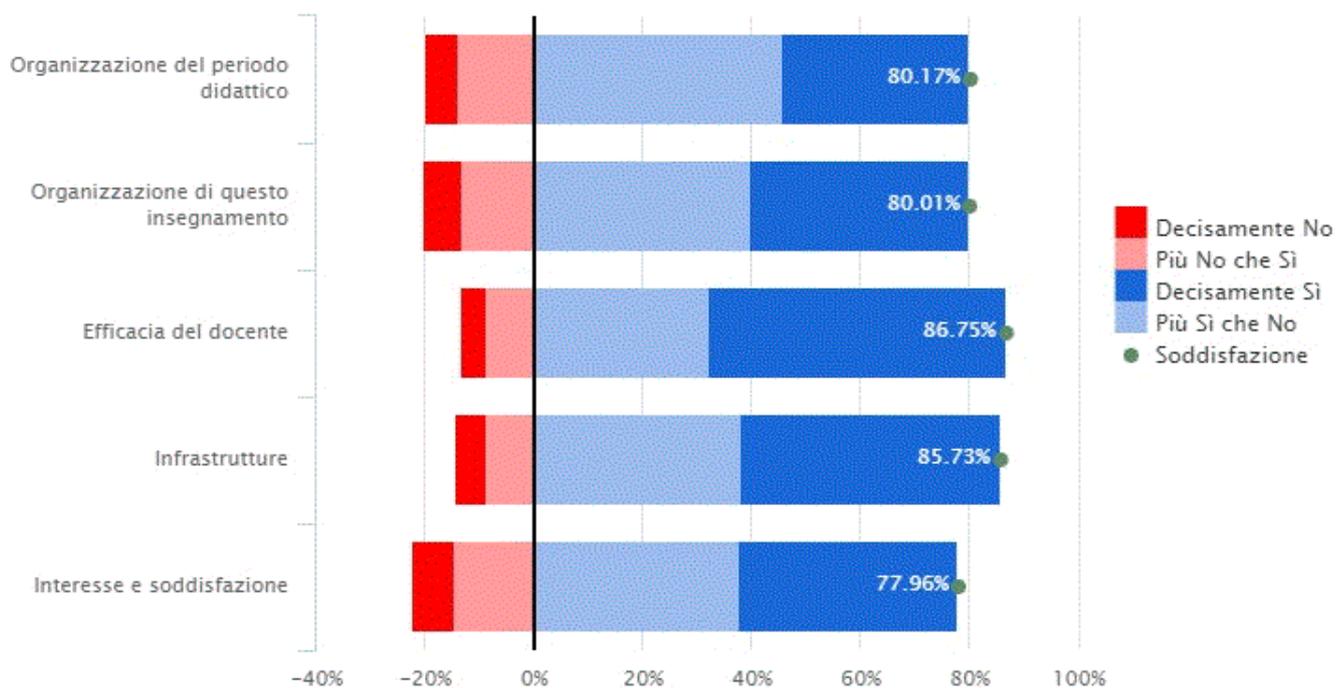


Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



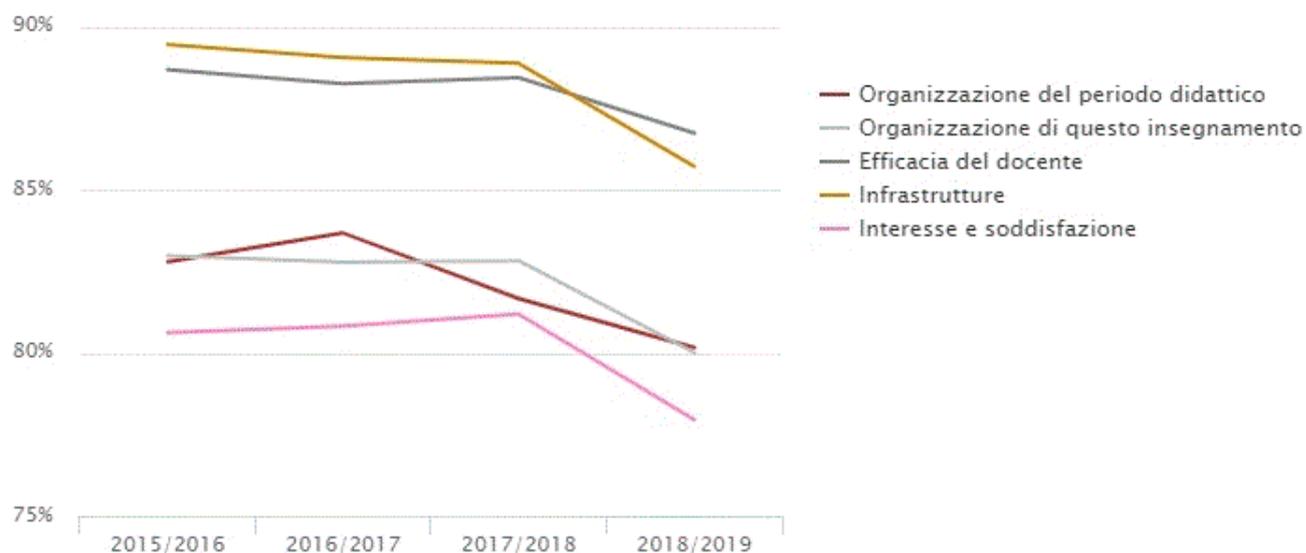
Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



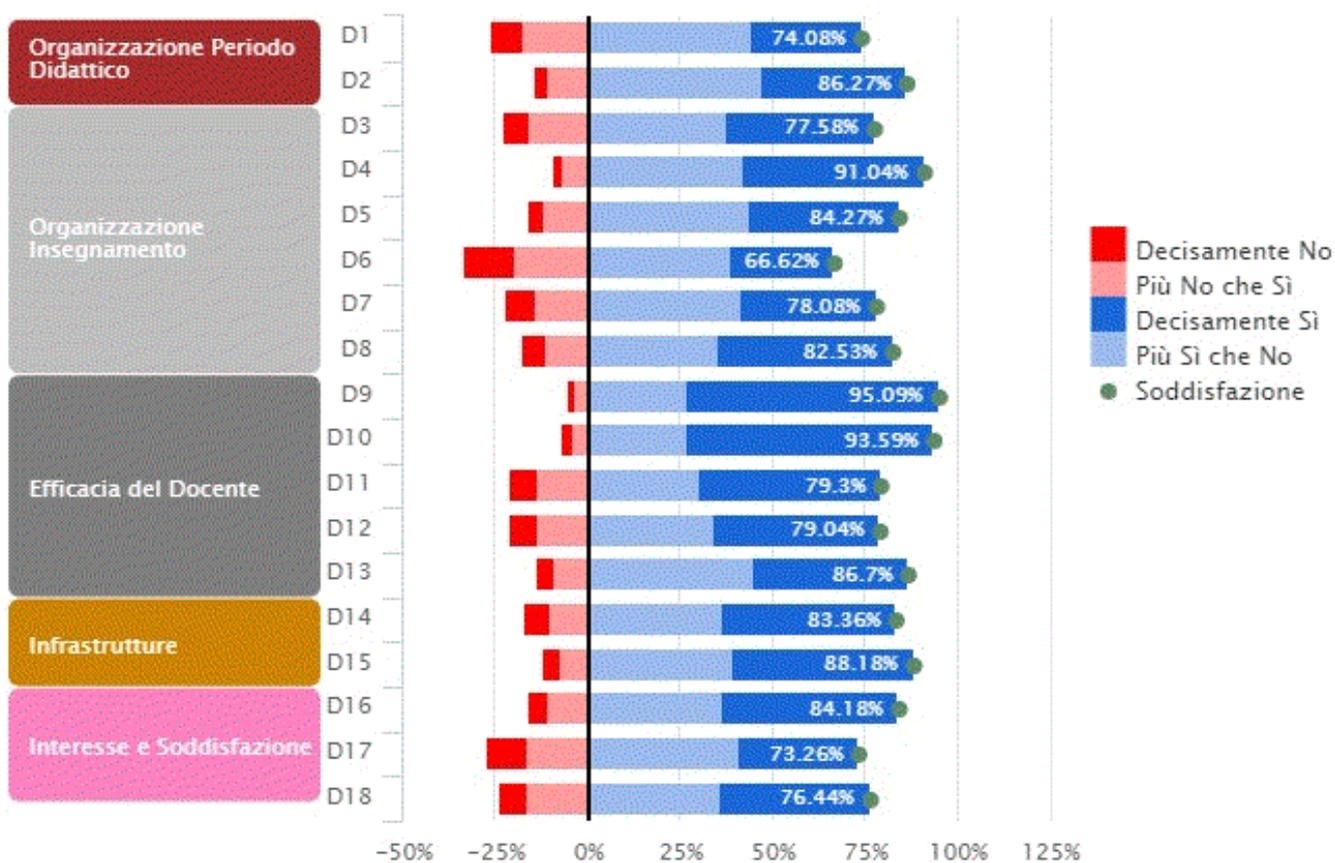
Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 3073 su 5221 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 58.86%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 82.15% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Dall'analisi dei dati, confrontata con gli a.a. precedenti, emerge un dato in decrescita che dovrebbe essere monitorato: il tasso di compilazione risulta basso (59%) in relazione alla media di Ateneo; il livello soddisfazione, seppur solo lievemente sotto la soglia di Ateneo, è tuttavia in decrescita soprattutto riguardo 6 insegnamenti. Esaminando le macroaree la situazione è più che soddisfacente anche se permane una fragilità nel campo "interesse e soddisfazione" dove il 21% degli insegnamenti risulta sotto soglia componente che riguarda nel complesso 12 insegnamenti, di questi la metà è sotto il 50%.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.08%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 85.74%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 83.36%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88.18%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*L'area maggiormente critica riguarda "interesse e soddisfazione" con un livello di soddisfazione pari al 78% come descritto nel quadro A. Per quanto riguarda le "infrastrutture" è la domanda 14 (adeguatezza delle aule) la più debole contabilizzando 4 insegnamenti sotto soglia (3 sotto il 50%).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti sinteticamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono parzialmente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. La verifica dei risultati di apprendimento è rimandata parzialmente al quadro A4c. La modalità proposta ad elenco non consente di verificare nelle singole schede d'insegnamento una corrispondenza effettiva con i risultati di apprendimento attesi.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 66.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 62 insegnamenti (93.94%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 52.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 51 insegnamenti (98.08%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 66 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 50 insegnamenti (75.76%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 52 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 41 insegnamenti (78.85%).

*Risulta notevolmente migliorato il numero di schede compilate, anche dal punto di vista qualitativo: Assente 2 (3%); Incompleta 1 (1.5%); Insoddisfacente 1 (1.5%); Sufficiente 28 (42.4%); Buono 34 (51.5%); Ancora da migliorare il livello di descrizione delle modalità d'esame: Assente 3 (4.5%); Insoddisfacente 13 (19.7%); Sufficiente 25 (37.9%); Buono 25 (37.9%). In particolare spesso non si precisano gli obiettivi che l'esame intende accertare, per questo si consiglia di fare riferimento alle linee guida ed esempi riportati nella procedura di proposte alla compilazione delle schede d'insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio della Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato

costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*L'andamento in decrescita riscontrato ormai negli ultimi anni consiglia un livello di attenzione maggiore all'organizzazione del CdS, soprattutto per quanto riguarda l'organizzazione del periodo didattico e dei carichi di alcuni insegnamenti (circa 6/7) con monitoraggio delle risposte alle domande dalla n. 16 alla n. 18. Si consiglia di presidiare ancora per il prossimo a.a. l'attività di compilazione delle schede d'insegnamento secondo le indicazioni di Ateneo.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in MECHATRONIC ENGINEERING (INGEGNERIA MECCATRONICA)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-25

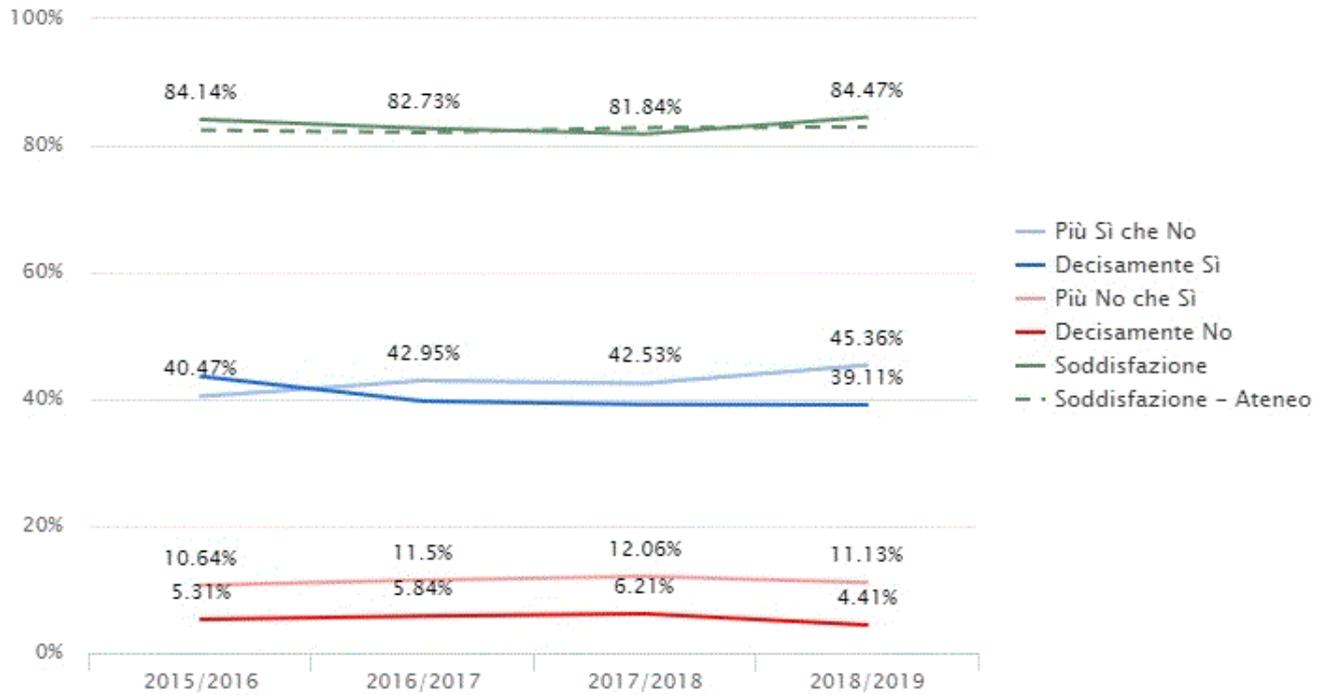
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	22	22	27	25
Questionari Erogati	1639	1913	2171	2841
Questionari Compilati	769	1220	1461	1748
Schede Bianche	74	101	153	212

Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), storico su tasso di risposta e schede bianche

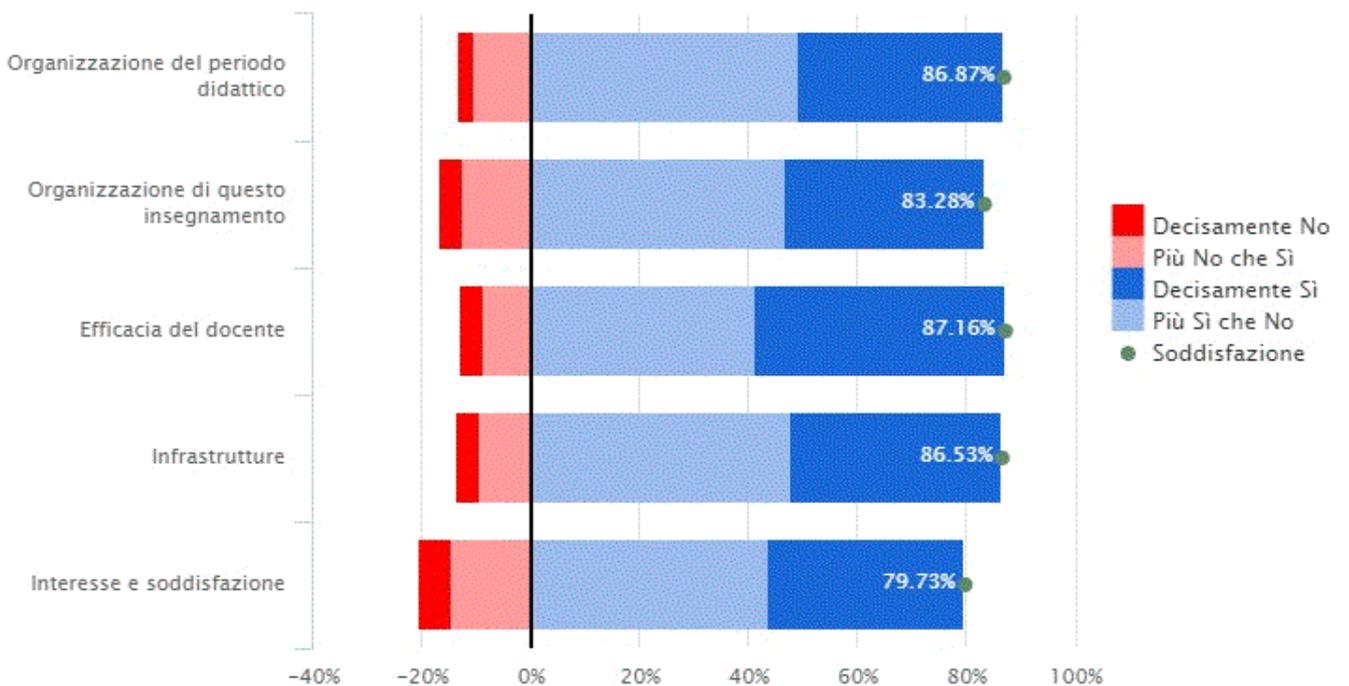


Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



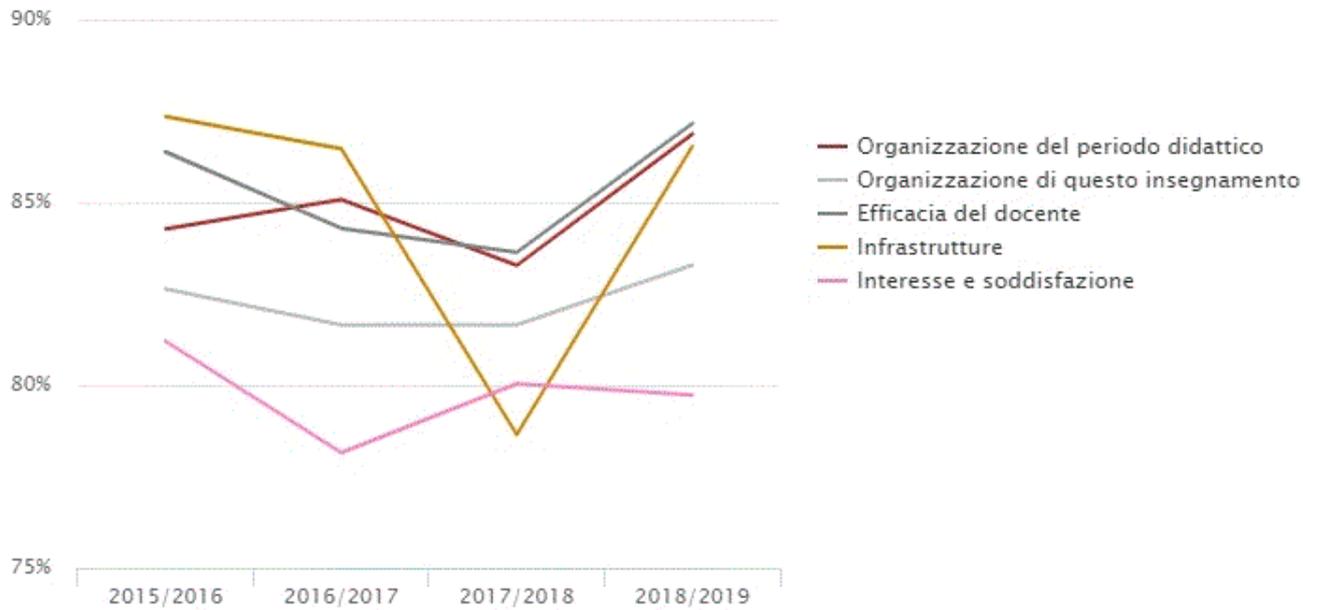
Highcharts.com

Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



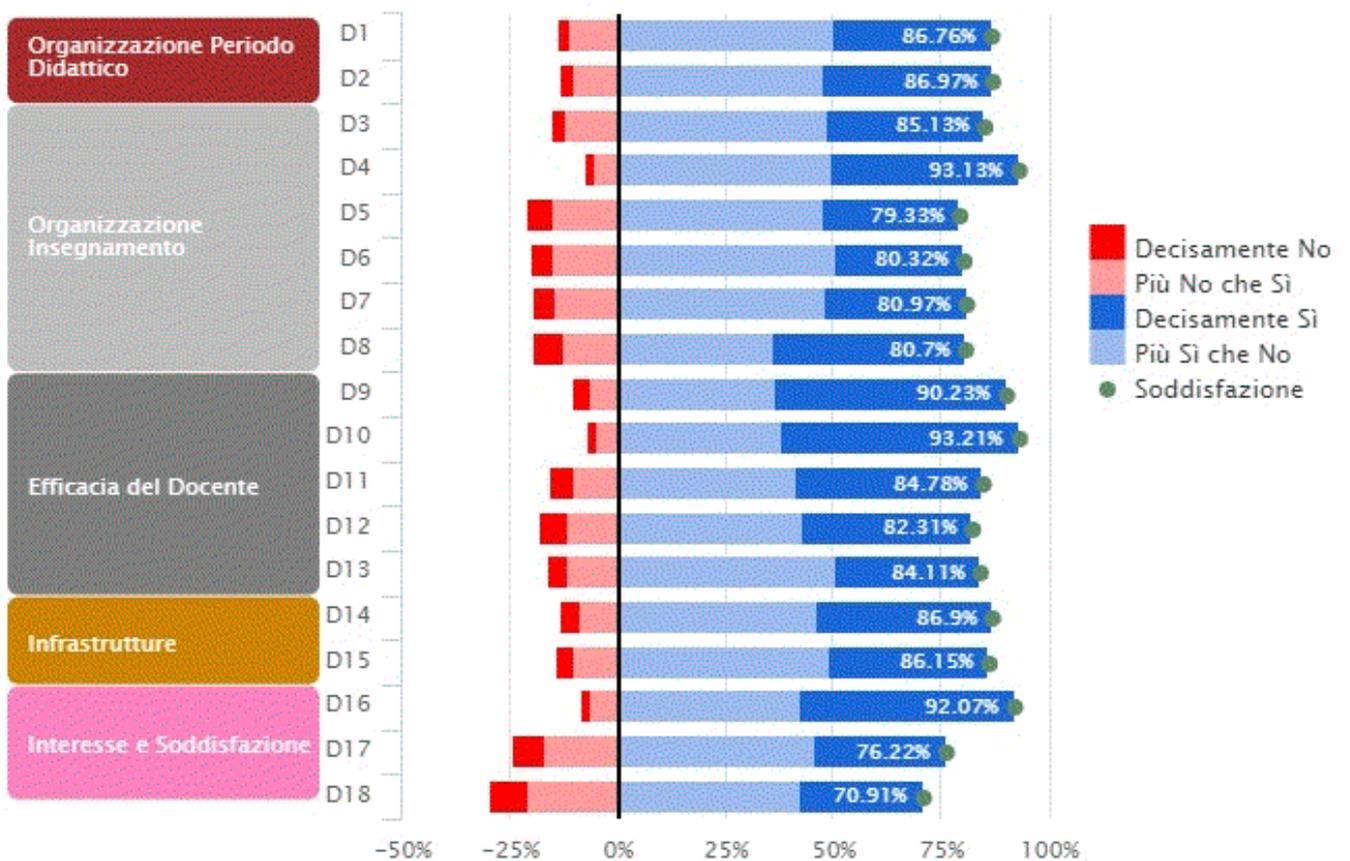
Highcharts.com

Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1748 su 2841 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 61.53%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.47% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnala che il tasso di risposta ai questionari oltre a essere lievemente inferiore alla media di Ateneo, risulta in decrescita rispetto allo scorso anno accademico che era pari al 67,3%.*

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità, tuttavia due insegnamenti in particolare risultano costantemente sotto la soglia di soddisfazione.*

*La percentuale relativa alla domanda "interesse e soddisfazione", pur essendo al di sopra della media, risulta essere lievemente più bassa rispetto all'a.a. precedente, in particolare sono le domande 17 -soddisfazione insegnamento - e la 18 - se la frequenza è utile - che emerge il 24% di insoddisfazione per la 17 (pari a 7 insegnamenti sotto soglia, 3 di questi sotto il 50%); e il 29% di insoddisfazione per la domanda 18 (pari a 8 insegnamenti sotto soglia, 2 di questi sotto il 50%).*

## B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 80.96%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86.53%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86.91%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86.15%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. La valutazione delle infrastrutture risulta positiva, fatta eccezione per un insegnamento che, relativamente alla domanda 14, risulta sotto il 50%. Rispetto all'anno precedente la situazione risulta migliorata.*

## C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 25.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 25 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 25 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 24 insegnamenti (96%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.*

*La percentuale di soddisfazione relativa alla descrizione delle modalità d'esame è migliorata esponenzialmente, nell'analizzare il dato relativo dei 24 insegnamenti risulta Insoddisfacente nella descrizione della modalità d'esame 1 scheda (pari al 4%); Soddisfacente 7 schede (pari al 28%); Buono 17 schede (pari al 68%).*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e

l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

*Il punto su cui si dovrebbe intervenire maggiormente riguarda il tasso di risposta degli studenti, si consiglia di svolgere ancora una diffusa attività di coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

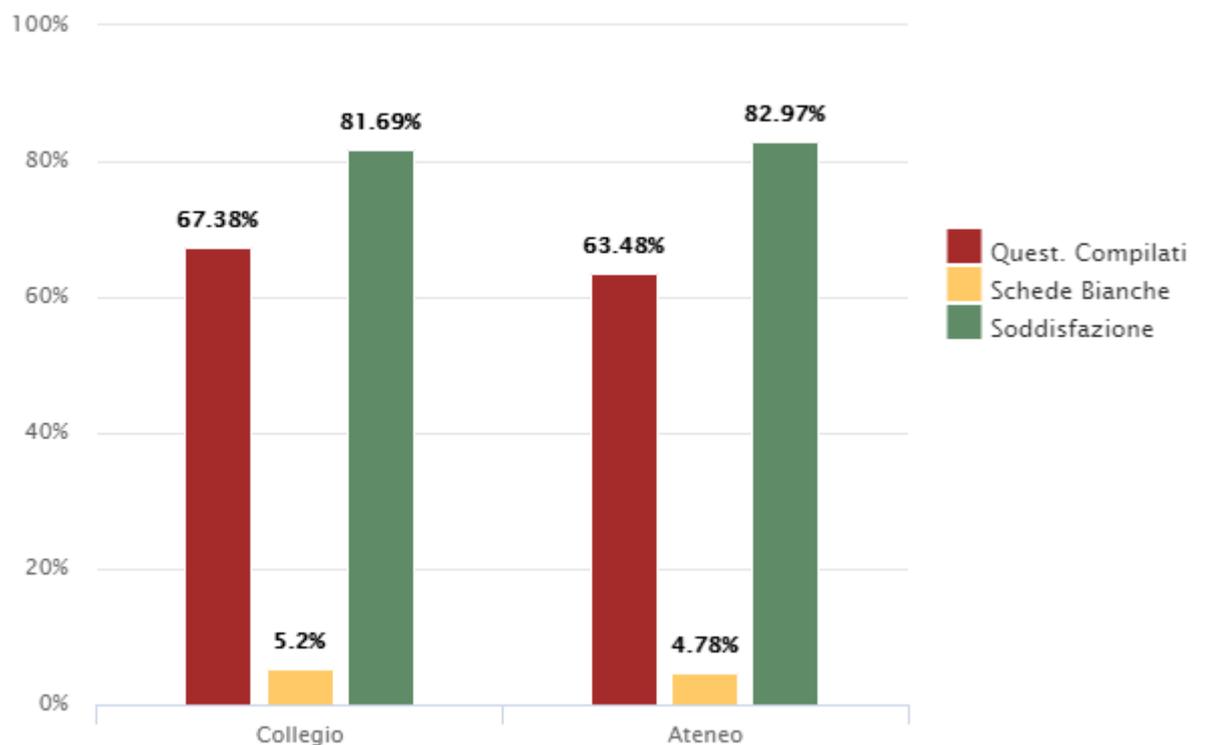
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Matematica (CL014)

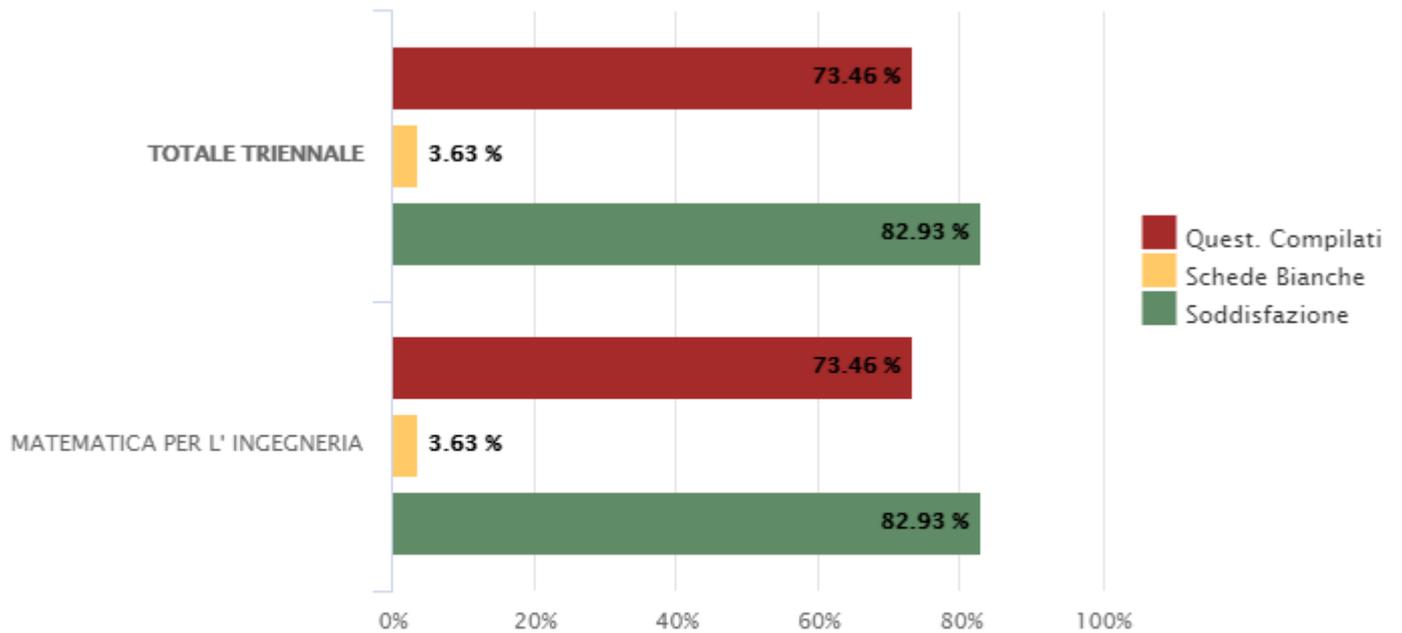
## Collegio CL014, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	200	1559
Questionari Erogati	3176	157662
Questionari Compilati	2140	100082
Schede Bianche	165	7537

## Collegio CL014, Tasso di Risposta e Soddisfazione

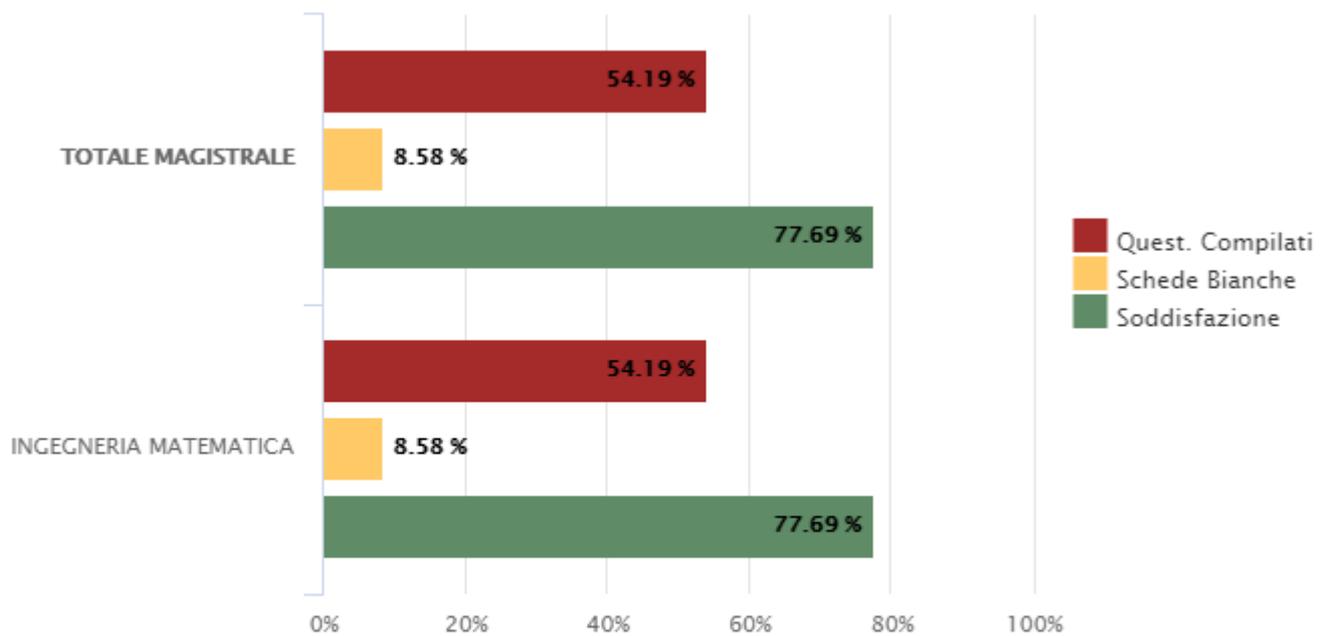


## Collegio CL014, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



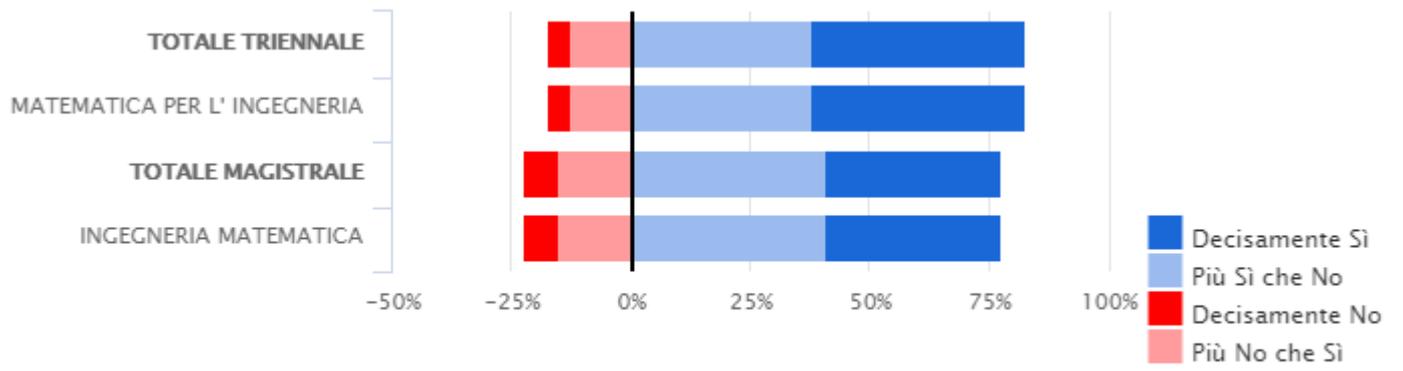
Highcharts.com

## Collegio CL014, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL014, Distribuzione Risposte



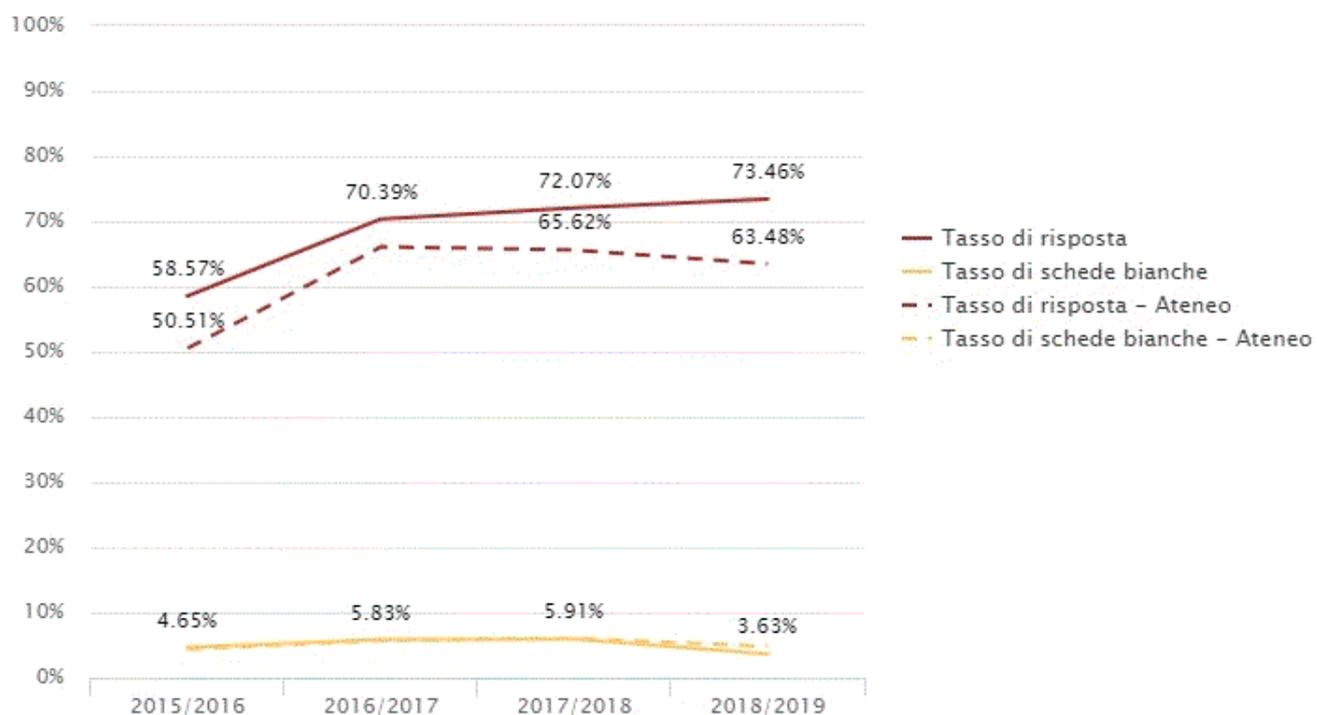
# Corso di Laurea in MATEMATICA PER L'INGEGNERIA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-35

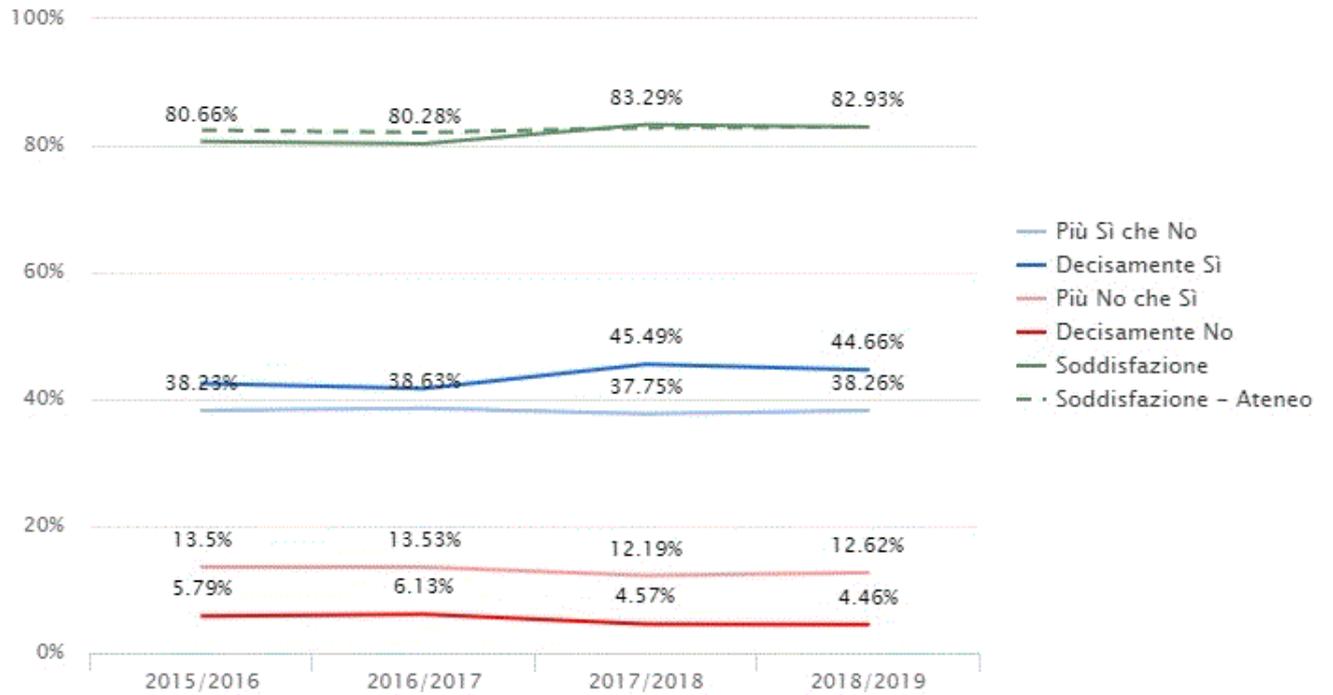
Risultati per il Corso di Laurea in Matematica Per L'Ingegneria

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	147	151	163	162
Questionari Erogati	1569	1699	1930	2174
Questionari Compilati	919	1196	1391	1597
Schede Bianche	73	99	114	79

Matematica Per L'Ingegneria, storico su tasso di risposta e schede bianche

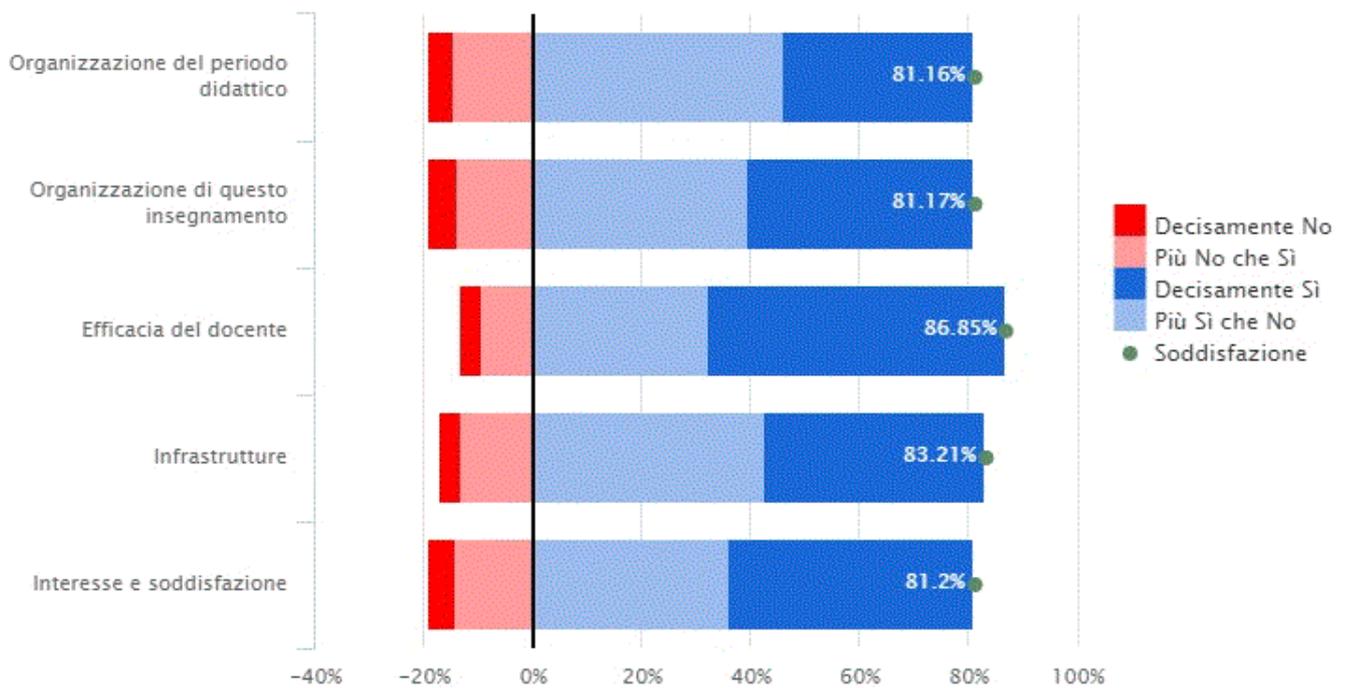


Matematica Per L'Ingegneria, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



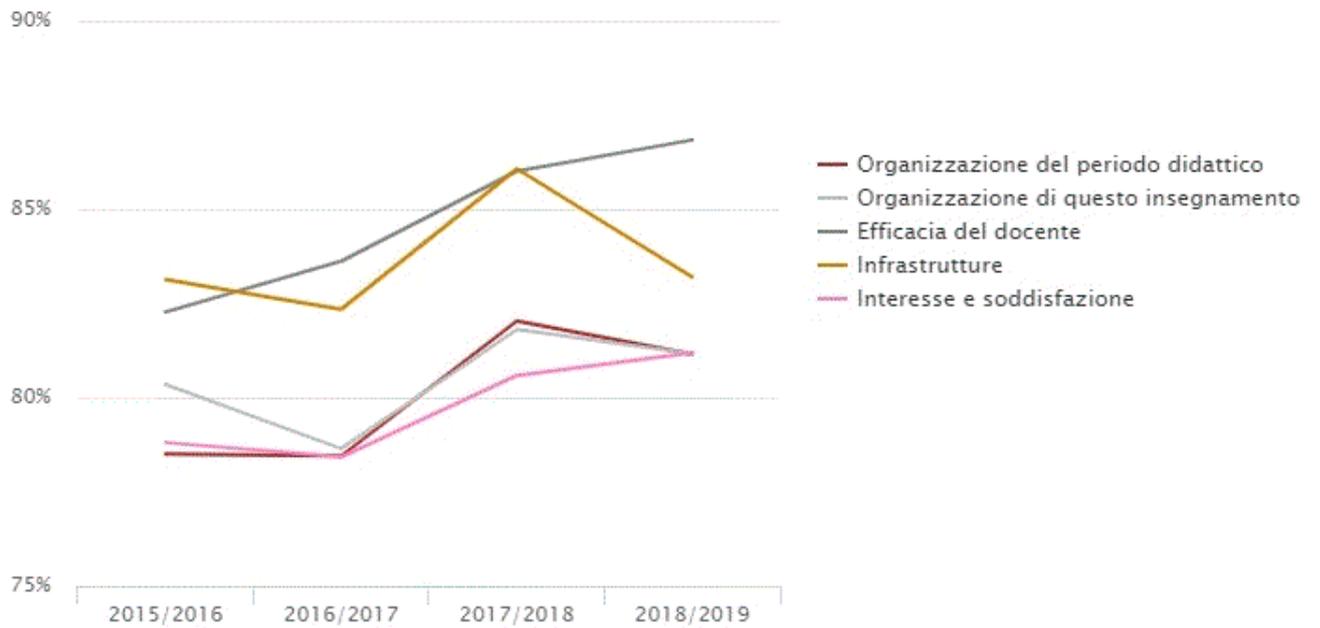
Highcharts.com

Matematica Per L'Ingegneria, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



Highcharts.com

Matematica Per L'Ingegneria, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Matematica Per L'Ingegneria, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1597 su 2174 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 73.46%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 82.92% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Dall'analisi delle risposte, si riscontra un quadro accettabile per quasi tutti gli insegnamenti, con alcuni casi con livello di soddisfazione inferiore alla soglia di accettabilità. Le maggiori criticità riguardano il carico di studio complessivo (domanda 1, con 3 insegnamenti sotto il 50% e un minimo del 32% per un insegnamento). Altri punti con bassa soddisfazione riguardano l'organizzazione del periodo didattico (domanda 2, con 3 insegnamenti sotto il valore di soglia minimo del 50%) e la proporzione del carico di studio con il numero di crediti assegnati agli insegnamenti (domanda 6, con 4 valutazioni negative). Da segnalare nel caso della domanda 3 con un solo insegnamento che presenta un valore del 30% e della domanda riguardante la chiarezza espositiva (domanda 12, con 5 insegnamenti sotto il valore soglia di accettabilità). Si nota rispetto all'anno precedente che la situazione è migliorata, tranne per alcuni singoli insegnamenti con situazioni peggiori.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 80%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 83.21%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 81.41%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 85.05%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Singolare la situazione riguardante le infrastrutture, con quasi tutti gli insegnamenti al di sopra del 70% e un insegnamento con soddisfazione inferiore al valore di soglia di accettabilità in particolare per la domanda 14 riguardante l'adeguatezza delle aule (da verificare come caso isolato). Rispetto all'anno precedente la situazione è migliorata, tranne per il caso singolare in esame che non presentava in passato nessun problema.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, per tutte le aree di apprendimento indicate. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è ampia e articolata.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 20.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (95%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 13.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 20 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (90%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 13 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (100%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro per maggior parte degli insegnamenti. Alcune variazioni da apportare per migliorare i contenuti sono indicate nella parte riguardante le schede specifiche solo per due insegnamenti che presentano un livello di soddisfazione sotto il 50%.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità, salvo alcuni casi isolati. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA MATEMATICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-44

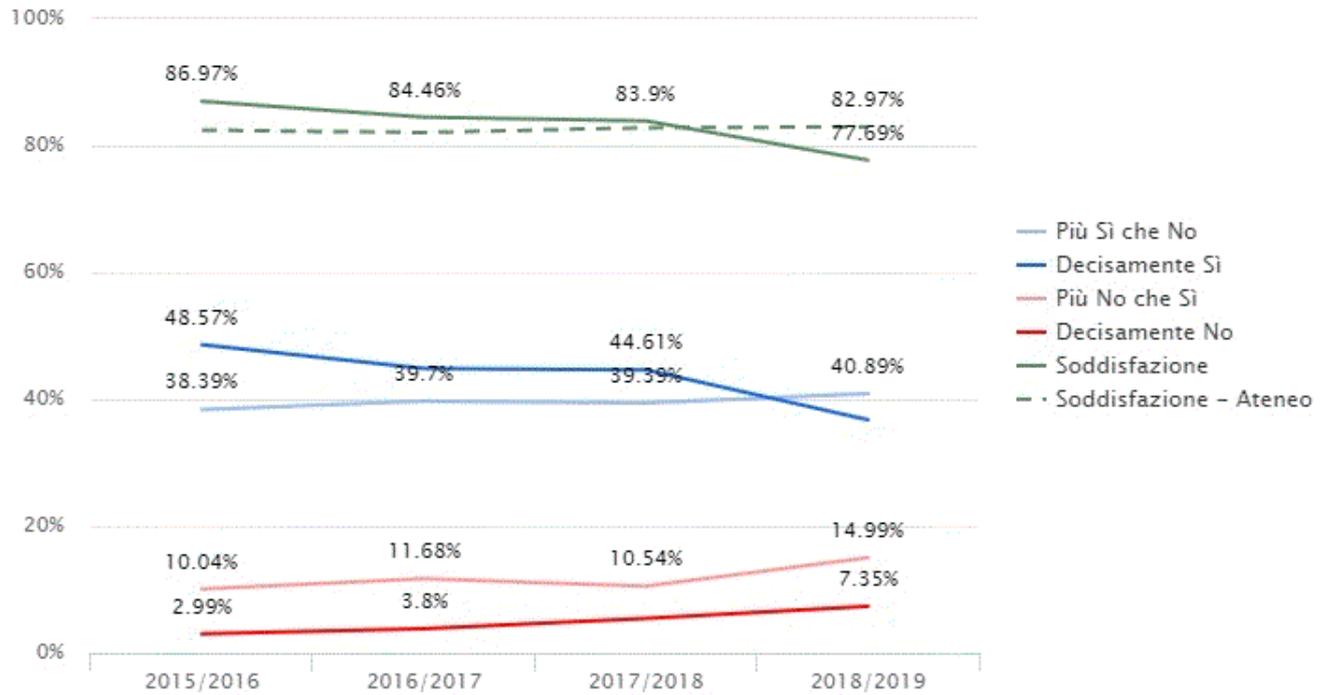
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Matematica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	23	28	37	38
Questionari Erogati	544	584	821	1002
Questionari Compilati	266	396	501	543
Schede Bianche	39	45	80	86

Ingegneria Matematica, storico su tasso di risposta e schede bianche

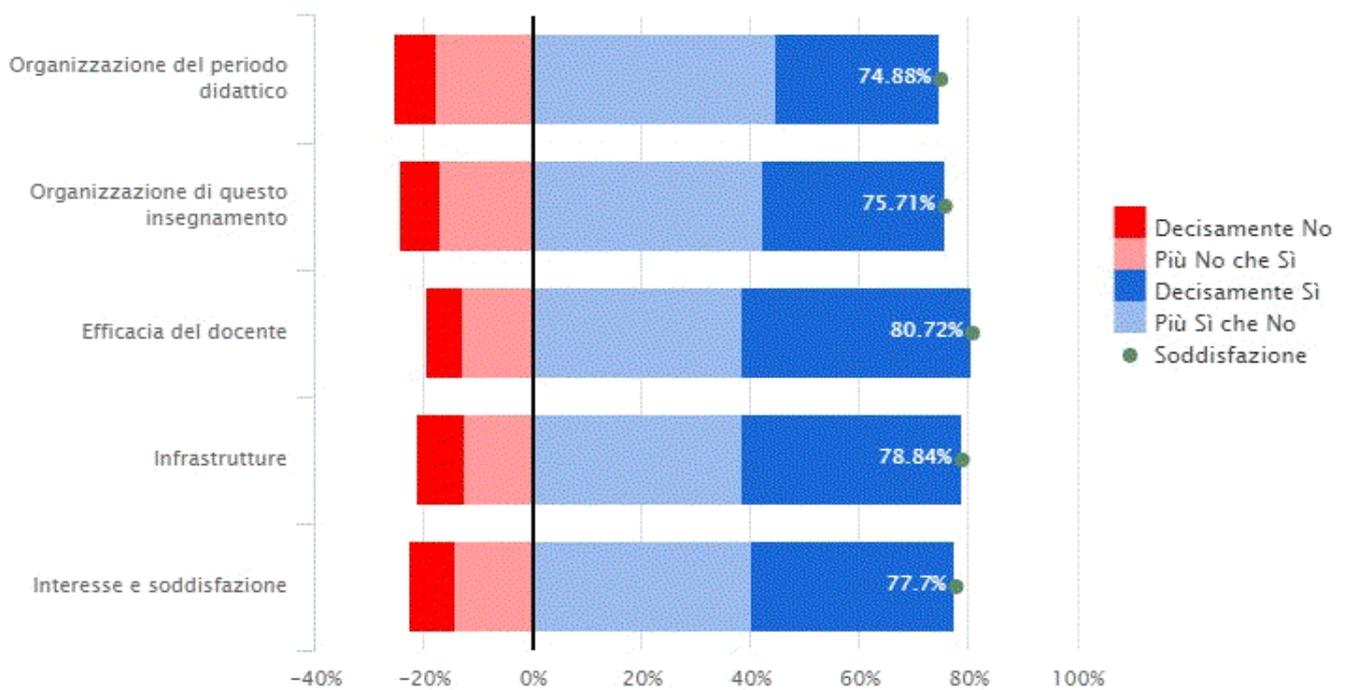


Ingegneria Matematica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



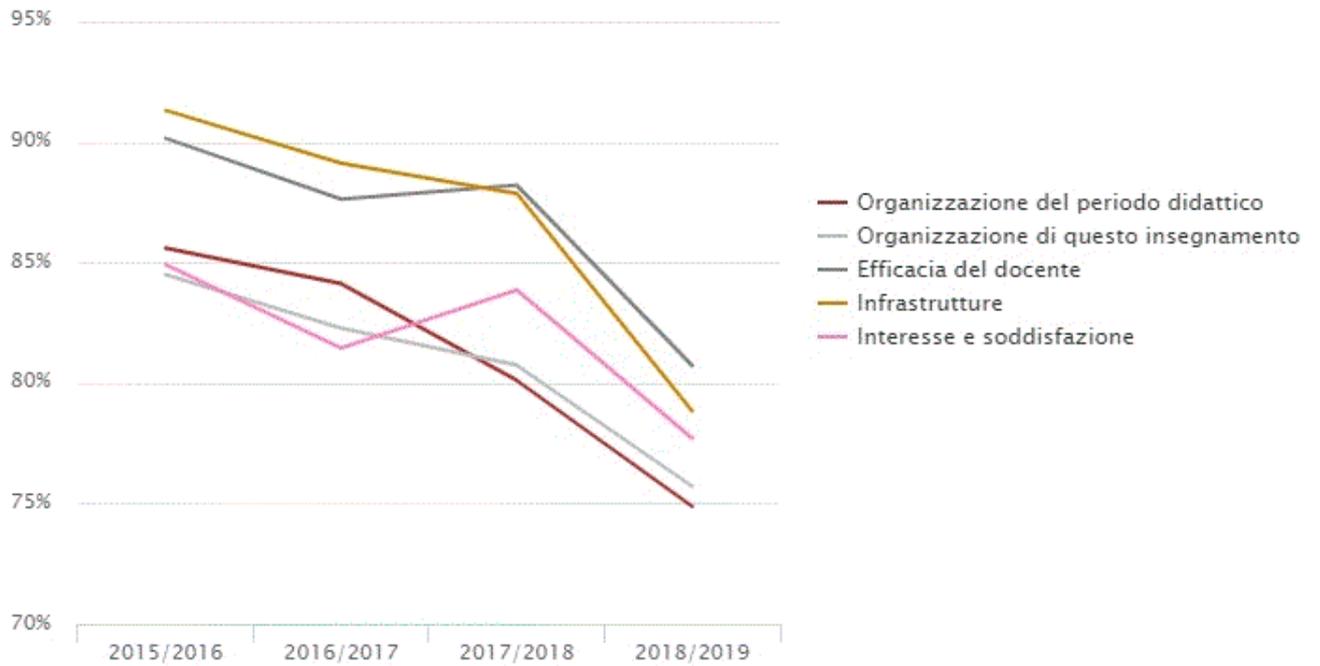
Highcharts.com

Ingegneria Matematica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



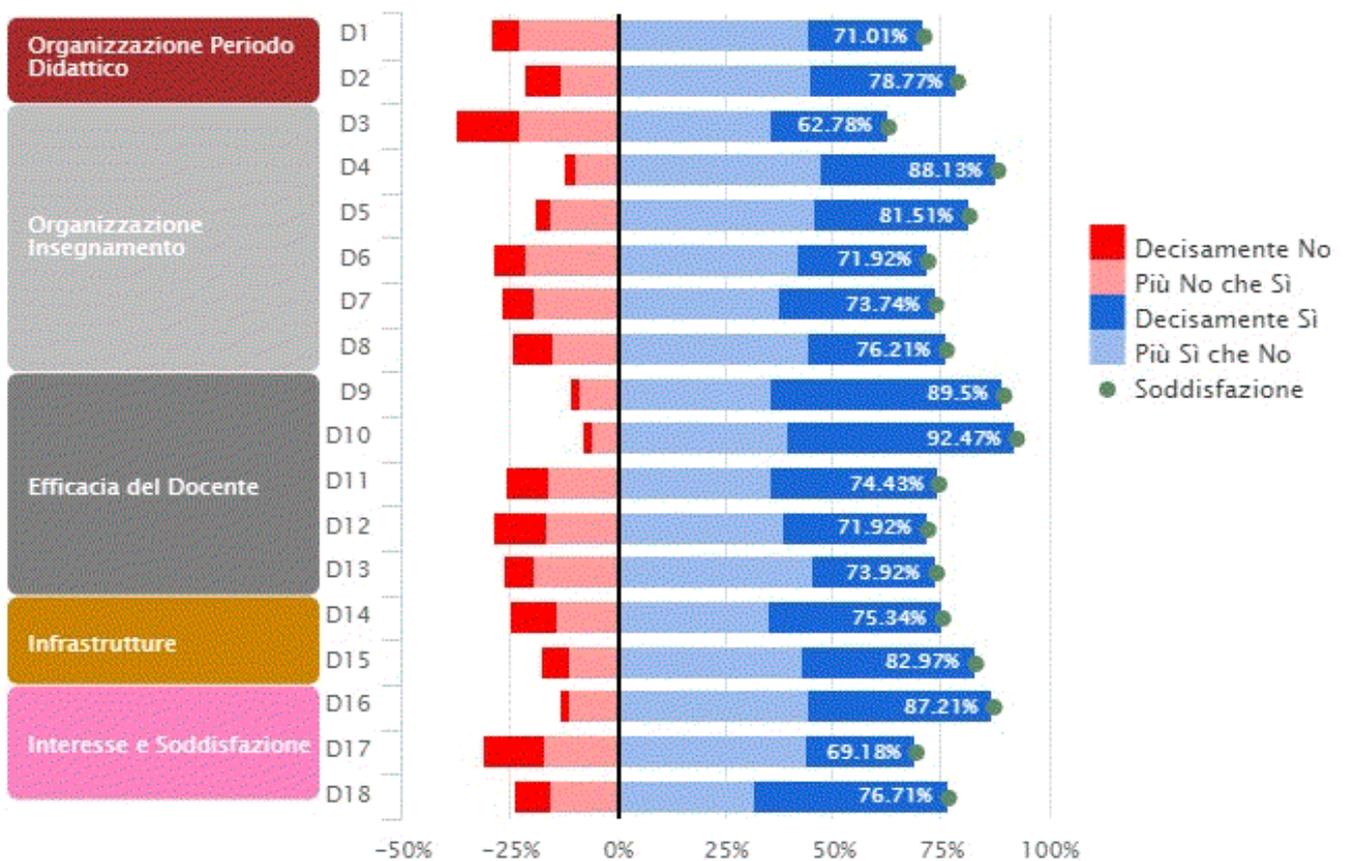
Highcharts.com

Ingegneria Matematica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Matematica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 543 su 1002 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 54.19%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 77.66% è inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Dall'analisi delle risposte, si riscontra complessivamente un quadro accettabile per molti insegnamenti, con soddisfazione degli studenti molto elevata su tutta la linea. Vi sono però vari casi con punteggi anche molto bassi per alcune domande. Le maggiori criticità riguardano l'organizzazione del periodo didattico (domanda 1), le regole d'esame e obiettivi (domanda 3, con 4 insegnamenti sotto il 50%) e le domande riguardanti il carico di studio e materiale didattico con 4 insegnamenti che presentano un livello di soddisfazione inferiore al 50%. Altri punti con bassa soddisfazione riguardano le infrastrutture (domanda 14) con 4 insegnamenti sotto il 50% e la chiarezza espositiva e l'interazione dei docenti (domande 11 e 12, con alcune valutazioni anche molto negative). Da notare come rispetto all'anno precedente la situazione sia rimasta invariata per un singolo insegnamento con valutazioni negative e con un più alto tasso di risposta e peggiorata per le prime criticità.*

## B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 73.74%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 78.84%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 75.34%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 82.97%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*La situazione riferita alle infrastrutture riporta quasi tutti gli insegnamenti al di sopra del 70%, ma quattro insegnamenti presentano livelli negativi come mostrato nella domanda 14 riguardante l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni. Da sottolineare come rispetto all'anno precedente (e anche rispetto ai tre anni accademici precedenti) la situazione in esame riguardante questi quattro insegnamenti sia peggiorata.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area, per le tre aree di apprendimento indicate. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è ben articolata.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 40.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 32 insegnamenti (80%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 24.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 21 insegnamenti (87.5%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 40 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 34 insegnamenti (85%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 24 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 24 insegnamenti (100%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro, anche se permangono alcune schede non ancora soddisfacenti. Alcune variazioni da apportare per migliorare i contenuti sono indicate nella parte riguardante le schede specifiche degli insegnamenti.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità, se non in un insieme ridotto di casi. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

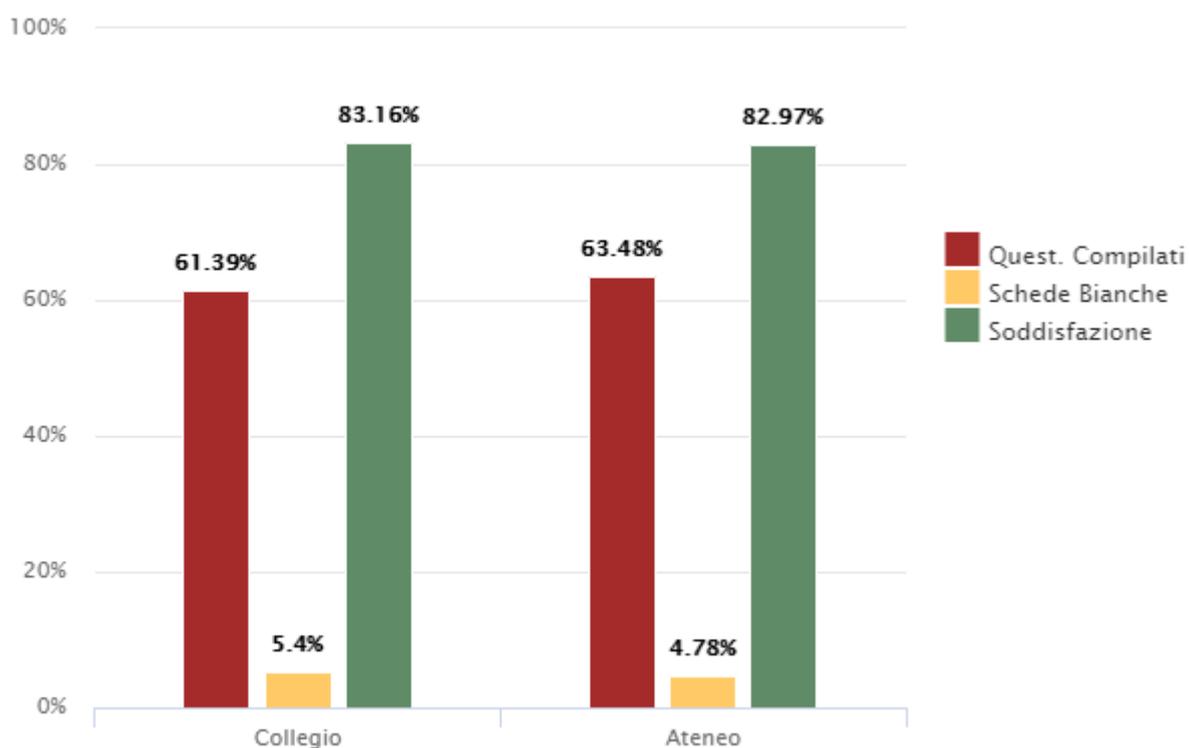
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo e della Produzione (CL009)

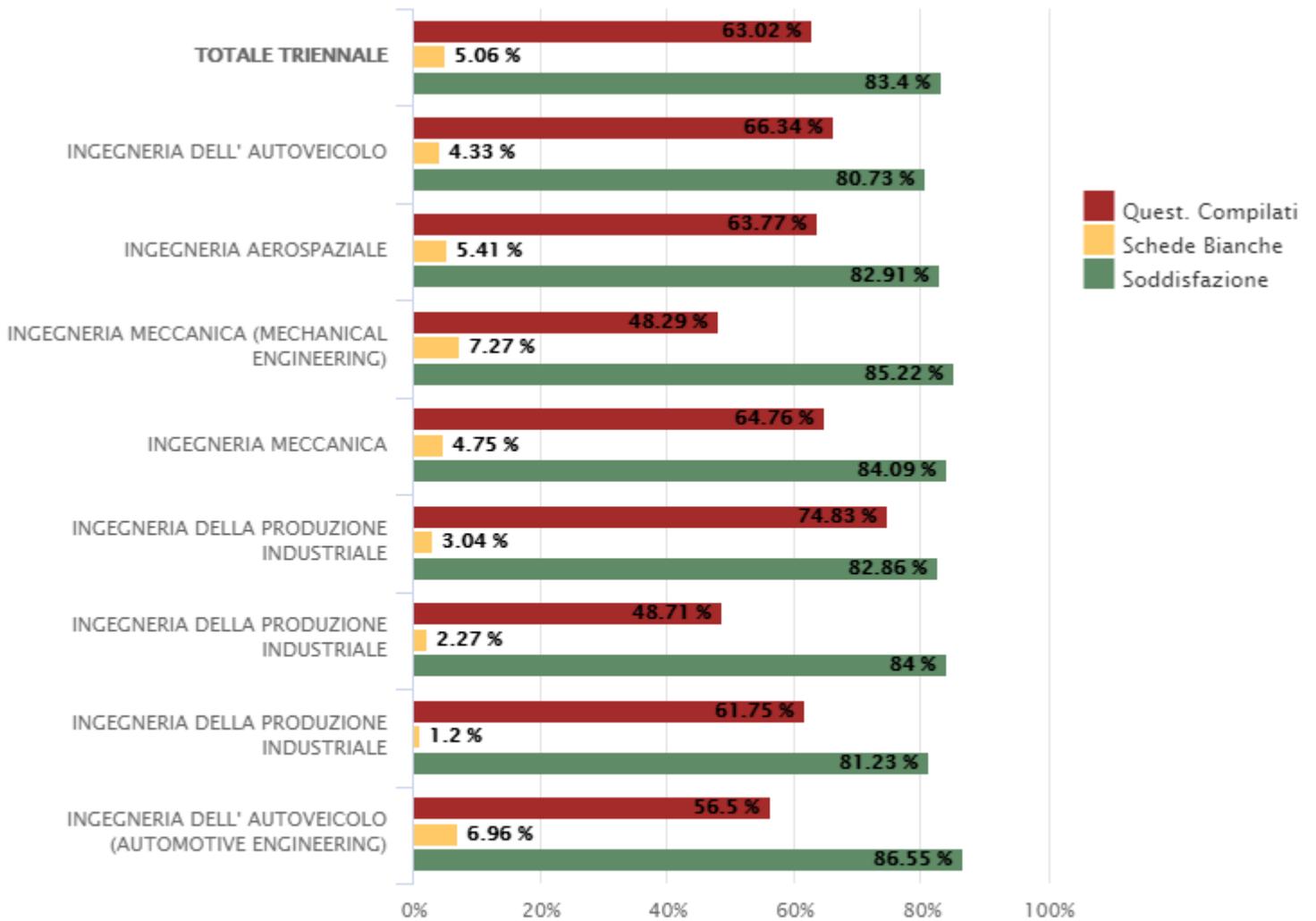
## Collegio CL009, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	455	1559
Questionari Erogati	41971	157662
Questionari Compilati	25764	100082
Schede Bianche	2267	7537

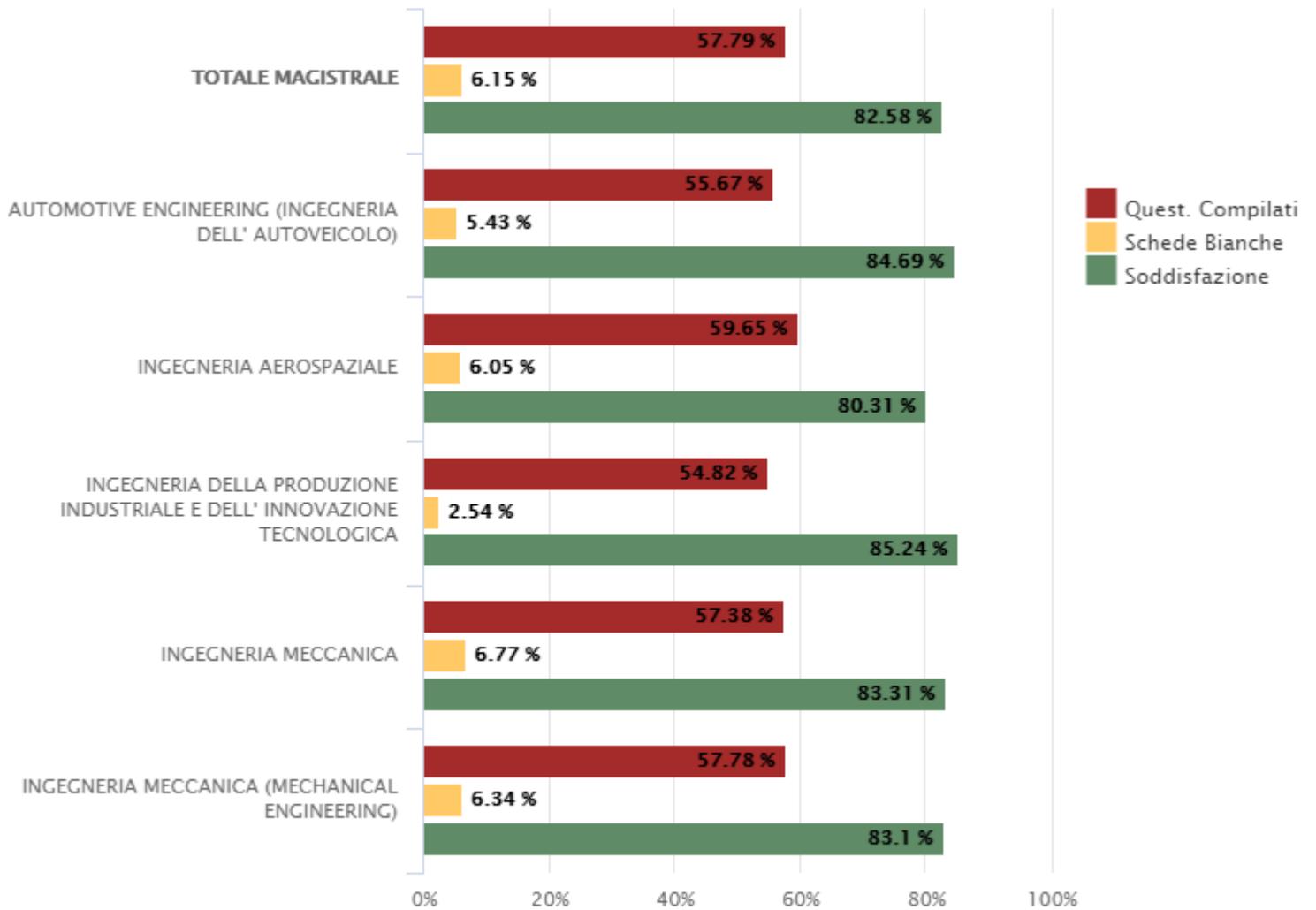
## Collegio CL009, Tasso di Risposta e Soddisfazione



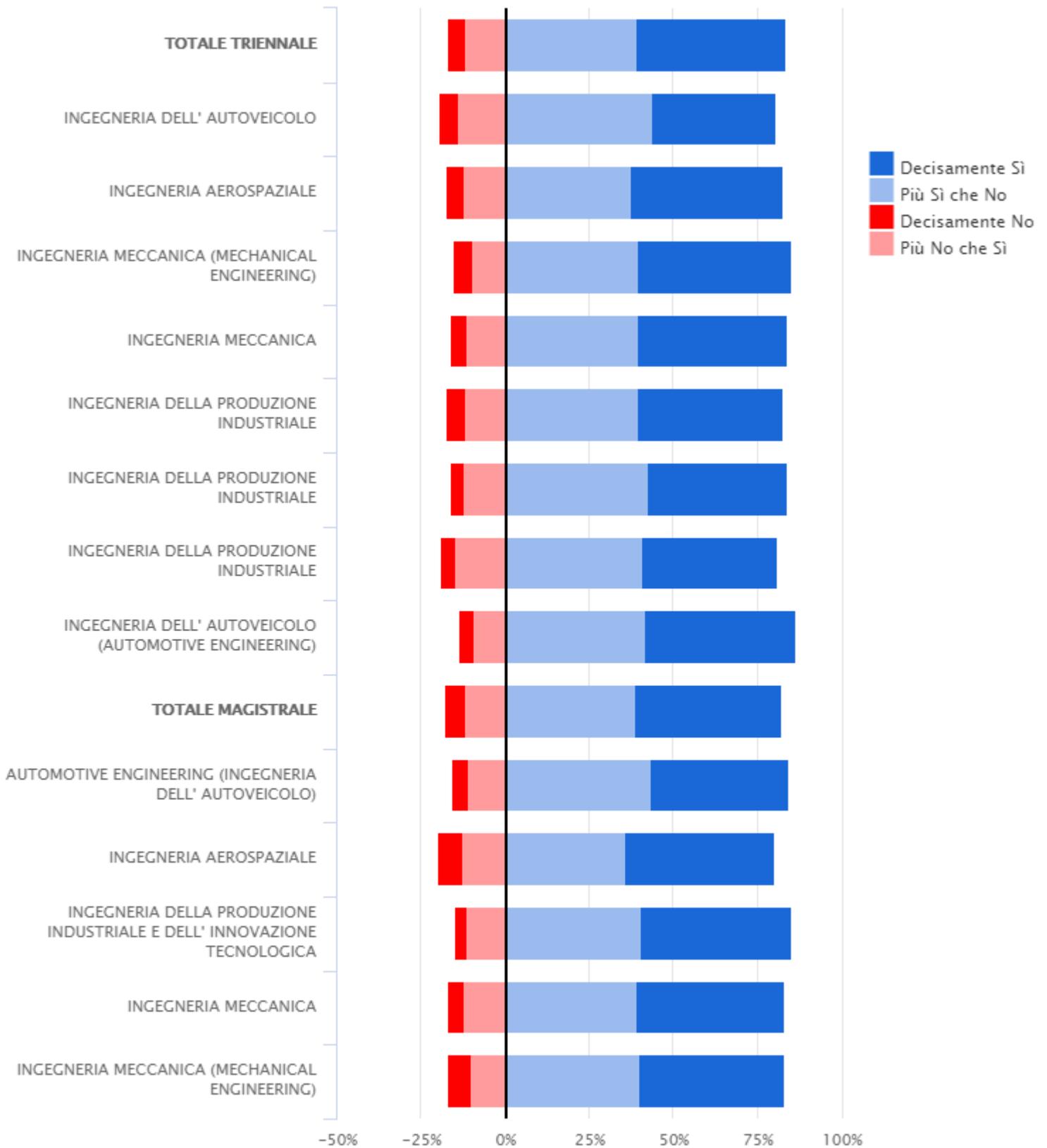
## Collegio CL009, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



## Collegio CL009, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



## Collegio CL009, Distribuzione Risposte



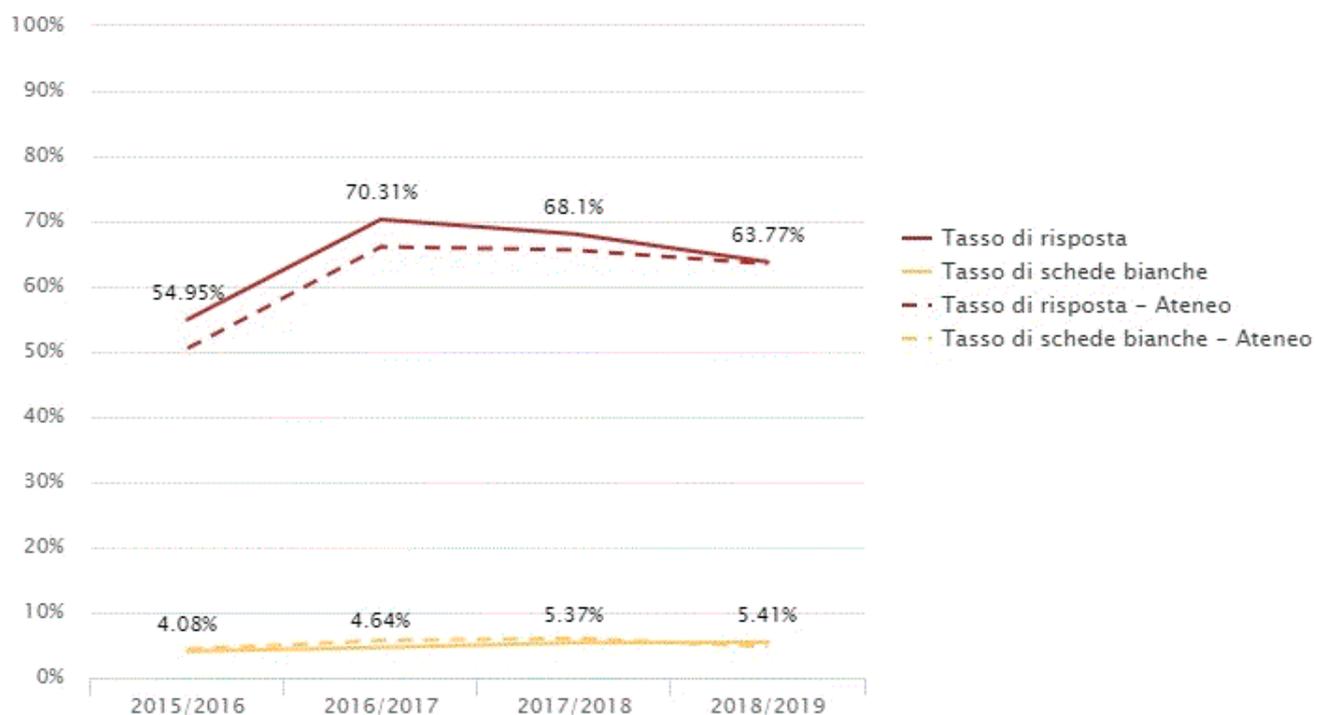
# Corso di Laurea in INGEGNERIA AEROSPAZIALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

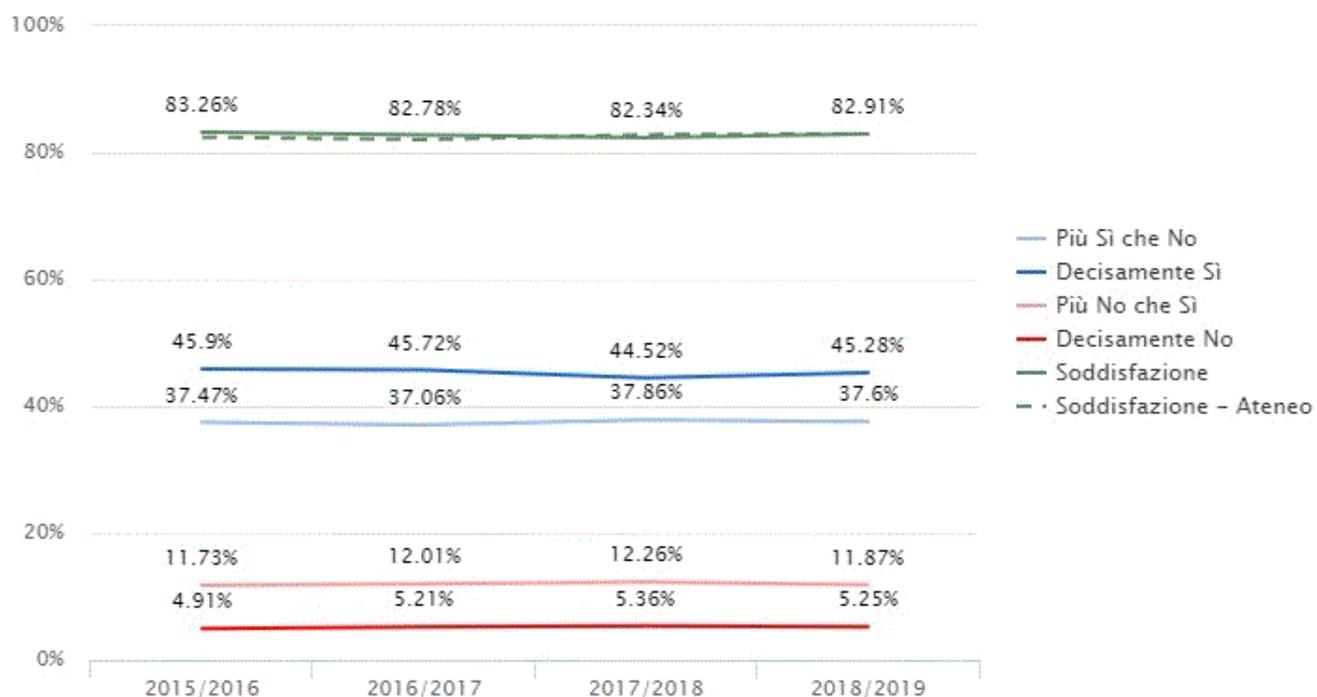
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Aerospaziale

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	178	184	204	216
Questionari Erogati	7598	8106	9257	9928
Questionari Compilati	4175	5699	6304	6331
Schede Bianche	310	376	497	537

Ingegneria Aerospaziale, storico su tasso di risposta e schede bianche

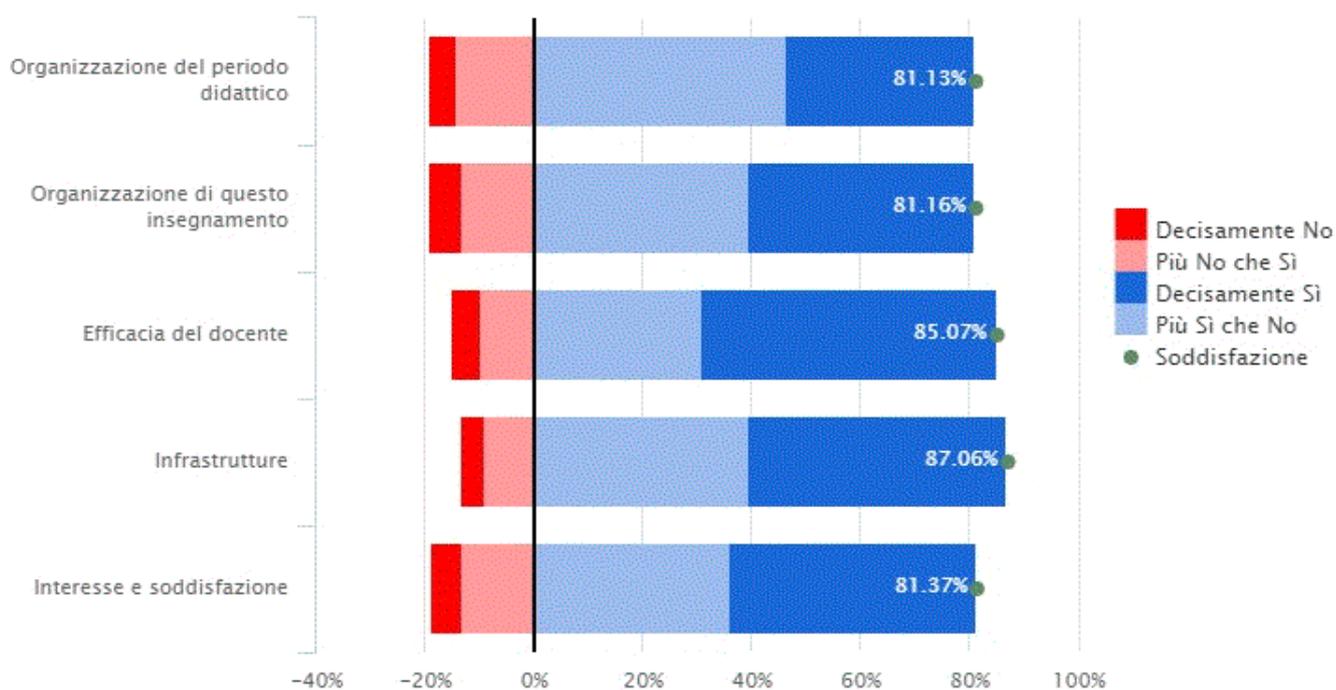


Ingegneria Aerospaziale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



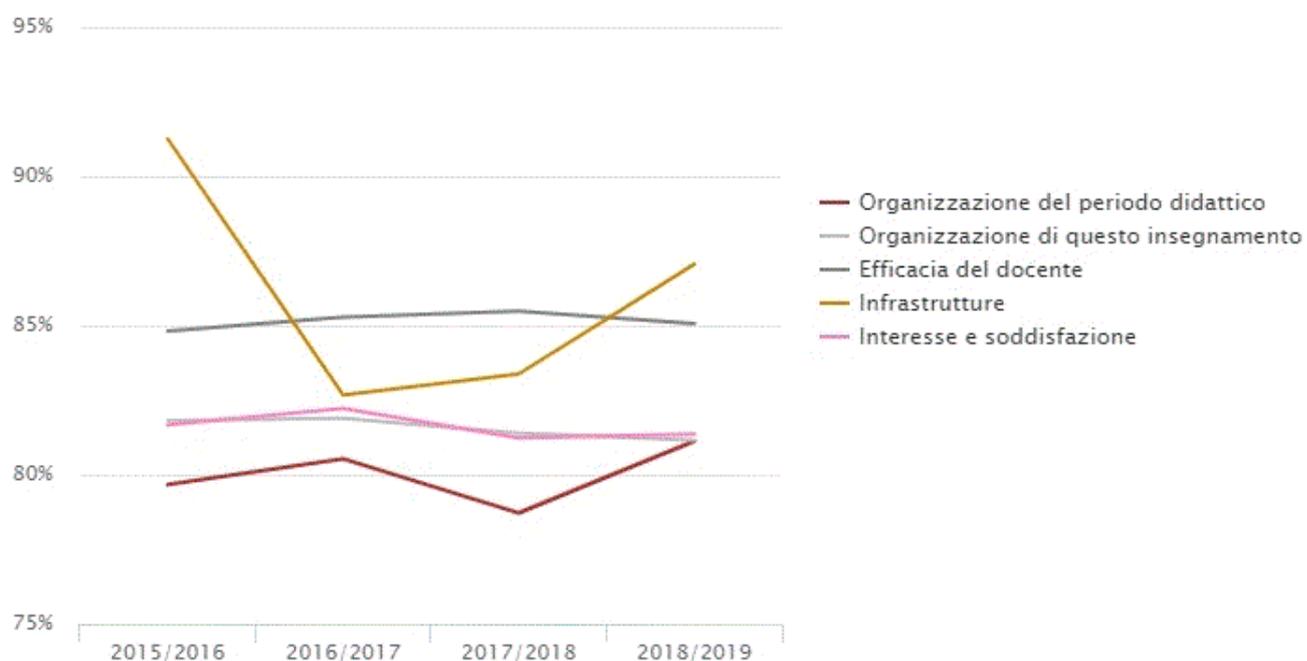
Highcharts.com

Ingegneria Aerospaziale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



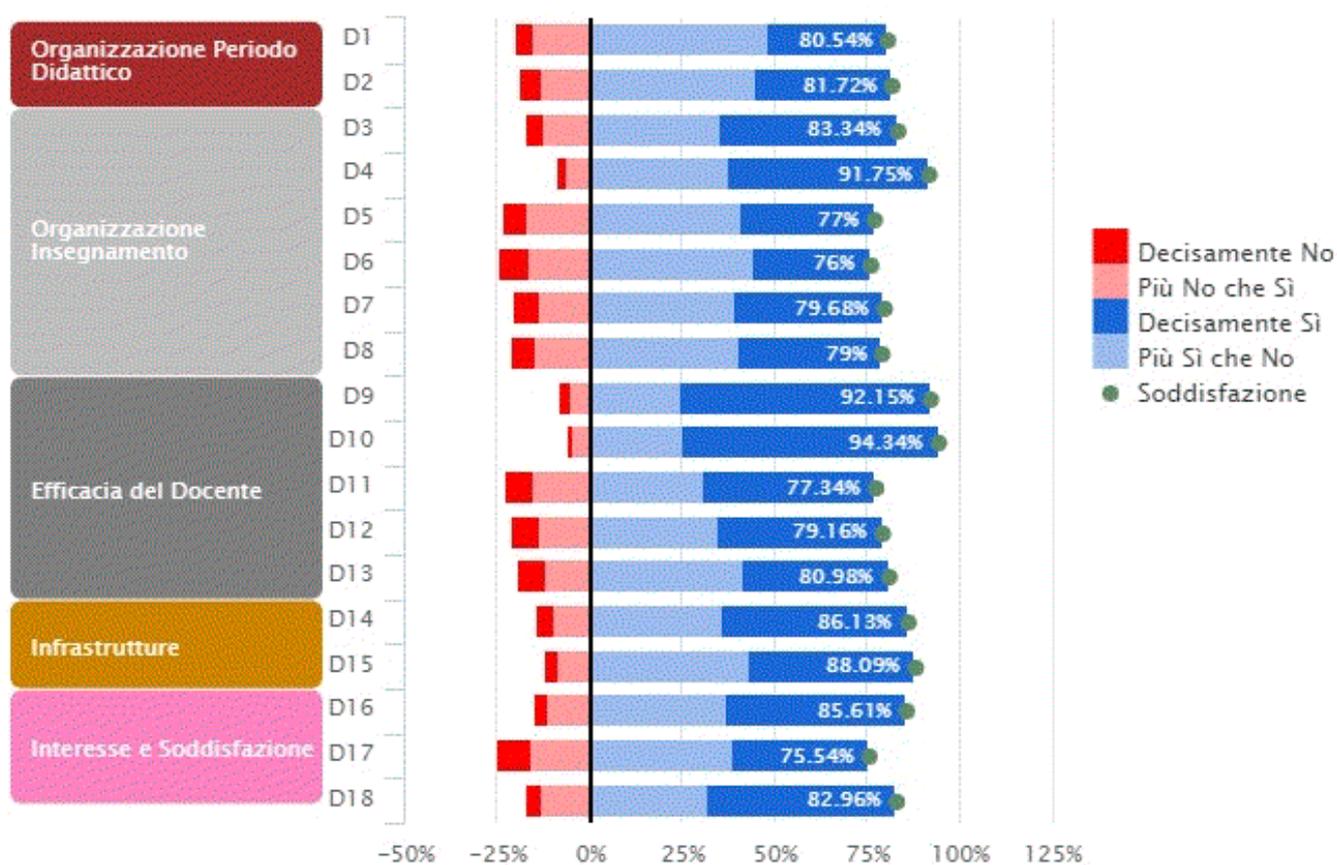
Highcharts.com

### Ingegneria Aerospaziale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Aerospaziale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 6331 su 9928 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 63.77%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 82.88% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macro-aree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (12,3); Organizzazione dell'insegnamento (10,4); Efficacia del docente (10,3); Interesse e soddisfazione (18,4).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 79.68%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87.06%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86.13%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88.09%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le domande seguenti il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Domanda 7 (21,9); domanda 14 (13,8); domanda 15 (8,5).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente

in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (78.95%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (78.95%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di*

Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

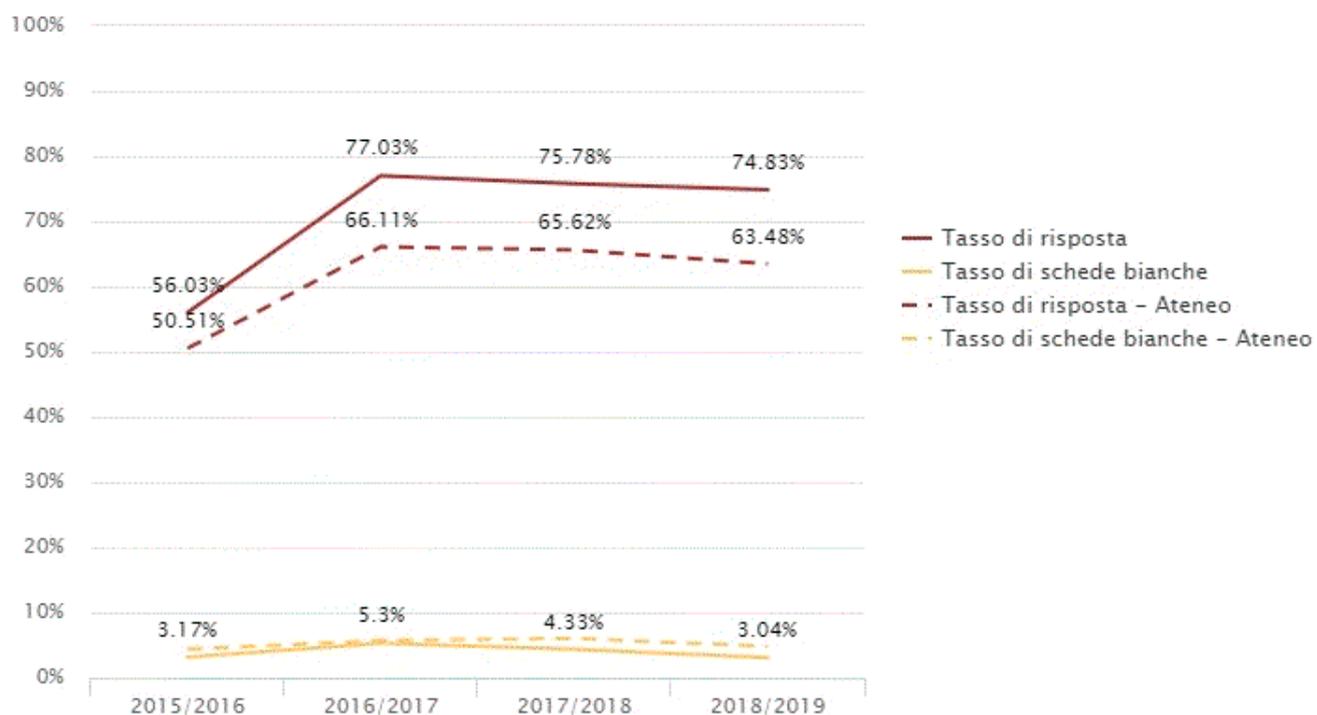
# Corso di Laurea in INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO/ATHLONE - Classe: L-9

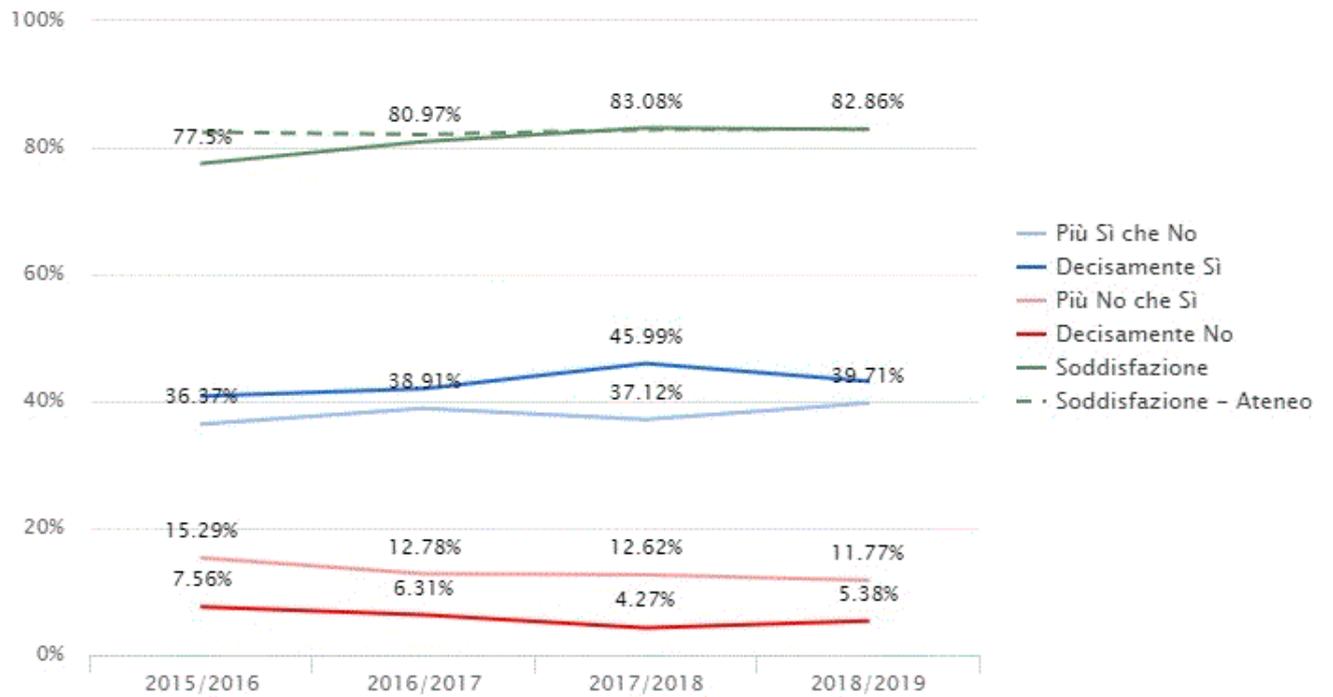
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Della Produzione Industriale (Torino/Athlone)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	15	15	15	15
Questionari Erogati	630	566	669	592
Questionari Compilati	353	436	507	443
Schede Bianche	20	30	29	18

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su tasso di risposta e schede bianche

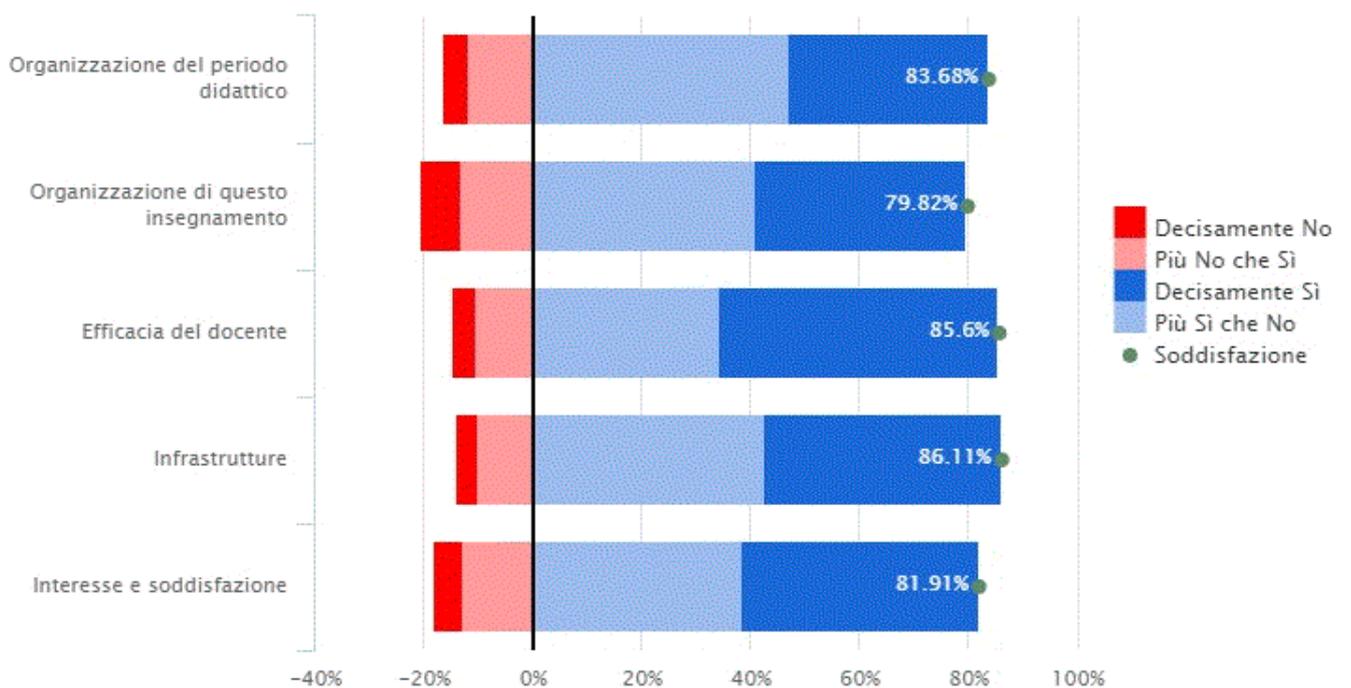


Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



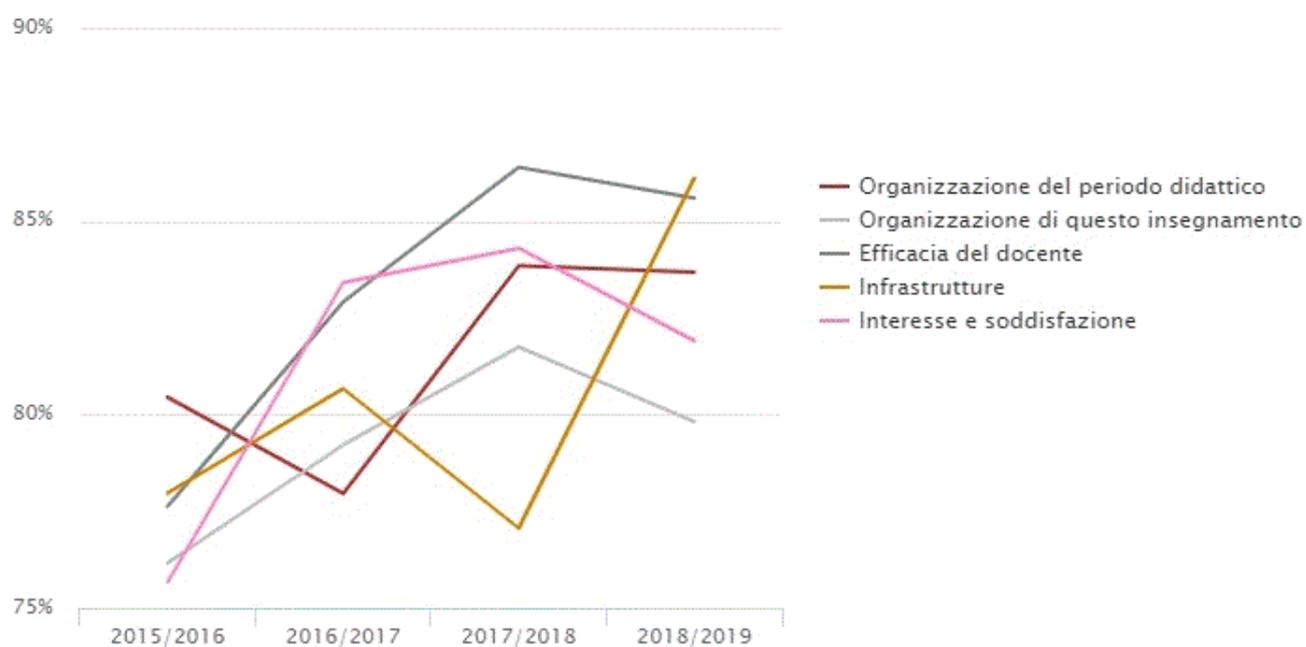
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



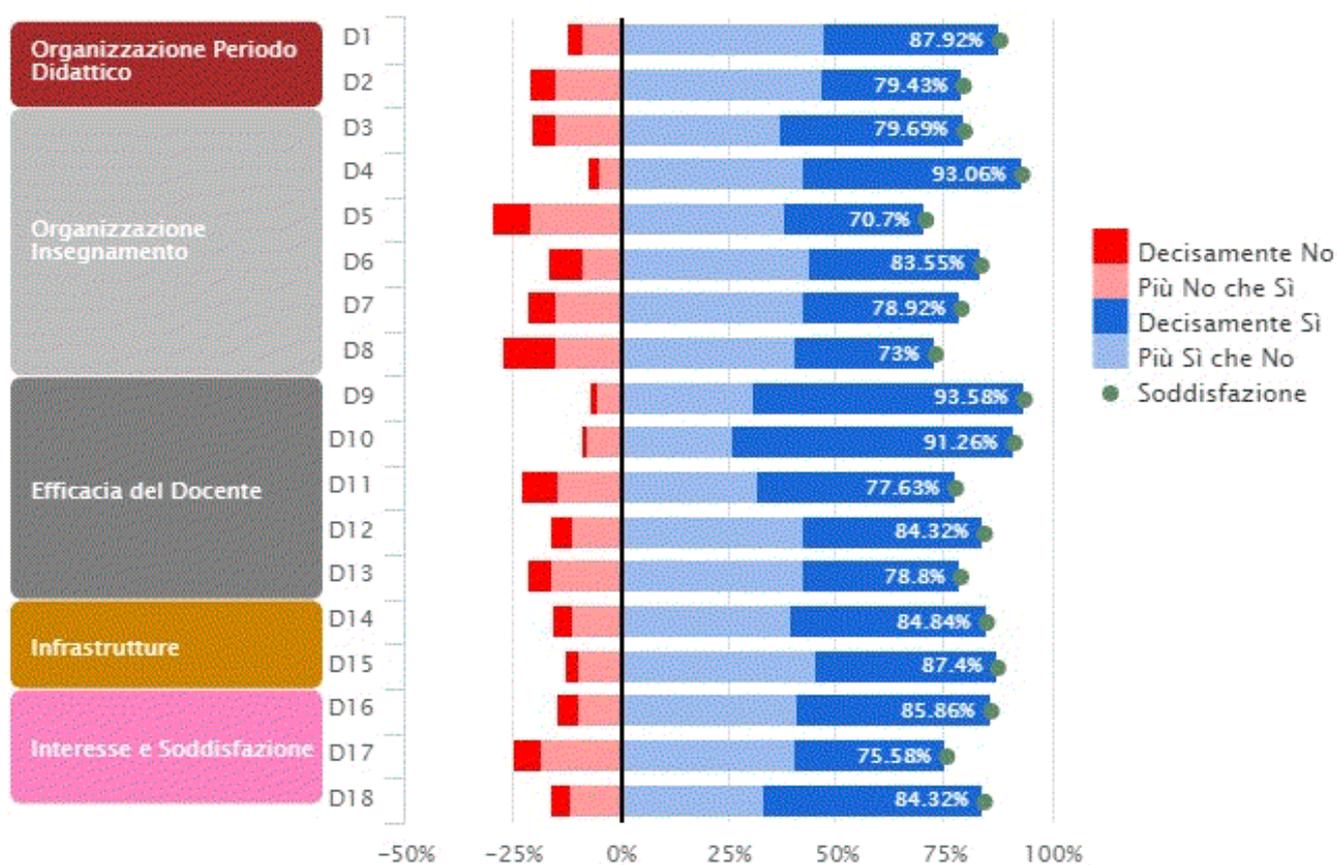
Highcharts.com

## Ingegneria Della Produzione Industriale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

## Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 443 su 592 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 74.83%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 82.85% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con*

*soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al*

*50%: Organizzazione del periodo didattico (1,1);*

*Organizzazione*

*dell'insegnamento (4,0); Efficacia del docente (2,0);*

*Interesse e*

*soddisfazione (2,1)*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.92%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86.12%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 84.83%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87.4%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per la macroarea "Infrastrutture" il numero di insegnamenti con*

*soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al*

50% è (1,1)

Si segnalano inoltre per le singole domande il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al

50%: Domanda 7 (5,1) ; Domanda 14 (1,1) e Domanda 15 (2,0)

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (91.67%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (91.67%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

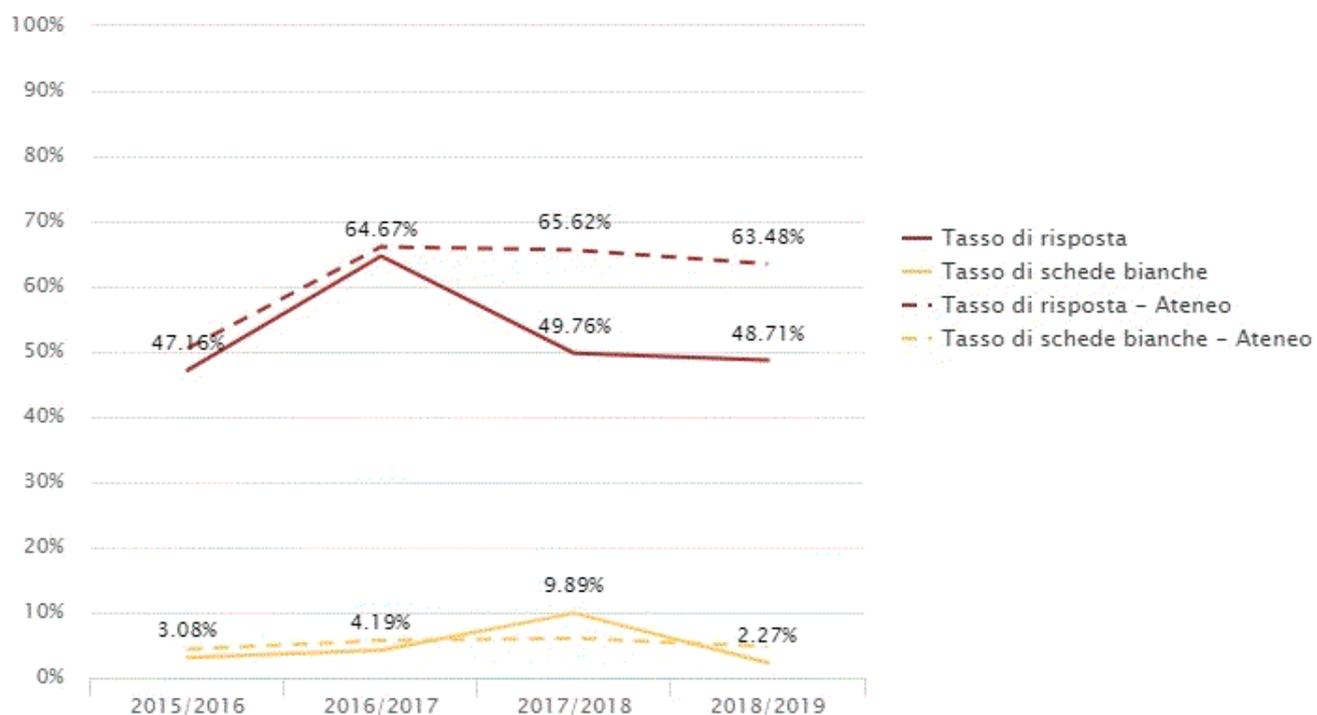
# Corso di Laurea in INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO/BARCELLONA - Classe: L-9

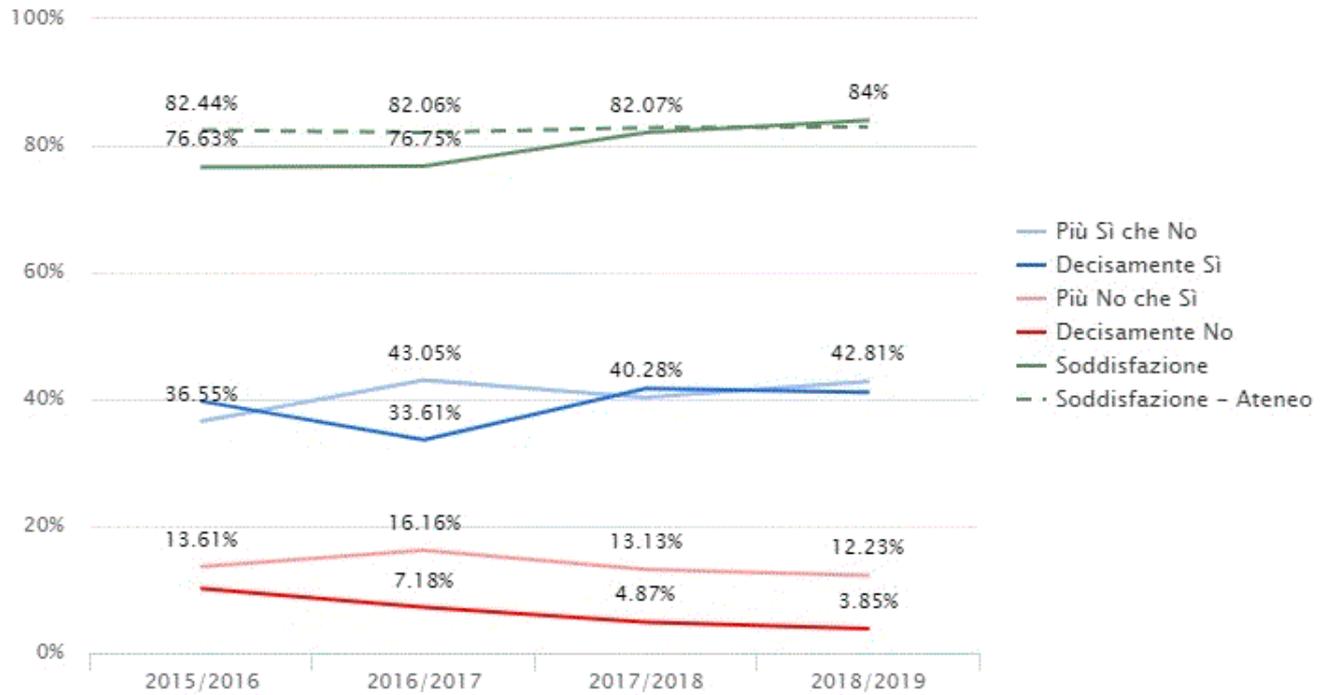
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Della Produzione Industriale (Torino/Barcellona)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	19	15	16	16
Questionari Erogati	422	334	637	618
Questionari Compilati	199	216	317	301
Schede Bianche	13	14	63	14

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su tasso di risposta e schede bianche

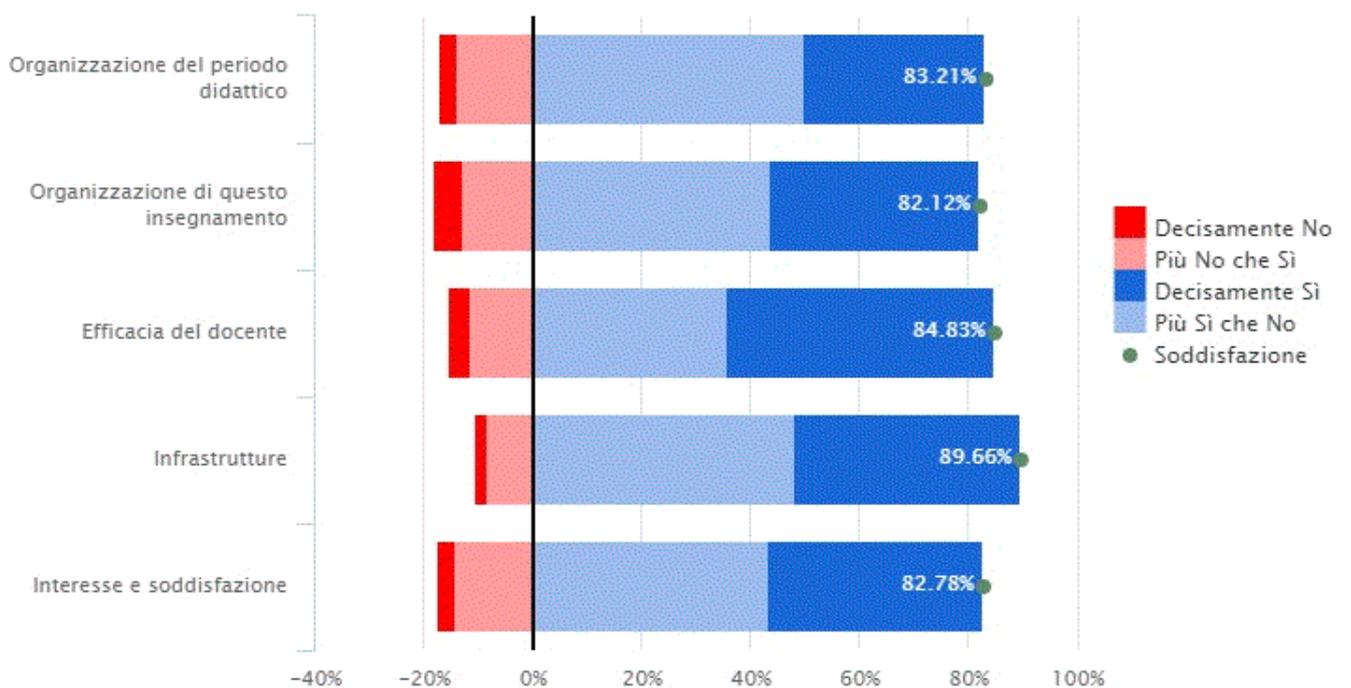


Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



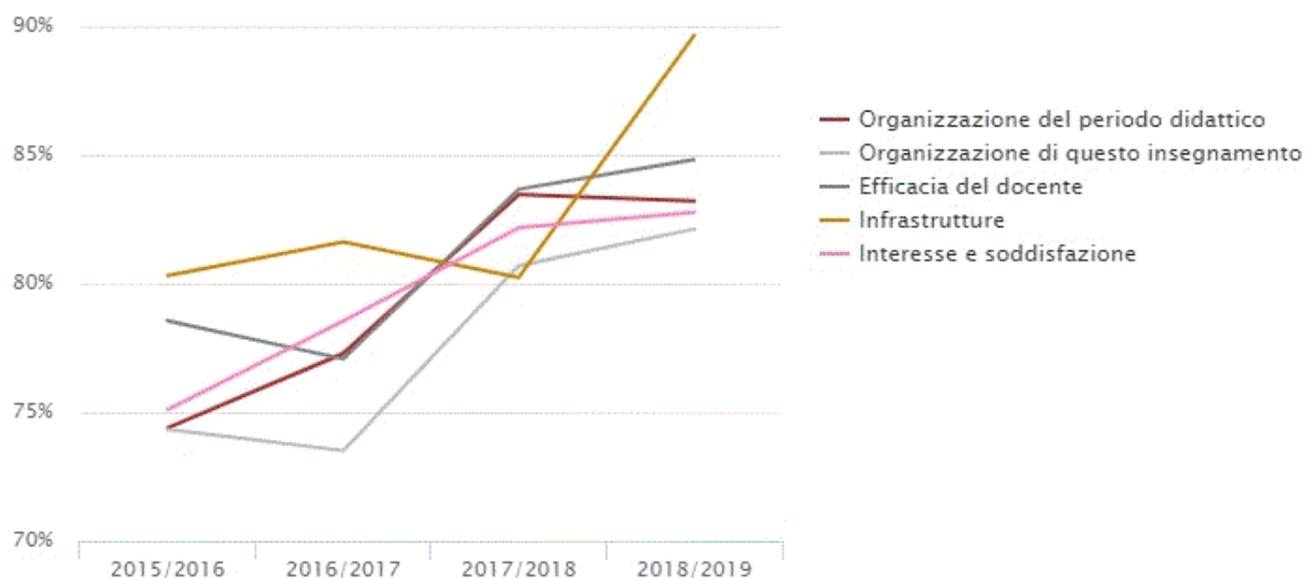
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



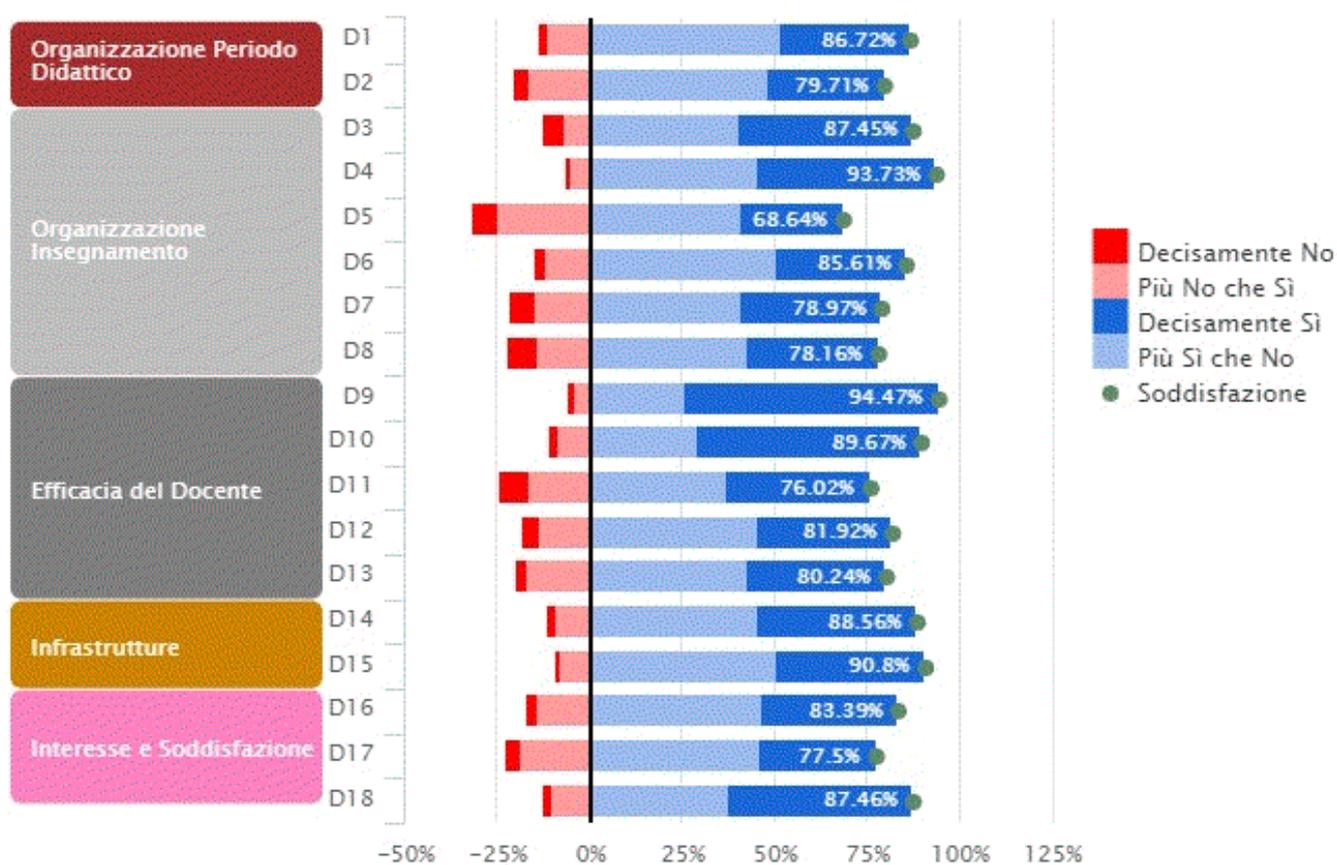
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 301 su 618 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 48.71%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.91% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con*

*soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al*

*50%: Organizzazione del periodo didattico (2,0);*

*Organizzazione*

*dell'insegnamento (2,0); Efficacia del docente (2,0);*

*Interesse e*

*soddisfazione (2,0)*

## B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 78.97%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 89.66%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 88.56%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 90.8%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Per la macroarea Infrastrutture non si segnalano criticità*

*Si segnalano per le singole domande il numero di insegnamenti con*

*soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di*

accettabilità e al  
50%: Domanda 7 (2,2) ; Domanda 14 (0,0) e Domanda 15 (1,0)

### **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

#### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (91.67%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 1.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 1 insegnamenti (100%).

#### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 1 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 1 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.*

### **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

### **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

#### **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea in INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO/NIZZA - Classe: L-9

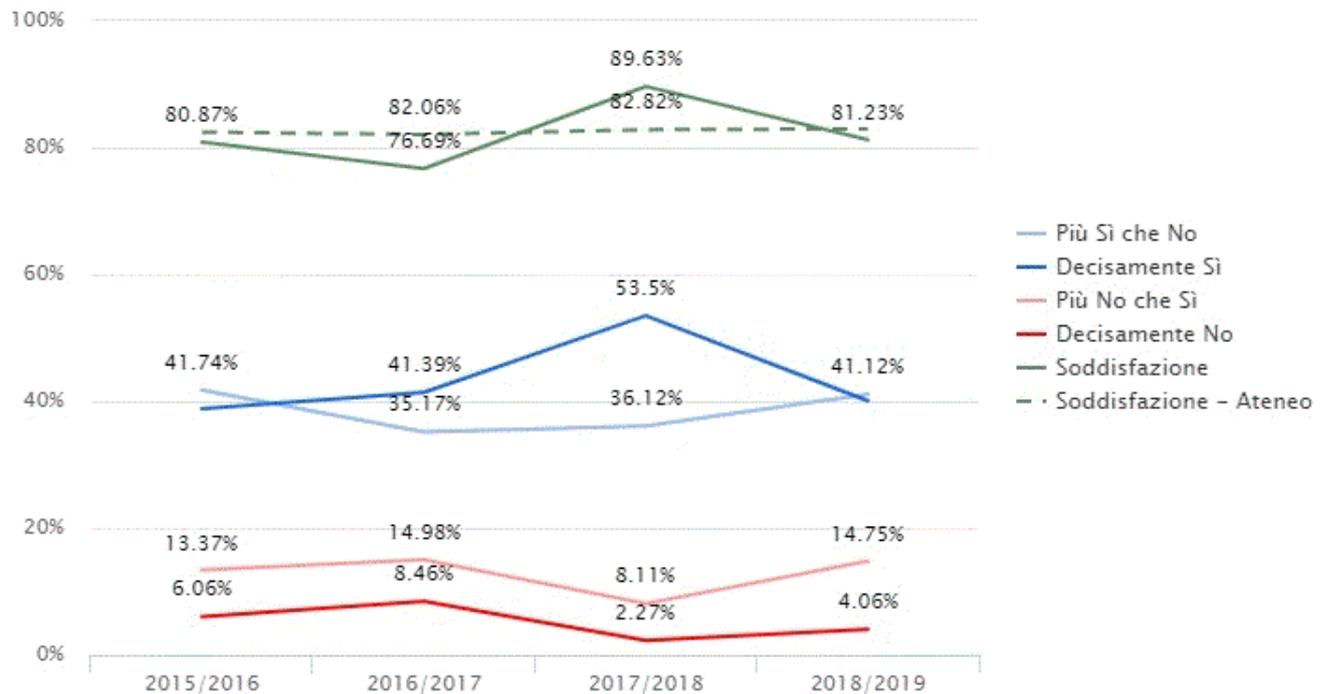
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Della Produzione Industriale (Torino/Nizza)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	16	15	17	16
Questionari Erogati	271	197	332	251
Questionari Compilati	147	162	207	155
Schede Bianche	3	2	25	3

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su tasso di risposta e schede bianche

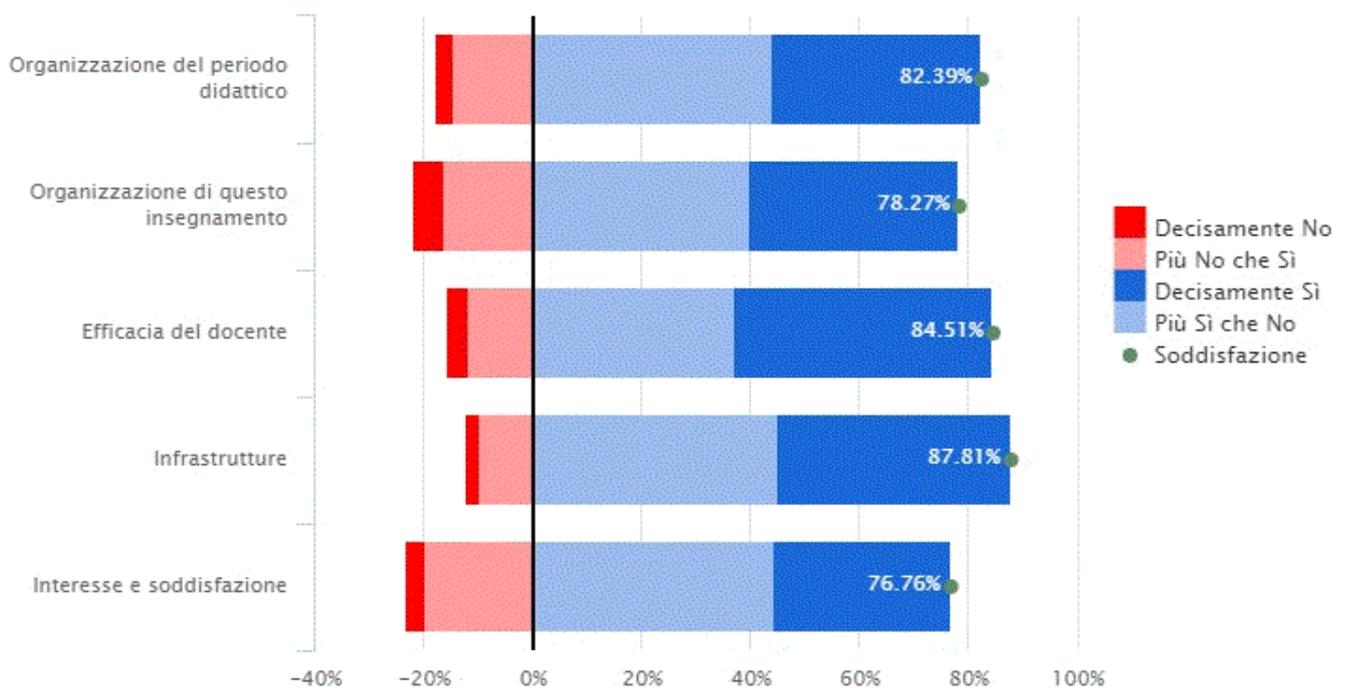


Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



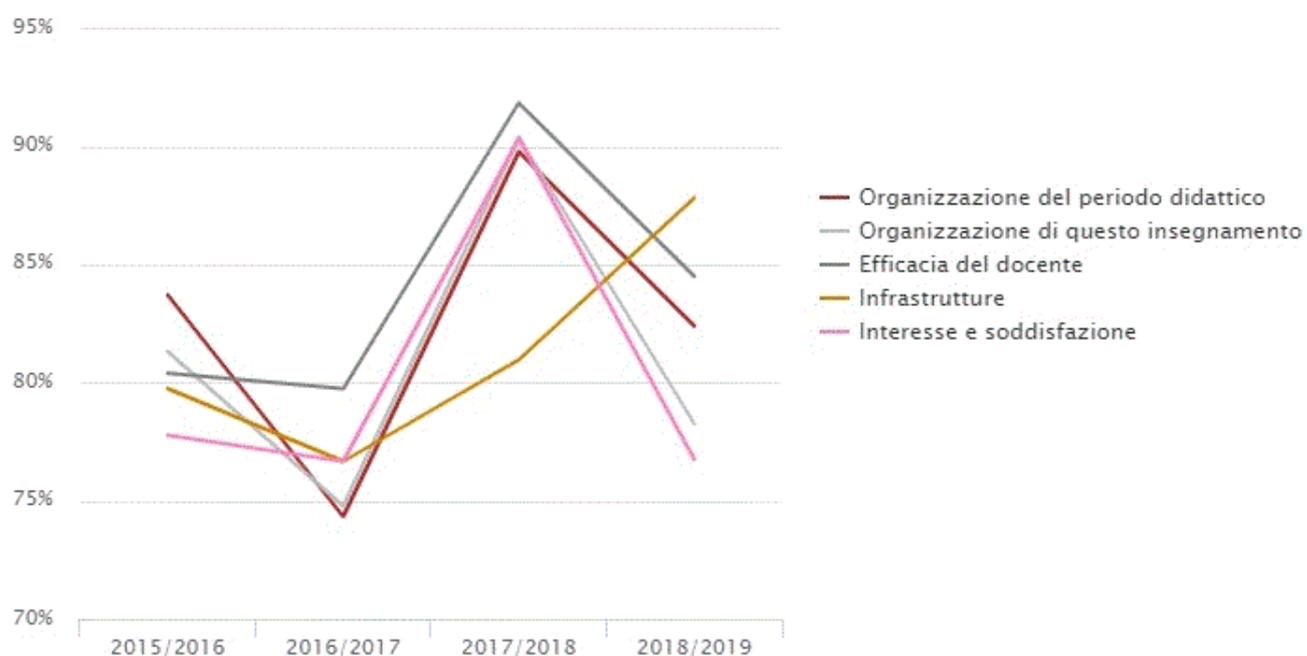
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



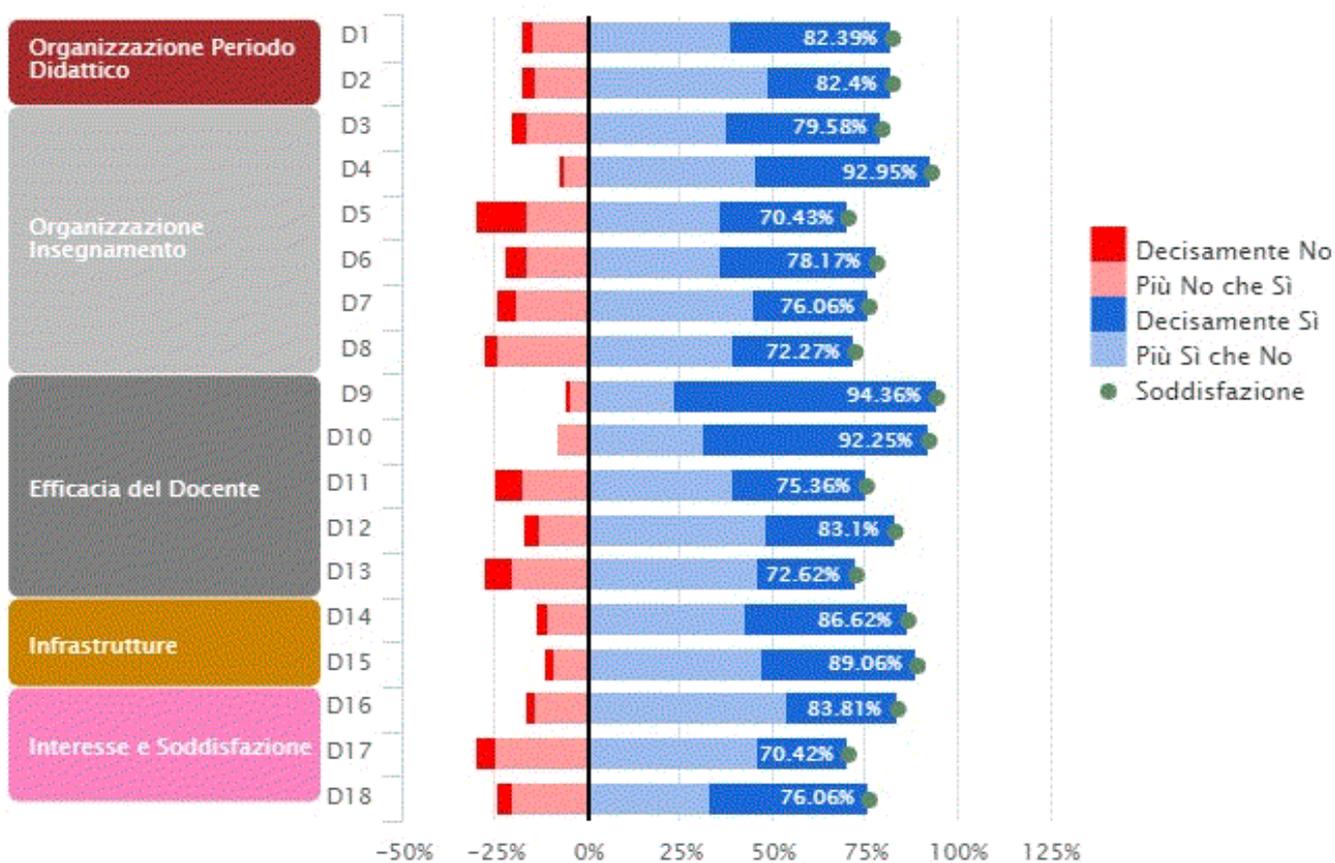
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 155 su 251 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 61.75%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 81.19% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con*

*soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al*

*50%: Organizzazione del periodo didattico (2, 1);*

*Organizzazione*

*dell'insegnamento (3,0); Efficacia del docente (0,1);*

*Interesse e*

*soddisfazione (4,0)*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 76.06%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87.81%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86.62%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89.05%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per la macroarea "Infrastrutture" il numero di insegnamenti con*

*soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al*

50% è (2,0)

Si segnalano inoltre per le singole domande il numero di insegnamenti con

soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al

50%: Domanda 7 (2,1) ; Domanda 14 (1,1) e Domanda 15 (1,0)

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (91.67%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 1.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 1 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 1 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 1 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

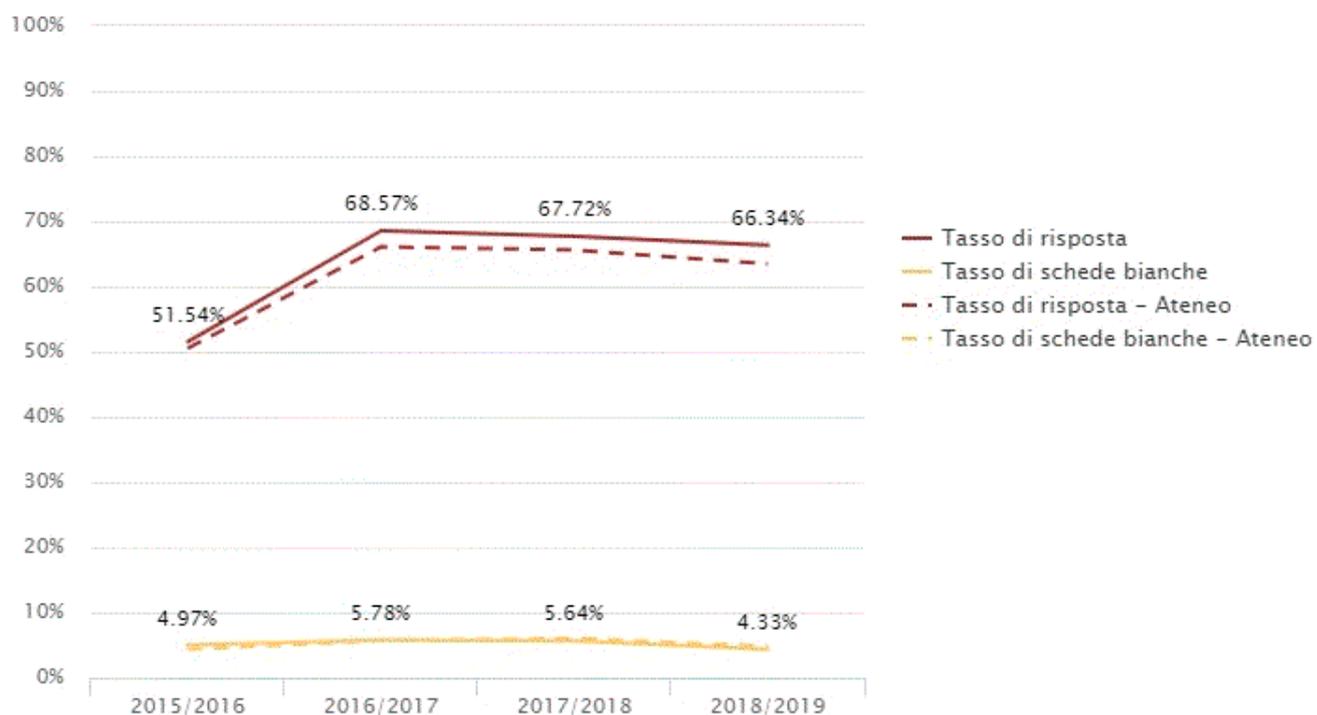
# Corso di Laurea in INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

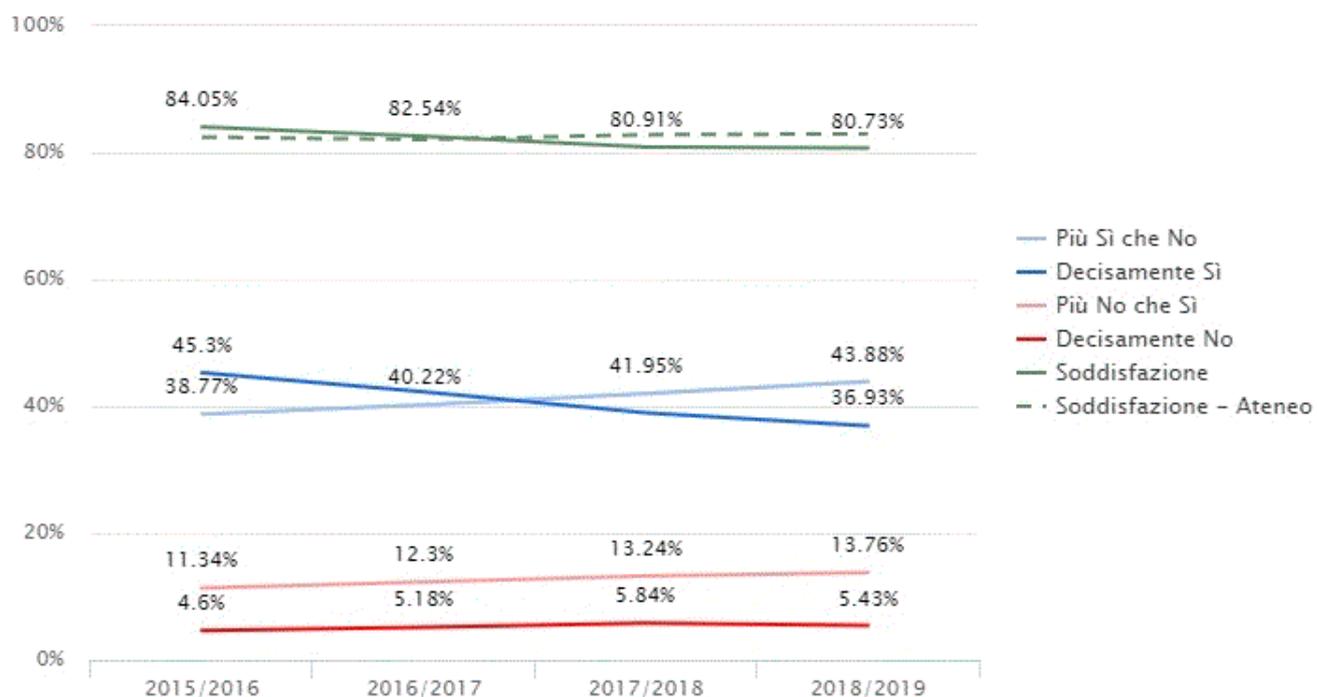
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Dell'Autoveicolo

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	154	153	162	155
Questionari Erogati	2235	2475	2729	2819
Questionari Compilati	1152	1697	1848	1870
Schede Bianche	111	143	154	122

Ingegneria Dell'Autoveicolo, storico su tasso di risposta e schede bianche

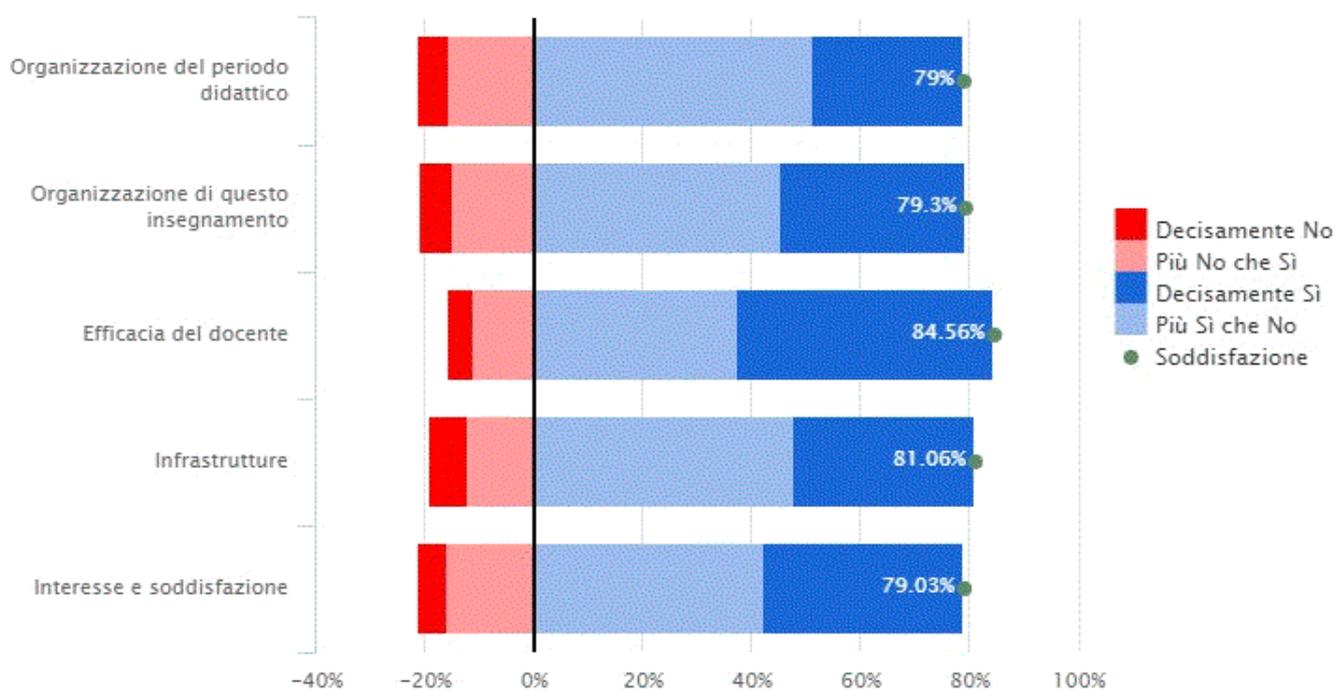


Ingegneria Dell'Autoveicolo, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



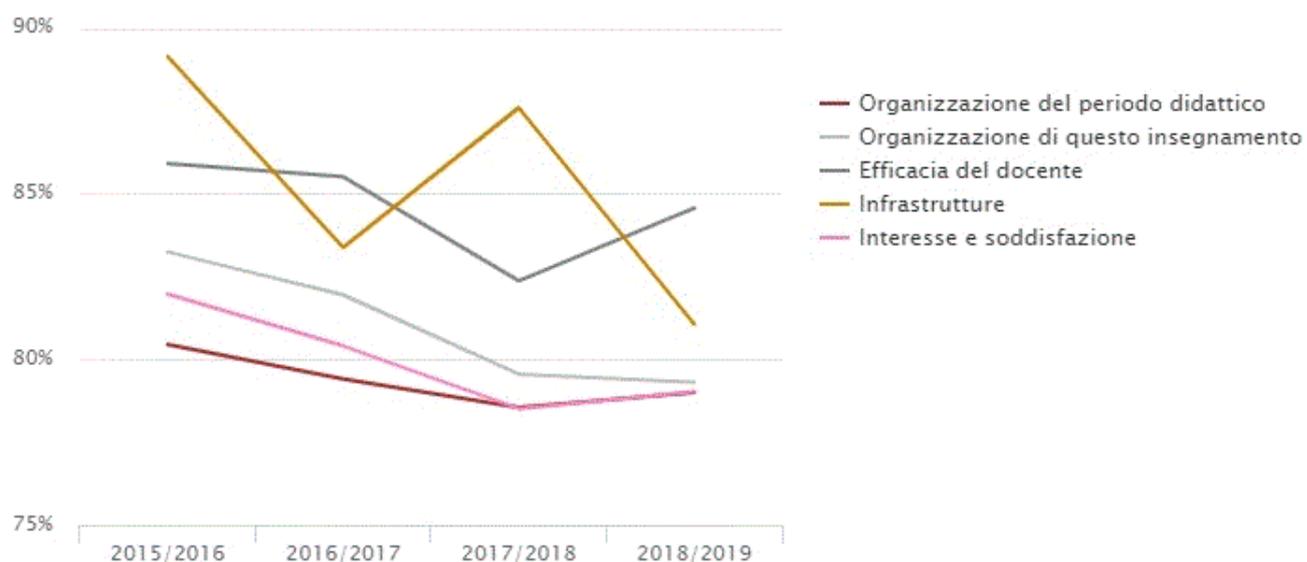
Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



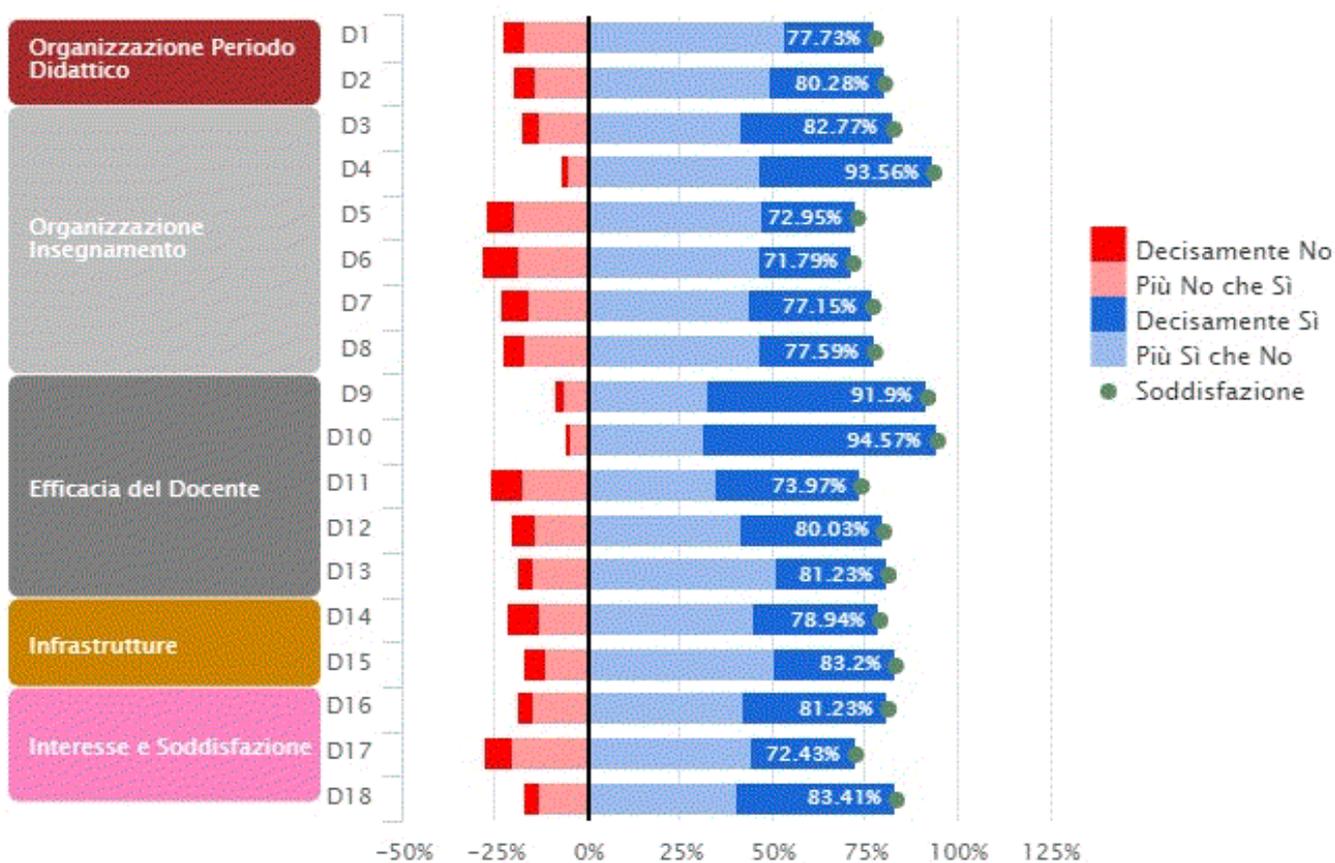
Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1870 su 2819 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66.34%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 80.81% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macro-aree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (6,1); Organizzazione dell'insegnamento (3,1); Efficacia del docente (3,1); Interesse e soddisfazione(5,2).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 77.15%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 81.06%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 78.94%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 83.2%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le domande seguenti il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Domanda 7 (5,2); domanda 14 (8,2); domanda 15 (2,0).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente

in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 7 insegnamenti (50%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 8.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 2 insegnamenti (25%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 6 insegnamenti (42.86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 8 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 2 insegnamenti (25%).

*La descrizione delle modalità d'esame è almeno soddisfacente per il 43% delle schede, valore ancora troppo basso rispetto alla soglia di Ateneo (66%). In molti casi le informazioni da inserire per migliorare le descrizioni sono poche, seguendo le indicazioni fornite dal CPD.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati si riscontra una percentuale di insoddisfazione, nella descrizione delle modalità di esame, sensibilmente inferiore*

rispetto alla media di Ateneo. Risulta opportuno e necessario focalizzare l'attenzione di Coordinatore/Referenti su questo aspetto di criticità

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea in INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO (AUTOMOTIVE ENGINEERING)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

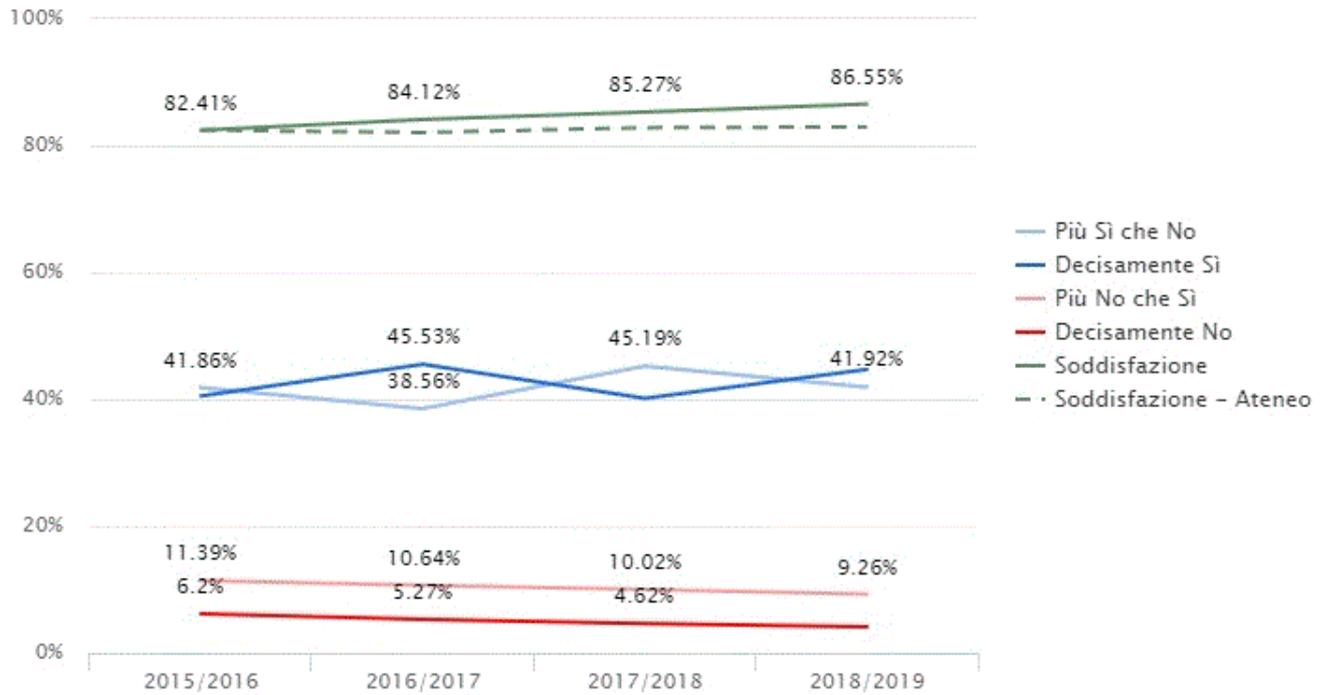
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	42	41	50	45
Questionari Erogati	1057	961	891	862
Questionari Compilati	275	517	542	487
Schede Bianche	81	91	44	60

Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

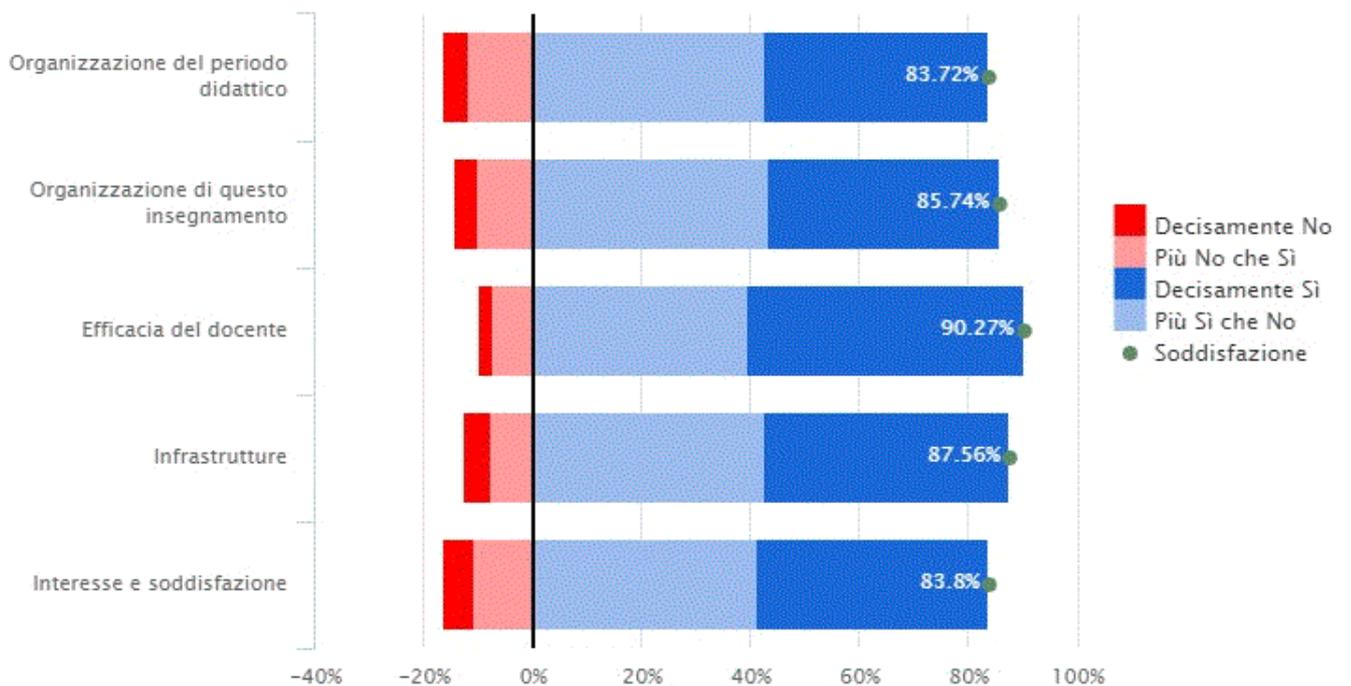


Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



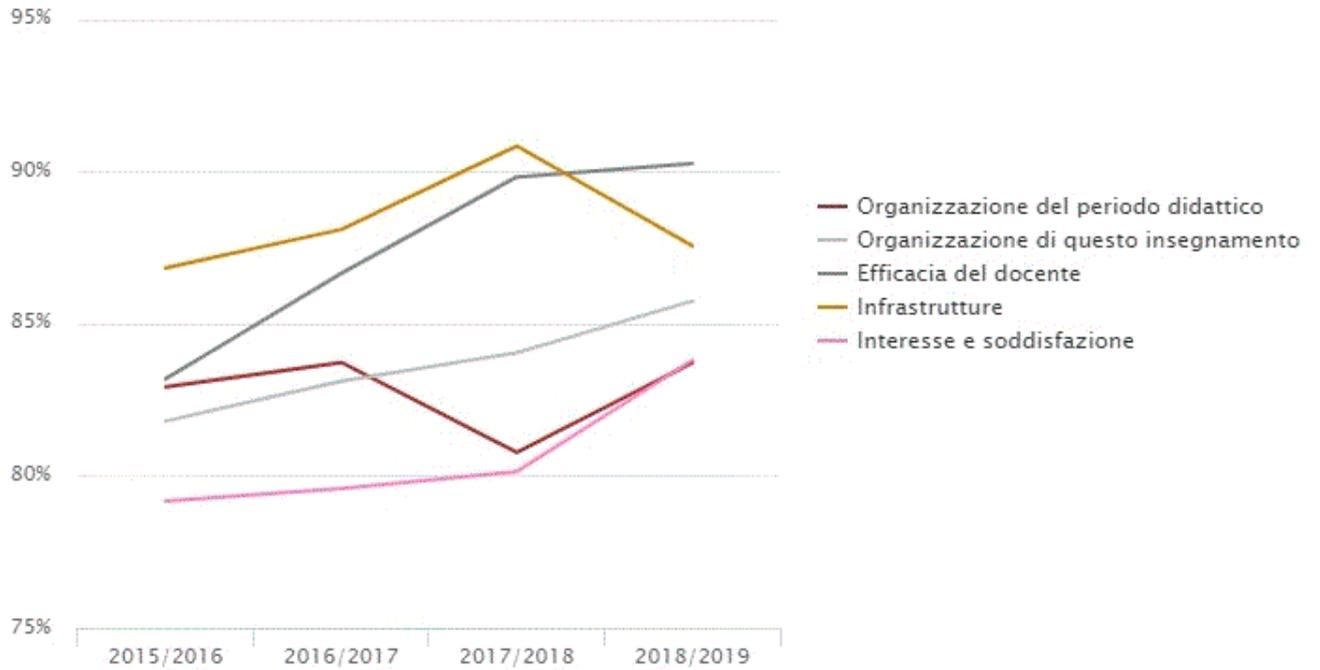
Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



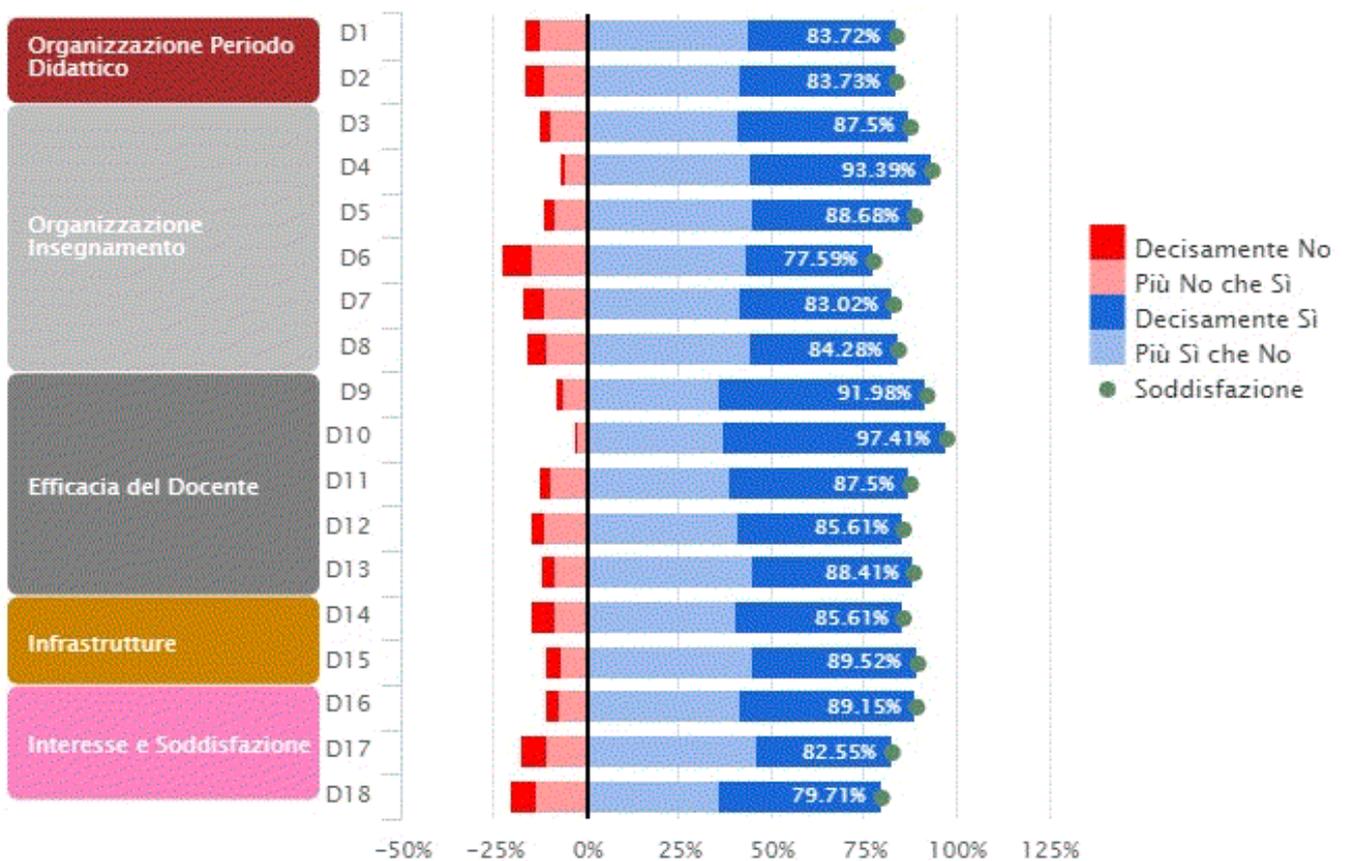
Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 487 su 862 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 56.5%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 86.61% è superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (1, 1); Organizzazione dell'insegnamento (1, 0).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 83.02%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87.56%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85.61%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89.52%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnala per la macroarea Infrastrutture 1 insegnamento con soddisfazione inferiore alla soglia di accettabilità.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (92.86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 7.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 6 insegnamenti (85.71%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (85.71%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 7 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 5 insegnamenti (71.43%).

*Le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive anche alla luce del fatto che non tutte le numerosità sono statisticamente significative.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

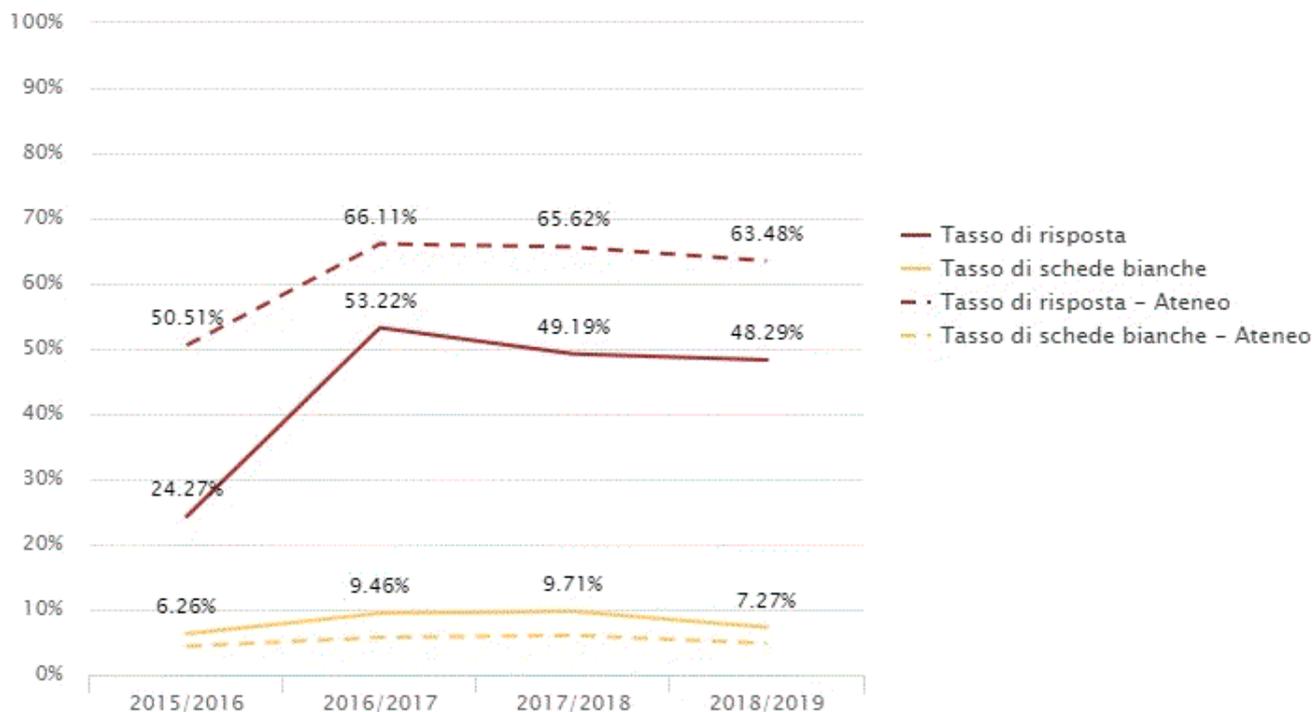
# Corso di Laurea in INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

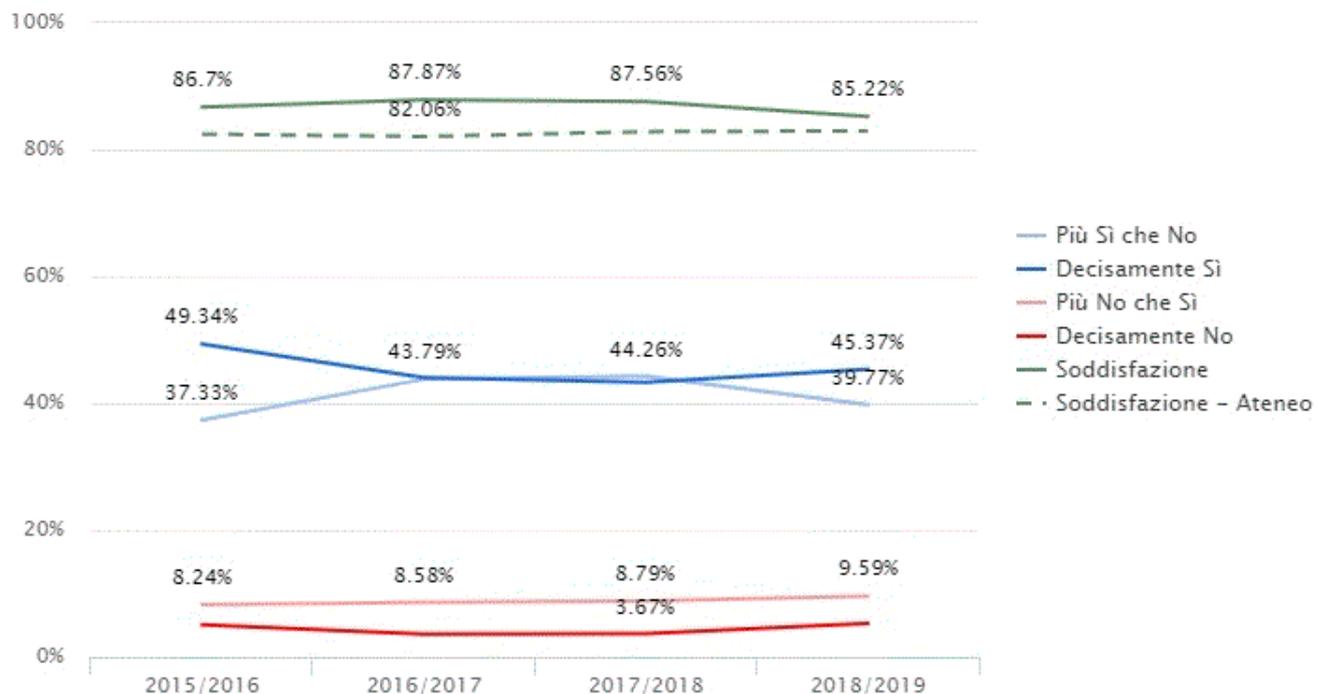
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	53	47	53	61
Questionari Erogati	2299	1924	2029	1994
Questionari Compilati	558	1024	998	963
Schede Bianche	144	182	197	145

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

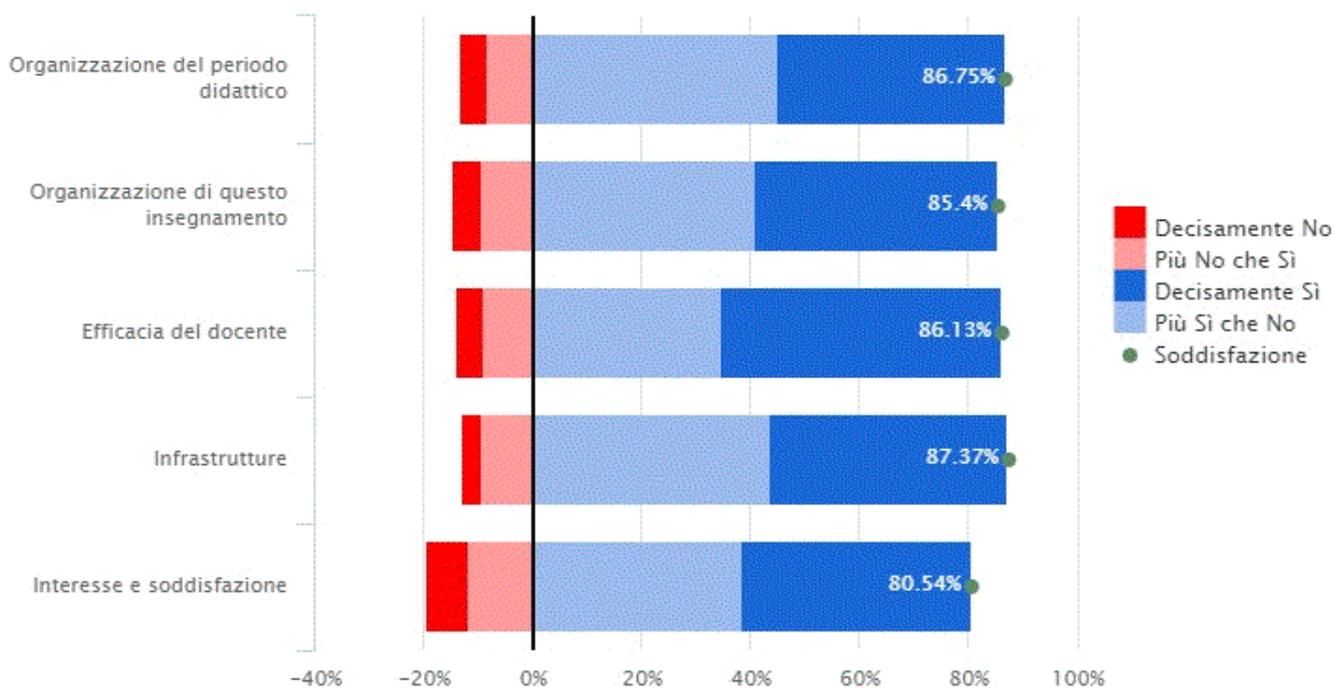


Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



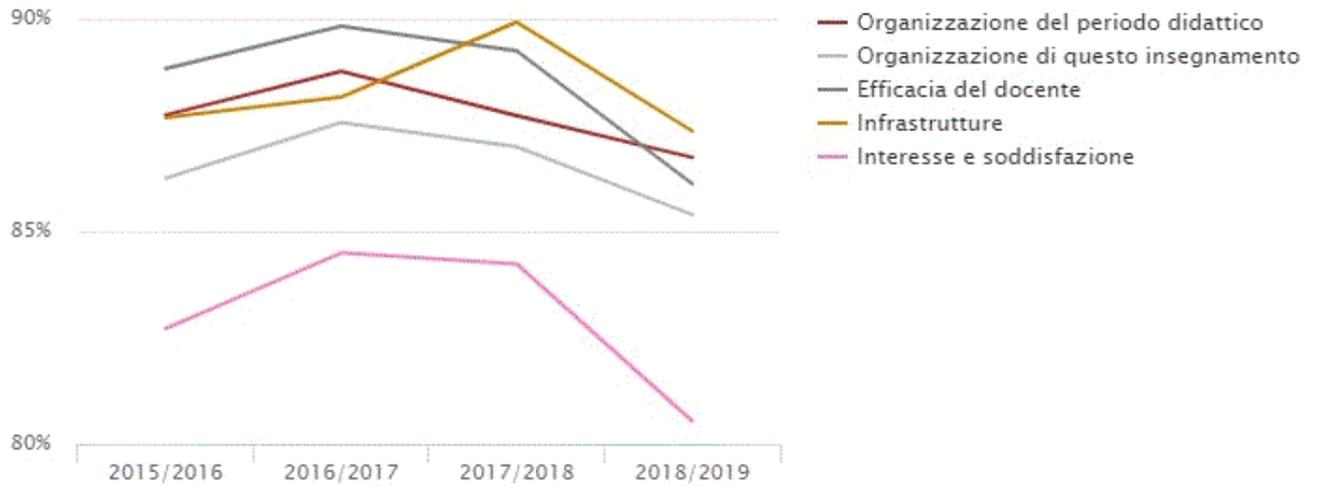
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



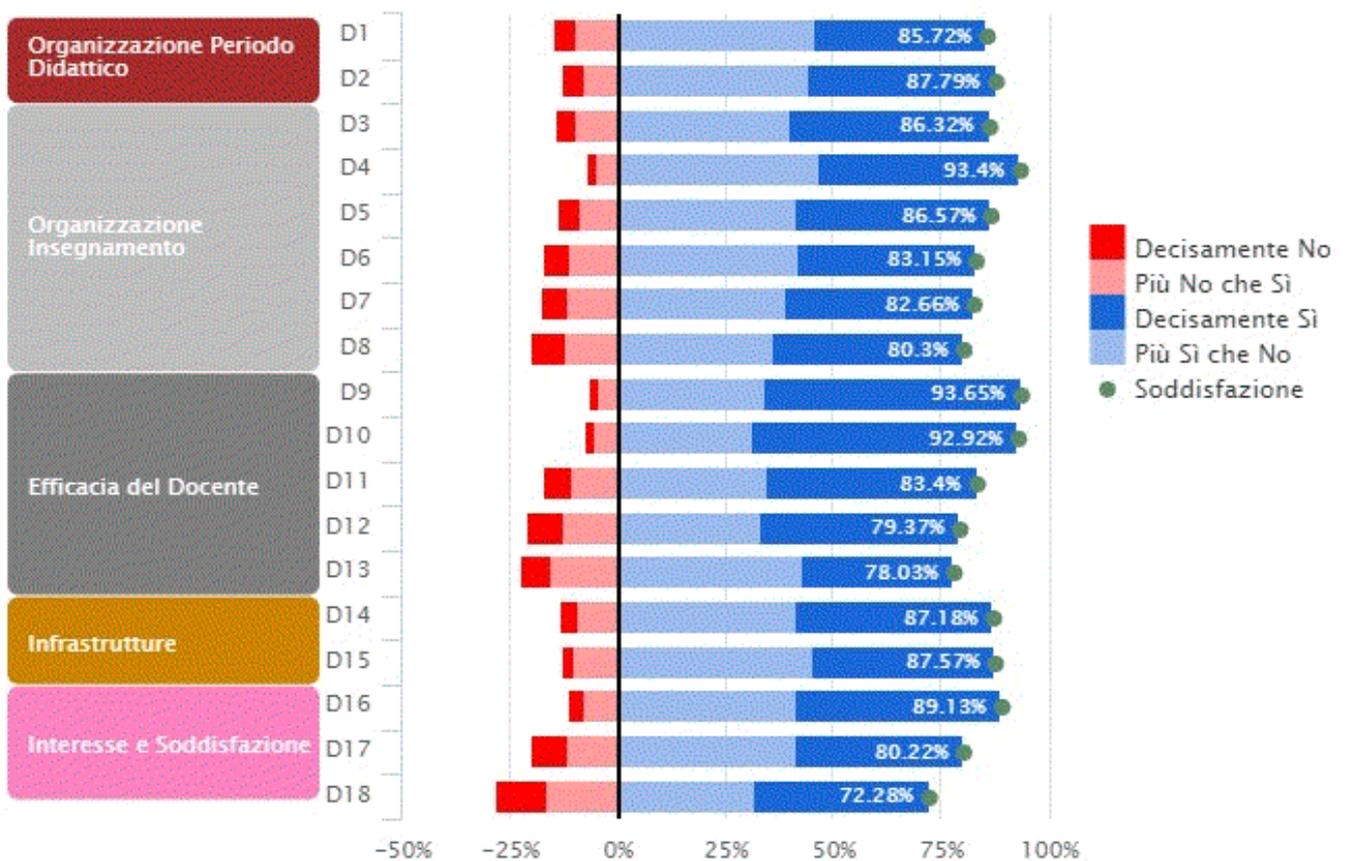
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 963 su 1994 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 48.29%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 85.14% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (1,0); Efficacia del docente (1,0); Interesse e soddisfazione (3,1).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 82.66%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87.37%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 87.18%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87.56%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le domande seguenti il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Domanda 7 (4,6); domanda 14 (1,0).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli

insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

*Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea in INGEGNERIA MECCANICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-9

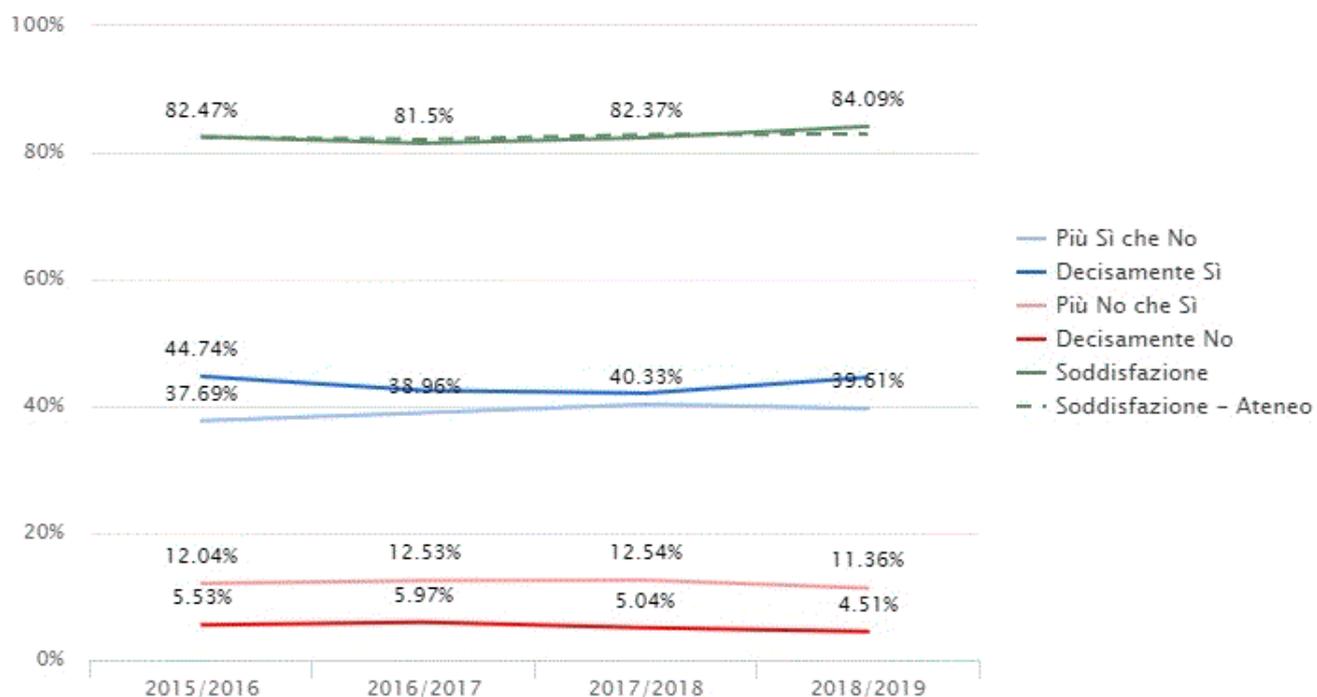
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	176	182	199	208
Questionari Erogati	12261	12249	11857	11757
Questionari Compilati	5780	7958	8024	7614
Schede Bianche	611	860	687	559

Ingegneria Meccanica, storico su tasso di risposta e schede bianche

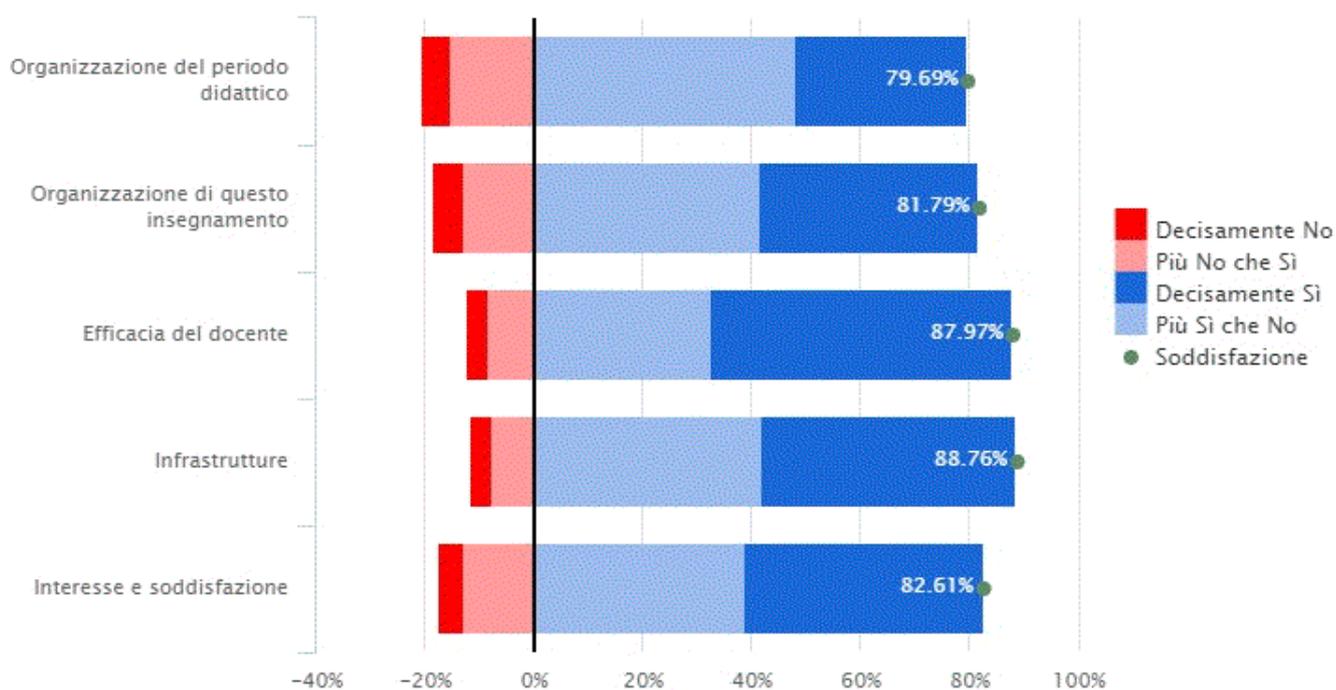


Ingegneria Meccanica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



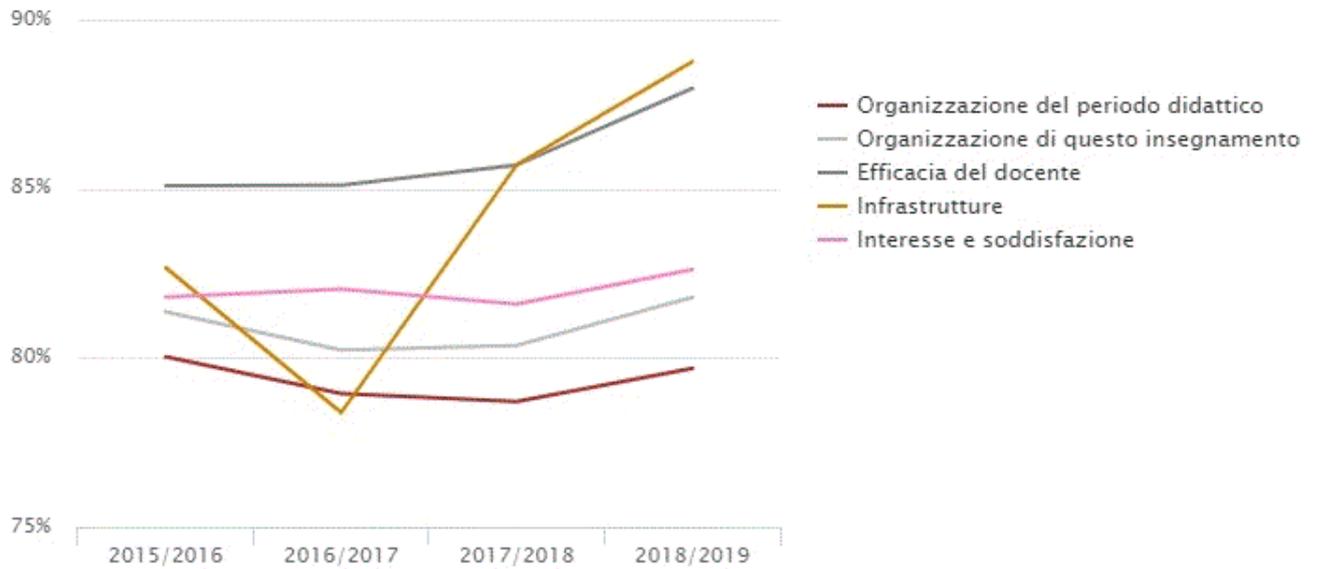
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



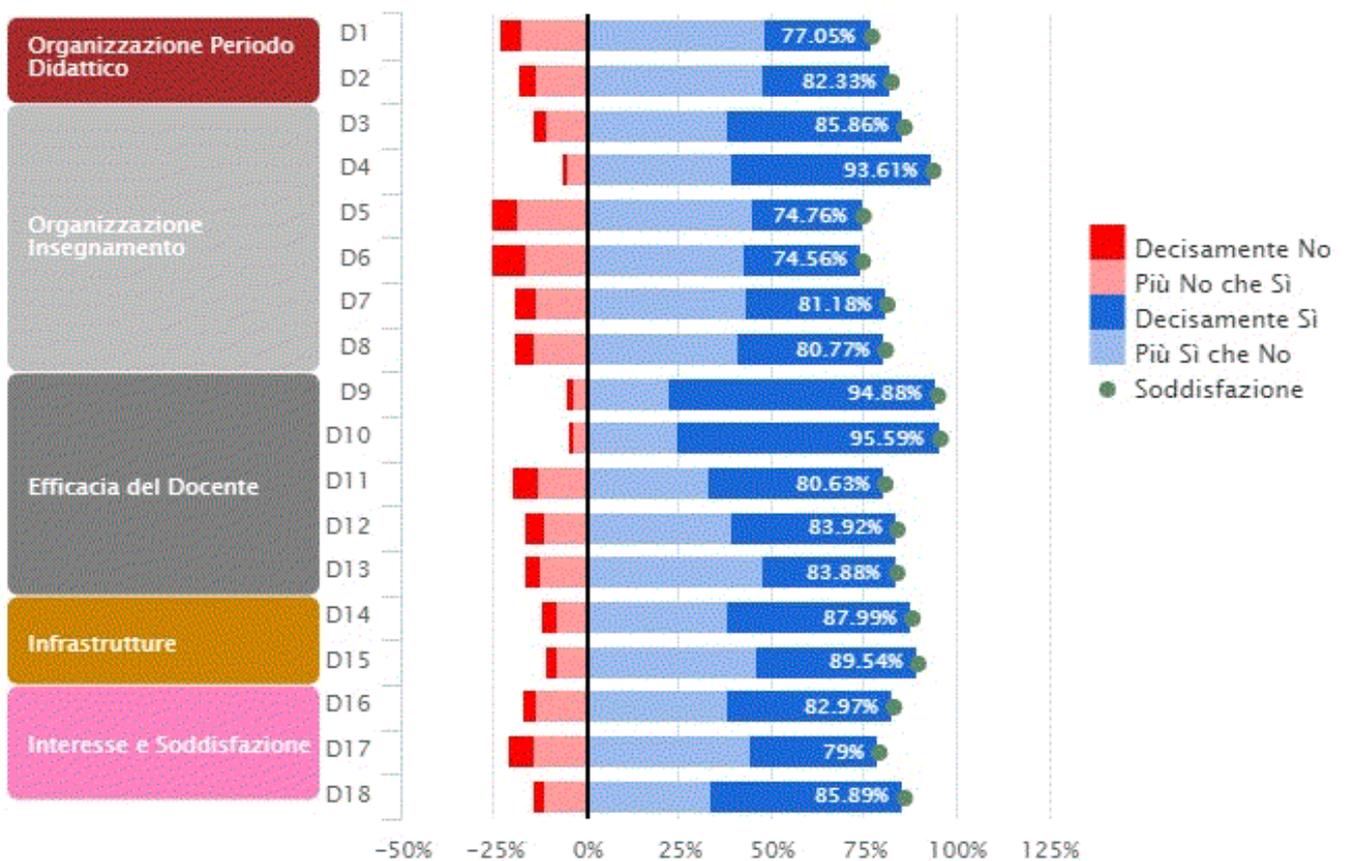
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 7614 su 11757 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 64.76%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.13% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (21,4); Organizzazione dell'insegnamento (12,2); Efficacia del docente (6,0); Interesse e soddisfazione (15,4).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 81.18%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 88.76%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 88%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89.53%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le domande seguenti il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Domanda 7 (17,6); domanda 14 (8,5); domanda 15 (4,2).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente

in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (94.74%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (94.74%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (94.74%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (94.74%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento tranne una, nella quale esse sono assenti.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo*

E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

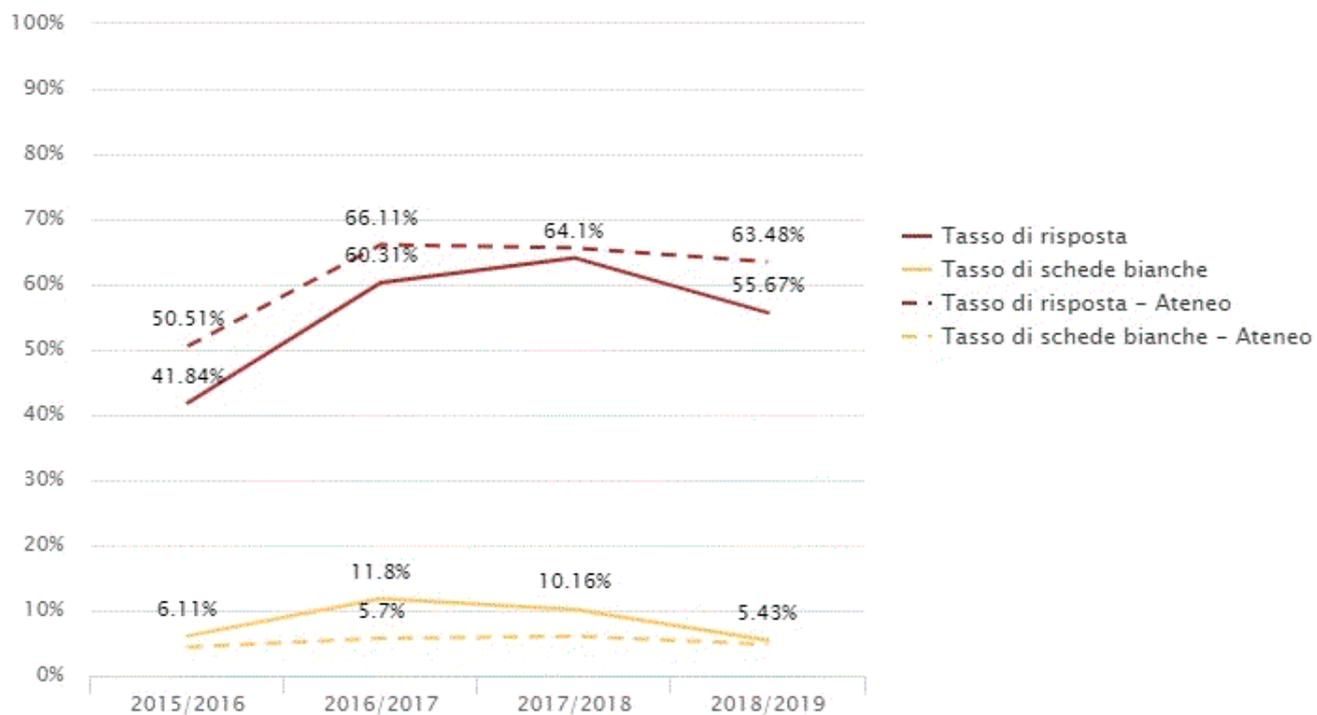
# Corso di Laurea Magistrale in AUTOMOTIVE ENGINEERING (INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-33

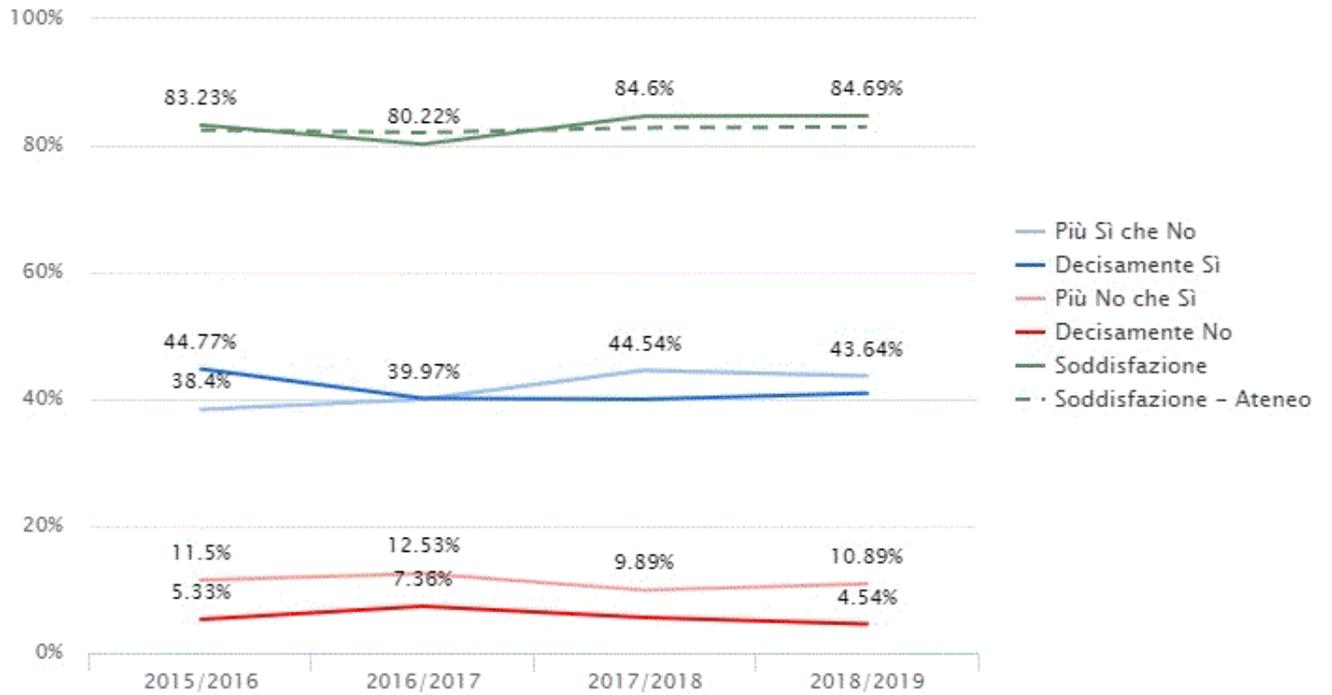
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	25	25	29	25
Questionari Erogati	1752	1721	1830	2098
Questionari Compilati	733	1038	1173	1168
Schede Bianche	107	203	186	114

Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), storico su tasso di risposta e schede bianche

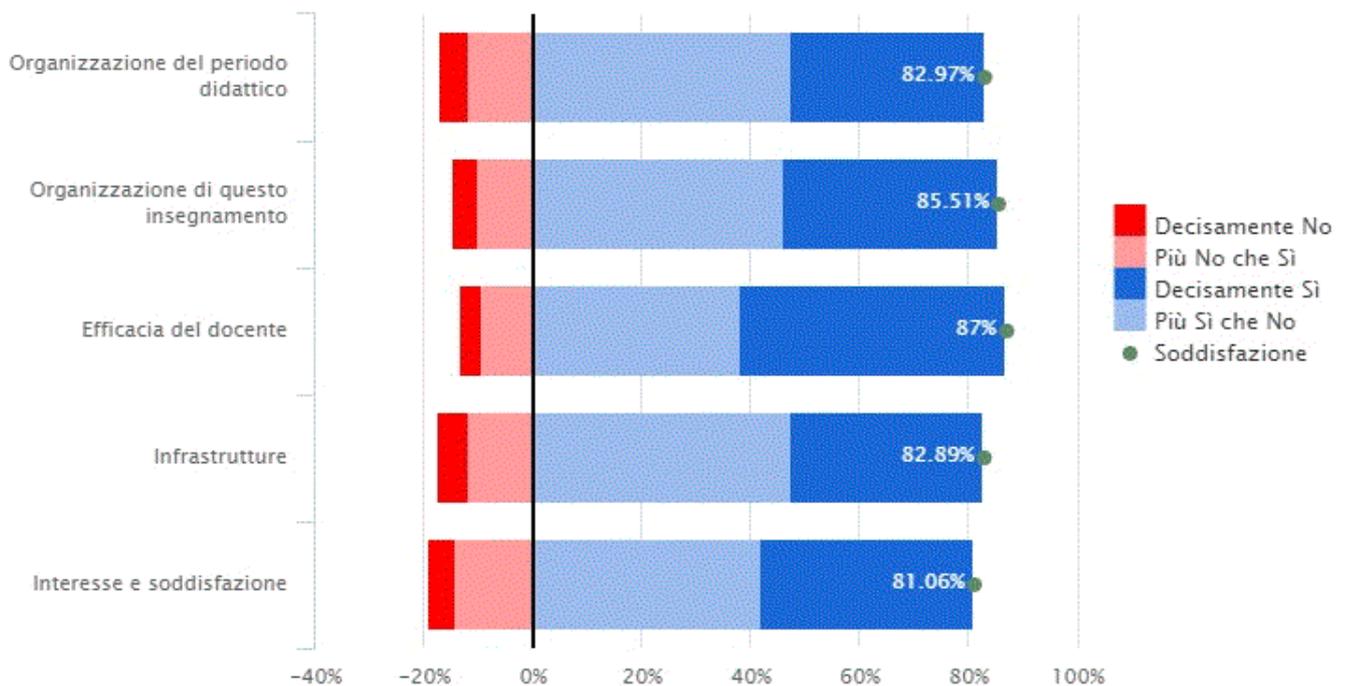


Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



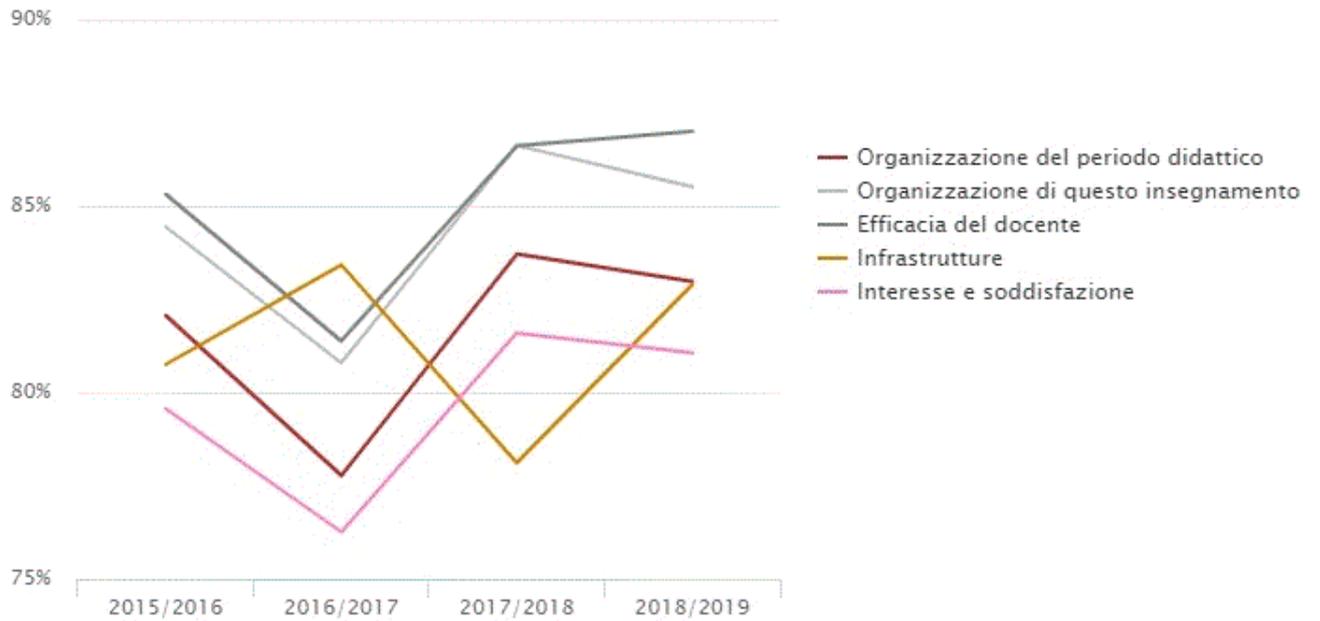
Highcharts.com

Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



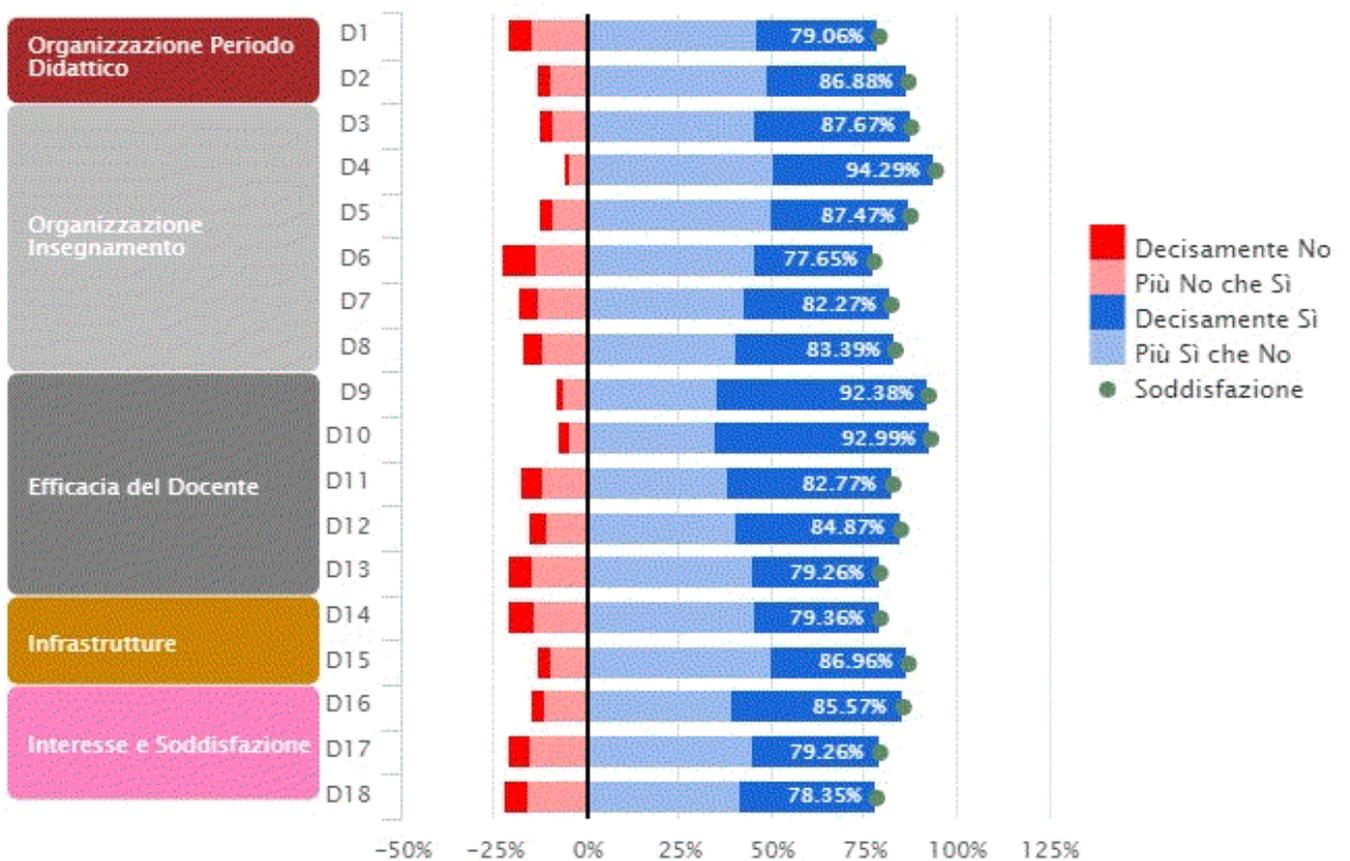
Highcharts.com

Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1168 su 2098 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 55.67%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.56% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (2, 0); Efficacia del docente (1, 0); Interesse e soddisfazione (2, 0).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 82.26%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 82.9%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 79.36%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86.97%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnala per la macroarea Infrastrutture 1 insegnamento con soddisfazione inferiore alla soglia di accettabilità.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono parzialmente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 21.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (85.71%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 21.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (85.71%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 21 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (61.9%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 21 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (61.9%).

*Dall'analisi delle schede di insegnamento è emersa una lieve carenza di informazioni relative alle valutazioni e alle modalità d'esame. Le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive anche alla luce del fatto che non tutte le numerosità*

sono statisticamente significative.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA AEROSPAZIALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-20

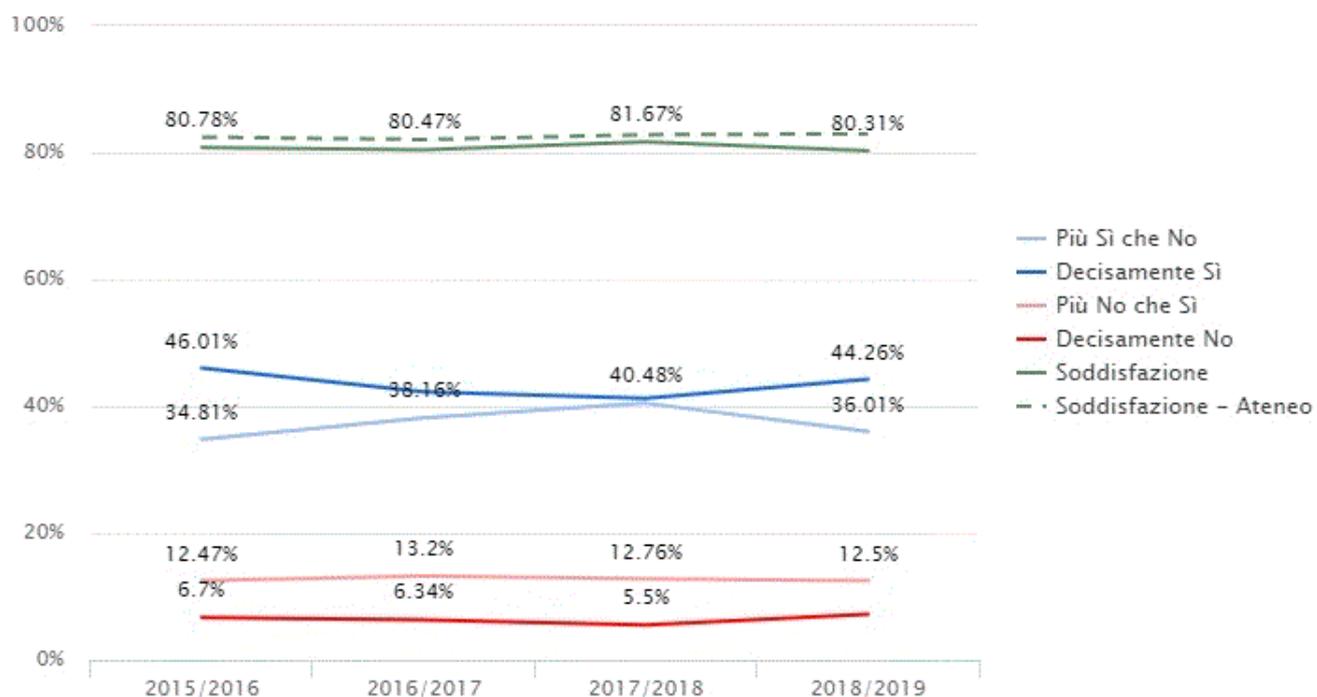
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	31	31	35	37
Questionari Erogati	2335	2872	3335	4131
Questionari Compilati	1161	1827	1861	2464
Schede Bianche	155	196	283	250

Ingegneria Aerospaziale, storico su tasso di risposta e schede bianche

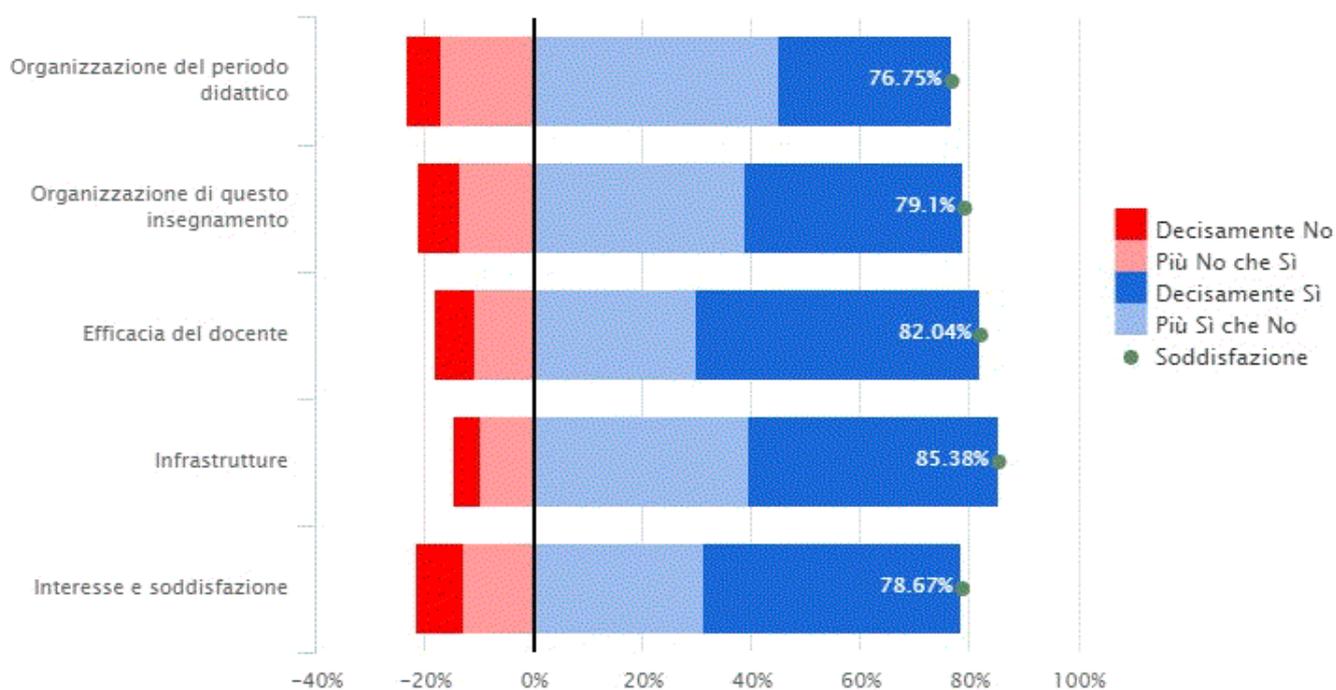


Ingegneria Aerospaziale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



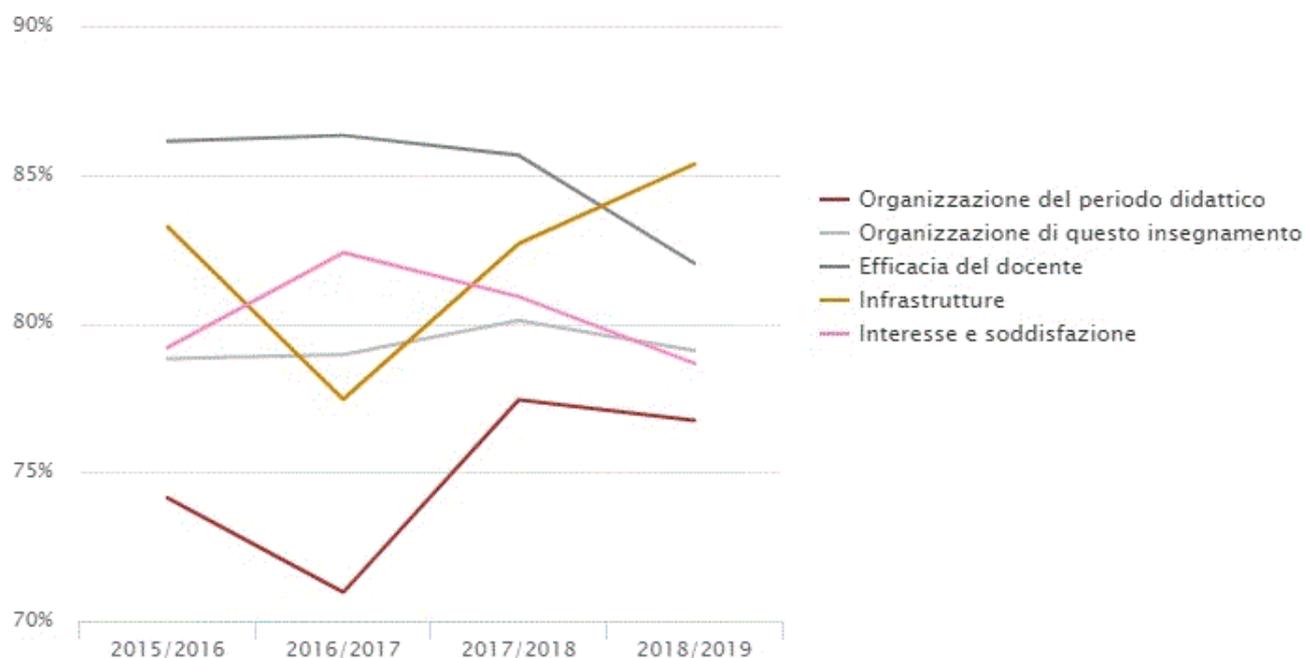
Highcharts.com

Ingegneria Aerospaziale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



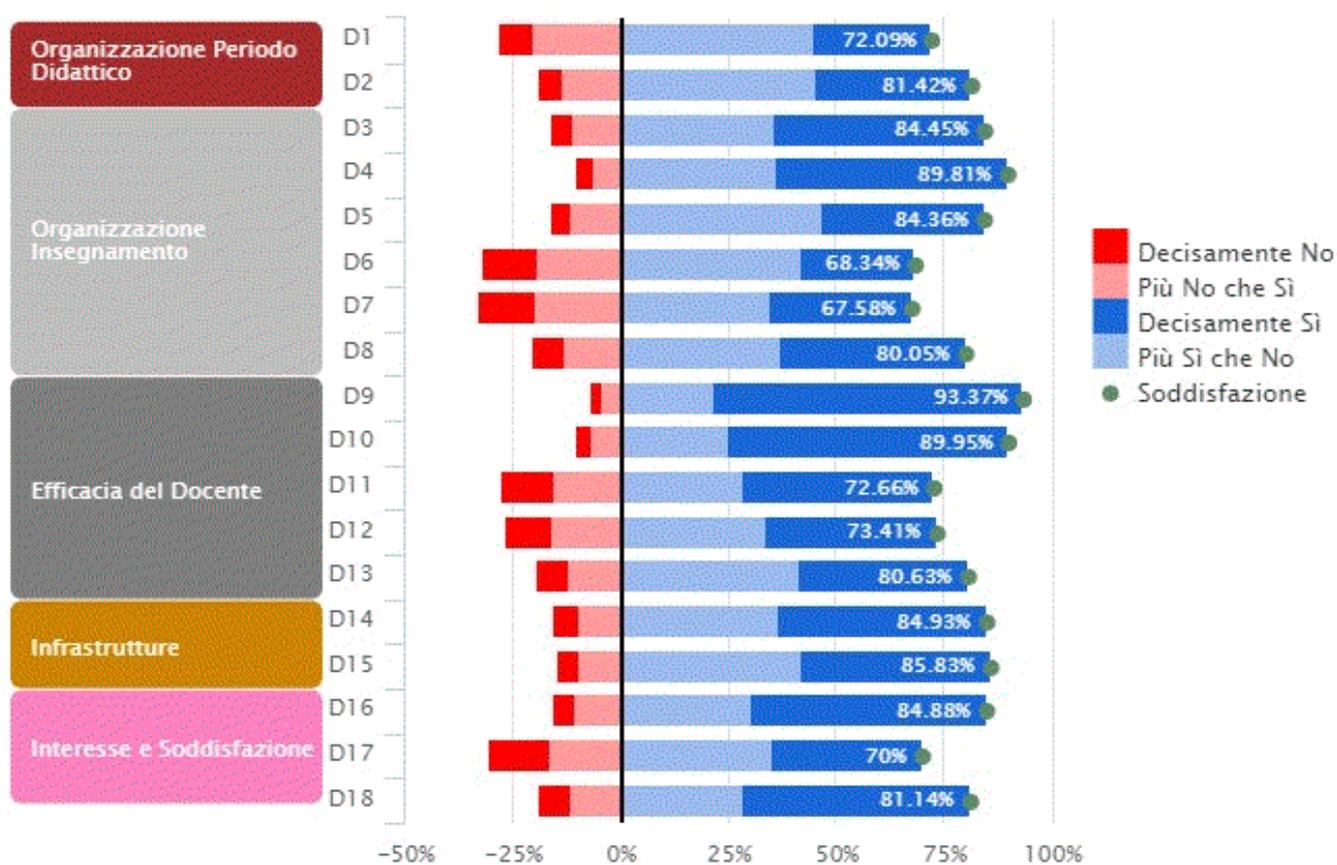
Highcharts.com

### Ingegneria Aerospaziale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

### Ingegneria Aerospaziale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2464 su 4131 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 59.65%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 80.27% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macro-aree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (5,0); Organizzazione dell'insegnamento (6,2); Efficacia del docente (5,3); Interesse e soddisfazione(6,3).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 67.58%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 85.38%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 84.93%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 85.83%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le domande seguenti il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Domanda 7 (13,8); domanda 14 (3,1); domanda 15 (4,1).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in

termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 43.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 43 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 43.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 43 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 43 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 43 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 43 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 43 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-33

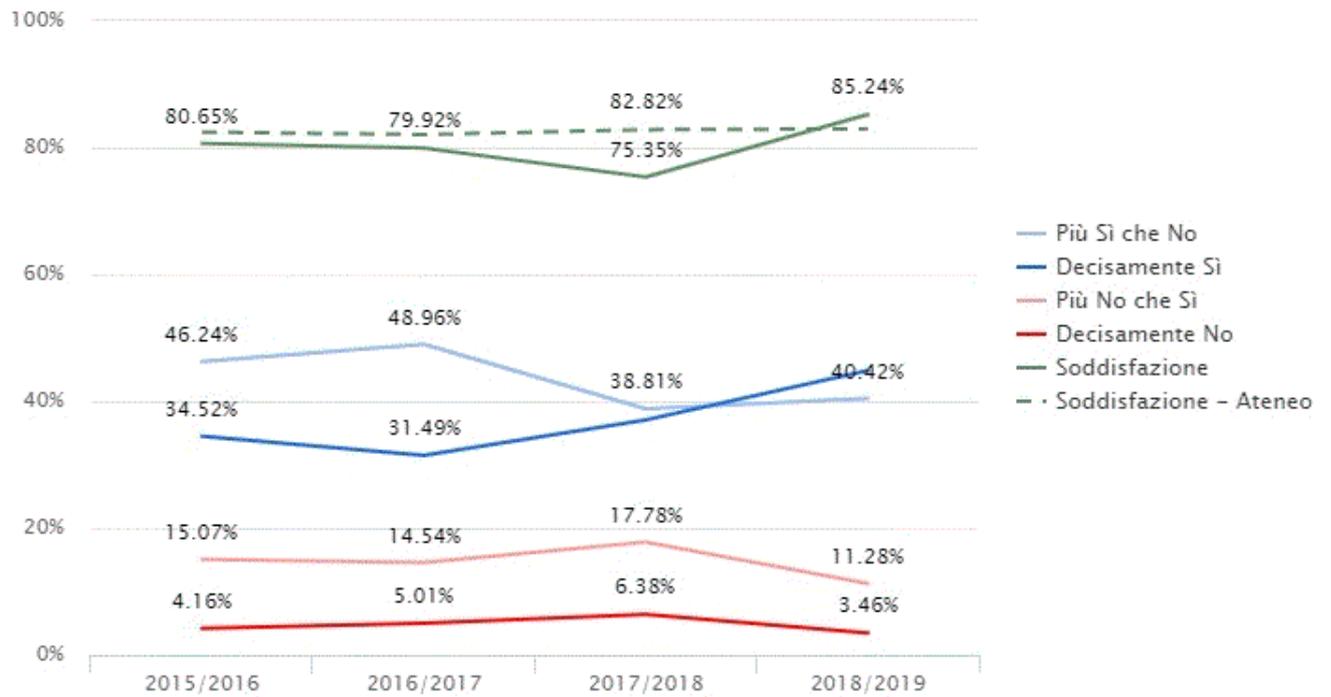
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	6	6	6	6
Questionari Erogati	359	405	477	394
Questionari Compilati	166	236	247	216
Schede Bianche	15	20	34	10

Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, storico su tasso di risposta e schede bianche

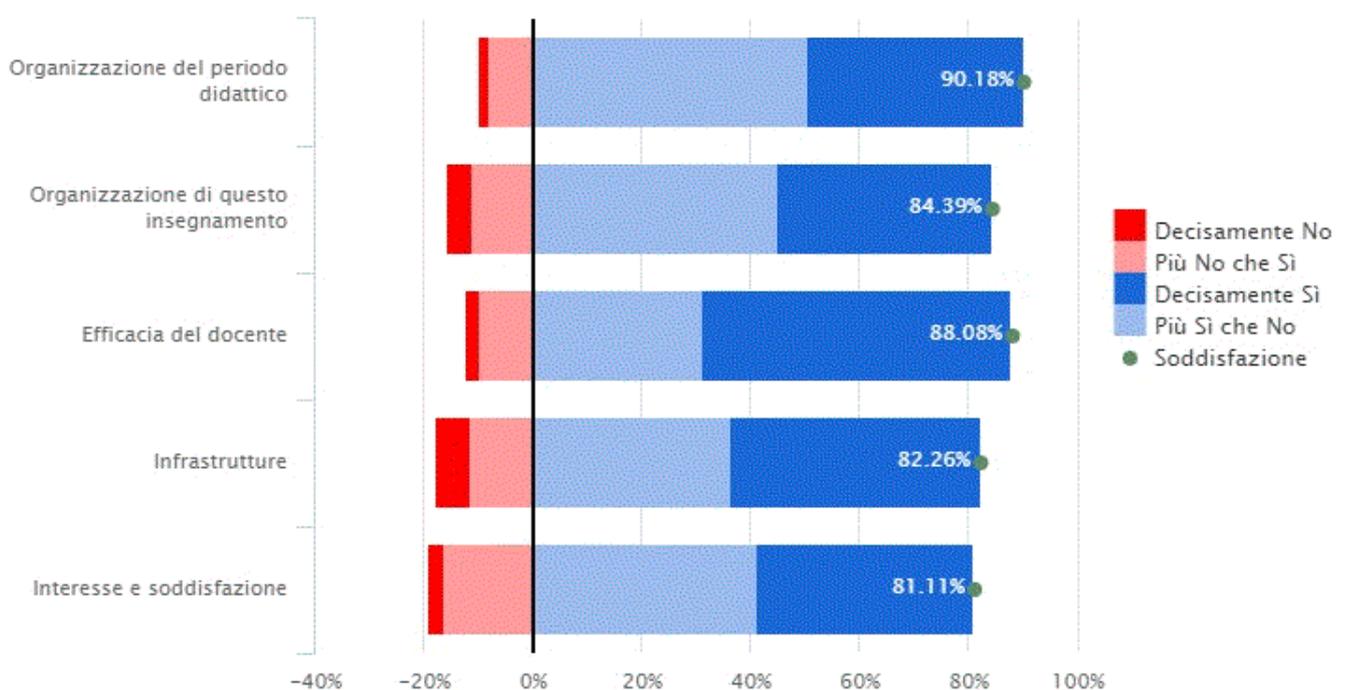


Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



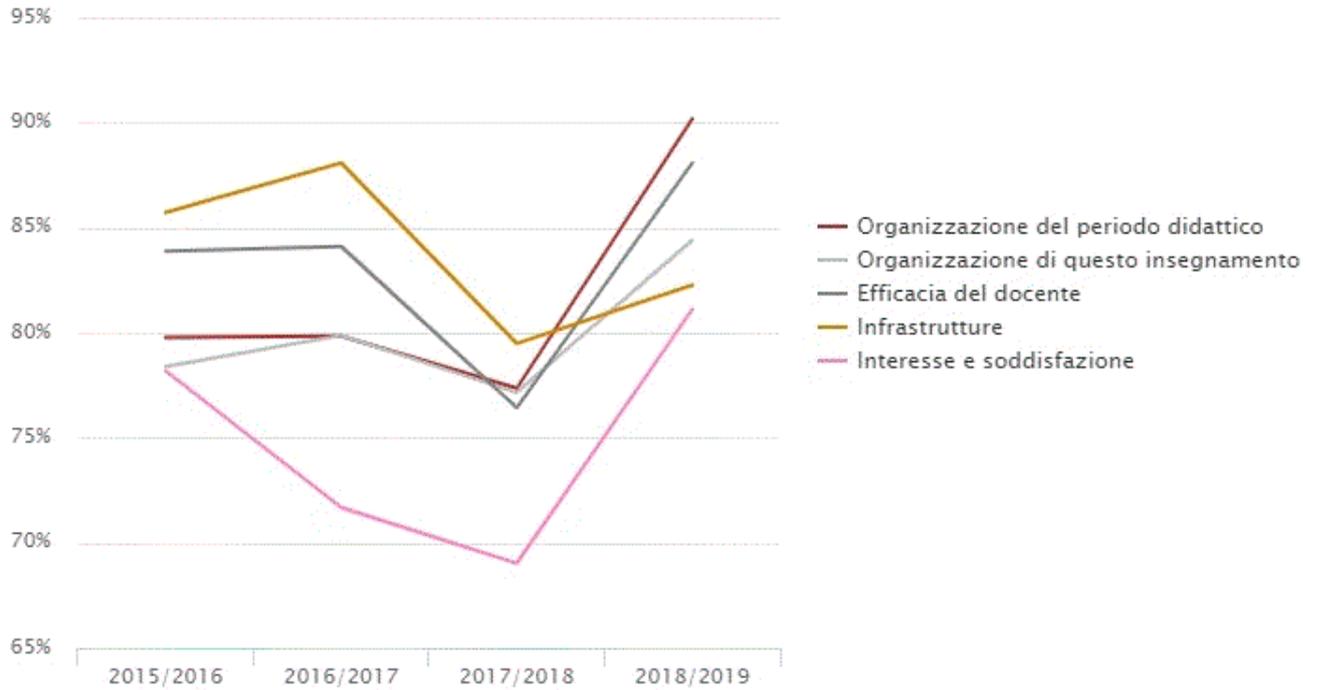
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



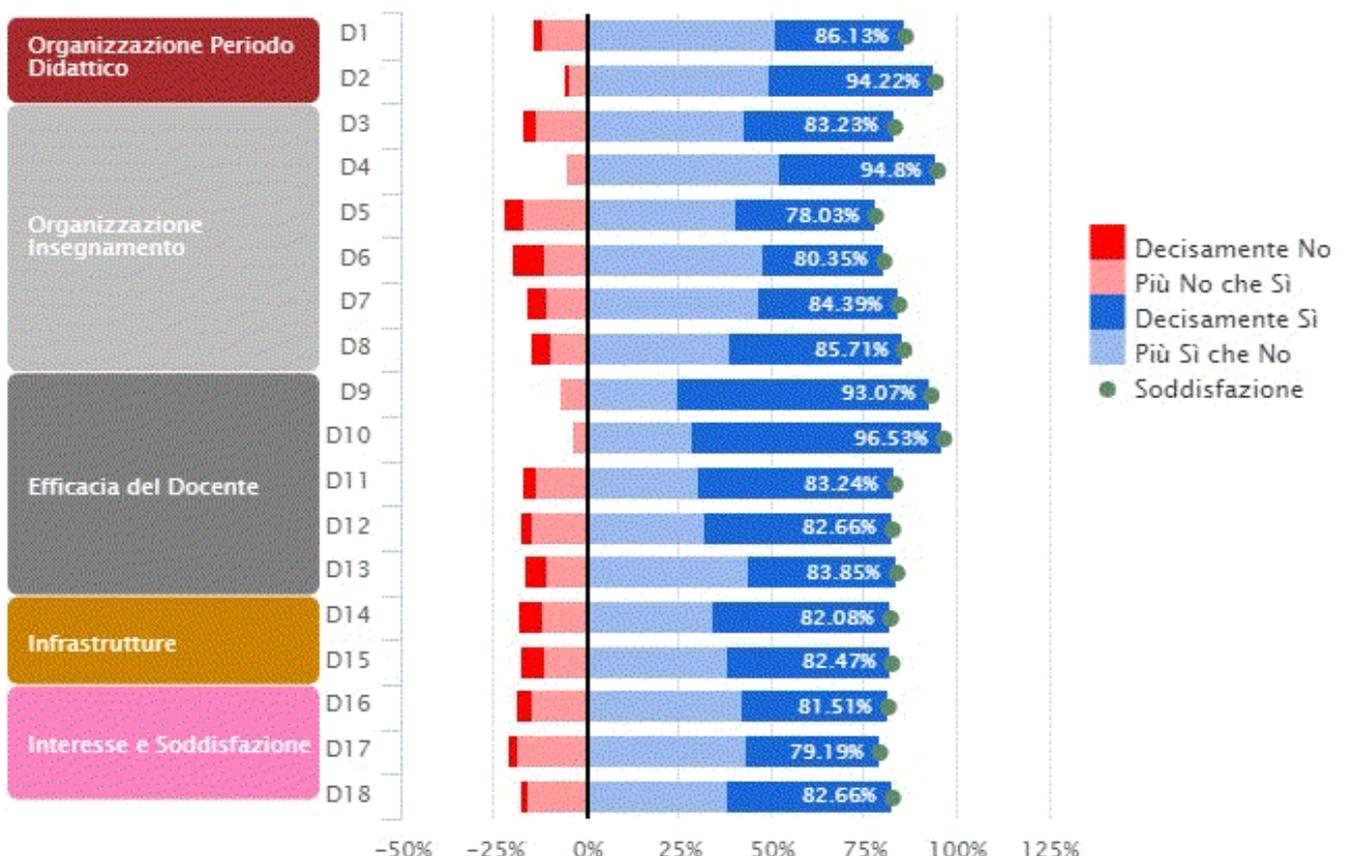
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 216 su 394 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 54.82%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 85.26% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 84.39%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 82.26%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 82.08%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 82.47%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità, in quanto tutti gli insegnamenti si trovano al di sopra della soglia di accettabilità.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 4.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 4 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 4.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 4 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 4 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 4 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 4 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 4 insegnamenti (100%).

*Le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

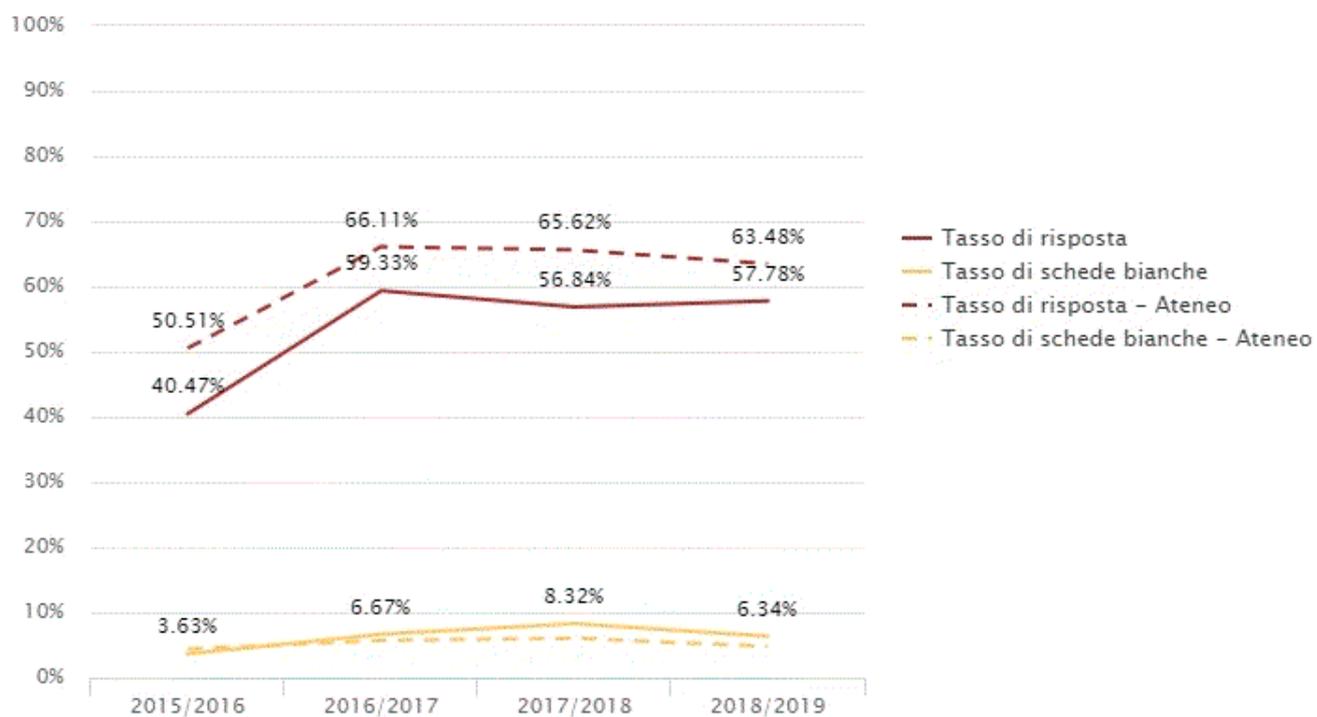
# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-33

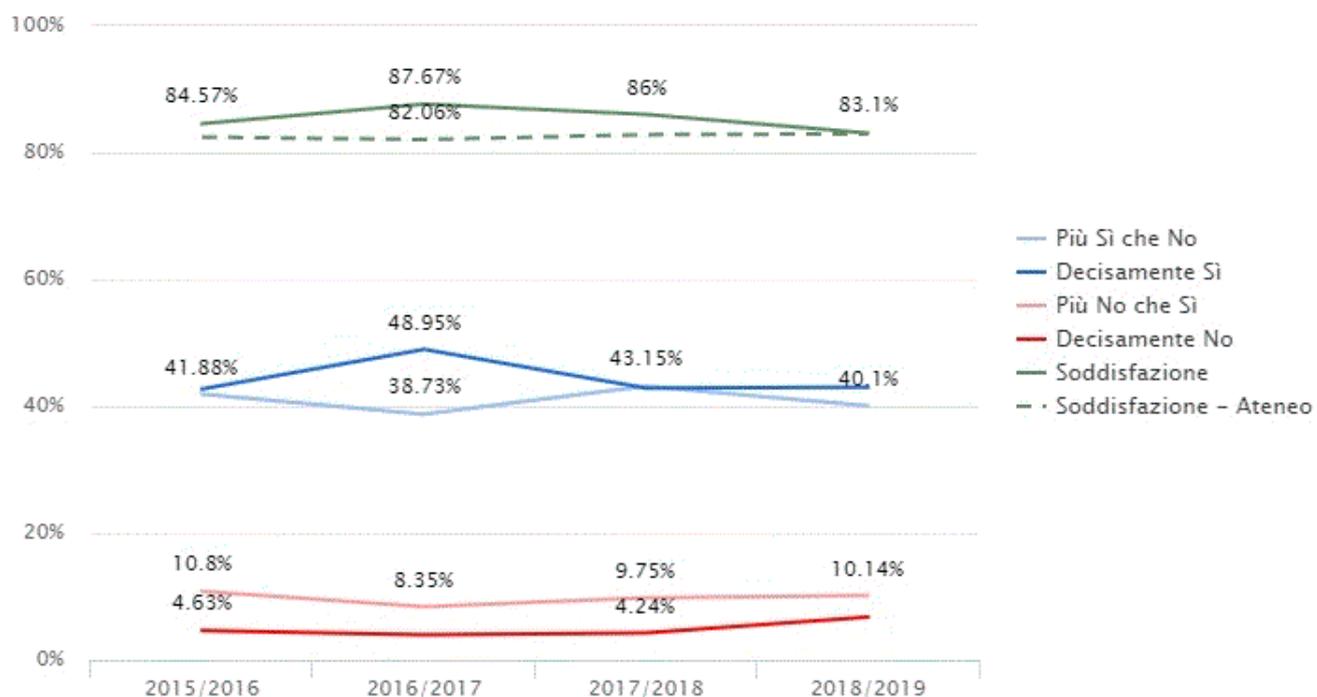
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering)

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	15	15	19	19
Questionari Erogati	1018	1109	1286	1625
Questionari Compilati	412	658	731	939
Schede Bianche	37	74	107	103

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

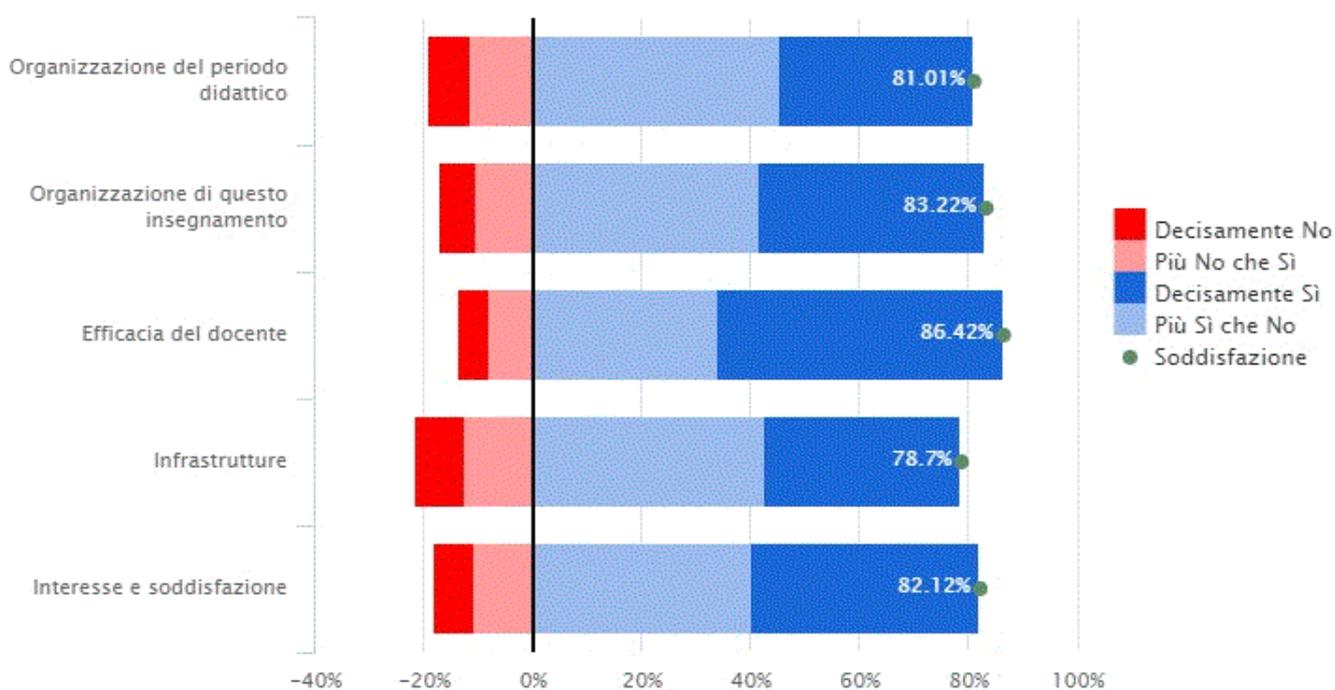


Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



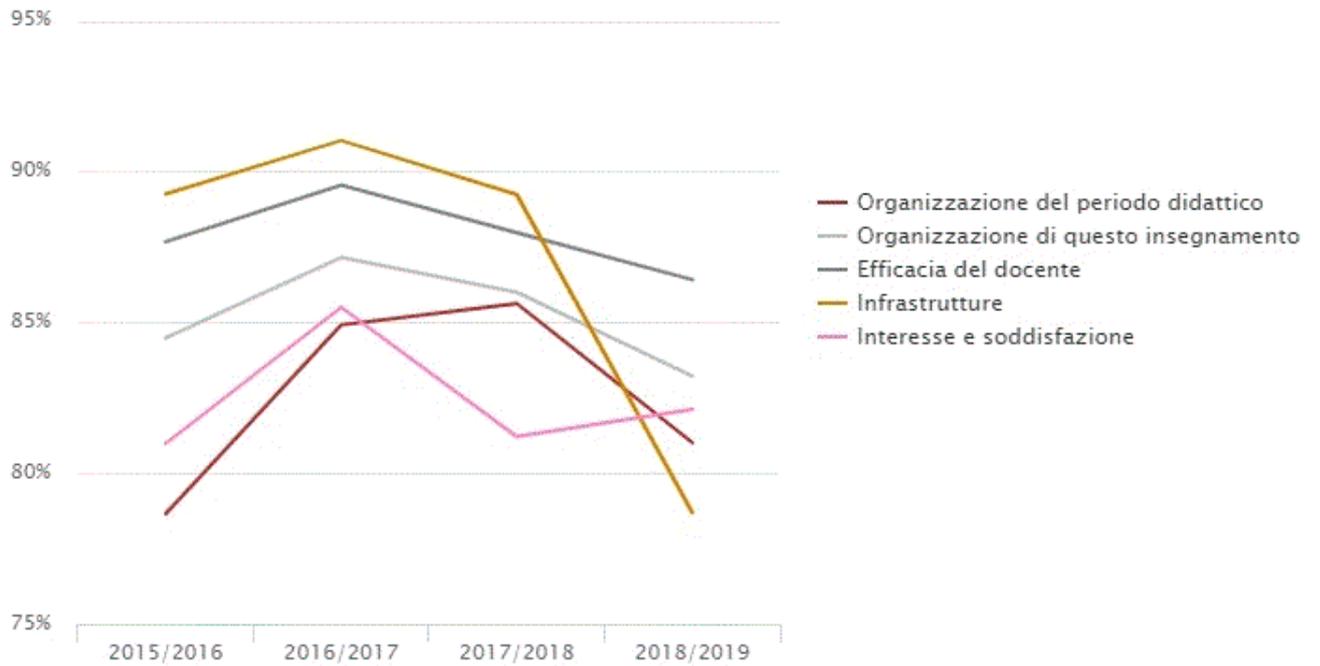
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



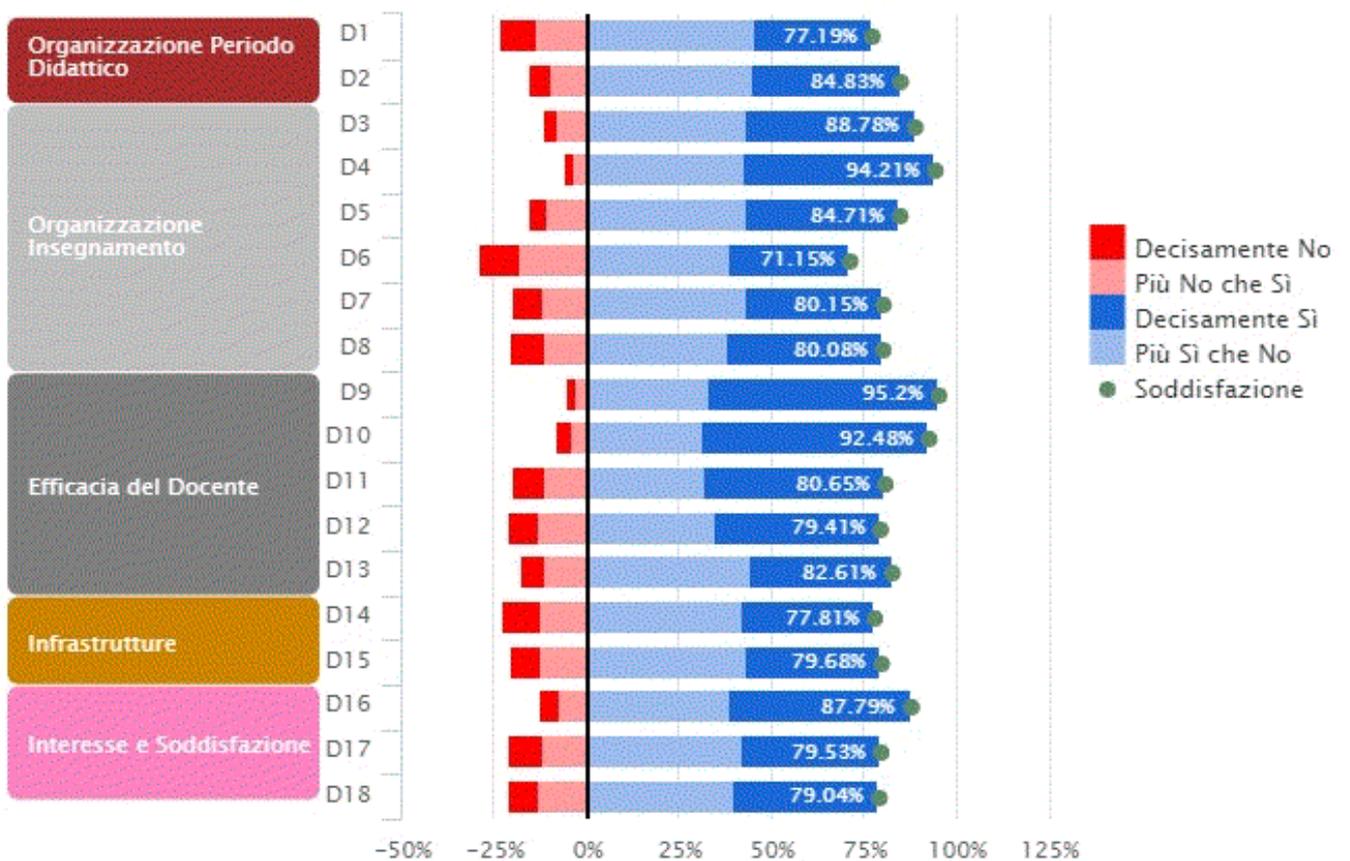
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 939 su 1625 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 57.78%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.11% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (1,0); Interesse e soddisfazione (1,0).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 80.15%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 78.7%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 77.81%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 79.68%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le domande seguenti il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Domanda 7 (1,0); domanda 14 (1,1); domanda 15 (1,0).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli

insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c. La descrizione è solo in Italiano.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 16 insegnamenti (88.89%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (88.24%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Due schede risultano, da questo punto di vista, insoddisfacenti.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di*

Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA MECCANICA

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-33

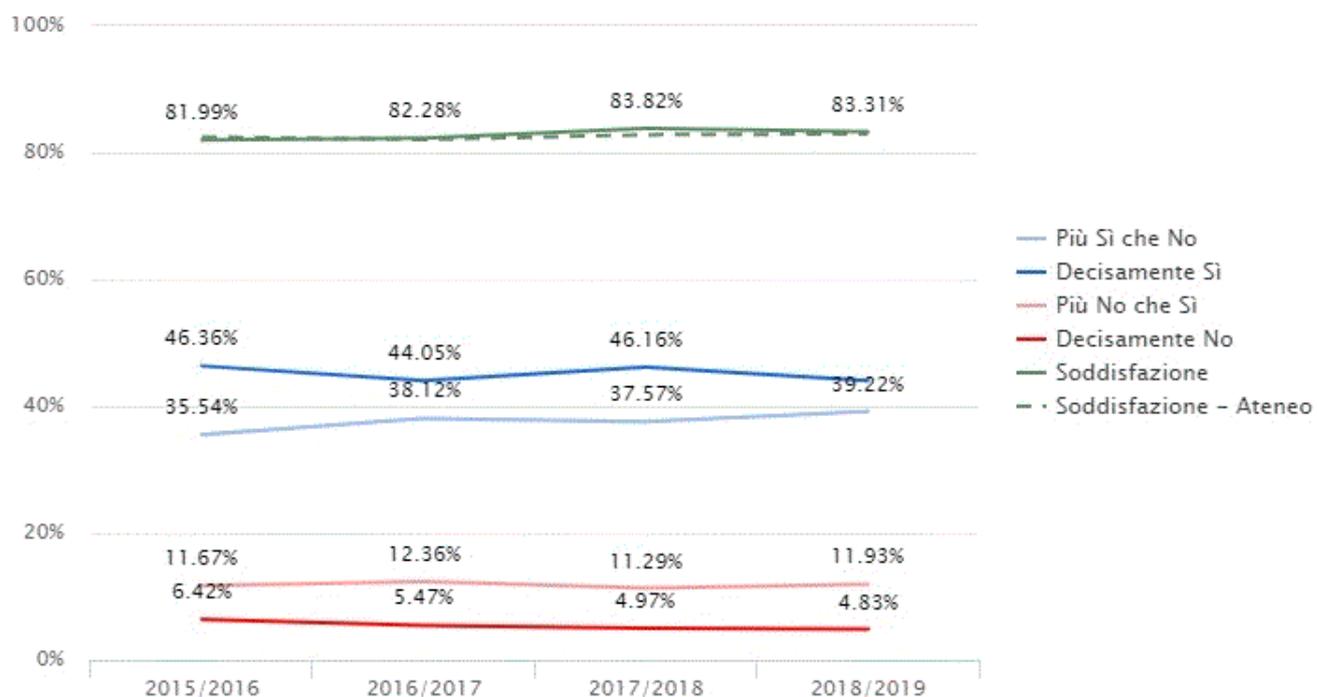
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	52	48	58	62
Questionari Erogati	4219	4659	4678	4902
Questionari Compilati	1829	2843	2810	2813
Schede Bianche	272	461	464	332

Ingegneria Meccanica, storico su tasso di risposta e schede bianche

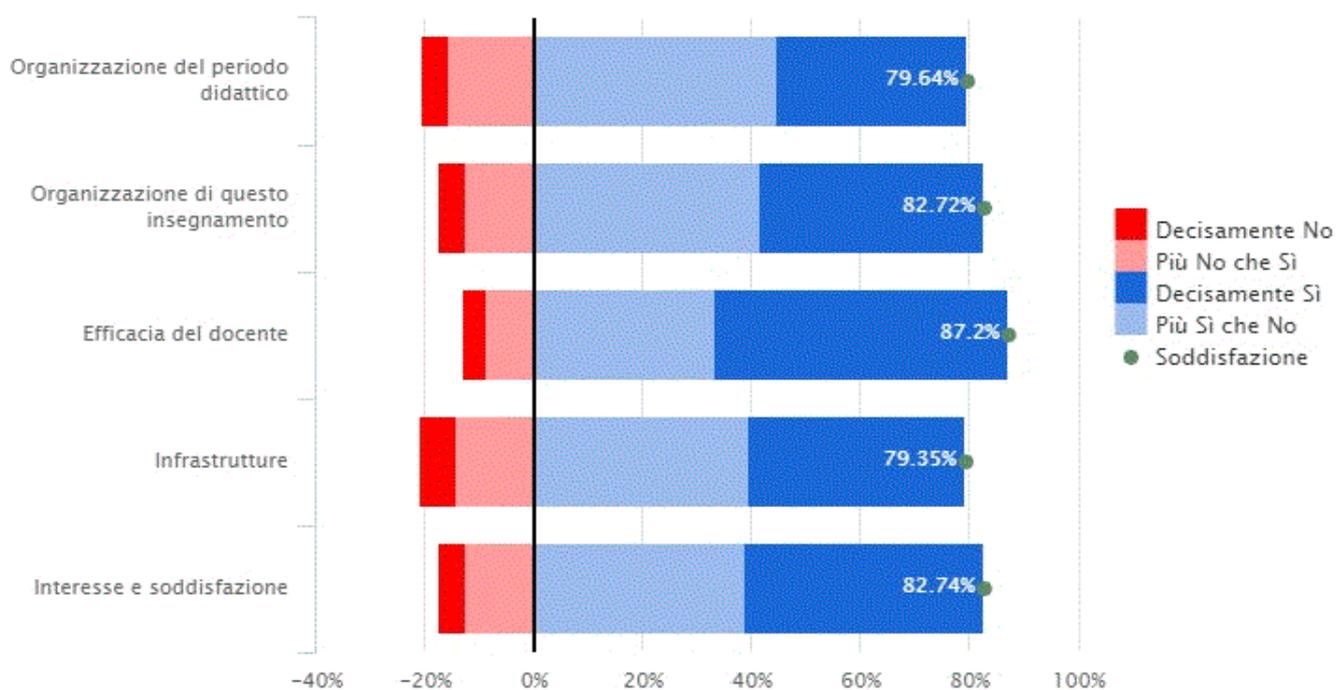


Ingegneria Meccanica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



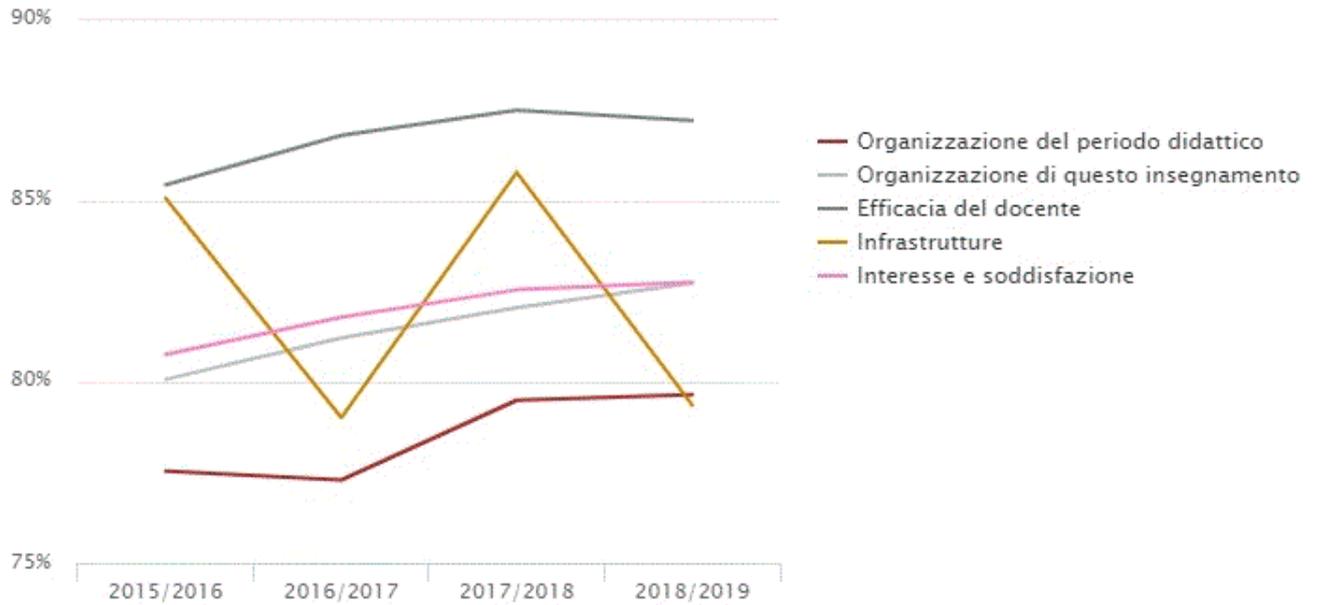
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



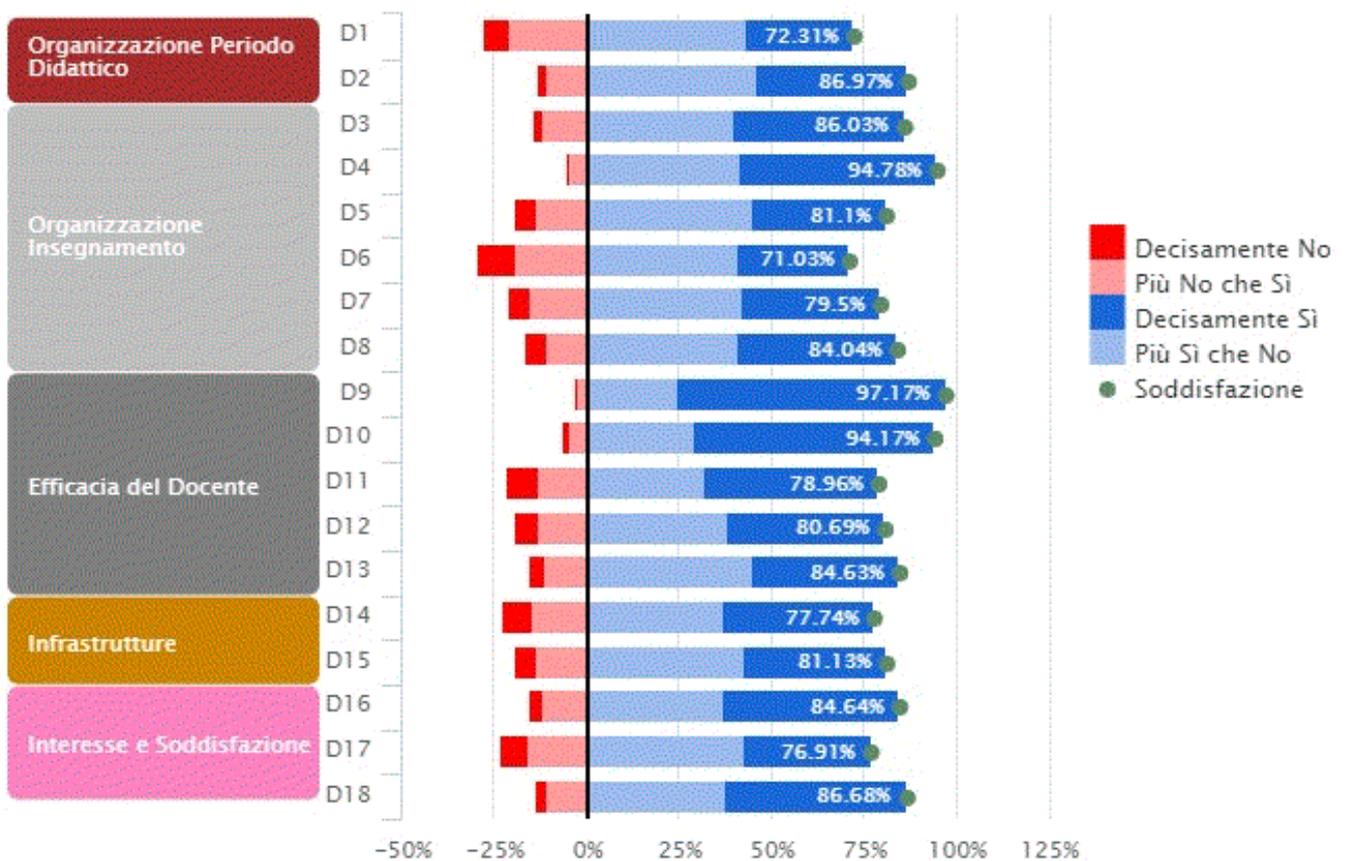
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2813 su 4902 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 57.38%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.24% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnalano per le seguenti macroaree il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità e al 50%: Organizzazione del periodo didattico (3, 0); Organizzazione dell'insegnamento (2, 0); Efficacia del docente (2, 0); Interesse e soddisfazione (4, 1).*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 79.5%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 79.35%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 77.73%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 81.13%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si segnala per la macroarea Infrastrutture il numero di insegnamenti con soddisfazione inferiore, rispettivamente, alla soglia di accettabilità: 10 e al 50%: 2.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente

in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 54.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 50 insegnamenti (92.59%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 41.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 37 insegnamenti (90.24%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 54 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 47 insegnamenti (87.04%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 41 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 35 insegnamenti (85.37%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di*

Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive anche alla luce del fatto che non tutte le numerosità sono statisticamente significative.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

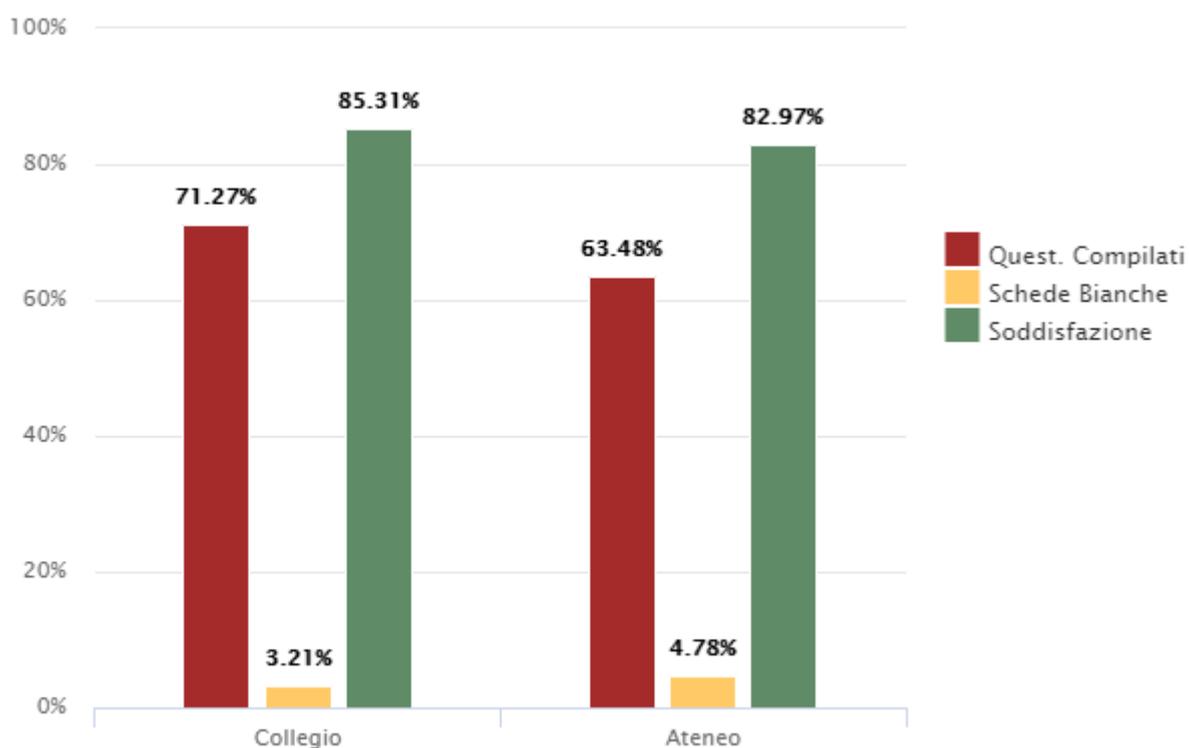
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (CL007)

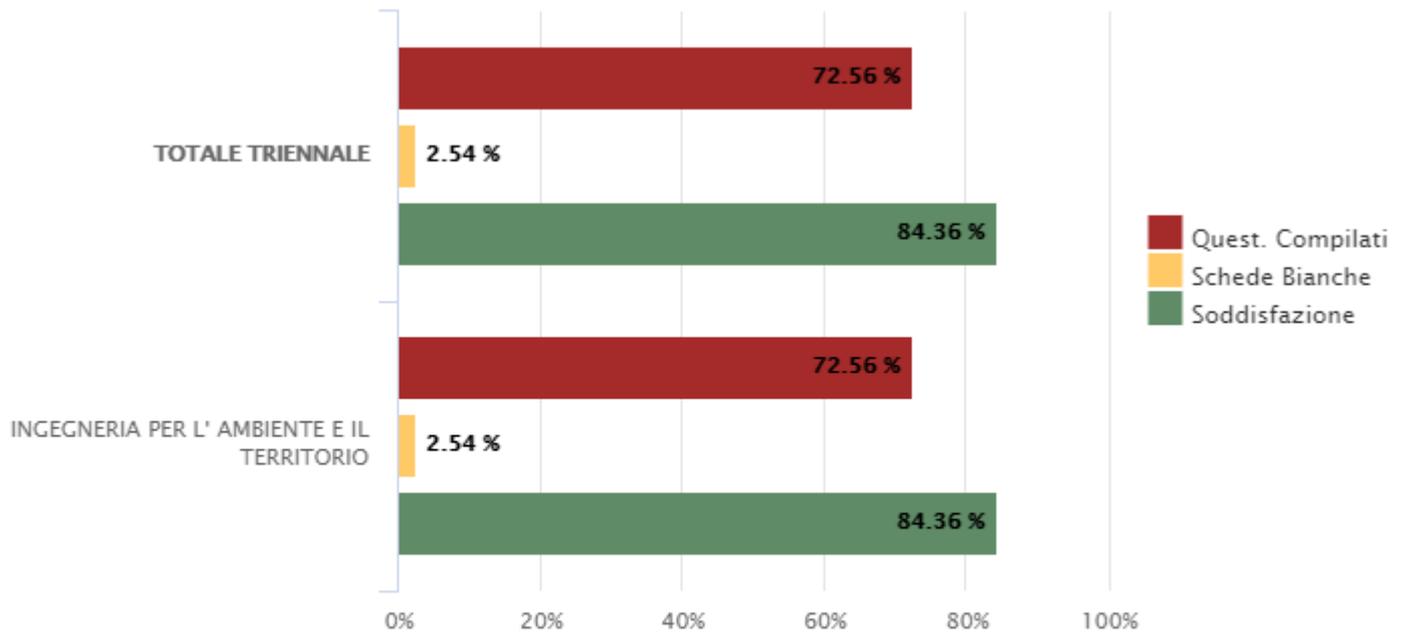
## Collegio CL007, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	190	1559
Questionari Erogati	3463	157662
Questionari Compilati	2468	100082
Schede Bianche	111	7537

## Collegio CL007, Tasso di Risposta e Soddisfazione

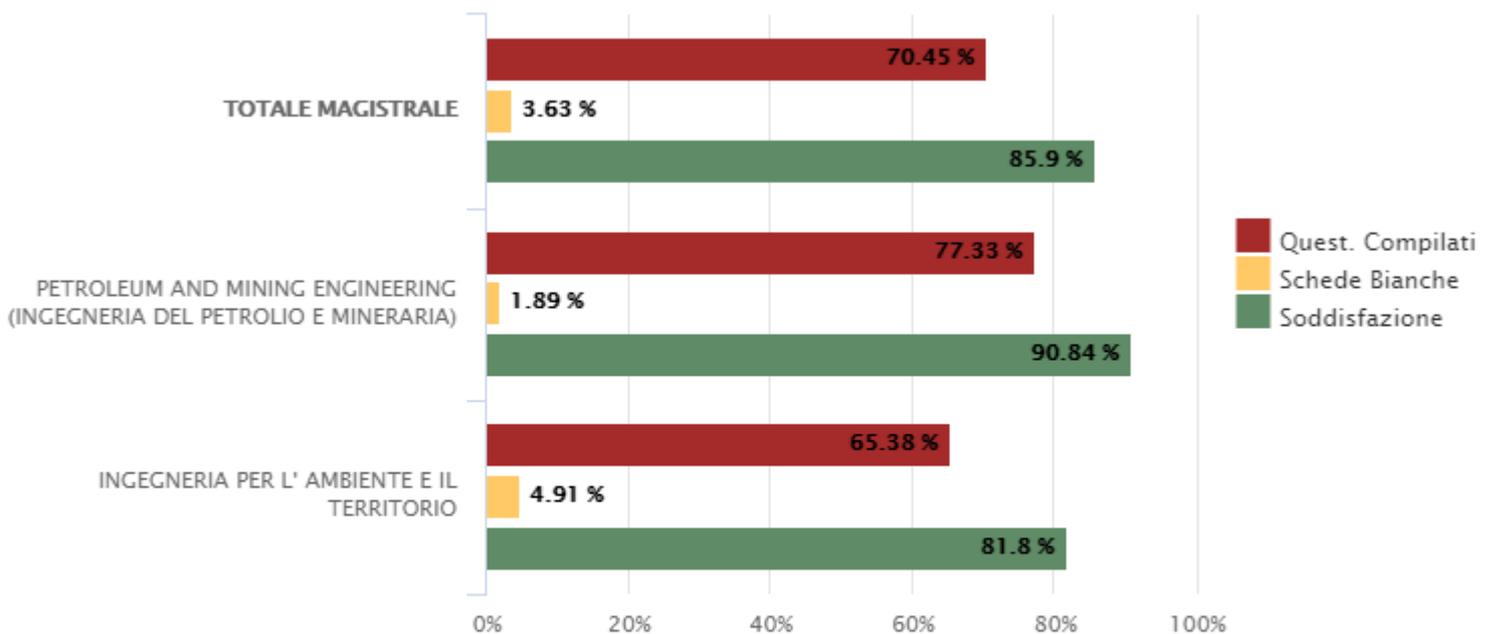


## Collegio CL007, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



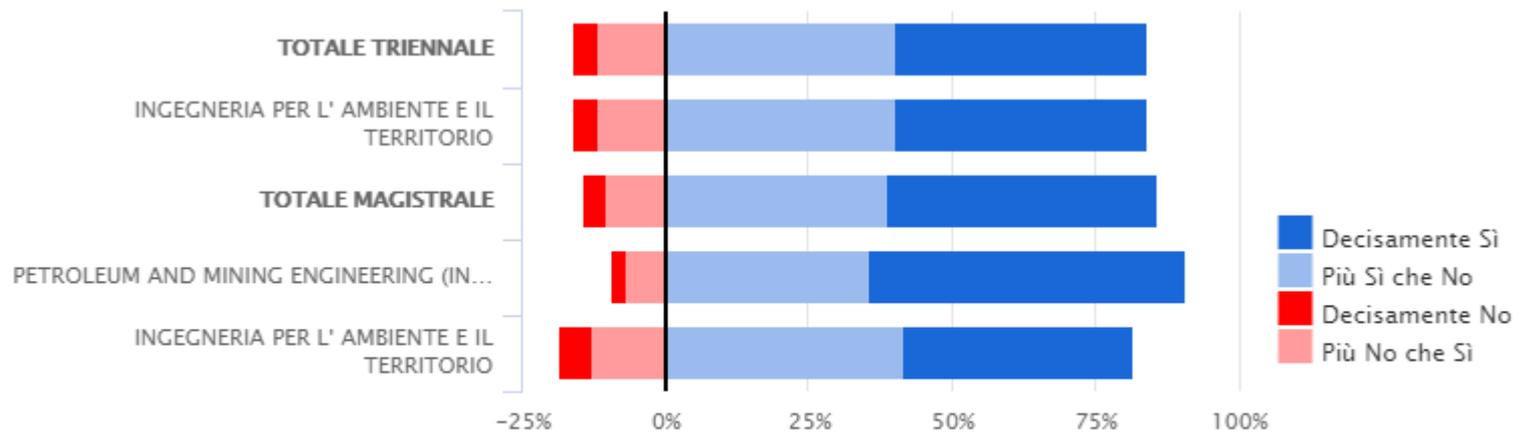
Highcharts.com

## Collegio CL007, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL007, Distribuzione Risposte



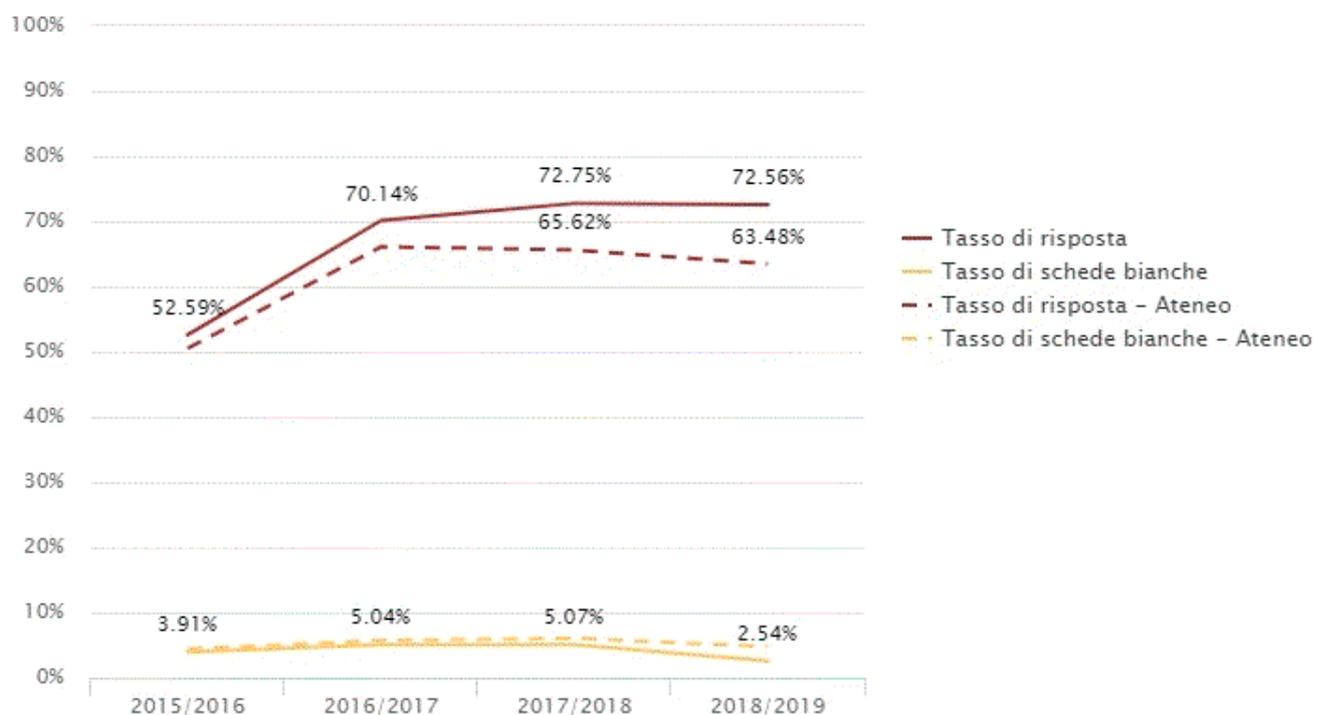
# Corso di Laurea in INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-7

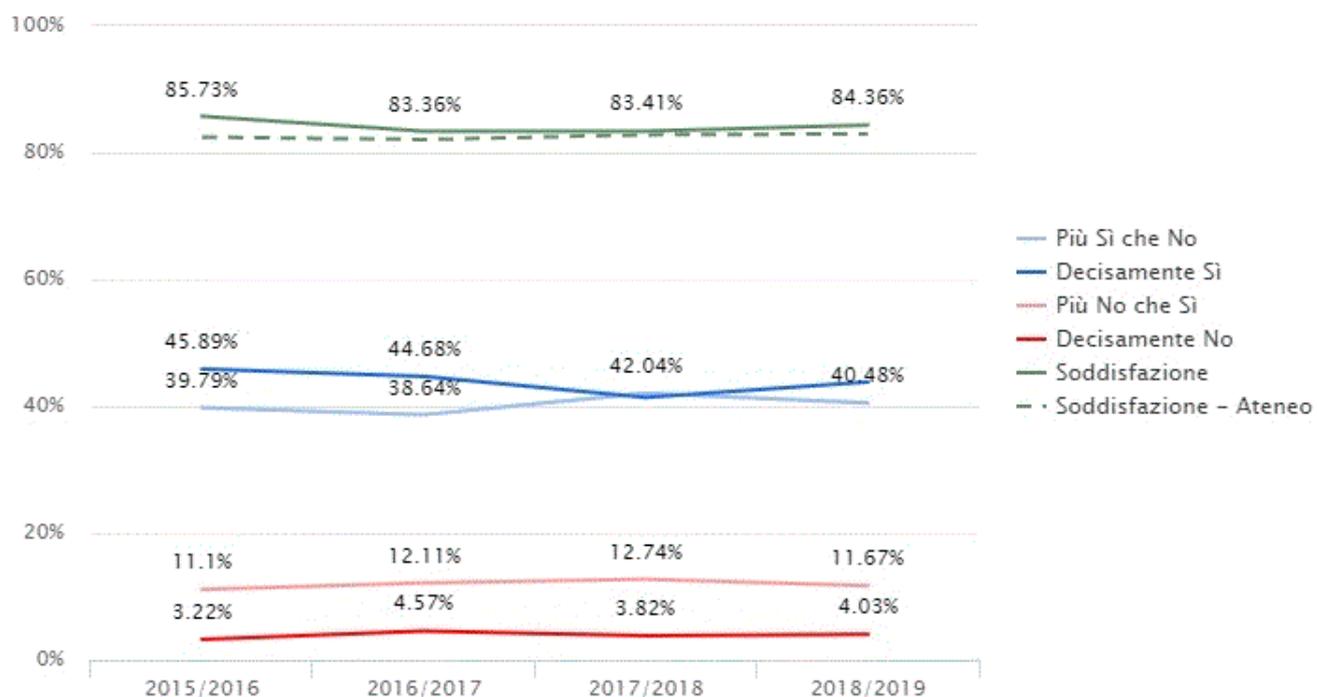
Risultati per il Corso di Laurea in Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	144	146	145	149
Questionari Erogati	2044	1765	1519	1341
Questionari Compilati	1075	1238	1105	973
Schede Bianche	80	89	77	34

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su tasso di risposta e schede bianche

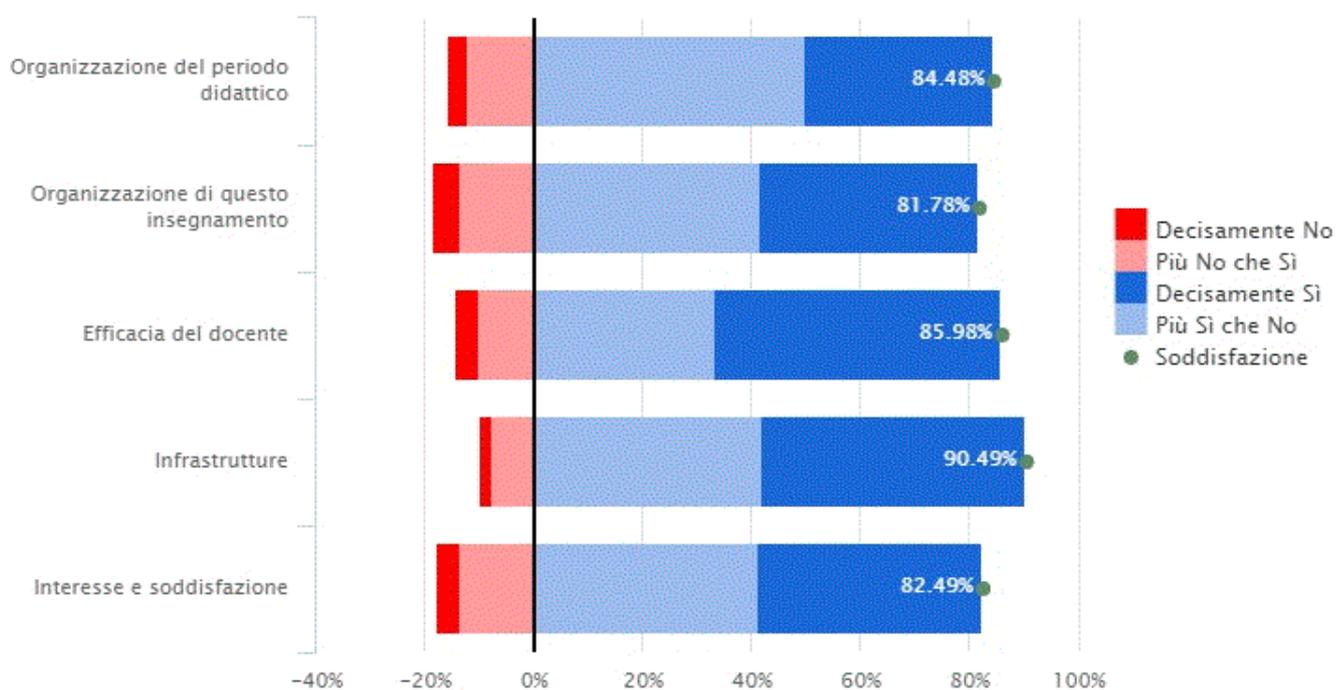


Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



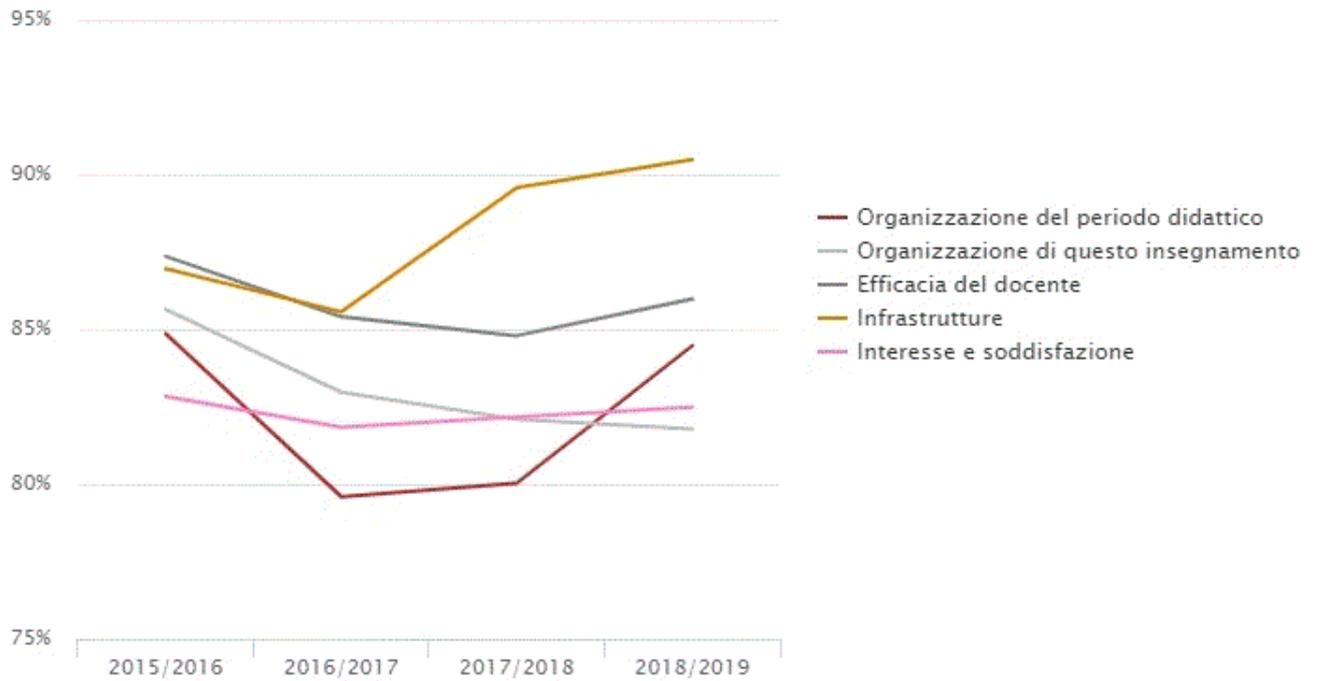
Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



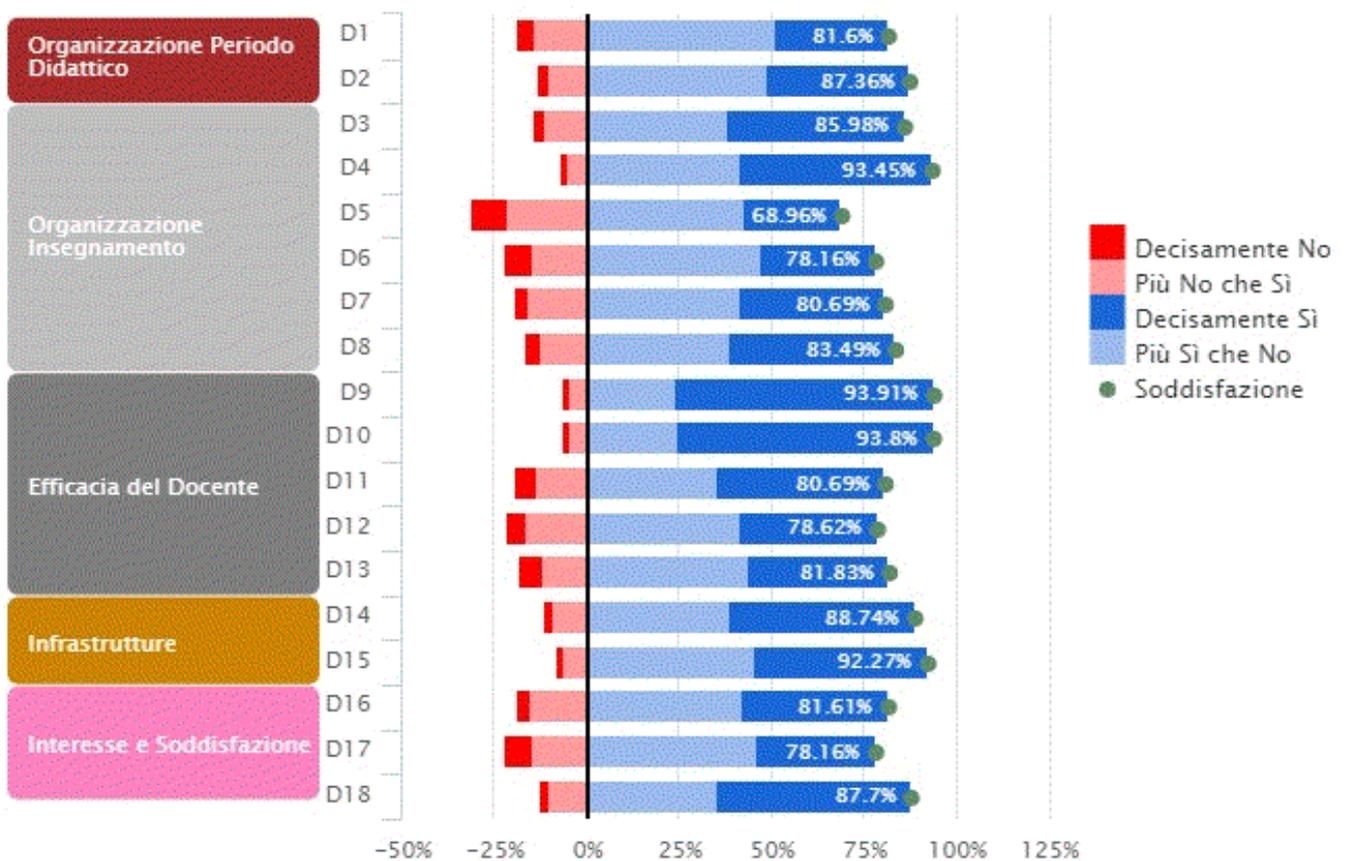
Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 973 su 1341 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 72.56%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 84.31% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Ci sono tuttavia alcuni insegnamenti che mostrano alcune criticità nell'organizzazione sia se presi singolarmente, che se considerati in relazione al periodo didattico. In merito all'interesse e soddisfazione, l'area in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è quella relativa allo svolgimento dell'insegnamento, con un livello di soddisfazione inferiore al 65% per circa 1/3 degli insegnamenti. Tre insegnamenti, in particolare, sono sotto il livello del 40%.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 80.69%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 90.49%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 88.74%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 92.27%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità per ciò che concerne le infrastrutture.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in

termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 24.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 24 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 24 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 20 insegnamenti (83.33%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (75%).

*Dall'analisi delle schede di insegnamento è emersa una lieve carenza di informazioni relative alle valutazioni e alle modalità d'esame.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di*

Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

# Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-35

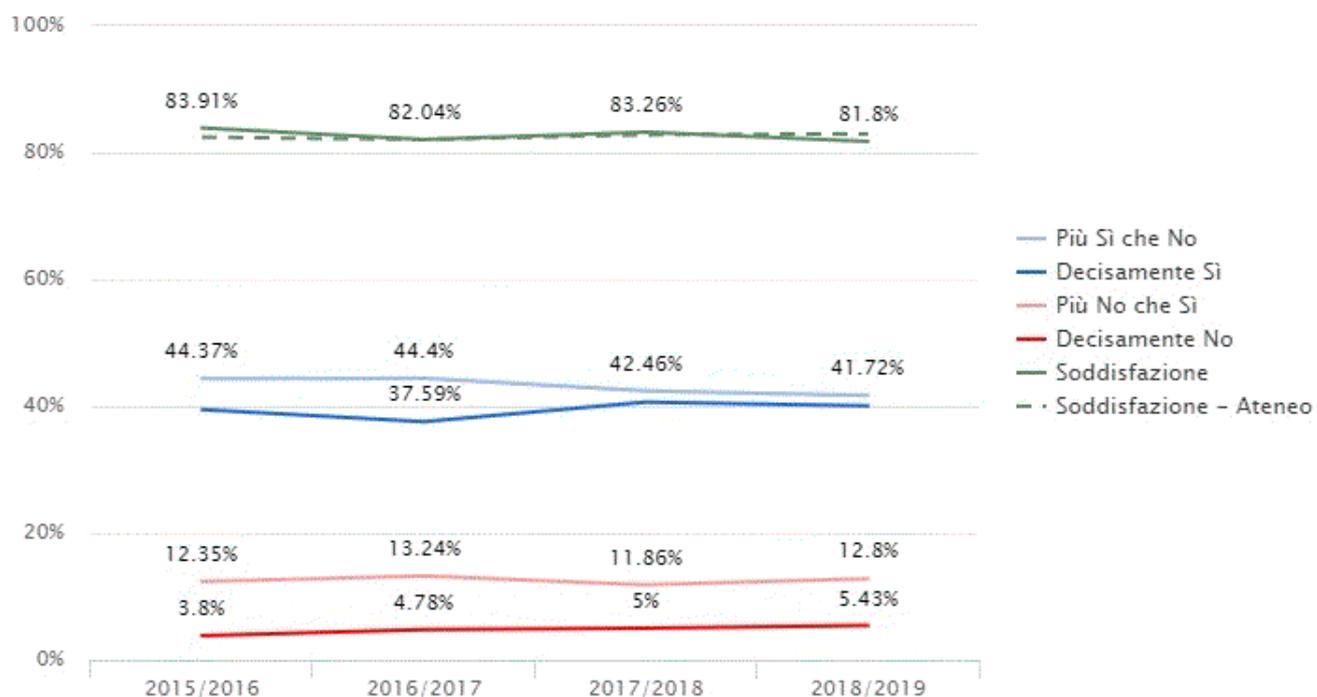
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	26	31	30	29
Questionari Erogati	1339	1249	1095	1222
Questionari Compilati	730	808	726	799
Schede Bianche	74	75	71	60

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su tasso di risposta e schede bianche

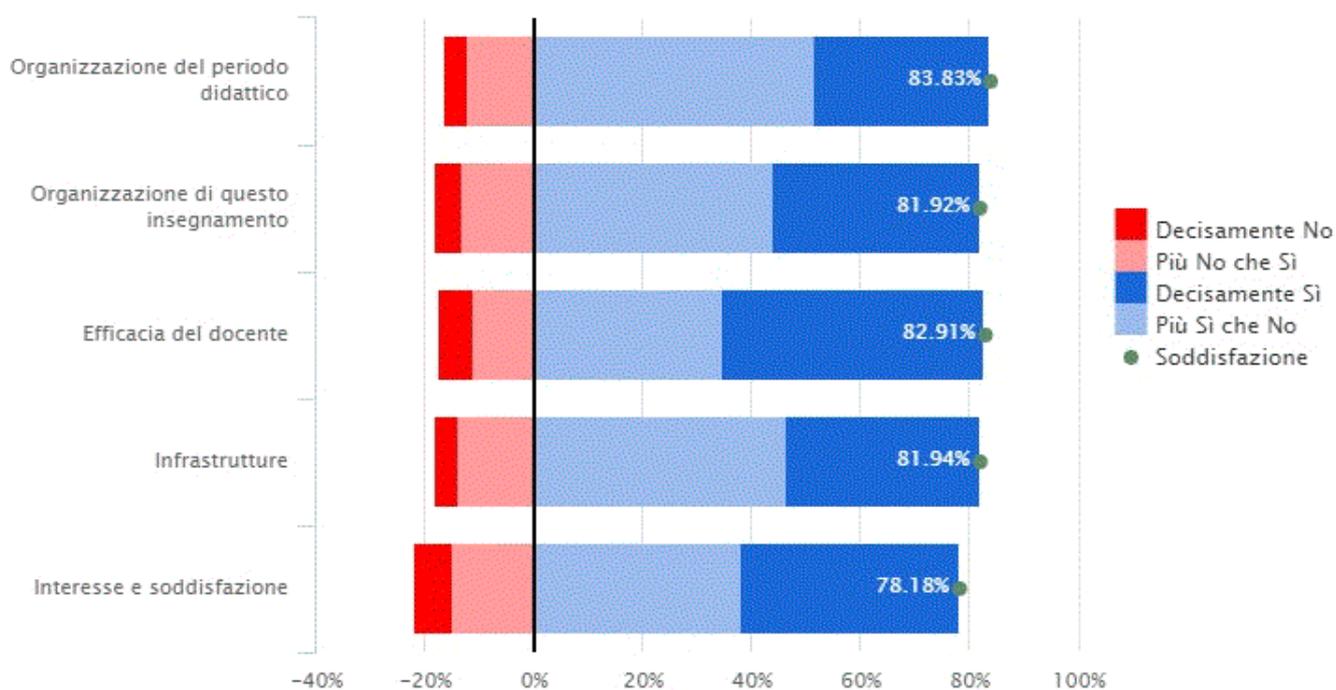


Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



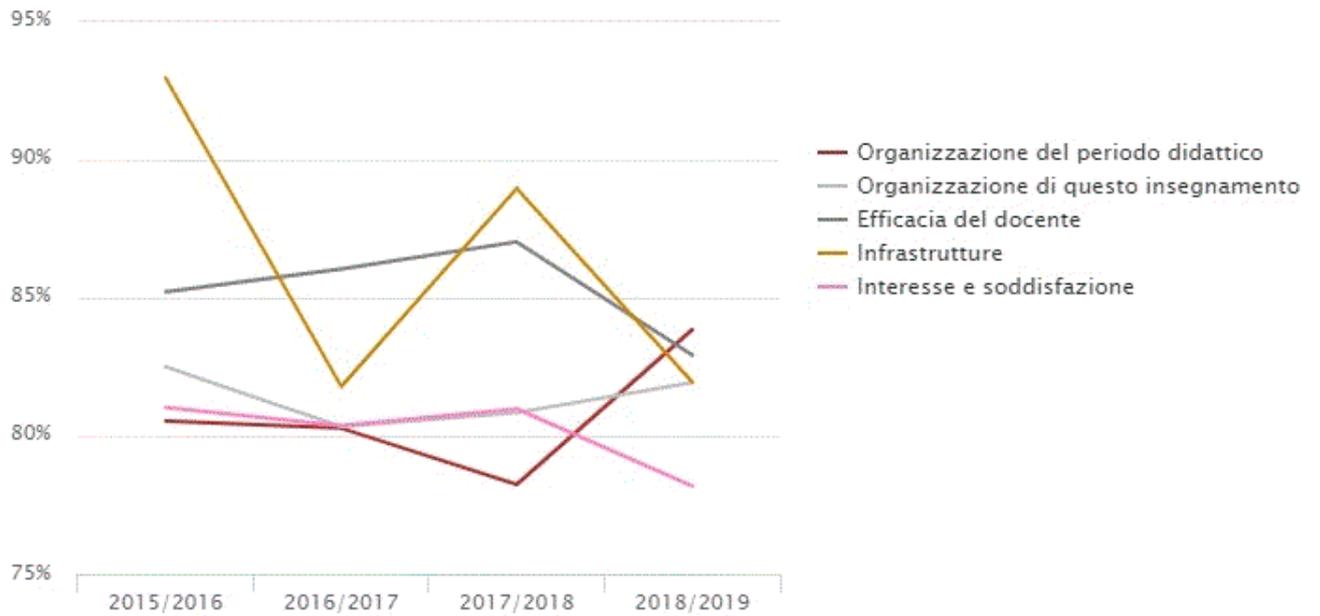
Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



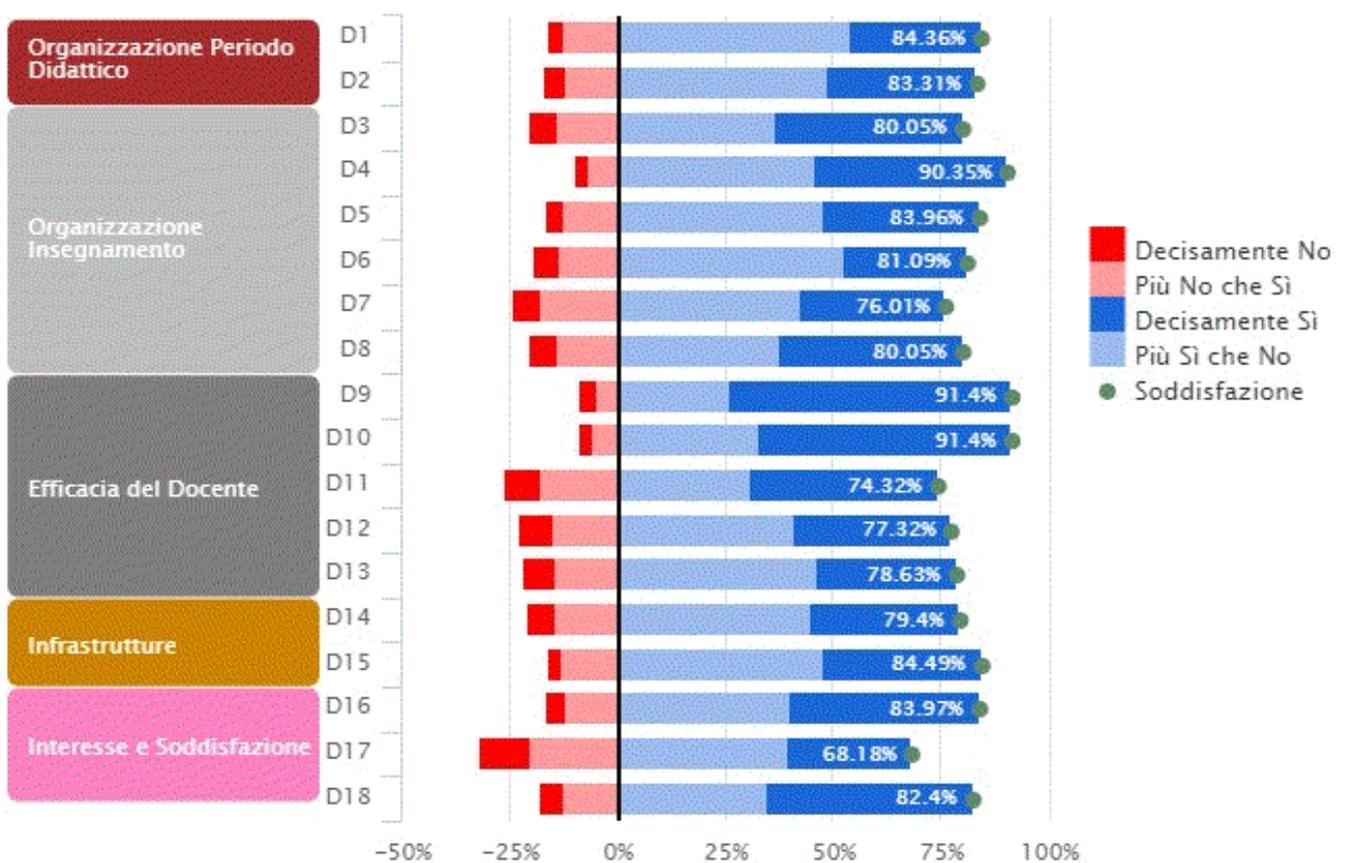
Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 799 su 1222 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 65.38%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 81.77% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Si evidenzia un insegnamento per cui il tasso di risposta è al di sotto del 30% (insegnamento con pochi iscritti), lo stesso insegnamento presenta un tasso di soddisfazione generale al di sotto del 50% e un tasso di soddisfazione al di sotto del 30% per quanto riguarda l'area 'Efficacia del docente'. In particolare alla domanda n.9 'Il docente rispetta gli orari di svolgimento dell'attività didattica' gli studenti rispondono con un tasso di soddisfazione del 11,54%*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 76.01%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 81.94%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 79.4%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 84.49%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*La macroarea maggiormente critica è 'Infrastrutture' con un livello di soddisfazione pari a 81.94% relativamente alla percentuale del 88.94% raggiunta nell'anno precedente.*

*Alla domanda n.7 'Il materiale didattico, indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia?' solo il 69% degli insegnamenti risulta sopra la soglia di accettabilità (66,67%).*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c. Nel quadro A4b della scheda SUA-CdS non sono presenti i risultati di apprendimento attesi e le modalità di accertamento delle conoscenze per le macroaree 'Crediti liberi' e 'Tesi'.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 47.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 43 insegnamenti (91.49%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 33.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 32 insegnamenti (96.97%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 47 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 39 insegnamenti (82.98%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 33 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 29 insegnamenti (87.88%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano generali criticità. In accordo con quanto scritto nelle sezioni A e B della scheda, si rimanda al/i Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare criticità su singoli insegnamenti e proporre le relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

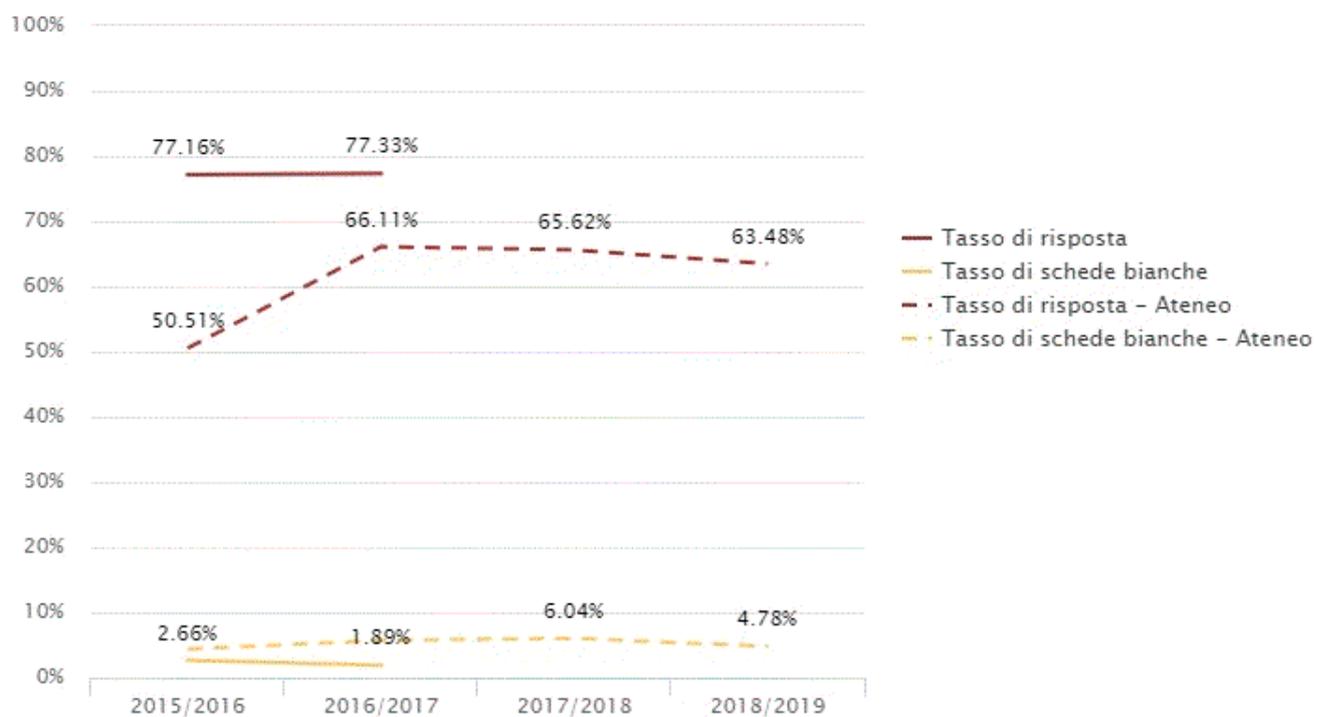
# Corso di Laurea Magistrale in PETROLEUM AND MINING ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO E MINERARIA)

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-35

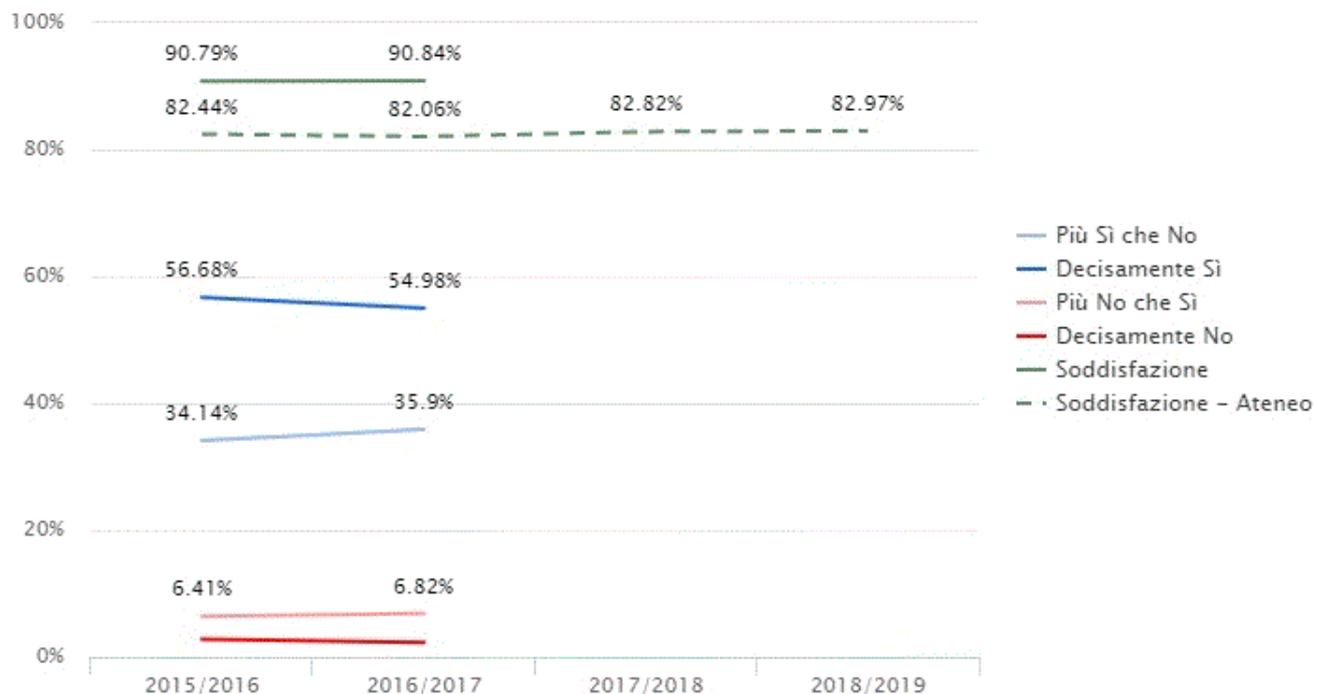
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria)

Anno Accademico	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	12	22
Questionari Erogati	451	900
Questionari Compilati	348	696
Schede Bianche	12	17

Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), storico su tasso di risposta e schede bianche

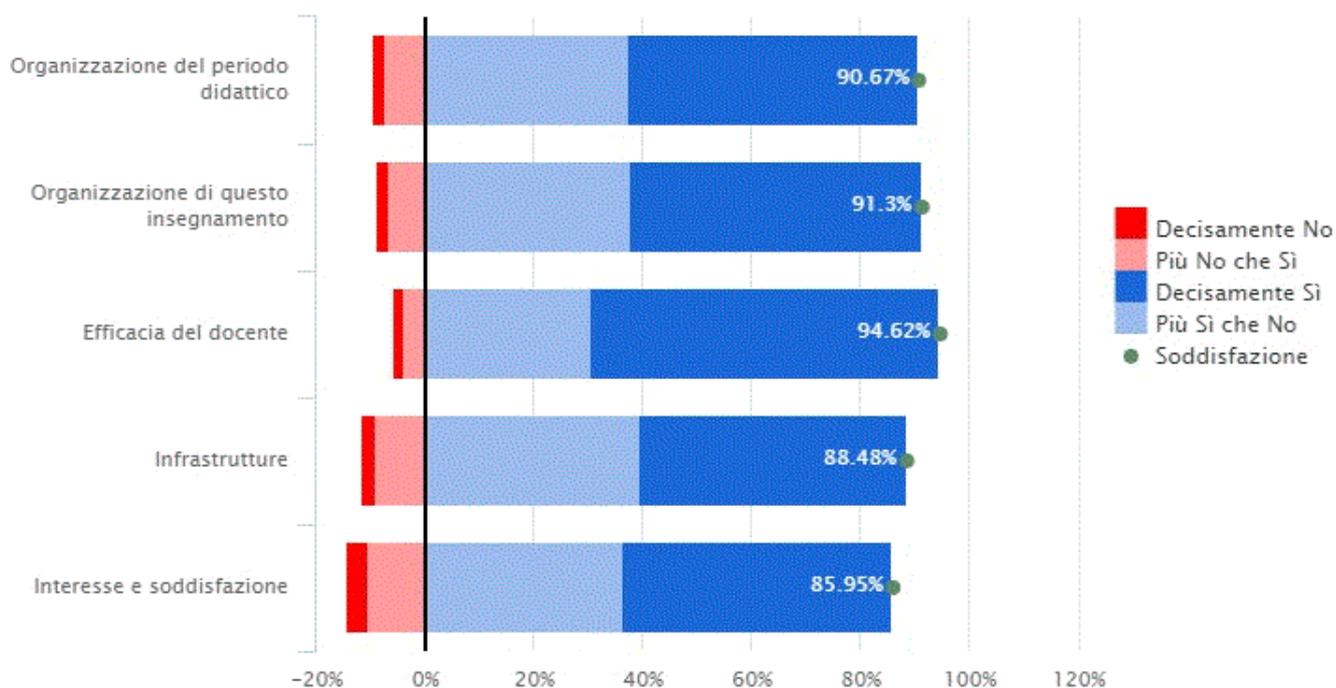


Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



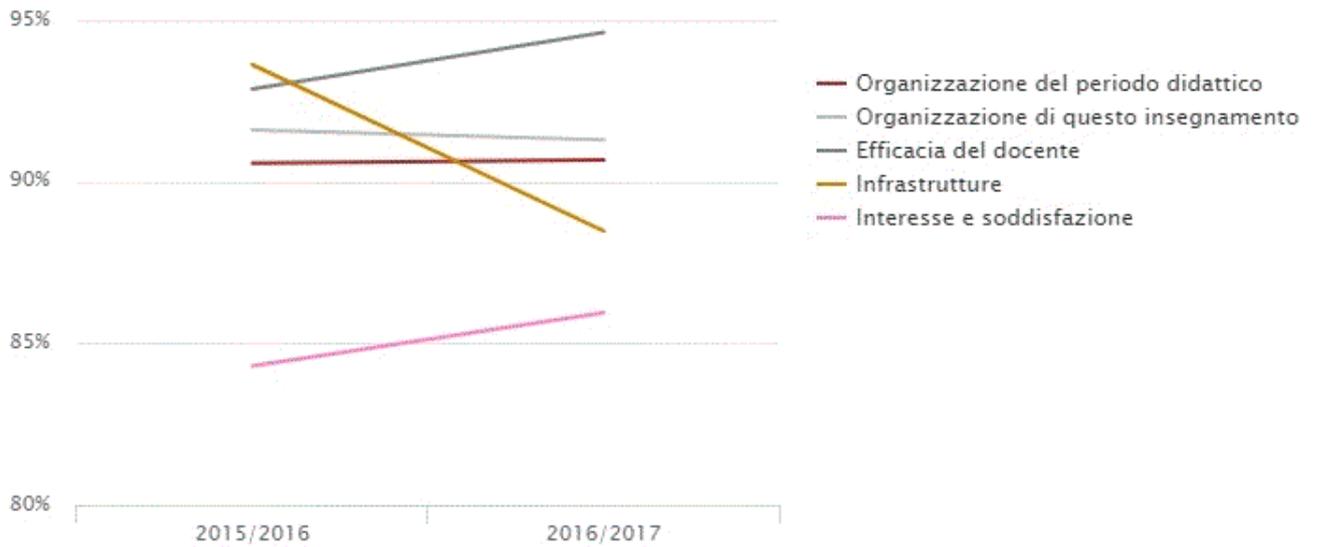
Highcharts.com

Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



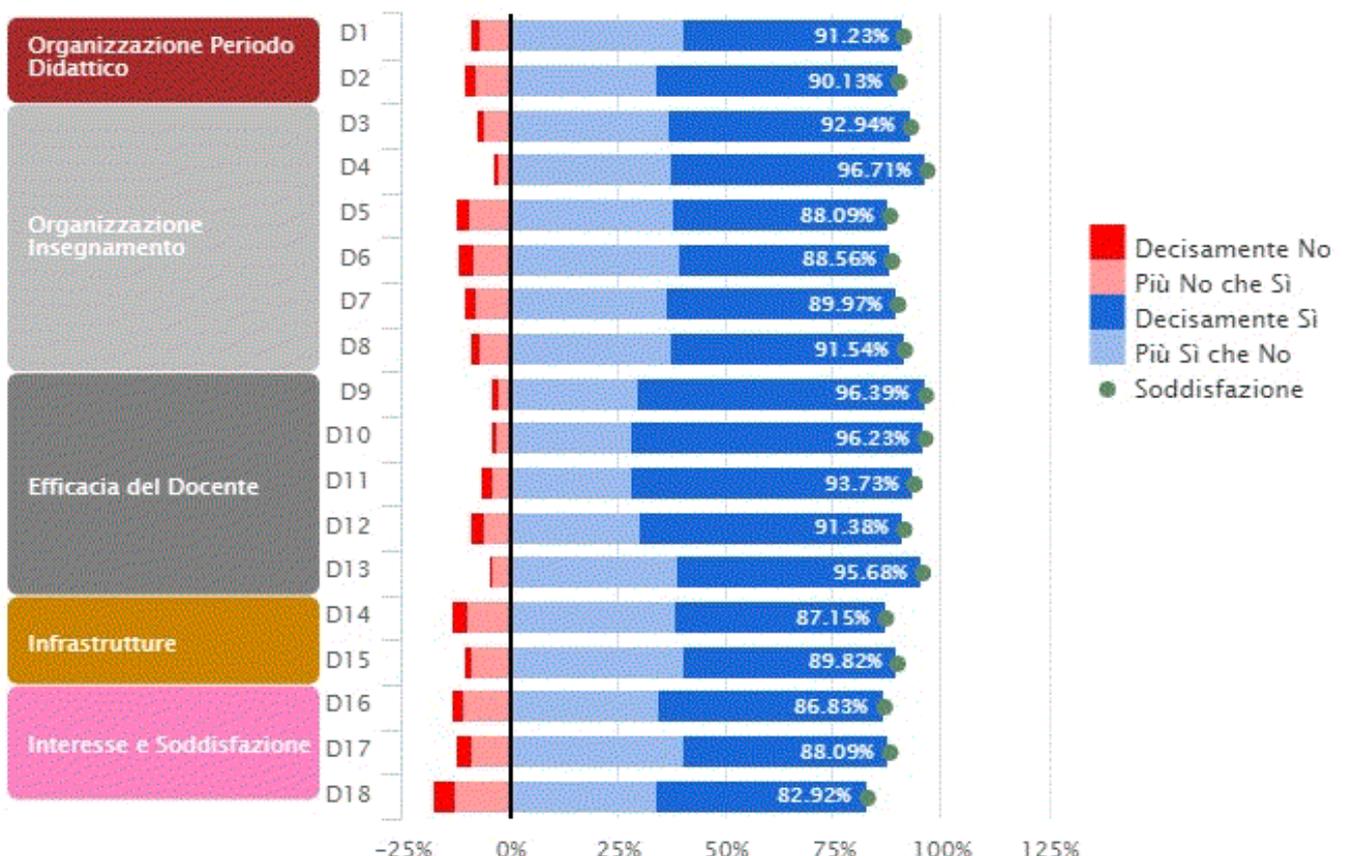
Highcharts.com

Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 696 su 900 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 77.33%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 90.88% è superiore alla media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 89.97%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 88.48%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare in decrescita.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 87.15%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare in decrescita.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89.81%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare in decrescita.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.*

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 27.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 24 insegnamenti (88.89%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 26.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 23 insegnamenti (88.46%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 27 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (55.56%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 26 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (57.69%).

*Le modalità d'esame risultano a volte descritte in modo insoddisfacente. Le variazioni da apportare possono essere rilevate seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;
- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

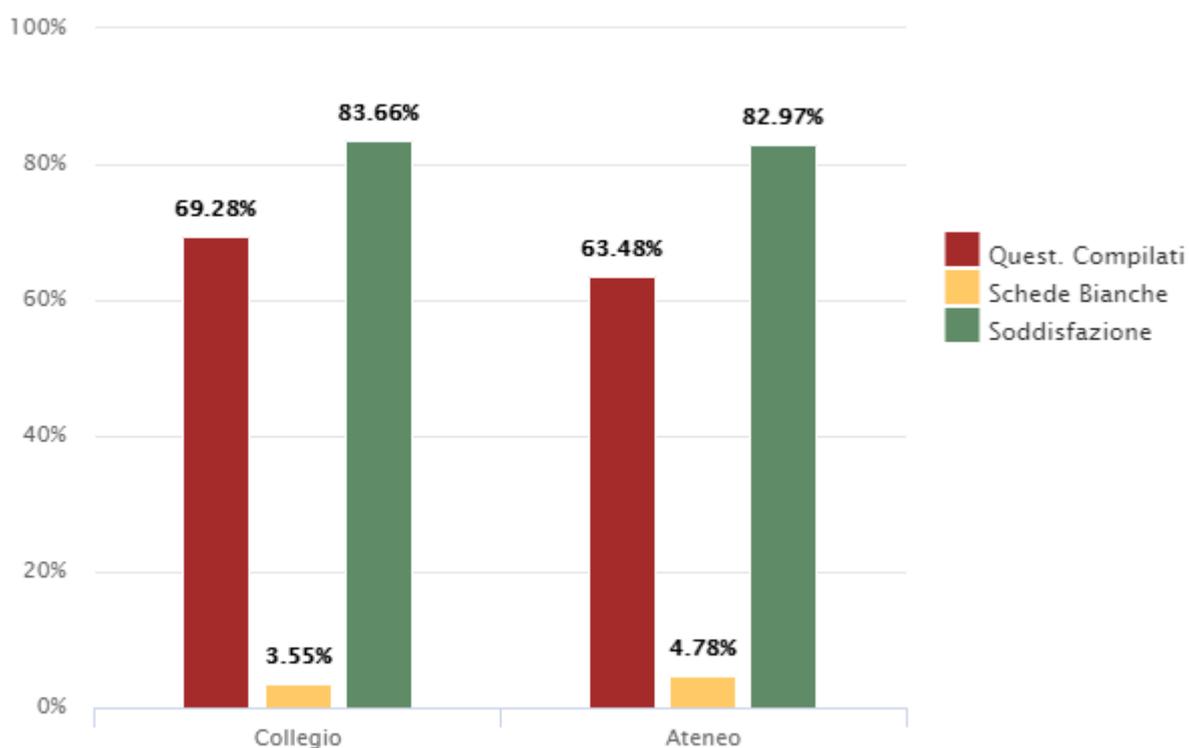
Grafici per relazione annuale

# Risultati per il Collegio di Pianificazione e Progettazione (CL015)

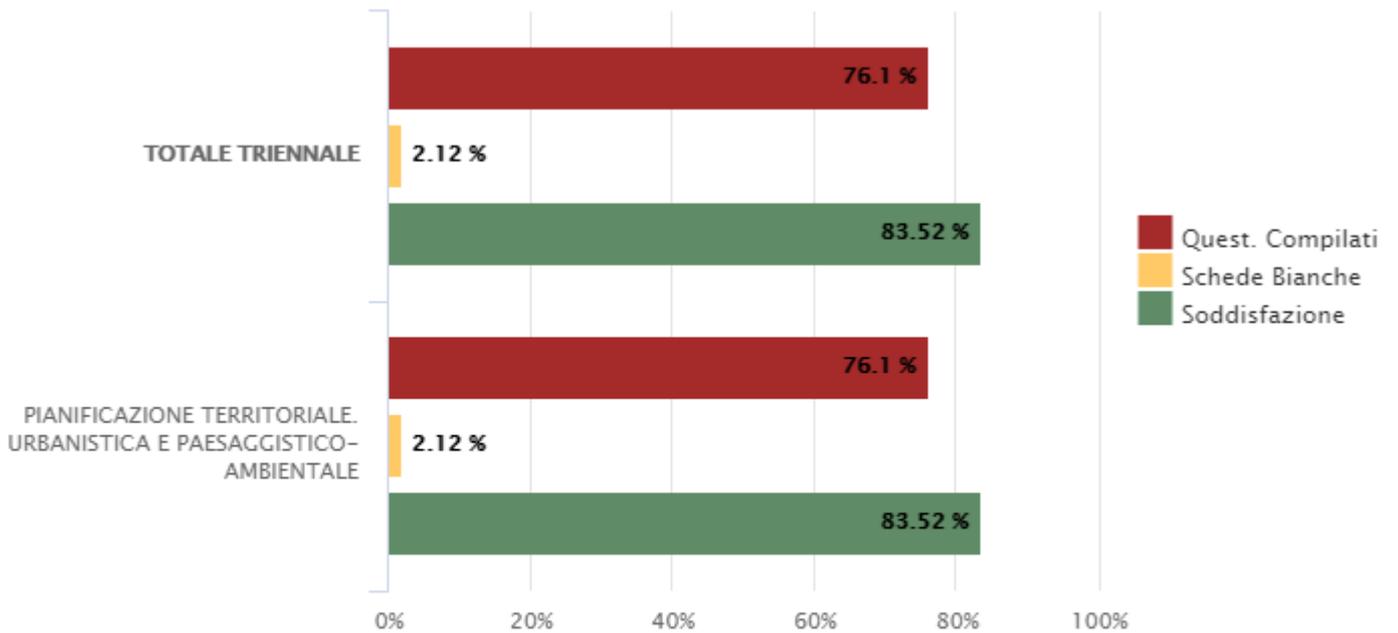
## Collegio CL015, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	87	1559
Questionari Erogati	2425	157662
Questionari Compilati	1680	100082
Schede Bianche	86	7537

## Collegio CL015, Tasso di Risposta e Soddisfazione

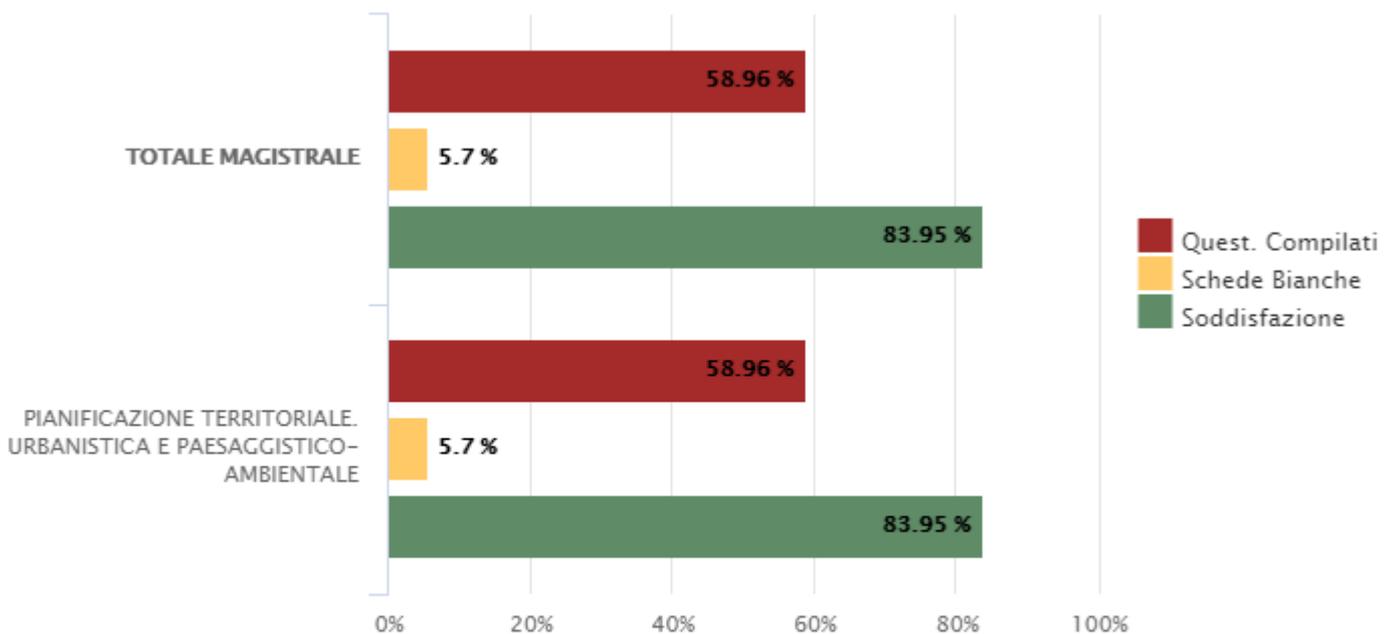


## Collegio CL015, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



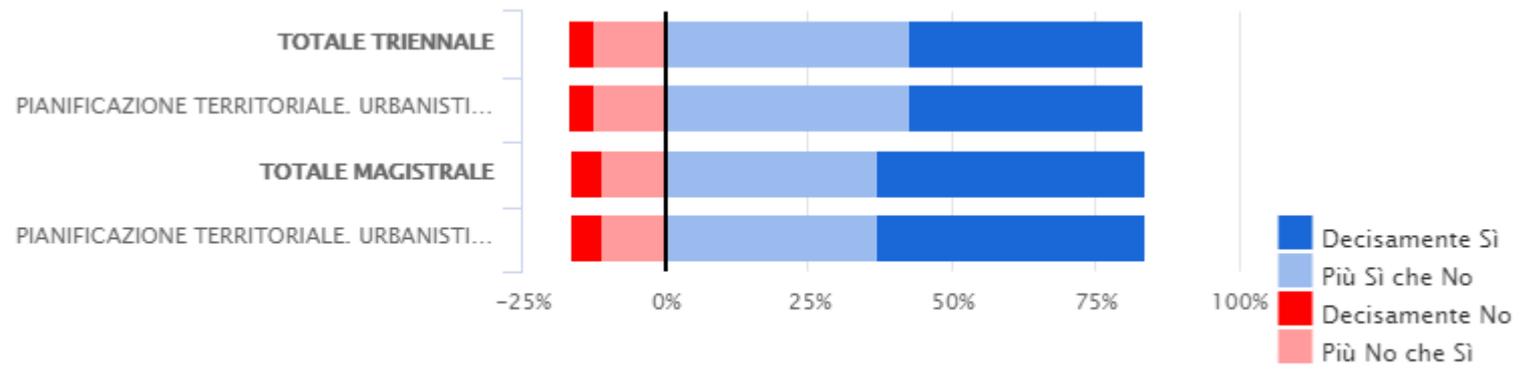
Highcharts.com

## Collegio CL015, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

## Collegio CL015, Distribuzione Risposte



# Corso di Laurea in PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: L-21

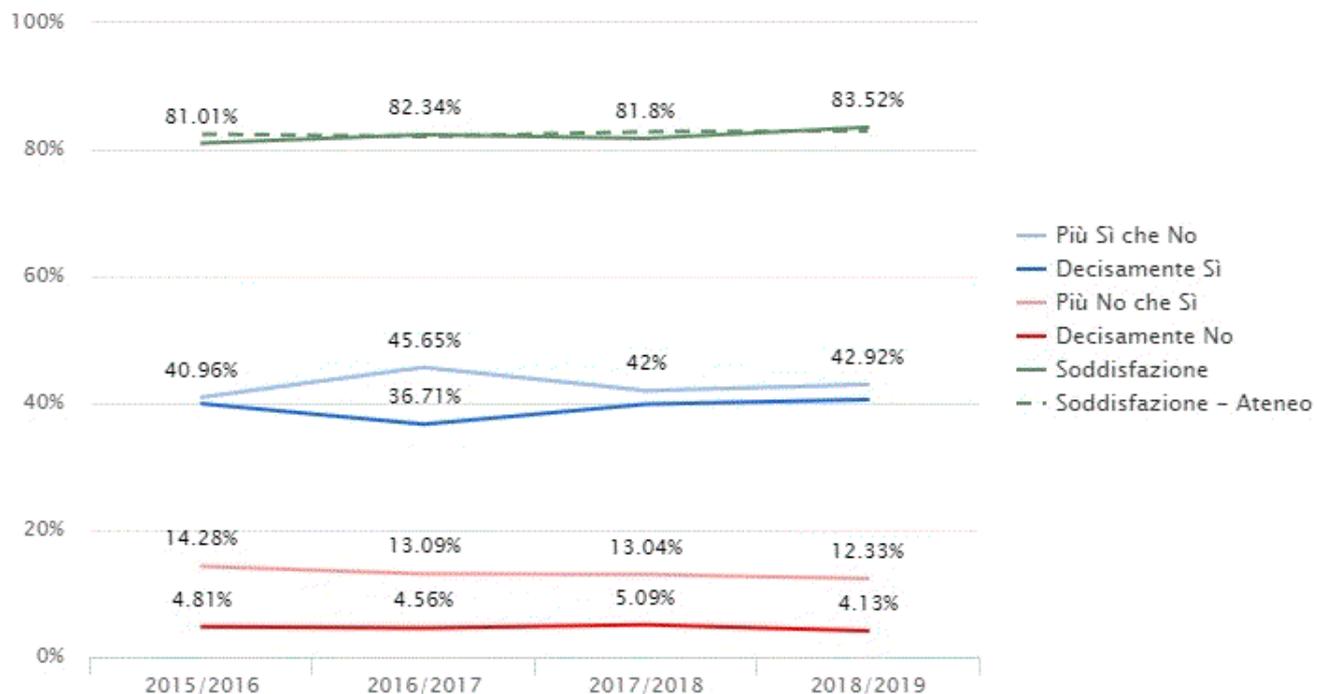
Risultati per il Corso di Laurea in Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	49	50	42	49
Questionari Erogati	1774	1682	1442	1460
Questionari Compilati	850	940	919	1111
Schede Bianche	64	72	55	31

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico su tasso di risposta e schede bianche

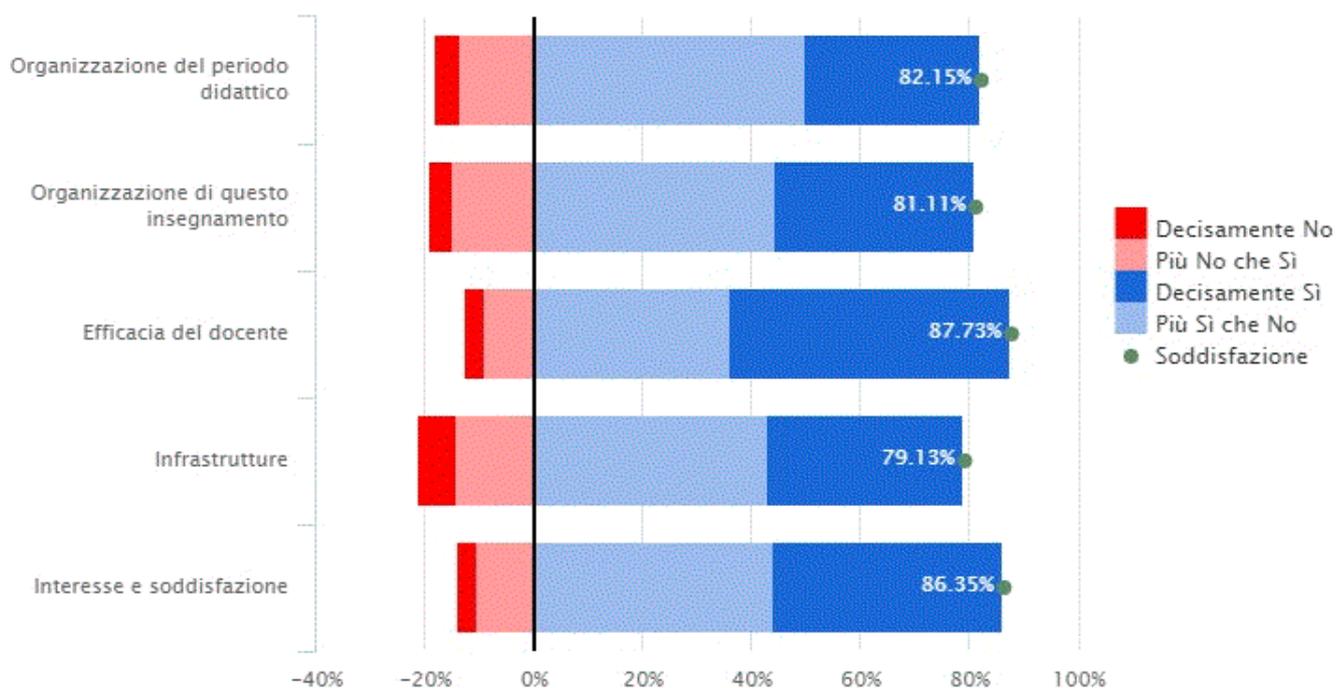


Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



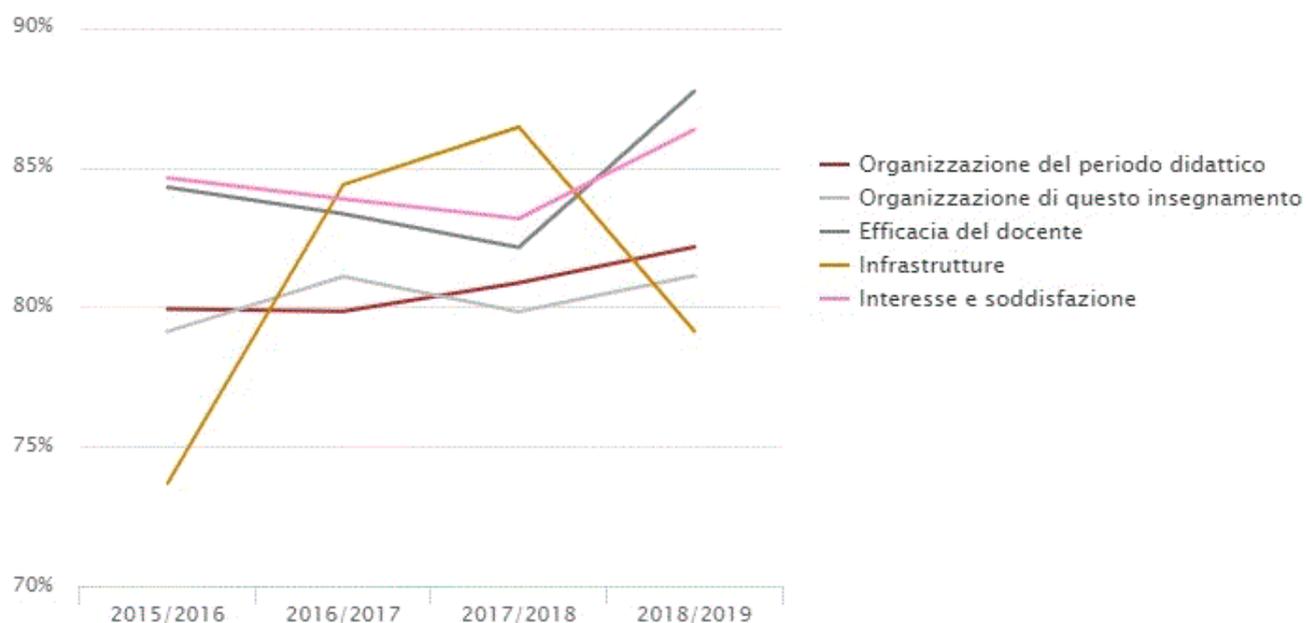
Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1111 su 1460 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 76.1%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.54% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Si evidenzia che per 1 insegnamento (3% del totale degli insegnamenti analizzati) il 'Tasso di soddisfazione' generale è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66%. Si evidenzia che per 11 insegnamenti (34% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 5 del questionario 'Le conoscenze da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione della materia?' è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66%. Si evidenzia che per 3 insegnamenti (10% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 9 del questionario 'Il docente rispetta gli orari di svolgimento dell'attività didattica?' è inferiore alla soglia limite del 50%, con uno dei quali al valore 20%.*

## **B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 81.57%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 79.13%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 75.07%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 83.27%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*La maggiore criticità si osserva per la macroarea 'Infrastrutture' con un livello di soddisfazione del 78.52%, in calo del 7% circa rispetto all'anno precedente (85.32% nell'AA 2017/2018).*

*Si evidenzia che per 11 insegnamenti (38% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 14 del questionario 'Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?' è inferiore alla soglia minima del 66,66%, 7 di essi sono sotto la soglia minima del 50%.*

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.*

*Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

*Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (89.47%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (88.89%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 17 insegnamenti (89.47%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 16 insegnamenti (88.89%).

*C'è stato un sensibile aumento delle descrizioni delle modalità d'esame almeno sufficienti, pari al 89% delle schede totali contro il 39% dell'anno precedente.*

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

### **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

### **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte

dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.*

*Anche per questo A.A., è confermata un'alta percentuale delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

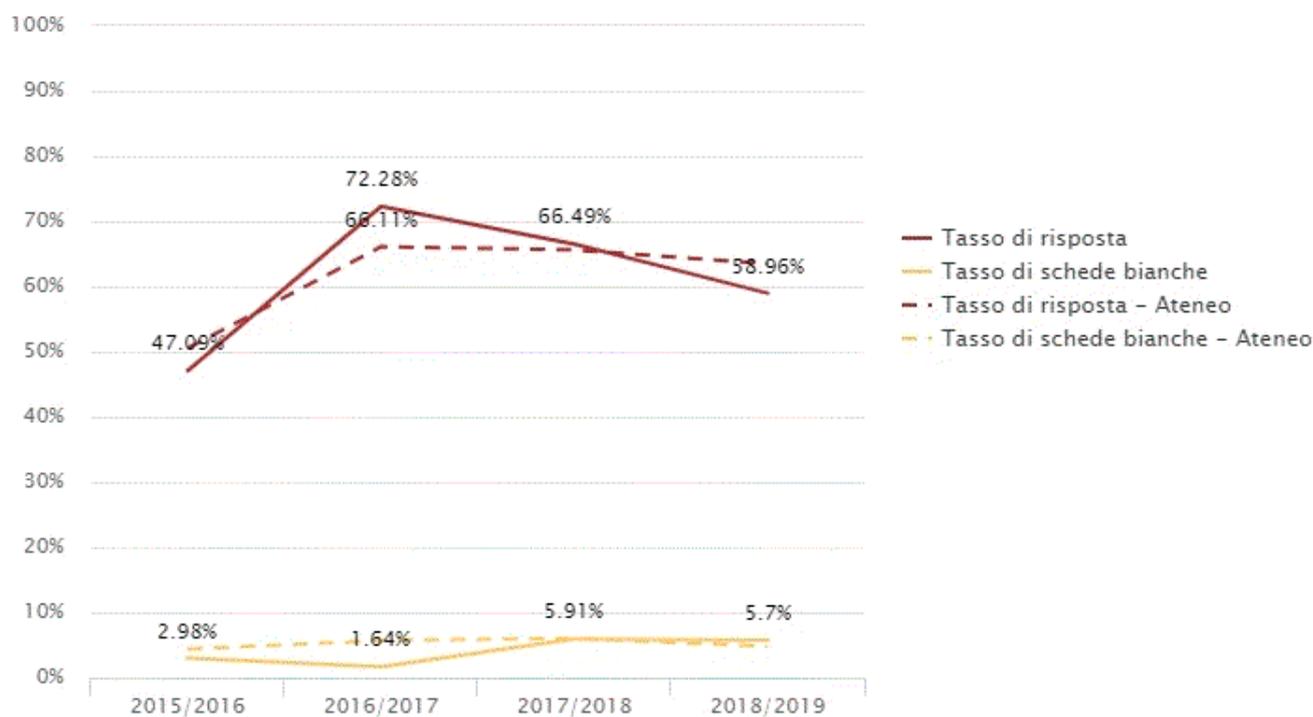
# Corso di Laurea Magistrale in PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE

A.A. 2018/19 - Sede: TORINO - Classe: LM-48

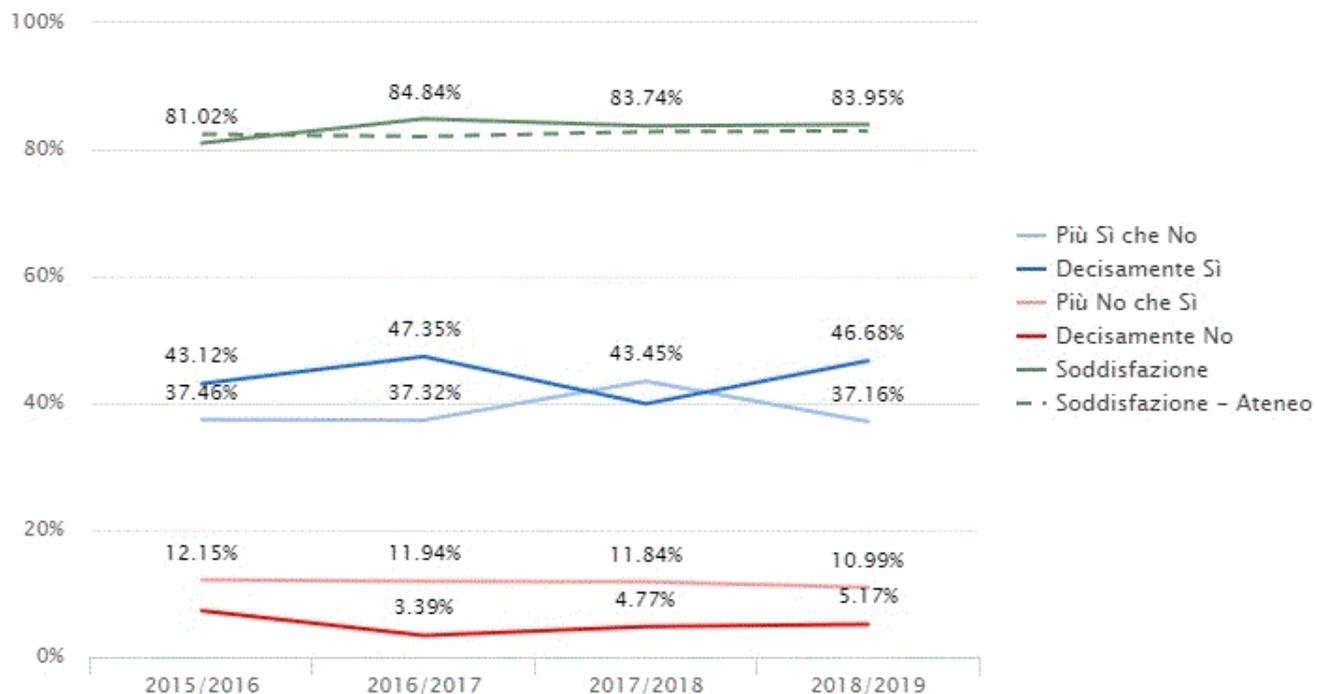
Risultati per il Corso di Laurea Magistrale in Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
N° Incarichi	16	15	33	38
Questionari Erogati	705	487	931	965
Questionari Compilati	332	352	619	569
Schede Bianche	21	8	55	55

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico su tasso di risposta e schede bianche

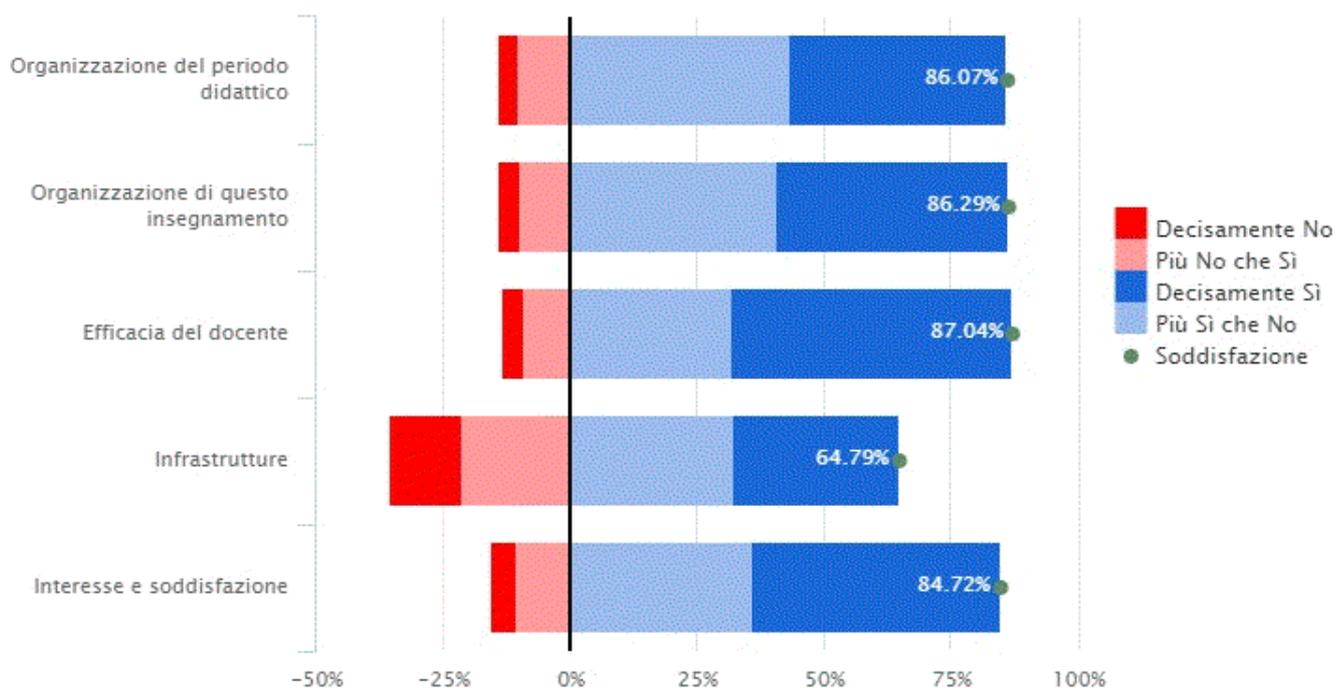


Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



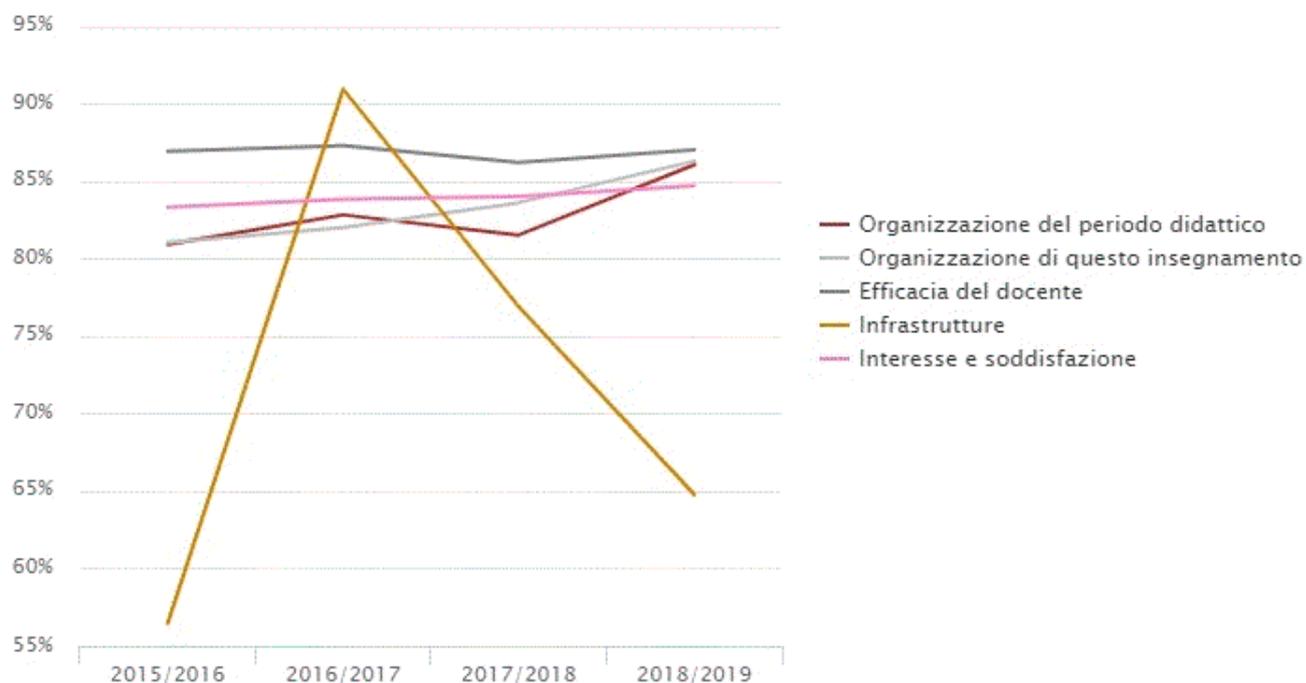
Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



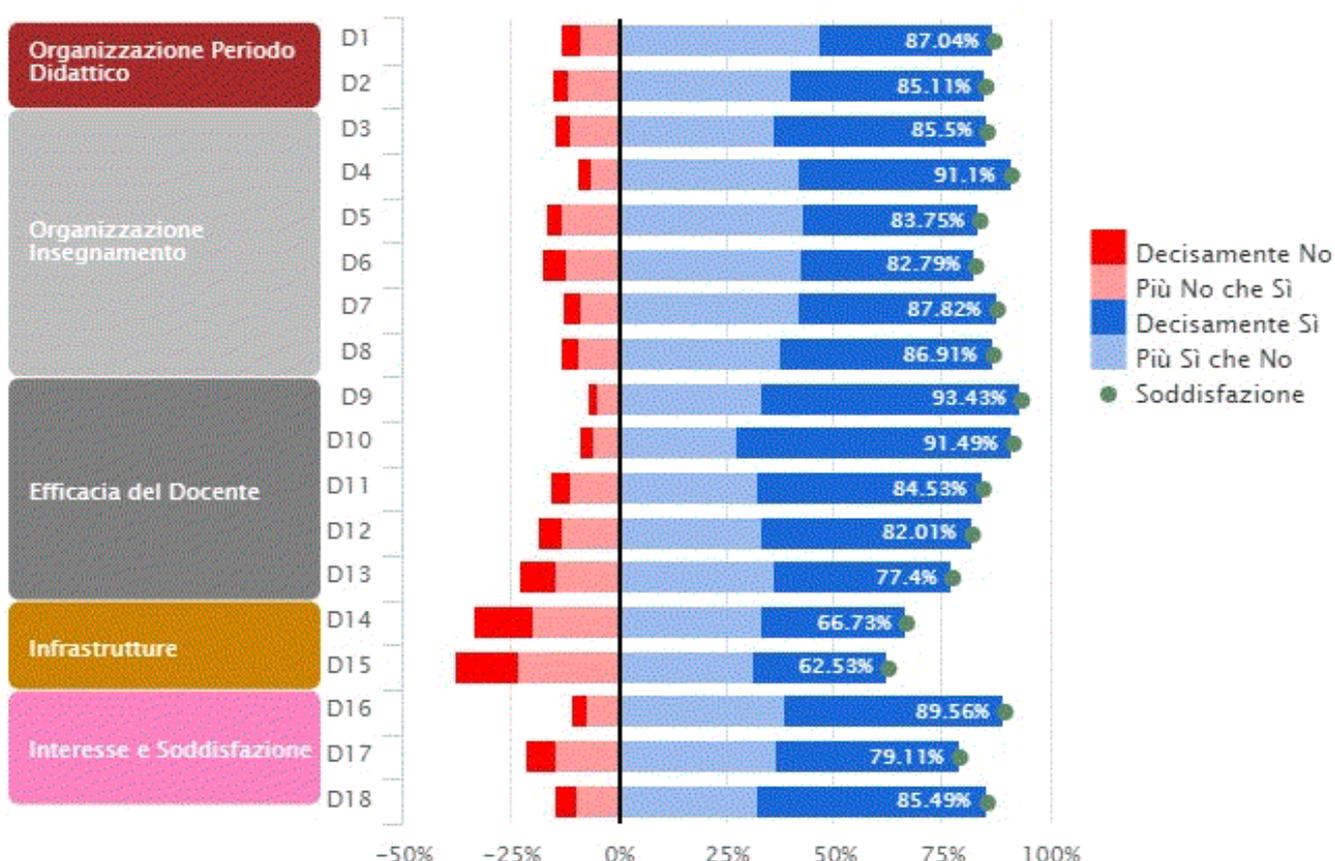
Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, a.a. 2018/2019, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



## A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti sono riportati nel paragrafo 6 della prima parte della Relazione annuale in quanto comuni ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.

In merito al CdS in esame si riporta che, sulla base dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 569 su 965 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 58.96%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 63.48% (con minimo 48.29% e massimo 77.33%).

Il livello di soddisfazione di 83.84% è in linea con la media di Ateneo pari a 82.96%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Il valore più alto riguarda l'area 'Efficacia del Docente' (87.04%).*

*L'area in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è 'infrastrutture' con un livello di soddisfazione del 64.79%, con 13 insegnamenti (39% degli insegnamenti analizzati) con valori sotto la soglia di accettabilità del 66,66%, 9 di essi sotto la soglia del 50%.*

*Per 4 insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 2 del questionario (area 'Organizzazione del periodo didattico') è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66% , 2 dei quali sotto la soglia del 50%.*

*Si evidenzia che per 5 insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 5 del questionario (area 'Organizzazione degli insegnamenti') è inferiore alla soglia di riferimento del 66,66%.*

*Si evidenzia che per 8 insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 17 del questionario (area 'Interesse e soddisfazione') è inferiore alla soglia di riferimento del 66,66%, dei quali 2 sotto la soglia del 50%.*

## B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla domanda 7 (i.e. sull'adeguatezza del materiale didattico) del questionario studenti, si nota che:

- il tasso di soddisfazione è 87.81%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 79.26% (con minimo 66.03% e massimo 89.97%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 64.79%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83.94% (con minimo 64.79% e massimo 90.49%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 66.73%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 82.54% (con minimo 66.43% e massimo 90.45%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 62.53%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 85.43% (con minimo 62.53% e massimo 92.69%): il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.

Per ulteriori dettagli sul calcolo delle soglie e la distribuzione rispetto alla media di ateneo si rimanda paragrafo 6 della prima parte della relazione annuale.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablette per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale

*Si evidenzia che per 14 insegnamenti (42% degli insegnamenti analizzati) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 14 del questionario ('Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?') è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66%, 7 dei quali sotto la soglia del 50%.*

*Si evidenzia che per 14 insegnamenti (42% degli insegnamenti presi in analisi) il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 15*

del questionario ('I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?') è inferiore alla soglia di accettabilità del 66,66%, 8 dei quali sotto la soglia del 50%.

## **C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi**

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento e riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.*

### **Disponibilità delle schede degli insegnamenti**

Scheda SUA - Quadro B1a

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 31.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 30 insegnamenti (96.77%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 24.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 24 insegnamenti (100%).

### **Descrizione delle modalità di esame**

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 31 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 29 insegnamenti (93.55%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 24 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 23 insegnamenti (95.83%).

*Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.*

## **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD può rilevare positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta anche per questo CdS gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili. Pertanto, di comune accordo con il Presidio della Qualità, il CPD per questa sezione:

- sospende la valutazione della Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto il processo non è ancora consolidato e non consente una valutazione significativa;

- non procede all'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico in quanto i Corsi di Studio dell'Ateneo stanno predisponendo i documenti e la completeranno nel 2020.

## **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione

del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale.

Il CPD rileva positivamente che il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni del CDS in esame, inserite nelle schede SUA-CDS 2018/19, e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Dall'analisi dei risultati si riscontra una percentuale di soddisfazione in 'Infrastrutture' sensibilmente inferiore rispetto alla media di Ateneo e in marcata decrescita negli ultimi tre anni. Si rimanda al Coordinatore/Referente l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare tali criticità e proporre le relative azioni correttive.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Grafici per relazione annuale