

Parte seconda

1. Dati 2017/18: Ateneo, Dipartimenti, Collegi, Collegi/livello, CdS, CdS/anno di corso

Si riportano qui di seguito i dati relativi a:

- questionari compilati;
- tasso di risposta;
- percentuale di soddisfazione;

ottenuti dai questionari studenti, nella forma completa, erogati nell'a.a. 2017/18 e qui aggregati per

- Ateneo
- Dipartimenti
- Collegi
- Collegi e Livello (triennale/magistrale)
- CdS (anno di corso)

I dati sono esposti in ordine alfabetico ed hanno sempre come riferimento i corrispondenti dati calcolati su tutto l'Ateneo.

Questi dati, in formato excel, sono anche disponibili nella pagina web contenente la relazione in versione online, ad accesso riservato, consentendo così diverse analisi/aggregazioni/confronti.

Dati Ateneo

Anno	Questionari compilati	Tasso di risposta	Percentuale di soddisfazione
2018	100.469	65,62%	82,82%

Dati per Dipartimento

Anno	Dipartimento	Questionari compilati	Tasso di risposta	Percentuale di soddisfazione
2018	ATENEO	100.469	65,62%	82,8%
2018	DAD	6581	64,88%	79,65%
2018	DAUIN	10714	66,71%	85,27%
2018	DENERG	8983	64,17%	81,89%
2018	DET	9815	67,26%	82,01%
2018	DIATI	3265	65,67%	84,89%
2018	DIGEP	7696	64,32%	80,96%
2018	DIMEAS	11129	63,45%	83,06%
2018	DISAT	15841	67,40%	82,46%
2018	DISEG	2909	65,89%	77,83%
2018	DISMA	10691	72,19%	85,87%
2018	DIST	3889	66,43%	83,10%

Dati per Collegio

Anno	Collegio	Questionari compilati	Tasso di risposta	Percentuale di soddisfazione
2018	ATENEO	100.469	65,62%	82,82%
2018	Architettura	10580	65,05%	80,31%
2018	Design	3344	54,82%	82,21%
2018	Ingegneria Biomedica	7764	67,80%	82,58%
2018	Ingegneria Chimica e dei Materiali	4574	69,77%	83,57%
2018	Ingegneria Civile	3269	65,00%	82,76%
2018	Ingegneria Edile	1419	66,68%	82,07%
2018	Ingegneria Elettrica	1462	72,66%	85,31%
2018	Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF)	9000	70,73%	83,48%
2018	Ingegneria Energetica	5557	69,56%	83,24%
2018	Ingegneria Gestionale	9983	64,84%	81,44%
2018	Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica	12242	64,20%	85,13%
2018	Ingegneria Matematica	1892	68,77%	83,42%
2018	Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo e della Produzione	25569	63,91%	82,85%
2018	Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	2268	70,30%	84,48%
2018	Pianificazione e Progettazione	1546	64,82%	82,42%

Dati per Collegi/Livello

Anno	Corso di Studio	Livello CdS	Questionari compilati	Tasso di risposta	Percentuale di soddisfazione
2018	ATENEO		100.469	65,62%	82,82%
2018	Architettura	TRIENNALE	6649	66,42%	80,47%
2018	Architettura	MAGISTRALE	3931	62,86%	80,05%
2018	Design	TRIENNALE	2921	54,89%	81,96%
2018	Design	MAGISTRALE	423	54,37%	83,88%
2018	Ingegneria Biomedica	TRIENNALE	5257	71,88%	82,95%
2018	Ingegneria Biomedica	MAGISTRALE	2507	60,60%	81,77%
2018	Ingegneria Chimica e dei Materiali	TRIENNALE	3195	71,60%	83,56%
2018	Ingegneria Chimica e dei Materiali	MAGISTRALE	1379	65,85%	83,57%
2018	Ingegneria Civile	TRIENNALE	1528	68,03%	83,72%
2018	Ingegneria Civile	MAGISTRALE	1741	62,56%	81,93%
2018	Ingegneria Edile	TRIENNALE	940	69,58%	82,26%
2018	Ingegneria Edile	MAGISTRALE	479	61,65%	81,71%
2018	Ingegneria Elettrica	MAGISTRALE	415	68,71%	84,55%
2018	Ingegneria Elettrica	TRIENNALE	1047	74,36%	85,58%

Anno	Corso di Studio	Livello CdS	Questionari compilati	Tasso di risposta	Percentuale di soddisfazione
2018	Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF)	TRIENNALE	5910	72,68%	82,75%
2018	Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF)	MAGISTRALE	3090	67,28%	84,87%
2018	Ingegneria Energetica	TRIENNALE	3769	73,71%	83,04%
2018	Ingegneria Energetica	MAGISTRALE	1788	62,17%	83,67%
2018	Ingegneria Gestionale	MAGISTRALE	3762	62,96%	82,41%
2018	Ingegneria Gestionale	TRIENNALE	6221	66,03%	80,88%
2018	Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica	TRIENNALE	7875	64,30%	86,20%
2018	Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica	MAGISTRALE	4367	64,02%	83,12%
2018	Ingegneria Matematica	MAGISTRALE	501	61,02%	83,99%
2018	Ingegneria Matematica	TRIENNALE	1391	72,07%	83,24%
2018	Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo e della Produzione	TRIENNALE	18747	66,01%	82,70%
2018	Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo e della Produzione	MAGISTRALE	6822	58,78%	83,25%
2018	Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	MAGISTRALE	1163	68,13%	85,45%
2018	Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	TRIENNALE	1105	72,75%	83,44%
2018	Pianificazione e Progettazione	TRIENNALE	927	63,76%	81,80%
2018	Pianificazione e Progettazione	MAGISTRALE	619	66,49%	83,40%

Dati per Corso di Studio

Anno	Corso di Studio	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	ATENEO	100.469	65,62%	82,82%
2018	ARCHITETTURA - Triennale, [L-17]	5864	65,79%	79,62%
2018	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE) - Triennale, [L-17]	785	71,49%	86,44%
2018	ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA' - Magistrale, [LM-4]	1513	61,35%	80,97%
2018	ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE - Magistrale, [LM-4]	1735	64,24%	79,98%
2018	ARCHITETTURA PER IL RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO - Magistrale, [LM-4]	683	62,83%	78,26%
2018	AUTOMOTIVE ENGINEERING (INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO) - Magistrale, [LM-33]	1173	64,10%	84,51%
2018	COMMUNICATIONS AND COMPUTER NETWORKS ENGINEERING (INGEGNERIA TELEMATICA E DELLE COMUNICAZIONI) - Magistrale, [LM-27]	655	75,29%	89,40%
2018	DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA - Triennale, [L-4]	2921	54,89%	81,96%

Anno	Corso di Studio	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	DESIGN SISTEMICO - Magistrale, [LM-12]	423	54,37%	83,88%
2018	ELECTRONIC AND COMMUNICATIONS ENGINEERING (INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE COMUNICAZIONI) - Triennale, [L-8]	724	60,33%	85,93%
2018	ICT FOR SMART SOCIETIES (ICT PER LA SOCIETA' DEL FUTURO) - Magistrale, [LM-27]	368	62,59%	85,93%
2018	INGEGNERIA AEROSPAZIALE - Triennale, [L-9]	6304	68,10%	82,37%
2018	INGEGNERIA AEROSPAZIALE - Magistrale, [LM-20]	1861	55,80%	81,74%
2018	INGEGNERIA BIOMEDICA - Triennale, [L-9]	5257	71,88%	82,95%
2018	INGEGNERIA BIOMEDICA - Magistrale, [LM-21]	2507	60,60%	81,77%
2018	INGEGNERIA CHIMICA E ALIMENTARE - Triennale, [L-9]	2005	71,89%	83,73%
2018	INGEGNERIA CHIMICA E DEI PROCESSI SOSTENIBILI - Magistrale, [LM-22]	850	63,29%	82,09%
2018	INGEGNERIA CIVILE - Triennale, [L-7]	1528	68,03%	83,72%
2018	INGEGNERIA CIVILE - Magistrale, [LM-23]	1741	62,56%	81,93%
2018	INGEGNERIA DEI MATERIALI - Triennale, [L-9]	1190	71,13%	83,29%
2018	INGEGNERIA DEI MATERIALI - Magistrale, [LM-53]	529	70,44%	86,19%
2018	INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE - Triennale, [L-8]	1237	64,60%	85,56%
2018	INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE - Magistrale, [LM-32]	251	60,92%	77,44%
2018	INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE - Triennale, [L-9]	1031	62,94%	84,22%
2018	INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA - Magistrale, [LM-33]	247	51,78%	75,84%
2018	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO - Triennale, [L-9]	1848	67,72%	80,92%
2018	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO (AUTOMOTIVE ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	542	60,83%	85,36%
2018	INGEGNERIA EDILE - Triennale, [L-23]	940	69,58%	82,26%
2018	INGEGNERIA EDILE - Magistrale, [LM-24]	479	61,65%	81,71%
2018	INGEGNERIA ELETTRICA - Triennale, [L-9]	1047	74,36%	85,58%
2018	INGEGNERIA ELETTRICA - Magistrale, [LM-28]	415	68,71%	84,55%
2018	INGEGNERIA ELETTRONICA - Triennale, [L-8]	3137	75,63%	81,51%
2018	INGEGNERIA ELETTRONICA (ELECTRONIC ENGINEERING) - Magistrale, [LM-29]	1630	70,78%	83,19%
2018	INGEGNERIA ENERGETICA - Triennale, [L-9]	3769	73,71%	83,04%
2018	INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE - Magistrale, [LM-30]	1788	62,17%	83,67%
2018	INGEGNERIA FISICA - Triennale, [L-8]	2049	73,63%	83,55%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-8]	1815	65,76%	83,16%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-9]	4406	66,15%	79,98%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Magistrale, [LM-31]	2411	65,91%	83,01%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE (ENGINEERING AND MANAGEMENT) - Magistrale, [LM-31]	1351	58,31%	81,25%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA - Triennale, [L-8]	5959	65,66%	86,33%

Anno	Corso di Studio	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING) - Triennale, [L-8]	679	54,06%	86,28%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING) - Magistrale, [LM-32]	2655	62,65%	84,63%
2018	INGEGNERIA MATEMATICA - Magistrale, [LM-44]	501	61,02%	83,99%
2018	INGEGNERIA MECCANICA - Triennale, [L-9]	8024	67,67%	82,42%
2018	INGEGNERIA MECCANICA - Magistrale, [LM-33]	2810	60,07%	83,74%
2018	INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	998	49,19%	87,54%
2018	INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING) - Magistrale, [LM-33]	731	56,84%	86,01%
2018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - Triennale, [L-7]	1105	72,75%	83,44%
2018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - Magistrale, [LM-35]	726	66,30%	83,13%
2018	MATEMATICA PER L'INGEGNERIA - Triennale, [L-35]	1391	72,07%	83,24%
2018	MECHATRONIC ENGINEERING (INGEGNERIA MECCATRONICA) - Magistrale, [LM-25]	1461	67,30%	81,74%
2018	NANOTECHNOLOGIES FOR ICTs (NANOTECNOLOGIE PER LE ICT) - Magistrale, [LM-29]	364	50,70%	84,39%
2018	PETROLEUM AND MINING ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO E MINERARIA) - Magistrale, [LM-35]	348	77,16%	90,82%
2018	PETROLEUM ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO) - Magistrale, [LM-35]	89	55,28%	82,82%
2018	PHYSICS OF COMPLEX SYSTEMS (FISICA DEI SISTEMI COMPLESSI) - Magistrale, [LM-44]	73	64,04%	80,41%
2018	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE - Triennale, [L-21]	927	63,76%	81,80%
2018	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE - Magistrale, [LM-48]	619	66,49%	83,40%
2018	ARCHITETTURA - Triennale, [L-17]	5864	65,79%	79,62%
2018	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE) - Triennale, [L-17]	785	71,49%	86,44%
2018	ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA' - Magistrale, [LM-4]	1513	61,35%	80,97%
2018	ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE - Magistrale, [LM-4]	1735	64,24%	79,98%

Dati per Corso di Studio/anno corso

Anno	Corso di Studio	Anno CdS	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	ATENEEO		100.469	65,62%	82,82%
2018	ARCHITETTURA - Triennale, [L-17]	1	2259	68,79%	80,61%
2018	ARCHITETTURA - Triennale, [L-17]	2	2093	60,72%	81,19%
2018	ARCHITETTURA - Triennale, [L-17]	3	1512	69,29%	75,55%

Anno	Corso di Studio	Anno CdS	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE) - Triennale, [L-17]	1	358	64,97%	85,96%
2018	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE) - Triennale, [L-17]	2	289	82,57%	86,20%
2018	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE) - Triennale, [L-17]	3	138	70,05%	88,23%
2018	ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA' - Magistrale, [LM-4]	1	1120	61,14%	78,79%
2018	ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA' - Magistrale, [LM-4]	2	393	61,99%	88,00%
2018	ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE - Magistrale, [LM-4]	1	1136	67,34%	78,84%
2018	ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE - Magistrale, [LM-4]	2	599	59,07%	82,33%
2018	ARCHITETTURA PER IL RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO - Magistrale, [LM-4]	1	497	61,06%	78,33%
2018	ARCHITETTURA PER IL RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO - Magistrale, [LM-4]	2	186	68,13%	78,06%
2018	AUTOMOTIVE ENGINEERING (INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO) - Magistrale, [LM-33]	1	825	67,62%	83,77%
2018	AUTOMOTIVE ENGINEERING (INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO) - Magistrale, [LM-33]	2	348	57,05%	86,24%
2018	COMMUNICATIONS AND COMPUTER NETWORKS ENGINEERING (INGEGNERIA TELEMATICA E DELLE COMUNICAZIONI) - Magistrale, [LM-27]	1	407	78,57%	88,36%
2018	COMMUNICATIONS AND COMPUTER NETWORKS ENGINEERING (INGEGNERIA TELEMATICA E DELLE COMUNICAZIONI) - Magistrale, [LM-27]	2	248	70,45%	91,04%
2018	DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA - Triennale, [L-4]	1	1205	57,05%	83,59%
2018	DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA - Triennale, [L-4]	2	947	53,78%	82,07%
2018	DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA - Triennale, [L-4]	3	769	53,07%	79,11%
2018	DESIGN SISTEMICO - Magistrale, [LM-12]	1	156	62,90%	84,12%
2018	DESIGN SISTEMICO - Magistrale, [LM-12]	2	267	50,38%	83,73%
2018	ELECTRONIC AND COMMUNICATIONS ENGINEERING (INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE COMUNICAZIONI) - Triennale, [L-8]	1	277	61,56%	87,03%
2018	ELECTRONIC AND COMMUNICATIONS ENGINEERING (INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE COMUNICAZIONI) - Triennale, [L-8]	2	228	65,14%	85,16%

Anno	Corso di Studio	Anno CdS	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	ELECTRONIC AND COMMUNICATIONS ENGINEERING (INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE COMUNICAZIONI) - Triennale, [L-8]	3	219	54,75%	85,20%
2018	ICT FOR SMART SOCIETIES (ICT PER LA SOCIETA' DEL FUTURO) - Magistrale, [LM-27]	1	325	64,74%	86,79%
2018	ICT FOR SMART SOCIETIES (ICT PER LA SOCIETA' DEL FUTURO) - Magistrale, [LM-27]	2	43	50,00%	78,79%
2018	INGEGNERIA AEROSPAZIALE - Triennale, [L-9]	1	1819	78,24%	87,36%
2018	INGEGNERIA AEROSPAZIALE - Triennale, [L-9]	2	2493	71,19%	80,75%
2018	INGEGNERIA AEROSPAZIALE - Triennale, [L-9]	3	1992	58,08%	79,49%
2018	INGEGNERIA AEROSPAZIALE - Magistrale, [LM-20]	1	1015	66,12%	81,73%
2018	INGEGNERIA AEROSPAZIALE - Magistrale, [LM-20]	2	846	47,00%	81,74%
2018	INGEGNERIA BIOMEDICA - Triennale, [L-9]	1	1467	77,13%	84,85%
2018	INGEGNERIA BIOMEDICA - Triennale, [L-9]	2	1953	72,55%	83,70%
2018	INGEGNERIA BIOMEDICA - Triennale, [L-9]	3	1837	67,54%	80,29%
2018	INGEGNERIA BIOMEDICA - Magistrale, [LM-21]	1	2350	61,86%	81,88%
2018	INGEGNERIA BIOMEDICA - Magistrale, [LM-21]	2	157	46,45%	80,10%
2018	INGEGNERIA CHIMICA E ALIMENTARE - Triennale, [L-9]	1	630	76,46%	85,51%
2018	INGEGNERIA CHIMICA E ALIMENTARE - Triennale, [L-9]	2	765	72,17%	82,66%
2018	INGEGNERIA CHIMICA E ALIMENTARE - Triennale, [L-9]	3	610	67,40%	83,24%
2018	INGEGNERIA CHIMICA E DEI PROCESSI SOSTENIBILI - Magistrale, [LM-22]	1	567	64,14%	80,65%
2018	INGEGNERIA CHIMICA E DEI PROCESSI SOSTENIBILI - Magistrale, [LM-22]	2	283	61,66%	85,15%
2018	INGEGNERIA CIVILE - Triennale, [L-7]	1	494	70,67%	84,91%
2018	INGEGNERIA CIVILE - Triennale, [L-7]	2	619	69,94%	81,37%
2018	INGEGNERIA CIVILE - Triennale, [L-7]	3	415	62,69%	85,72%
2018	INGEGNERIA CIVILE - Magistrale, [LM-23]	1	1101	67,63%	81,31%
2018	INGEGNERIA CIVILE - Magistrale, [LM-23]	2	640	55,41%	83,08%
2018	INGEGNERIA DEI MATERIALI - Triennale, [L-9]	1	363	69,67%	83,39%
2018	INGEGNERIA DEI MATERIALI - Triennale, [L-9]	2	452	68,69%	81,40%
2018	INGEGNERIA DEI MATERIALI - Triennale, [L-9]	3	375	75,91%	85,56%
2018	INGEGNERIA DEI MATERIALI - Magistrale, [LM-53]	1	315	69,38%	86,07%
2018	INGEGNERIA DEI MATERIALI - Magistrale, [LM-53]	2	214	72,05%	86,41%
2018	INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE - Triennale, [L-8]	1	521	77,30%	85,80%
2018	INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE - Triennale, [L-8]	2	434	60,53%	86,06%

Anno	Corso di Studio	Anno CdS	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE - Triennale, [L-8]	3	282	53,82%	84,24%
2018	INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE - Magistrale, [LM-32]	1	155	66,52%	77,62%
2018	INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE - Magistrale, [LM-32]	2	96	53,63%	77,12%
2018	INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE - Triennale, [L-9]	1	452	74,34%	84,80%
2018	INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE - Triennale, [L-9]	3	579	56,21%	83,75%
2018	INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA - Magistrale, [LM-33]	2	247	51,78%	75,84%
2018	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO - Triennale, [L-9]	1	593	74,31%	83,85%
2018	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO - Triennale, [L-9]	2	740	67,46%	81,98%
2018	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO - Triennale, [L-9]	3	515	61,75%	75,86%
2018	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO (AUTOMOTIVE ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	1	179	68,58%	88,17%
2018	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO (AUTOMOTIVE ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	2	136	51,32%	83,24%
2018	INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO (AUTOMOTIVE ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	3	227	62,19%	84,40%
2018	INGEGNERIA EDILE - Triennale, [L-23]	1	399	71,25%	84,63%
2018	INGEGNERIA EDILE - Triennale, [L-23]	2	221	68,00%	80,40%
2018	INGEGNERIA EDILE - Triennale, [L-23]	3	320	68,67%	80,68%
2018	INGEGNERIA EDILE - Magistrale, [LM-24]	1	297	65,71%	81,50%
2018	INGEGNERIA EDILE - Magistrale, [LM-24]	2	182	56,00%	82,08%
2018	INGEGNERIA ELETTRICA - Triennale, [L-9]	1	431	79,81%	84,57%
2018	INGEGNERIA ELETTRICA - Triennale, [L-9]	2	371	73,90%	84,64%
2018	INGEGNERIA ELETTRICA - Triennale, [L-9]	3	245	66,94%	88,95%
2018	INGEGNERIA ELETTRICA - Magistrale, [LM-28]	1	302	72,08%	83,31%
2018	INGEGNERIA ELETTRICA - Magistrale, [LM-28]	2	113	61,08%	87,51%
2018	INGEGNERIA ELETTRONICA - Triennale, [L-8]	1	1057	80,32%	85,92%
2018	INGEGNERIA ELETTRONICA - Triennale, [L-8]	2	1126	77,49%	76,97%
2018	INGEGNERIA ELETTRONICA - Triennale, [L-8]	3	954	69,18%	81,66%
2018	INGEGNERIA ELETTRONICA (ELECTRONIC ENGINEERING) - Magistrale, [LM-29]	1	1203	73,26%	82,85%
2018	INGEGNERIA ELETTRONICA (ELECTRONIC ENGINEERING) - Magistrale, [LM-29]	2	427	64,60%	84,22%
2018	INGEGNERIA ENERGETICA - Triennale, [L-9]	1	1355	78,28%	83,76%
2018	INGEGNERIA ENERGETICA - Triennale, [L-9]	2	1241	70,19%	80,02%
2018	INGEGNERIA ENERGETICA - Triennale, [L-9]	3	1173	72,68%	85,37%

Anno	Corso di Studio	Anno CdS	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE - Magistrale, [LM-30]	1	1297	65,54%	83,68%
2018	INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE - Magistrale, [LM-30]	2	491	54,74%	83,64%
2018	INGEGNERIA FISICA - Triennale, [L-8]	1	691	76,35%	86,83%
2018	INGEGNERIA FISICA - Triennale, [L-8]	2	704	74,50%	82,30%
2018	INGEGNERIA FISICA - Triennale, [L-8]	3	654	70,10%	81,02%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-8]	1	670	73,71%	83,66%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-8]	2	642	59,67%	81,51%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-8]	3	503	64,90%	84,62%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-9]	1	1376	71,78%	83,83%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-9]	2	1564	62,56%	78,21%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Triennale, [L-9]	3	1466	65,33%	78,13%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Magistrale, [LM-31]	1	1533	67,83%	83,04%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE - Magistrale, [LM-31]	2	878	62,80%	82,95%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE (ENGINEERING AND MANAGEMENT) - Magistrale, [LM-31]	1	900	62,28%	80,47%
2018	INGEGNERIA GESTIONALE (ENGINEERING AND MANAGEMENT) - Magistrale, [LM-31]	2	451	51,72%	82,84%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA - Triennale, [L-8]	1	1777	73,83%	87,78%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA - Triennale, [L-8]	2	2505	63,47%	86,36%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA - Triennale, [L-8]	3	1677	61,61%	84,31%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING) - Triennale, [L-8]	1	274	56,38%	89,02%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING) - Triennale, [L-8]	2	218	50,35%	83,70%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING) - Triennale, [L-8]	3	187	55,49%	84,91%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING) - Magistrale, [LM-32]	1	1969	64,18%	86,25%
2018	INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING) - Magistrale, [LM-32]	2	686	58,63%	79,95%
2018	INGEGNERIA MATEMATICA - Magistrale, [LM-44]	1	411	66,94%	84,11%
2018	INGEGNERIA MATEMATICA - Magistrale, [LM-44]	2	90	43,48%	83,10%
2018	INGEGNERIA MECCANICA - Triennale, [L-9]	1	2673	75,30%	86,41%
2018	INGEGNERIA MECCANICA - Triennale, [L-9]	2	2829	67,45%	79,84%
2018	INGEGNERIA MECCANICA - Triennale, [L-9]	3	2522	61,32%	80,64%
2018	INGEGNERIA MECCANICA - Magistrale, [LM-33]	1	1657	66,92%	81,57%
2018	INGEGNERIA MECCANICA - Magistrale, [LM-33]	2	1153	52,36%	86,80%
2018	INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	1	312	55,12%	87,00%

Anno	Corso di Studio	Anno CdS	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	2	297	38,47%	81,94%
2018	INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING) - Triennale, [L-9]	3	389	56,30%	91,74%
2018	INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING) - Magistrale, [LM-33]	1	571	61,66%	85,07%
2018	INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING) - Magistrale, [LM-33]	2	160	44,44%	90,25%
2018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - Triennale, [L-7]	1	393	76,02%	84,59%
2018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - Triennale, [L-7]	2	300	70,75%	82,50%
2018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - Triennale, [L-7]	3	412	71,28%	83,02%
2018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - Magistrale, [LM-35]	1	571	70,49%	84,74%
2018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - Magistrale, [LM-35]	2	155	54,39%	76,84%
2018	MATEMATICA PER L'INGEGNERIA - Triennale, [L-35]	1	491	81,56%	84,84%
2018	MATEMATICA PER L'INGEGNERIA - Triennale, [L-35]	2	503	72,69%	83,44%
2018	MATEMATICA PER L'INGEGNERIA - Triennale, [L-35]	3	397	62,42%	80,83%
2018	MECHATRONIC ENGINEERING (INGEGNERIA MECCATRONICA) - Magistrale, [LM-25]	1	1027	71,92%	79,19%
2018	MECHATRONIC ENGINEERING (INGEGNERIA MECCATRONICA) - Magistrale, [LM-25]	2	434	58,41%	88,57%
2018	NANOTECHNOLOGIES FOR ICTs (NANOTECNOLOGIE PER LE ICT) - Magistrale, [LM-29]	1	310	52,54%	84,34%
2018	NANOTECHNOLOGIES FOR ICTs (NANOTECNOLOGIE PER LE ICT) - Magistrale, [LM-29]	2	54	42,19%	84,69%
2018	PETROLEUM AND MINING ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO E MINERARIA) - Magistrale, [LM-35]	1	348	77,16%	90,82%
2018	PETROLEUM ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO) - Magistrale, [LM-35]	1	1	33,33%	100,00%
2018	PETROLEUM ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO) - Magistrale, [LM-35]	2	88	55,70%	82,60%
2018	PHYSICS OF COMPLEX SYSTEMS (FISICA DEI SISTEMI COMPLESSI) - Magistrale, [LM-44]	1	73	64,04%	80,41%
2018	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE - Triennale, [L-21]	1	454	69,85%	81,06%
2018	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE - Triennale, [L-21]	2	232	58,88%	84,44%
2018	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE - Triennale, [L-21]	3	241	58,78%	80,42%

Anno	Corso di Studio	Anno CdS	Questionari compilati	Tasso risposta	Percentuale soddisfazione
2018	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE - Magistrale, [LM-48]	1	545	70,23%	82,86%
2018	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE - Magistrale, [LM-48]	2	74	47,74%	87,41%
2018	ARCHITETTURA - Triennale, [L-17]	1	2259	68,79%	80,61%
2018	ARCHITETTURA - Triennale, [L-17]	2	2093	60,72%	81,19%
2018	ARCHITETTURA - Triennale, [L-17]	3	1512	69,29%	75,55%
2018	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE) - Triennale, [L-17]	1	358	64,97%	85,96%
2018	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE) - Triennale, [L-17]	2	289	82,57%	86,20%
2018	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE) - Triennale, [L-17]	3	138	70,05%	88,23%

2. Dati 2017/18: sintesi grafiche per Ateneo, Architettura primo e secondo livello, Ingegneria primo e secondo livello

Si riportano qui i dati relativi a:

- Incarichi monitorati (storico ultimi quattro a.a.)
- questionari erogati, questionari compilati, schede bianche (storico ultimi quattro a.a.);
- tasso di risposta e tasso schede bianche (storico ultimi quattro a.a.);
- distribuzione delle risposte e soddisfazione (storico ultimi quattro a.a.);
- distribuzione delle risposte per macro-area e soddisfazione (a.a. 2017/18);
- macro-aree (storico ultimi quattro a.a.);
- distribuzione delle risposte per domanda e soddisfazione (a.a. 2017/18);

organizzati ai seguenti livelli di aggregazione:

- Ateneo;
- Architettura primo e secondo livello.
- Ingegneria primo e secondo livello.

Questi grafici sono anche disponibili nella pagina web contenente la relazione in versione online, ad accesso riservato, in modalità di interrogazione interattiva.

Dati Ateneo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	1354	1354	1387	1468
Questionari Erogati	138458	151804	148886	153096
Questionari Compilati	63389	76676	98425	100469
Schede Bianche	5218	6665	8482	9251

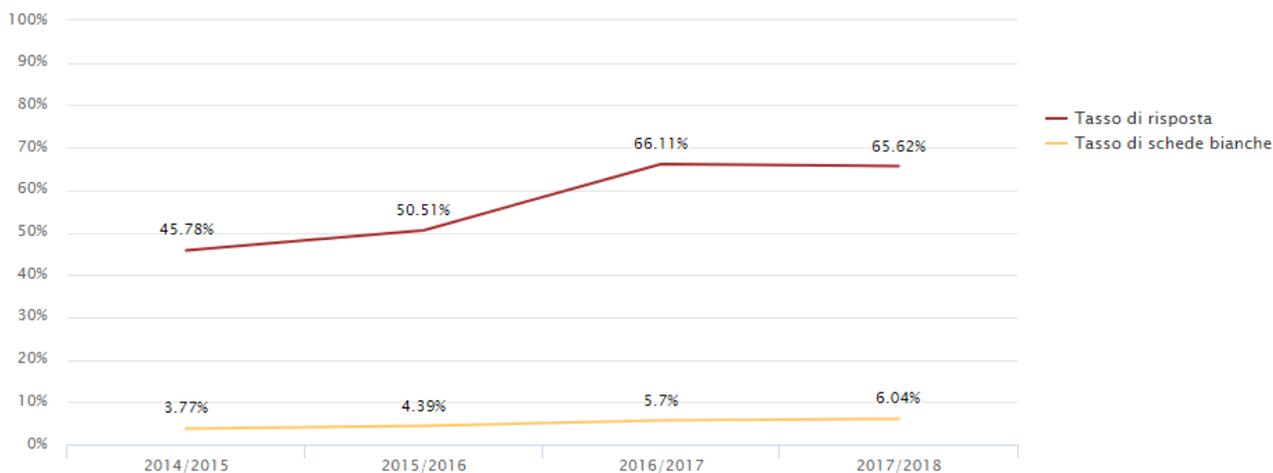


Grafico 1: Tasso risposta e schede bianche

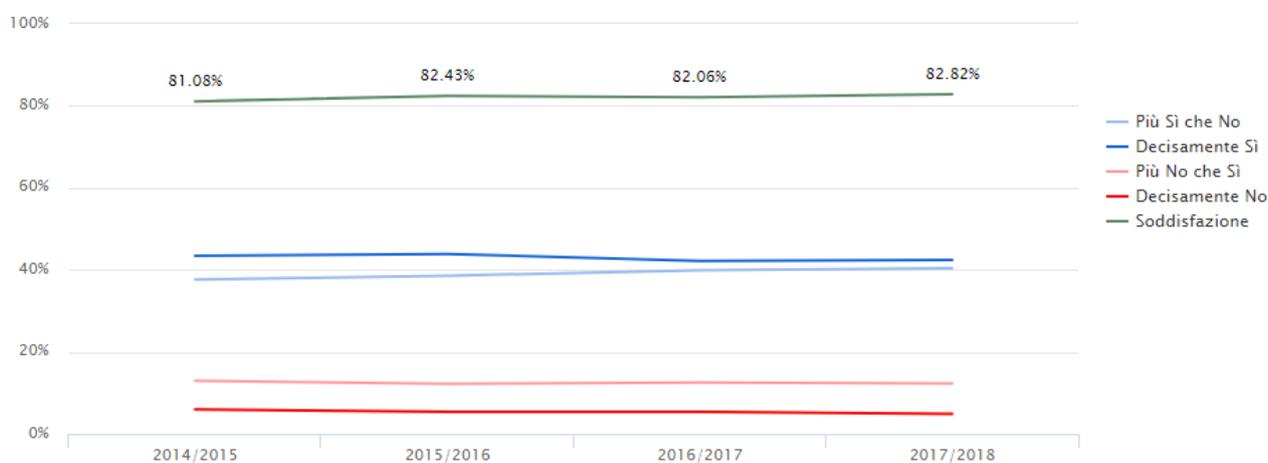


Grafico 2: Distribuzione risposte e soddisfazione

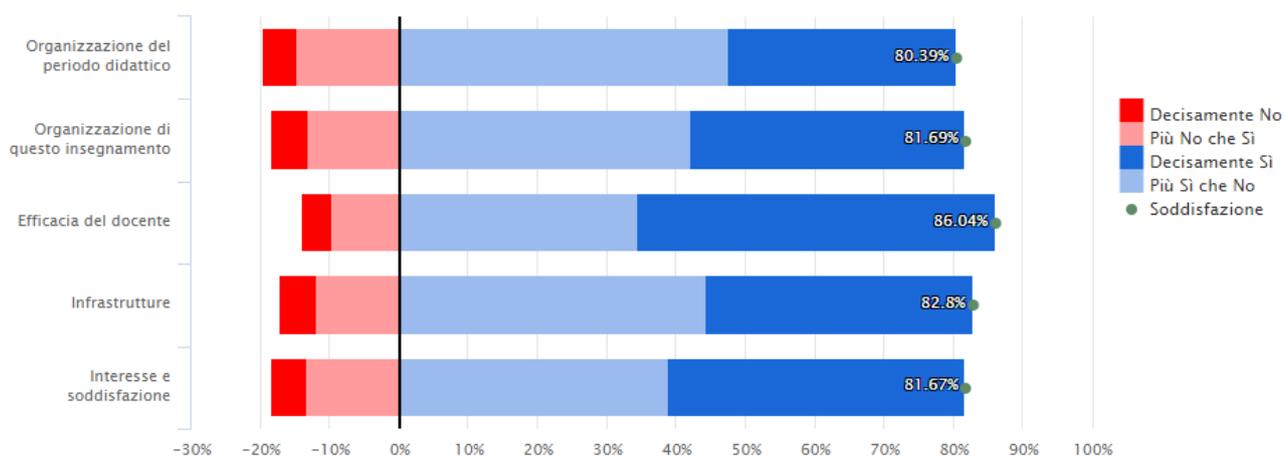


Grafico 3: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

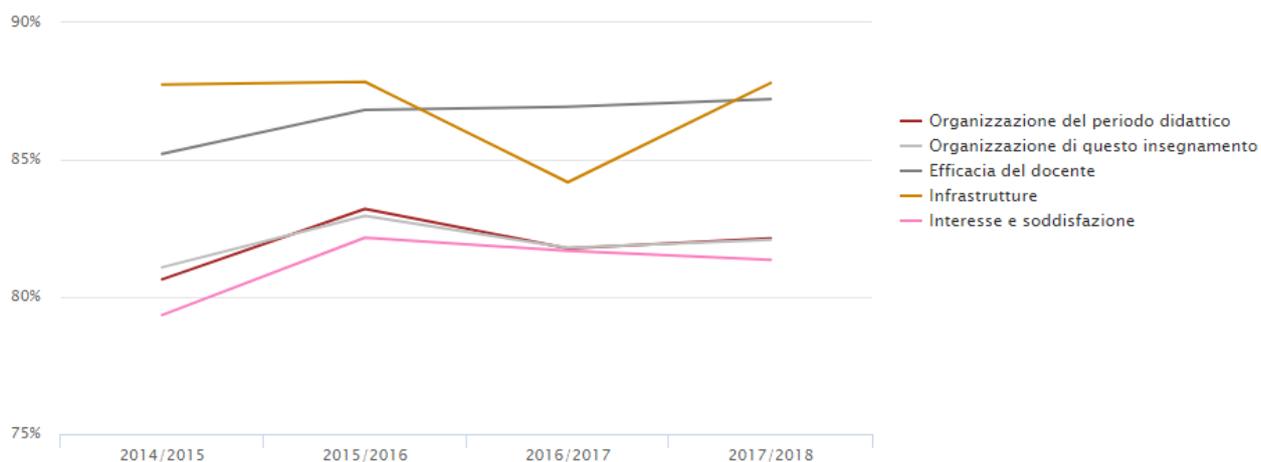


Grafico 4: Storico macroarea

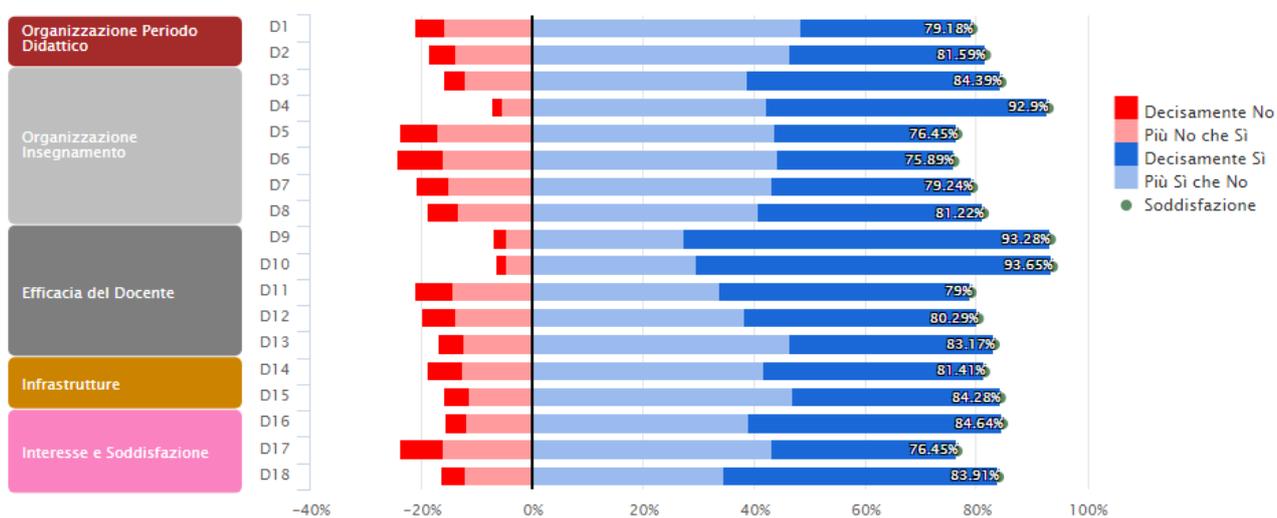


Grafico 5: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione

Dati Architettura Triennale

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	220	226	238	224
Questionari Erogati	17991	17883	16751	16793
Questionari Compilati	8008	9167	10757	10497
Schede Bianche	378	488	514	480

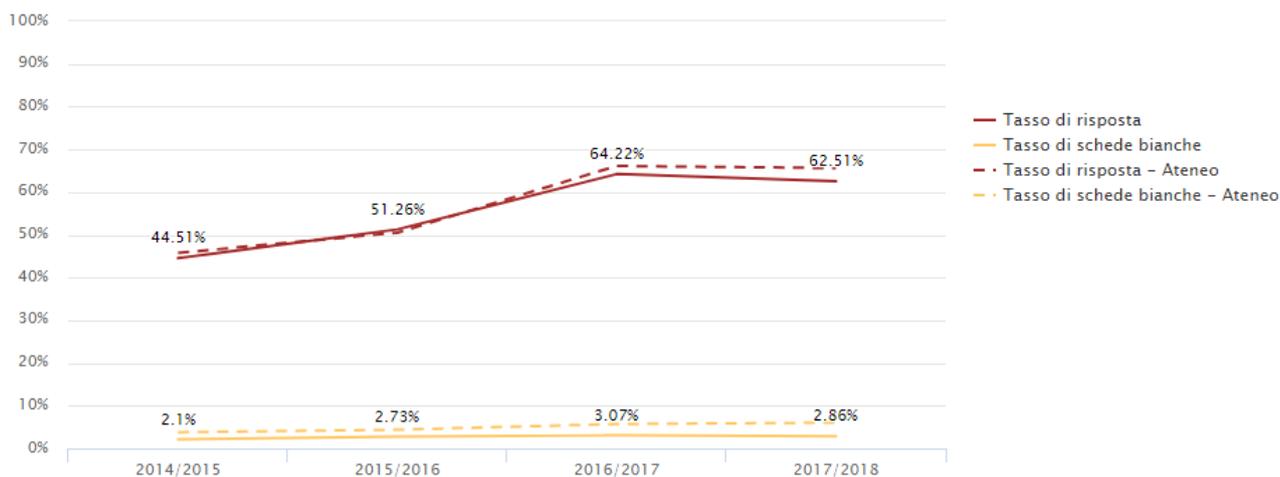


Grafico 6: Storico tasso di risposta e schede bianche

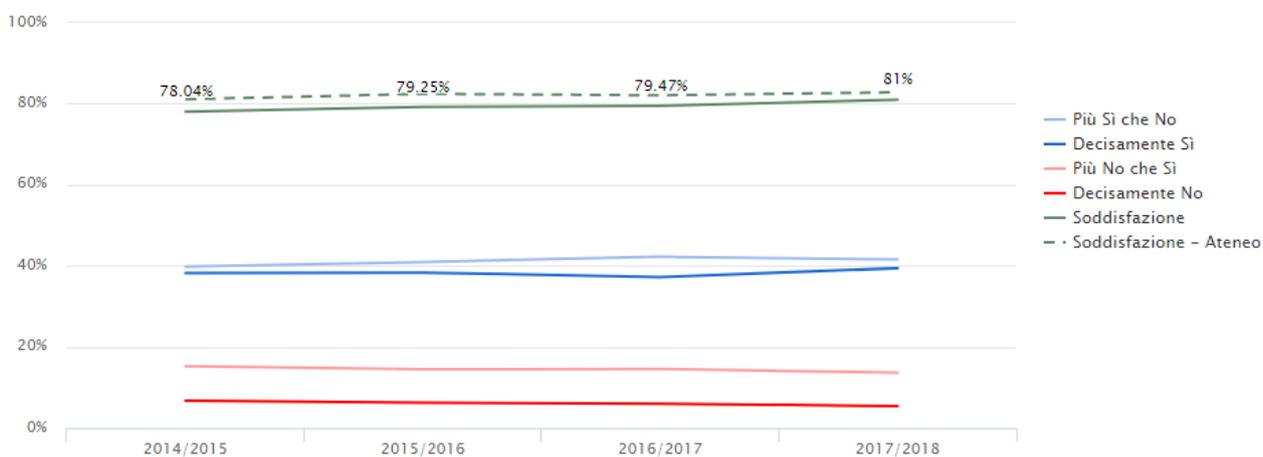


Grafico 7: Storico distribuzione risposte e soddisfazione

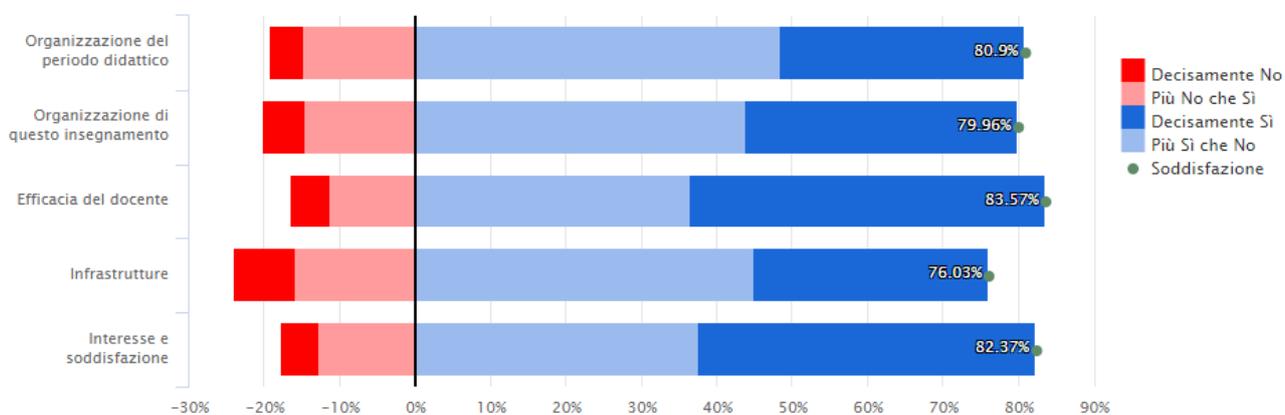


Grafico 8: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

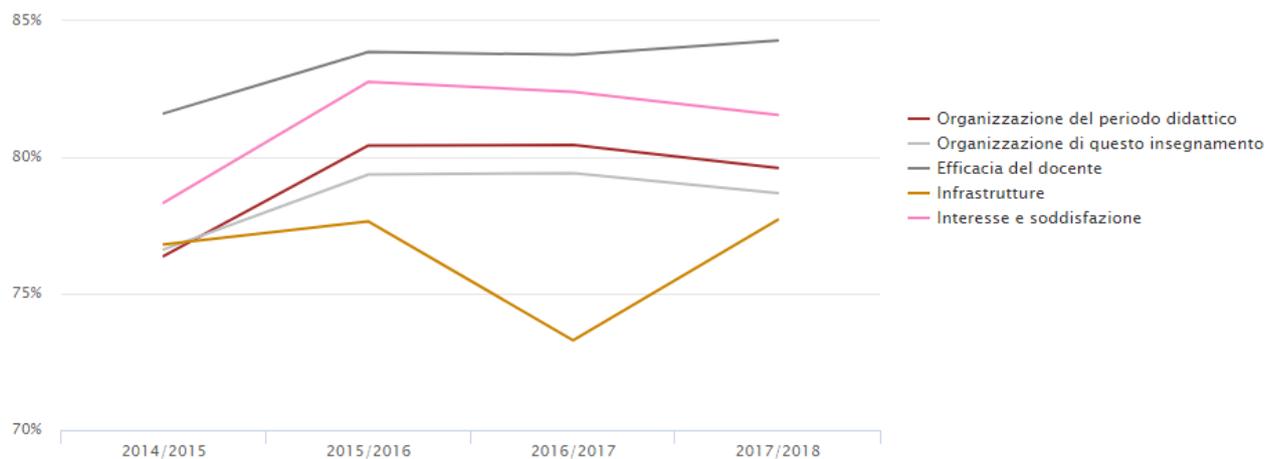


Grafico 9: Storico macroaree

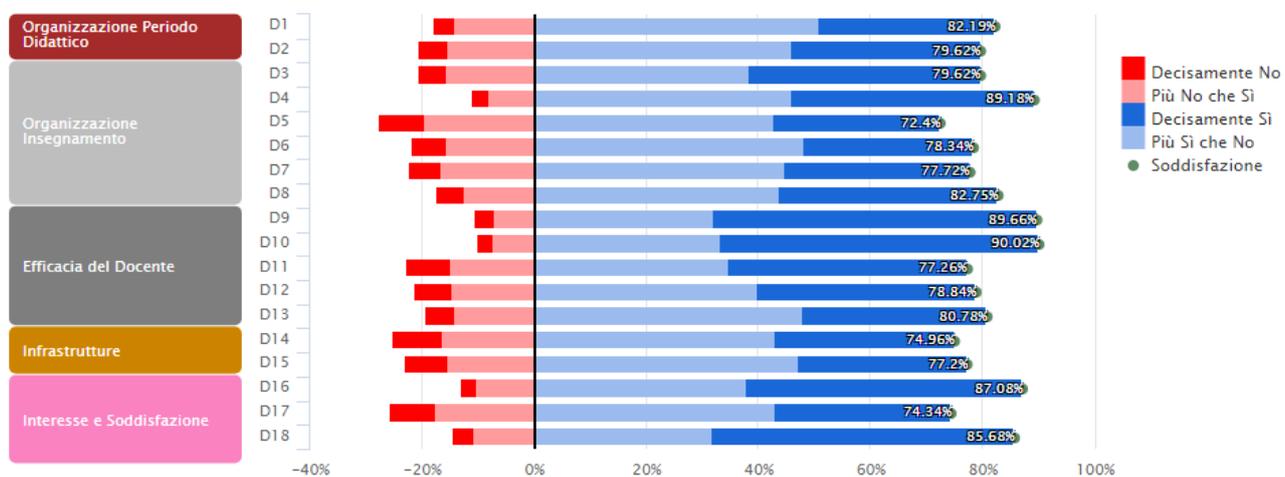


Grafico 10: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione

Dati Architettura Magistrale

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	188	175	173	188
Questionari Erogati	9566	8169	7449	7963
Questionari Compilati	4396	4265	4832	4973
Schede Bianche	292	176	212	398

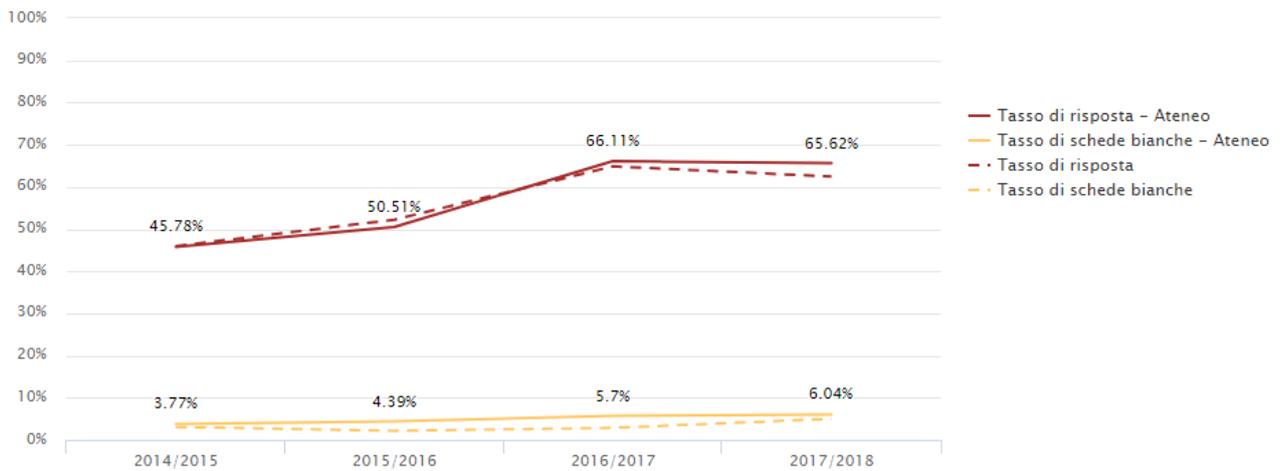


Grafico 11: Storico tasso di risposta e schede bianche

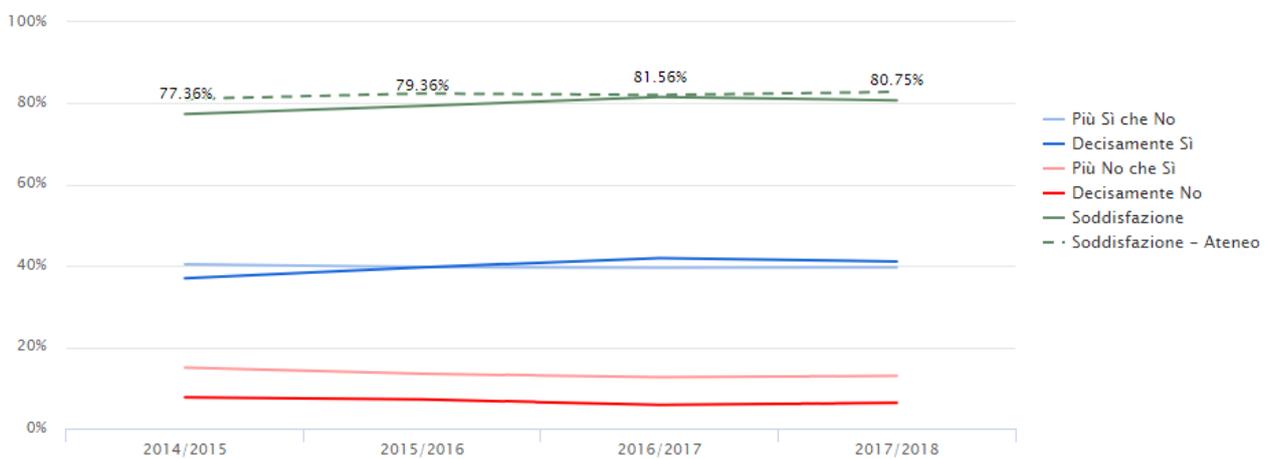


Grafico 12: Storico distribuzione risposte e soddisfazione

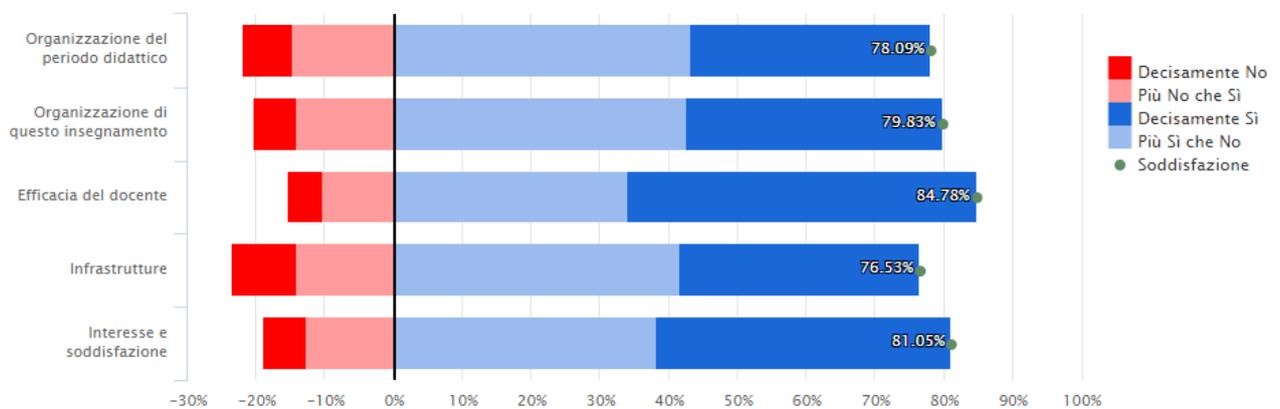


Grafico 13: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

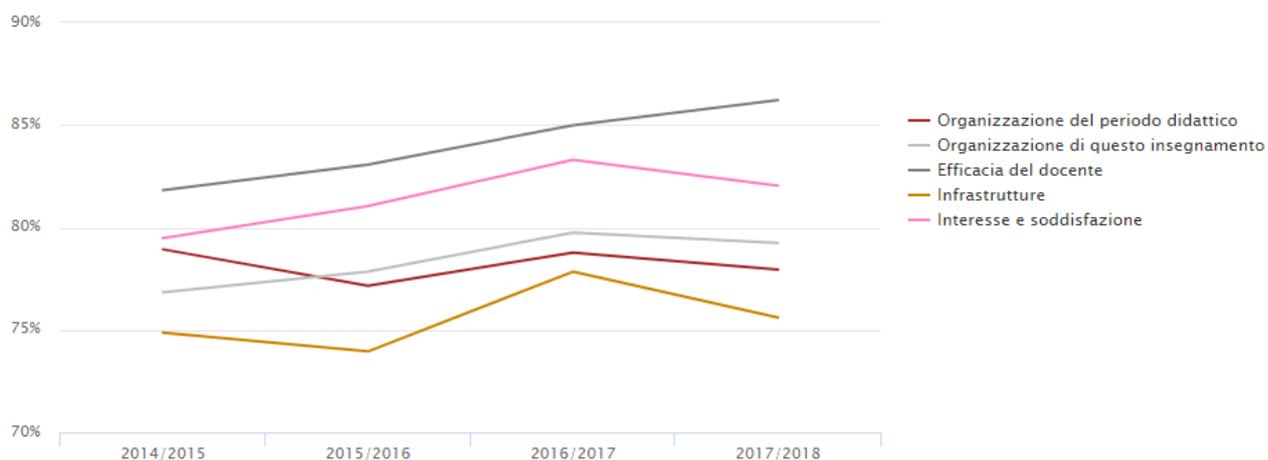


Grafico 14: Storico macroarea

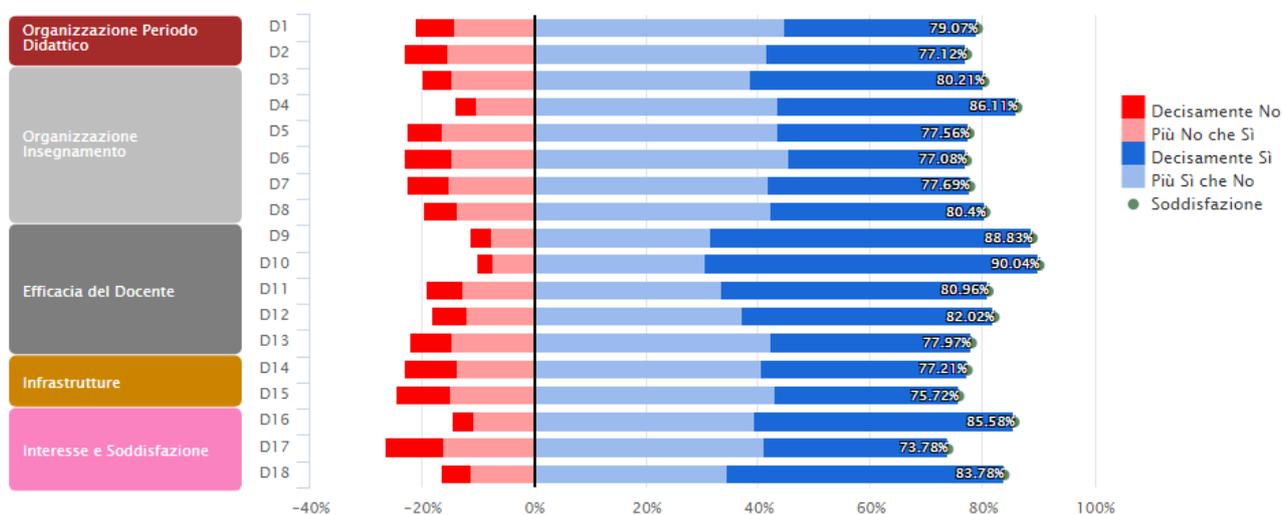


Grafico 15: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione

Dati Ingegneria Triennale

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	1354	1354	1387	1468
Questionari Erogati	138458	151804	148886	153096
Questionari Compilati	63389	76676	98425	100469
Schede Bianche	5218	6665	8482	9251

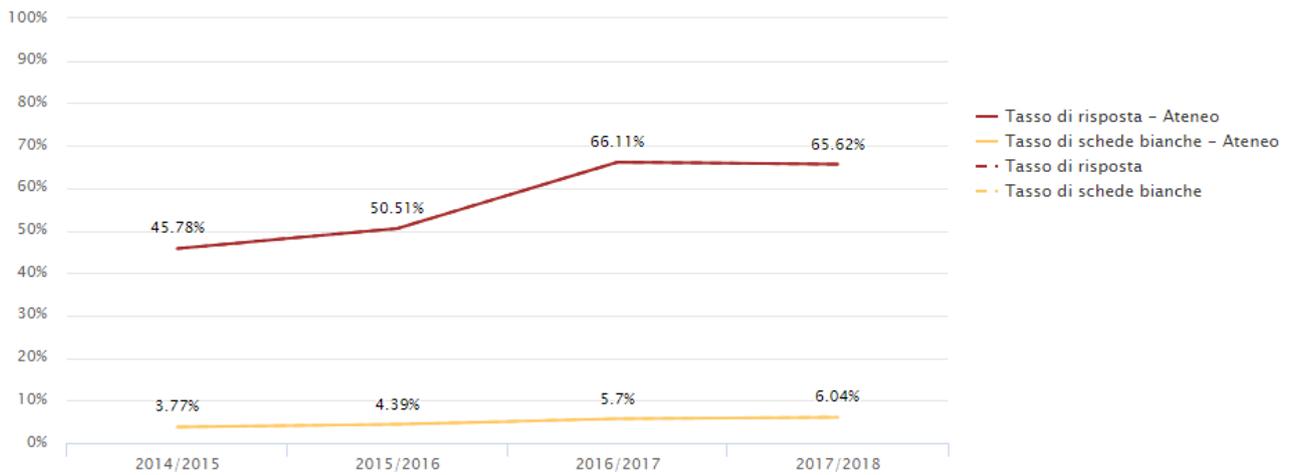


Grafico 16: Storico tassi di risposta e schede bianche

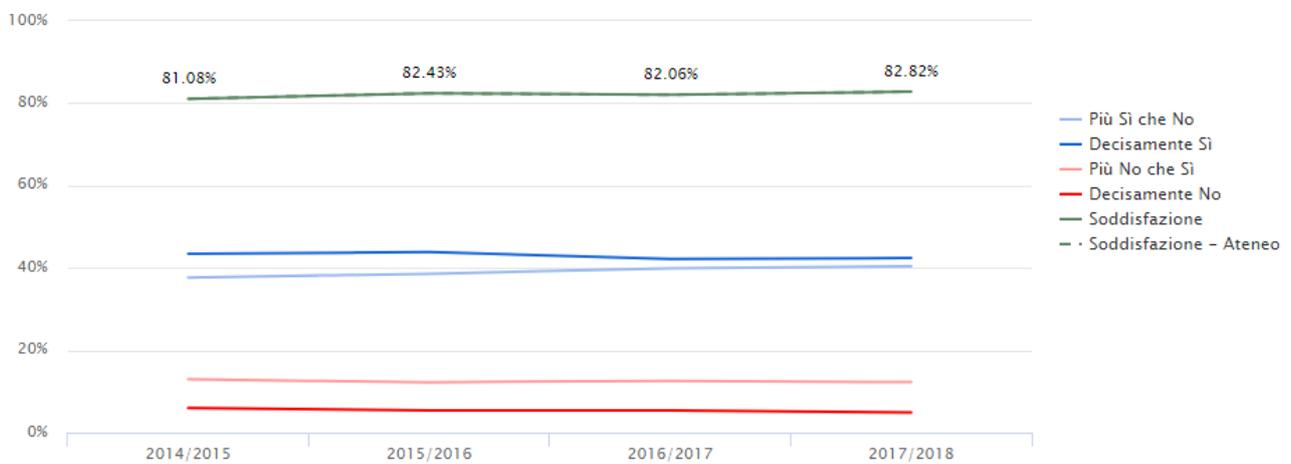


Grafico 17: Storico distribuzione risposte e soddisfazione

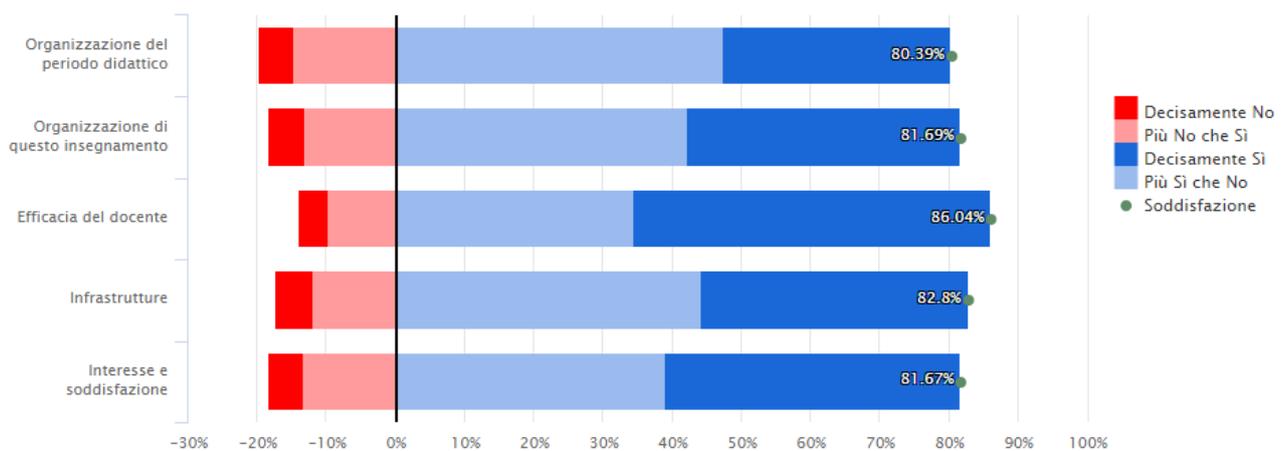


Grafico 18: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

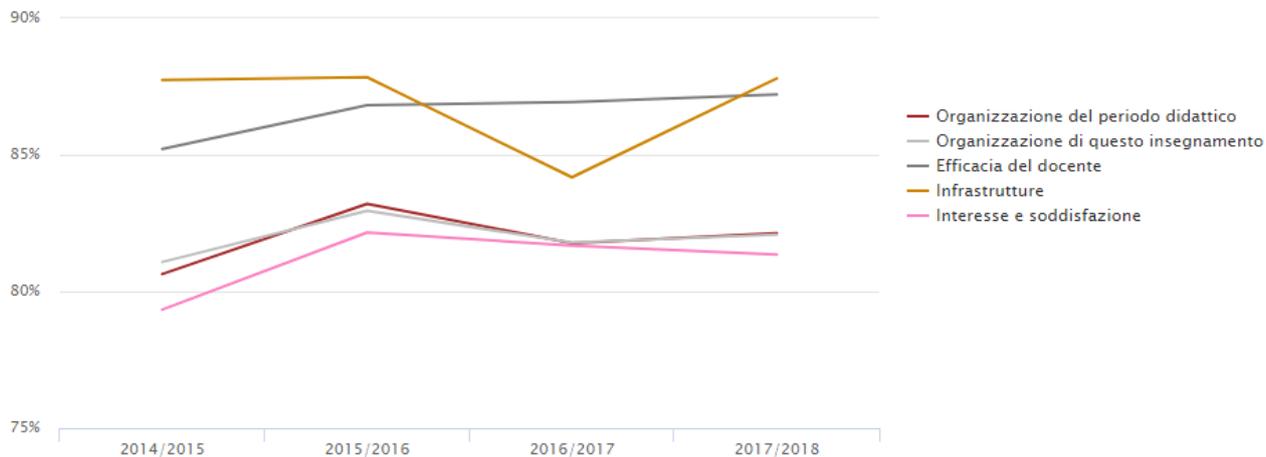


Grafico 19: Storico macroarea

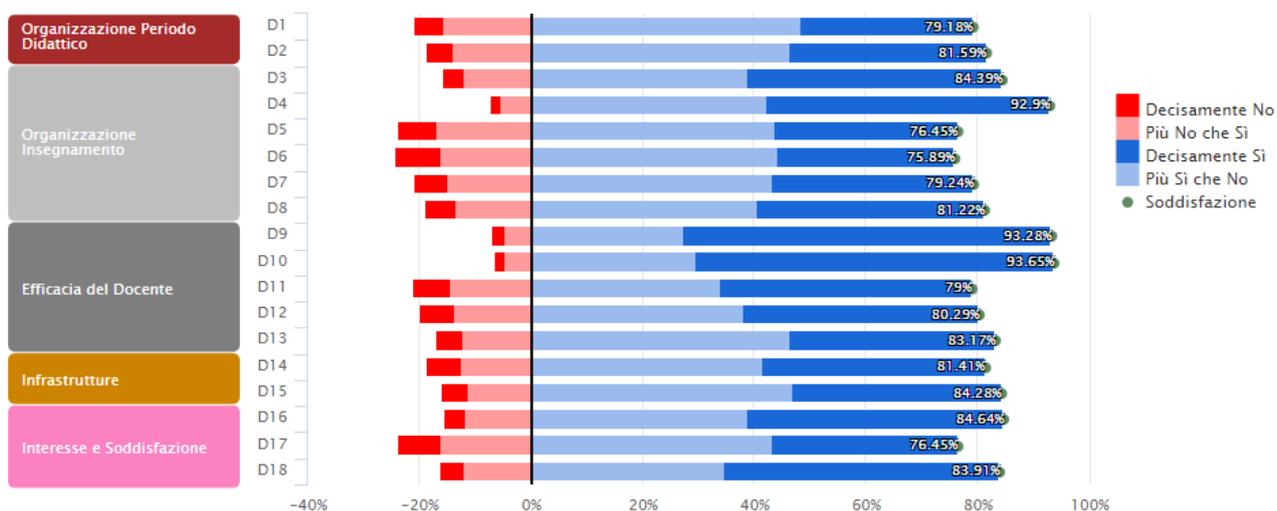


Grafico 20: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione
Dati Ingegneria Magistrale

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	1251	1249	1283	1364
Questionari Erogati	115155	126031	125788	130751
Questionari Compilati	52796	62937	81633	83711
Schede Bianche	4723	5915	7400	8291

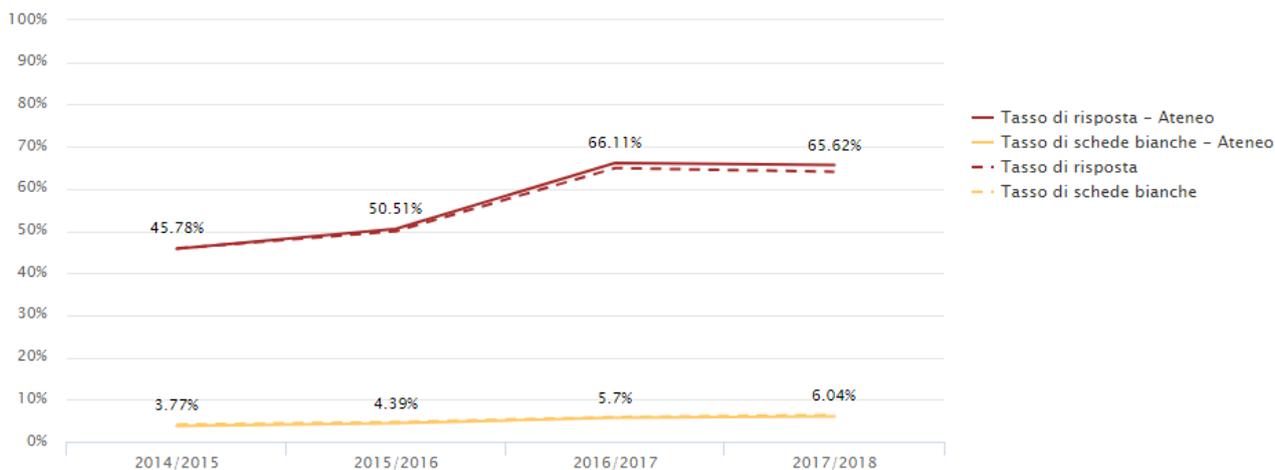


Grafico 21: Storico su tassi di risposta e schede bianche

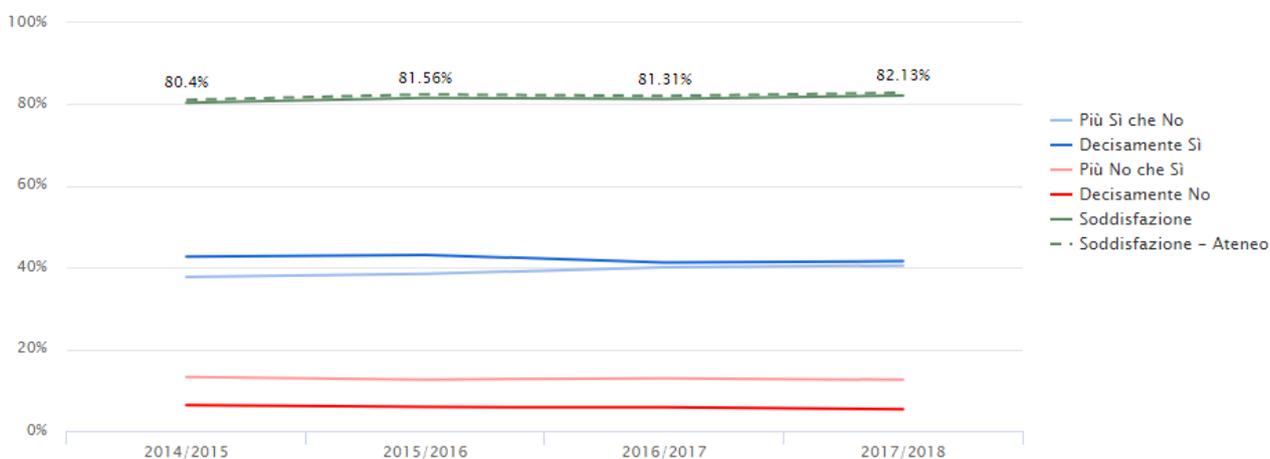


Grafico 22: Storico distribuzione delle risposte e soddisfazione

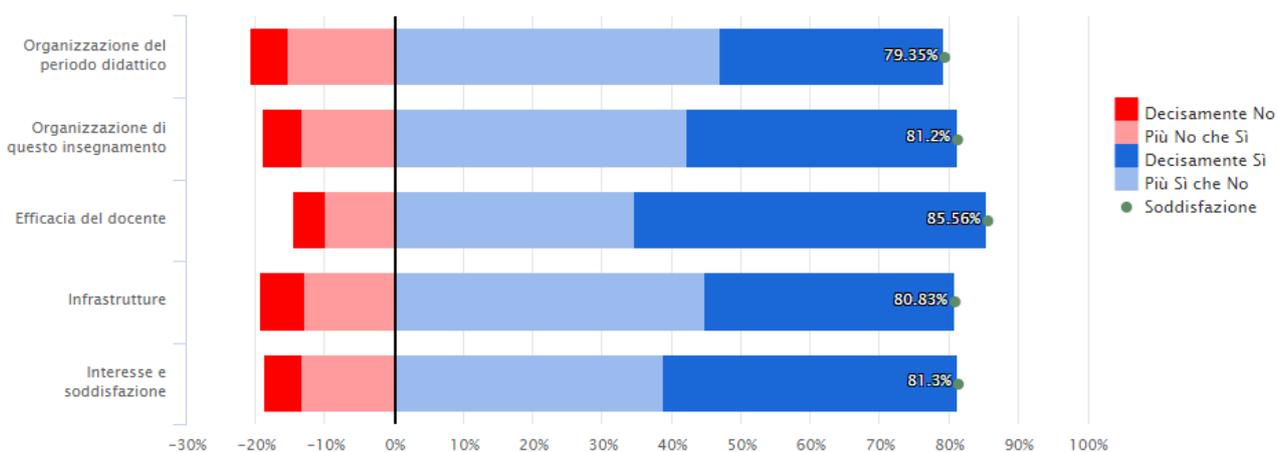


Grafico 23: Distribuzione risposte per macroarea e soddisfazione

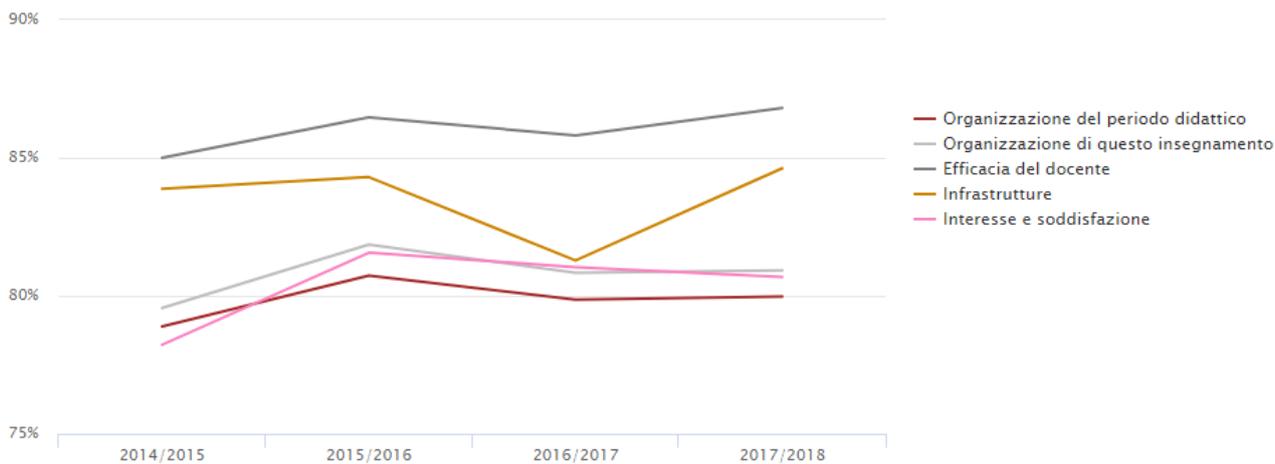


Grafico 24: Storico sulle macroaree

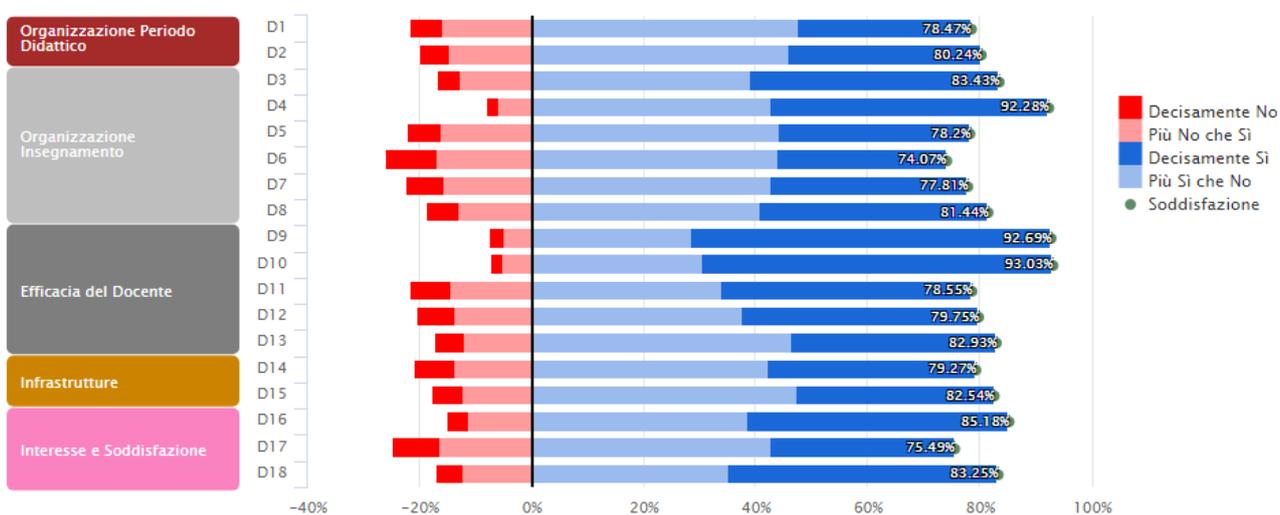


Grafico 25: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione

3. Dati 2017/18: questionario studenti breve

Il tasso totale di questionari brevi compilati nel 2017/18 è stato del 13,7% sul totale dei questionari compilati.

A seguire si riporta un'analisi dei dati relativi a:

- percentuale di frequenza dichiarata e tipo di questionario compilato;
- motivazione della frequenza ridotta;
- percentuale di soddisfazione per ciascuna domanda e distribuzione percentuale cumulativa delle risposte.

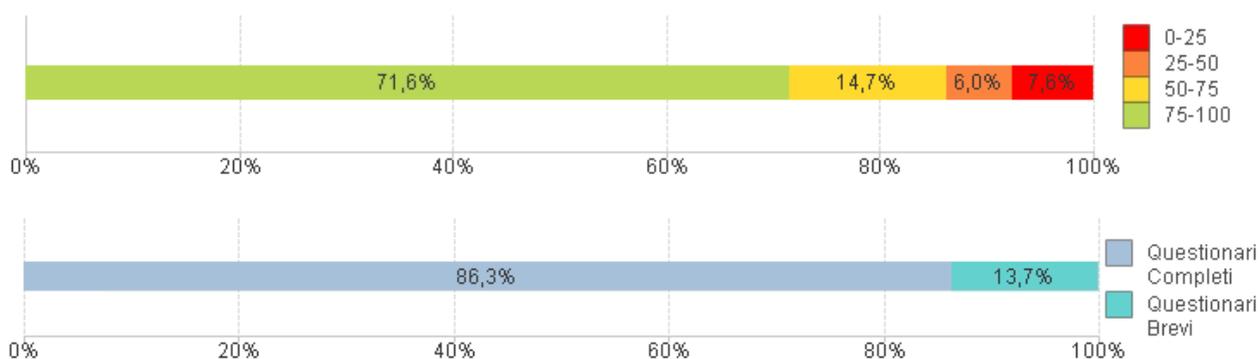


Grafico 26: Percentuale di presenza dichiarata nei questionari e Tipo di questionario compilato

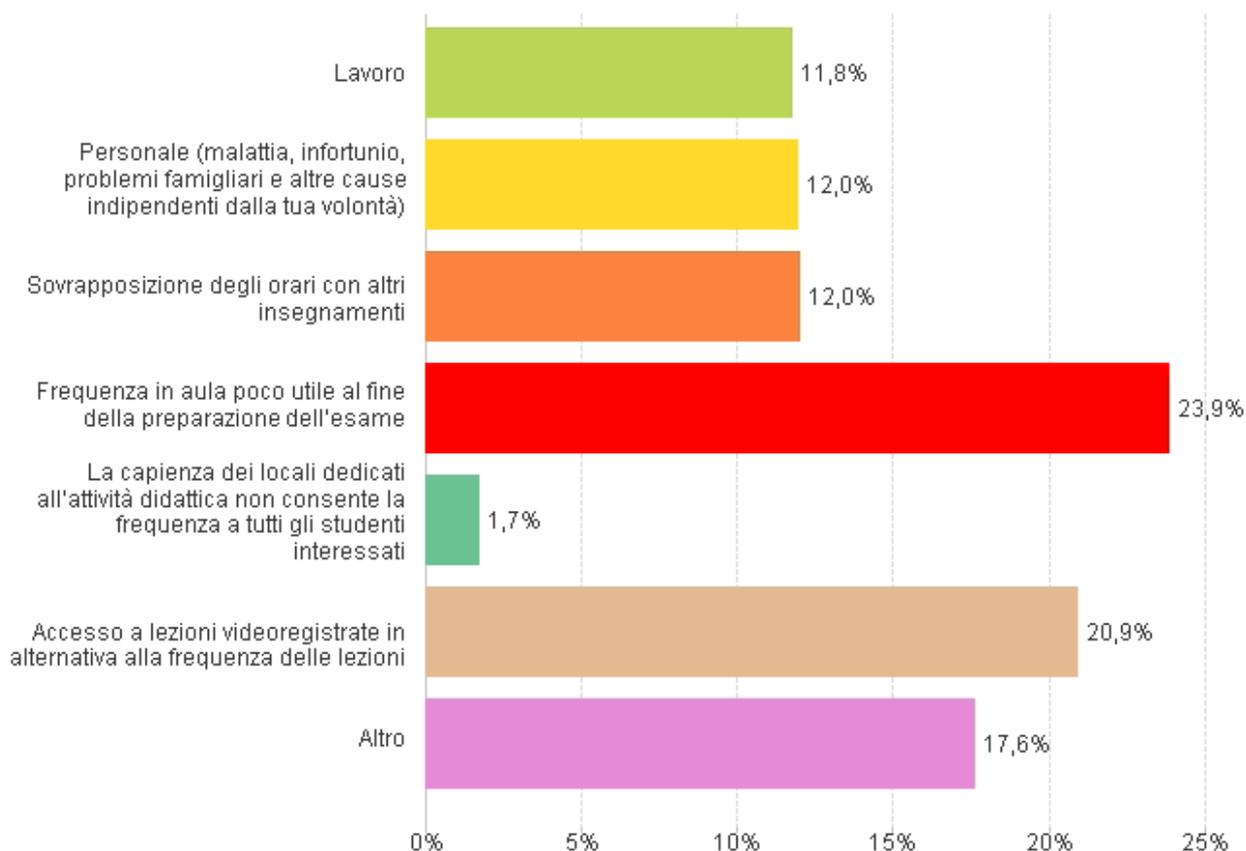


Grafico 27: Motivo della frequenza ridotta (questionario breve)

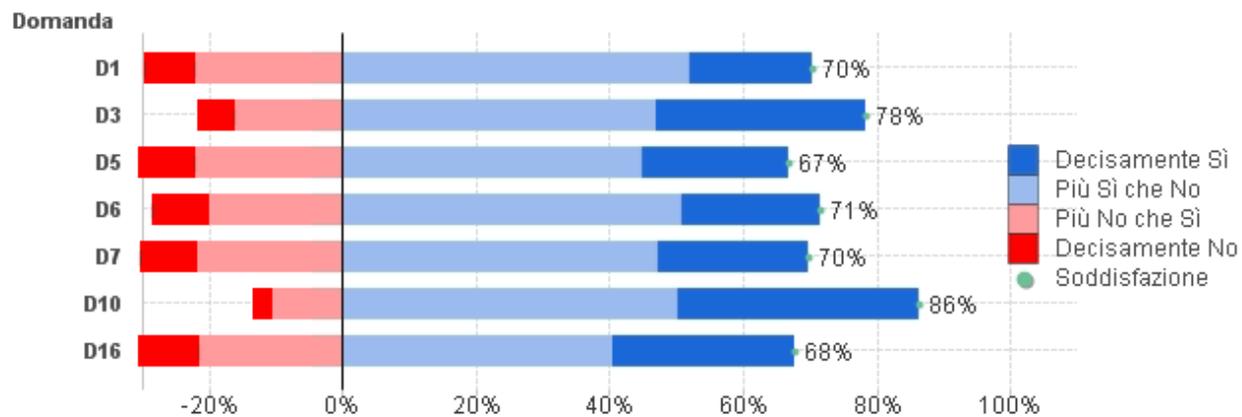


Grafico 28: Distribuzione risposte per domanda e soddisfazione (questionario breve)

Dati 2017/18: questionario docenti

Si riportano qui i dati relativi a:

- Incarichi monitorati (storico ultimi tre a.a.)
- questionari compilati (storico ultimi tre a.a.)
- tasso di risposta (storico ultimi tre a.a.);
- distribuzione delle risposte e soddisfazione (storico ultimi tre a.a.);
- soddisfazione per macro-area (storico ultimi quattro a.a.);
- distribuzione delle risposte e soddisfazione per macro-area (a.a. 2017/18);
- distribuzione delle risposte e soddisfazione per domanda (a.a. 2017/18).

Anno Accademico ●	2015/16	2016/17	2017/18
N°Incarichi	1427	1387	1468
Questionari Compilati	1.116	1.066	1.206

Questionario docenti: storico su dati di riepilogo

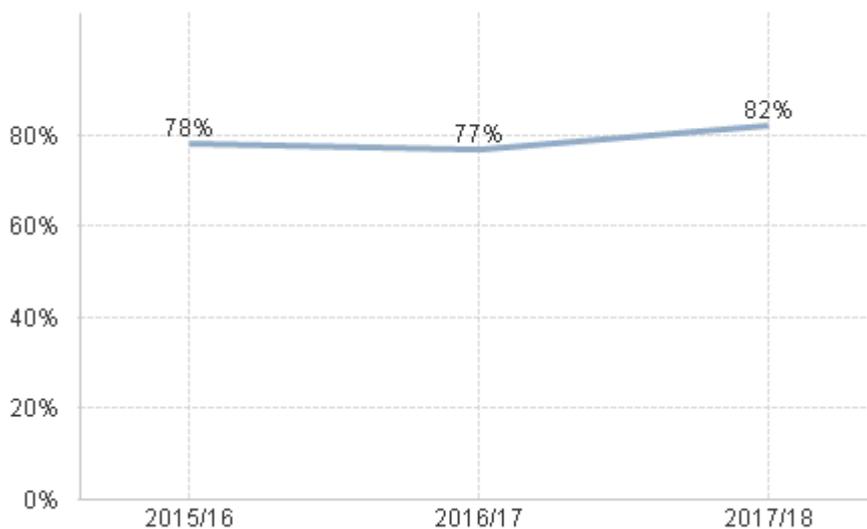


Grafico 29: Questionario docenti: storico su tasso di risposta

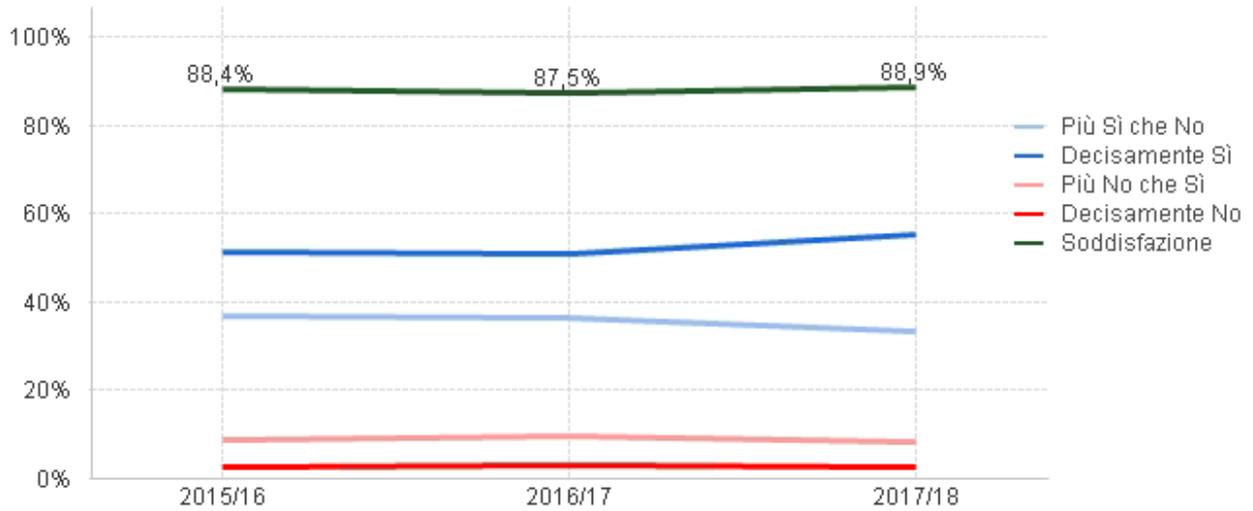


Grafico 30: Questionario docenti: storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione

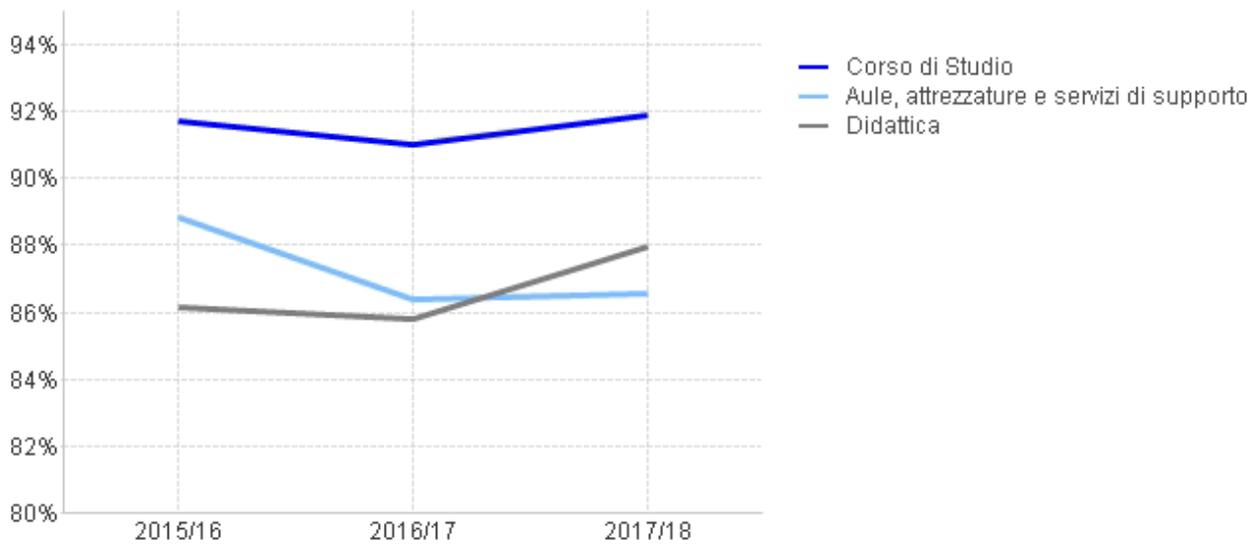


Grafico 31: Questionario docenti: storico su soddisfazione per Macroarea

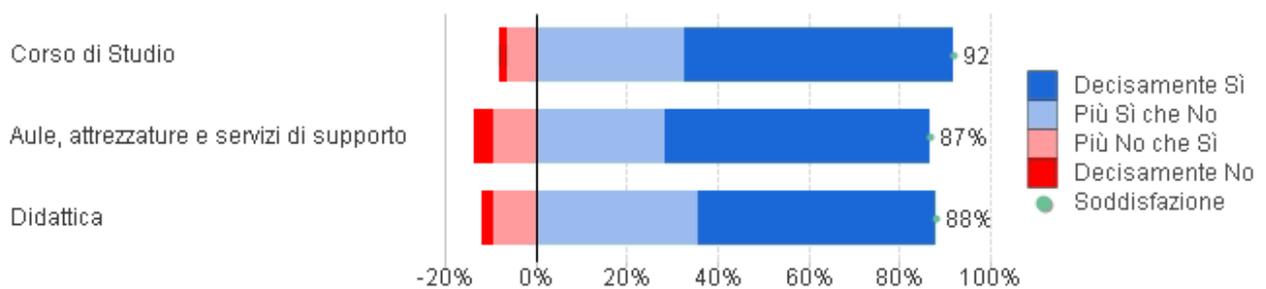


Grafico 32: Questionario docenti: a.a. 2017/18, distribuzione risposte e soddisfazione per macroarea

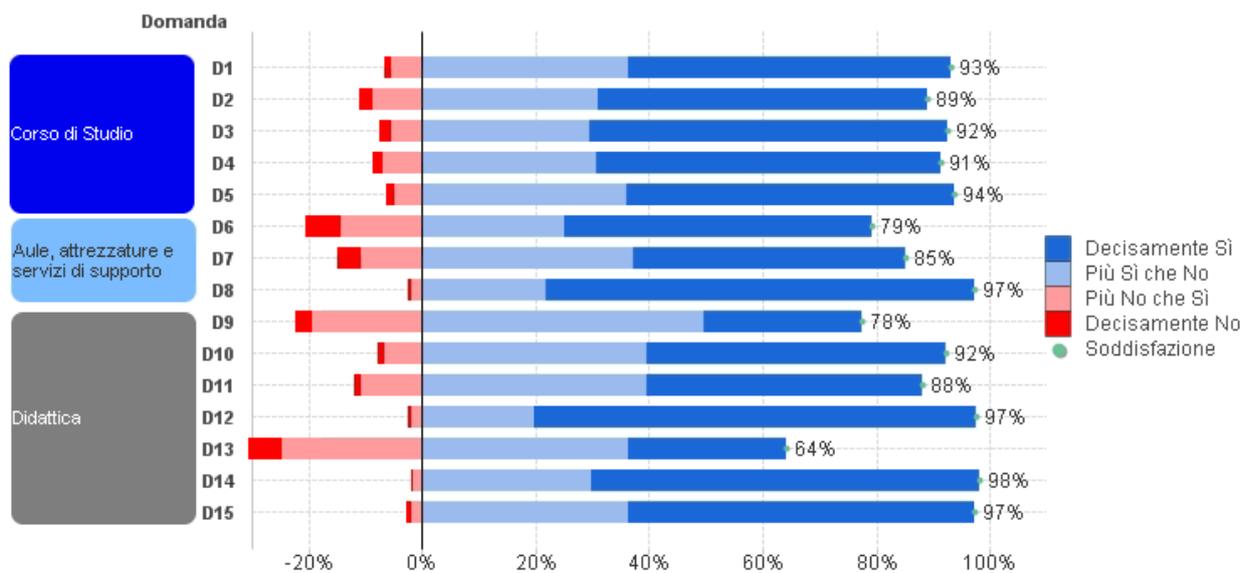


Grafico 33: Questionario docenti: a.a. 2017/18, distribuzione risposte e soddisfazione per domanda

4. Valutazione dei Collegi e dei CdS

Si presentano qui le valutazioni del primo anno comune dell'Ingegneria e dei singoli Corsi di Studio, raggruppati per Collegio di afferenza, precedute dai grafici complessivi relativi al Collegio stesso.

L'ordine di presentazione il seguente:

- elaborazioni grafiche dei tassi di soddisfazione dedotti dai questionari studenti;
- scheda di valutazione del CdS;
- valutazione delle schede insegnamento, nella versione ad accesso riservato, disponibile nella pagina web della relazione online.

Elenco delle schede di valutazione

- **Insegnamenti comuni del primo anno e percorso talenti dell'Ingegneria**
- **Collegio di Architettura (CL001)**

Corso di laurea di 1° livello ARCHITETTURA, TORINO (L-17)

Corso di laurea di 1° livello ARCHITETTURA (ARCHITECTURE), TORINO (L-17)

Corso di laurea magistrale ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA', TORINO (LM-4)

Corso di laurea magistrale ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE, TORINO (LM-4)

Corso di laurea magistrale ARCHITETTURA PER IL RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO, TORINO (LM-4)

- **Collegio di Design (CL002)**

Corso di laurea di 1° livello DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA, TORINO (L-4)

Corso di laurea magistrale DESIGN SISTEMICO, TORINO (LM-12)

- **Collegio di Ingegneria Biomedica (CL010)**

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA BIOMEDICA, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA BIOMEDICA, TORINO (LM-21)

- **Collegio di Ingegneria Chimica e dei Materiali (CL011)**

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA CHIMICA E ALIMENTARE, TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA DEI MATERIALI, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA CHIMICA E DEI PROCESSI SOSTENIBILI, TORINO (LM-22)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA DEI MATERIALI TORINO, (LM-53)

- **Collegio di Ingegneria Civile (CL012)**

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA CIVILE, TORINO (L-7)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA CIVILE, TORINO (LM-23)

- **Collegio di Ingegneria Edile (CL013)**

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA EDILE, TORINO (L-23)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA EDILE, TORINO (LM-24)

- **Collegio di Ingegneria Elettrica (CL004)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA ELETTRICA, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA ELETTRICA, TORINO (LM-28)

▪ **Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF) (CL006)**

Corso di laurea di 1°livello ELECTRONIC AND COMMUNICATIONS ENGINEERING (INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE COMUNICAZIONI), TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA ELETTRONICA, TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA FISICA, TORINO (L-8)

Corso di laurea magistrale COMMUNICATIONS AND COMPUTER NETWORKS ENGINEERING (INGEGNERIA TELEMATICA E DELLE COMUNICAZIONI), TORINO (LM-27)

Corso di laurea magistrale ICT FOR SMART SOCIETIES (ICT PER LA SOCIETA' DEL FUTURO), TORINO (LM-27)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA ELETTRONICA (ELECTRONIC ENGINEERING), TORINO (LM-29)

Corso di laurea magistrale NANOTECHNOLOGIES FOR ICTs (NANOTECNOLOGIE PER LE ICT), TORINO/GRENOBLE/LOSANNA (LM-29)

Corso di laurea magistrale PHYSICS OF COMPLEX SYSTEMS (FISICA DEI SISTEMI COMPLESSI), TORINO/TRIESTE/PARIGI (LM-44)

▪ **Collegio di Ingegneria Energetica (CL005)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA ENERGETICA, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE, TORINO (LM-30)

▪ **Collegio di Ingegneria Gestionale (CL008)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA GESTIONALE, TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA GESTIONALE, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA GESTIONALE, TORINO (LM-31)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA GESTIONALE (ENGINEERING AND MANAGEMENT), TORINO (LM-31)

▪ **Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica (CL003)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE, TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA INFORMATICA, TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING), TORINO (L-8)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE, TORINO (LM-32)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING), TORINO (LM-32)

Corso di laurea magistrale MECHATRONIC ENGINEERING (INGEGNERIA MECCATRONICA), TORINO (LM-25)

▪ **Collegio di Ingegneria Matematica (CL014)**

Corso di laurea di 1°livello MATEMATICA PER L'INGEGNERIA, TORINO (L-35)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA MATEMATICA, TORINO (LM-44)

▪ **Collegio di Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo e della Produzione (CL009)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA AEROSPAZIALE, TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO, TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO (AUTOMOTIVE ENGINEERING), TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, TORINO/ATHLONE (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, TORINO/BARCELLONA (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, TORINO/NIZZA (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA MECCANICA, TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING), TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale AUTOMOTIVE ENGINEERING (INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO), TORINO (LM-33)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA AEROSPAZIALE, TORINO (LM-20)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA, TORINO (LM-33)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA MECCANICA, TORINO (LM-33)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING), TORINO (LM-33)

▪ **Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (CL007)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO, TORINO (L-7)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO, TORINO (LM-35)

Corso di laurea magistrale PETROLEUM AND MINING ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO E MINERARIA), TORINO (LM-35)

▪ **Collegio di Pianificazione e Progettazione (CL015)**

Corso di laurea di 1°livello PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE, TORINO (L-21)

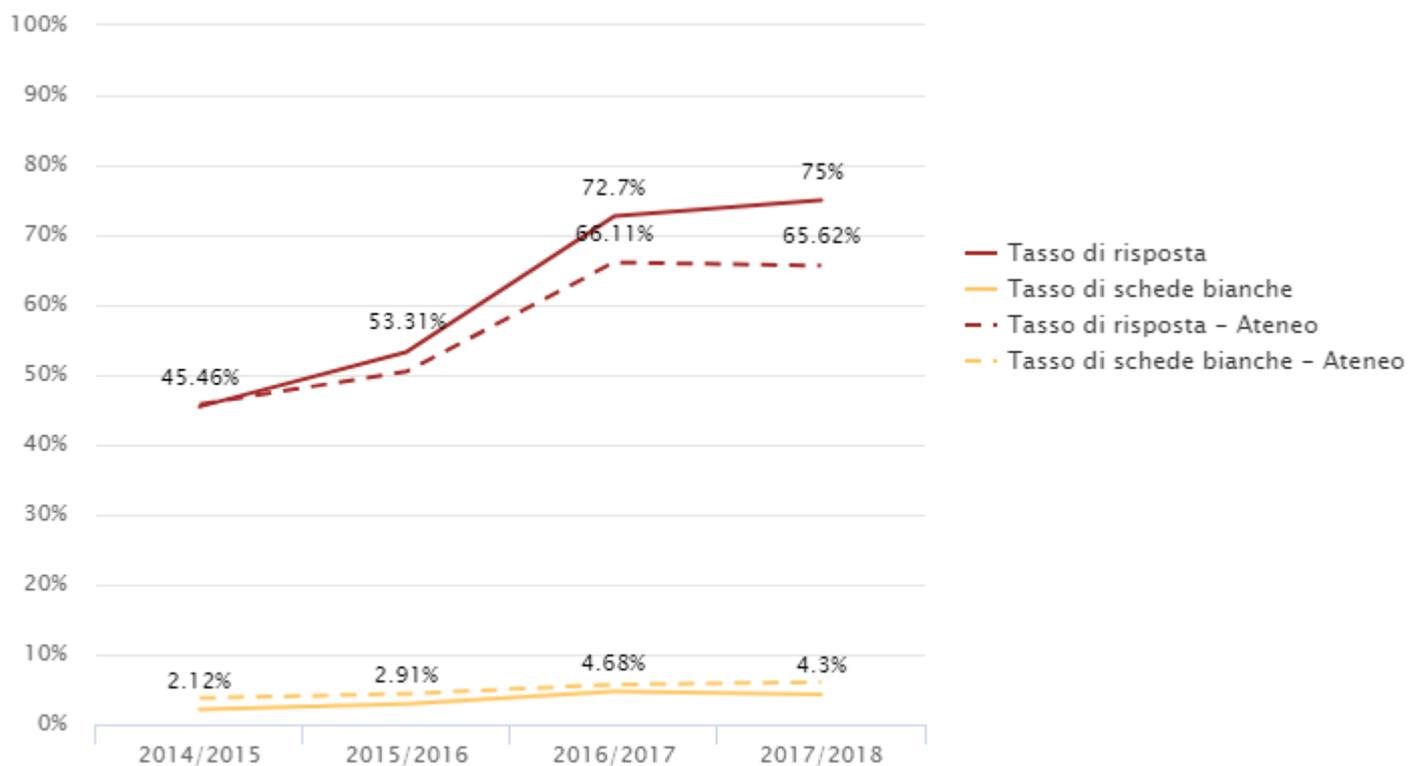
Corso di laurea magistrale PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE, TORINO (LM-48)

Risultati Per Gli Insegnamenti Comuni Del I Anno E Percorso Talenti Dell'Ingegneria

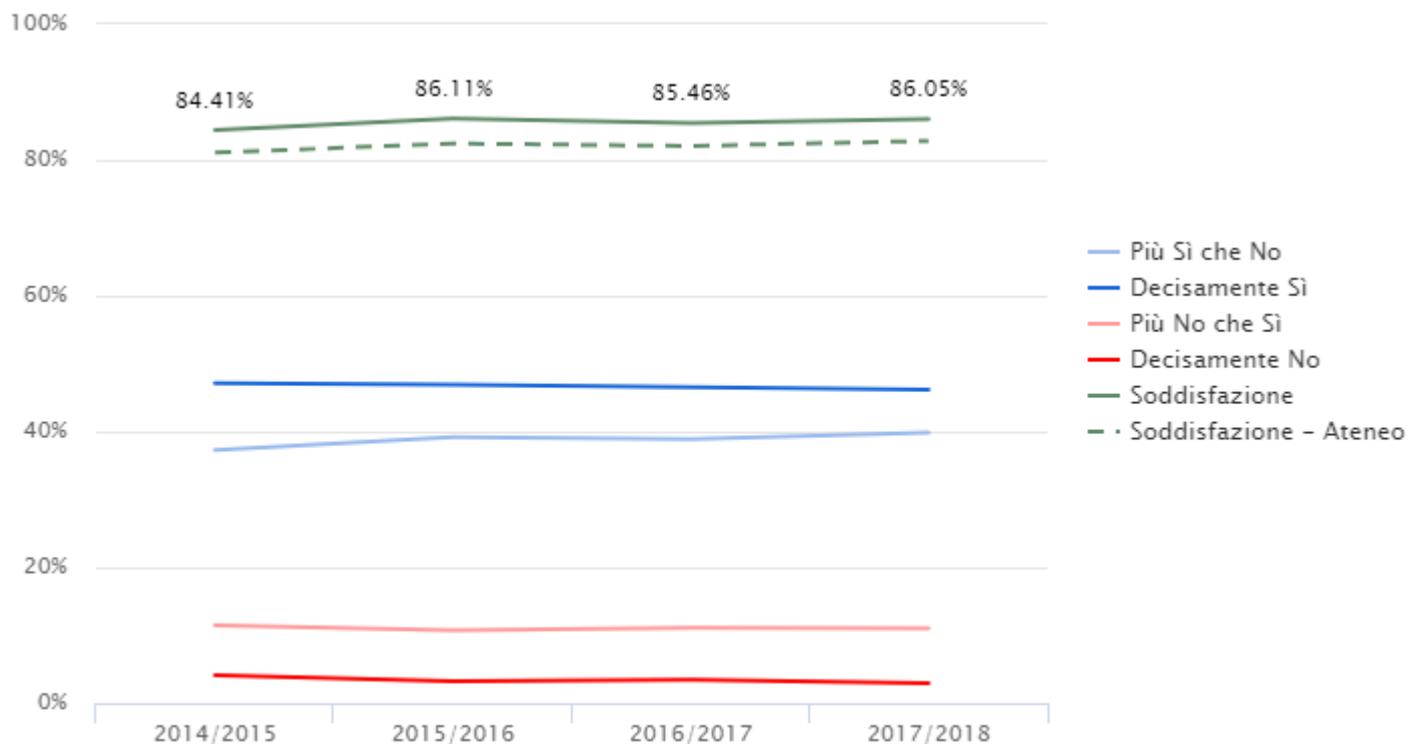
Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	103	106	105	105
Questionari Erogati	23303	25773	23098	22345
Questionari Compilati	10593	13739	16792	16758
Schede Bianche	495	750	1082	960

Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, storico su tasso di risposta e schede bianche

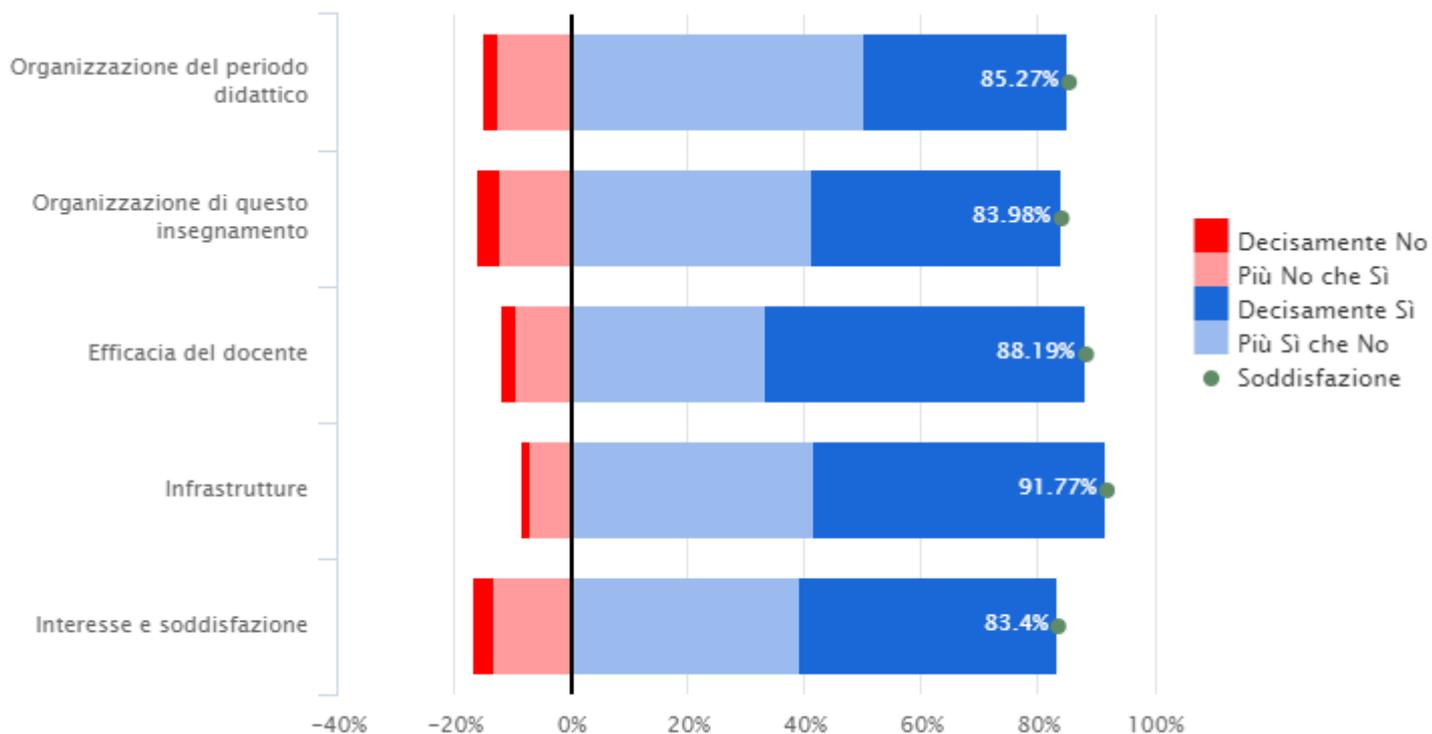


Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



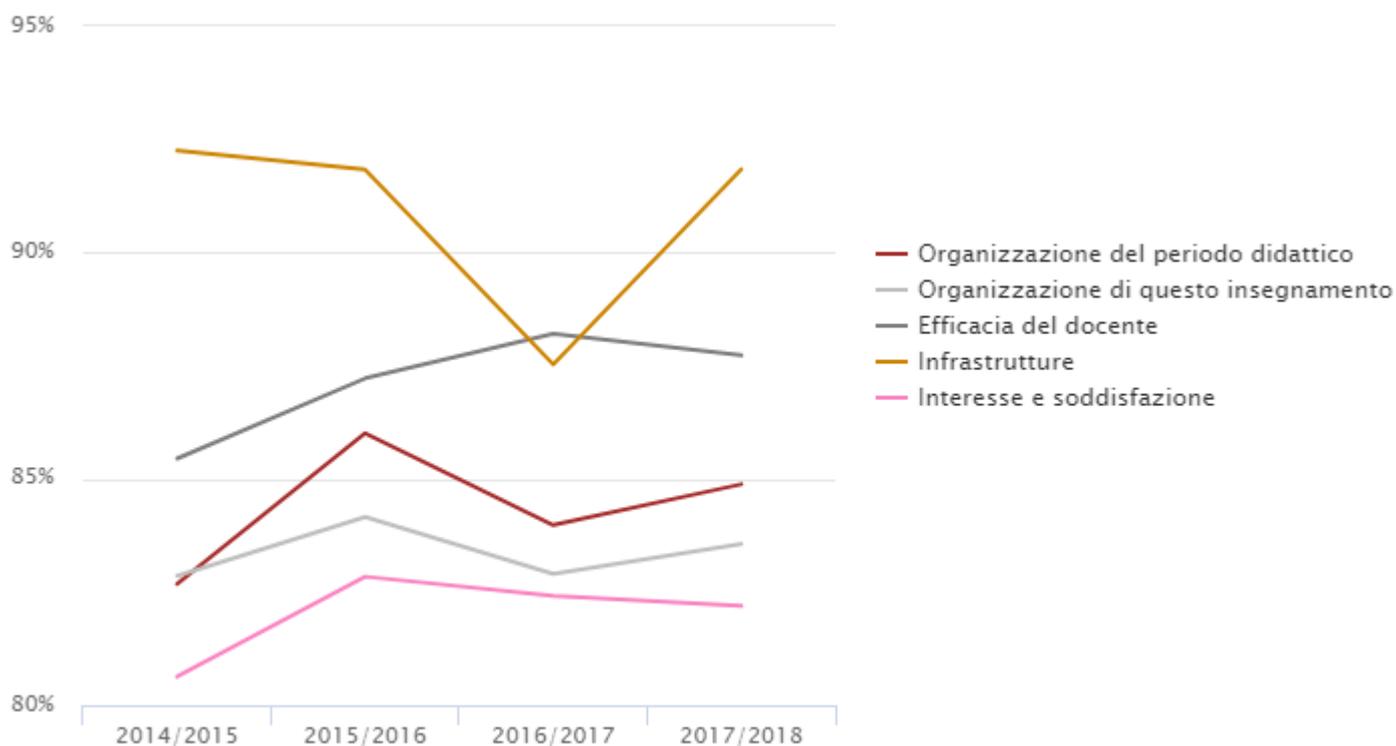
Highcharts.com

Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



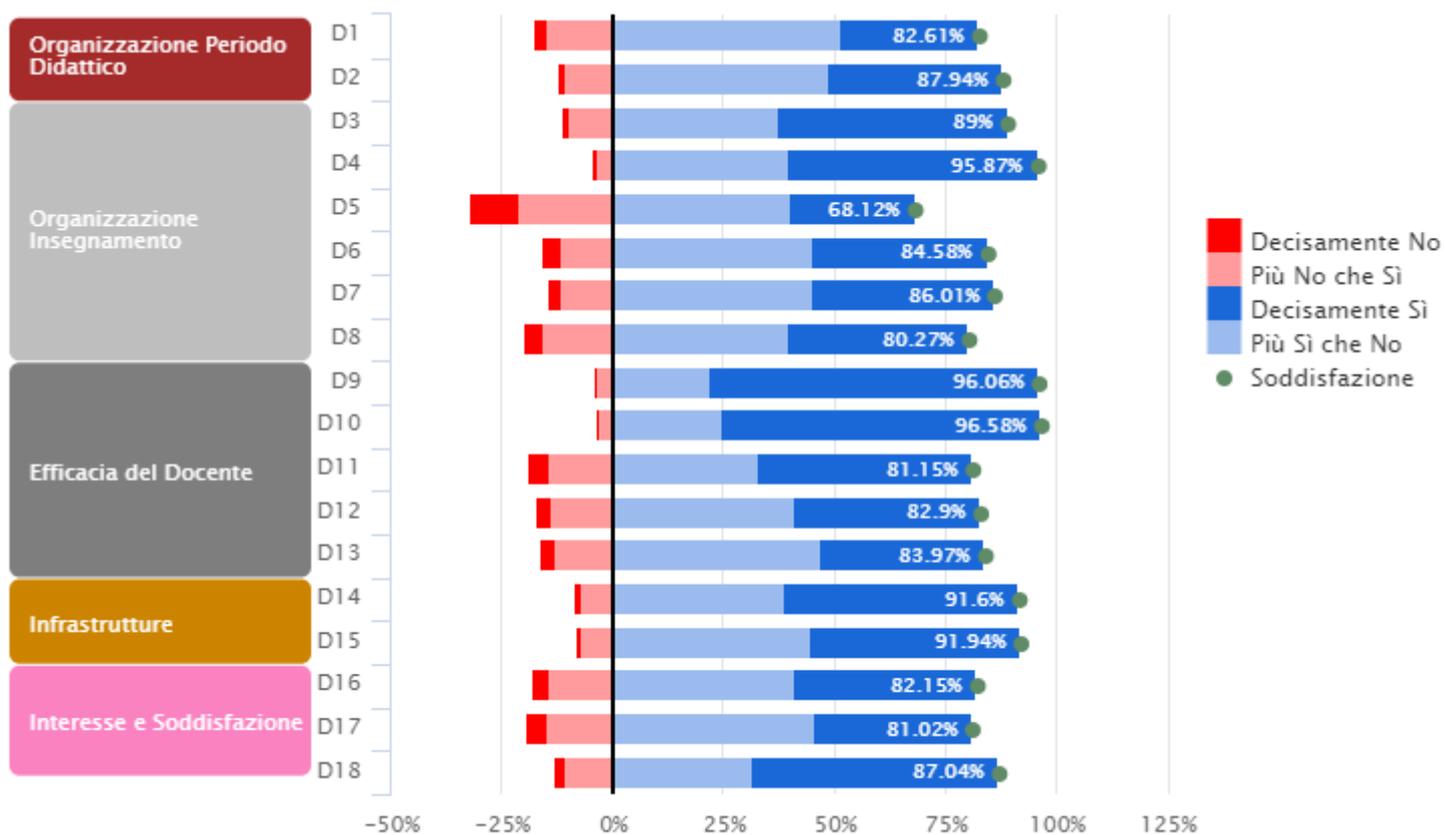
Highcharts.com

Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Insegnamenti comuni del I anno e percorso talenti dell'Ingegneria, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Insegnamenti comuni del primo anno e percorso talenti dell'Ingegneria

A.A. 2017/18

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 16758 su 22345 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 75%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 92%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 92%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 92%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti sinteticamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. I risultati di apprendimento attesi sono illustrati in maniera approssimativa in termini di conoscenze e capacità.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio

Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico				Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture	Interesse e soddisfazione	TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %							
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12											D13	D14	D15	D16	D17	D18	

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Anche per questo A.A., è confermata un'alta percentuale delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente

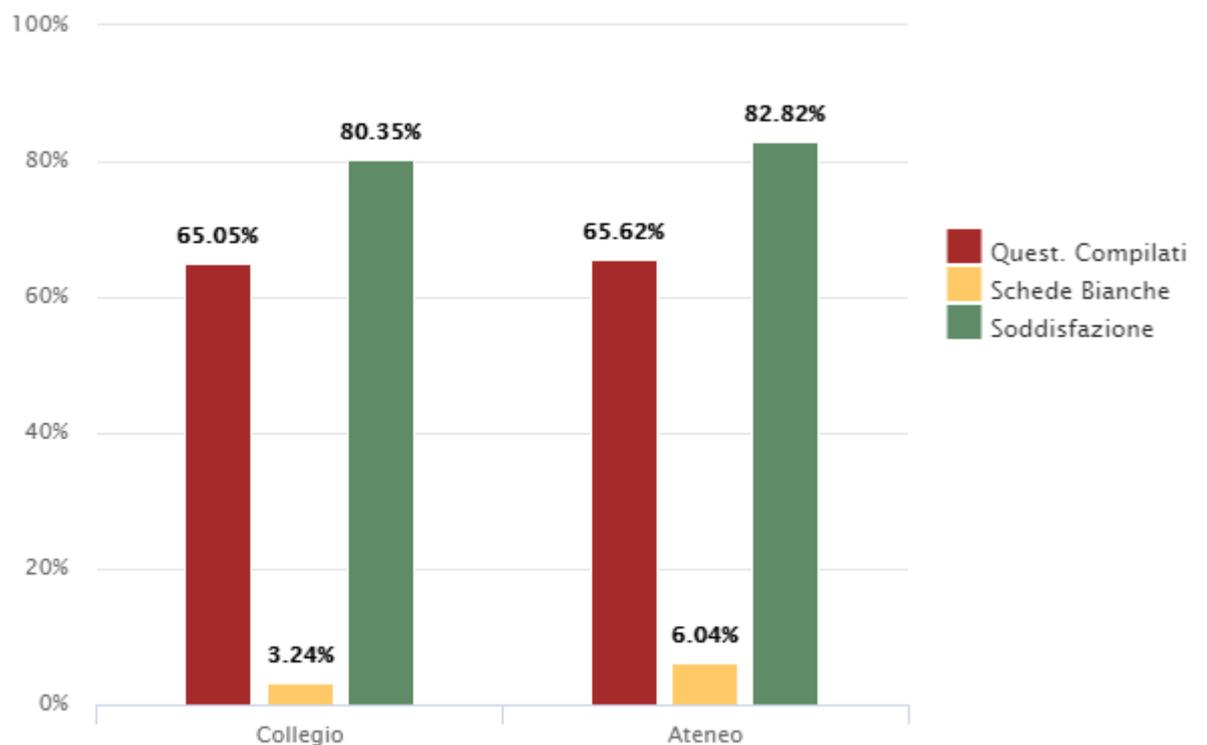
- Opinioni studenti
- Cruscotto
- Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Architettura (CL001)

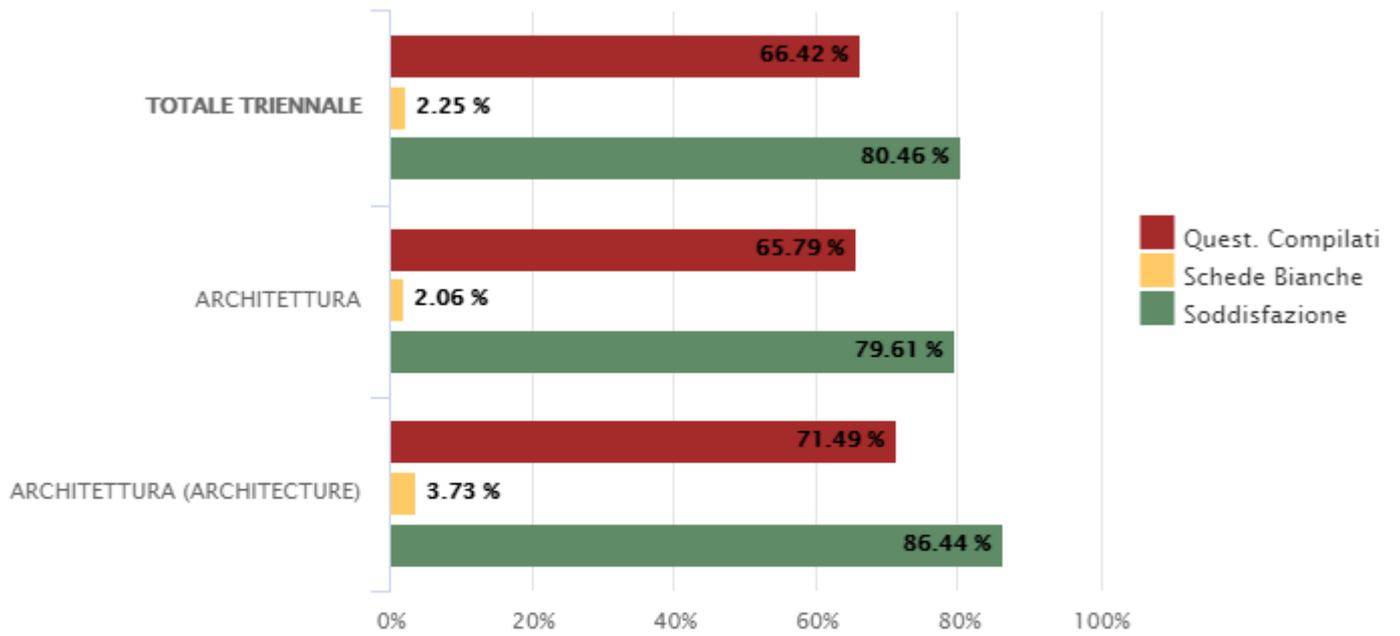
Collegio CL001, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	284	1468
Questionari Erogati	16257	153096
Questionari Compilati	10580	100469
Schede Bianche	526	9251

Collegio CL001, Tasso di Risposta e Soddisfazione

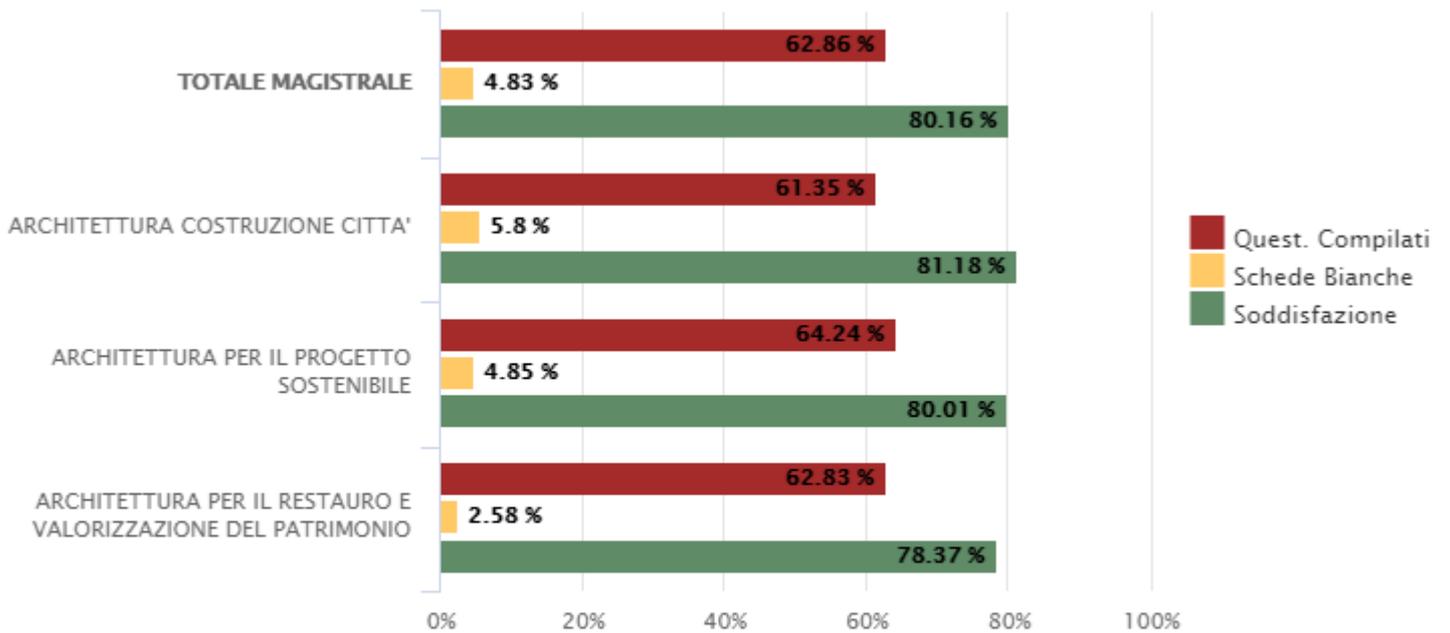


Collegio CL001, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



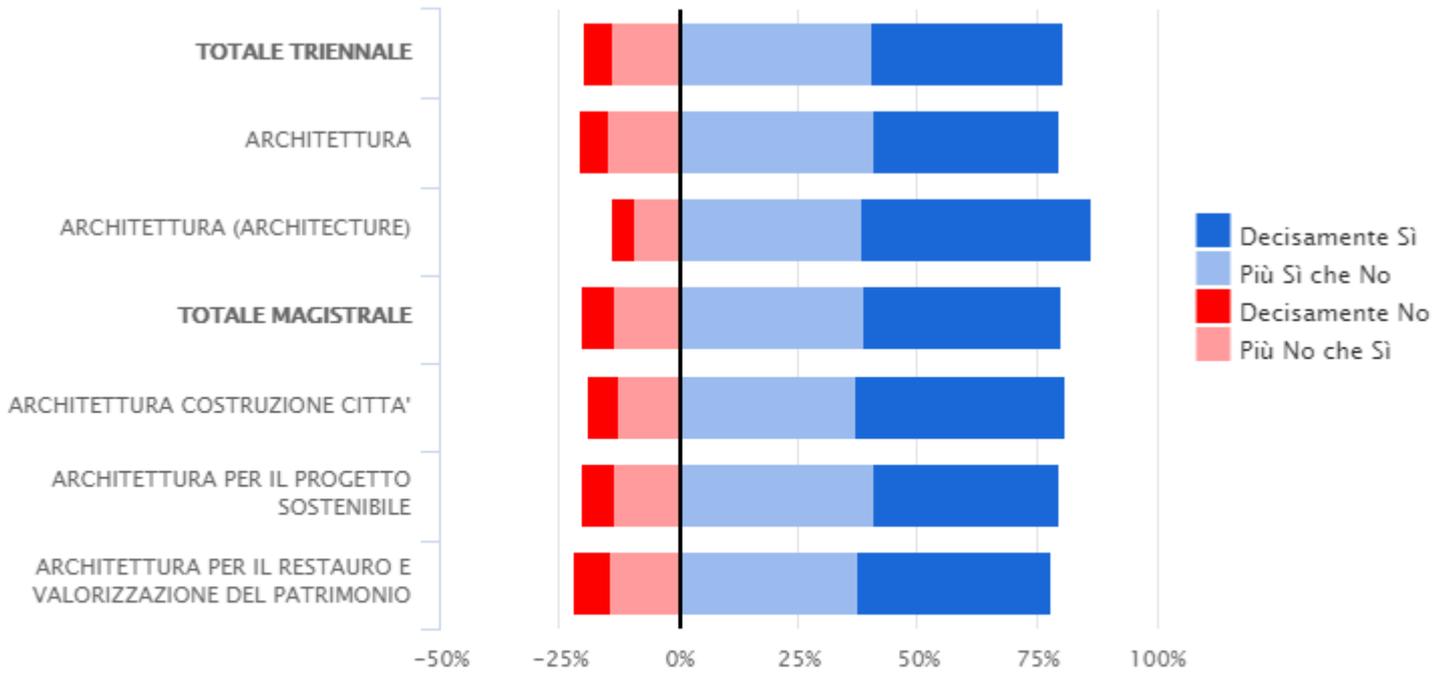
Highcharts.com

Collegio CL001, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL001, Distribuzione Risposte

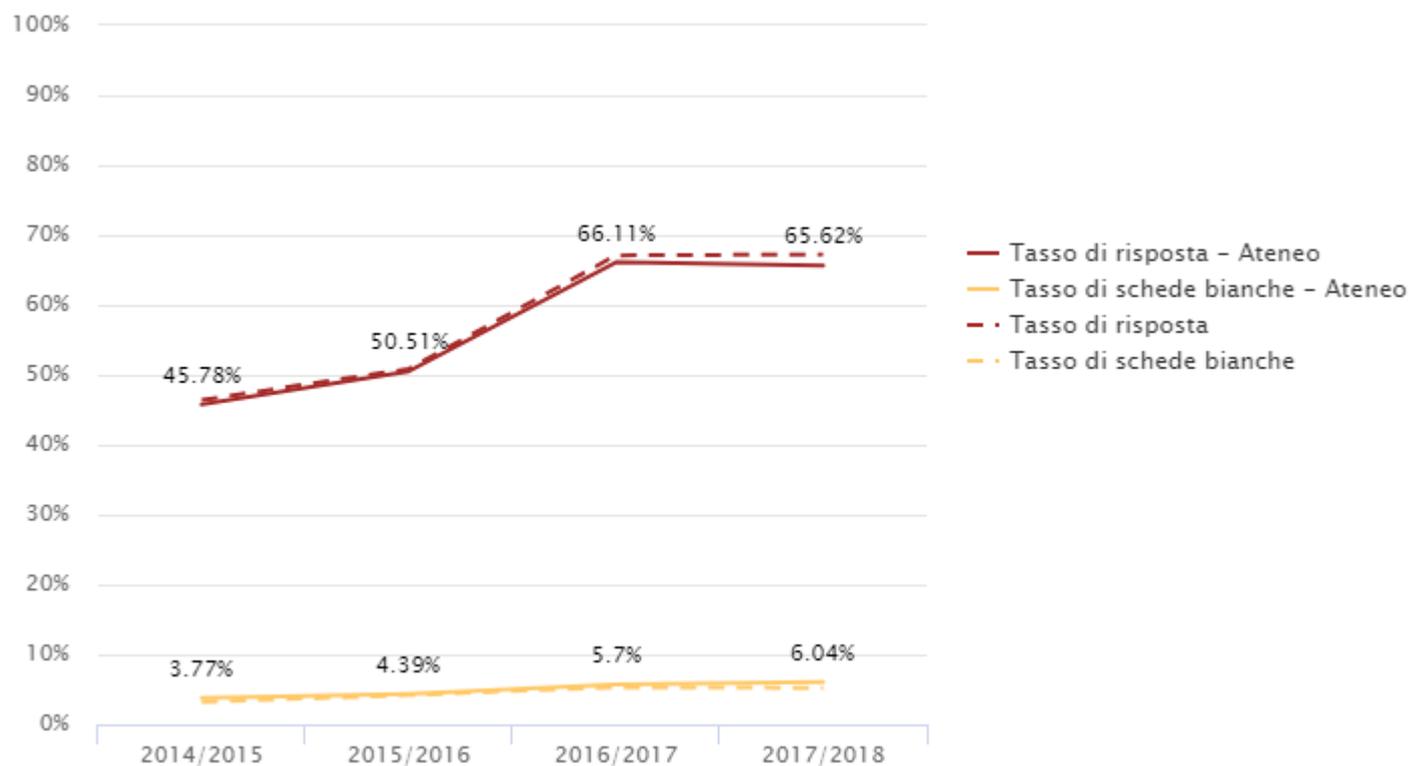


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Architettura

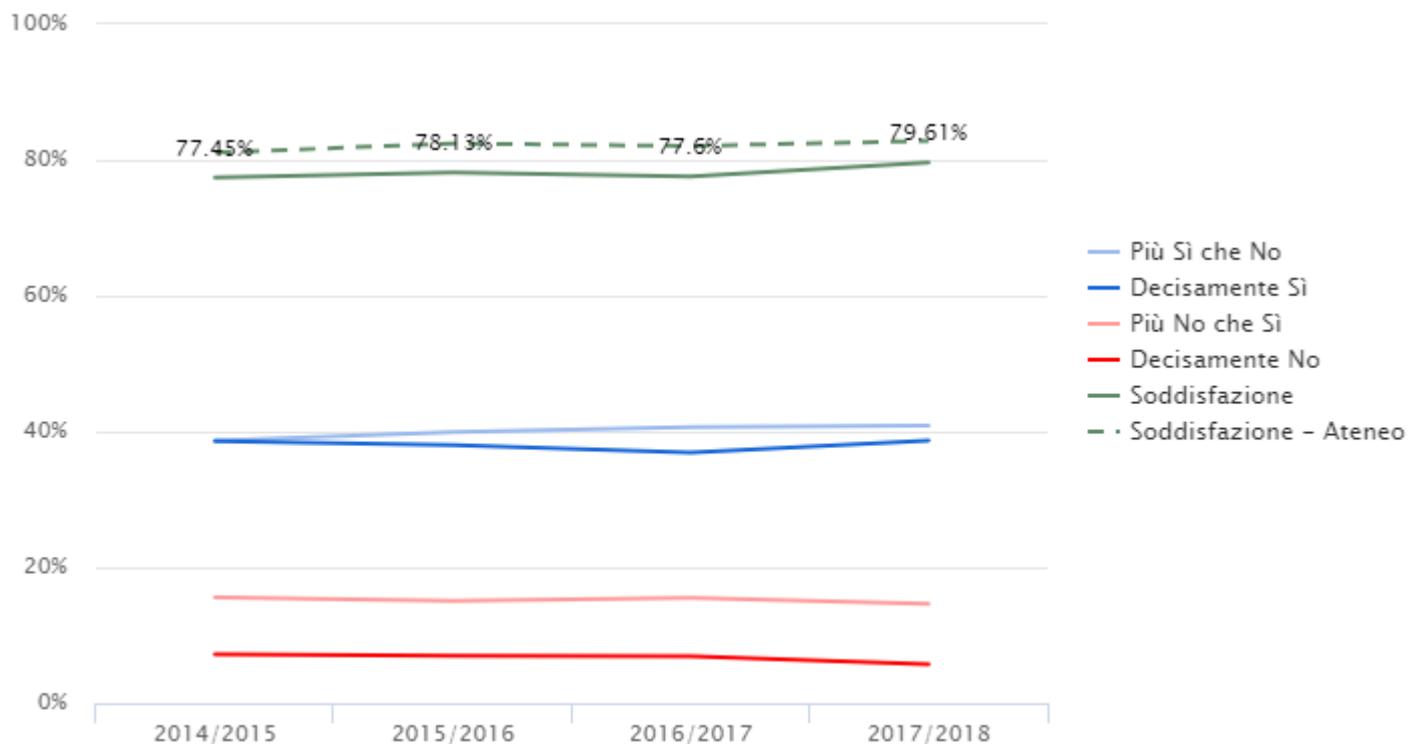
Architettura, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	123	122	121	123
Questionari Erogati	11047	10510	9051	8913
Questionari Compilati	5333	5743	6065	5864
Schede Bianche	220	261	219	184

Architettura, storico su tasso di risposta e schede bianche

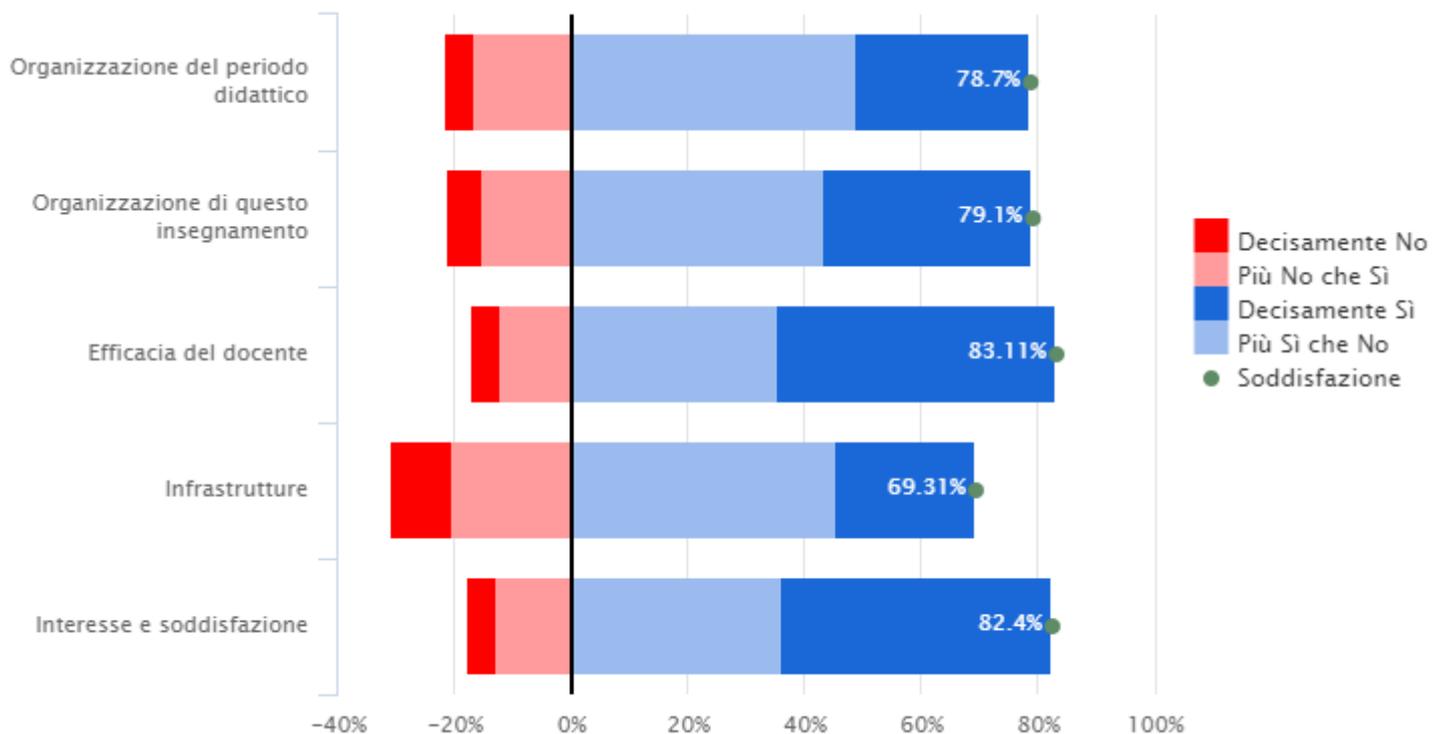


Architettura, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



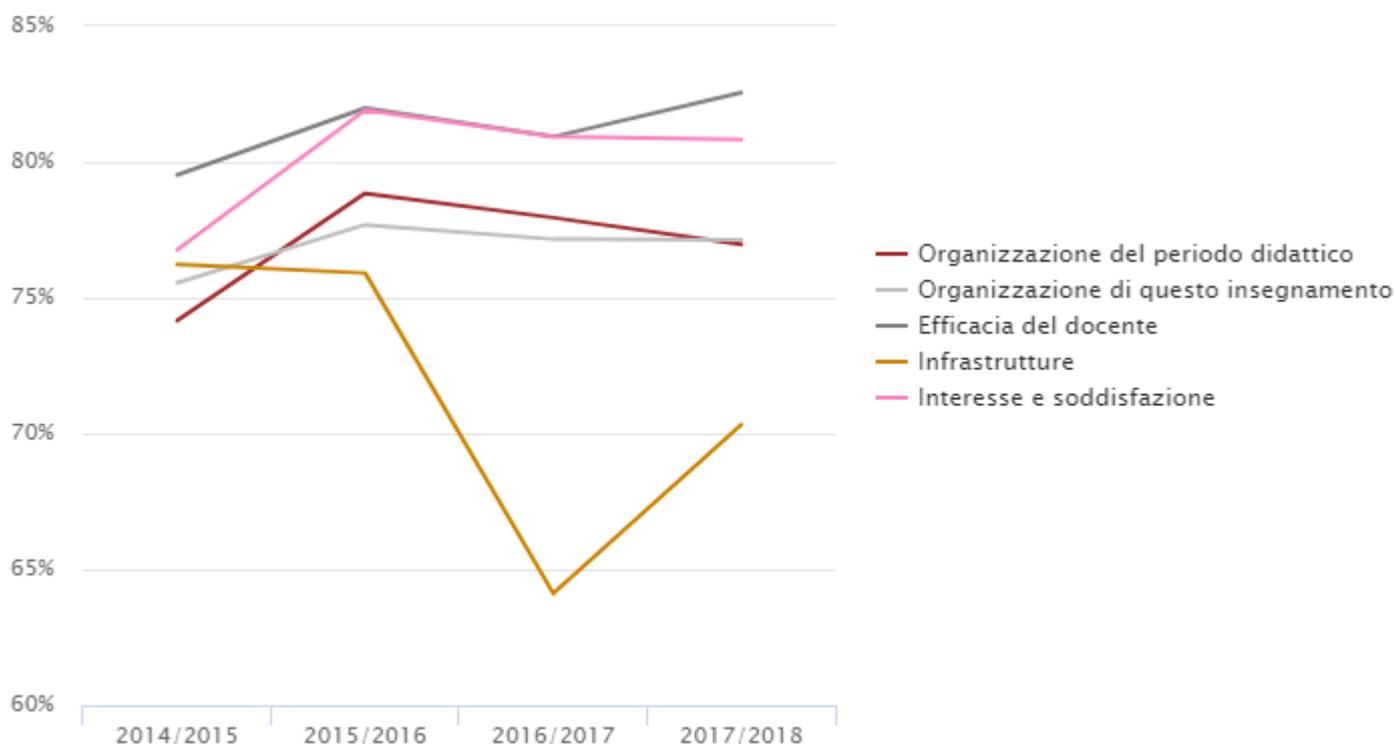
Highcharts.com

Architettura, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



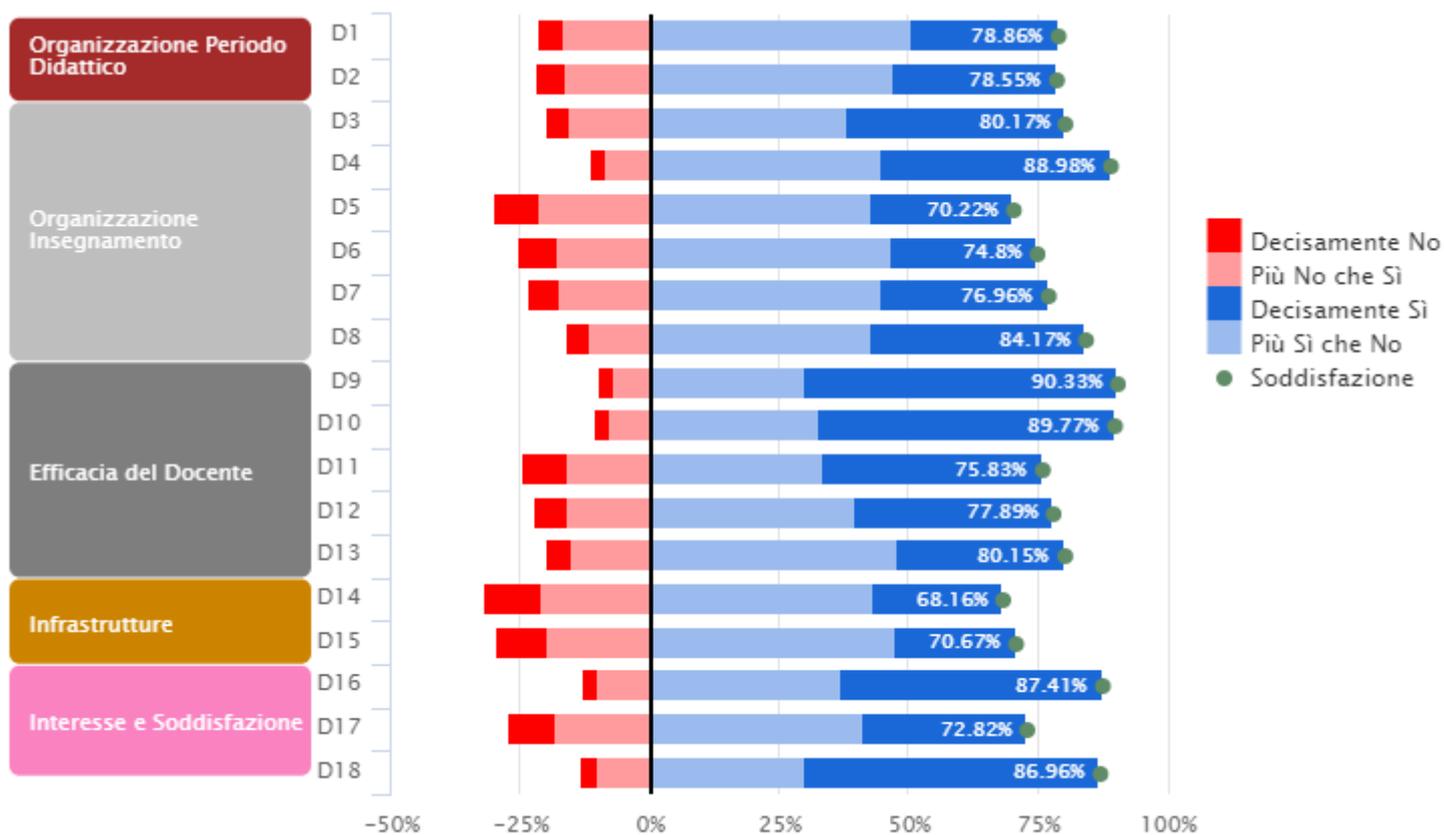
Highcharts.com

Architettura, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Architettura, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in ARCHITETTURA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-17

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 5864 su 8913 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 80% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Un insegnamento risulta con valori sotto soglia.

L'area maggiormente critica riguarda le infrastrutture con un livello di soddisfazione pari a 69%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 69%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 68%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 71%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si tratta di un'area critica come notato sopra. 12 insegnamenti risultano con valori sotto soglia.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 48.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 46 insegnamenti (96%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 43.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 41 insegnamenti (95%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 48 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 42 insegnamenti (88%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 43 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 37 insegnamenti (86%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento					Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %		
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18						

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, si riscontrano limitate criticità per le infrastrutture. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Come auspicato nella precedente relazione annuale, c'è stato un aumento delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

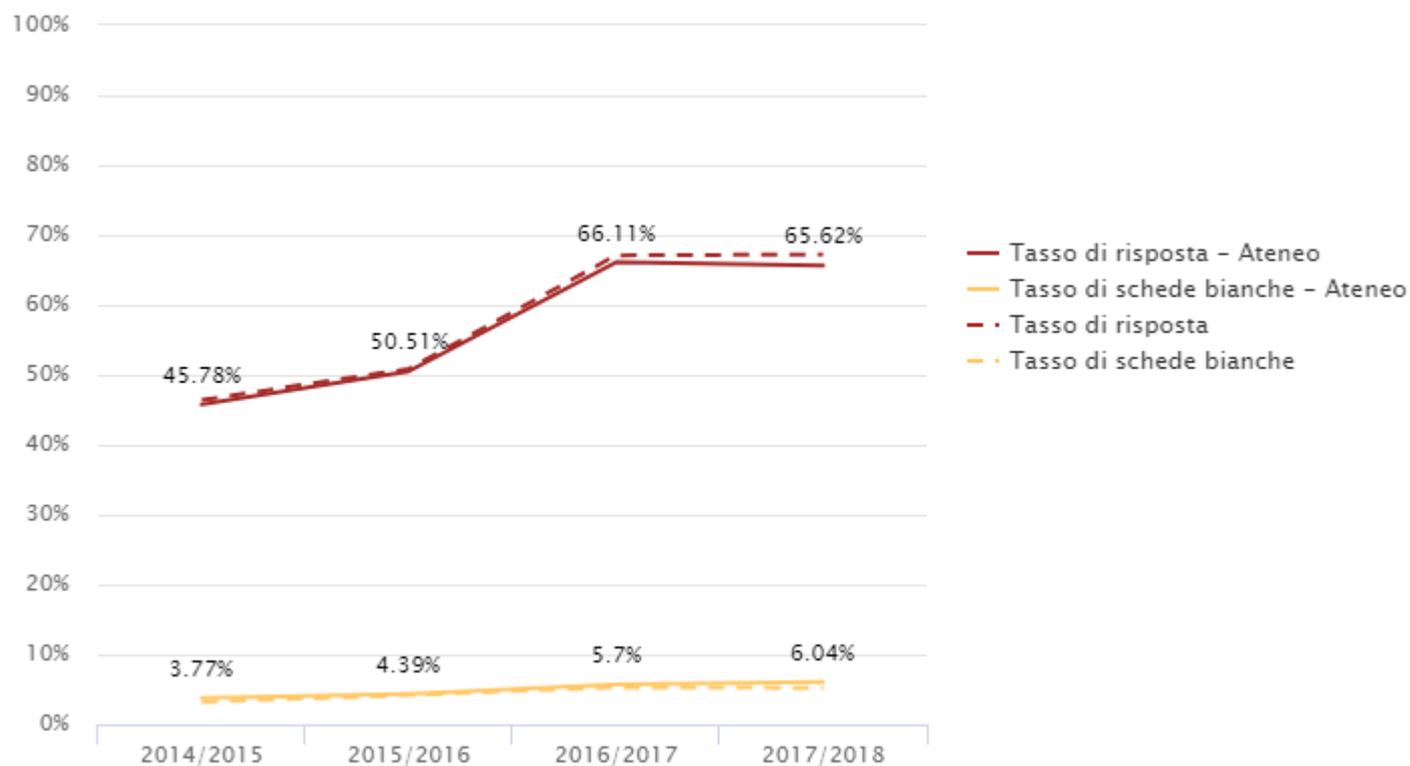
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Architettura (Architecture)

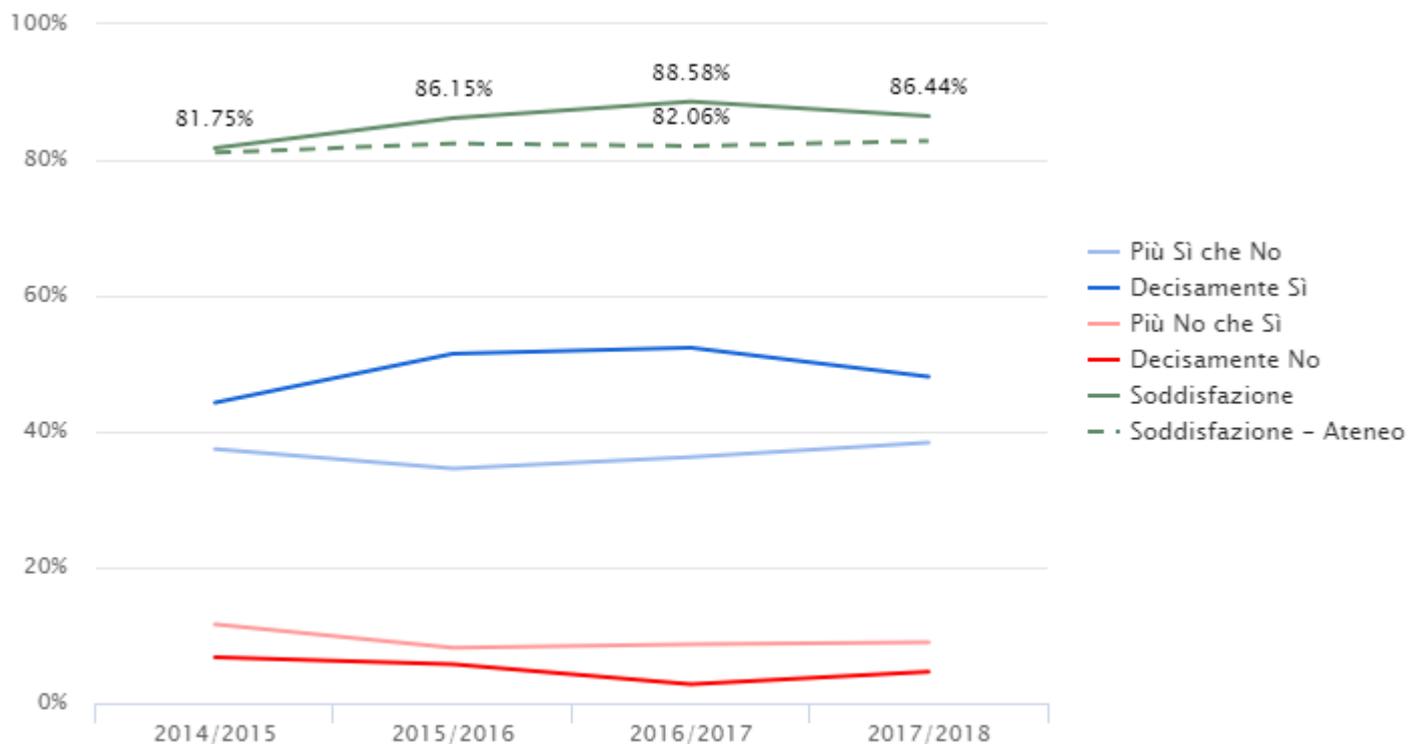
Architettura (Architecture), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	30	29	29	26
Questionari Erogati	946	900	880	1098
Questionari Compilati	325	508	628	785
Schede Bianche	6	28	69	41

Architettura (Architecture), storico su tasso di risposta e schede bianche

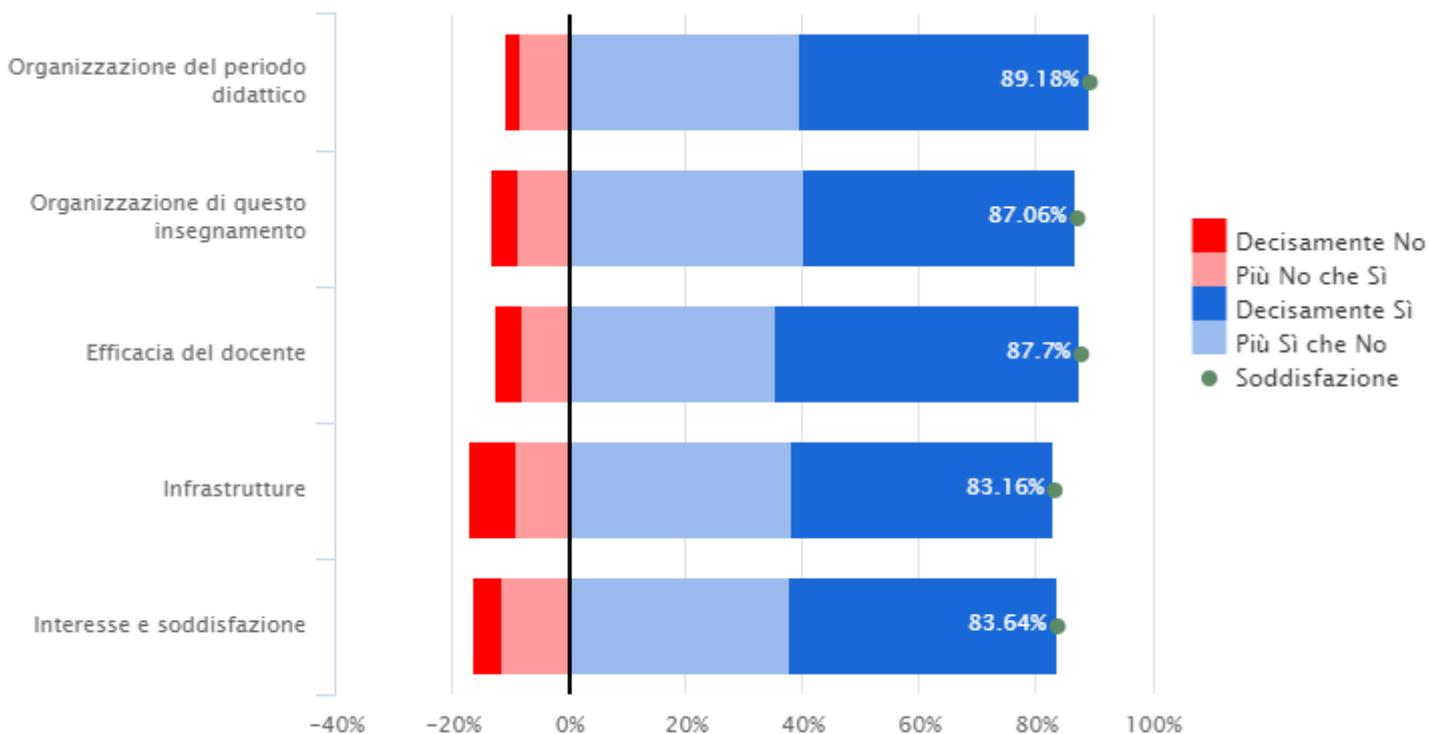


Architettura (Architecture), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



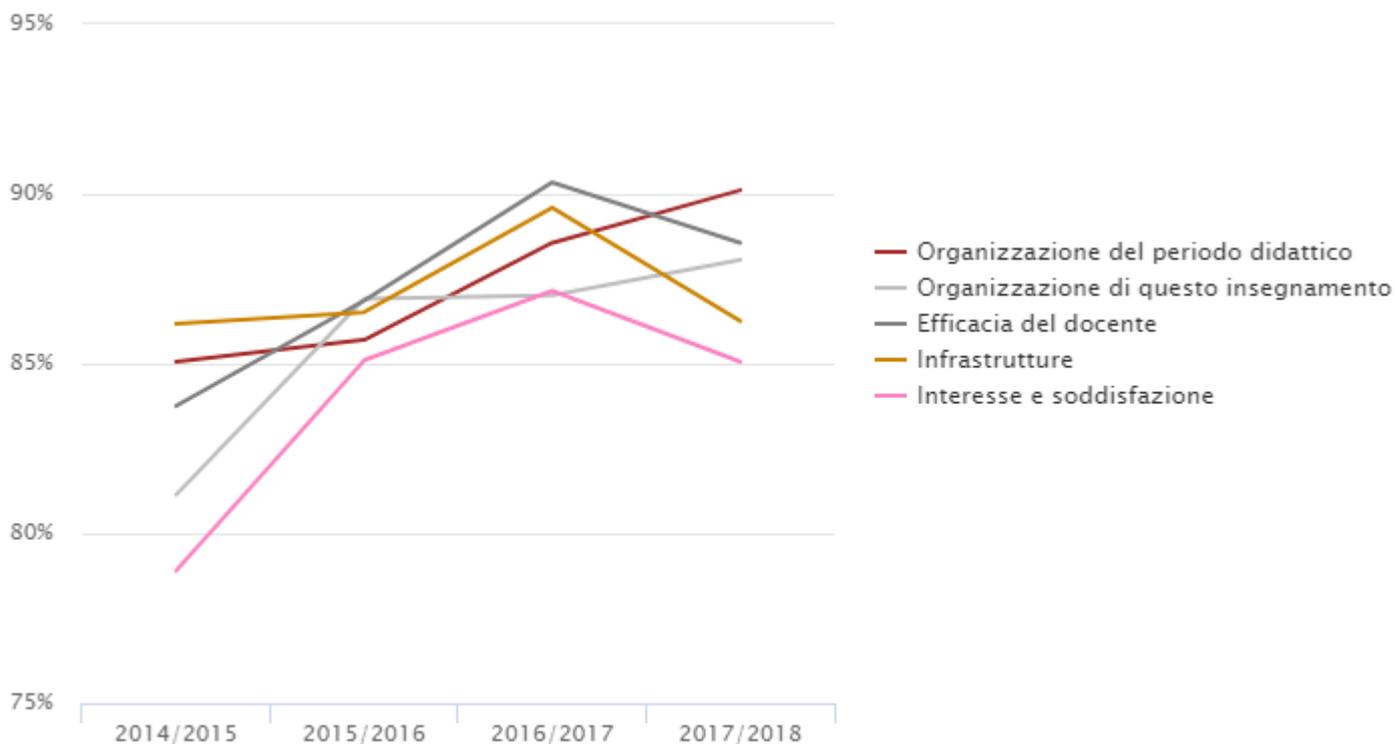
Highcharts.com

Architettura (Architecture), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



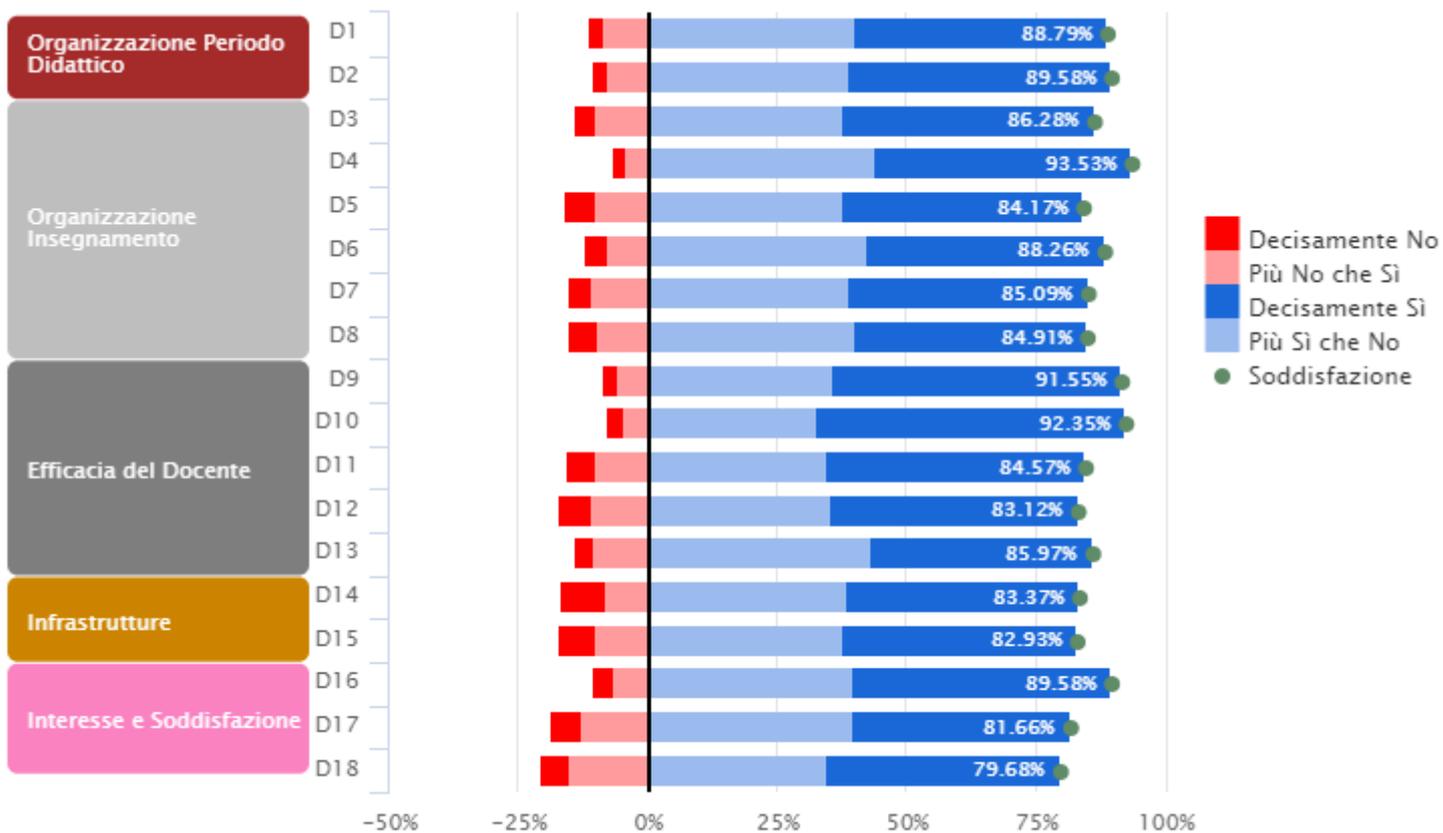
Highcharts.com

Architettura (Architecture), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Architettura (Architecture), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e



Highcharts.com

Corso di Laurea in ARCHITETTURA (ARCHITECTURE)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-17

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 785 su 1098 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 71%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 83%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 83%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 83%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 19 insegnamenti (100%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- È possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14								

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

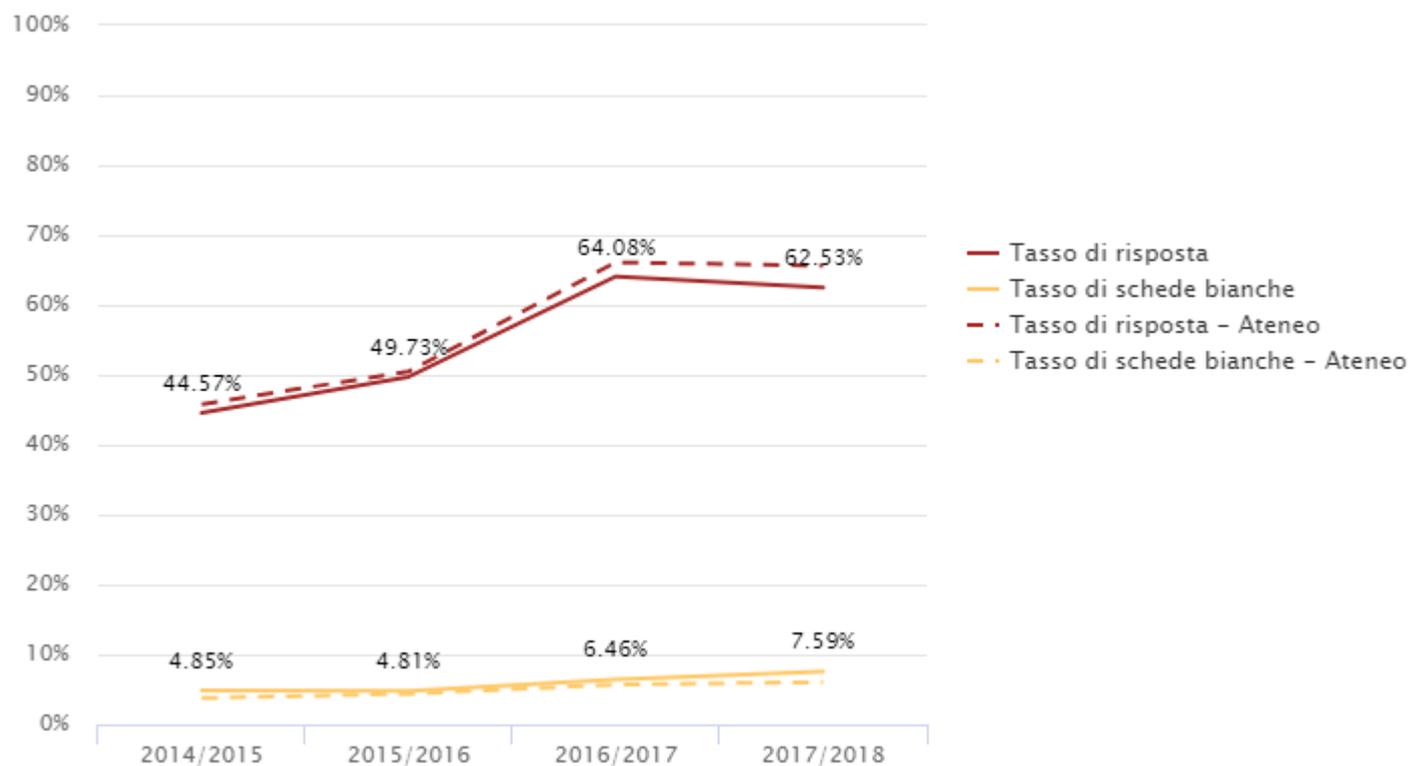
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Architettura Costruzione Citta'

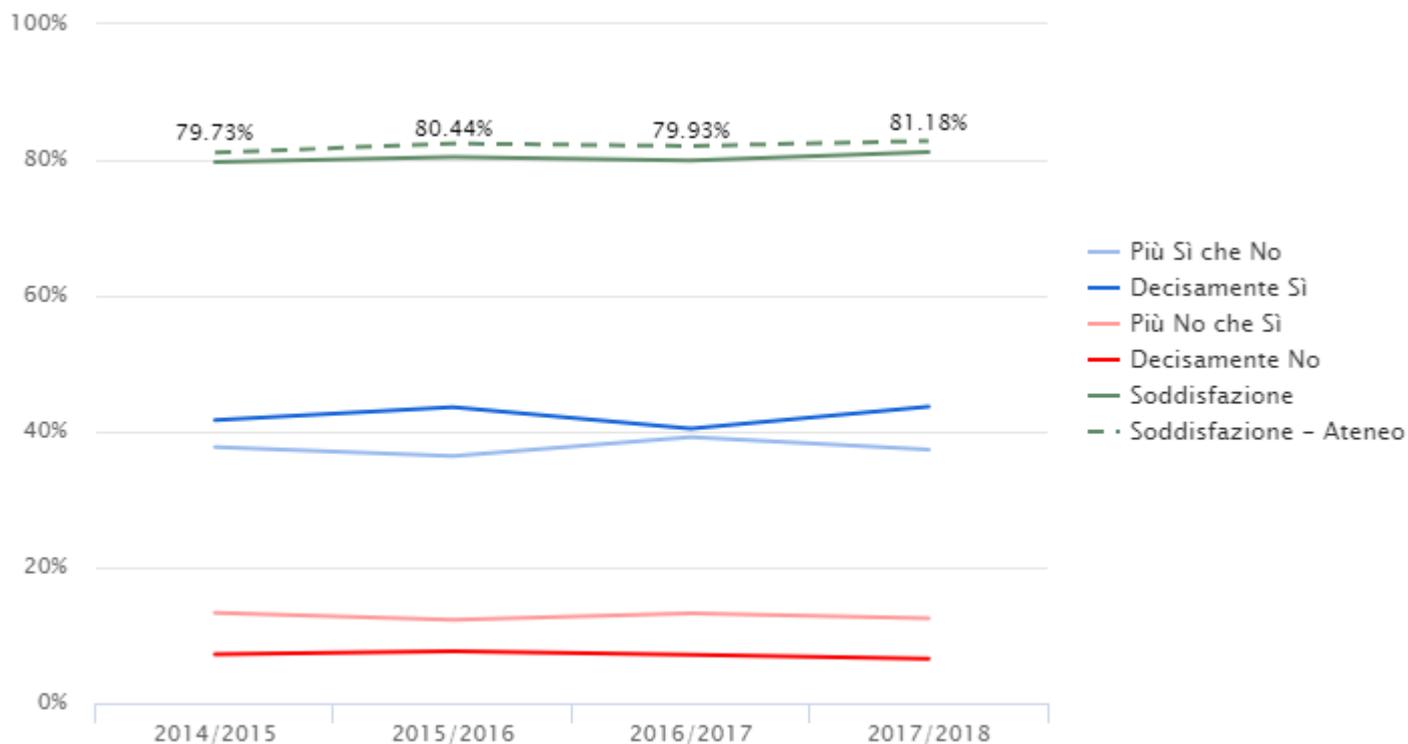
Architettura Costruzione Citta', Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	65	55	54	61
Questionari Erogati	2879	2639	2798	2466
Questionari Compilati	1024	1294	1749	1513
Schede Bianche	85	40	83	143

Architettura Costruzione Citta', storico su tasso di risposta e schede bianche

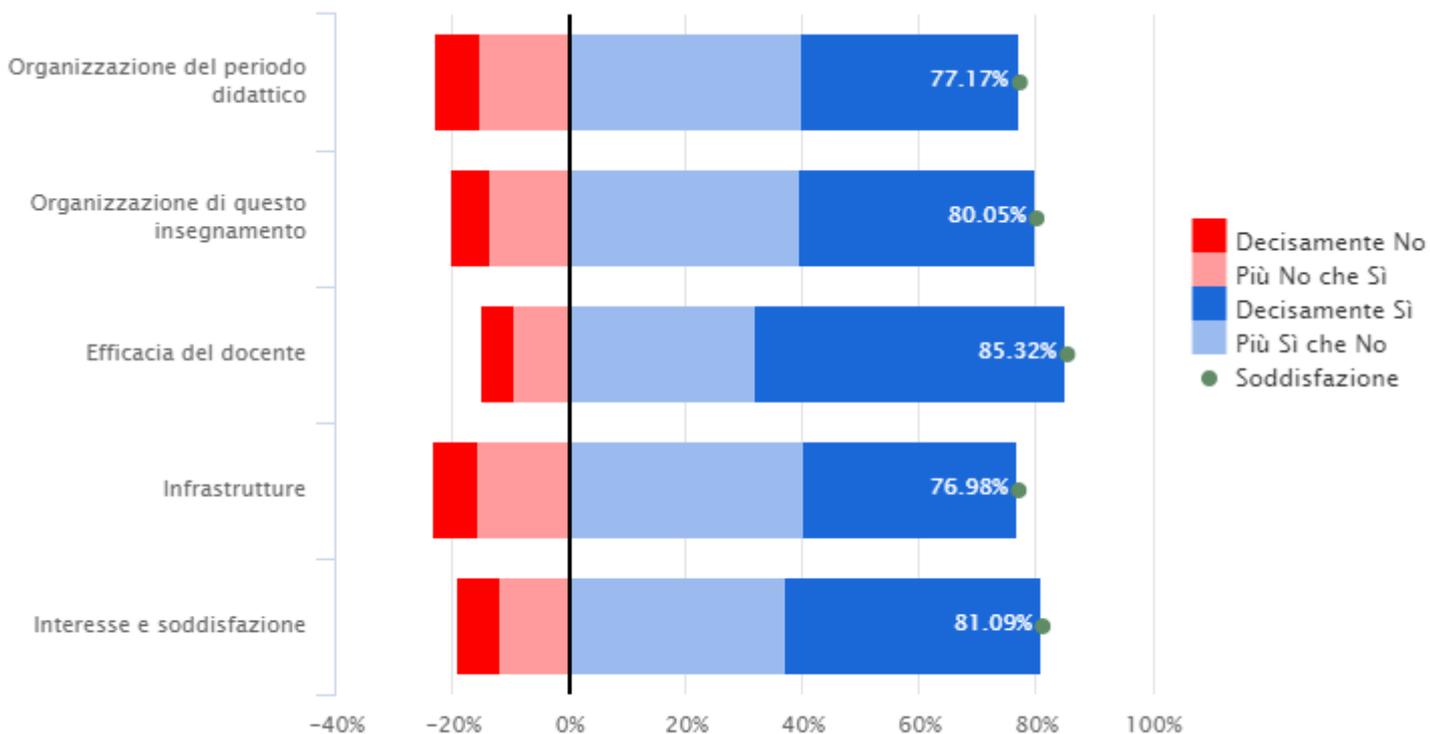


Architettura Costruzione Citta', storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



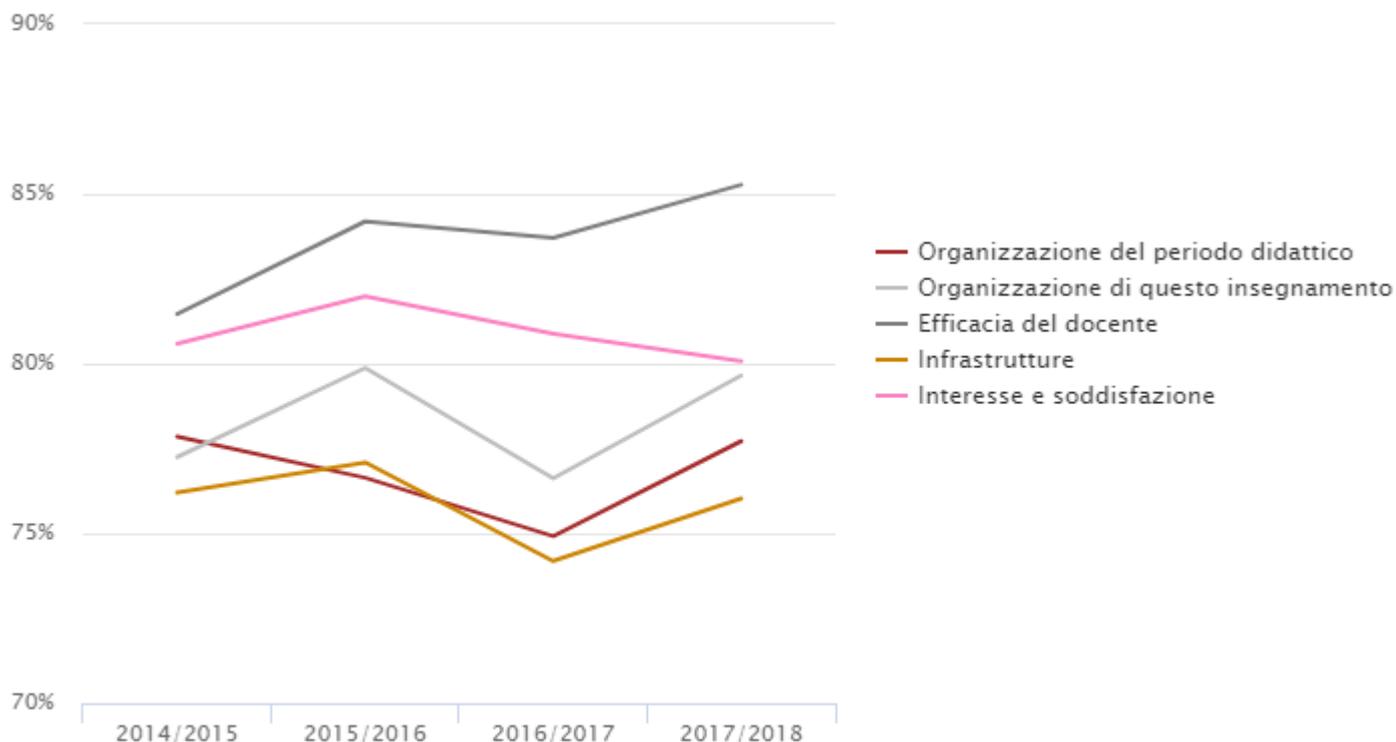
Highcharts.com

Architettura Costruzione Citta', a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



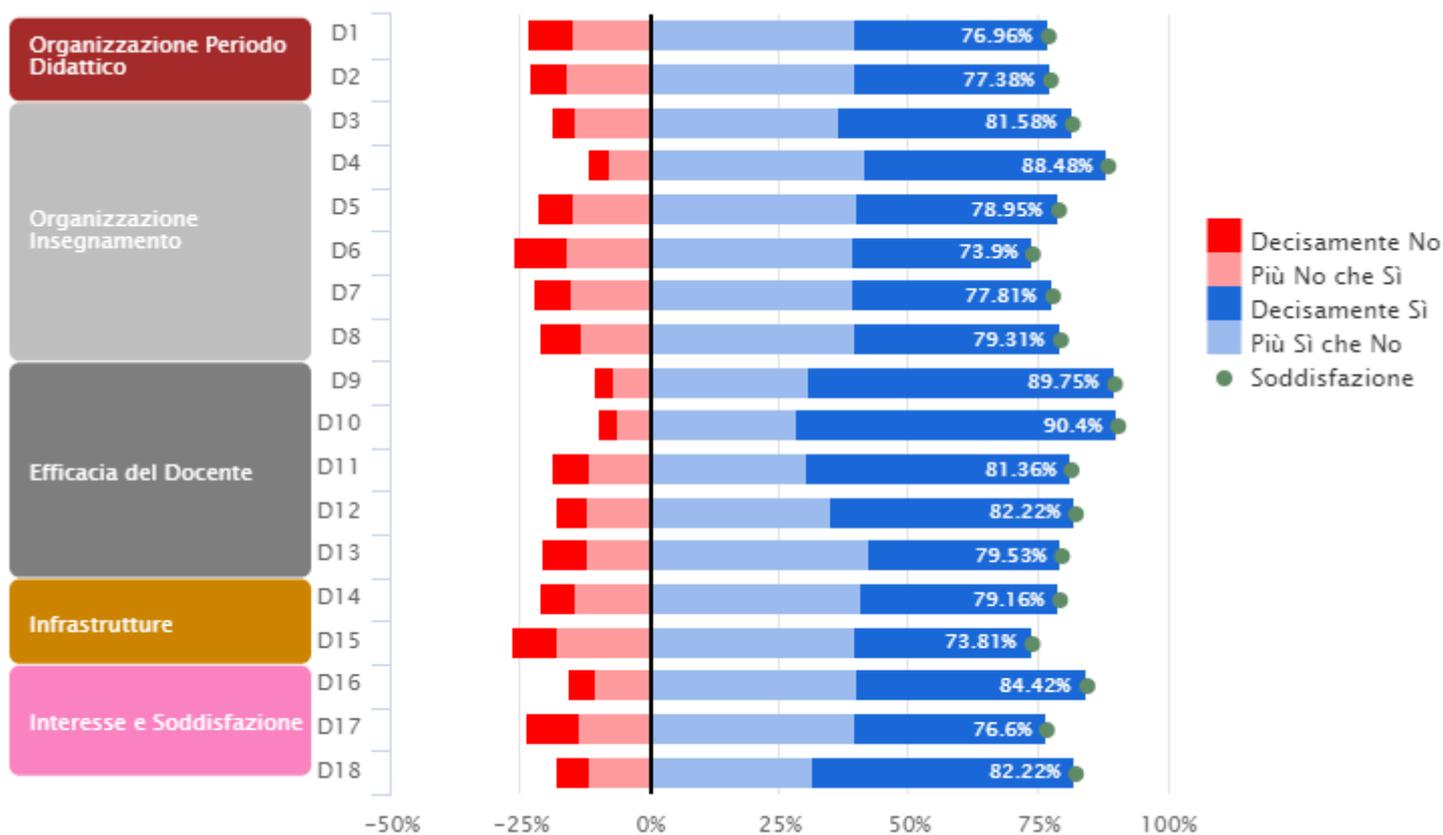
Highcharts.com

Architettura Costruzione Citta', storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Architettura Costruzione Citta', a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA'

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-4

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1513 su 2466 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 61%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 81% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 77%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 79%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 74%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Cinque insegnamenti risultano con valori sotto soglia.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

*Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in corsi disciplinari ed aree di progetto.
La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.*

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 35.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 34 insegnamenti (97%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 35.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 34 insegnamenti (97%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 35 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 34 insegnamenti (97%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 35 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 34 insegnamenti (97%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del

prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %		
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18						

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

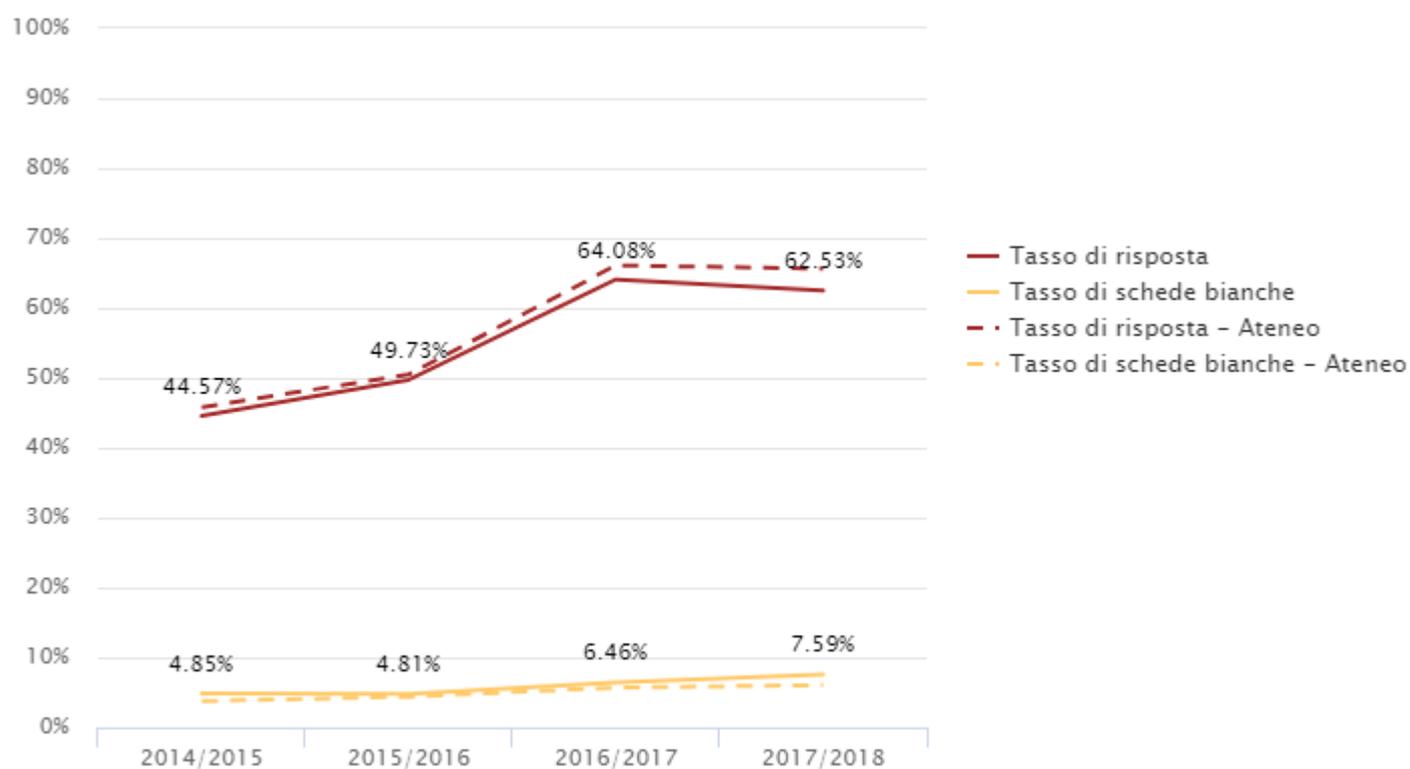
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Architettura Per Il Progetto Sostenibile

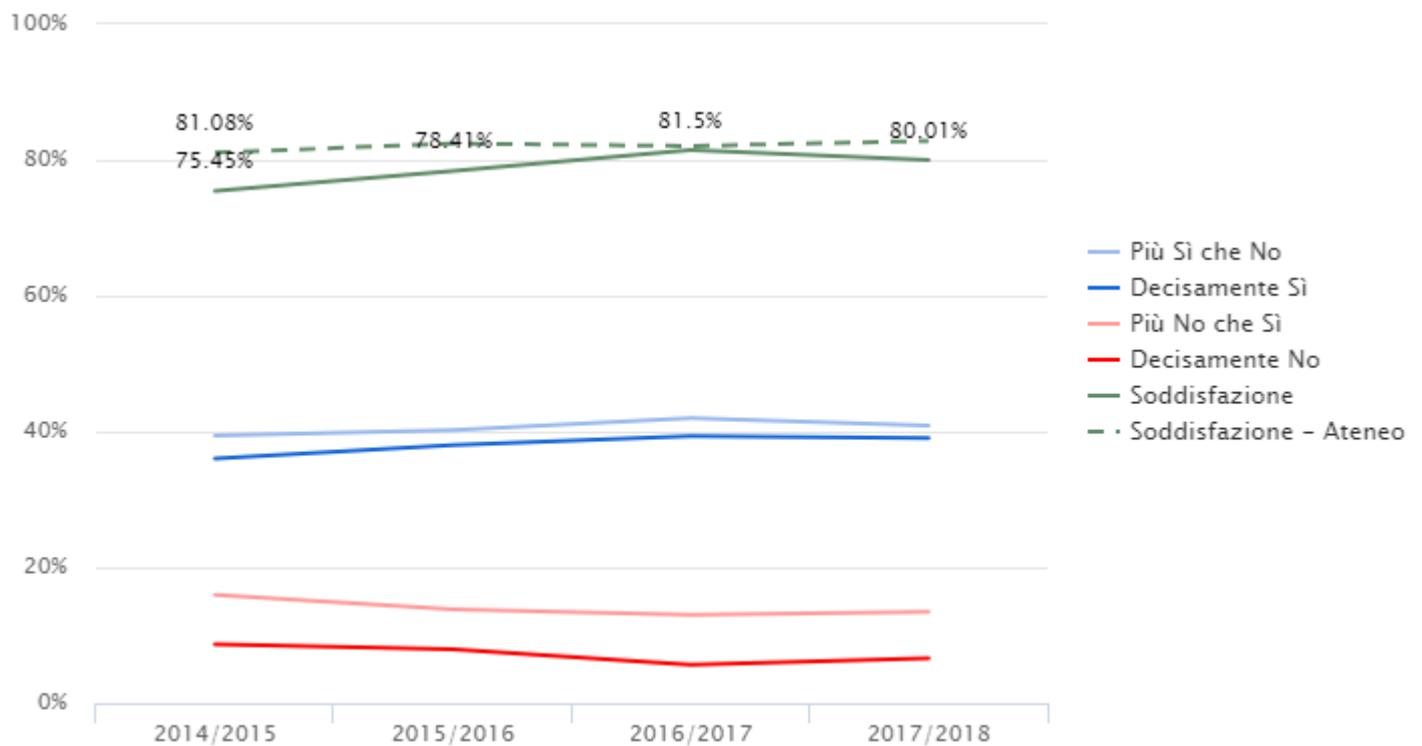
Architettura Per Il Progetto Sostenibile, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	62	62	62	66
Questionari Erogati	3372	2775	2532	2701
Questionari Compilati	1750	1498	1629	1735
Schede Bianche	107	74	69	131

Architettura Per Il Progetto Sostenibile, storico su tasso di risposta e schede bianche

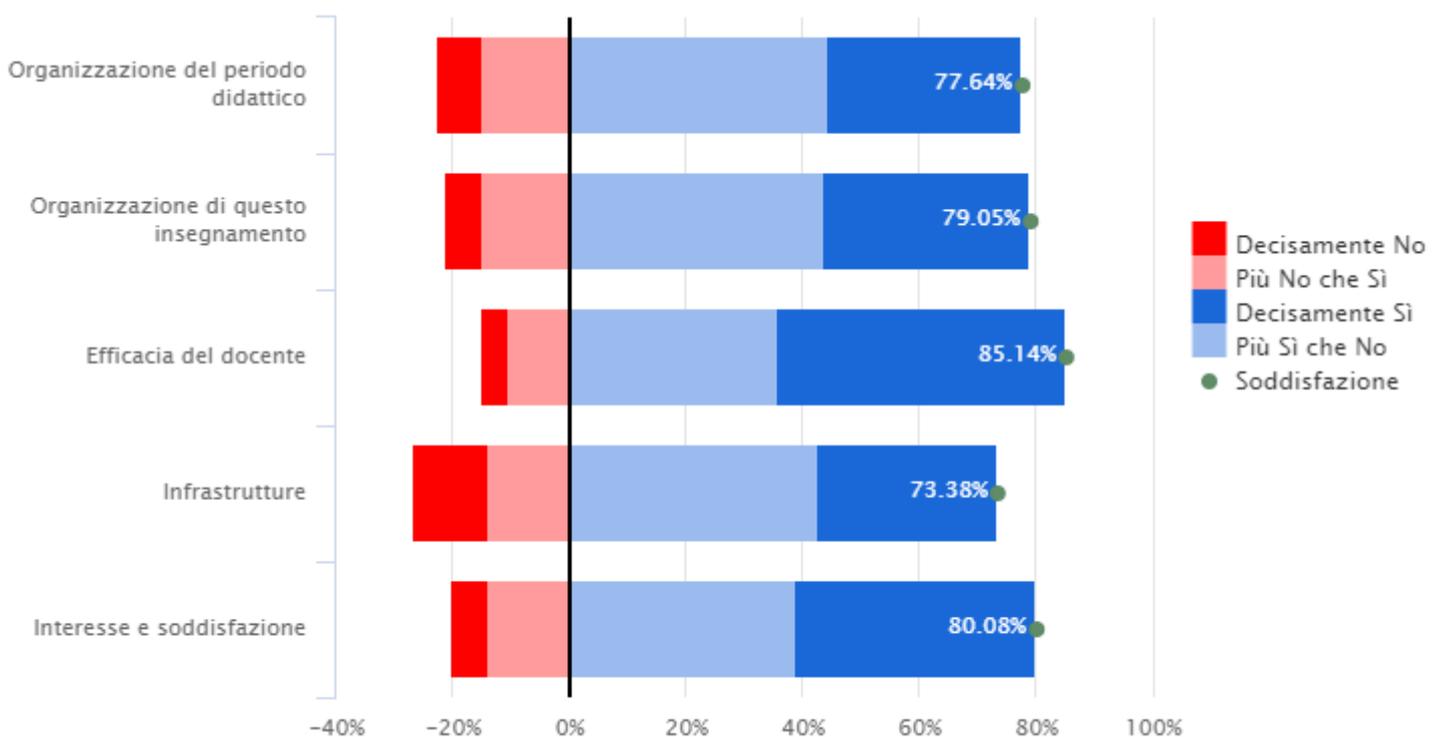


Architettura Per Il Progetto Sostenibile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



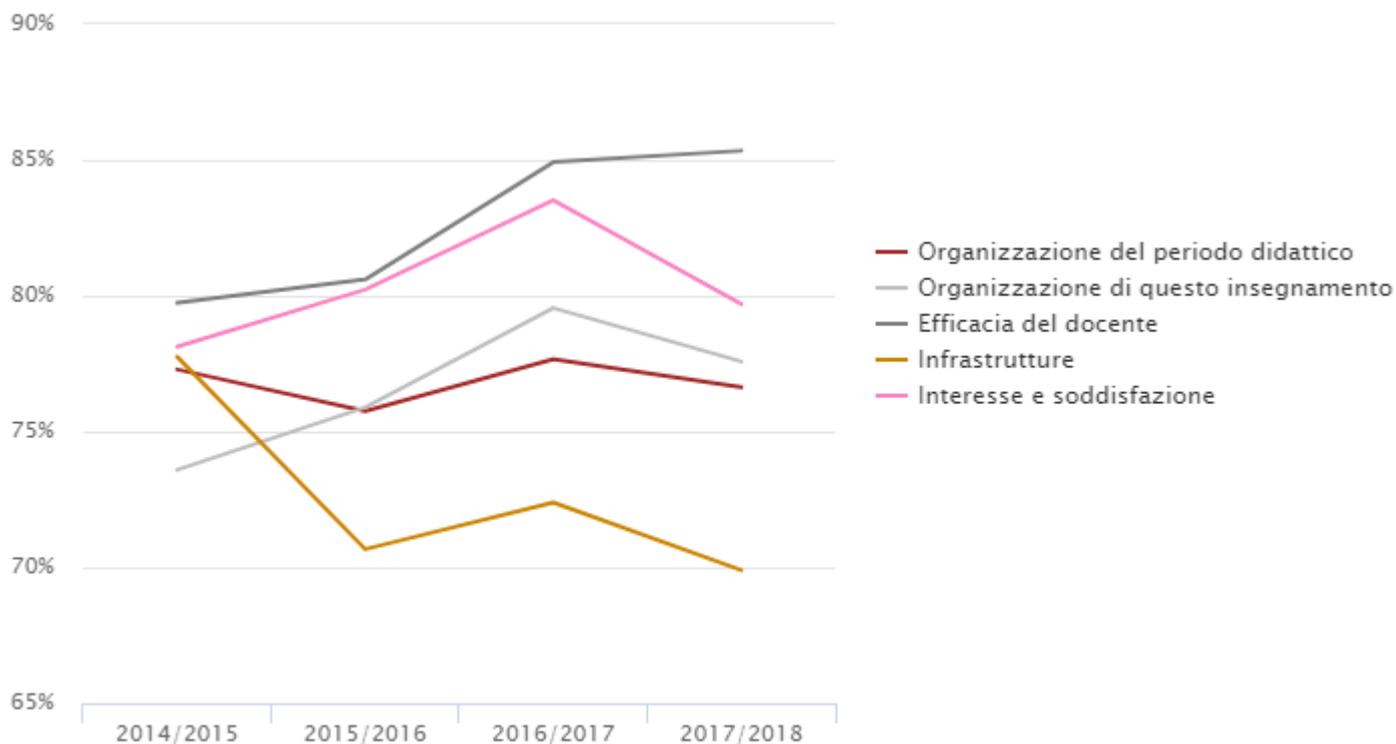
Highcharts.com

Architettura Per Il Progetto Sostenibile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



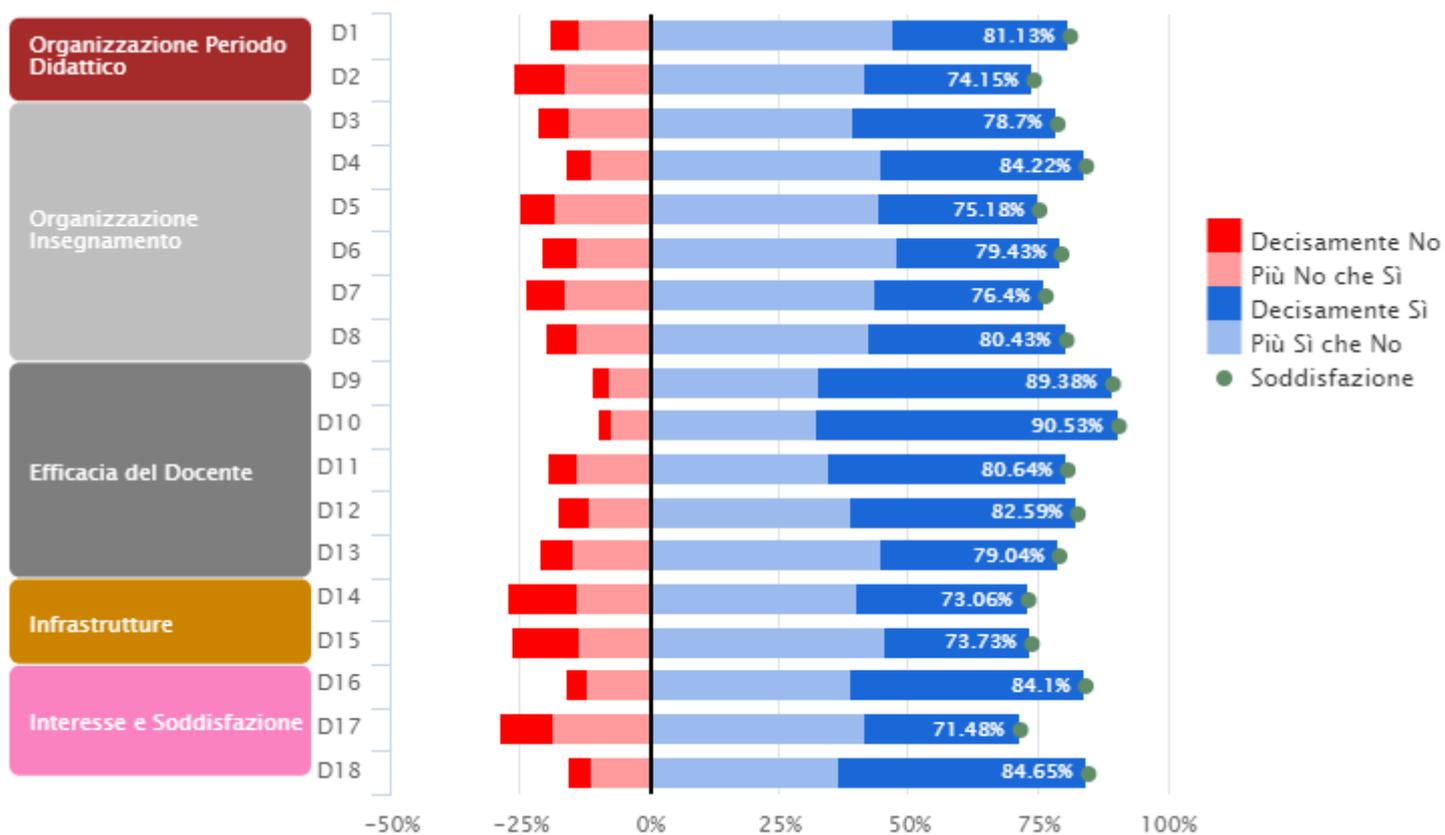
Highcharts.com

Architettura Per Il Progetto Sostenibile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Architettura Per Il Progetto Sostenibile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-4

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1735 su 2701 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 64%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 80% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Due insegnamenti (pari al 3%) risultano con valori sotto soglia.

Non sono da evidenziare ulteriori criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 73%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 73%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 74%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

16 insegnamenti (pari al 26%) risultano con valori sotto soglia.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 35.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 33 insegnamenti (94%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 35.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 33 insegnamenti (94%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 35 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 30 insegnamenti (86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 35 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 30 insegnamenti (86%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5

anni” e “i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata”: l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18							

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, si riscontrano particolari criticità relativamente alle infrastrutture. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

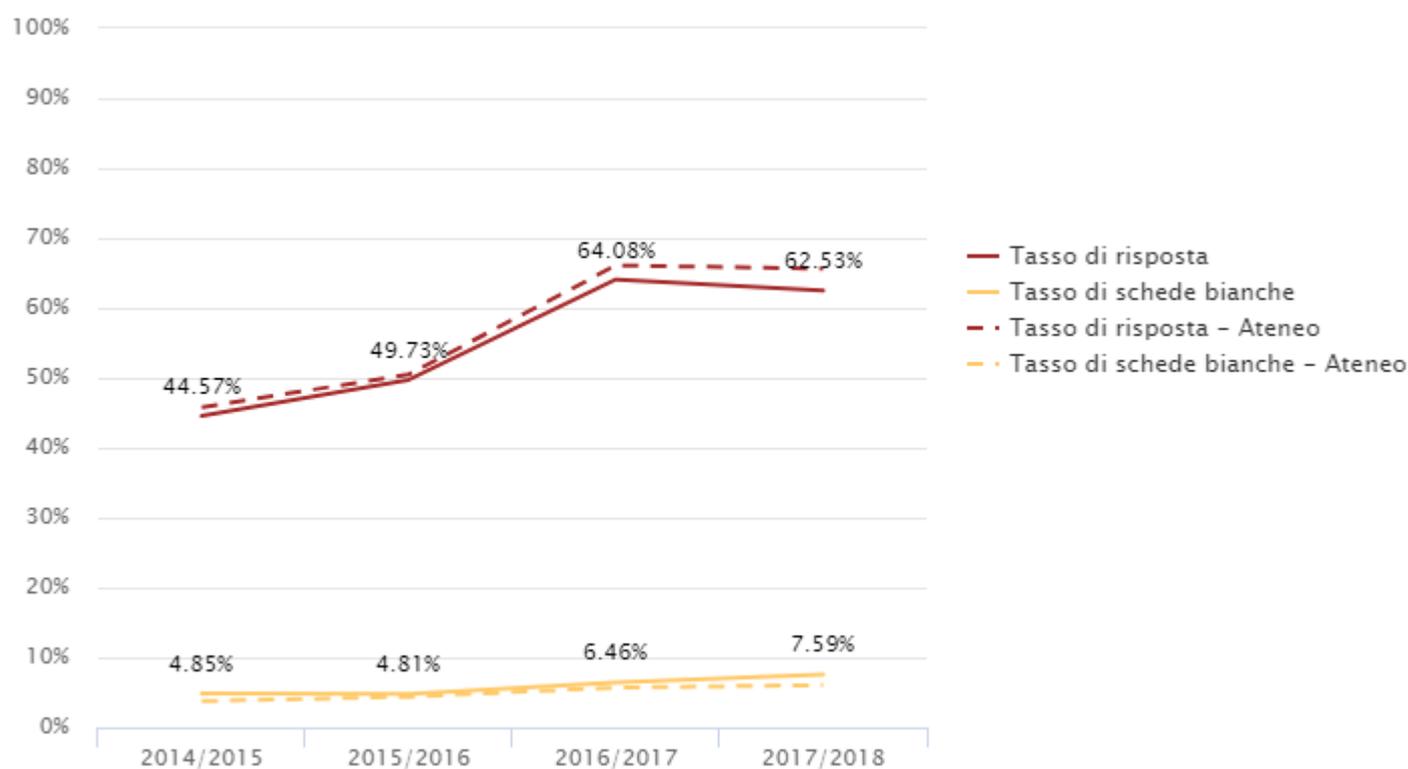
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio

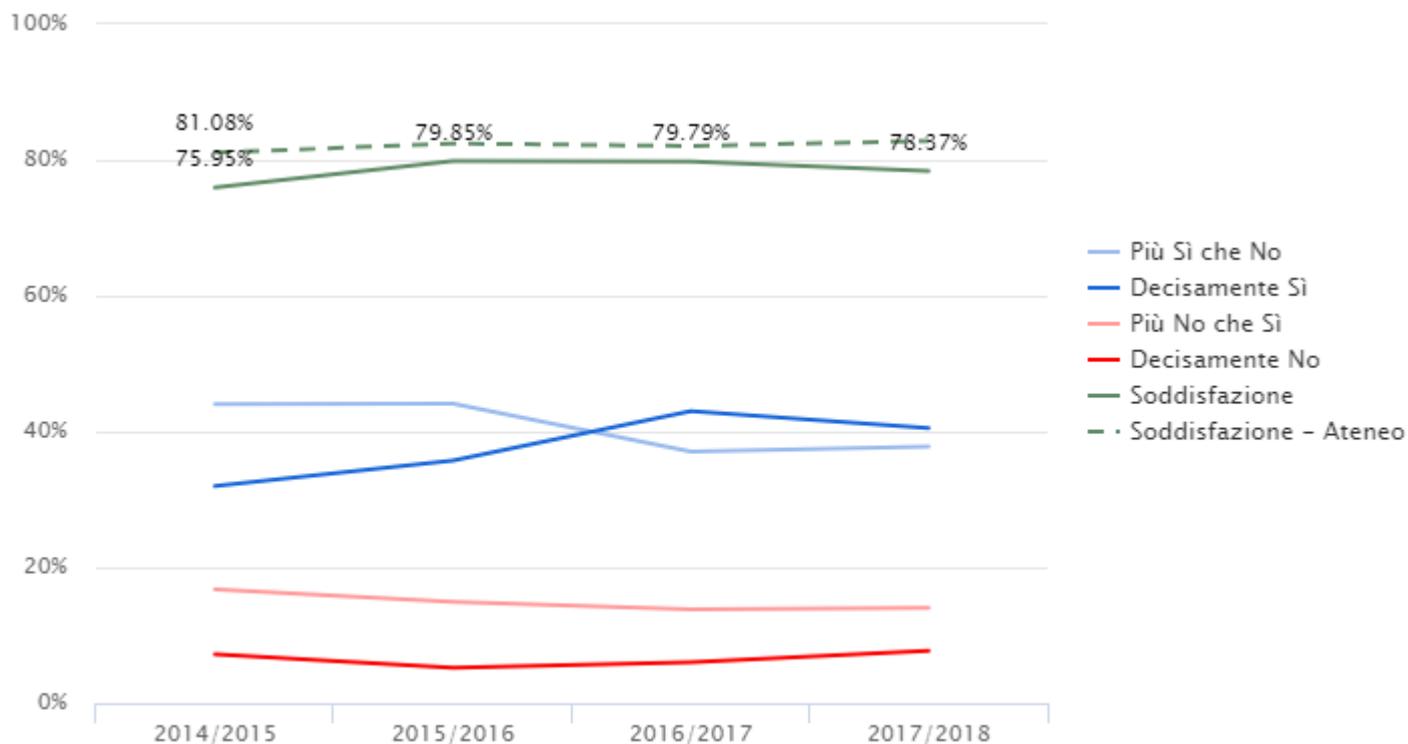
Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	24	24	24	28
Questionari Erogati	1256	1153	804	1087
Questionari Compilati	911	856	663	683
Schede Bianche	45	21	22	28

Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, storico su tasso di risposta e schede bianche

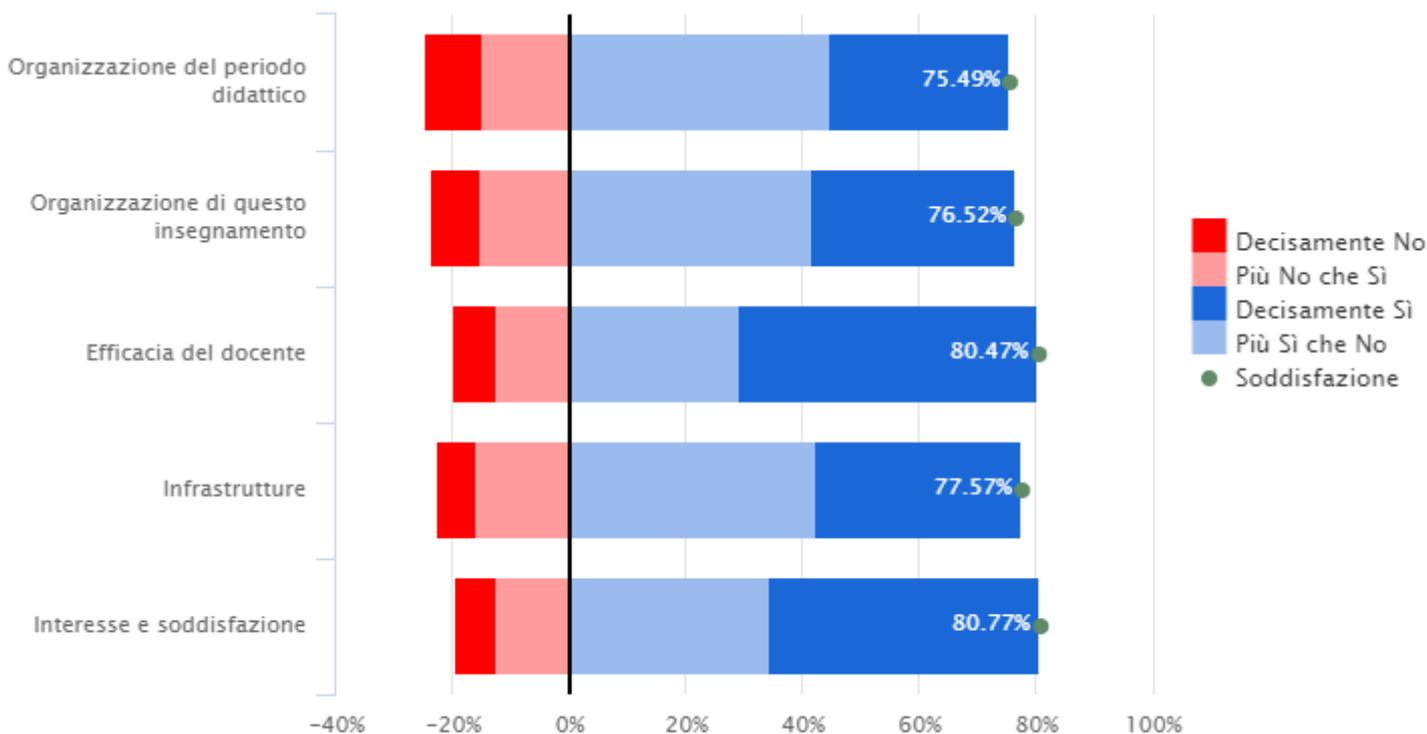


Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



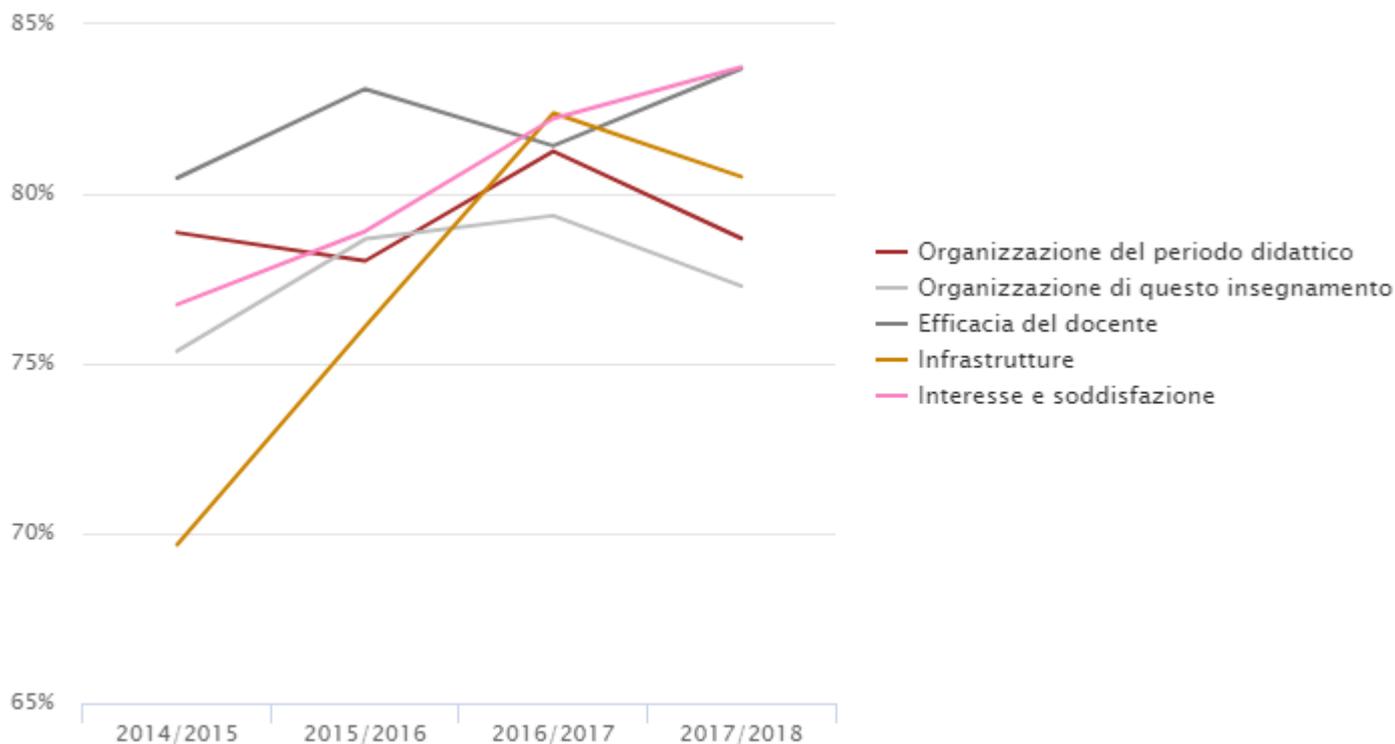
Highcharts.com

Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



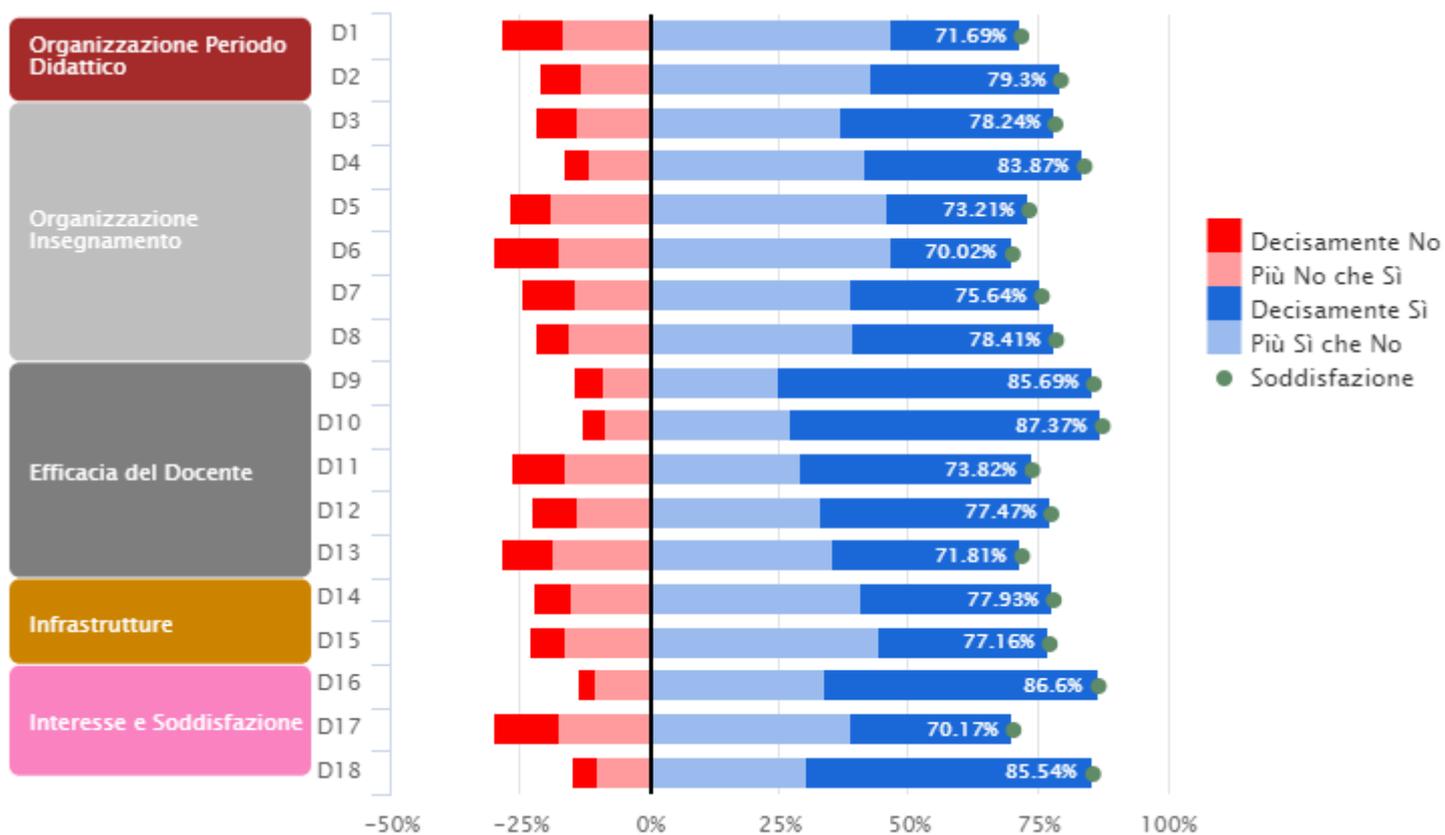
Highcharts.com

Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Architettura Per Il Restauro E Valorizzazione Del Patrimonio, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in ARCHITETTURA PER IL RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-4

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 683 su 1087 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 63%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 78% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Per quanto riguarda l'organizzazione del periodo 4 insegnamenti risultano sotto soglia e due intorno al livello di soglia, per l'organizzazione degli insegnamenti tre insegnamenti risultano sotto soglia di cui uno con valore sotto il 35%. L'area infrastrutture presenta 2 valori sotto soglia e sotto il 50%. Per l'area interesse e soddisfazione 2 insegnamenti risultano intorno al 50% e uno sulla soglia limite. L'area più critica risulta l'efficacia del docente che presenta 6 insegnamenti sotto soglia con un insegnamento con valore sotto il 35%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 78%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 78%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 77%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Per quanto riguarda le aule sono presenti tre valori sotto soglia di cui due sotto il 50%. Per quanto riguarda locali e attrezzature sono presenti due valori sotto il 50%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (93%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (93%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo

di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISP/STA %	NUMERO RISP/ST	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18									

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Come auspicato nella precedente relazione annuale, c'è stato un aumento delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente.

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

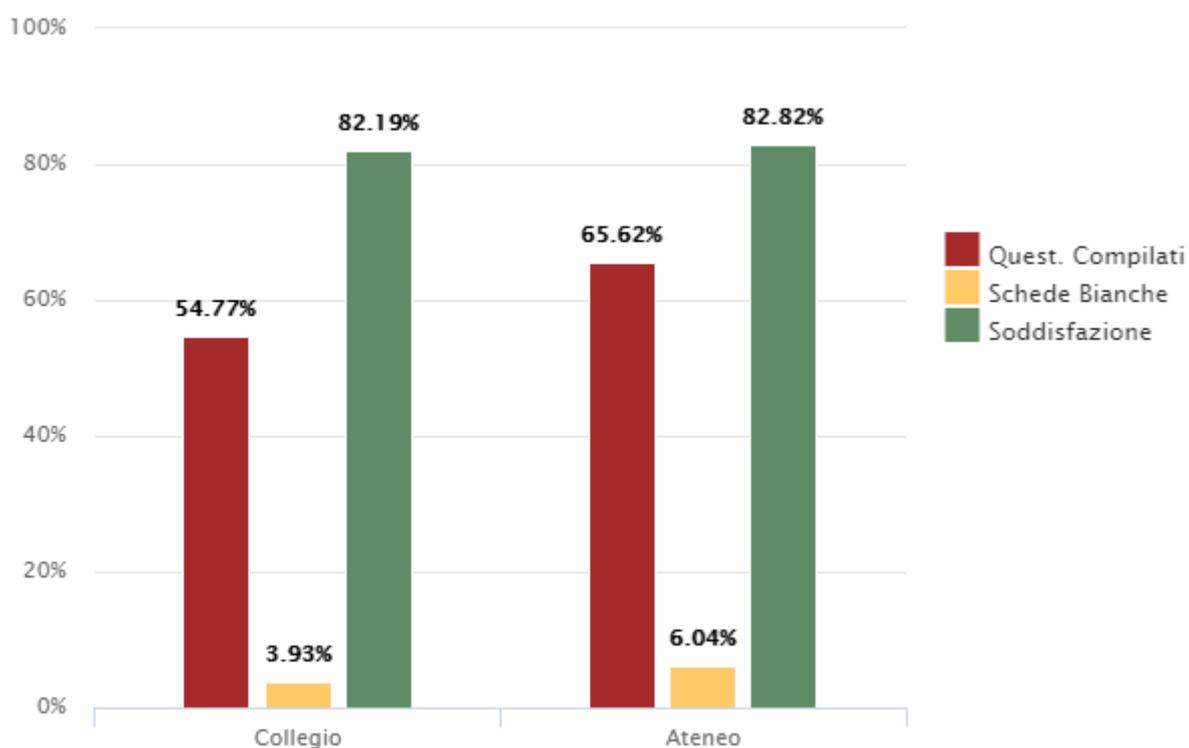
Cruscotto

Risultati per il Collegio di Design (CL002)

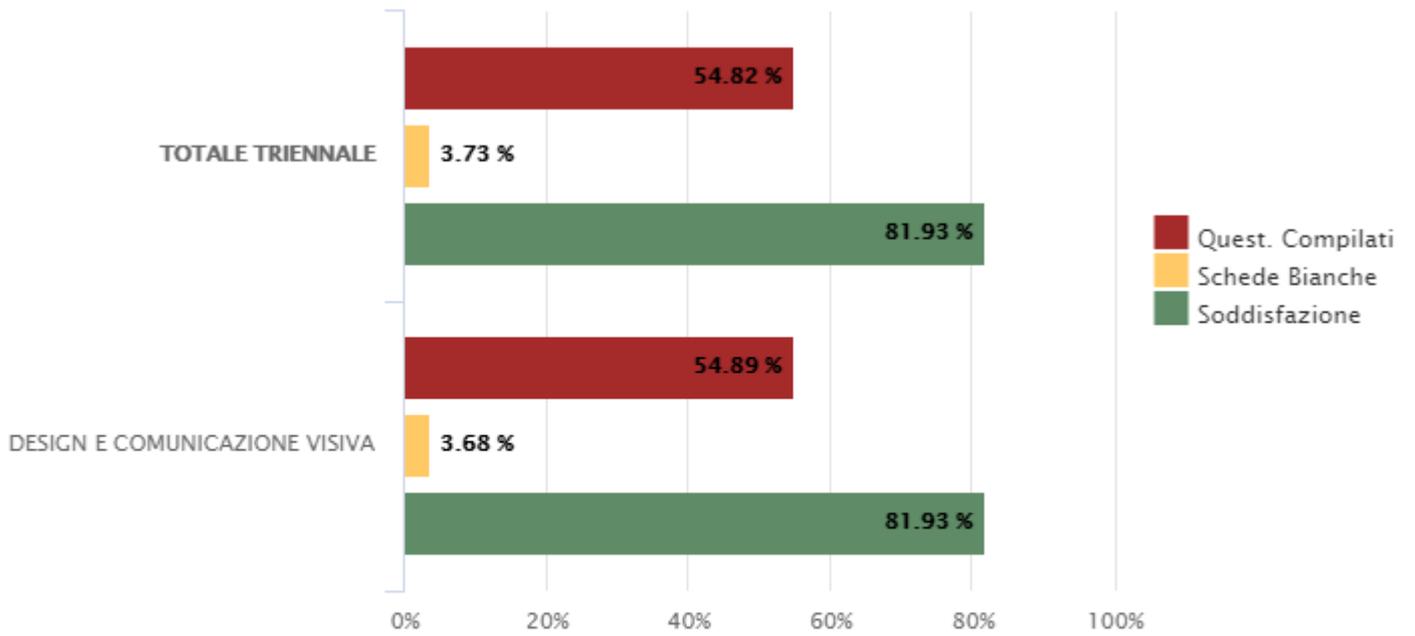
Collegio CL002, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	84	1468
Questionari Erogati	6078	153096
Questionari Compilati	3344	100469
Schede Bianche	234	9251

Collegio CL002, Tasso di Risposta e Soddisfazione

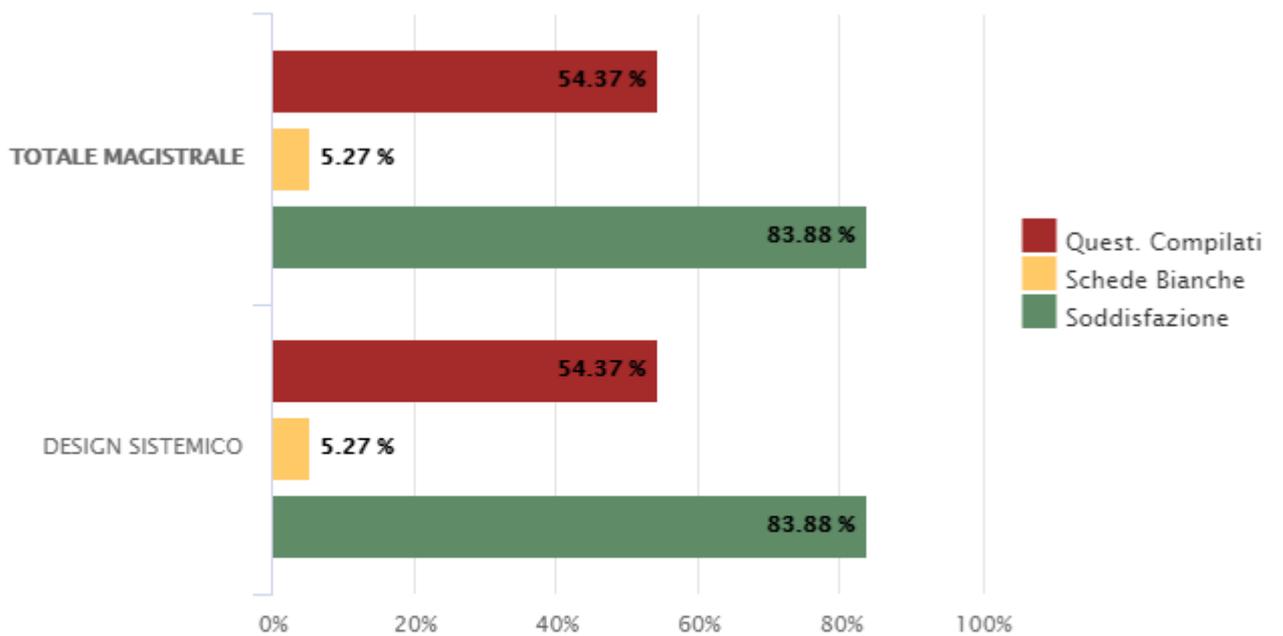


Collegio CL002, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



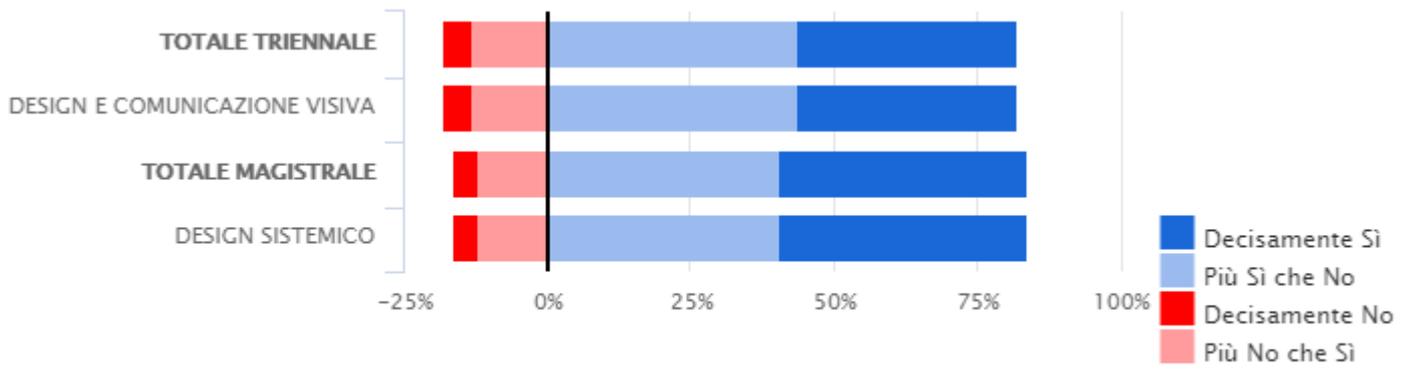
Highcharts.com

Collegio CL002, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL002, Distribuzione Risposte

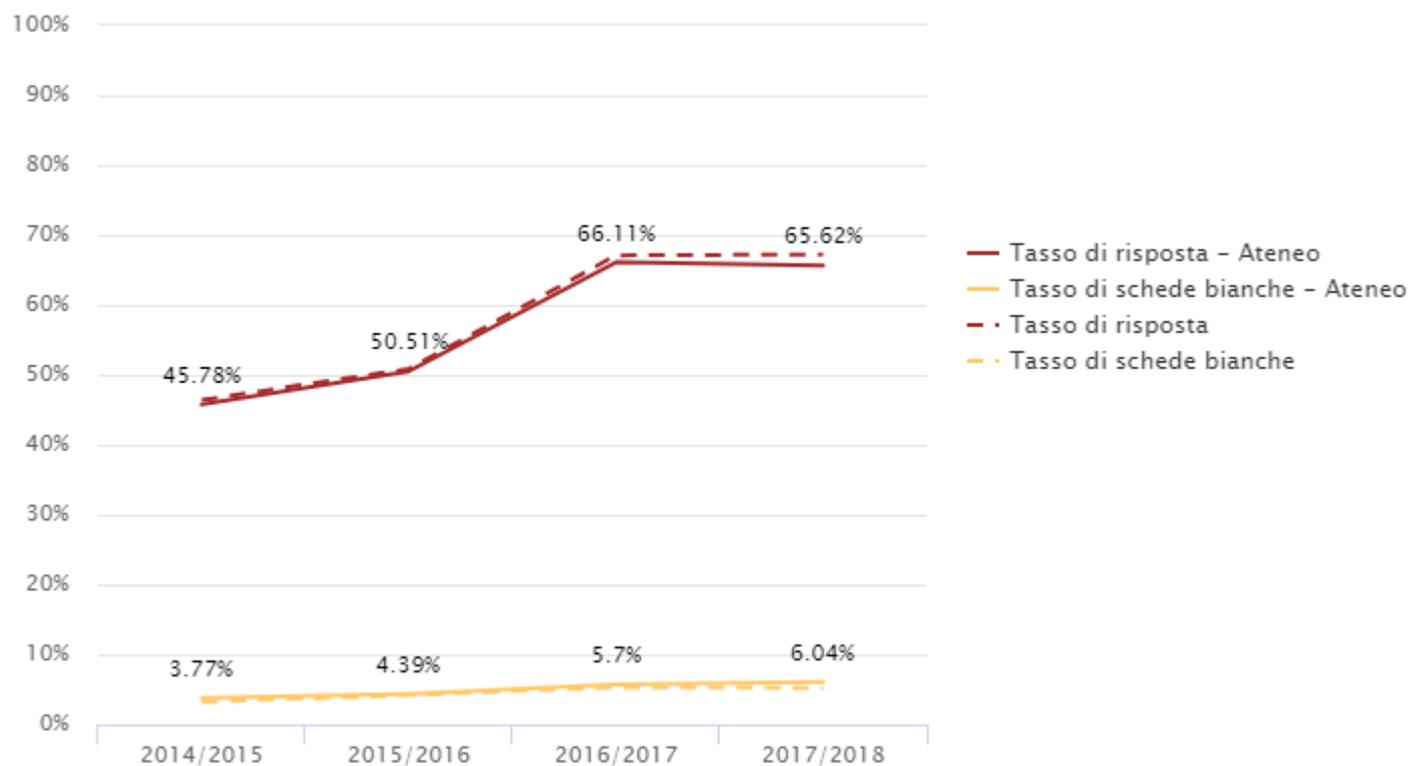


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Design E Comunicazione Visiva

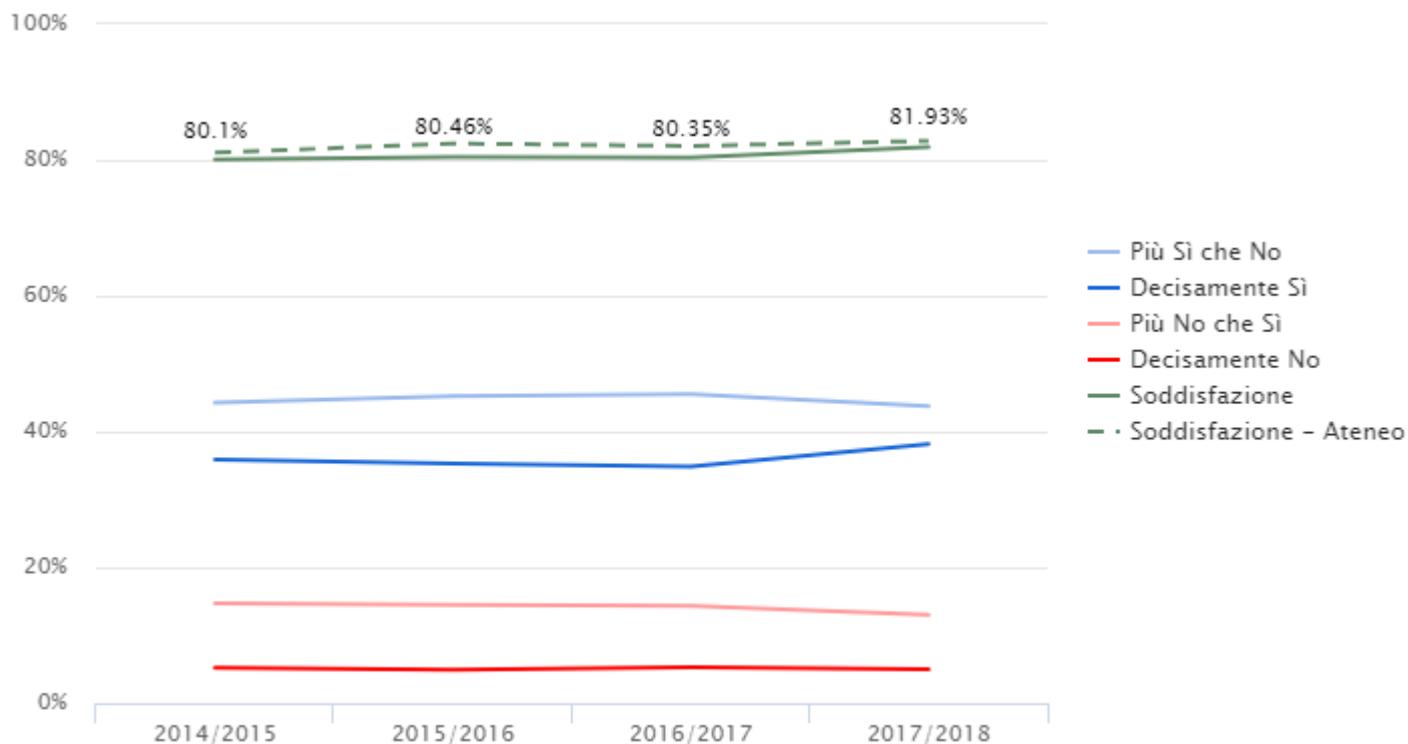
Design E Comunicazione Visiva, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	56	60	75	69
Questionari Erogati	4382	4695	5120	5322
Questionari Compilati	1761	2065	3123	2921
Schede Bianche	117	135	154	196

Design E Comunicazione Visiva, storico su tasso di risposta e schede bianche

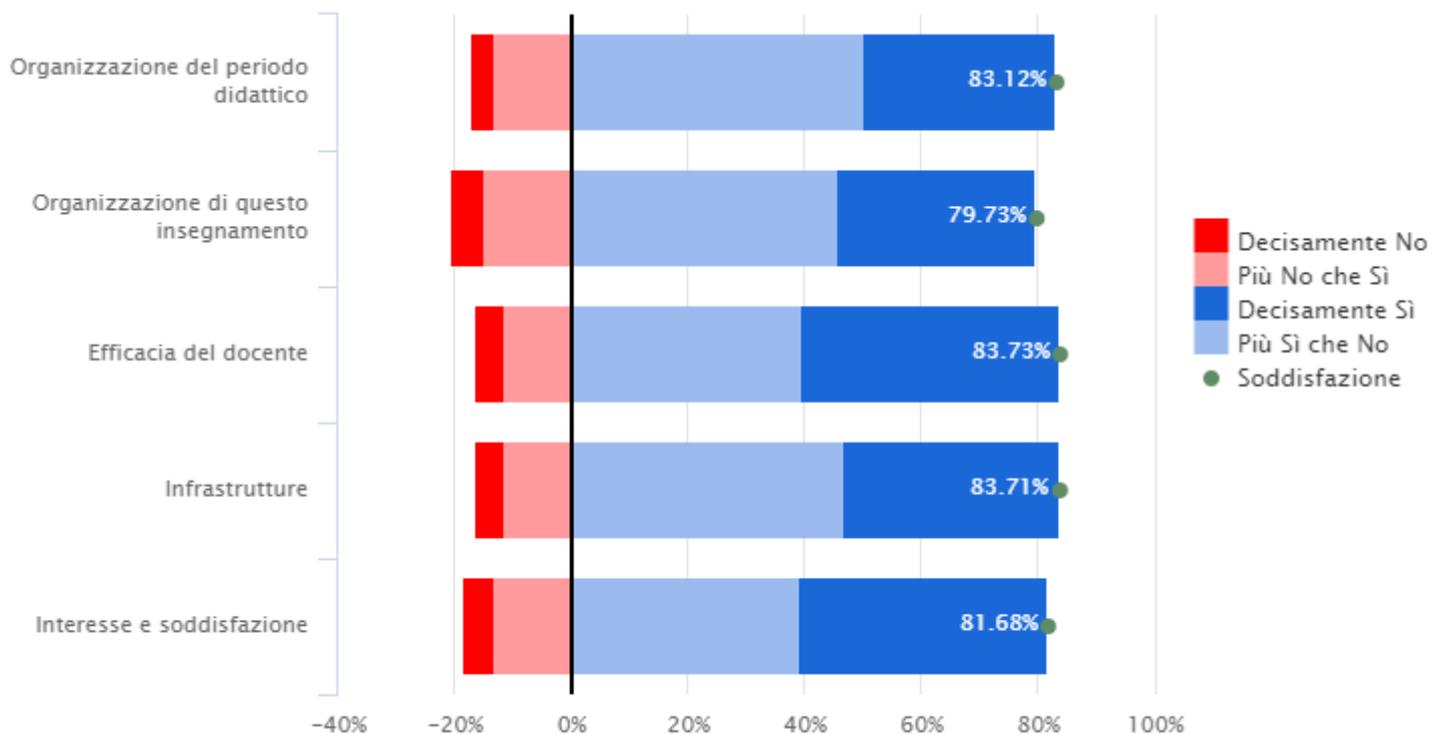


Design E Comunicazione Visiva, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



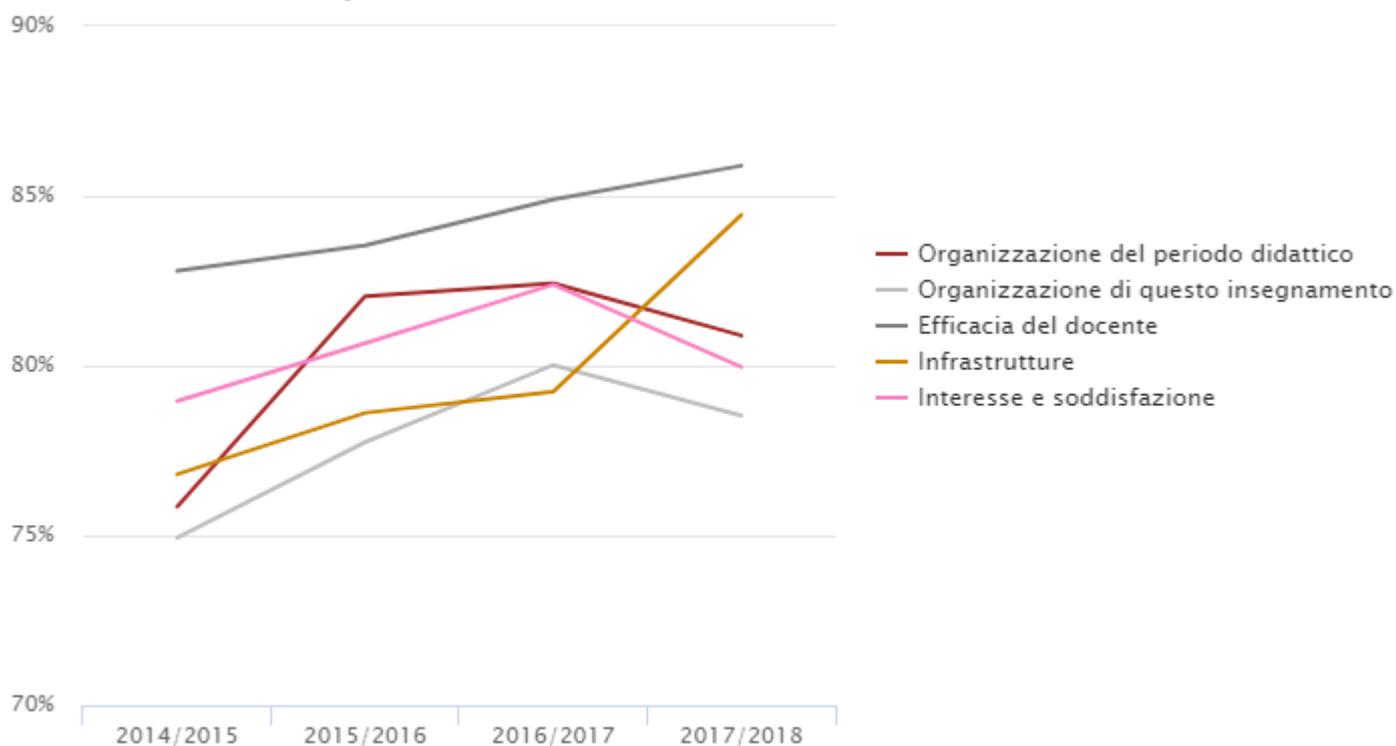
Highcharts.com

Design E Comunicazione Visiva, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



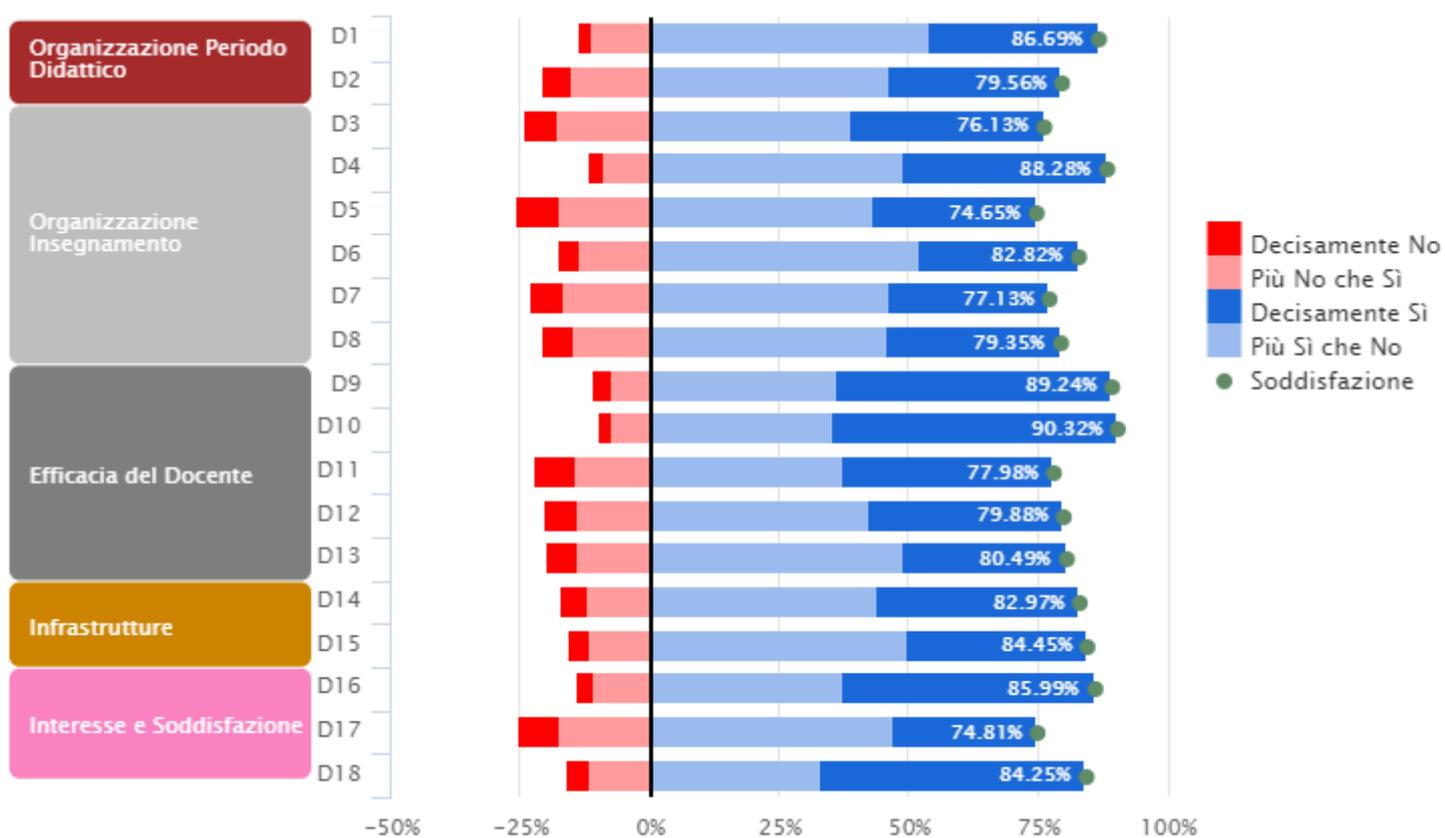
Highcharts.com

Design E Comunicazione Visiva, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Design E Comunicazione Visiva, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda



Highcharts.com

Corso di Laurea in DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-4

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2921 su 5322 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 55%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità salvo un basso tasso di compilazione. Per quanto riguarda l'organizzazione del periodo due insegnamenti risultano sotto soglia, per le infrastrutture tre insegnamenti di cui uno con valore molto negativo, valori più critici risultano per le aree organizzazione degli insegnamenti e ed efficacia del docente che presentano 5 insegnamenti sotto soglia con un insegnamento con valore molto negativo per quanto riguarda l'efficacia del docente. Per l'area interesse e soddisfazione 4 insegnamenti risultano sotto soglia.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 84%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 83%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 84%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Non sono da evidenziare particolari criticità per quanto riguarda le aule, in cui due insegnamenti risultano sotto soglia. Per quanto riguarda i locali e le attrezzature tre insegnamenti risultano sotto soglia con valori sotto il 55%

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (92%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (92%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (92%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (92%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza. Solo una scheda risulta del tutto assente

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che

riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	%	%	

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Anche per questo A.A., è confermata un'alta percentuale delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità.

Si suggerisce di mettere in atto azioni per aumentare il tasso di compilazione. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

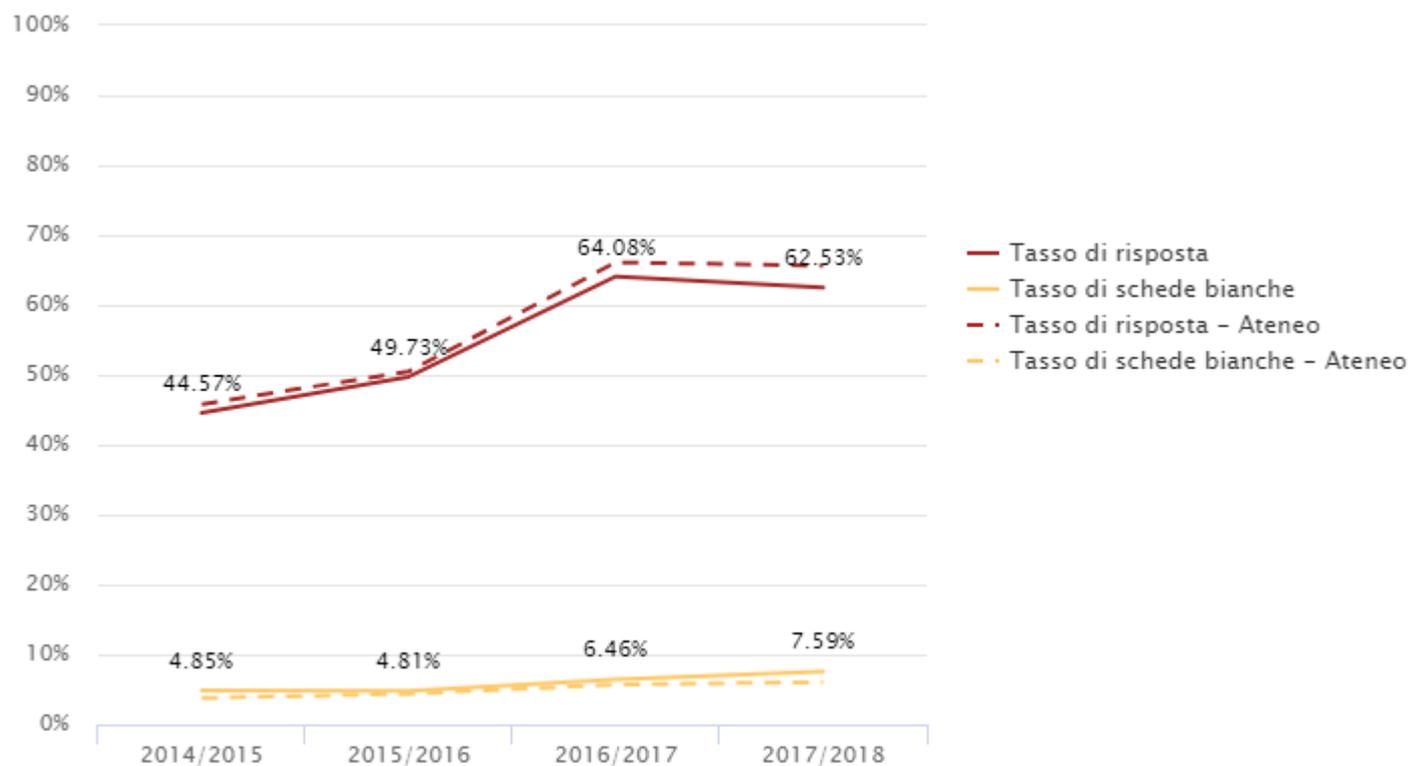
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Design Sistemico

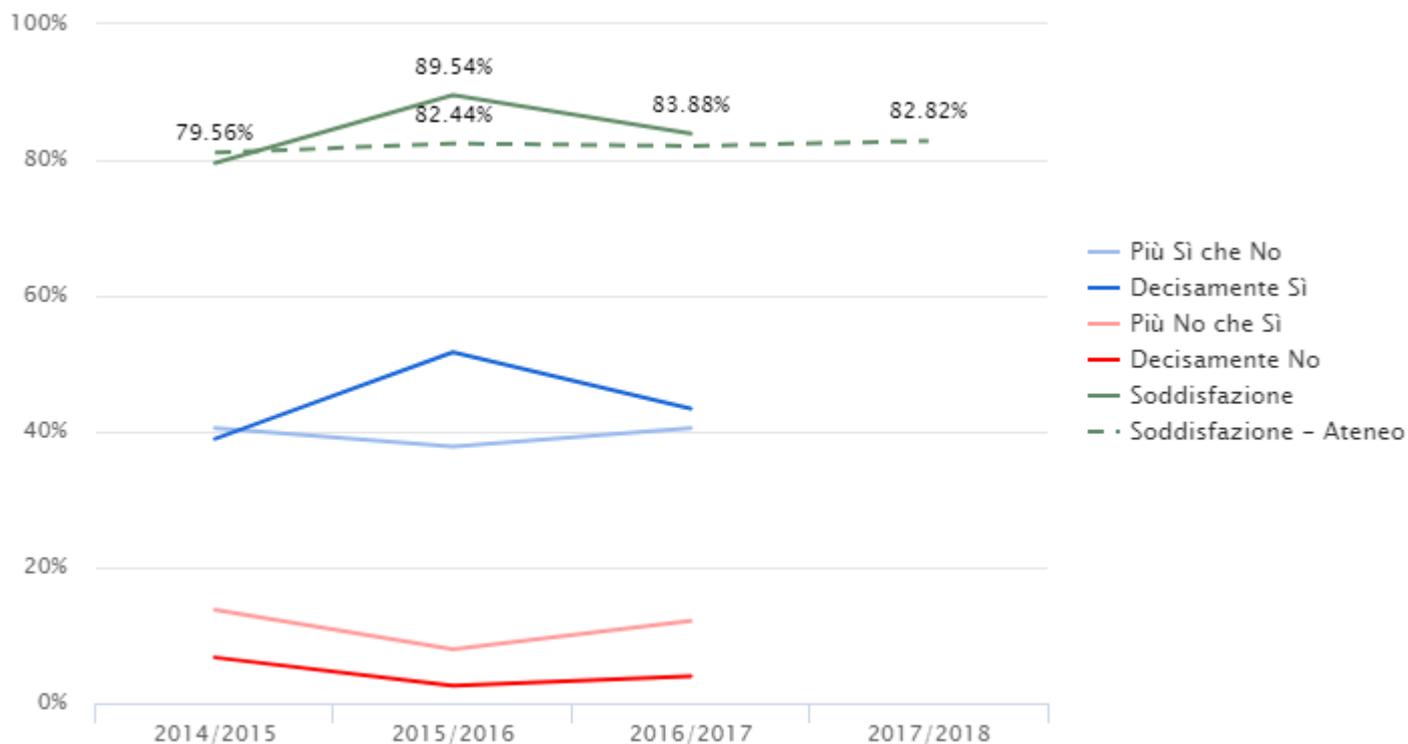
Design Sistemico, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	22	19	22
Questionari Erogati	896	828	778
Questionari Compilati	284	439	423
Schede Bianche	20	30	41

Design Sistemico, storico su tasso di risposta e schede bianche

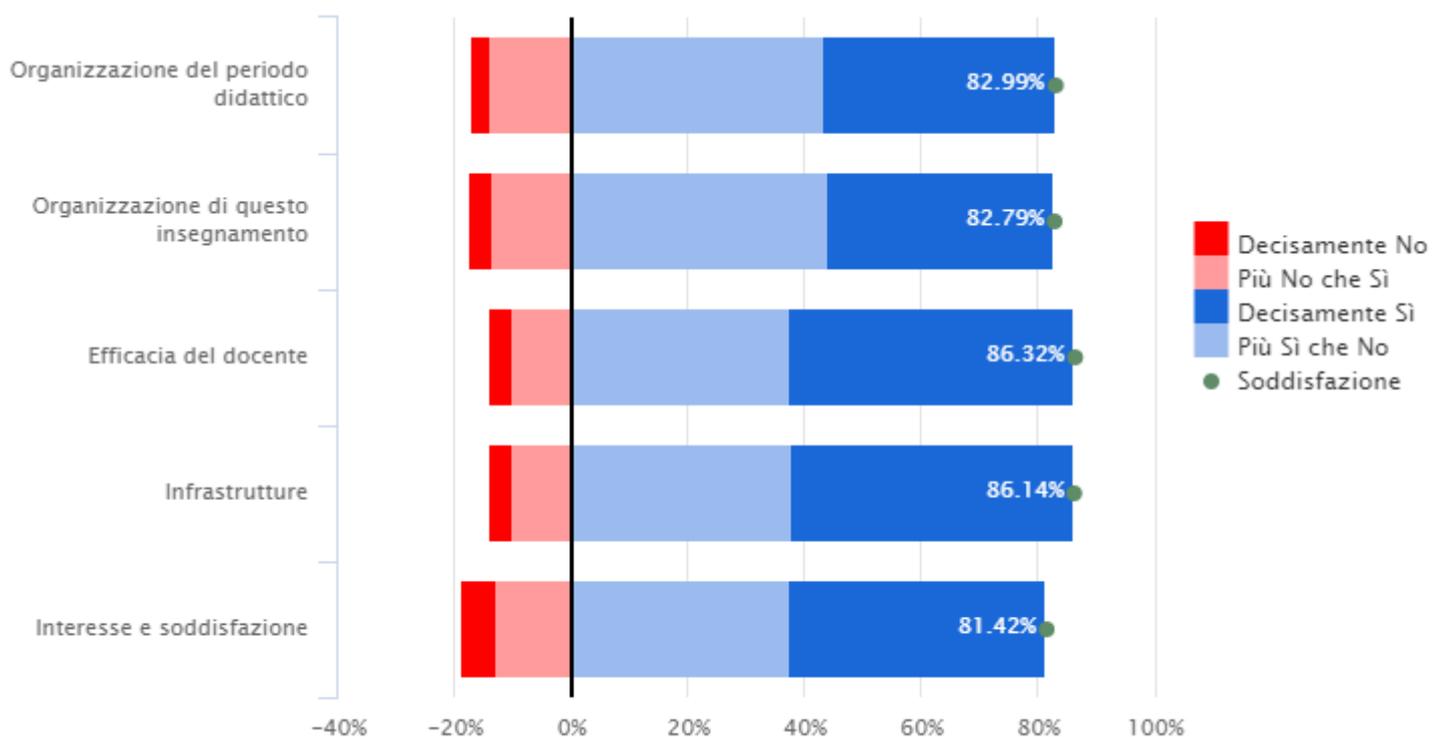


Design Sistemico, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



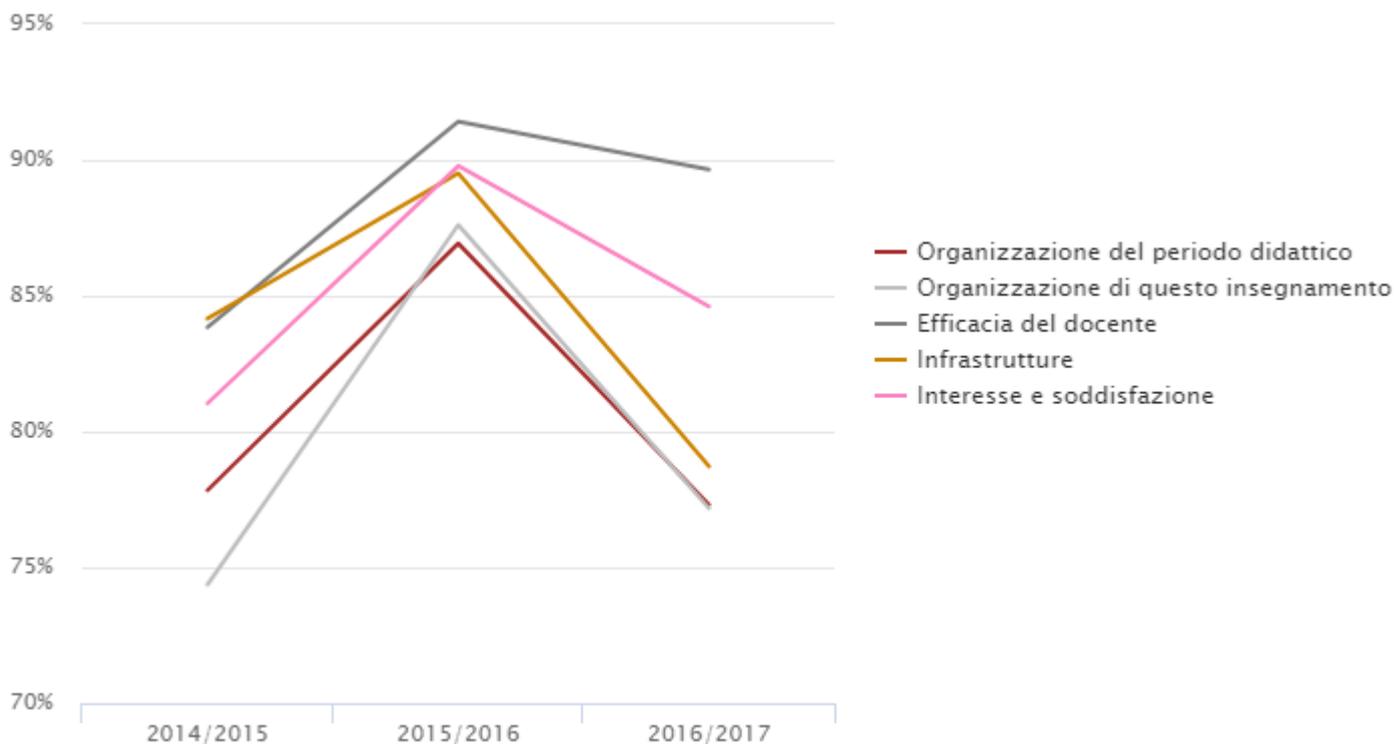
Highcharts.com

Design Sistemico, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



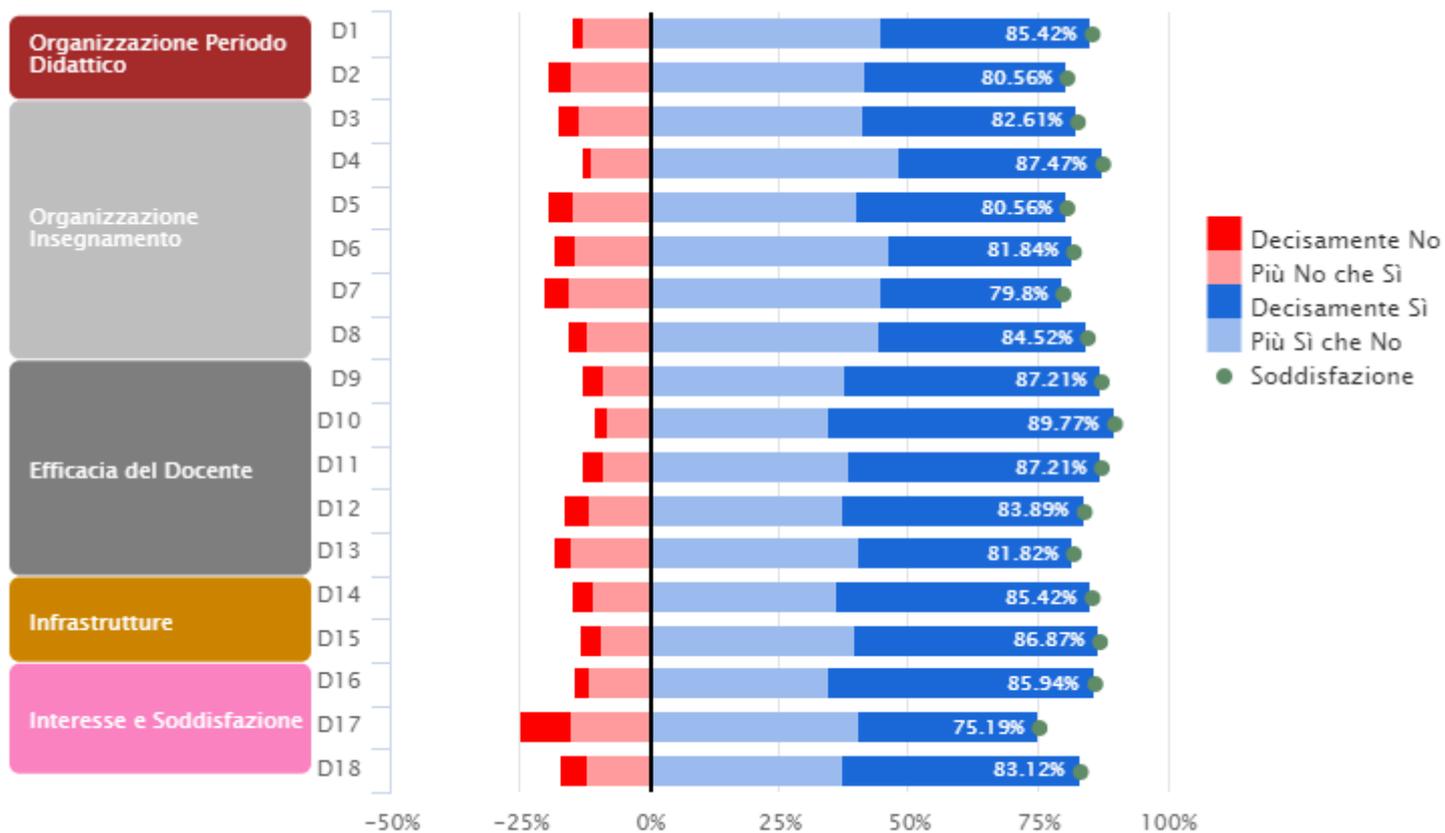
Highcharts.com

Design Sistemico, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Design Sistemico, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in DESIGN SISTEMICO

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-12

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 423 su 778 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 54%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 84% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 2 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità salvo un basso tasso di compilazione. Il livello di soddisfazione è tendenzialmente sopra la soglia in tutte le aree ad eccezione di un insegnamento. L'area maggiormente critica riguarda l'interesse e la soddisfazione con due insegnamenti che presenta valori decisamente sotto soglia

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 2 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità. Per la domanda 14 sono presenti due valori leggermente sotto soglia, per la domanda 15 non sono presenti criticità

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in alcuni casi sintetico in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 10.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 8 insegnamenti (80%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 6.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 4 insegnamenti (67%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 10 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 7 insegnamenti (70%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 6 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 4 insegnamenti (67%).

Le modalità d'esame risultano principalmente descritte in modo soddisfacente, le variazioni da apportare sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza. Nel caso di due insegnamenti la scheda risulta del tutto assente.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18					

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si invia a mettere in atto azioni per migliorare il tasso di risposta. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

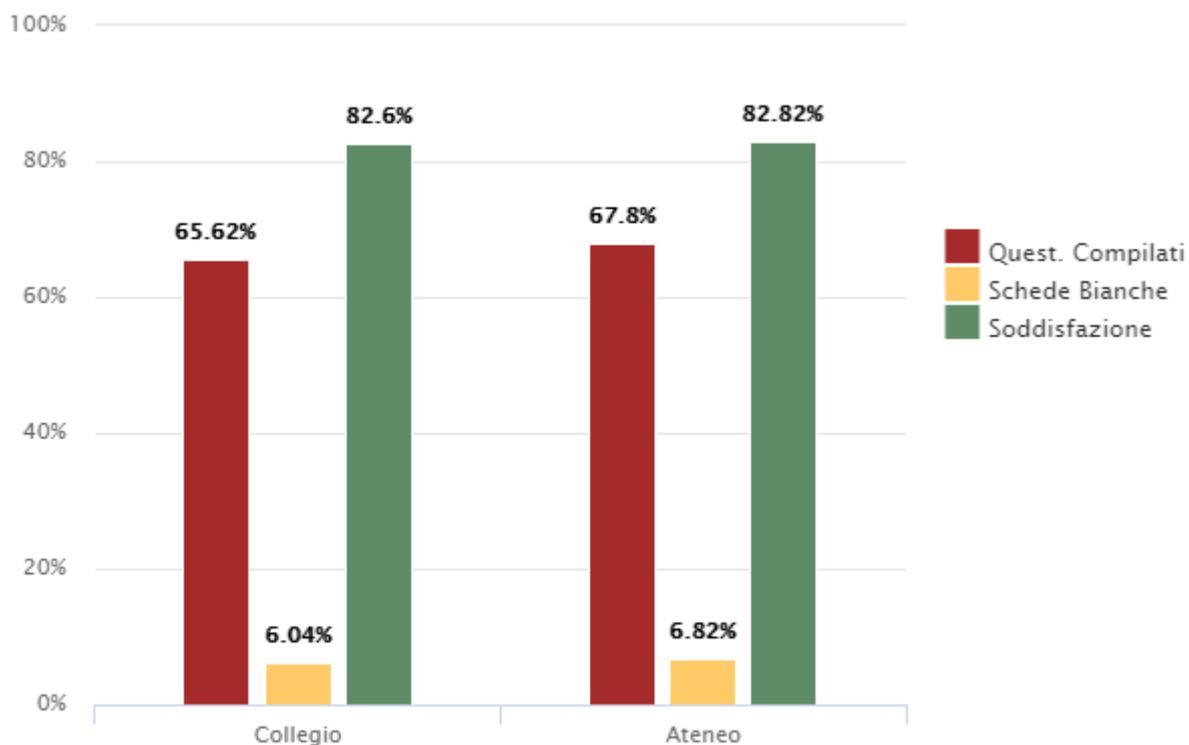
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Biomedica (CL010)

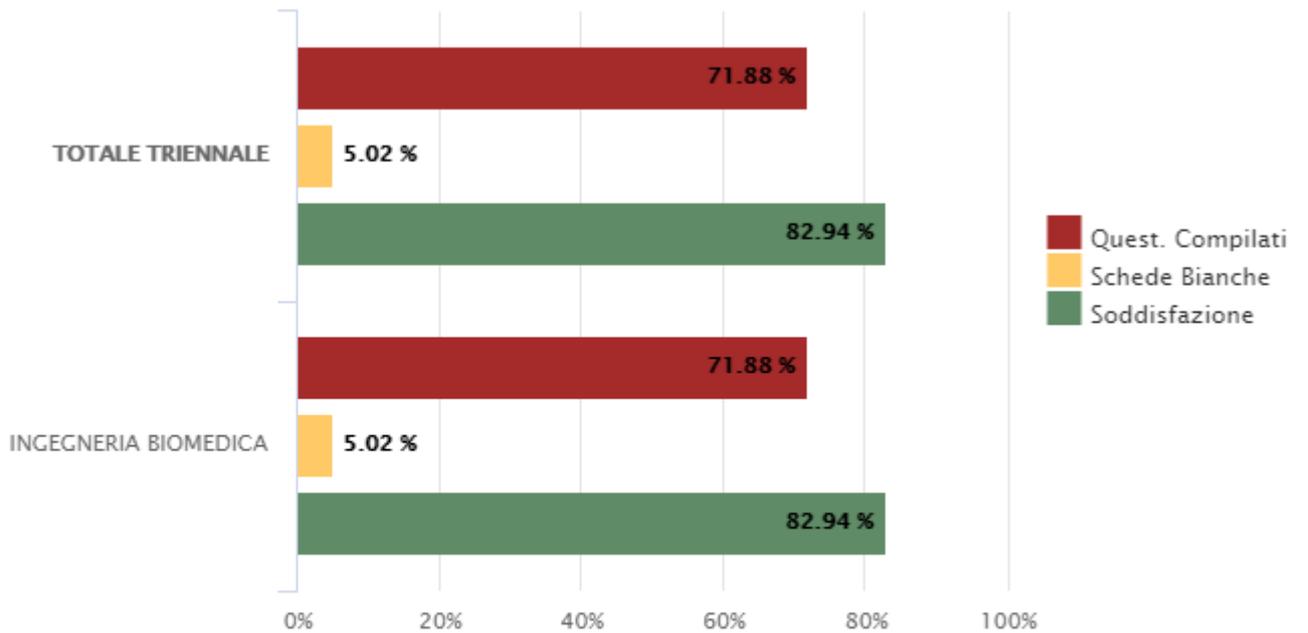
Collegio CL010, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	217	1468
Questionari Erogati	11441	153096
Questionari Compilati	7764	100469
Schede Bianche	777	9251

Collegio CL010, Tasso di Risposta e Soddisfazione

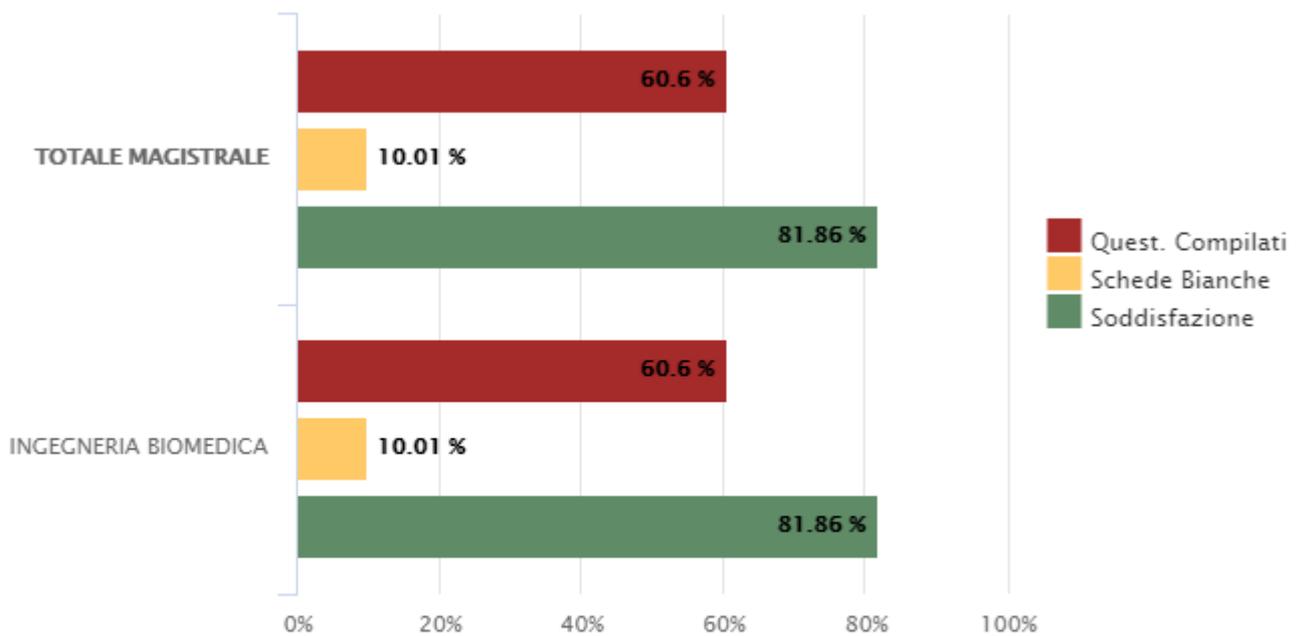


Collegio CL010, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



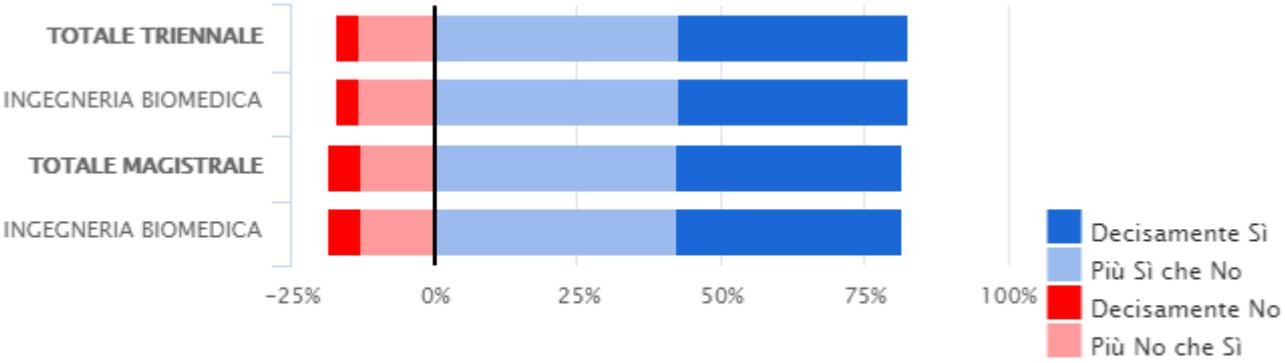
Highcharts.com

Collegio CL010, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL010, Distribuzione Risposte

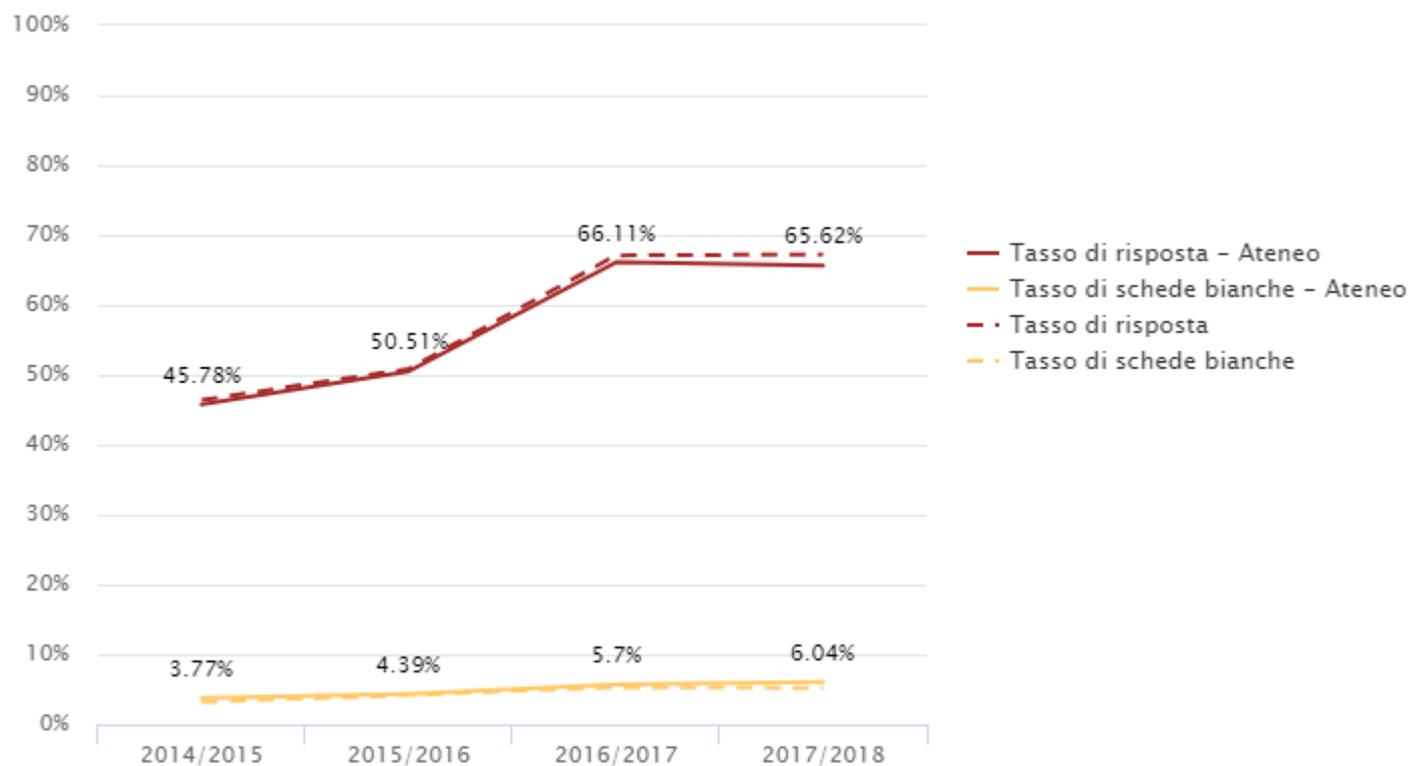


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Biomedica

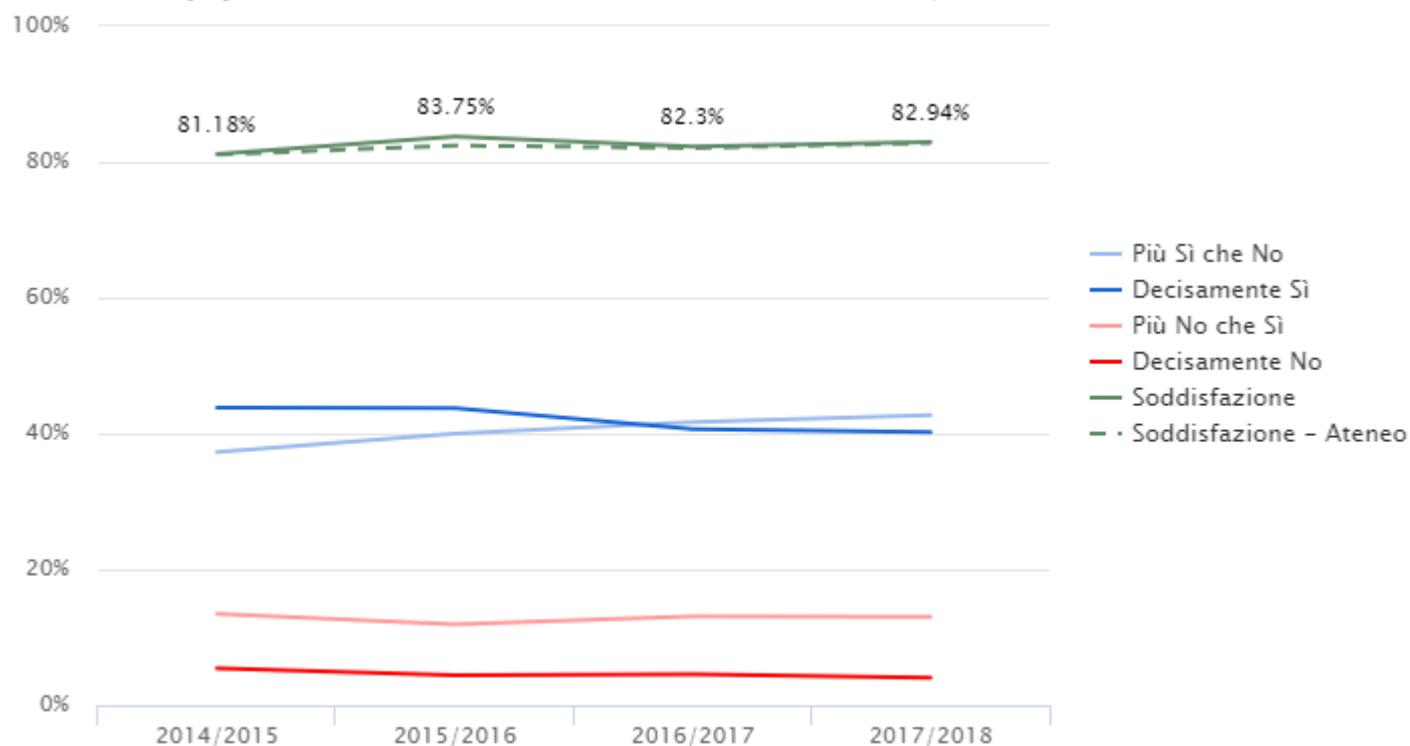
Ingegneria Biomedica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	149	160	176	180
Questionari Erogati	6337	7375	7801	7314
Questionari Compilati	3360	4200	5568	5257
Schede Bianche	191	301	392	367

Ingegneria Biomedica, storico su tasso di risposta e schede bianche

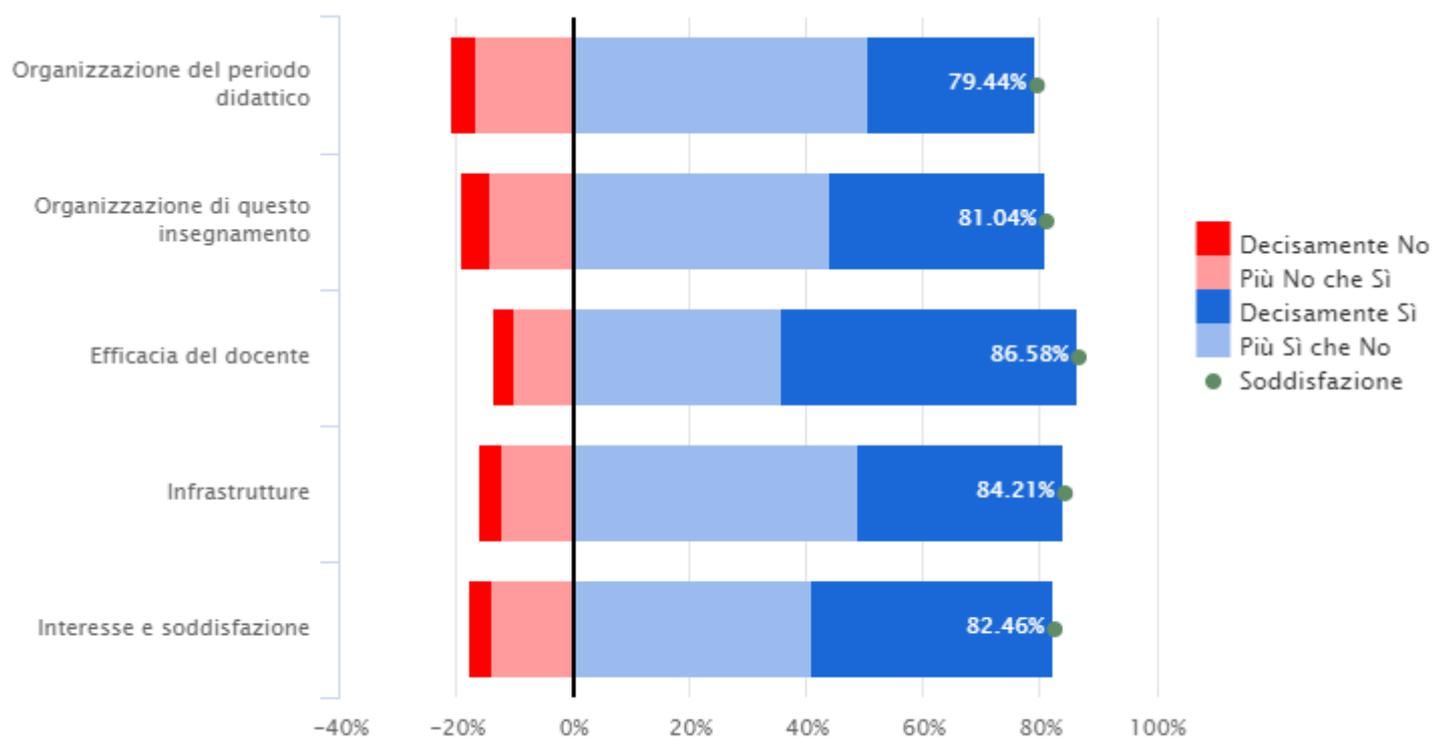


Ingegneria Biomedica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



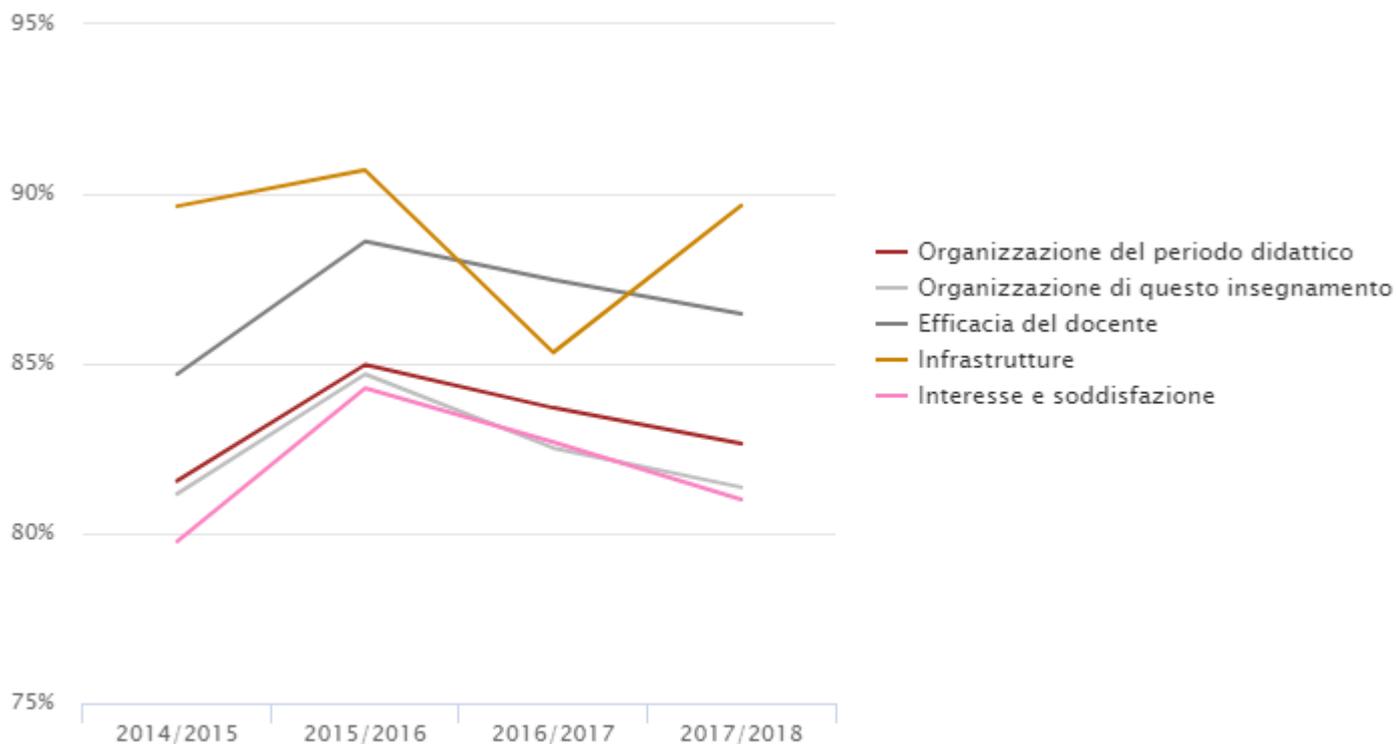
Highcharts.com

Ingegneria Biomedica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



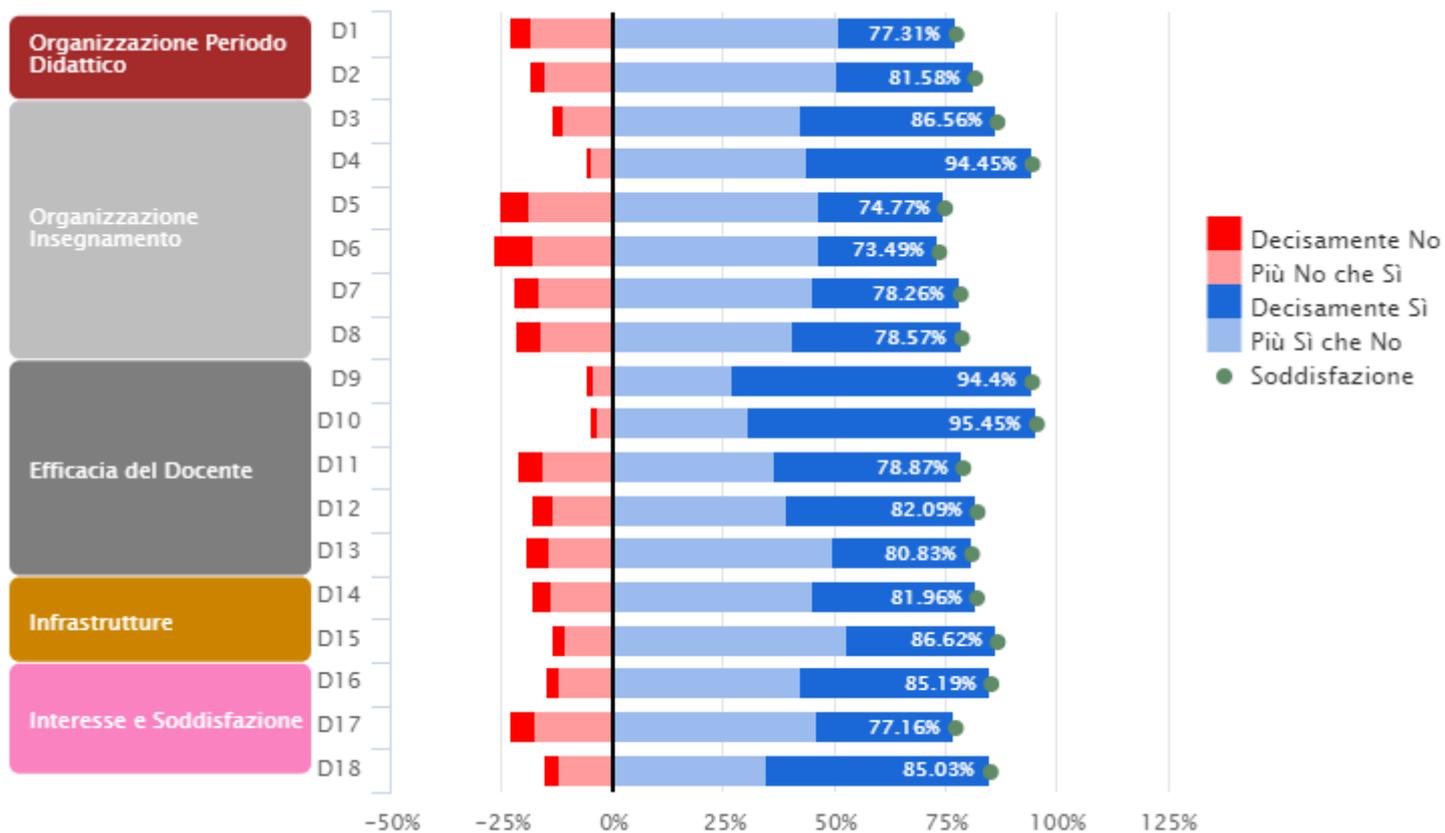
Highcharts.com

Ingegneria Biomedica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Biomedica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA BIOMEDICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 5257 su 7314 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 72%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 84%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 82%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia la presenza di 3 insegnamenti al di sotto della soglia del 50% attribuita alla voce "Aule".

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento e riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Per ciascuna area, i risultati di apprendimento attesi sono esposti in forma discorsiva per quanto riguarda gli argomenti didattici ("Conoscenza e comprensione"), e in forma di obiettivi formativi ("Capacità di applicare conoscenza e comprensione").

Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.

Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 15.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (93%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 15.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (93%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (87%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (87%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo

di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	%	%	

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

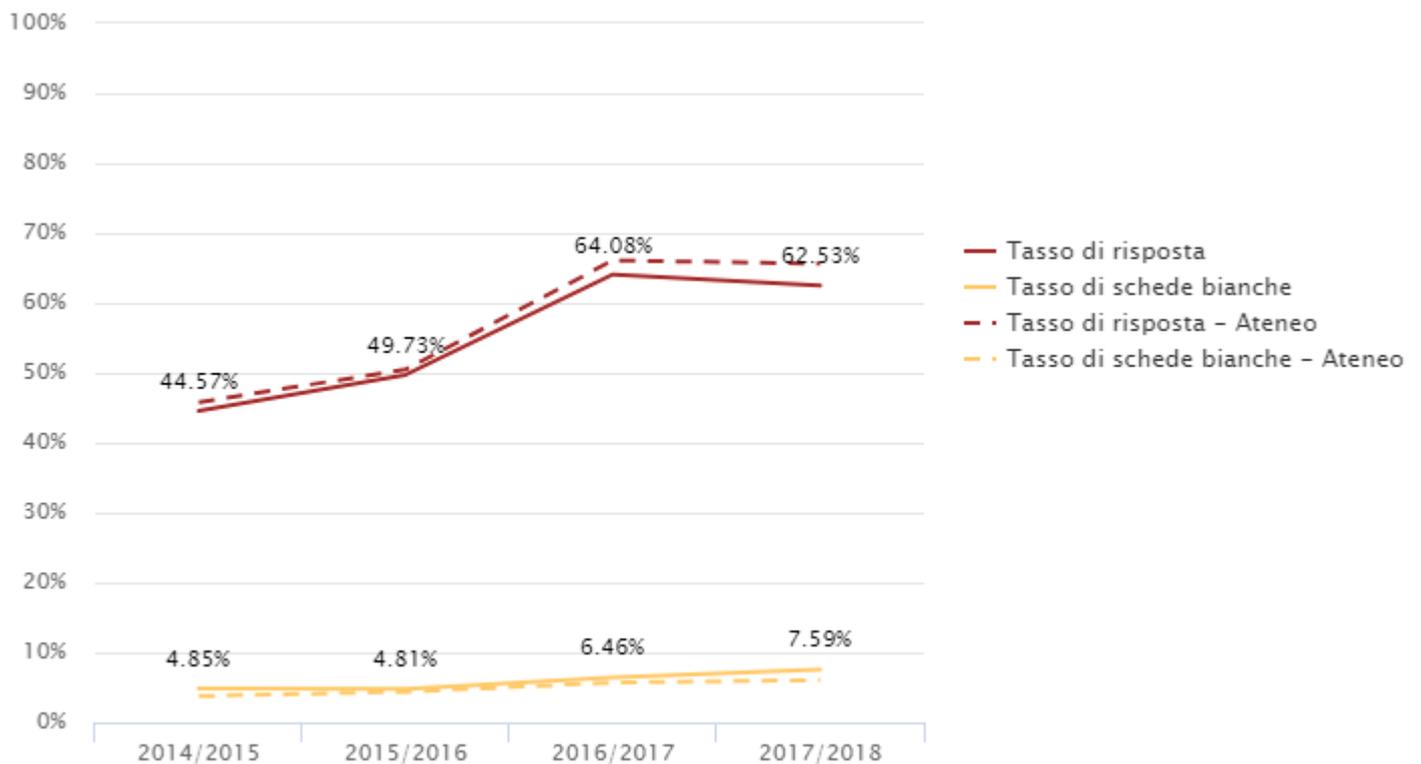
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Biomedica

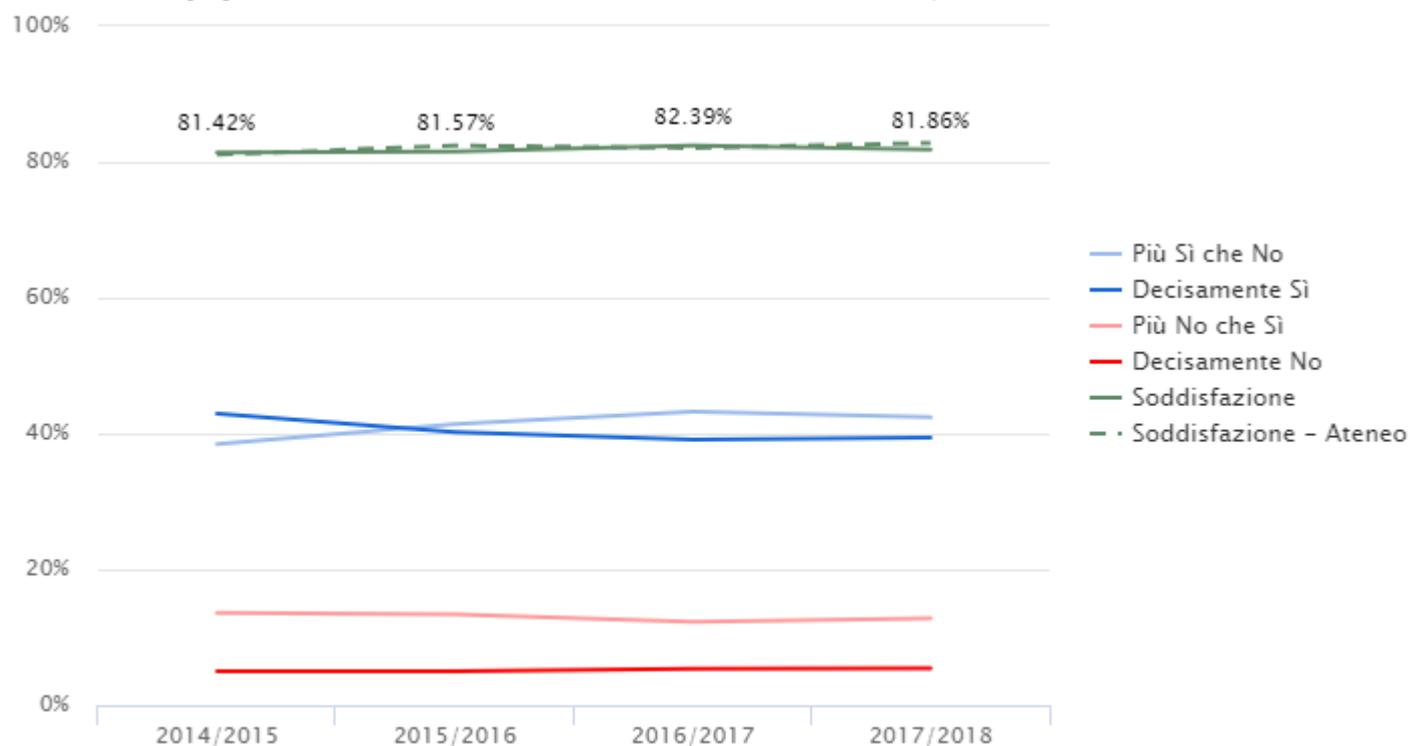
Ingegneria Biomedica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	29	35	42	55
Questionari Erogati	2667	2959	3578	4137
Questionari Compilati	1398	1608	2133	2507
Schede Bianche	176	137	247	414

Ingegneria Biomedica, storico su tasso di risposta e schede bianche

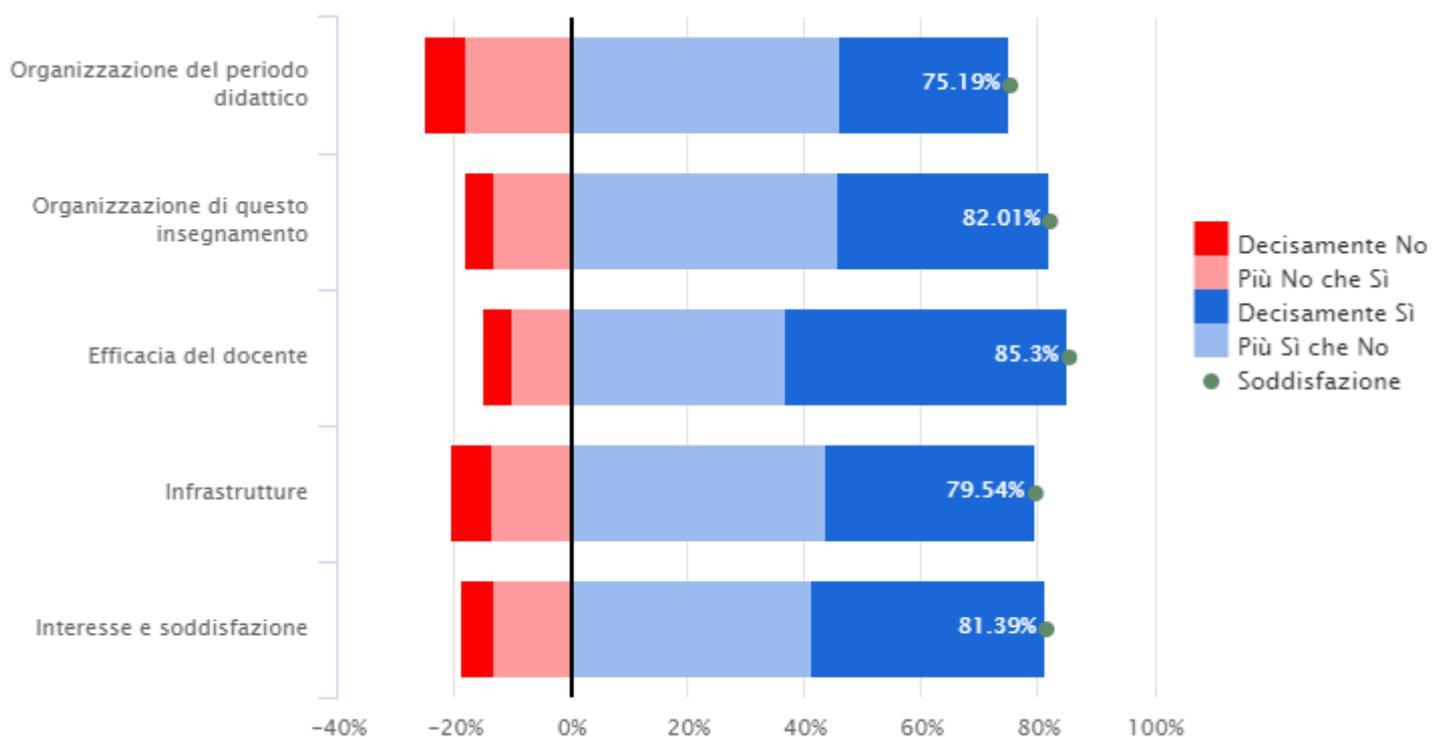


Ingegneria Biomedica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



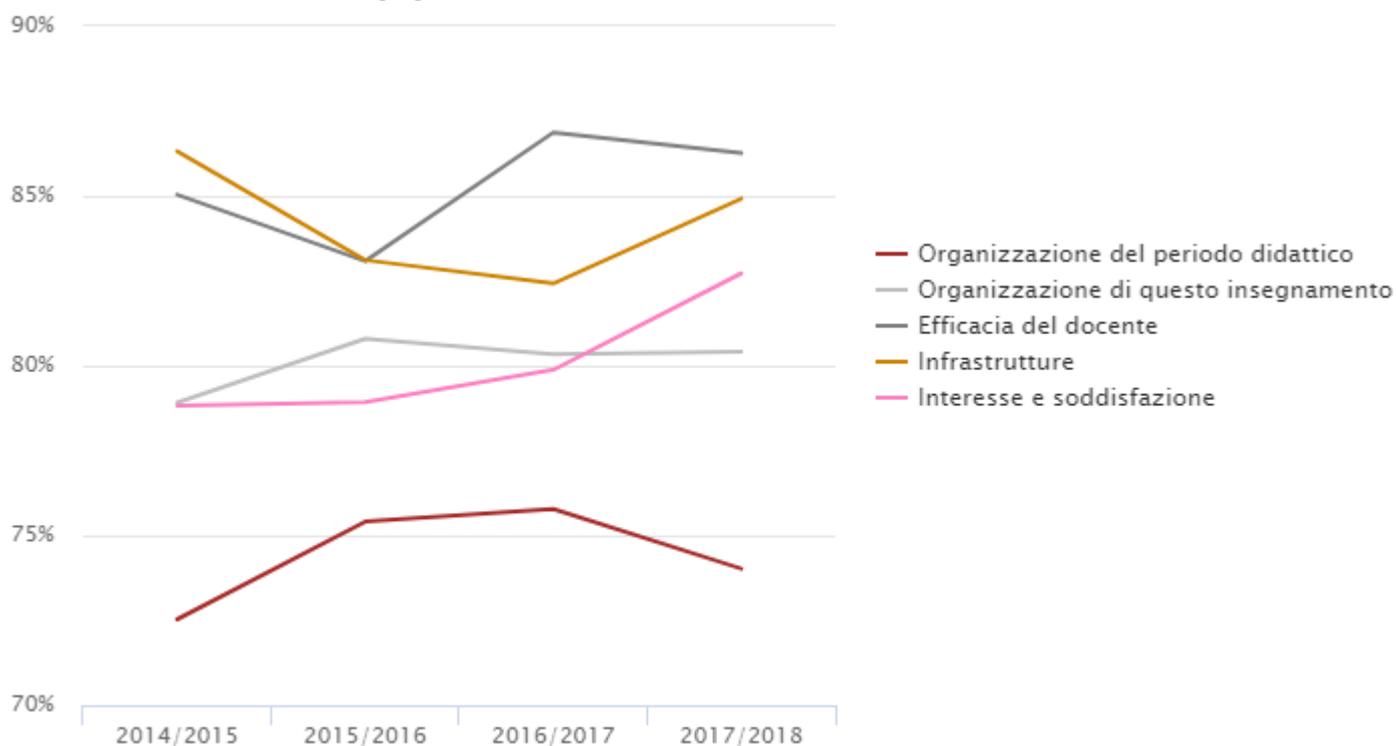
Highcharts.com

Ingegneria Biomedica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



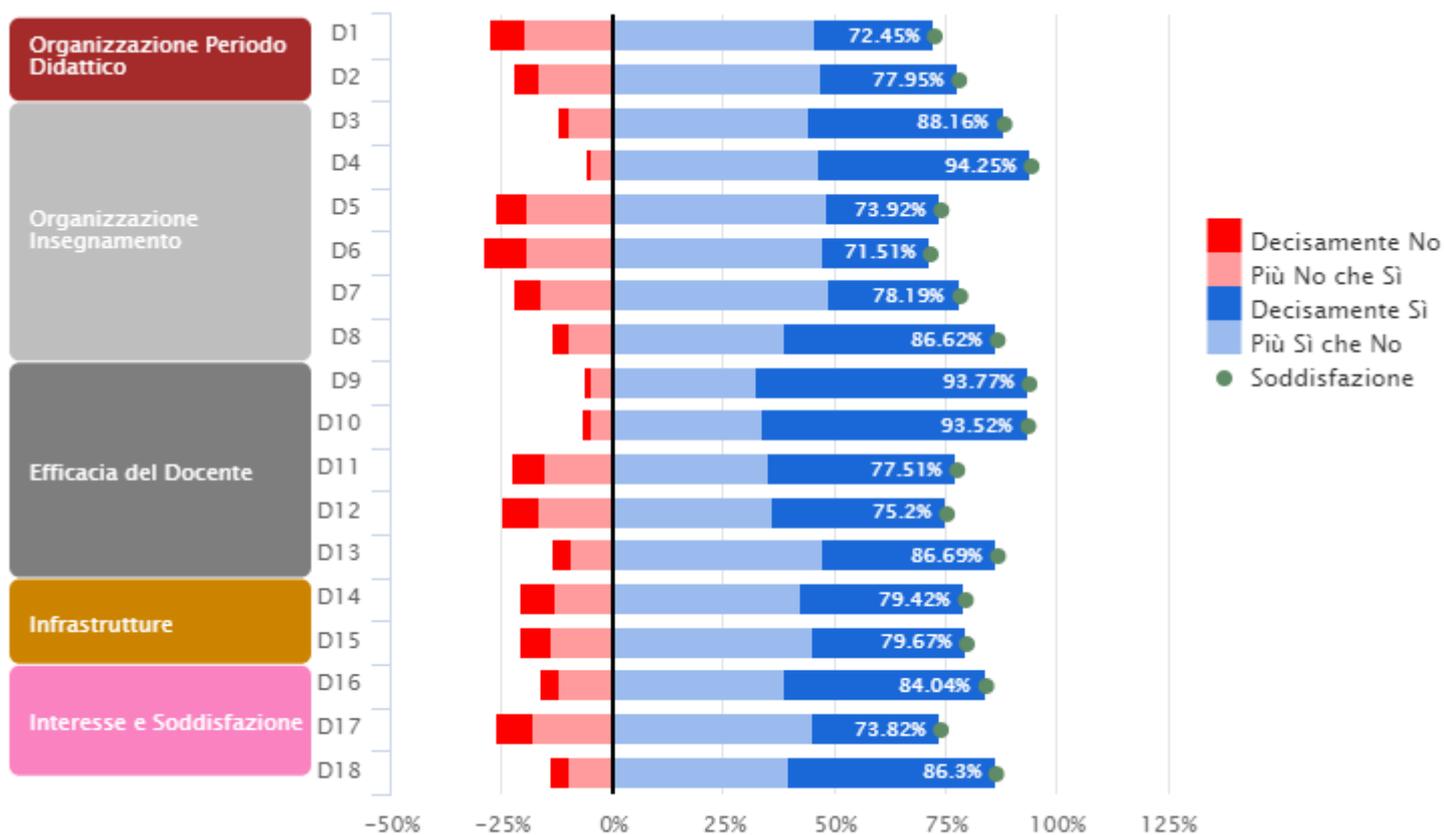
Highcharts.com

Ingegneria Biomedica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Biomedica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA BIOMEDICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-21

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2507 su 4137 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 61%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il tasso di risposta risulta inferiore alla media d'ateneo. Si evidenzia la presenza di 9 insegnamenti che si trovano sotto la soglia di soddisfazione (66%), per le domande relative alla sezione "Organizzazione del periodo didattico".

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 80%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 79%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 80%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Le aree maggiormente critiche riguardano "Organizzazione del periodo didattico" e "Infrastrutture". Per la prima area abbiamo un livello di soddisfazione sotto il 66% per 9 insegnamenti. Nello specifico l'insoddisfazione è prevalentemente attribuita alla prima domanda con ben 5 insegnamenti sotto la soglia del 50%. Per la seconda area (infrastrutture) abbiamo un livello di soddisfazione sotto il 50% per 2 insegnamenti. Nello specifico l'insoddisfazione è prevalentemente attribuita alla prima domanda con 2 insegnamenti sotto la soglia del 50%

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento e riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Per ciascuna area, i risultati di apprendimento attesi sono esposti in forma discorsiva per quanto riguarda gli argomenti didattici ("Conoscenza e comprensione") e in forma di obiettivi formativi ("Capacità di applicare conoscenza e comprensione").

Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.

Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 44.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 35 insegnamenti (80%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 41.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 32 insegnamenti (78%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 44 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 30 insegnamenti (68%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 41 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 28 insegnamenti (68%).

Le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio della Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- È possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture	Interesse e soddisfazione	TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10										

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo

E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

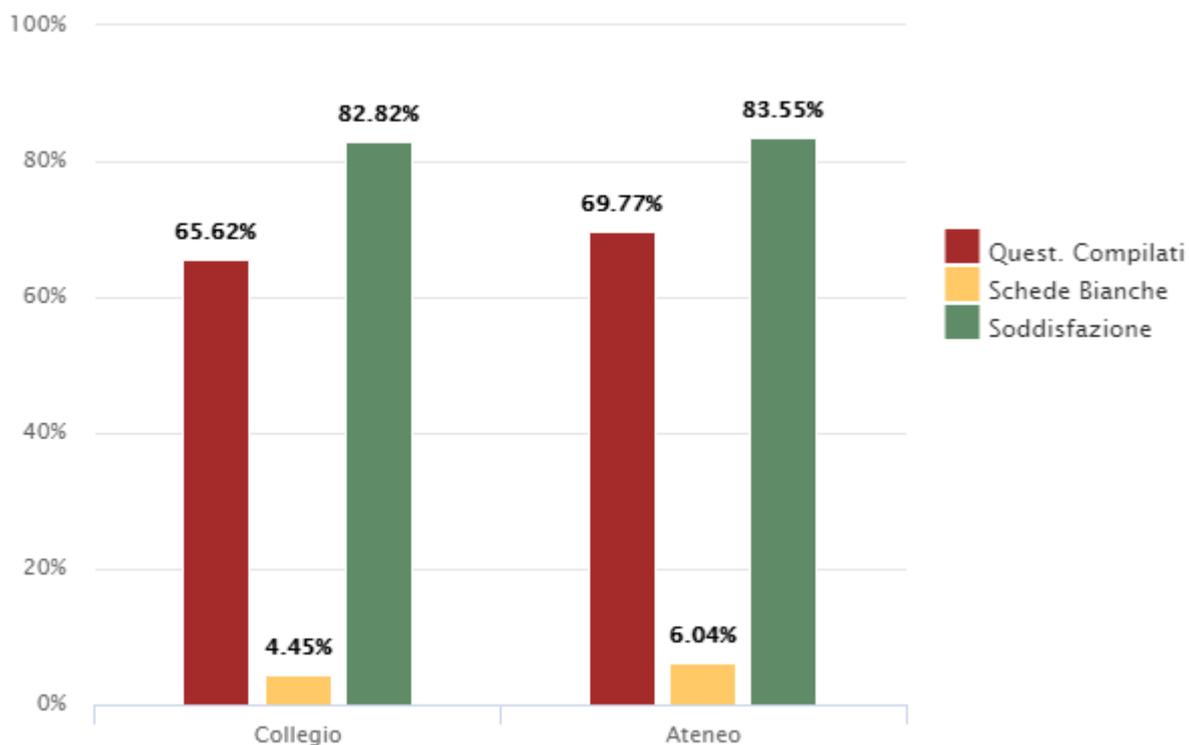
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Chimica e dei Materiali (CL011)

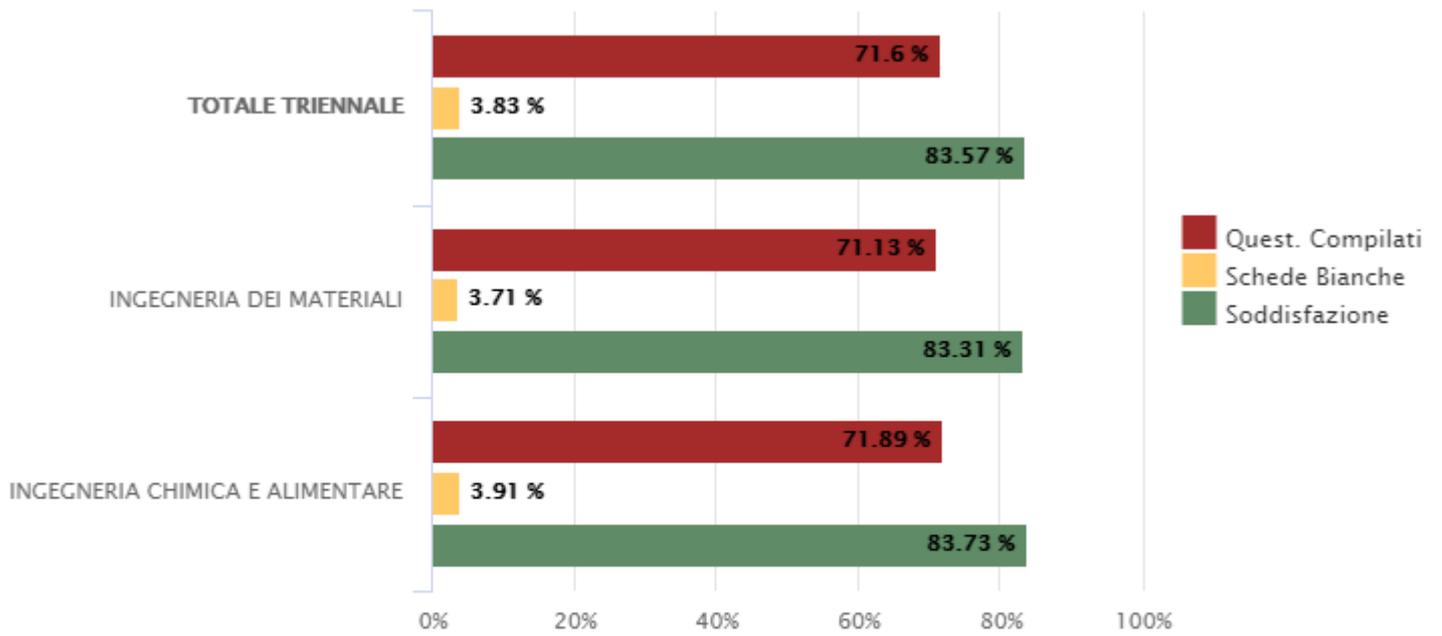
Collegio CL011, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	216	1468
Questionari Erogati	6524	153096
Questionari Compilati	4565	100469
Schede Bianche	288	9251

Collegio CL011, Tasso di Risposta e Soddisfazione

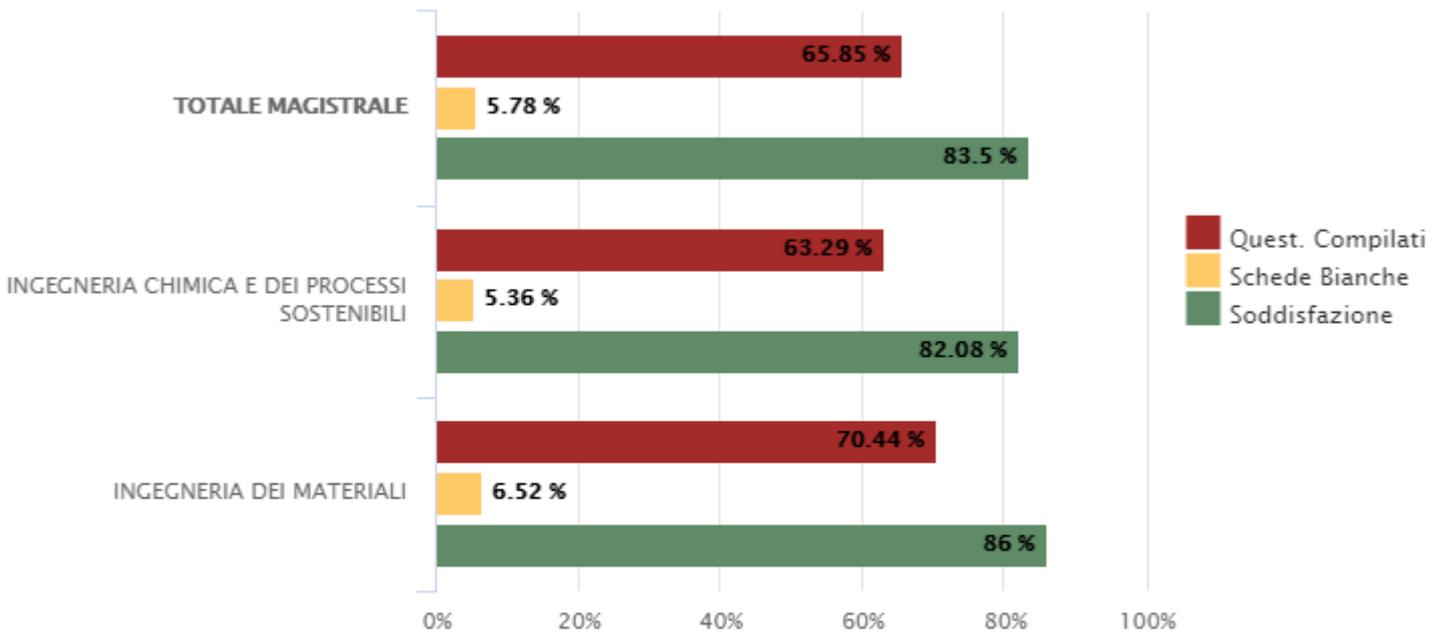


Collegio CL011, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



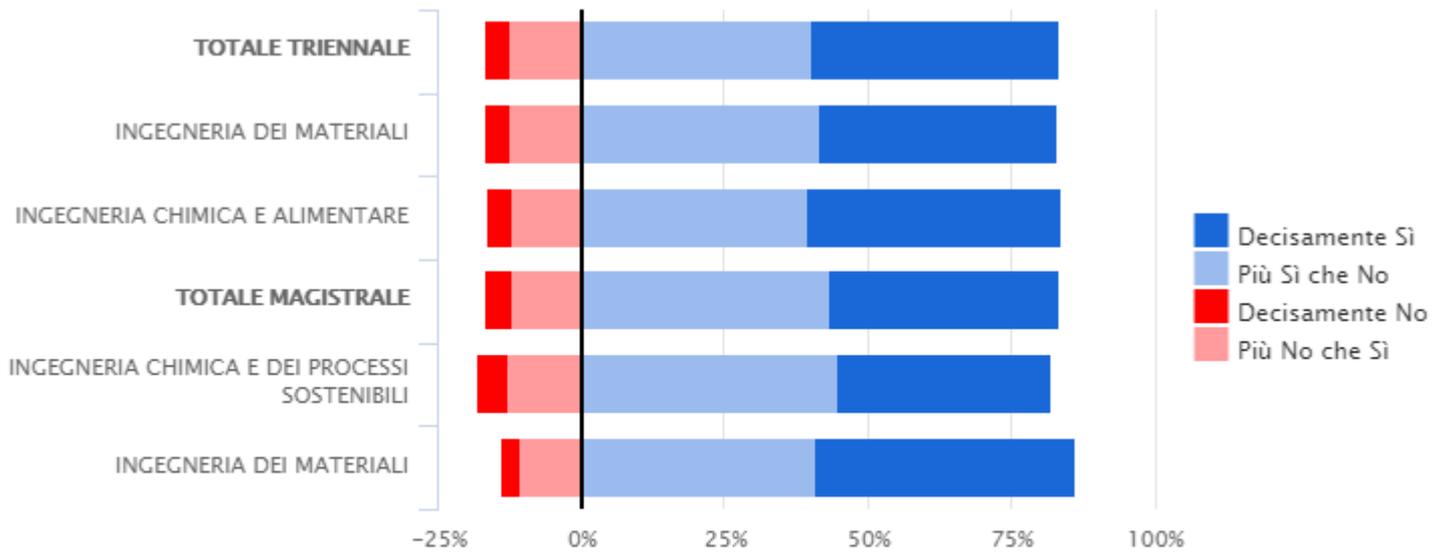
Highcharts.com

Collegio CL011, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL011, Distribuzione Risposte

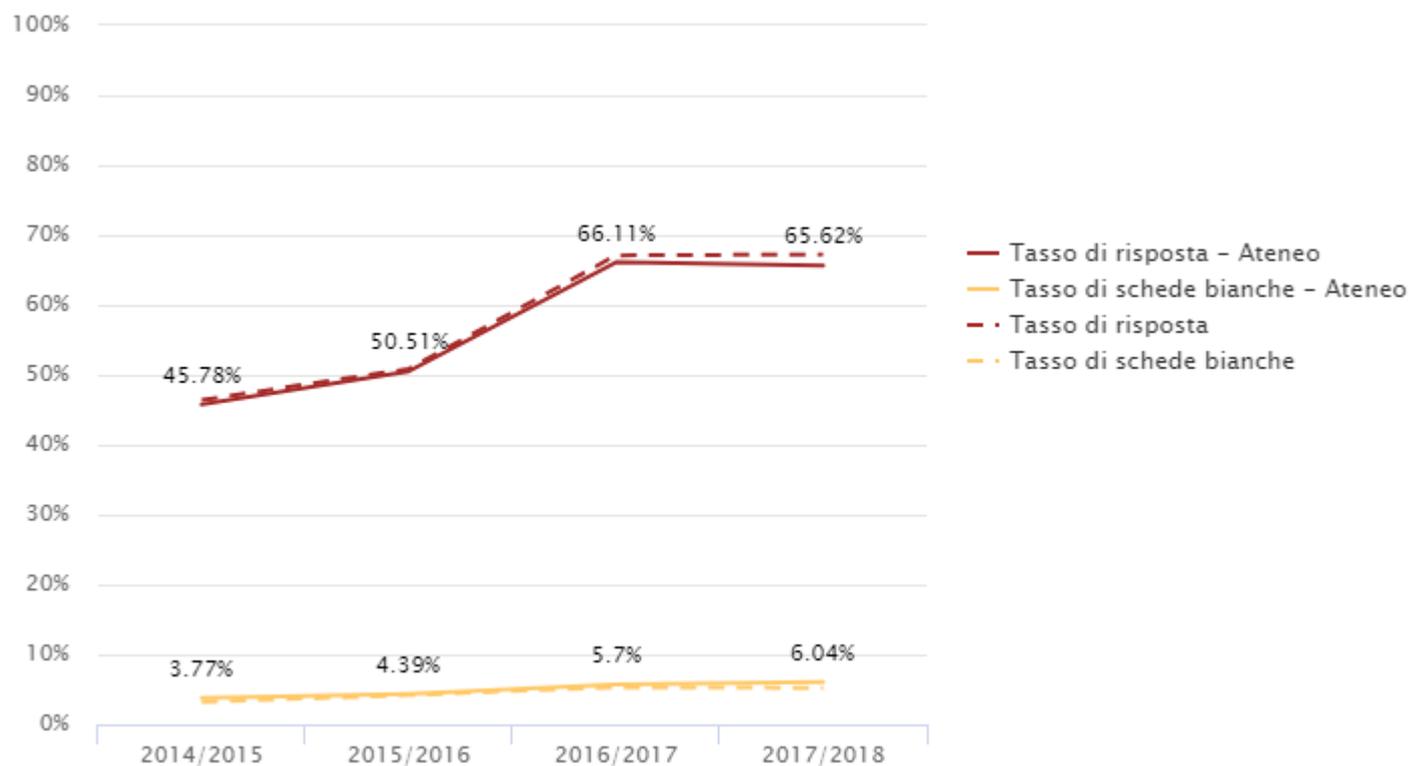


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Chimica E Alimentare

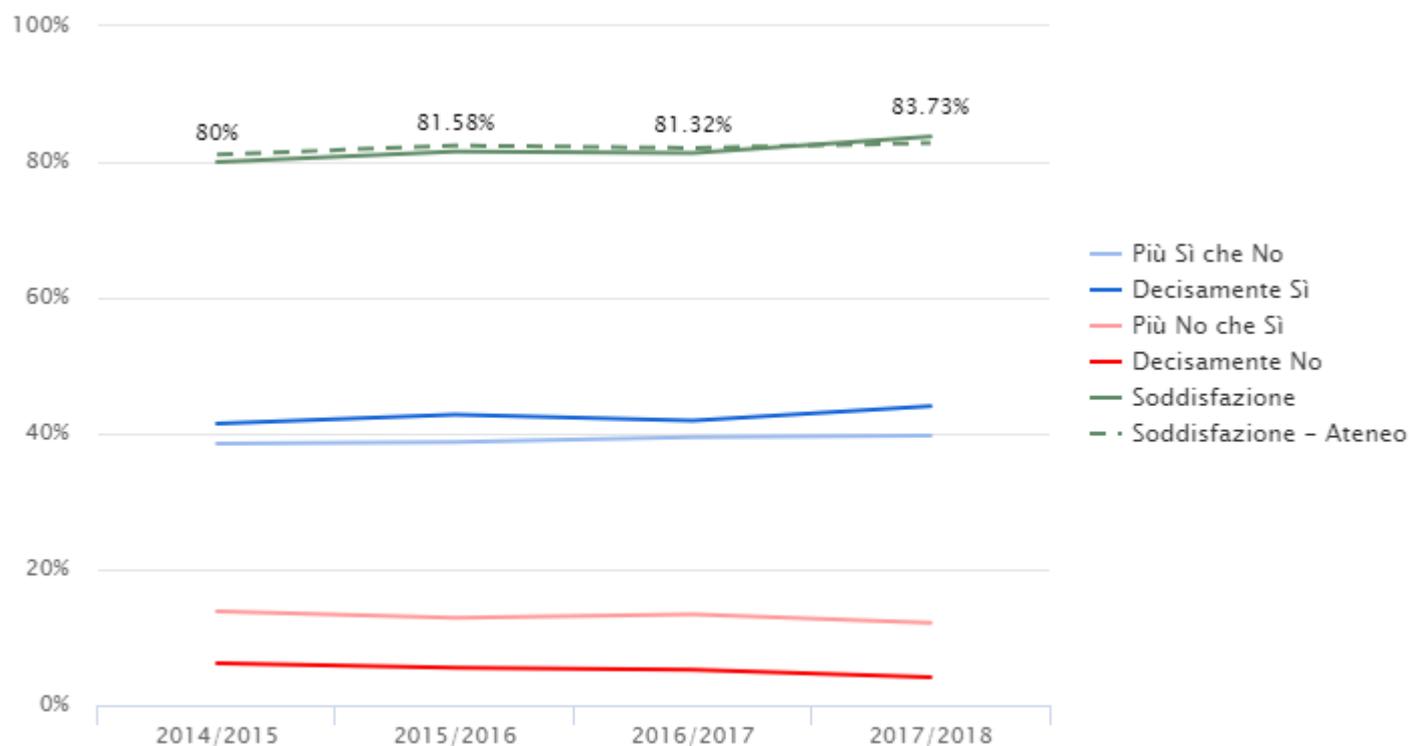
Ingegneria Chimica E Alimentare, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	142	139	143	153
Questionari Erogati	2360	2795	2920	2789
Questionari Compilati	1316	1487	1998	2005
Schede Bianche	63	90	122	109

Ingegneria Chimica E Alimentare, storico su tasso di risposta e schede bianche

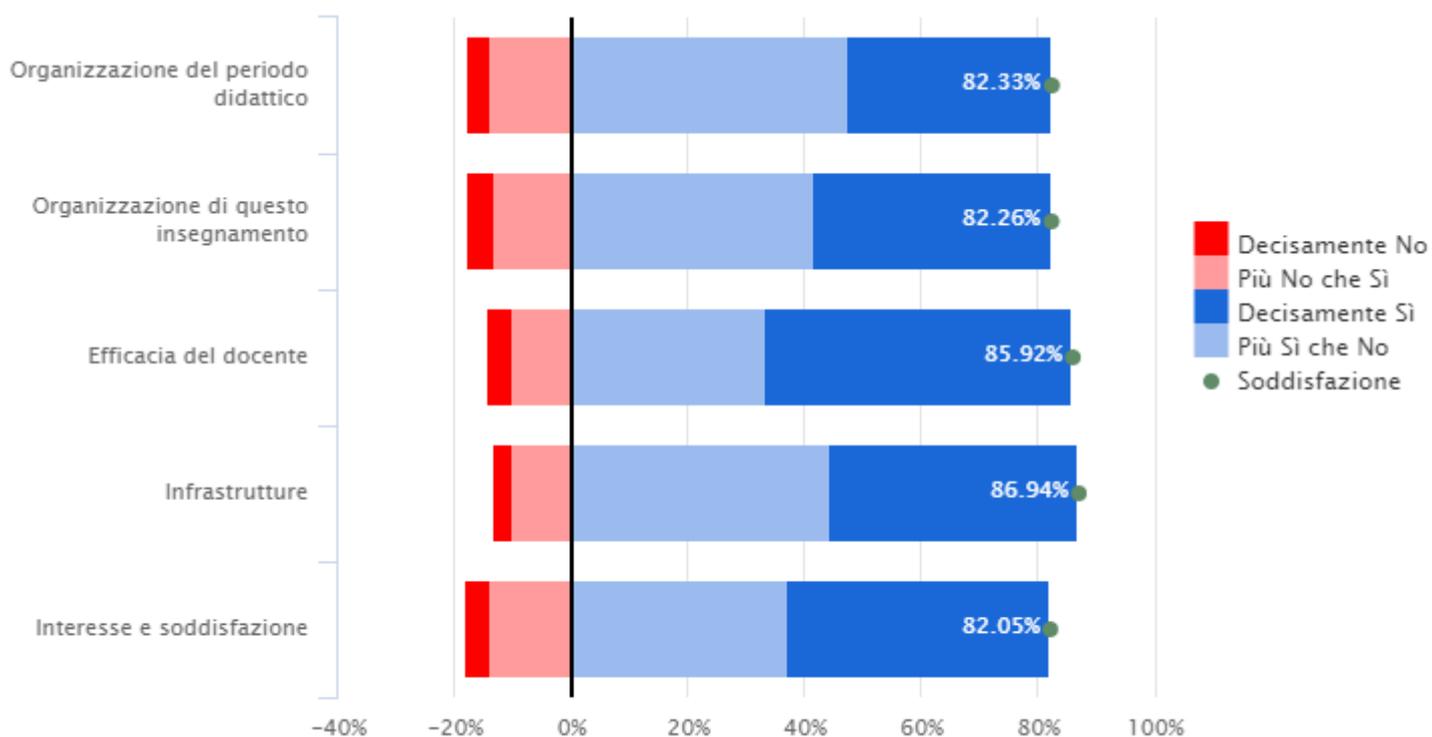


Ingegneria Chimica E Alimentare, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



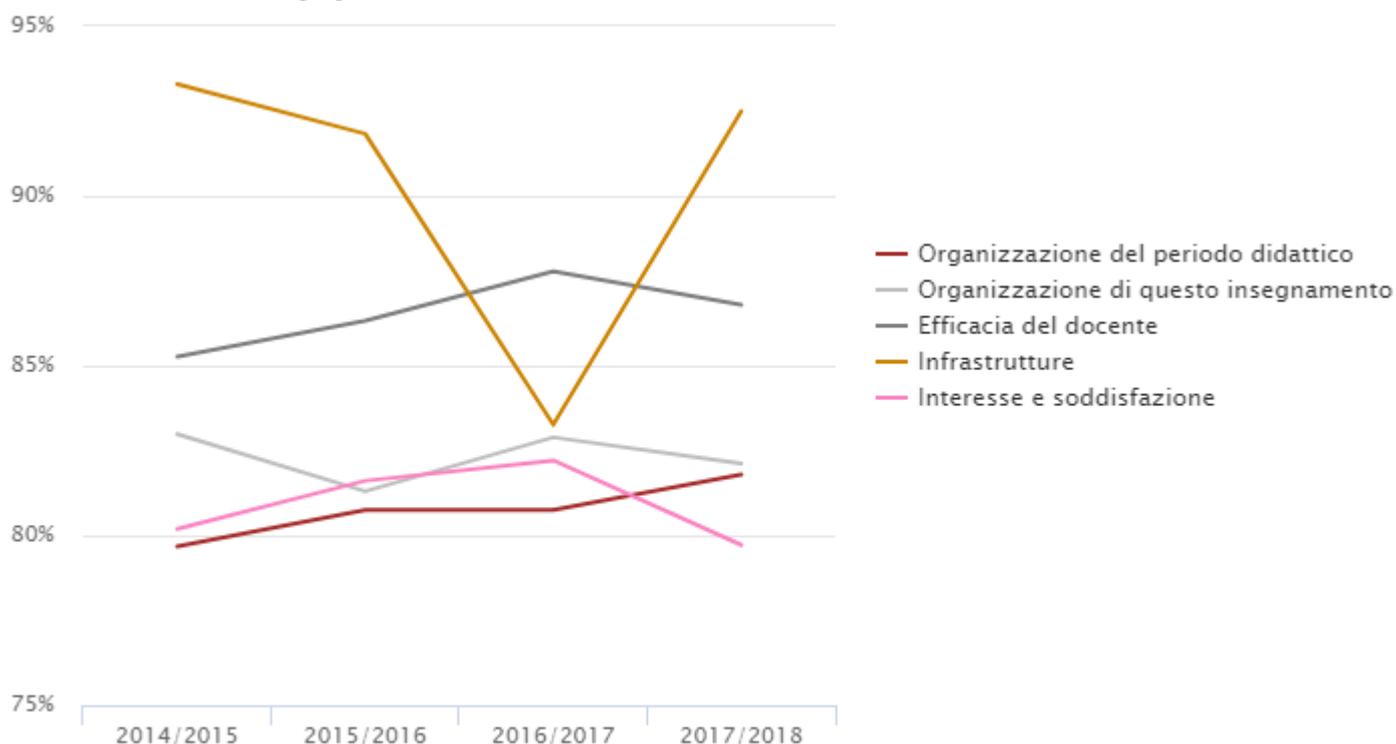
Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Alimentare, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



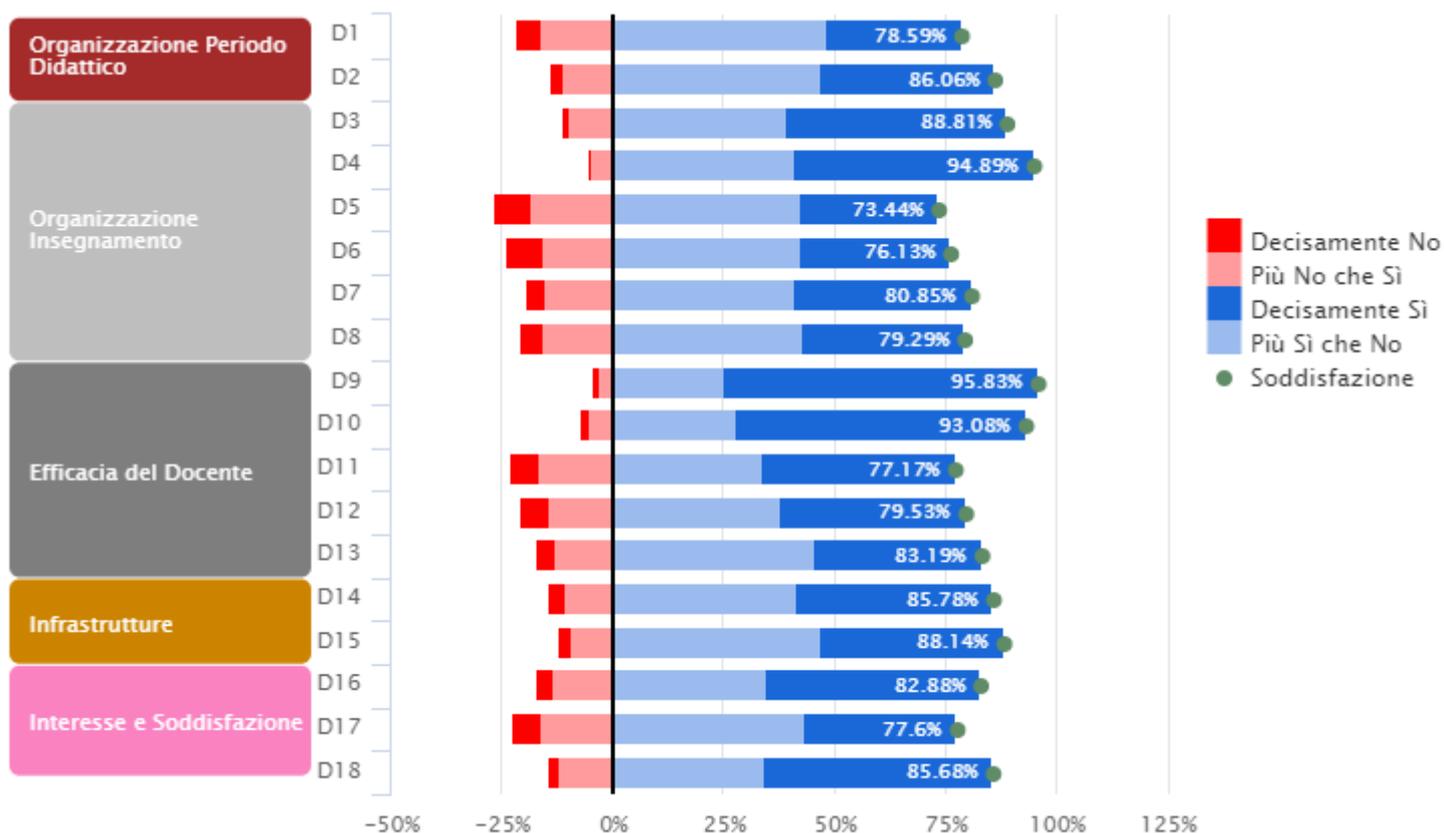
Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Alimentare, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Alimentare, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA CHIMICA E ALIMENTARE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2005 su 2789 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 72%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 84% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Dall'analisi delle risposte, si riscontra un quadro sostanzialmente accettabile, in cui appare singolare la presenza di valutazioni anche molto negative sulla chiarezza espositiva di due docenti e due collaboratori (con indice docente inferiore a 3). Vi sono alcune valutazioni negative anche sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari e sul carico di studio. Si segnalano invece cinque docenti e cinque collaboratori con indice docente superiore a 3.5. Si ritiene senz'altro positiva la crescita del livello di soddisfazione rispetto agli anni precedenti.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Non sono da evidenziare particolari criticità, con una singola eccezione che potrà essere esaminata dal Collegio per evidenziare eventuali problematiche ripetute nel tempo.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti in modo articolato in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area, per le tre aree di apprendimento indicate. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è ampia e articolata. schede di insegnamento valutate è: 18.

Tutte le schede degli insegnamenti valutate sono descritte in modo almeno sufficiente.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (100%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo almeno soddisfacente in tutte le schede di insegnamento.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo

di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, “il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni” e “i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata”: l’Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l’anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l’efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d’accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest’anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell’anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l’entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l’Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l’interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l’effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l’a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell’ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell’ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all’insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull’incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l’insegnamento. (se l’insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18									

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all’interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell’insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all’interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall’analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l’analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità, anche tenendo conto delle poche situazioni singolari evidenziate in precedenza, e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

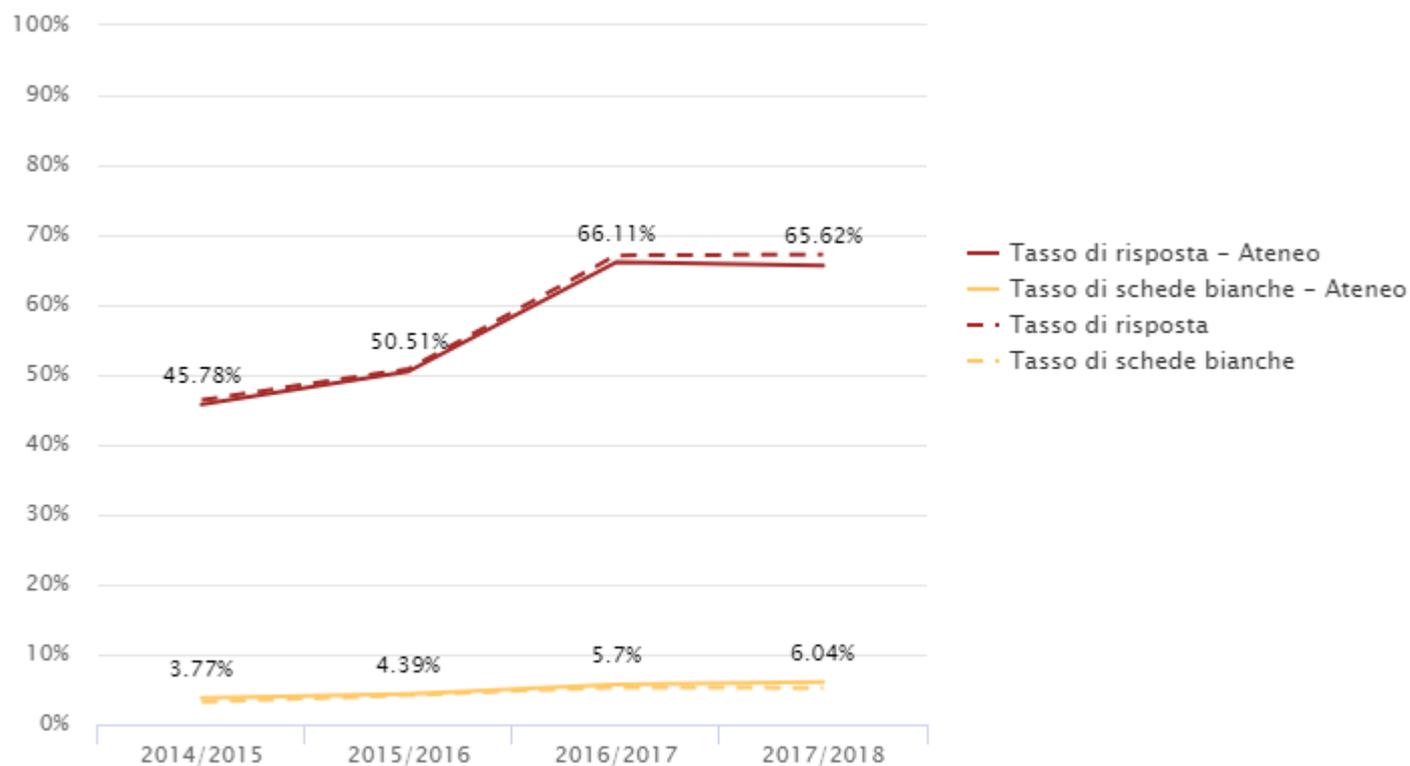
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Dei Materiali

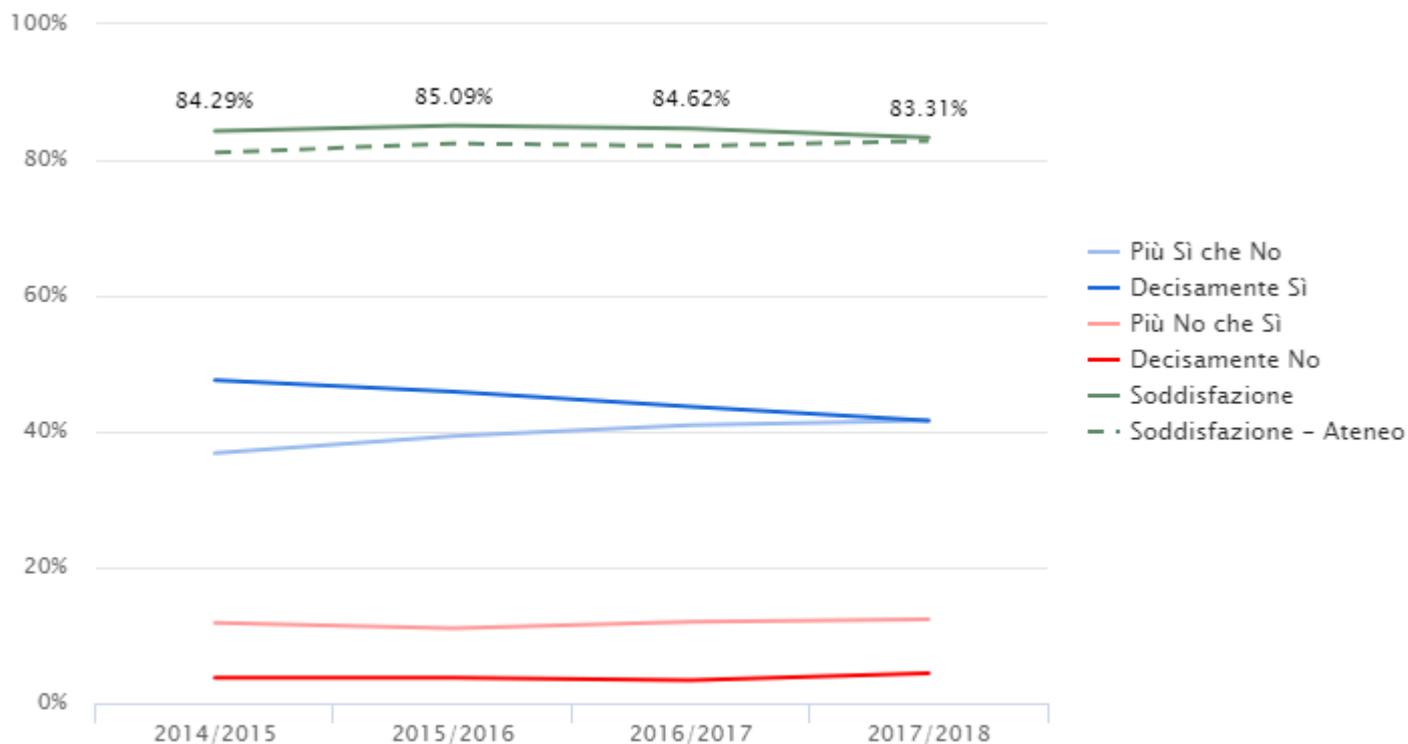
Ingegneria Dei Materiali, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	131	140	144	154
Questionari Erogati	1354	1772	1655	1673
Questionari Compilati	727	1011	1239	1190
Schede Bianche	53	60	71	62

Ingegneria Dei Materiali, storico su tasso di risposta e schede bianche

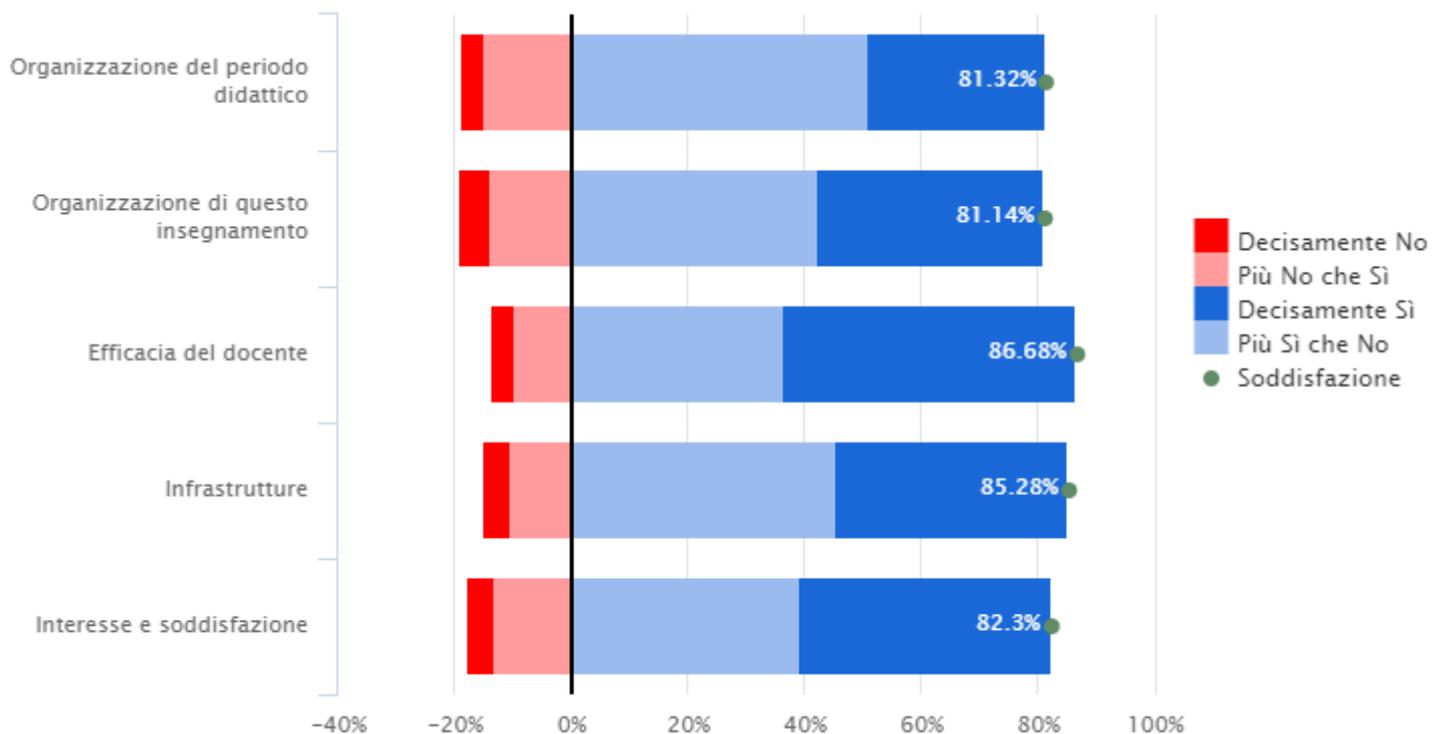


Ingegneria Dei Materiali, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



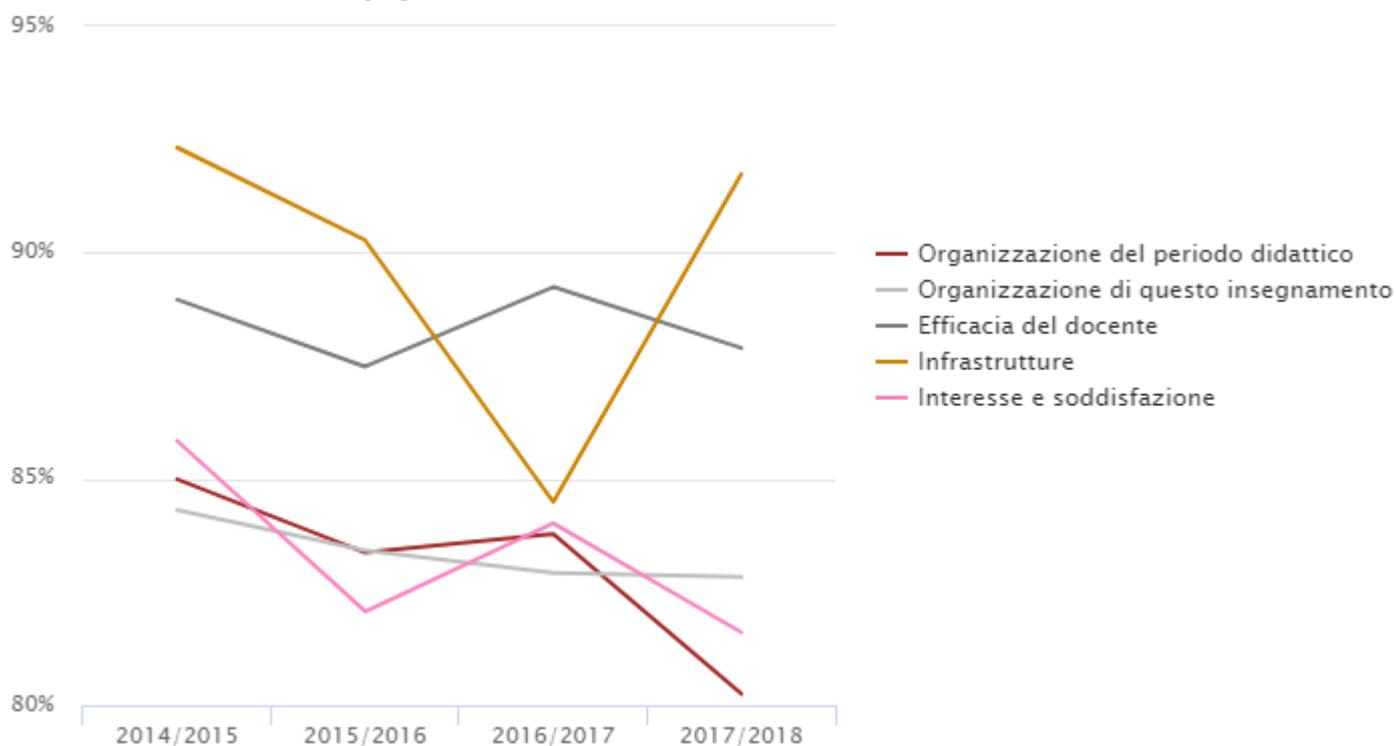
Highcharts.com

Ingegneria Dei Materiali, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



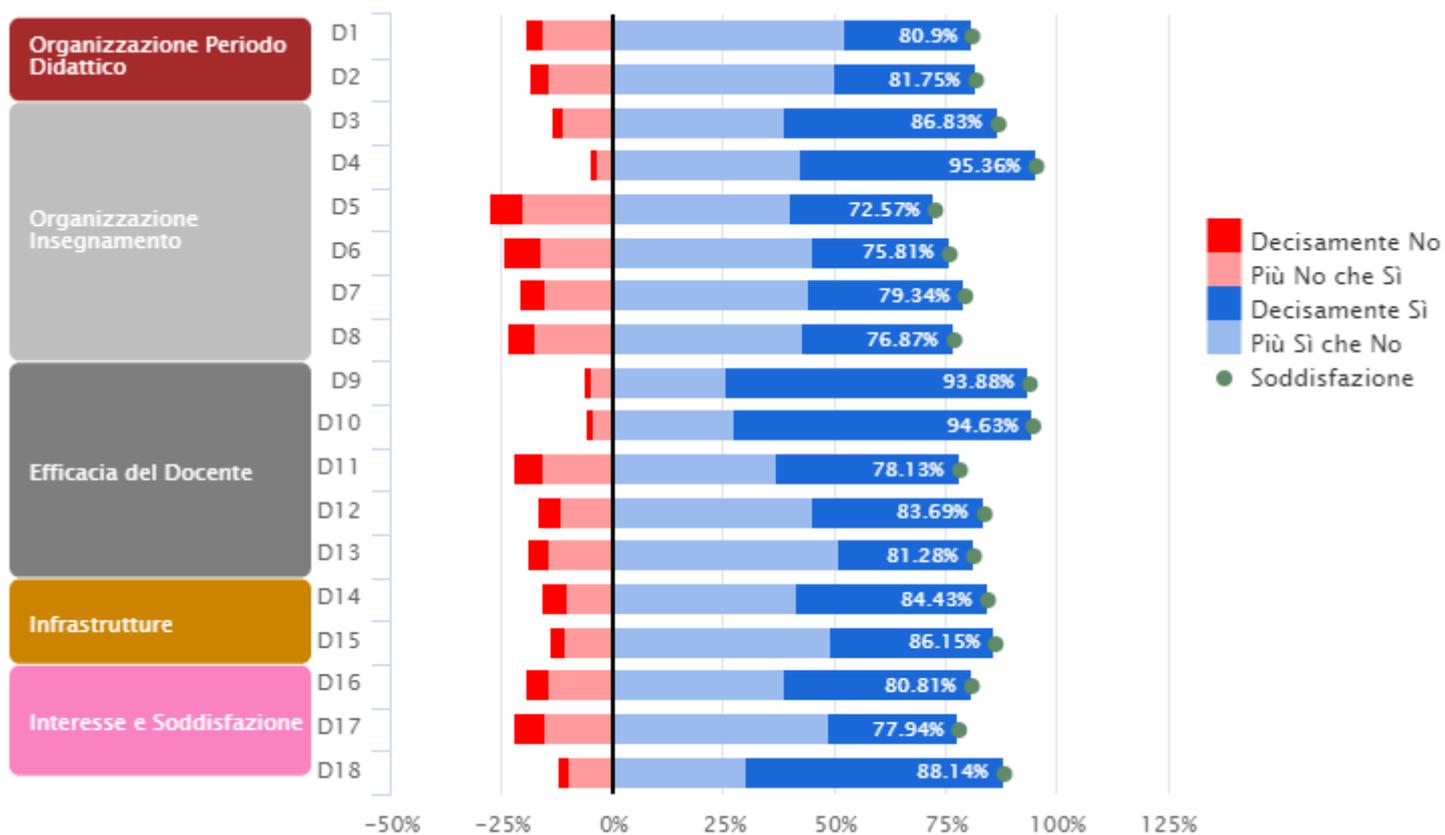
Highcharts.com

Ingegneria Dei Materiali, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Dei Materiali, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA DEI MATERIALI

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1190 su 1673 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 71%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Il tasso di soddisfazione è in linea con la media di ateneo anche se in lieve decrescita.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 85%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 84%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Anche se il tasso di soddisfazione è globalmente buono, su un paio di insegnamenti si rilevano delle forti criticità sulla domanda 14 (aule) e 15 (locali e attrezzature per attività integrative).

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Nel quadro A4b della scheda SUA-CdS non sono sempre evidenziate le metodologie didattiche adottate in coerenza con i risultati di apprendimento attesi e le modalità di accertamento delle conoscenze.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 15.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 10.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 10 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 10 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 10 insegnamenti (100%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %		
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18						

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

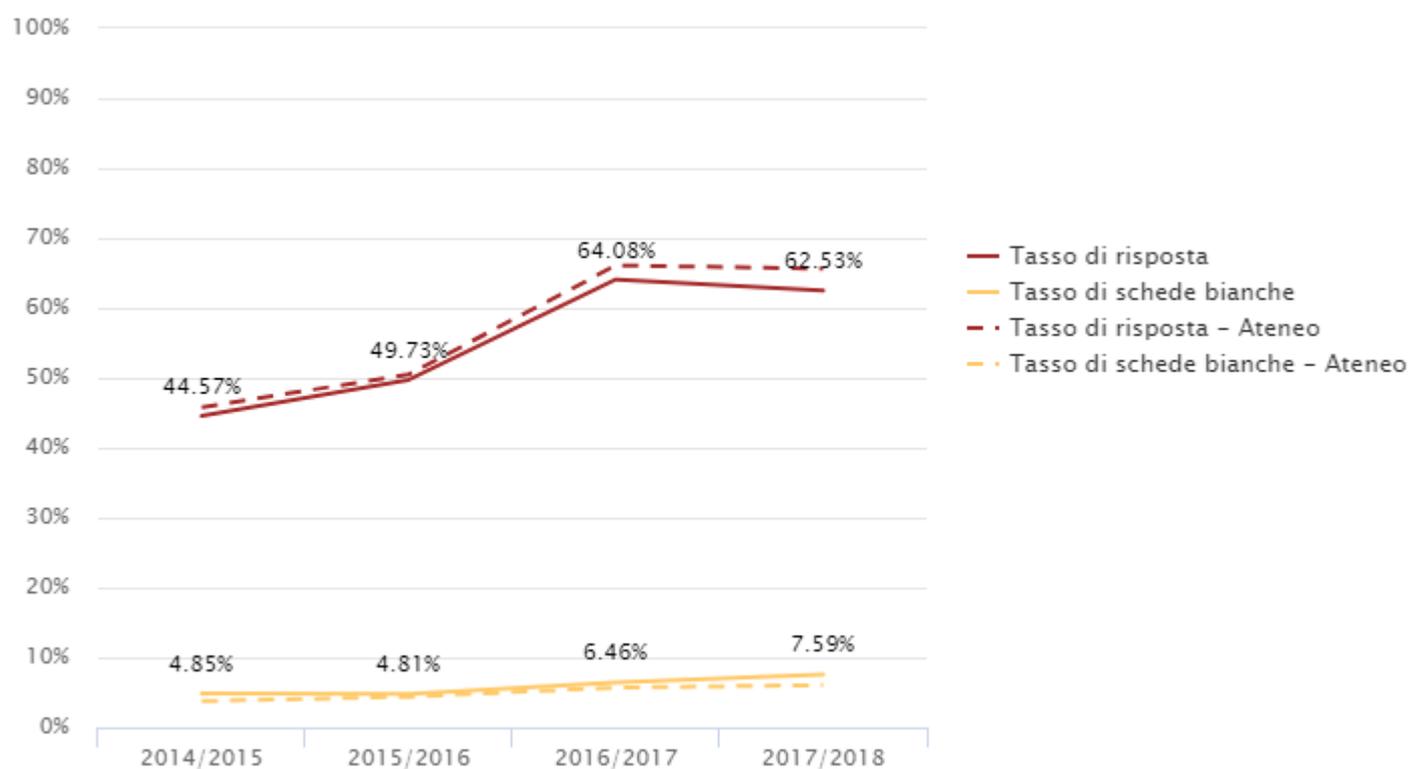
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili

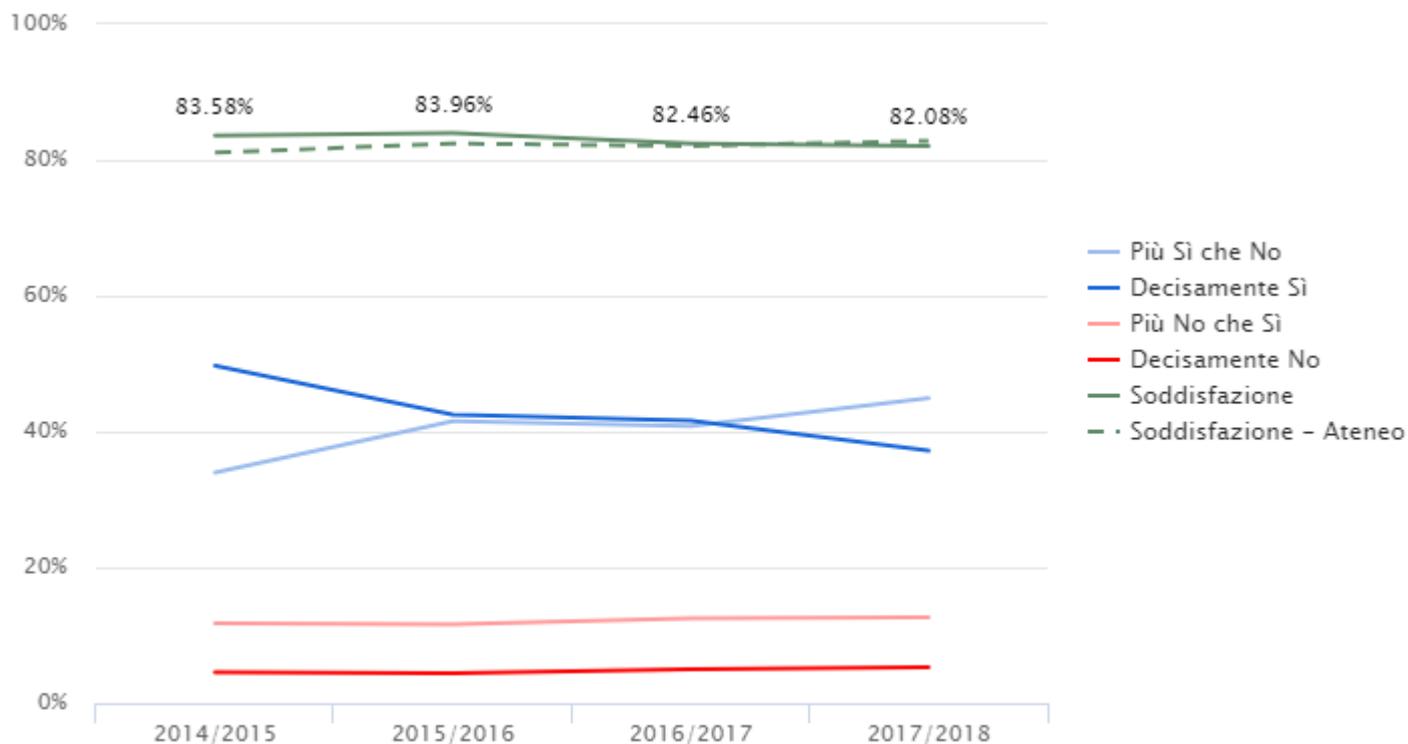
Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	25	30	29	30
Questionari Erogati	904	1287	1343	1343
Questionari Compilati	426	638	961	850
Schede Bianche	53	78	65	72

Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, storico su tasso di risposta e schede bianche

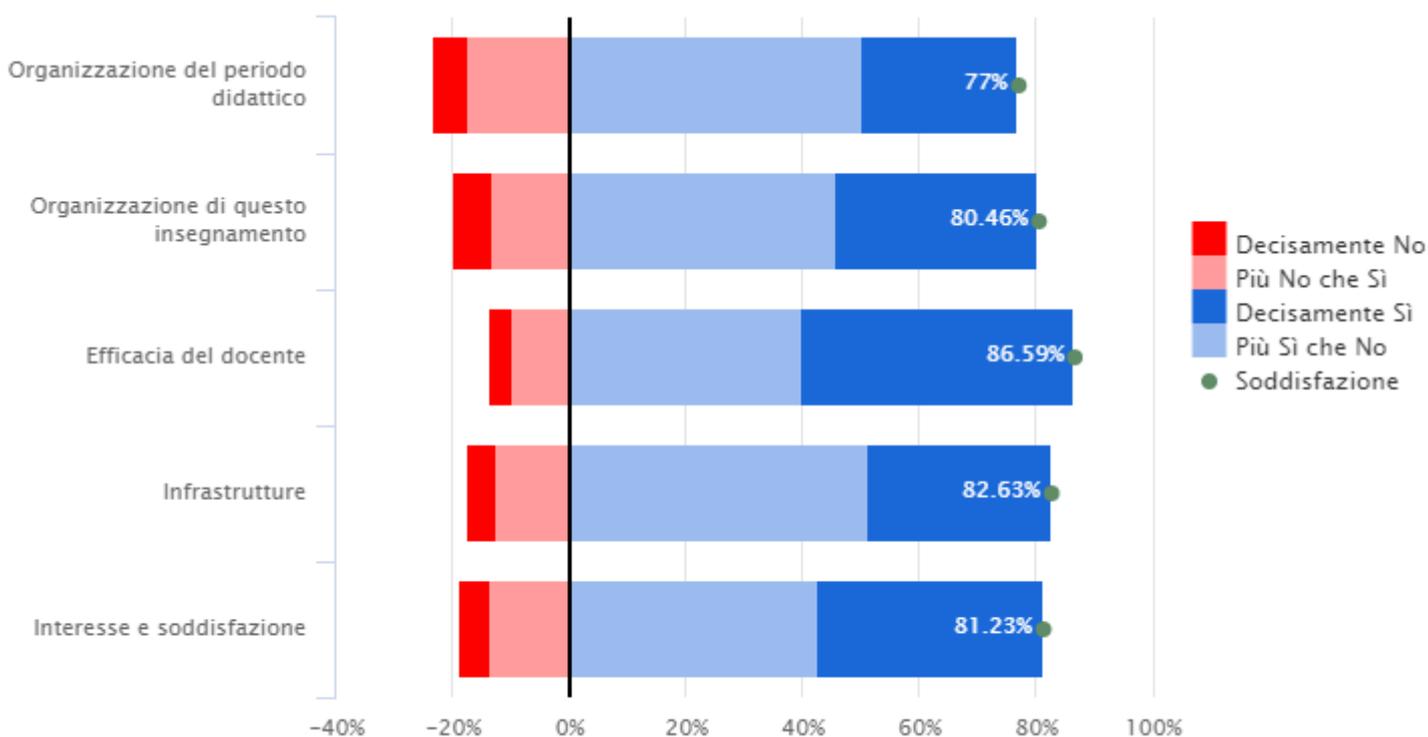


Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



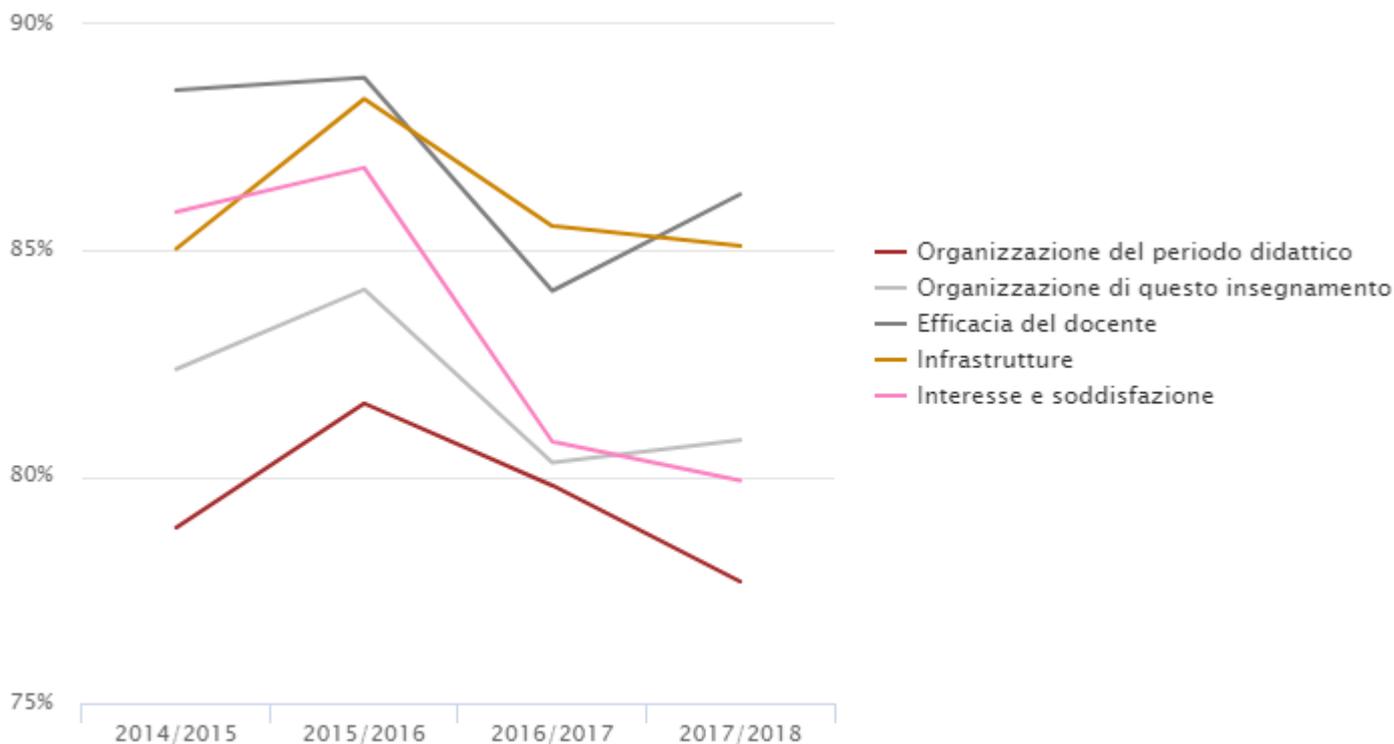
Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



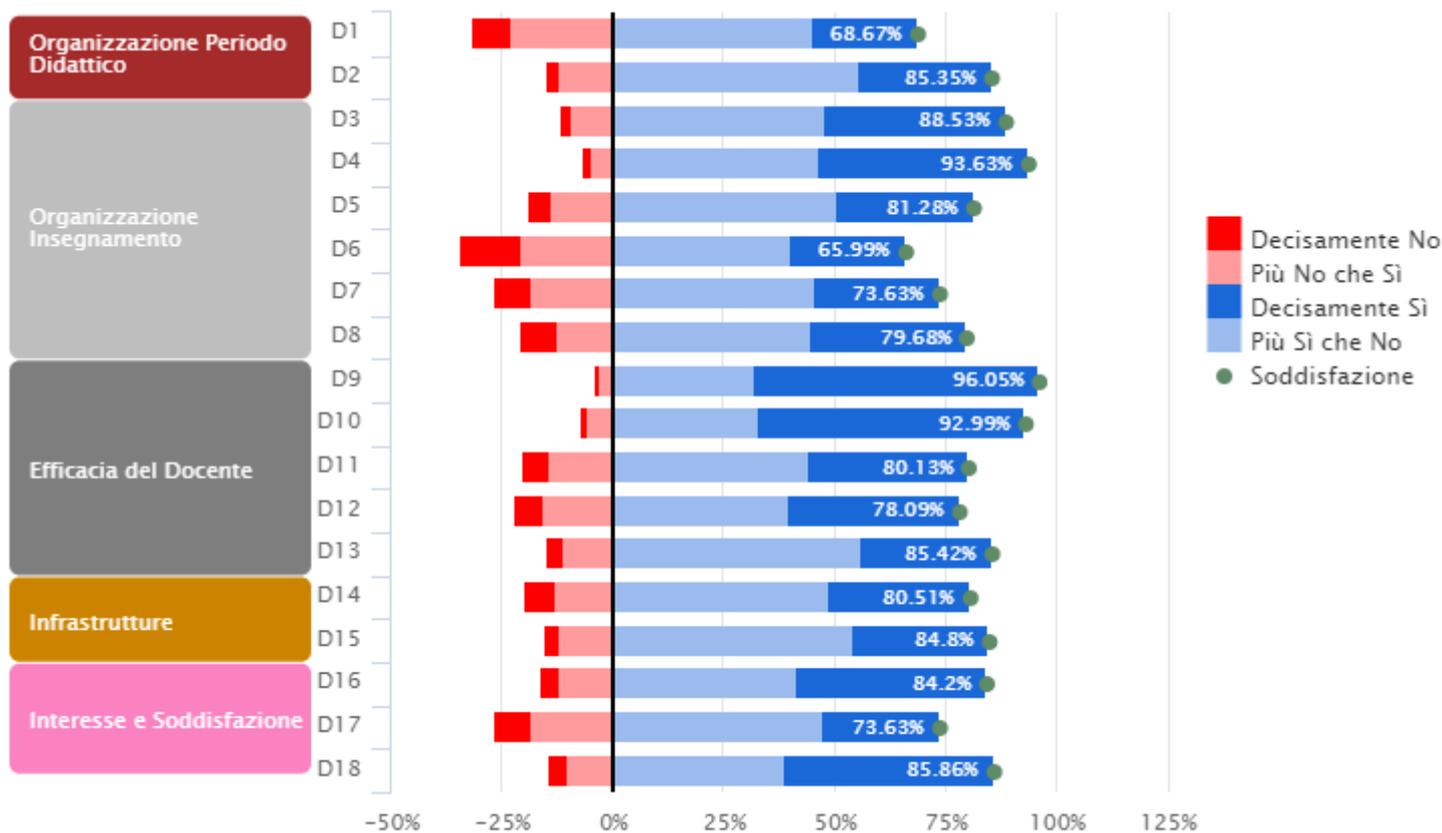
Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Chimica E Dei Processi Sostenibili, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA CHIMICA E DEI PROCESSI SOSTENIBILI

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-22

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 850 su 1343 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 63%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si segnala come possibile punto di attenzione la decrescita del tasso di soddisfazione rispetto agli anni precedenti. Si ritiene opportuna anche un'azione volta a incrementare il tasso di compilazione dei questionari.

In un quadro in cui gli studenti si mostrano propensi a indicare in modo chiaro la propria soddisfazione (vi sono molte domande con soddisfazione del 100%), si rilevano altresì alcune situazioni di possibile sofferenza riferite al carico didattico del periodo didattico e di alcuni specifici insegnamenti (anche in insegnamenti in cui l'indice docente è relativamente elevato).

Si rilevano alcuni casi con valutazioni nettamente negative sulla chiarezza e sull'interazione con gli studenti per un docente e quattro collaboratori (uno dei quali è il docente indicato in precedenza).

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 83%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 81%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 85%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità. In un solo caso viene segnalata una valutazione negativa sulle aule. La situazione potrà essere verificata nel tempo. Un possibile elemento di attenzione è la decrescita del tasso di soddisfazione rispetto agli ultimi tre anni accademici.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in tre macro-aree di apprendimento chiaramente identificate. I risultati di apprendimento attesi sono illustrati in maniera chiara.

Tutte le schede degli insegnamenti valutate sono descritte in modo almeno sufficiente. Una singola eccezione riguarda una scheda di insegnamento a carico di un altro CdS.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 40.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 39 insegnamenti (98%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 31.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 31 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.

- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.

- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 40 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 37 insegnamenti (93%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 31 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 29 insegnamenti (94%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo almeno soddisfacente per la maggior parte delle schede di insegnamento. Rimangono alcuni casi da migliorare, seguendo le indicazioni del CPD.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18										

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, si riscontrano poche criticità e alcune situazioni migliorabili, riferite alle modalità d'esame per alcuni insegnamenti e alla decrescita del tasso di soddisfazione rispetto agli anni accademici precedenti. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

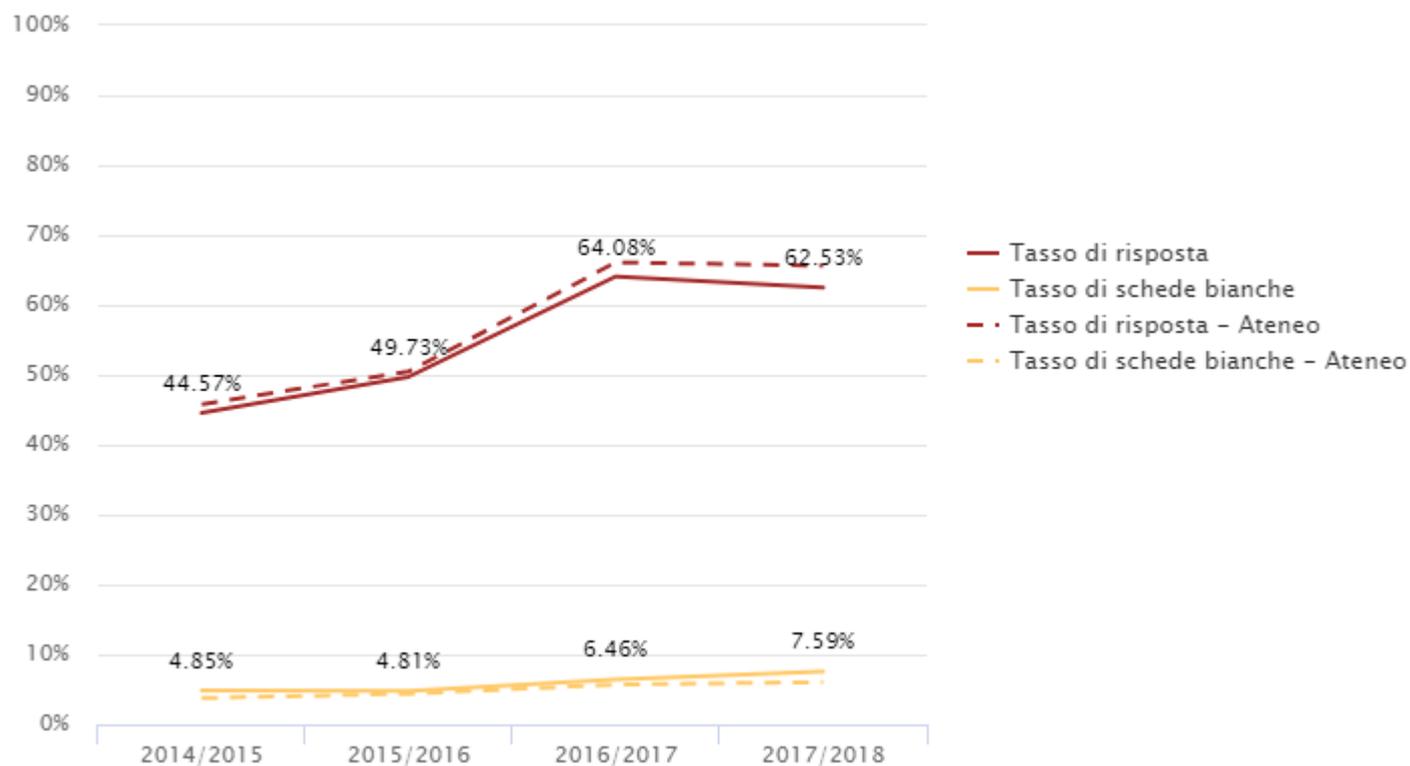
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Dei Materiali

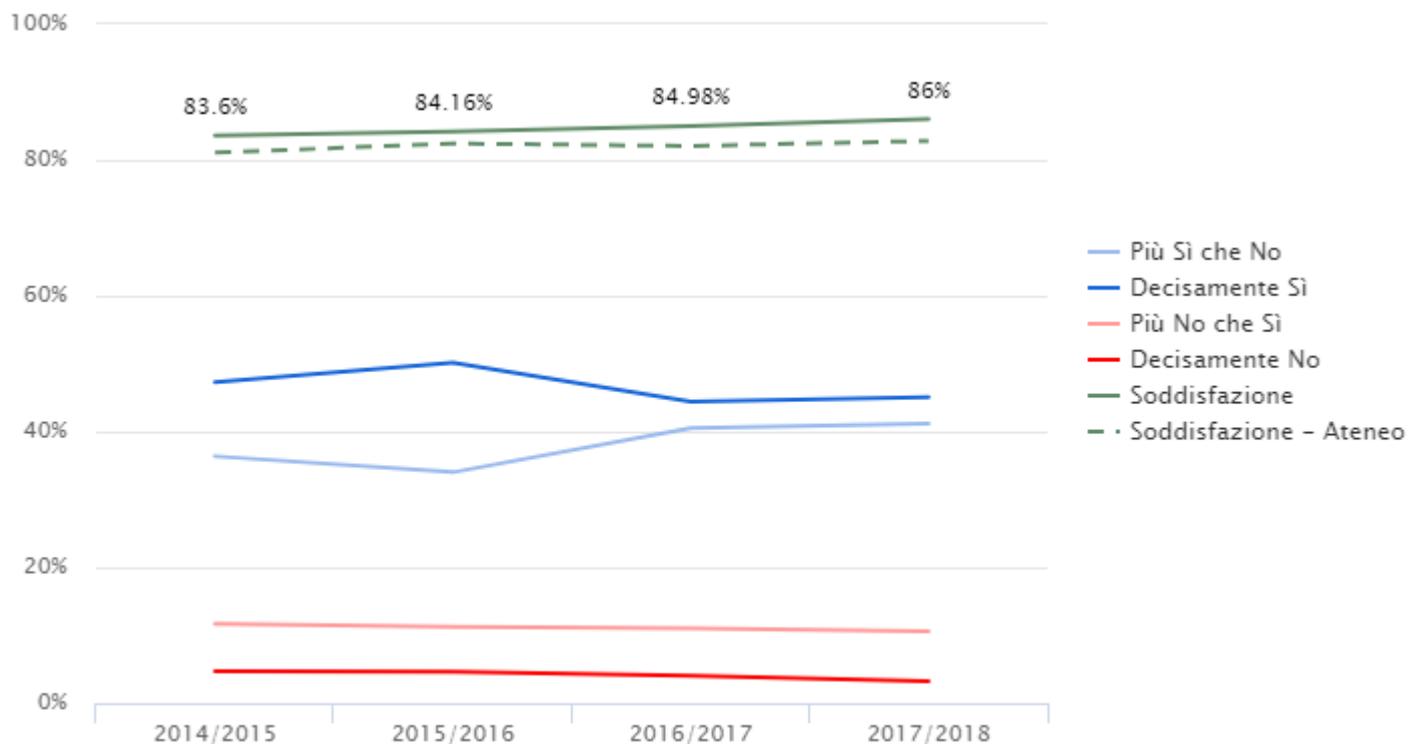
Ingegneria Dei Materiali, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	18	19	18	27
Questionari Erogati	619	553	673	751
Questionari Compilati	247	319	478	529
Schede Bianche	32	19	49	49

Ingegneria Dei Materiali, storico su tasso di risposta e schede bianche

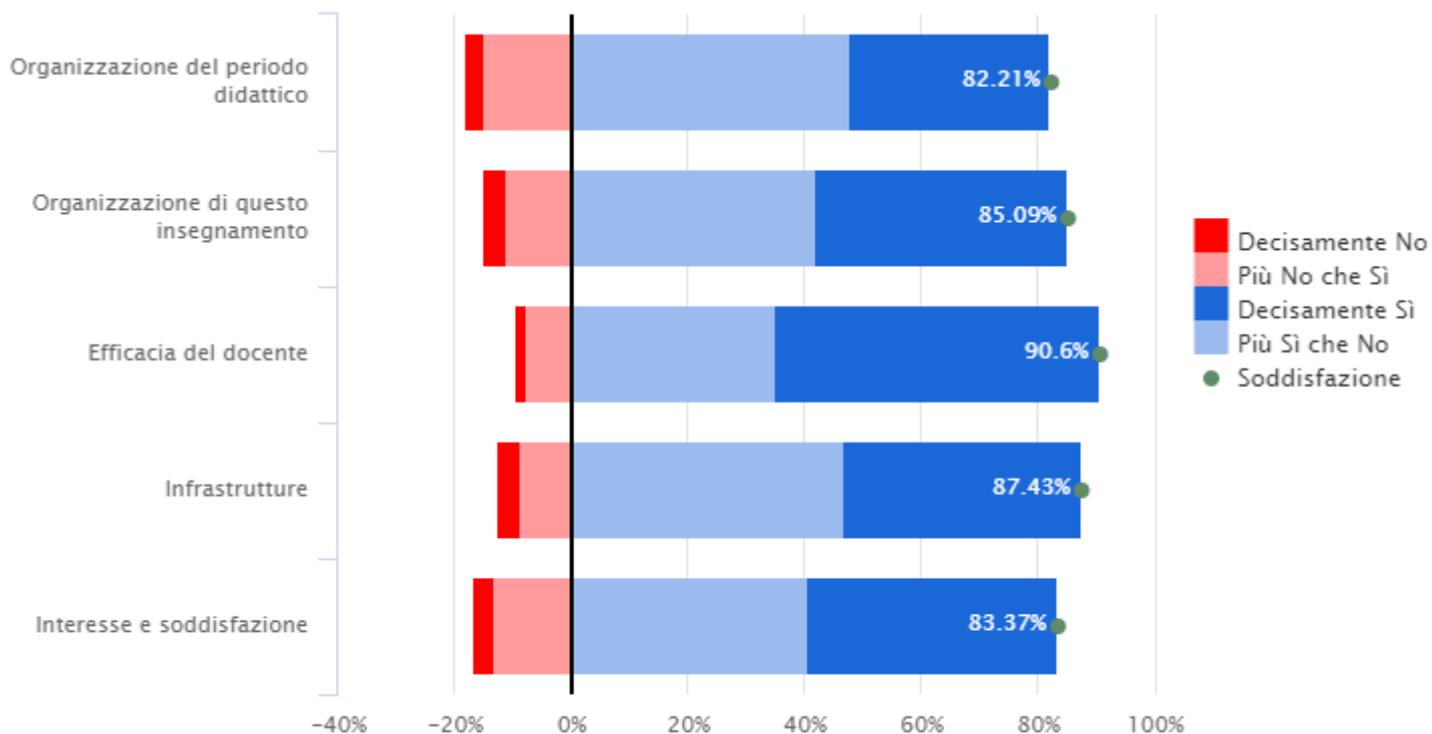


Ingegneria Dei Materiali, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



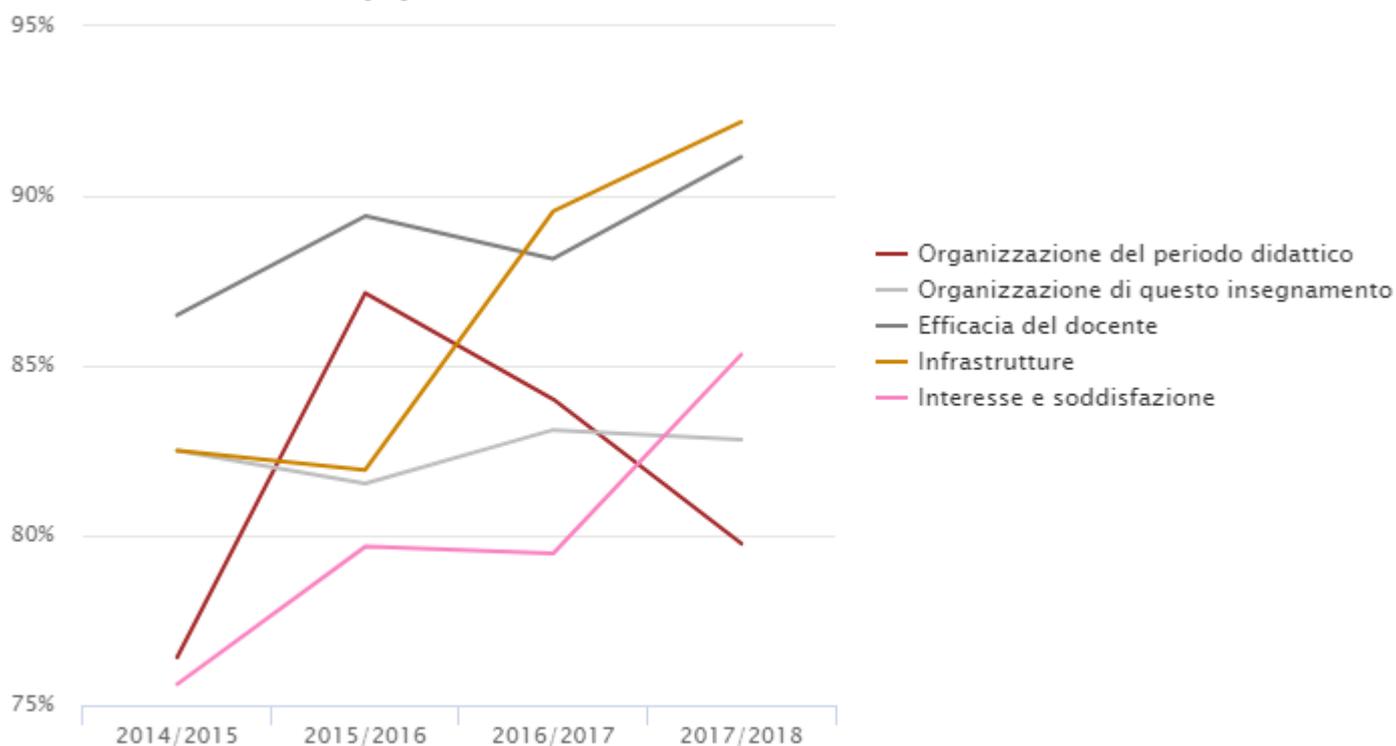
Highcharts.com

Ingegneria Dei Materiali, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



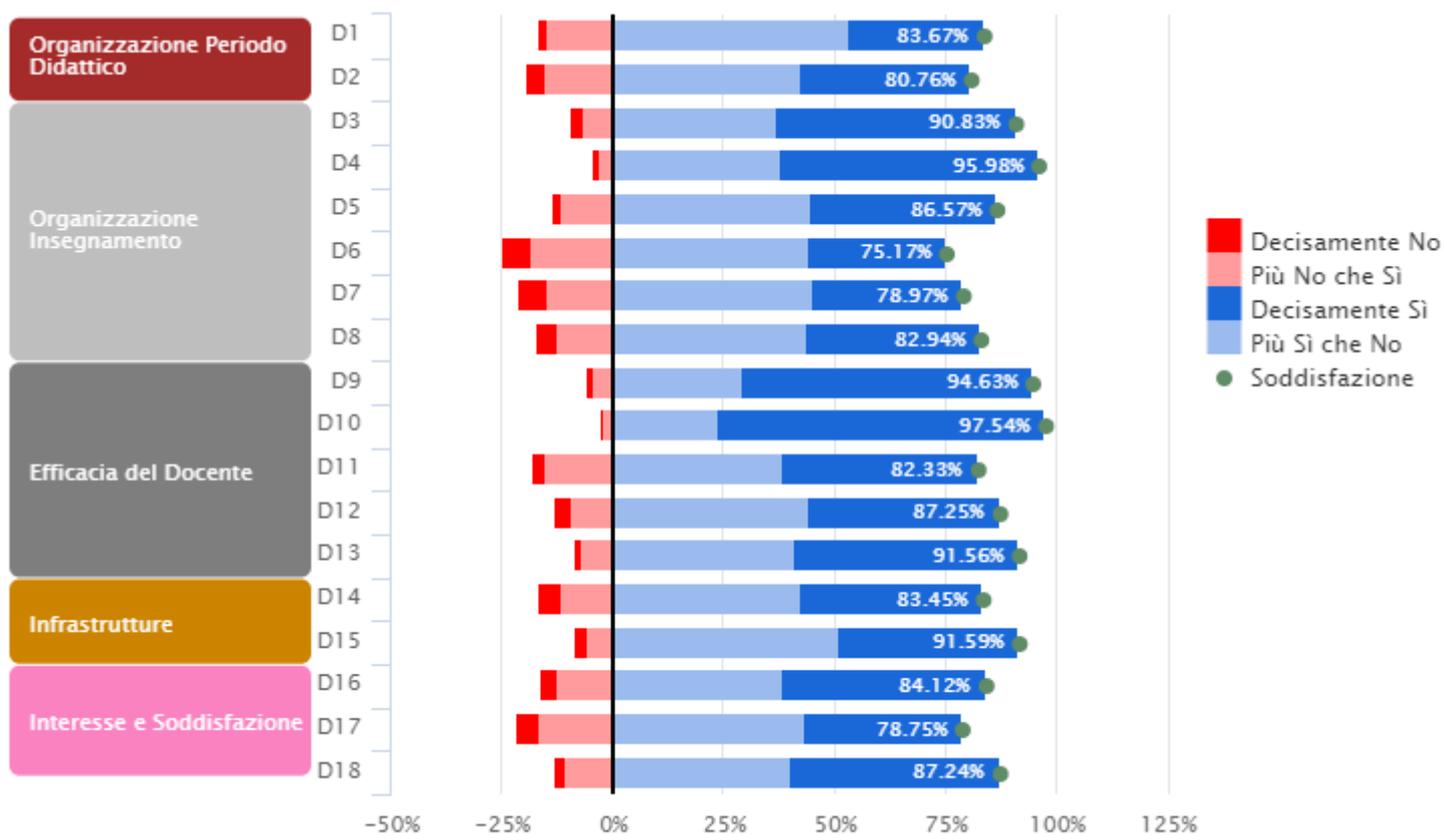
Highcharts.com

Ingegneria Dei Materiali, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Dei Materiali, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA DEI MATERIALI

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-53

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 529 su 751 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 70%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 83%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 92%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

In generale il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Per quanto riguarda la domanda 14 (aule) un insegnamento appare

piuttosto penalizzato.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Nel quadro A4b della scheda SUA-CdS non sono sempre evidenziate le metodologie didattiche adottate in coerenza con i risultati di apprendimento attesi e le modalità di accertamento delle conoscenze.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 25.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 22 insegnamenti (88%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (89%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 25 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 21 insegnamenti (84%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 17 insegnamenti (89%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il

commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18									

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

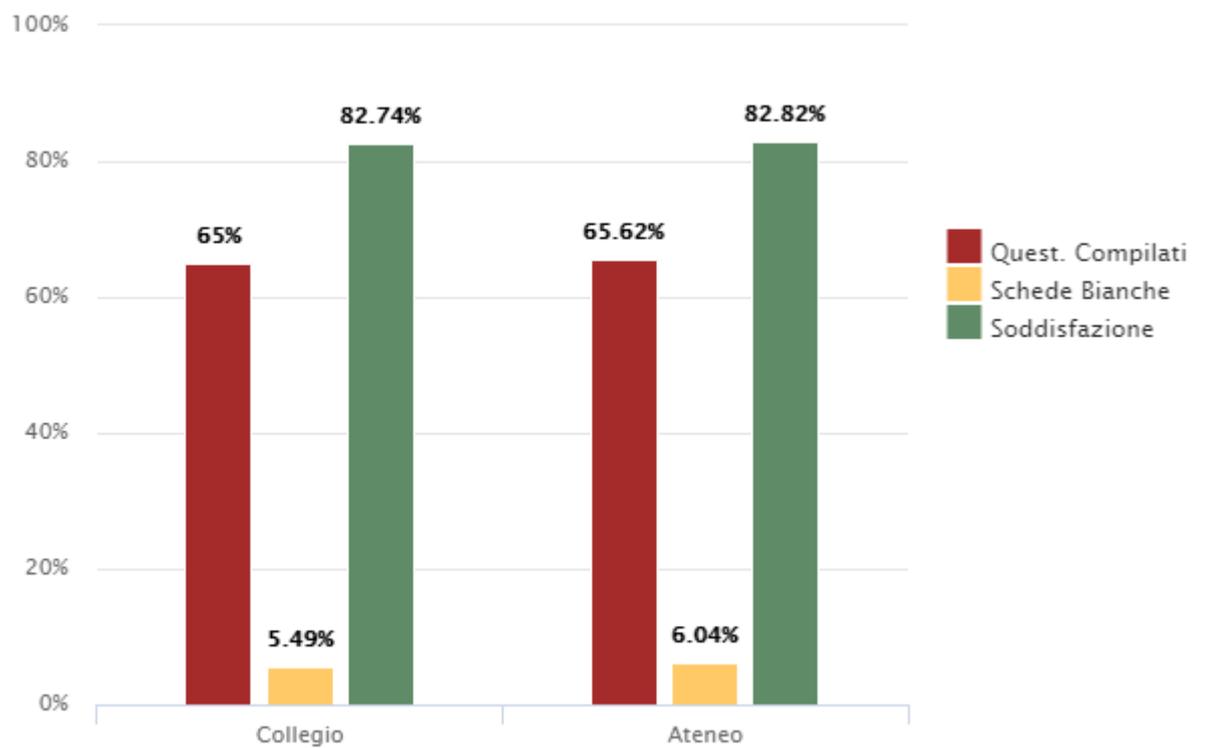
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Civile (CL012)

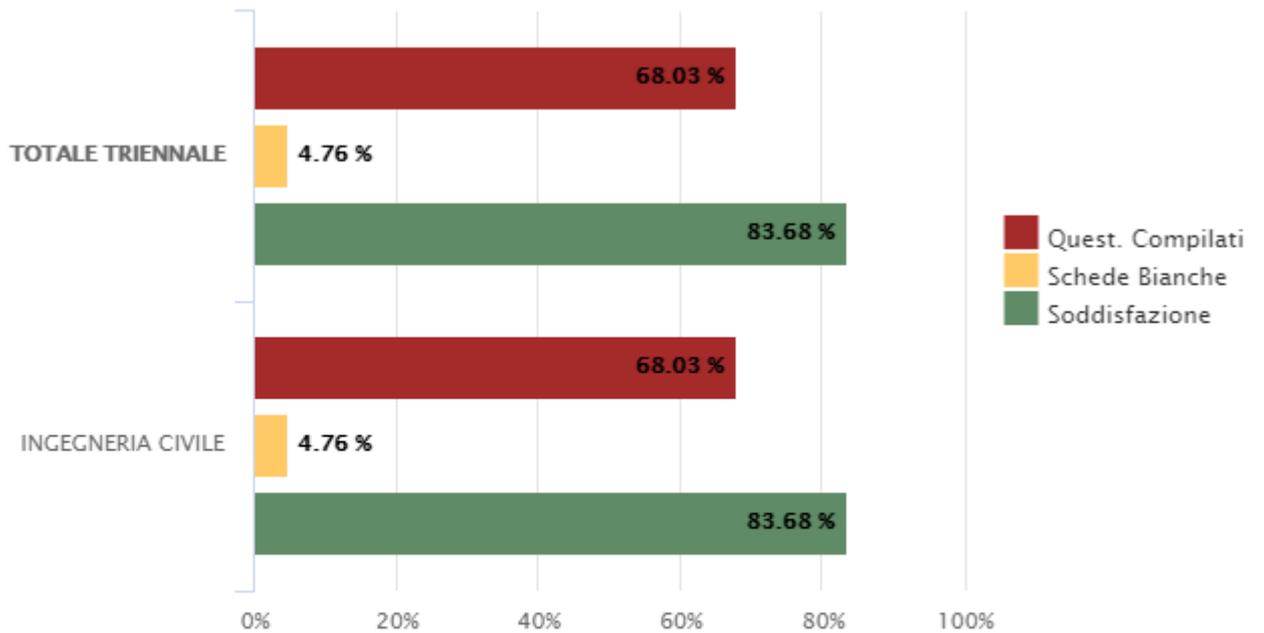
Collegio CL012, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	203	1468
Questionari Erogati	5011	153096
Questionari Compilati	3269	100469
Schede Bianche	274	9251

Collegio CL012, Tasso di Risposta e Soddisfazione

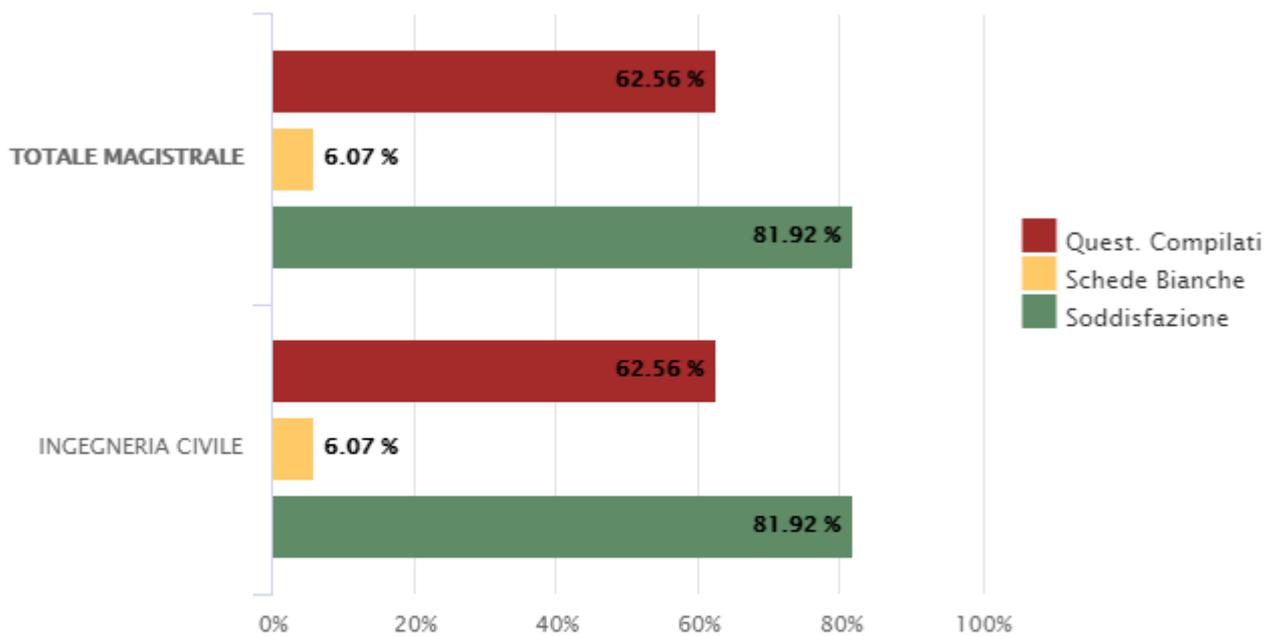


Collegio CL012, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



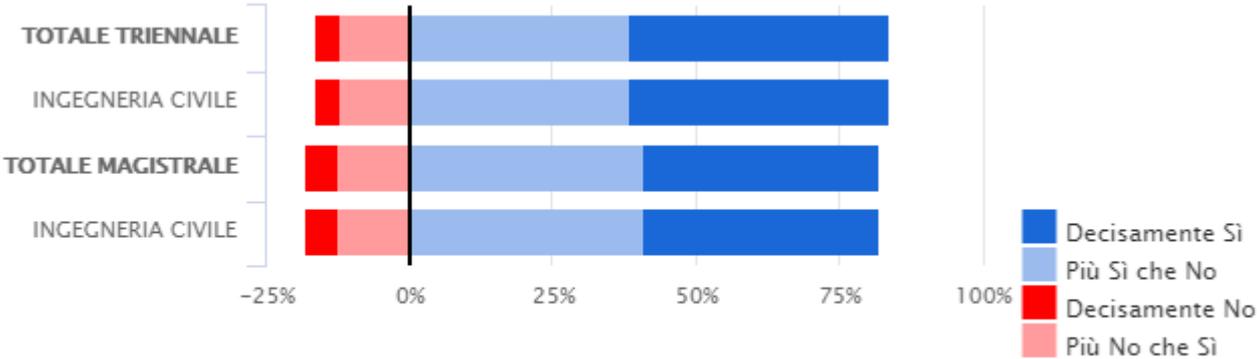
Highcharts.com

Collegio CL012, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL012, Distribuzione Risposte

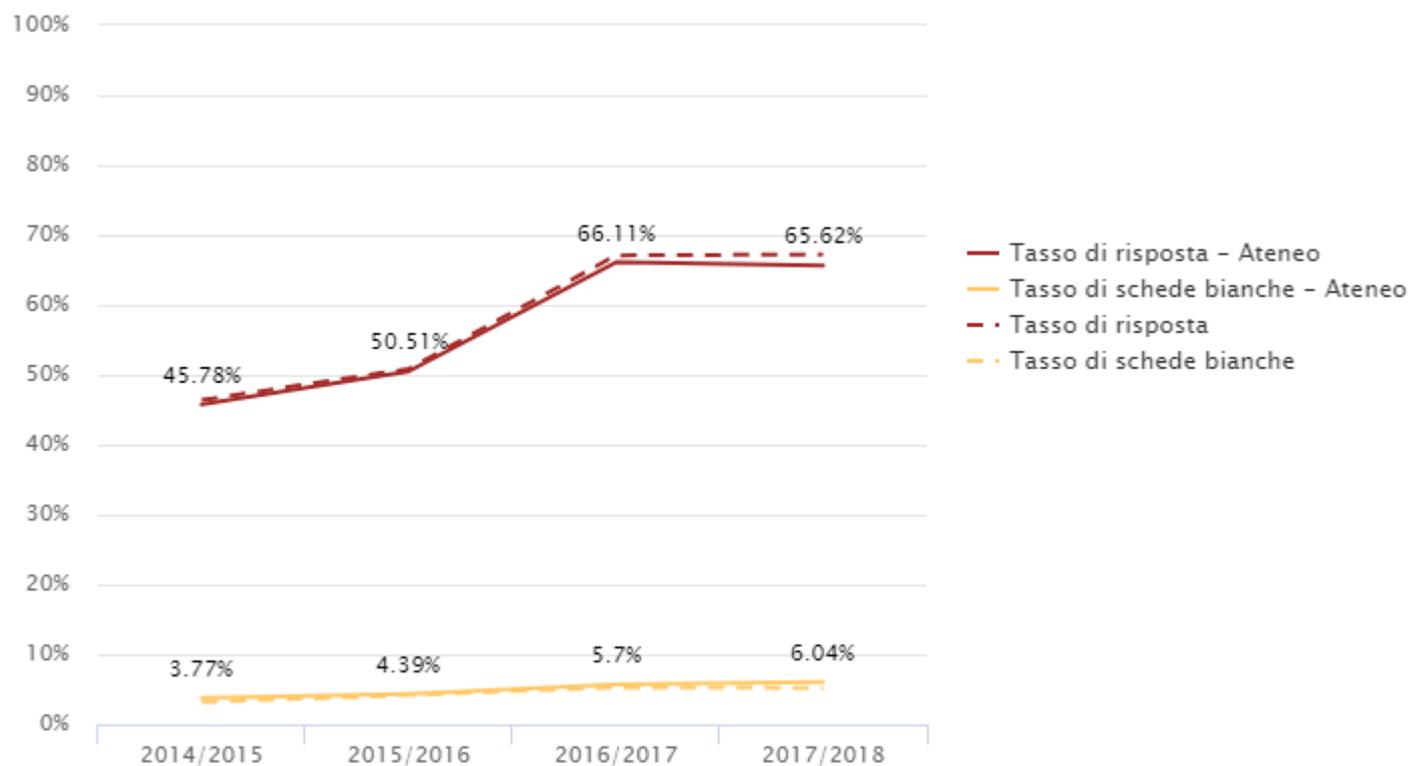


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Civile

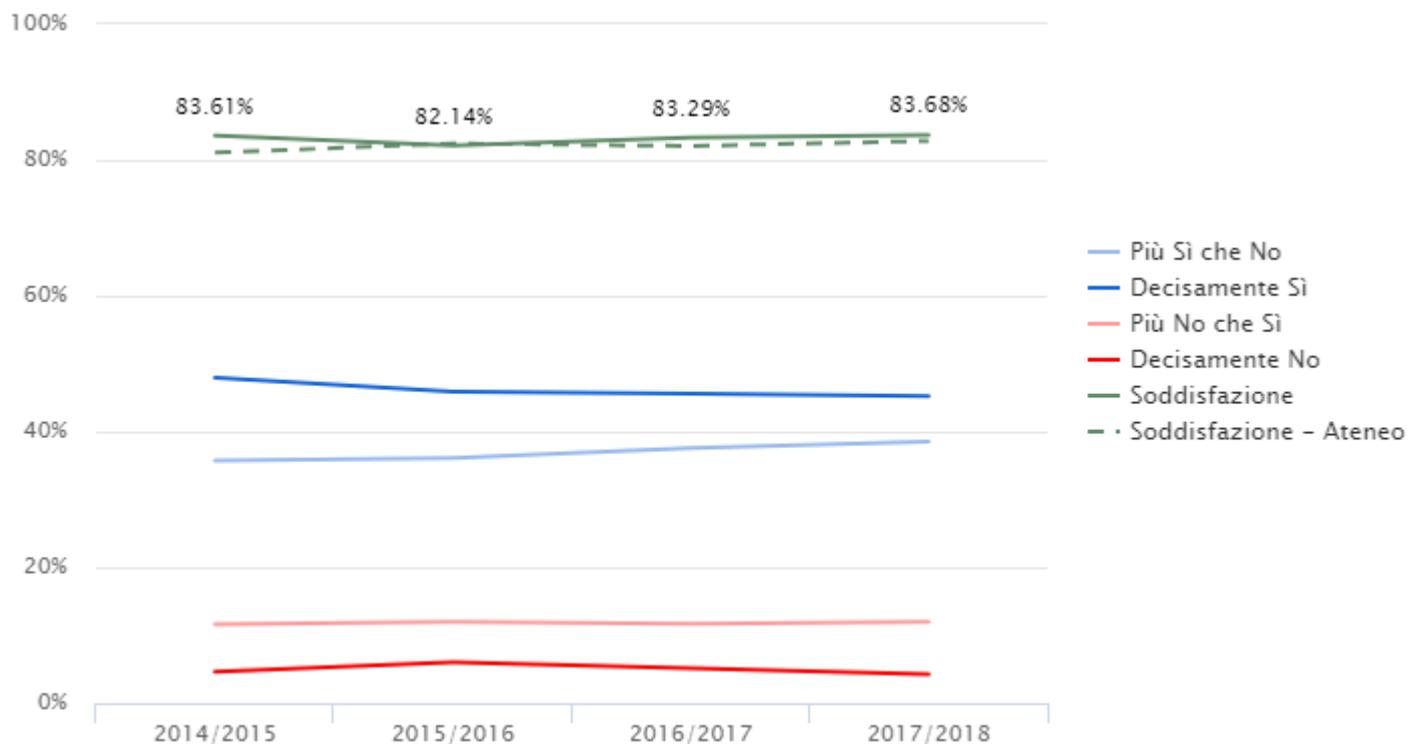
Ingegneria Civile, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	166	156	150	158
Questionari Erogati	4051	3698	2508	2246
Questionari Compilati	1913	1769	1678	1528
Schede Bianche	89	127	102	107

Ingegneria Civile, storico su tasso di risposta e schede bianche

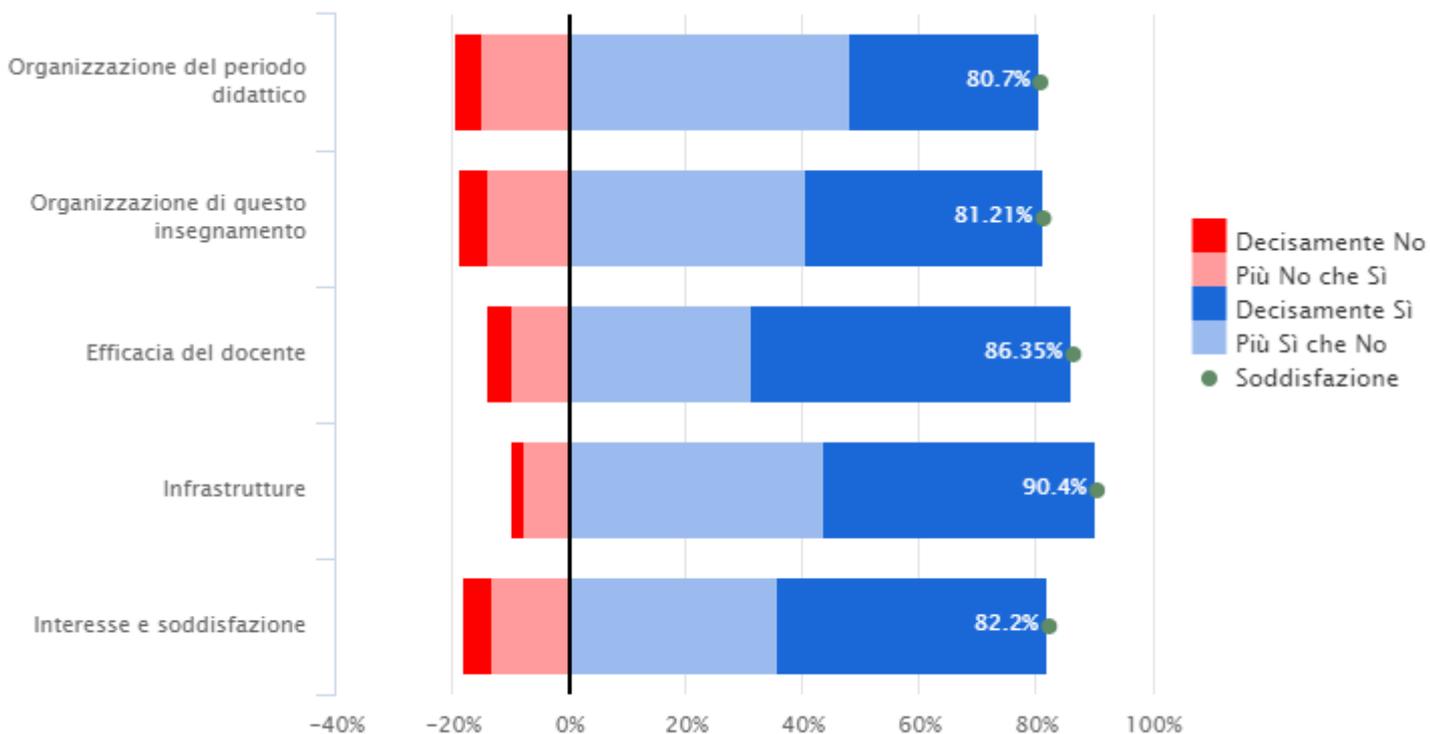


Ingegneria Civile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



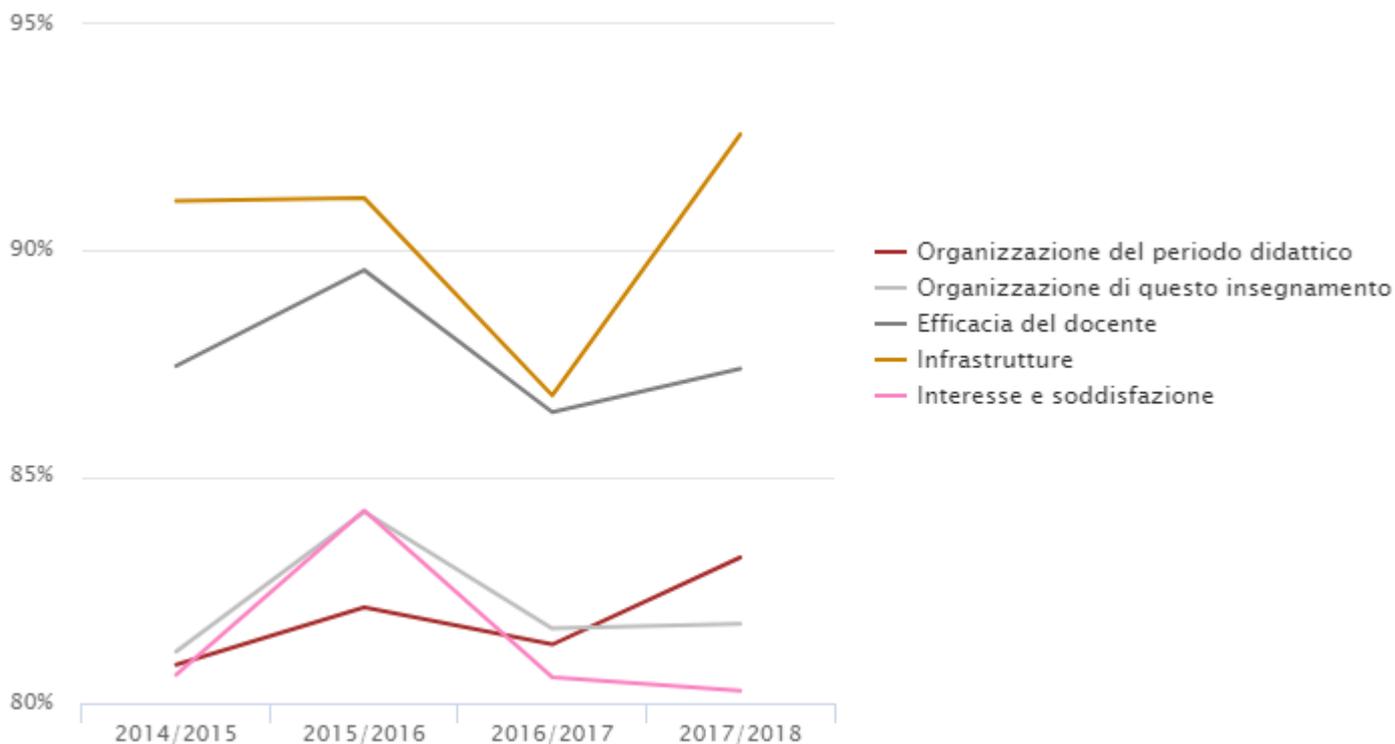
Highcharts.com

Ingegneria Civile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



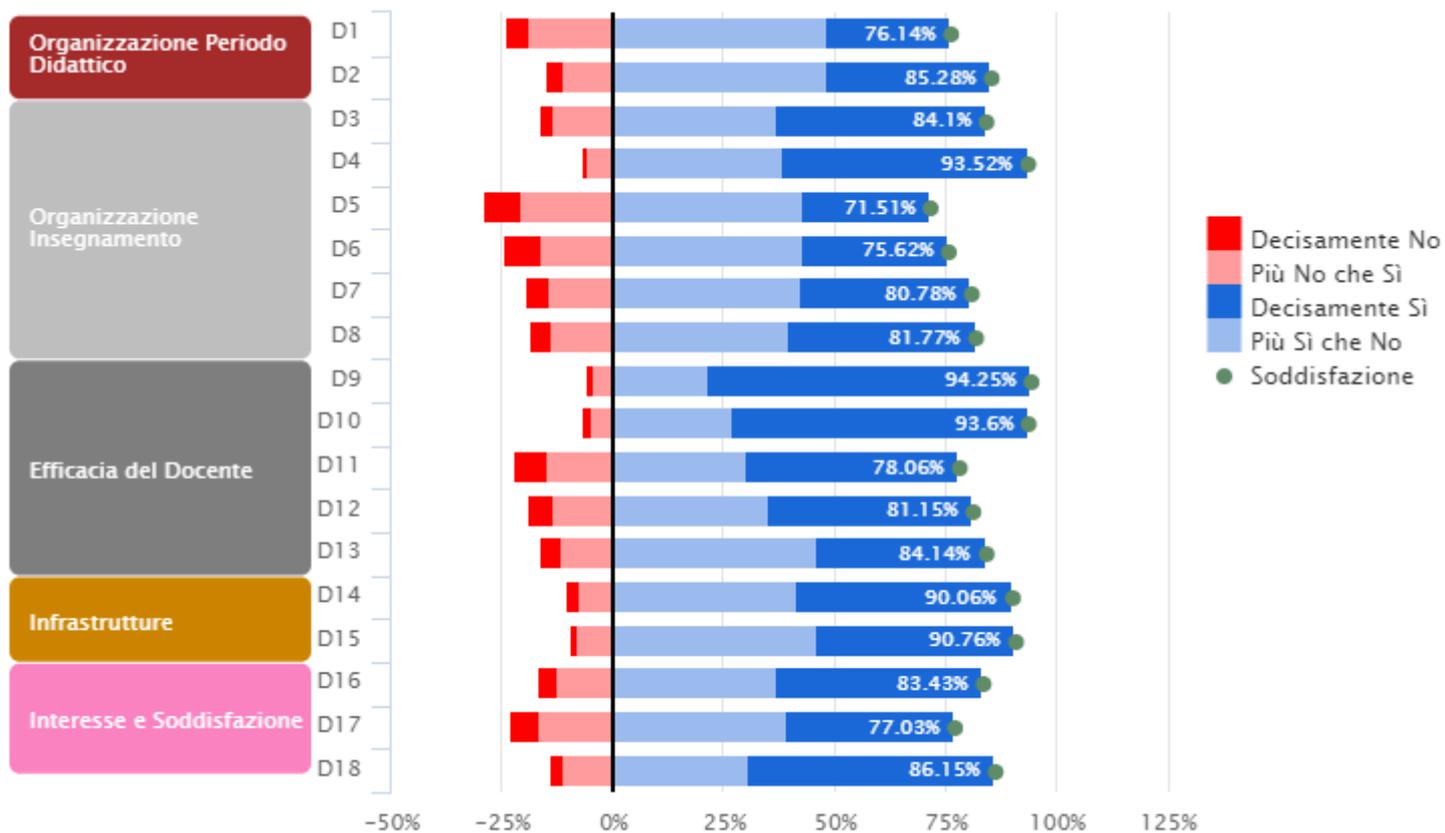
Highcharts.com

Ingegneria Civile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Civile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA CIVILE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-7

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1528 su 2246 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 68%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 84% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

L'area "Infrastrutture" è quella che registra il maggiore tasso di soddisfazione (96% degli insegnamenti sopra soglia). Per l'area "Organizzazione degli insegnamenti", l'88% degli insegnamenti è sopra la soglia però da alcune domande emergono le seguenti criticità: le conoscenze preliminari dello studente sono ritenute sufficienti solo nel 60% degli insegnamenti (D5), il carico di studio è ritenuto proporzionato ai CFU solo per il 72% degli insegnamenti (D6), il materiale didattico indicato o fornito è ritenuto adeguato solo nel 72% degli insegnamenti (D7). L'area "Efficacia del docente" presenta un livello di soddisfazione positivo per l'88% degli insegnamenti ma le domande relative all'interazione tra docente e studente (D11) e alla chiarezza espositiva del docente (D12) presentano un livello di soddisfazione sopra soglia rispettivamente per il 68% e il 72% degli insegnamenti. Infine si evidenzia che il 32% degli insegnamenti ha un tasso di soddisfazione per la D17 sotto soglia.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 91%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità. Un solo insegnamento presenta un tasso di soddisfazione sotto soglia rispetto all'adeguatezza delle aule (domanda 14) e dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (domanda 15). Gli studenti valutano utile la frequenza alle attività didattiche ai fini dell'apprendimento per il 92% degli insegnamenti (domanda 18); solo due insegnamenti presentano un tasso di soddisfazione sotto soglia in questo ambito.

Come evidenziato in precedenza, il tasso di soddisfazione per il materiale didattico indicato o fornito è superiore alla soglia nel 72% degli insegnamenti (D7). Si suggerisce di porre attenzione su questo tema.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (81%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (81%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 10 insegnamenti (63%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 10 insegnamenti (63%).

Le modalità d'esame risultano descritte in modo insoddisfacente per 4 insegnamenti. Tra le schede con modalità d'esame descritte in modo almeno soddisfacente, 6 insegnamenti presentano un giudizio sulle modalità d'esame pari a "buono" e 4 pari a "soddisfacente".

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio della Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- È possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14								

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di

Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Come auspicato nella precedente relazione annuale, c'è stato un aumento delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente, che per questo A.A. sono pari al 81% delle schede totali

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

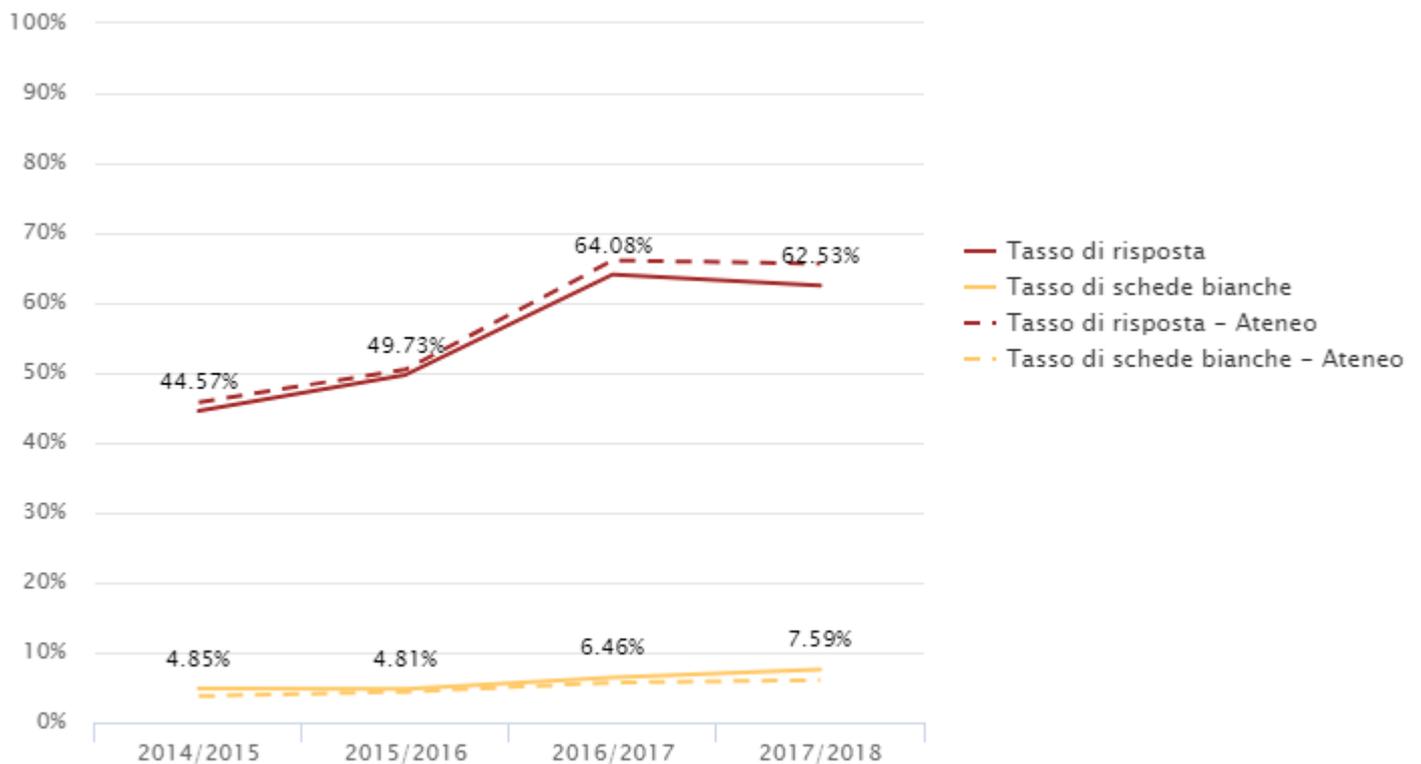
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Civile

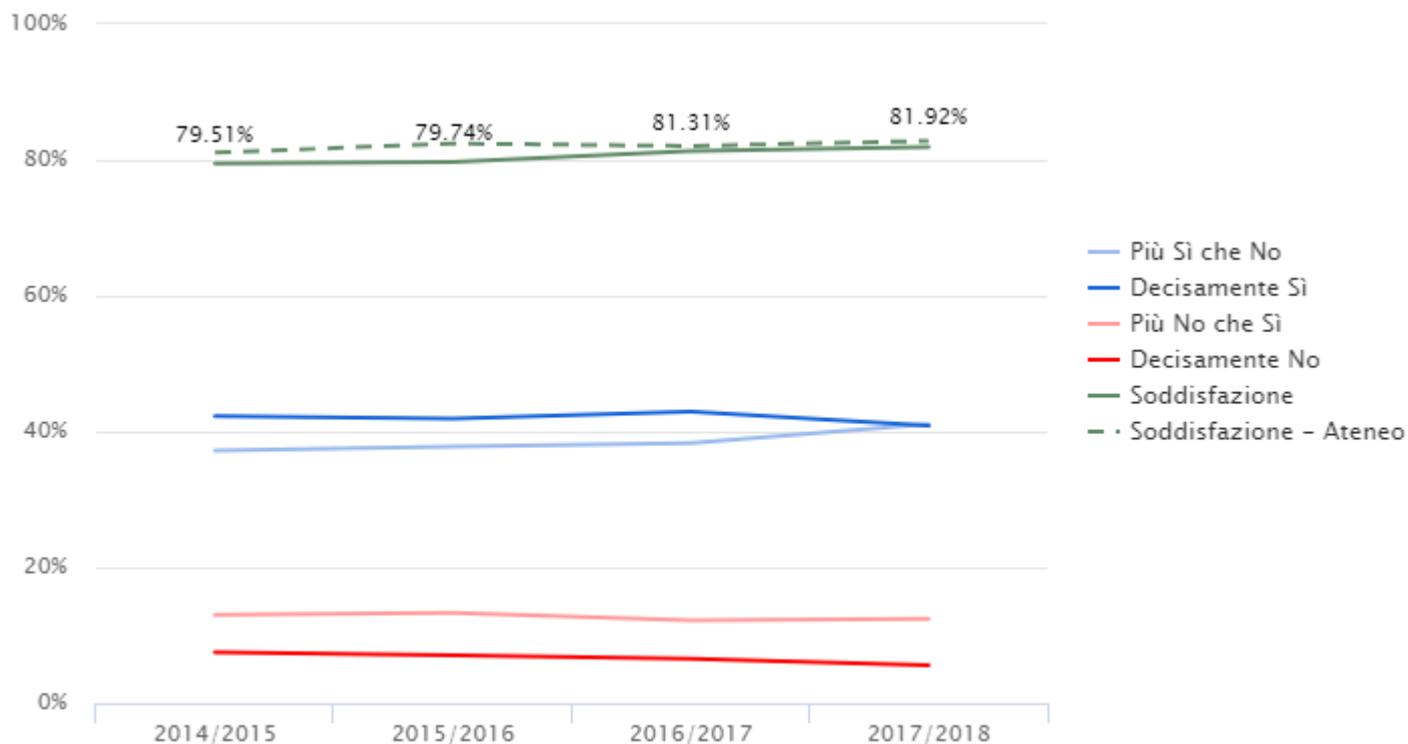
Ingegneria Civile, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	35	36	39	55
Questionari Erogati	2868	3135	3026	2783
Questionari Compilati	1495	1624	2097	1741
Schede Bianche	109	135	144	169

Ingegneria Civile, storico su tasso di risposta e schede bianche

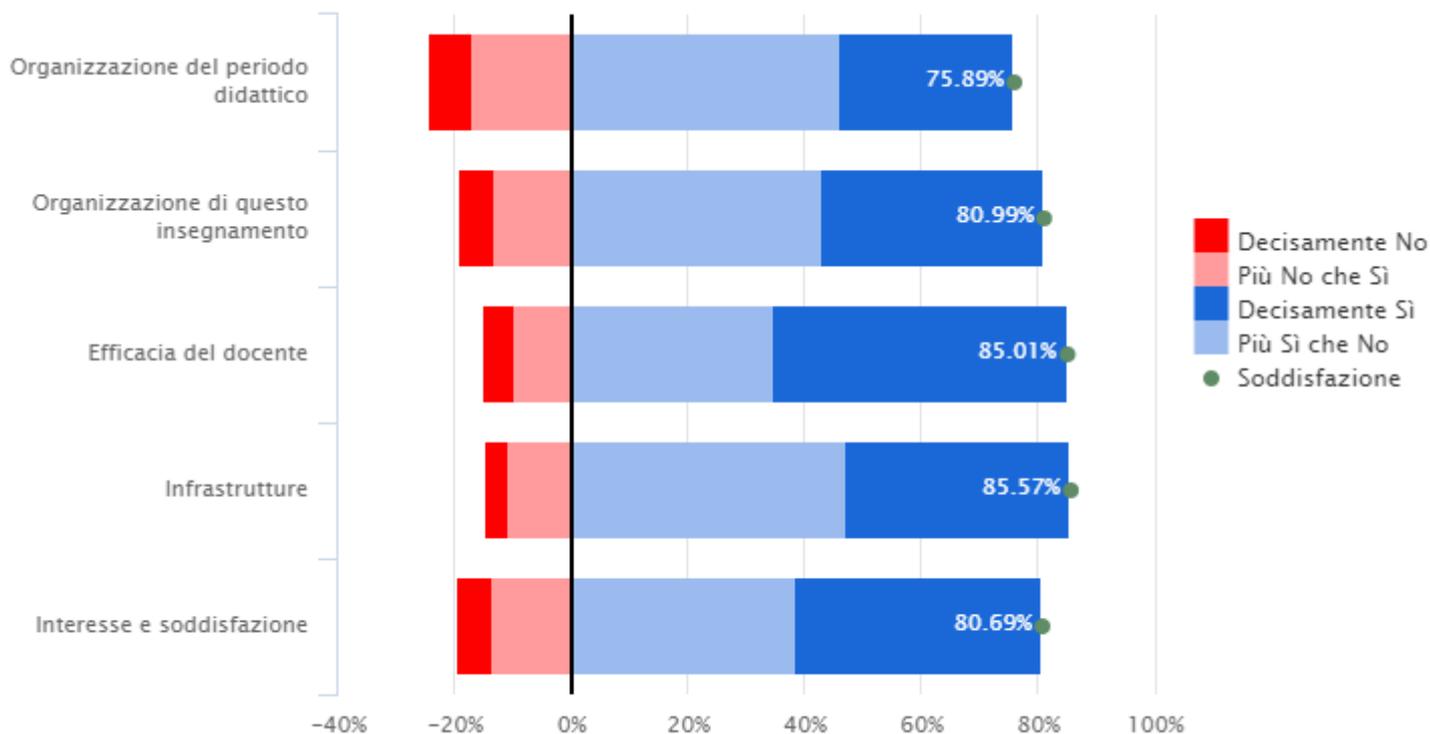


Ingegneria Civile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



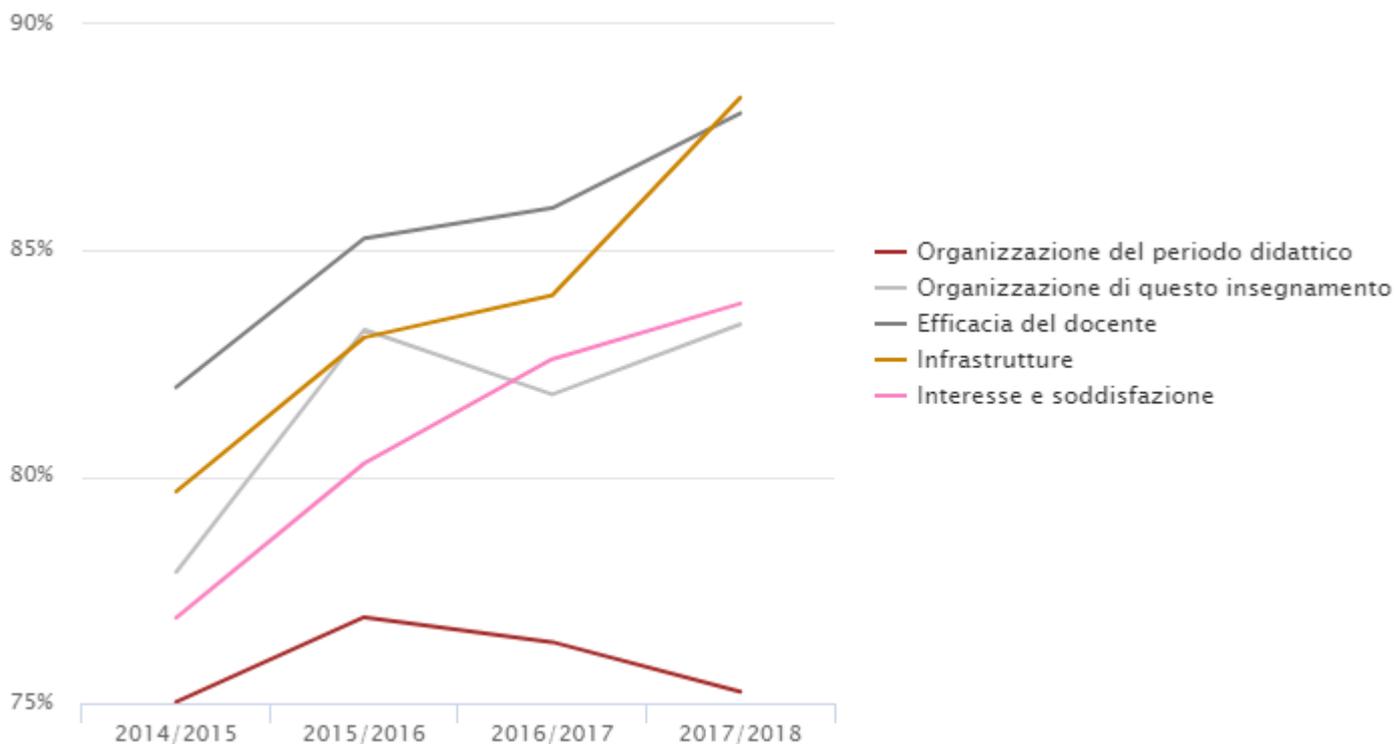
Highcharts.com

Ingegneria Civile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



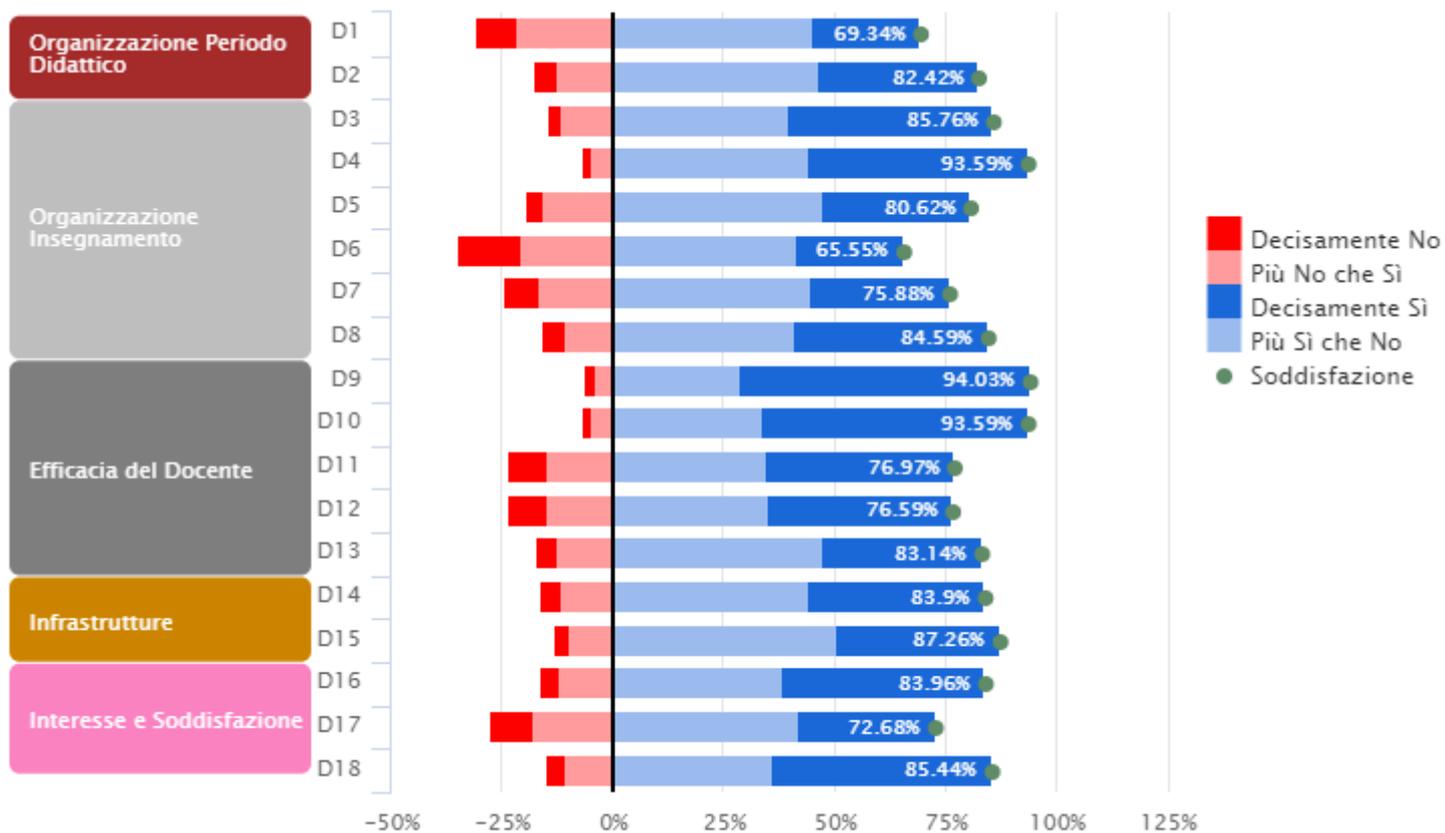
Highcharts.com

Ingegneria Civile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Civile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA CIVILE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-23

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1741 su 2783 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 63%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Per l'area "Organizzazione del periodo didattico" emerge che la D1, riferita al carico di studio complessivo del periodo didattico, registra un tasso di soddisfazione superiore alla soglia solo per il 64% degli insegnamenti. Per l'area "Organizzazione degli insegnamenti" emergono le seguenti criticità: la D6 (riguardo all'adeguatezza dei CFU in relazione al carico di studio) e la D7 (riguardo all'adeguatezza del materiale didattico) registrano un tasso di soddisfazione sopra soglia solo per il 53% e il 76% degli insegnamenti. Per l'area "Efficacia del docente", la D11 (relativa all'interazione tra docente e studente) e la D12 (sulla chiarezza espositiva del docente) presentano un livello di soddisfazione sopra soglia rispettivamente per il 71% e il 76% degli insegnamenti. Per l'area "Interesse e soddisfazione", gli studenti esprimono soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento solo per il 62% degli insegnamenti (D17).

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 84%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità per l'area relativa alle infrastrutture. Gli studenti valutano utile la frequenza alle attività didattiche ai fini dell'apprendimento per l' 89% degli insegnamenti (domanda 18); cinque insegnamenti presentano un tasso di soddisfazione sotto soglia in questo ambito, di cui tre inferiori al 50%.

il tasso di soddisfazione per il materiale didattico indicato o fornito è superiore alla soglia nel 76% degli insegnamenti (D7). Undici insegnamenti si trovano al di sotto della soglia di accettabilità, di cui uno raggiunge un tasso di soddisfazione pari al 25%. Si suggerisce di intervenire e di porre attenzione su questo tema.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 47.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 35 insegnamenti (74%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 40.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 31 insegnamenti (78%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.

- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.

- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 47 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 30 insegnamenti (64%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 40 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 26 insegnamenti (65%).

La descrizione delle modalità d'esame risulta insufficiente per 10 schede (21,3%). Tra le schede che presentano un giudizio della descrizione delle modalità d'esame giudicata soddisfacente, 27 hanno come giudizio "buono" (57,4%) e 3 "soddisfacente" (6,6%).

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18											

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Edile (CL013)

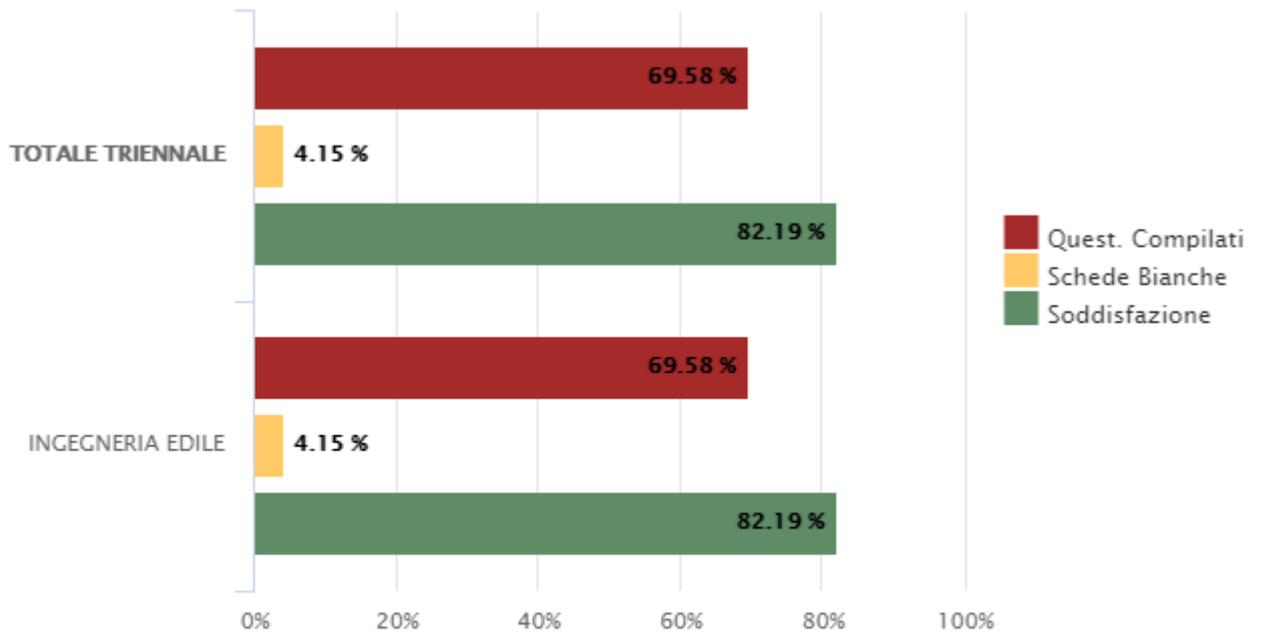
Collegio CL013, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	155	1468
Questionari Erogati	2112	153096
Questionari Compilati	1419	100469
Schede Bianche	77	9251

Collegio CL013, Tasso di Risposta e Soddisfazione

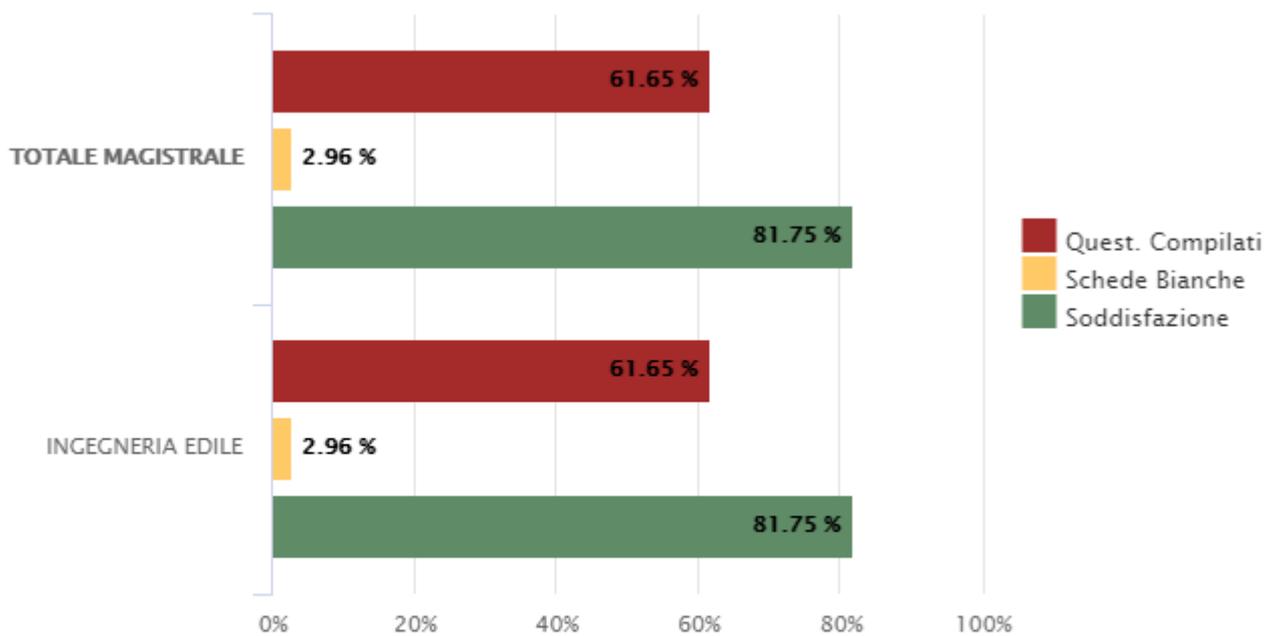


Collegio CL013, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



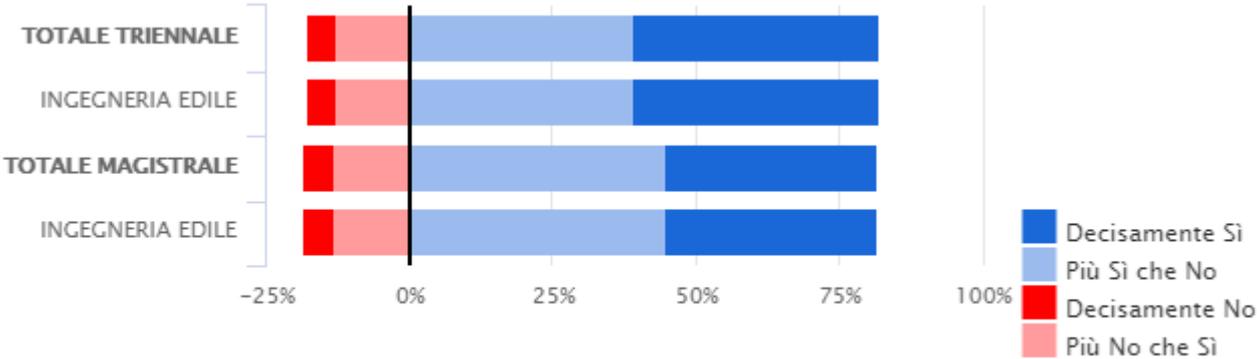
Highcharts.com

Collegio CL013, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL013, Distribuzione Risposte

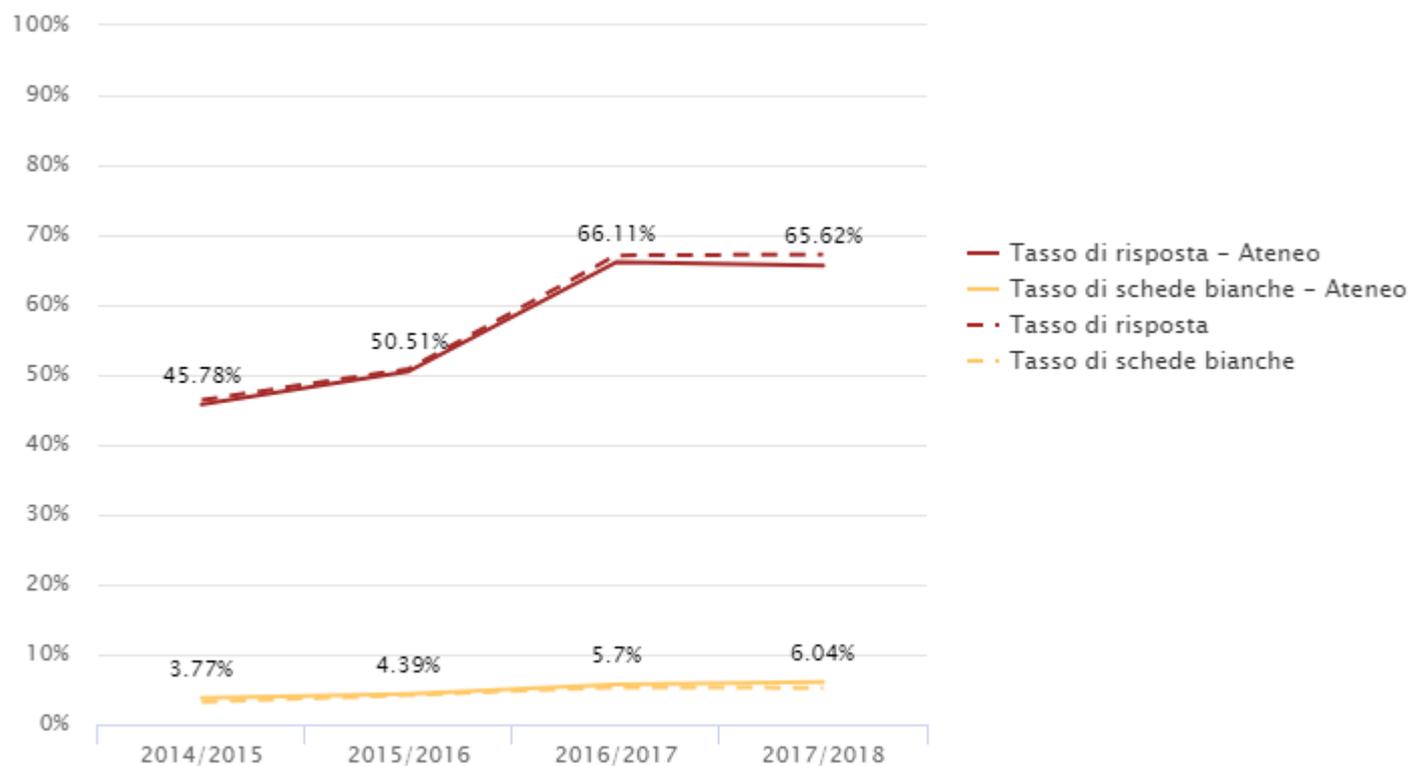


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Edile

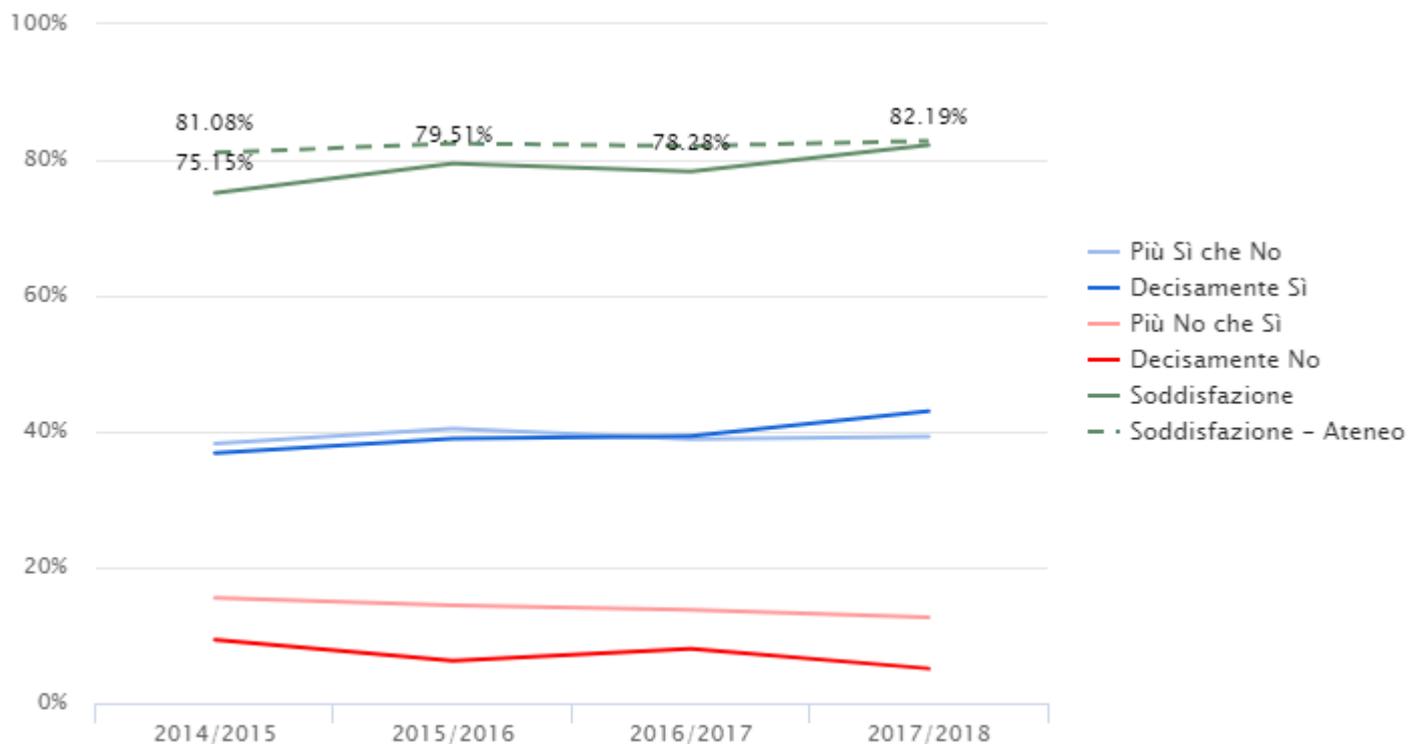
Ingegneria Edile, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	141	147	142	145
Questionari Erogati	2357	2059	1677	1351
Questionari Compilati	915	829	1043	940
Schede Bianche	56	60	94	56

Ingegneria Edile, storico su tasso di risposta e schede bianche

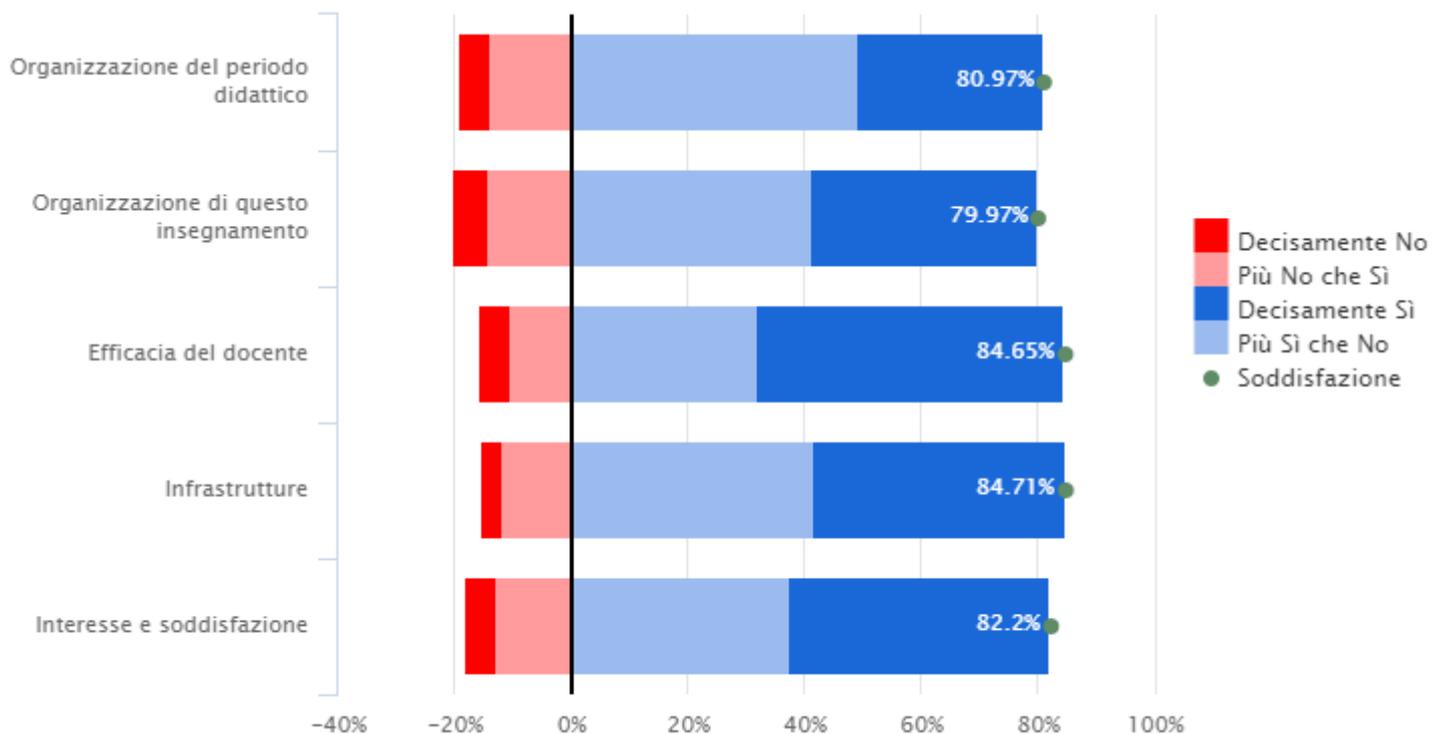


Ingegneria Edile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



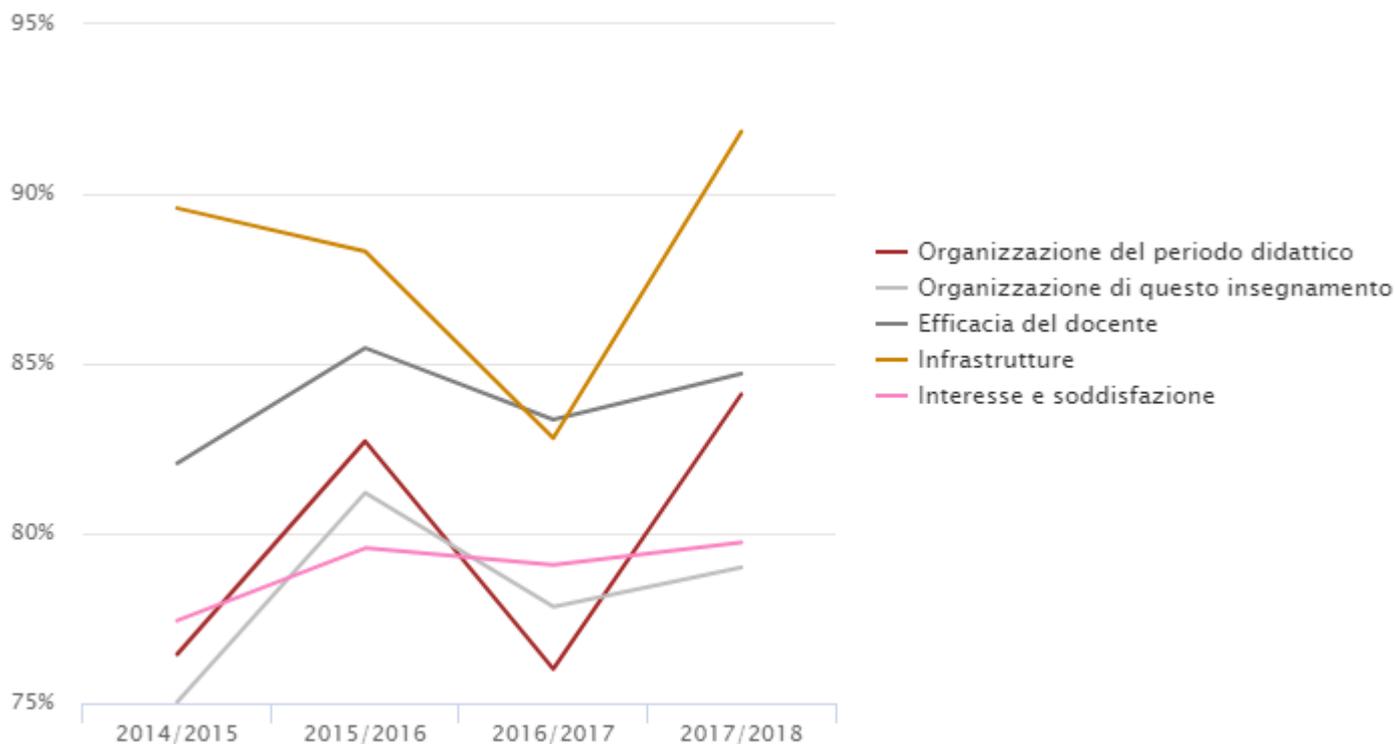
Highcharts.com

Ingegneria Edile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



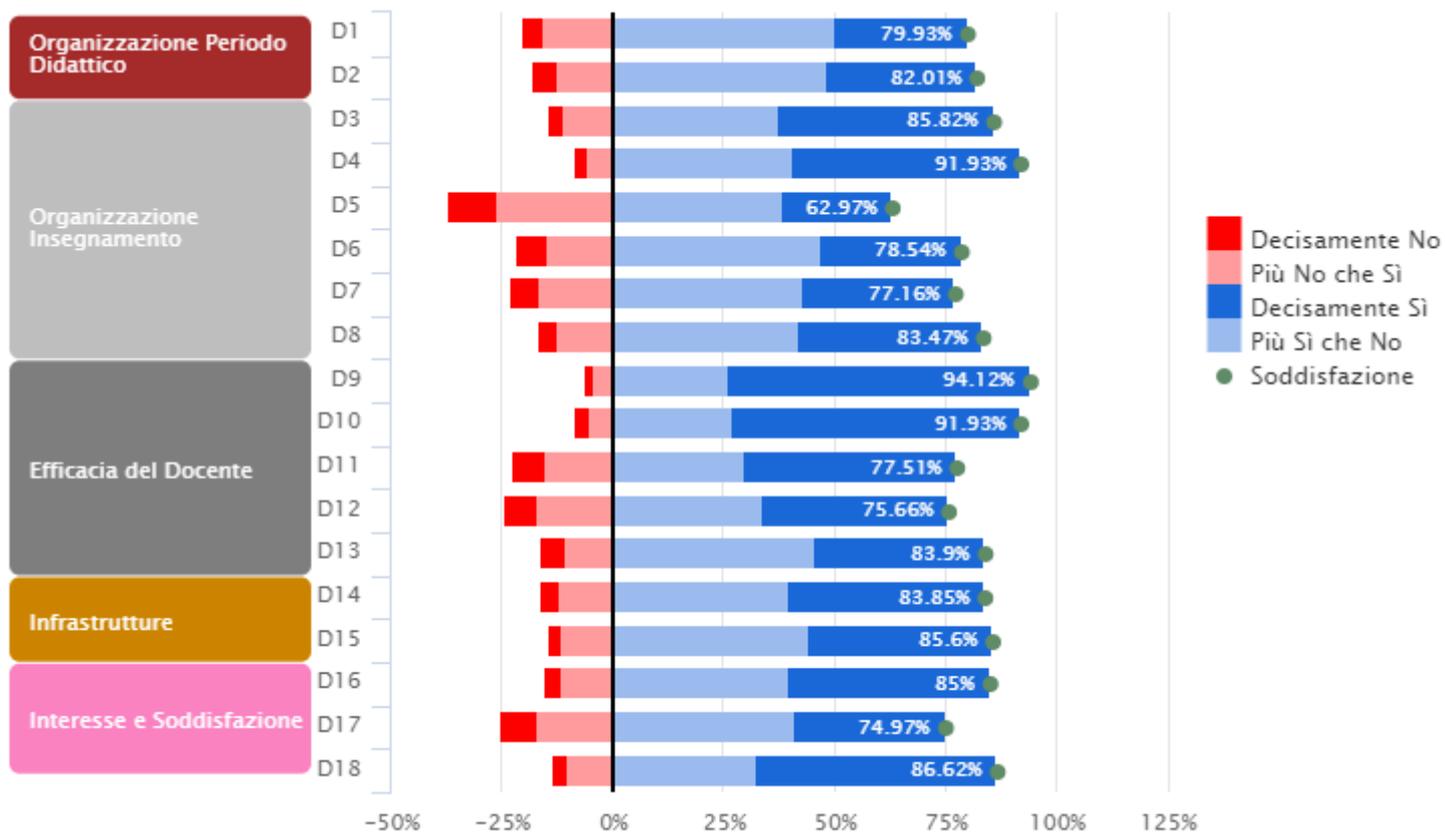
Highcharts.com

Ingegneria Edile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Edile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA EDILE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-23

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 940 su 1351 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 70%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso presenta un tasso di soddisfazione superiore alla soglia di accettabilità per l'88% degli insegnamenti. Per l'area "Organizzazione degli insegnamenti", l' 88% degli insegnamenti è sopra la soglia però da alcune domande emergono le seguenti criticità: le conoscenze preliminari dello studente sono ritenute sufficienti solo nel 48% degli insegnamenti (D5), il carico di studio è ritenuto proporzionato ai CFU solo per il 76% degli insegnamenti (D6).L'area "Efficacia del docente" presenta un livello di soddisfazione positivo per l'84% degli insegnamenti ma le domande relative all'interazione tra docente e studente (D11) e alla chiarezza espositiva del docente (D12) presentano un livello di soddisfazione sopra soglia rispettivamente per il 72% e il 68% degli insegnamenti. Infine si evidenzia che il 32% degli insegnamenti ha un tasso di soddisfazione per la D17 sotto soglia.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 85%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 84%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità per l'area relativa alle infrastrutture. Quattro insegnamenti (16%) presentano un tasso di soddisfazione sotto soglia rispetto all'adeguatezza delle aule (domanda 14) e due insegnamenti (12%) rispetto all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (domanda 15). Gli studenti valutano utile la frequenza alle attività didattiche ai fini dell'apprendimento per l' 88% degli insegnamenti (domanda 18); solo tre insegnamenti presentano un tasso di soddisfazione sotto soglia in questo ambito.

Il tasso di soddisfazione per il materiale didattico indicato o fornito è superiore alla soglia nel 80% degli insegnamenti (D7). Cinque insegnamenti si trovano al di sotto della soglia di accettabilità, di cui uno raggiunge un tasso di soddisfazione pari al 19,2%. Si suggerisce di intervenire e di porre attenzione su questo tema.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (88%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (92%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (65%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 7 insegnamenti (58%).

Le modalità d'esame risultano descritte in modo insoddisfacente nel 29.4% delle schede.

Tra le schede con modalità d'esame descritte in modo almeno soddisfacente, 8 insegnamenti presentano un giudizio sulle modalità

d'esame pari a "buono" e 3 pari a "soddisfacente". Si registra un miglioramento rispetto all'anno precedente.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (0 al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento					Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18				

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

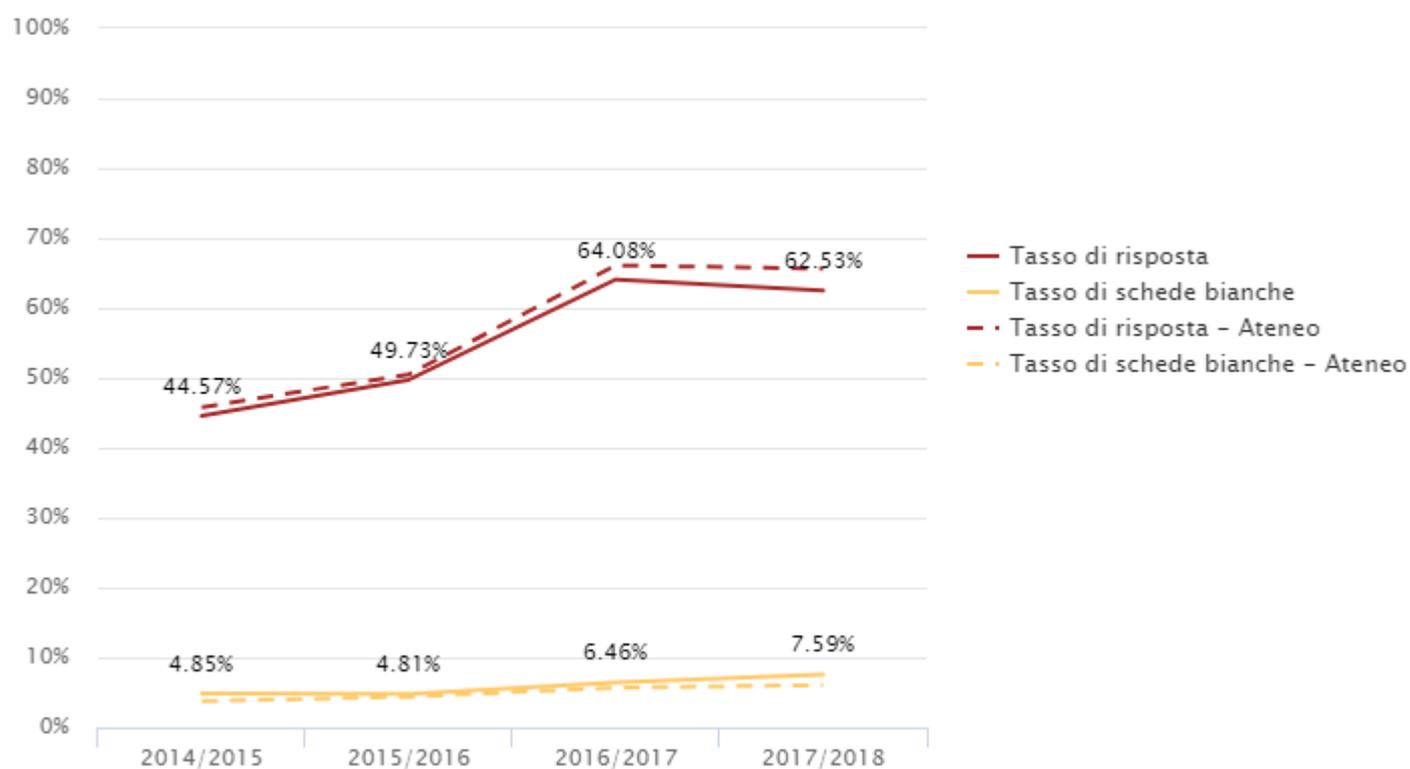
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Edile

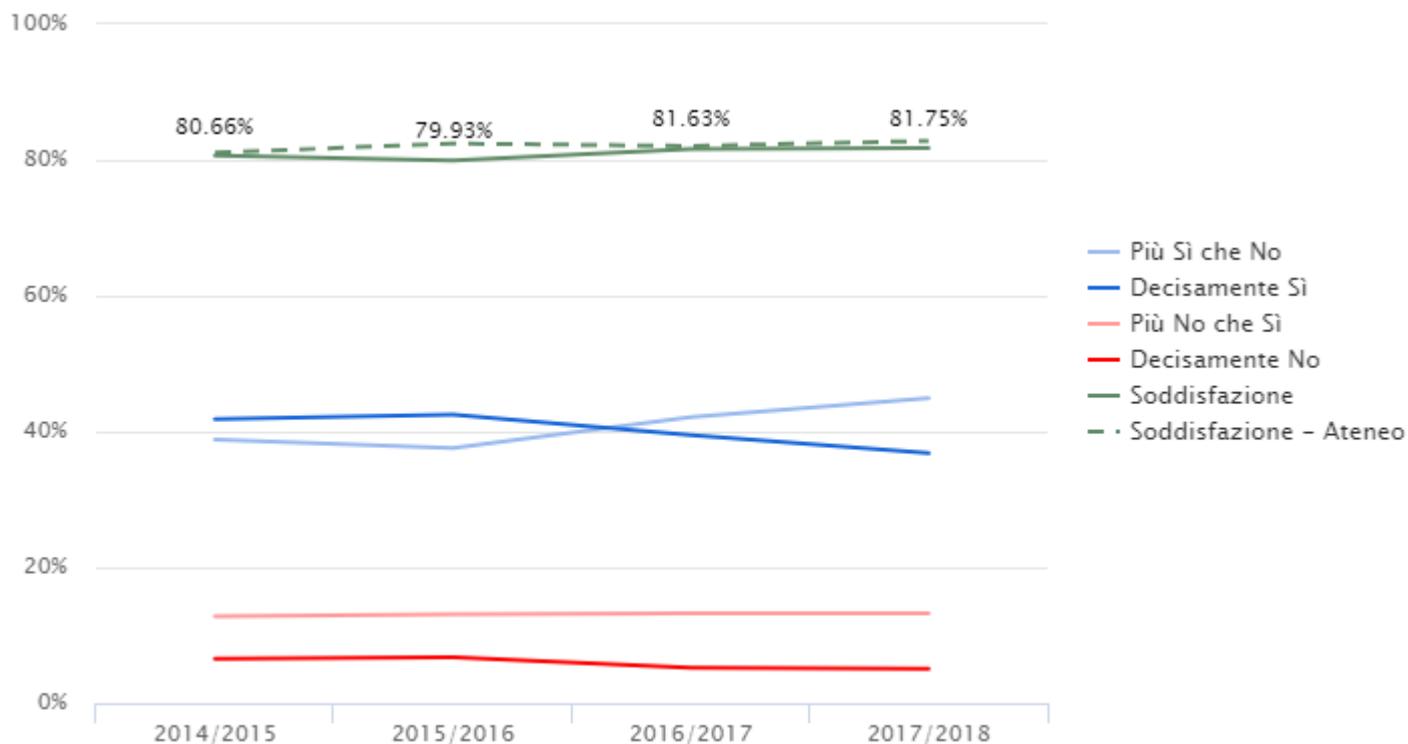
Ingegneria Edile, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	20	19	19	22
Questionari Erogati	1514	1397	1075	777
Questionari Compilati	601	705	641	479
Schede Bianche	56	56	35	23

Ingegneria Edile, storico su tasso di risposta e schede bianche

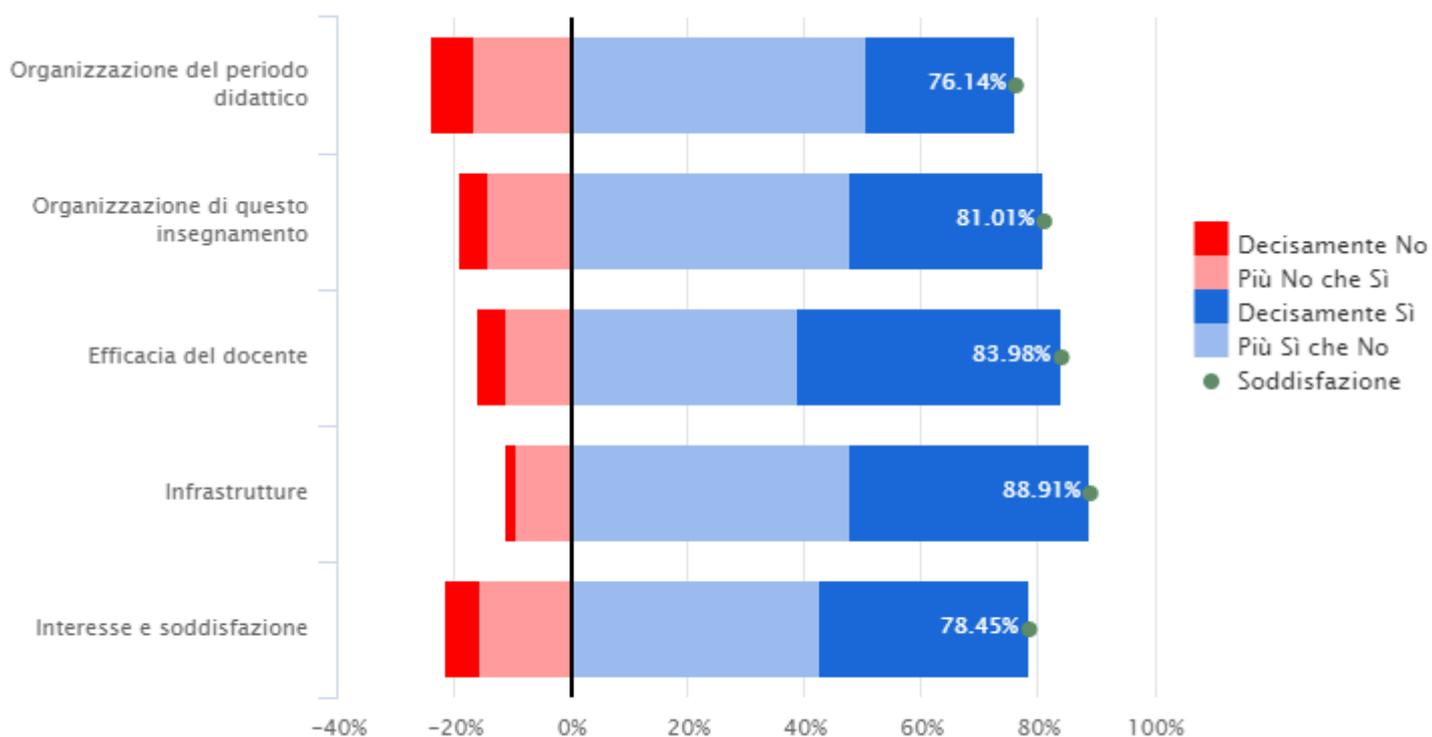


Ingegneria Edile, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



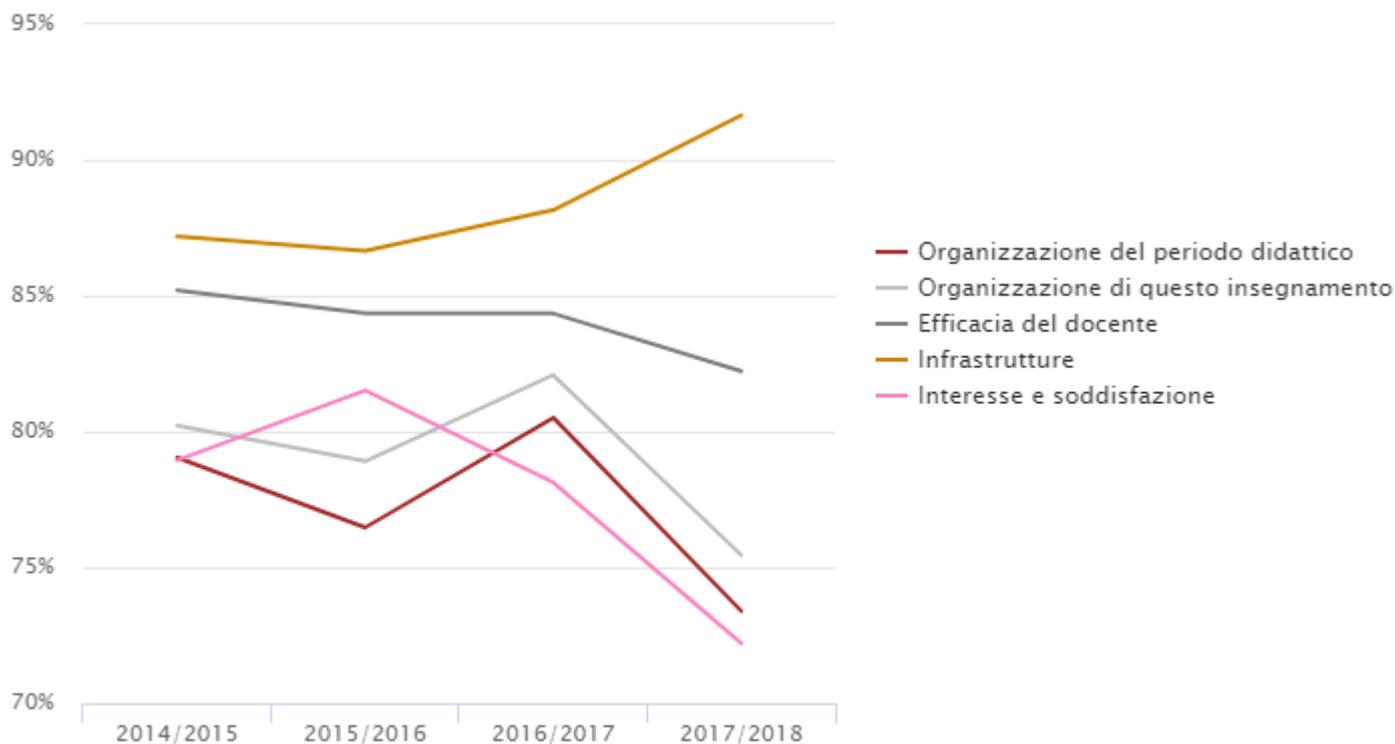
Highcharts.com

Ingegneria Edile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



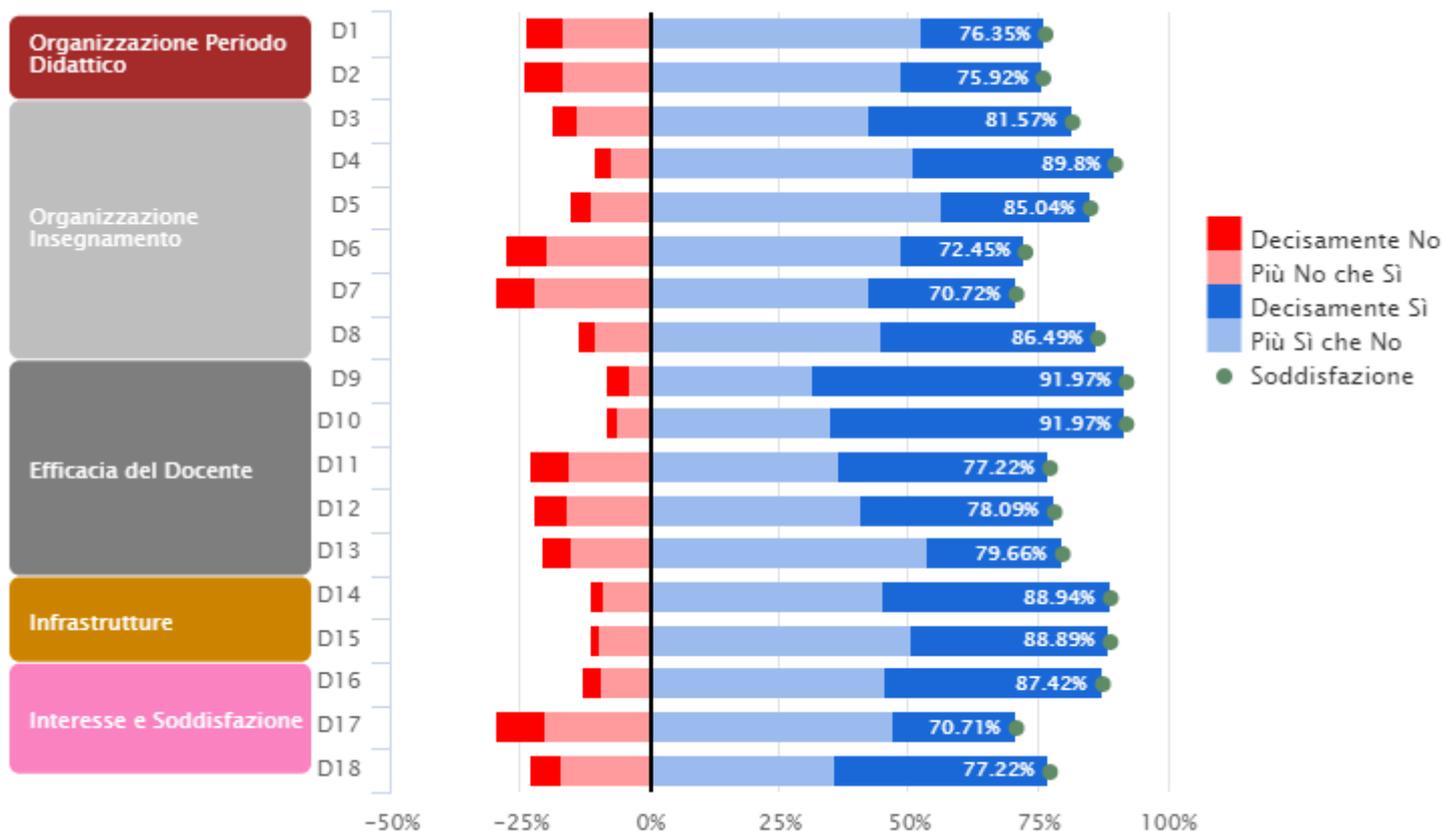
Highcharts.com

Ingegneria Edile, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Edile, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA EDILE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-24

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 479 su 777 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 62%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Per l'area "Organizzazione degli insegnamenti" emergono le seguenti criticità: la D3 (relativa alla chiarezza delle modalità d'esame e del programma) e la D6 (riguardo all'adeguatezza dei CFU in relazione al carico di studio) registrano un tasso di soddisfazione sopra soglia per il 75% degli insegnamenti (in particolare per la D6 un insegnamento raggiunge un tasso di soddisfazione pari al 20%); la D7, riguardo all'adeguatezza del materiale didattico, registra un tasso di soddisfazione sopra soglia solo per il 63% degli insegnamenti.

Per l'area "Efficacia del docente", la D11 (relativa all'interazione tra docente e studente) e la D12 (sulla chiarezza espositiva del docente) presentano un livello di soddisfazione sopra soglia rispettivamente per il 69% e il 75% degli insegnamenti.

Per l'area "Interesse e soddisfazione", gli studenti esprimono soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento solo per il 44% degli insegnamenti (D17).

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.

- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità per l'area relativa alle infrastrutture. Il 94% degli insegnamenti registra un tasso di soddisfazione superiore alla soglia: solo un insegnamento presenta un tasso di soddisfazione sotto soglia sia rispetto all'adeguatezza delle aule (D14) sia rispetto all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (D15). La frequenza delle attività didattiche è giudicata però utile solo per il 69% degli insegnamenti (D18) e, come evidenziato in precedenza, il tasso di soddisfazione per il materiale didattico indicato o fornito supera la soglia di accettabilità solo per il 63% degli insegnamenti. Si suggerisce di intervenire e di porre attenzione su questo tema.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 22.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 22 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 17 insegnamenti (77%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (88%).

Le modalità d'esame risultano descritte in modo insoddisfacente per 5 (22,7%) insegnamenti. Tra le schede con modalità d'esame descritte in modo almeno soddisfacente, 11(50%) insegnamenti presentano un giudizio sulle modalità d'esame pari a "buono" e 6 (27,3%) pari a "soddisfacente". Si registra un miglioramento rispetto all'anno precedente.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio della Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- È possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14								

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di

Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

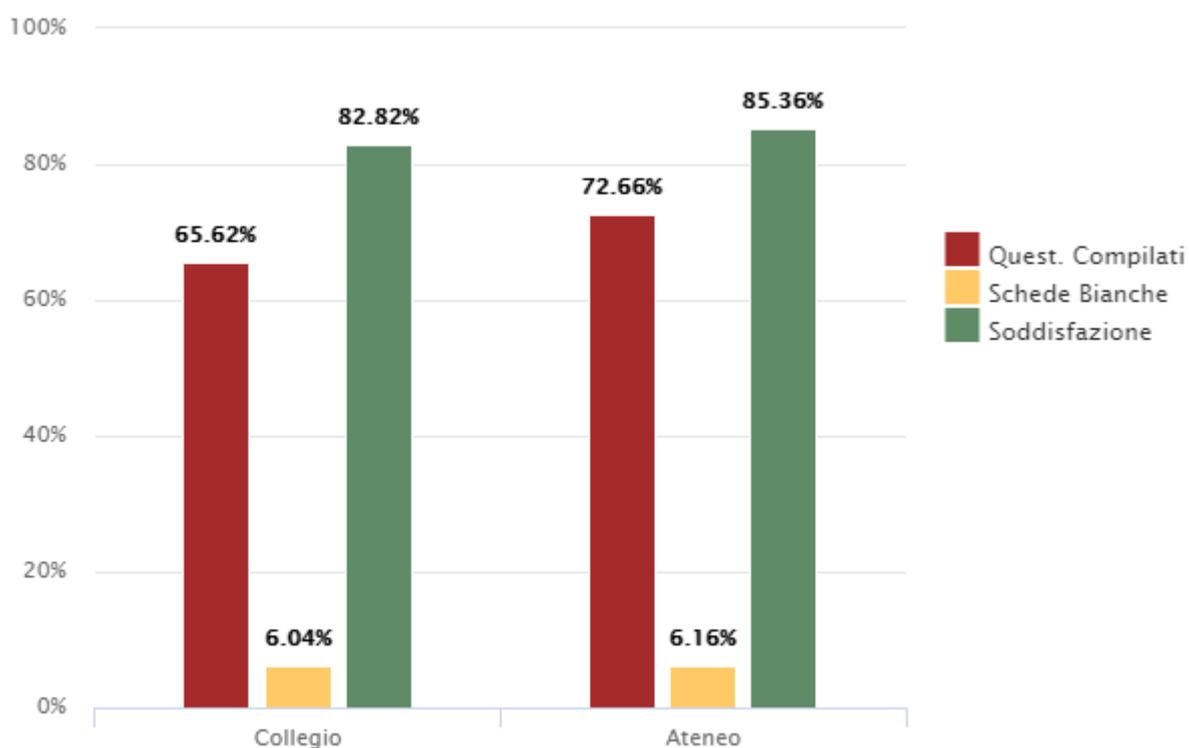
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Elettrica (CL004)

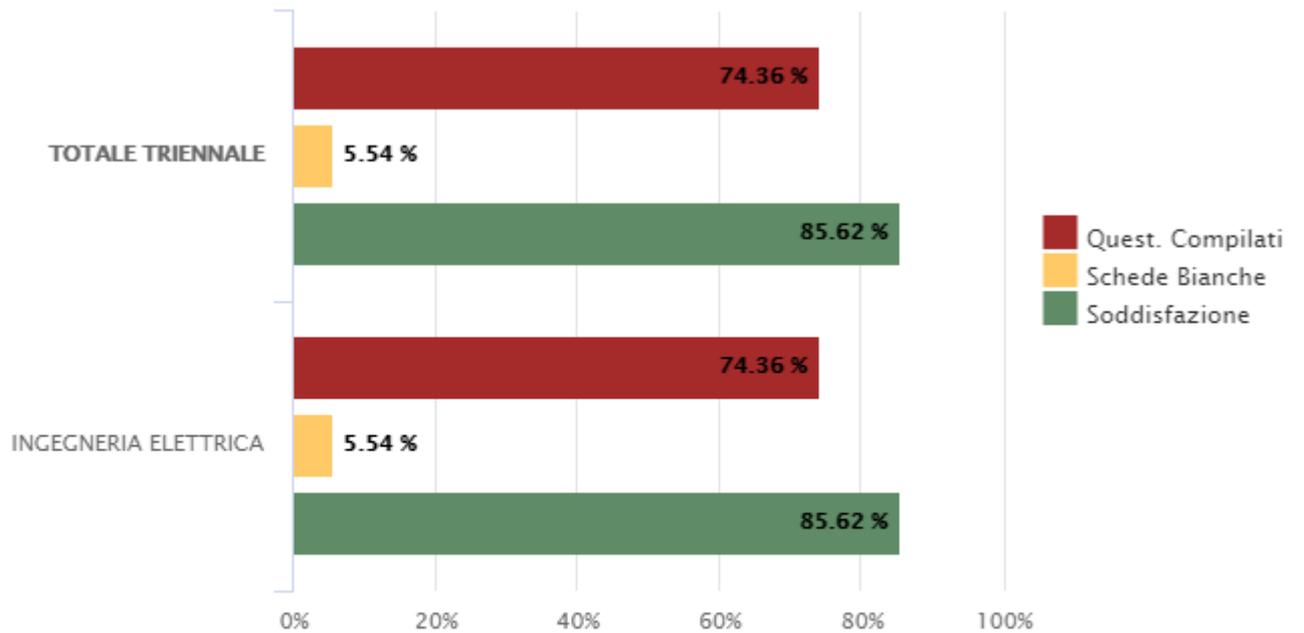
Collegio CL004, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	159	1468
Questionari Erogati	1986	153096
Questionari Compilati	1462	100469
Schede Bianche	118	9251

Collegio CL004, Tasso di Risposta e Soddisfazione

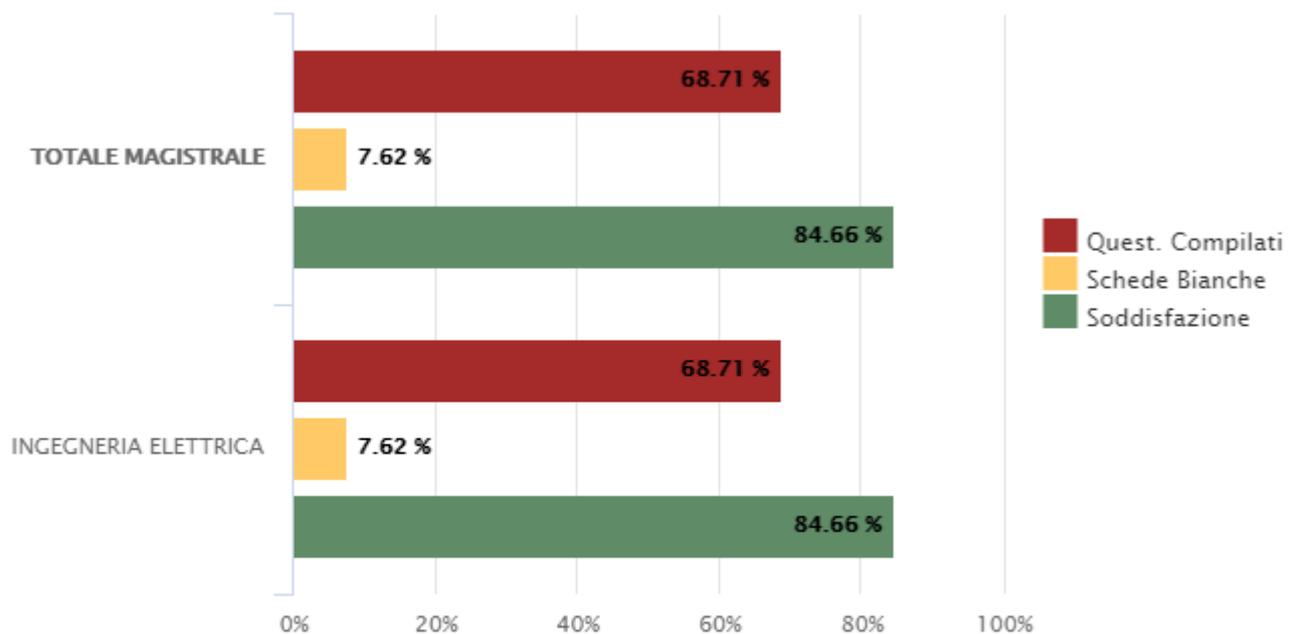


Collegio CL004, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



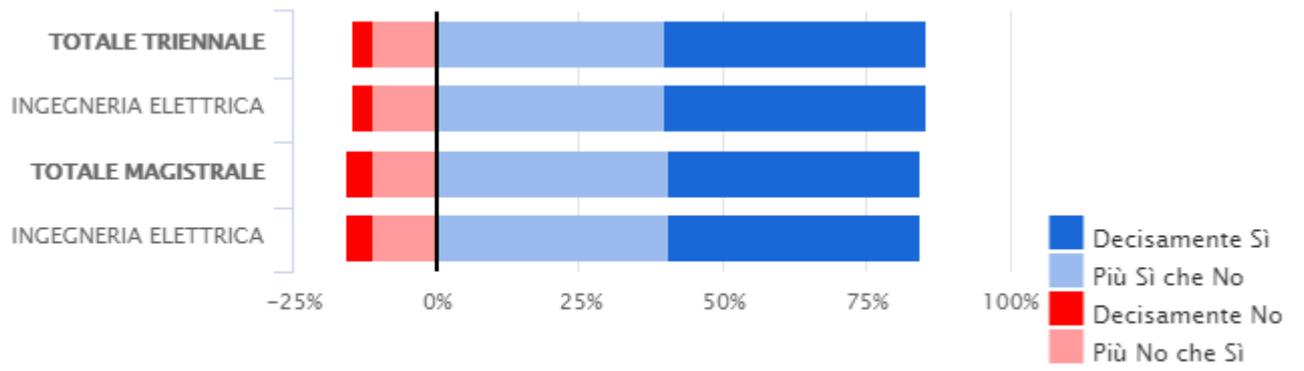
Highcharts.com

Collegio CL004, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL004, Distribuzione Risposte

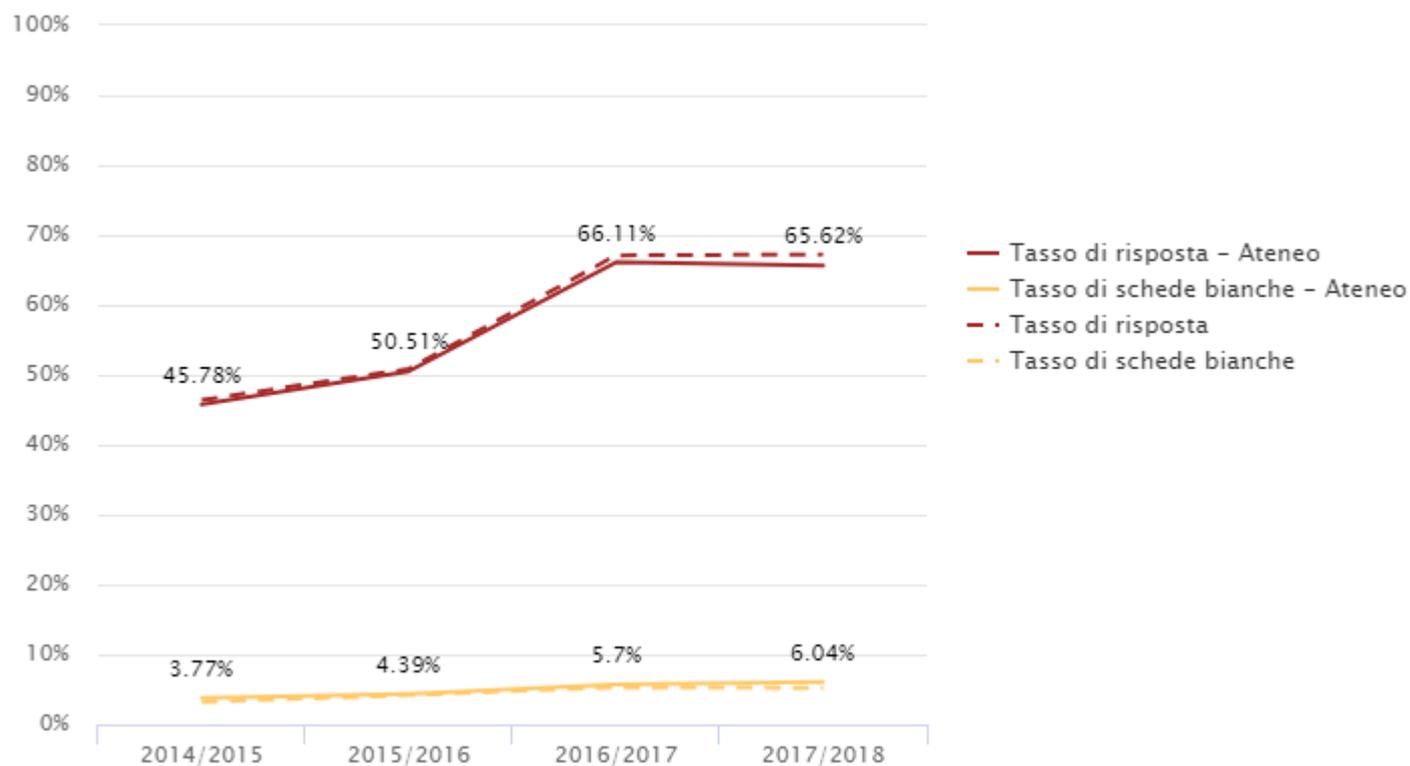


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Elettrica

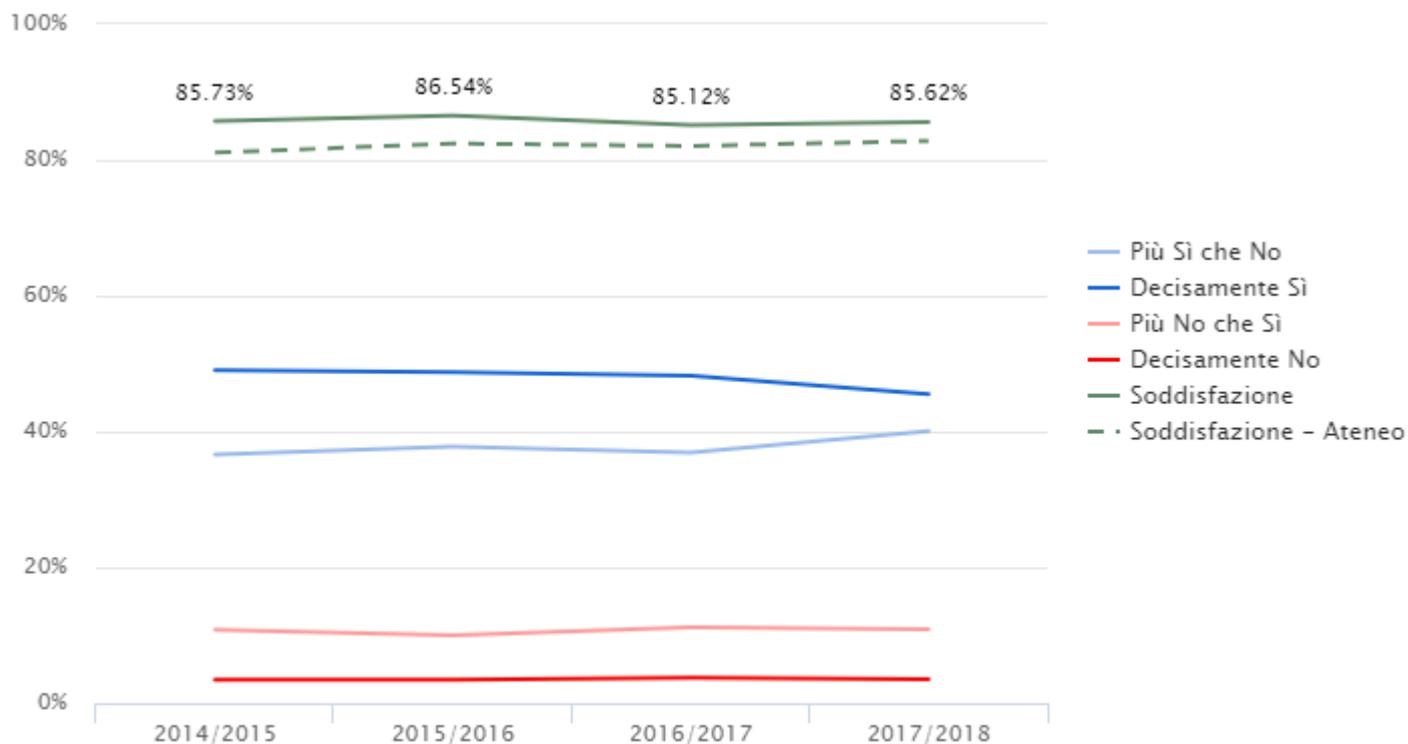
Ingegneria Elettrica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	141	145	140	151
Questionari Erogati	1334	1764	1515	1408
Questionari Compilati	608	929	1039	1047
Schede Bianche	45	74	65	78

Ingegneria Elettrica, storico su tasso di risposta e schede bianche

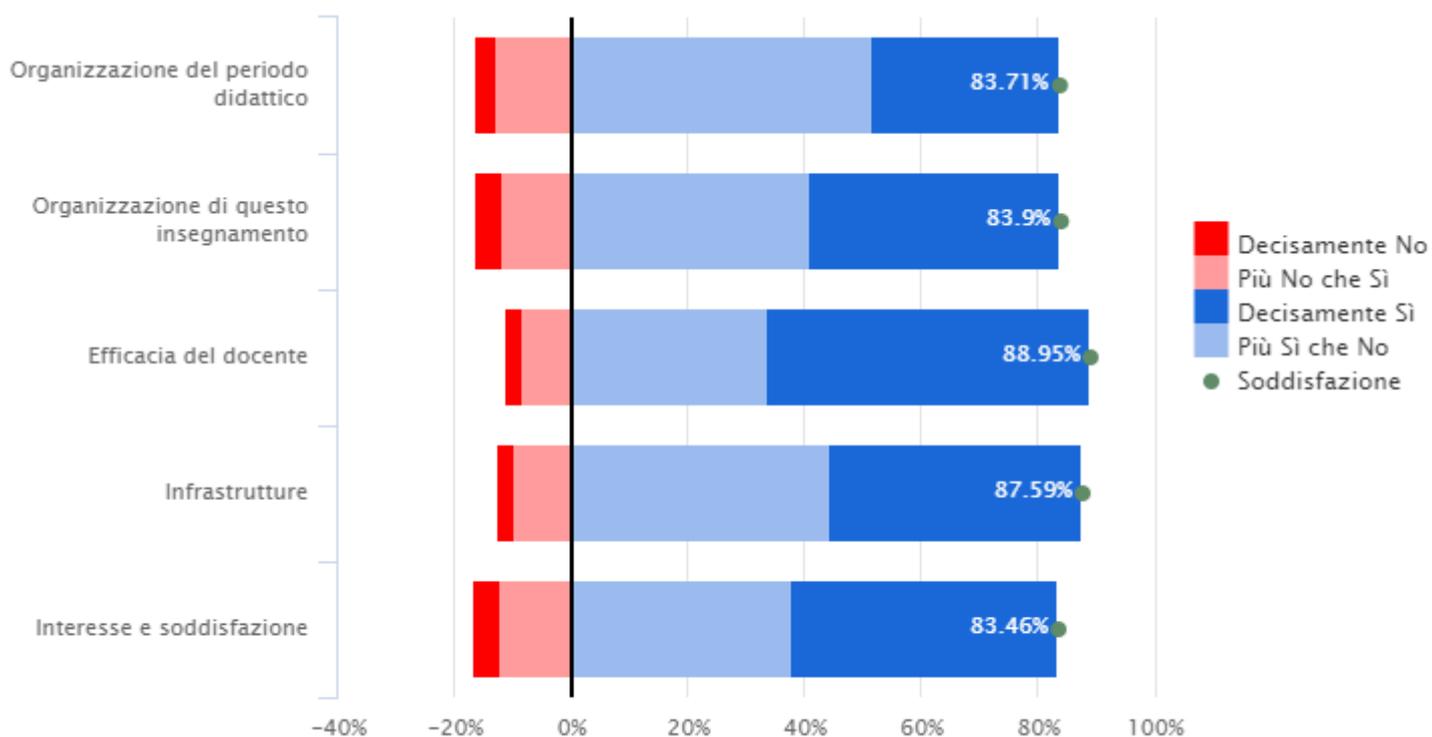


Ingegneria Elettrica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



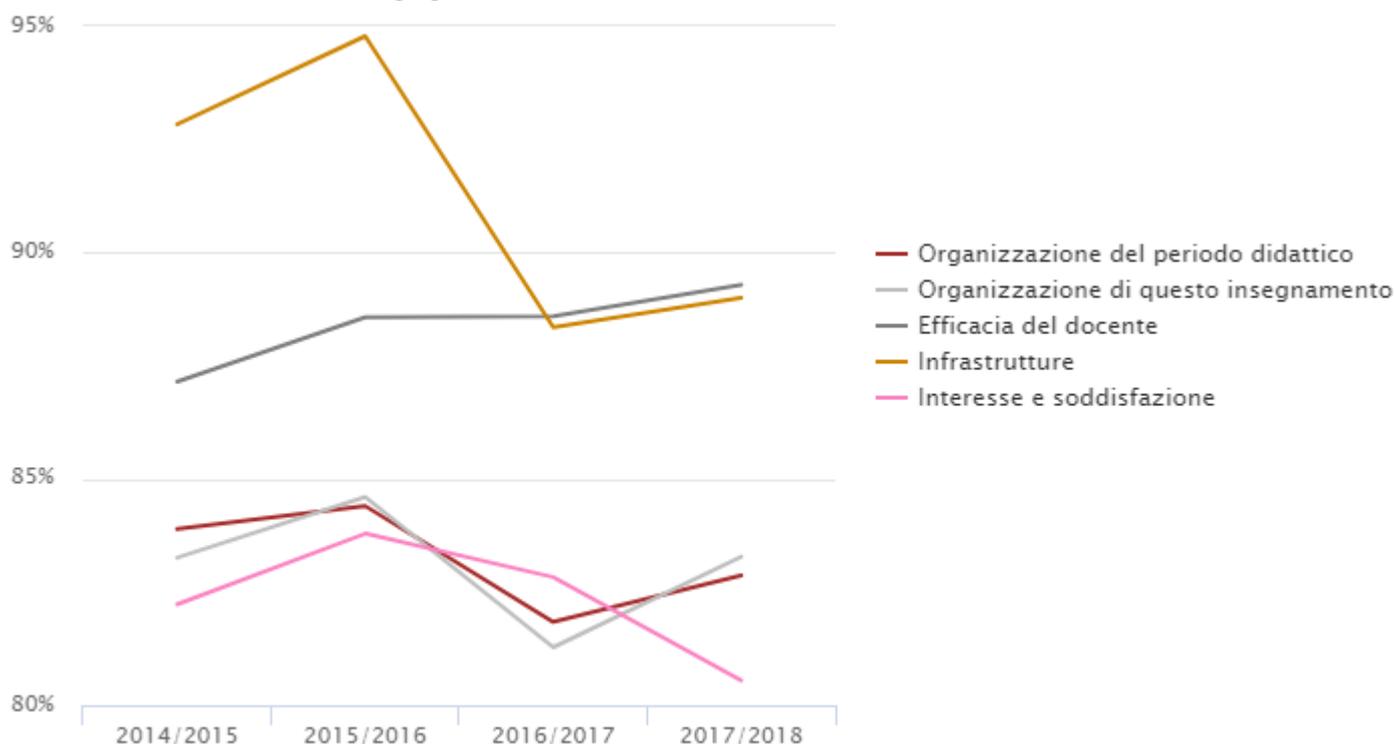
Highcharts.com

Ingegneria Elettrica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



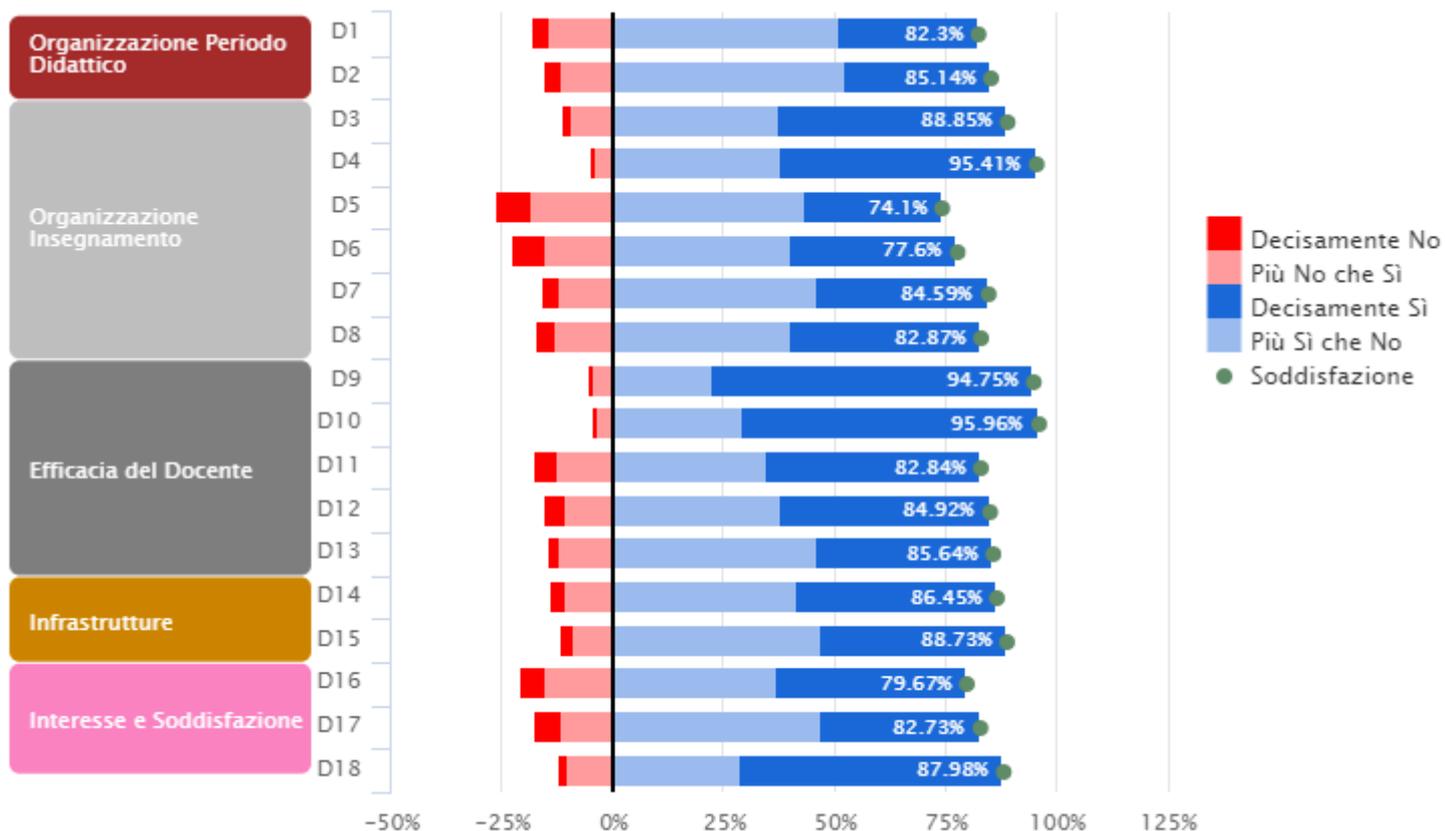
Highcharts.com

Ingegneria Elettrica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Elettrica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA ELETTRICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1047 su 1408 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 74%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenziano le seguenti criticità: per 2 insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 1 del questionario è inferiore a 48%. il tasso di soddisfazione relativo alle conoscenze preliminari è inferiore al 58% per 4 insegnamenti, mentre quello relativo alla domanda 6 è inferiore al 66,66% ma superiore al 50% per tre insegnamenti, mentre risulta inferiore al 35% per due insegnamenti. L'interazione col docente ha un tasso di soddisfazione inferiore al 66,66% per due insegnamenti e, per uno di questi, anche le domande 12 e 16 presentano un tasso di soddisfazione inferiore al 35% e al 45,24 %, rispettivamente.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (94%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 8.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 7 insegnamenti (88%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (88%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 8 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 6 insegnamenti (75%).

Le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18							

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

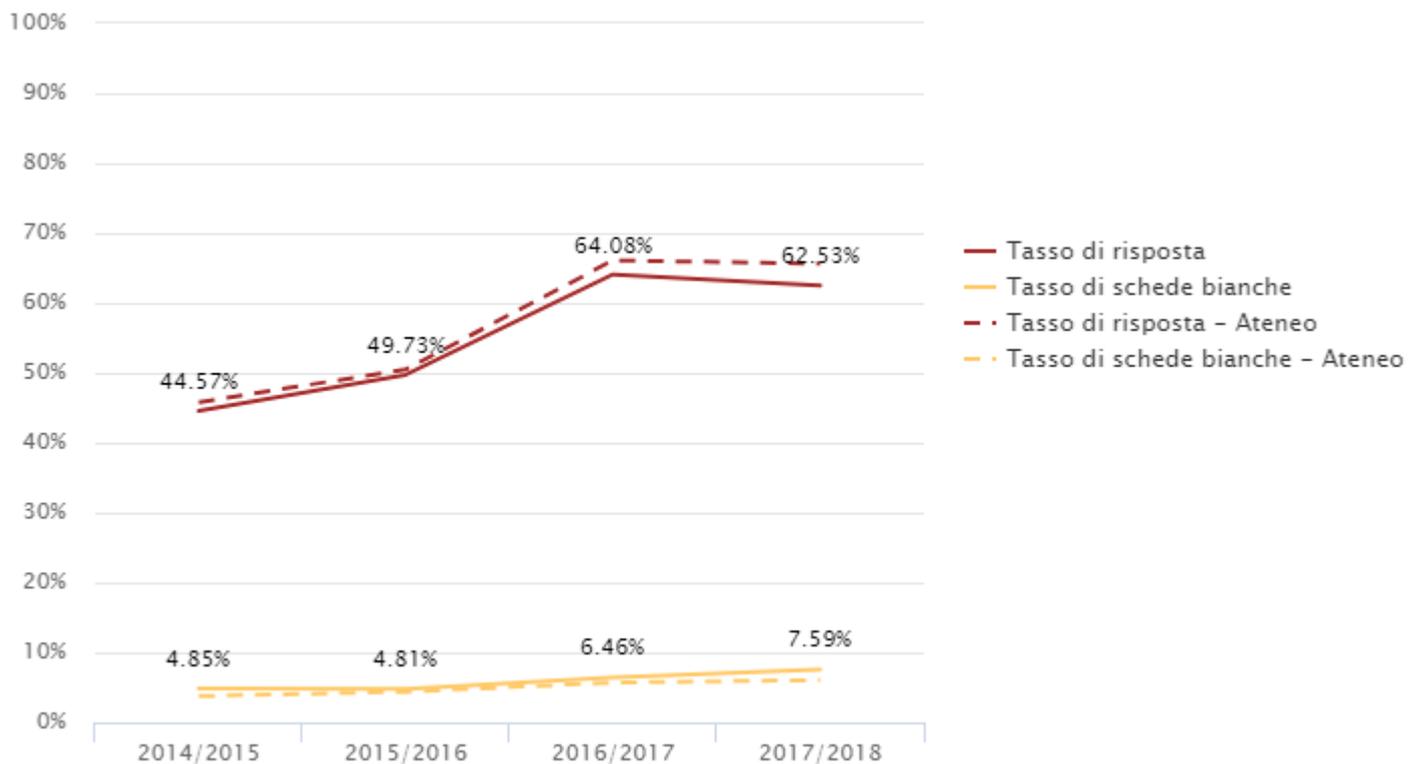
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Elettrica

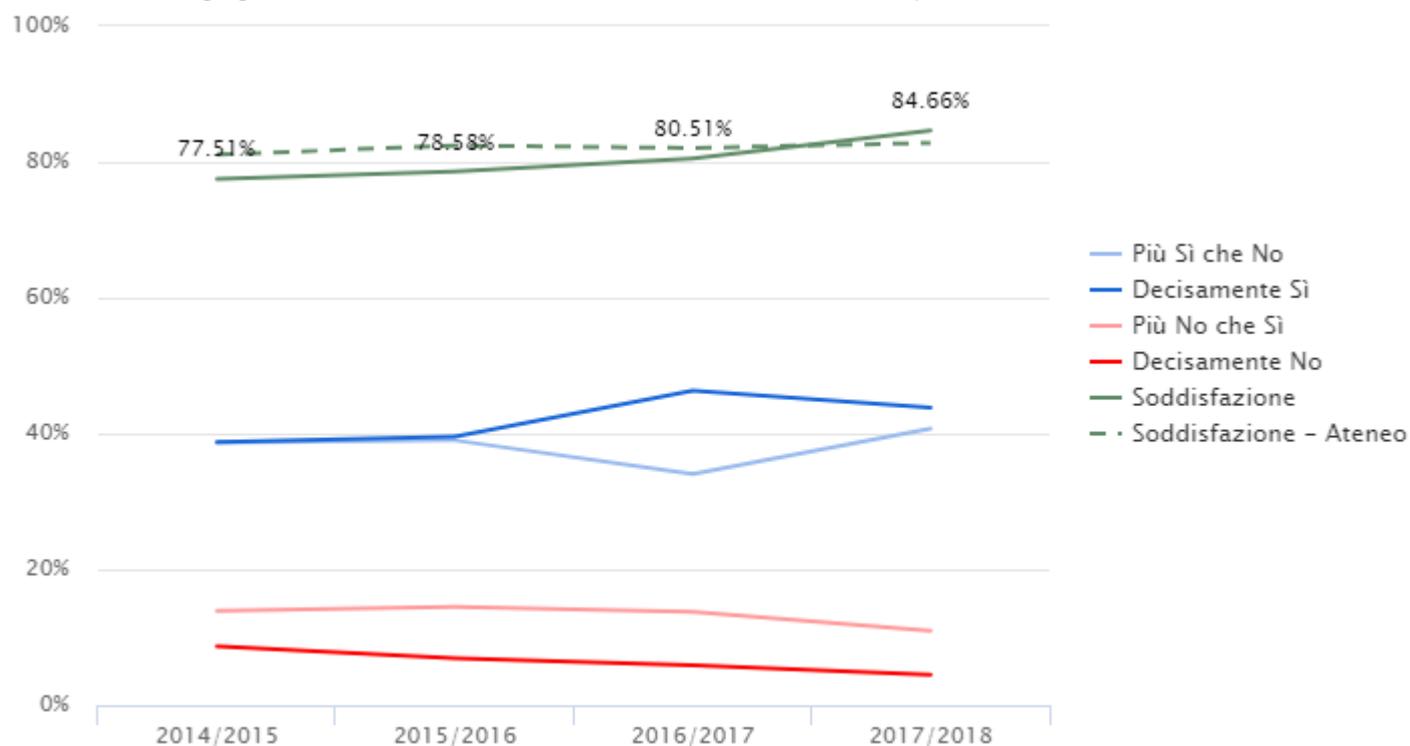
Ingegneria Elettrica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	14	13	14	18
Questionari Erogati	637	626	524	604
Questionari Compilati	308	326	337	415
Schede Bianche	27	28	41	46

Ingegneria Elettrica, storico su tasso di risposta e schede bianche

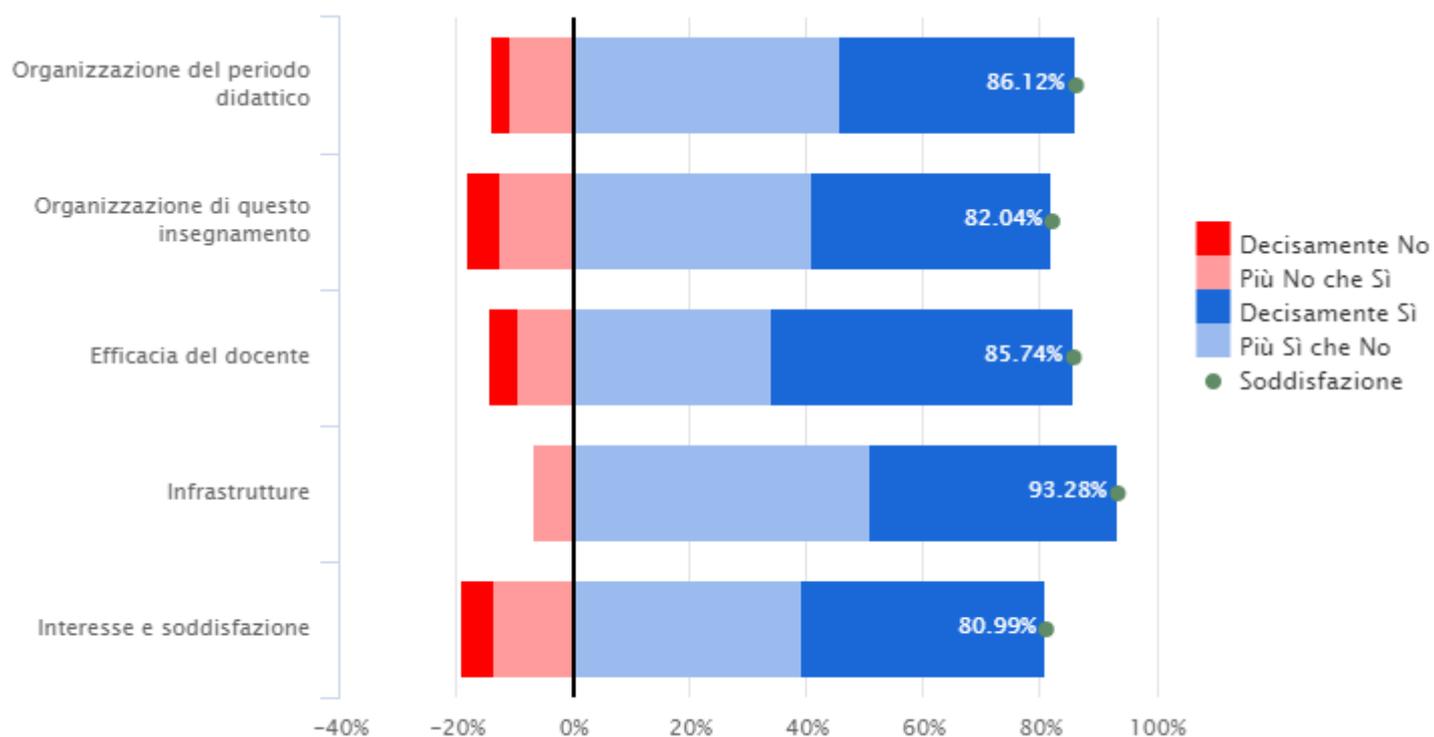


Ingegneria Elettrica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



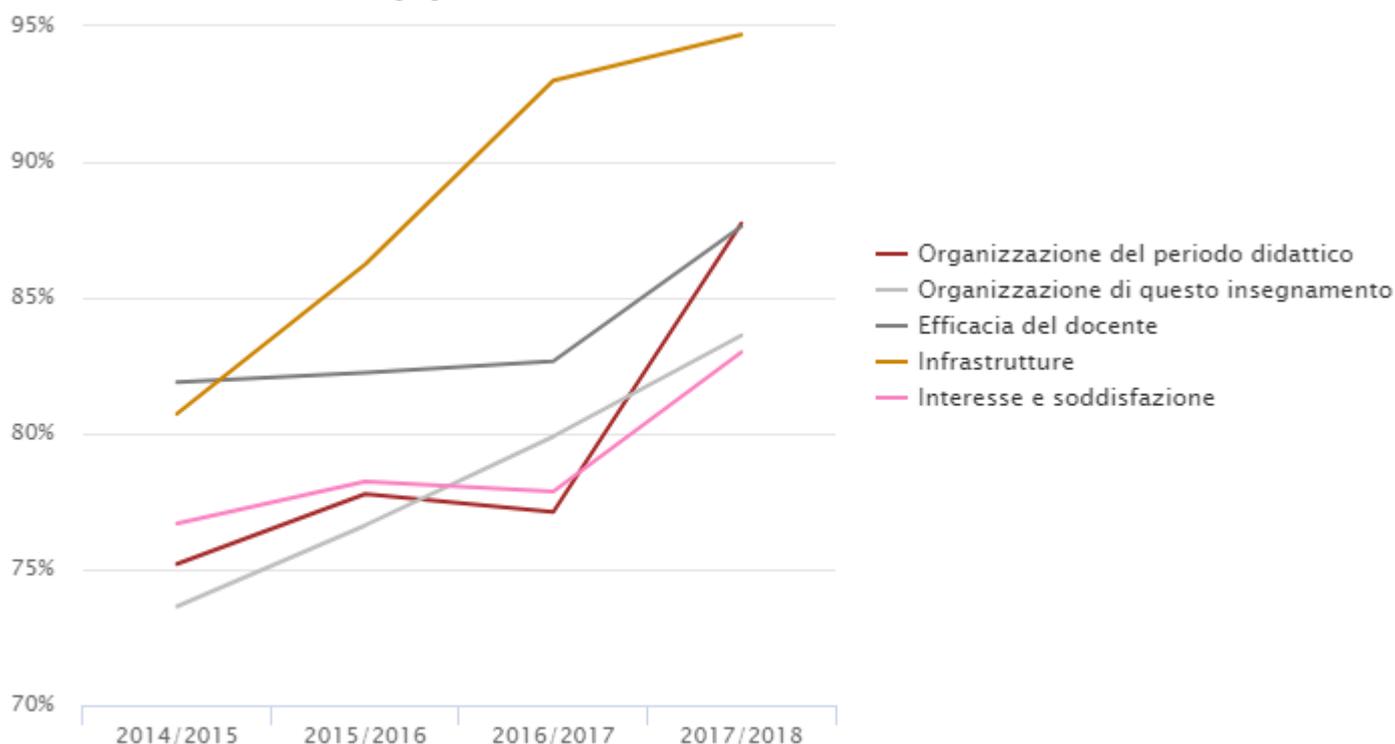
Highcharts.com

Ingegneria Elettrica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



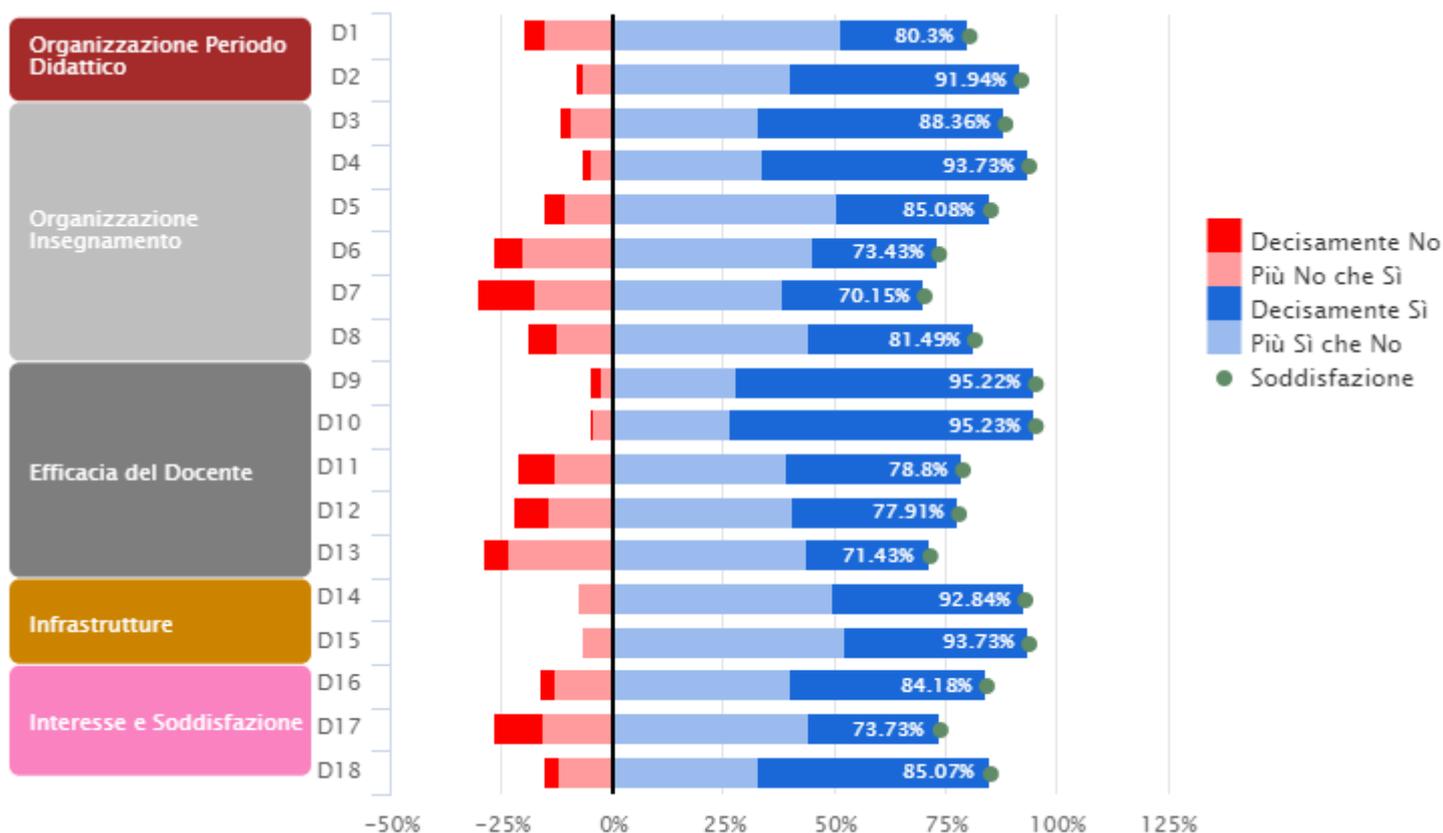
Highcharts.com

Ingegneria Elettrica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Elettrica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA ELETTRICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-28

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 415 su 604 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 69%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 85% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenziano le seguenti criticità: il tasso di soddisfazione relativo alla domanda 1 è inferiore al 66,66% per due insegnamenti (63,16 e 44,81%); un insegnamento presenta un tasso di soddisfazione del 36,84 % relativo alla domanda 3 (regole di esame), mentre la domanda 6 (carico di studio) vede 3 insegnamenti con tasso di soddisfazione pari a 57,89, 50 e 37,12%. Particolare criticità presenta la domanda 7 (materiale didattico) con 4 insegnamenti al di sotto della soglia di soddisfazione del 66,66% e precisamente 39,58, 37,14, 32,26 e 31,58 %. Per quest'ultimo insegnamento risulta decisamente al di sotto del valore di soddisfazione medio anche le domande 11 (45,71%), la domanda 12 (28,5%) e la domanda 17 (40%). Le domande 12 e 17 presentano 3 insegnamenti sotto soglia.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 93%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 93%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 94%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (83%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 13.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (83%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 13 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (100%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che

riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico					Organizzazione di questo insegnamento					Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	%	%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

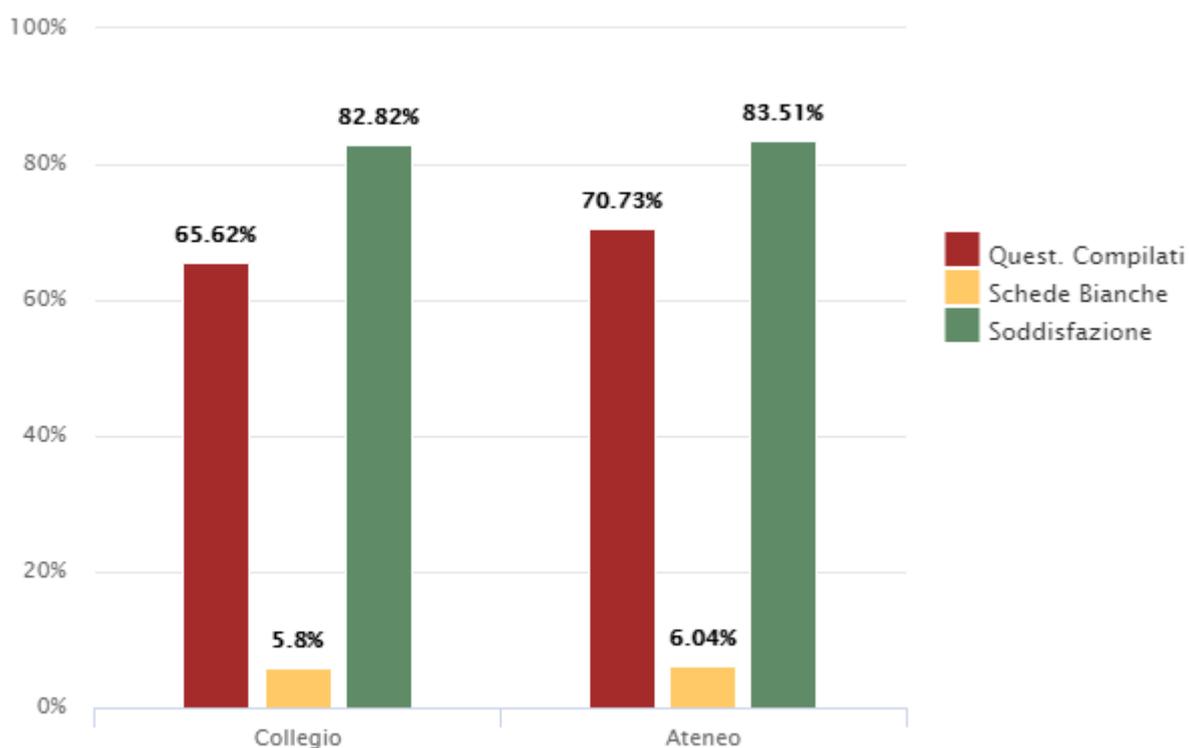
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF) (CL006)

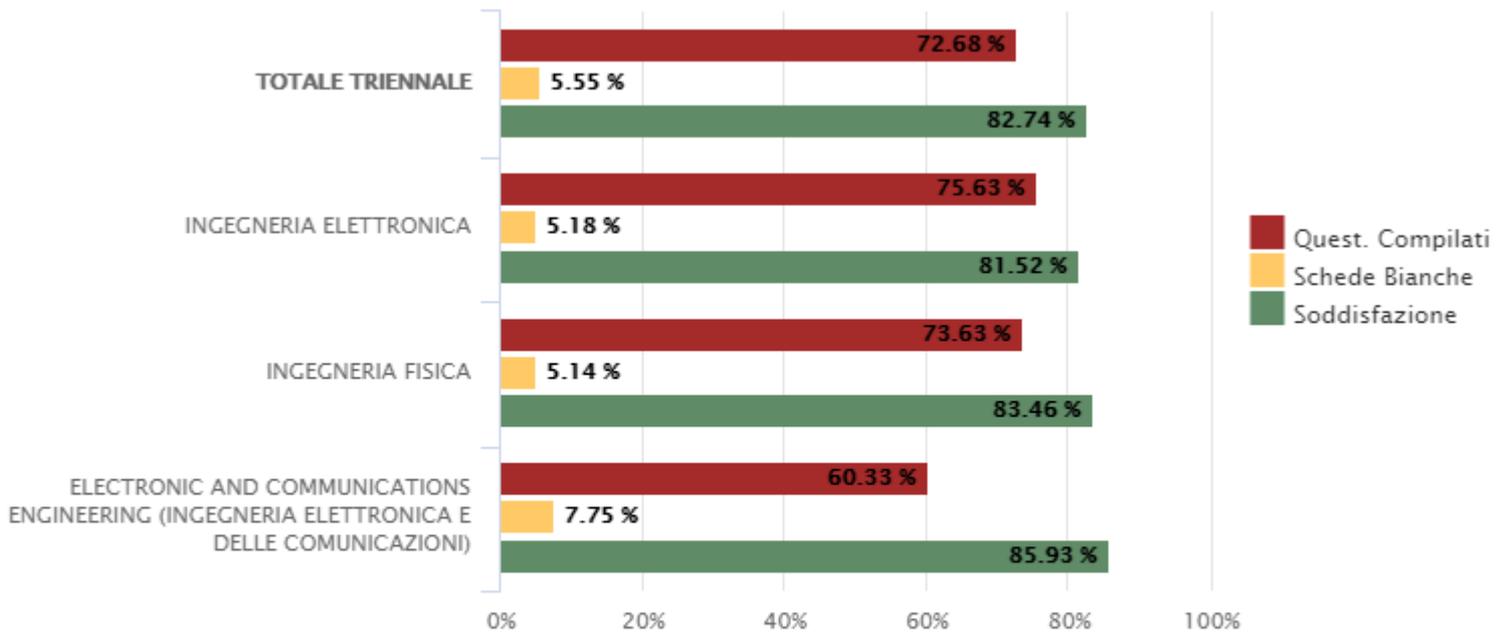
Collegio CL006, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	294	1468
Questionari Erogati	12652	153096
Questionari Compilati	8998	100469
Schede Bianche	710	9251

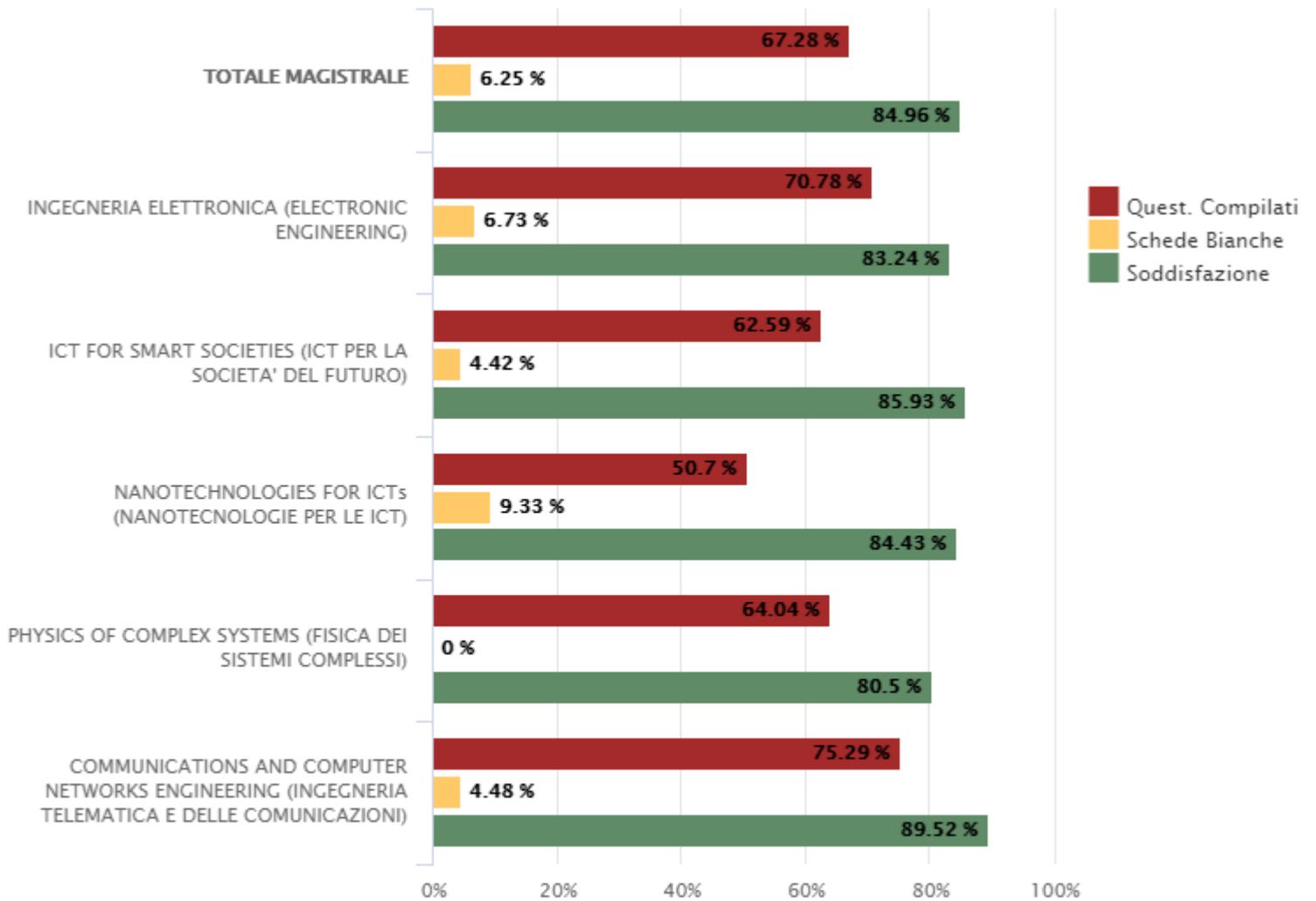
Collegio CL006, Tasso di Risposta e Soddisfazione



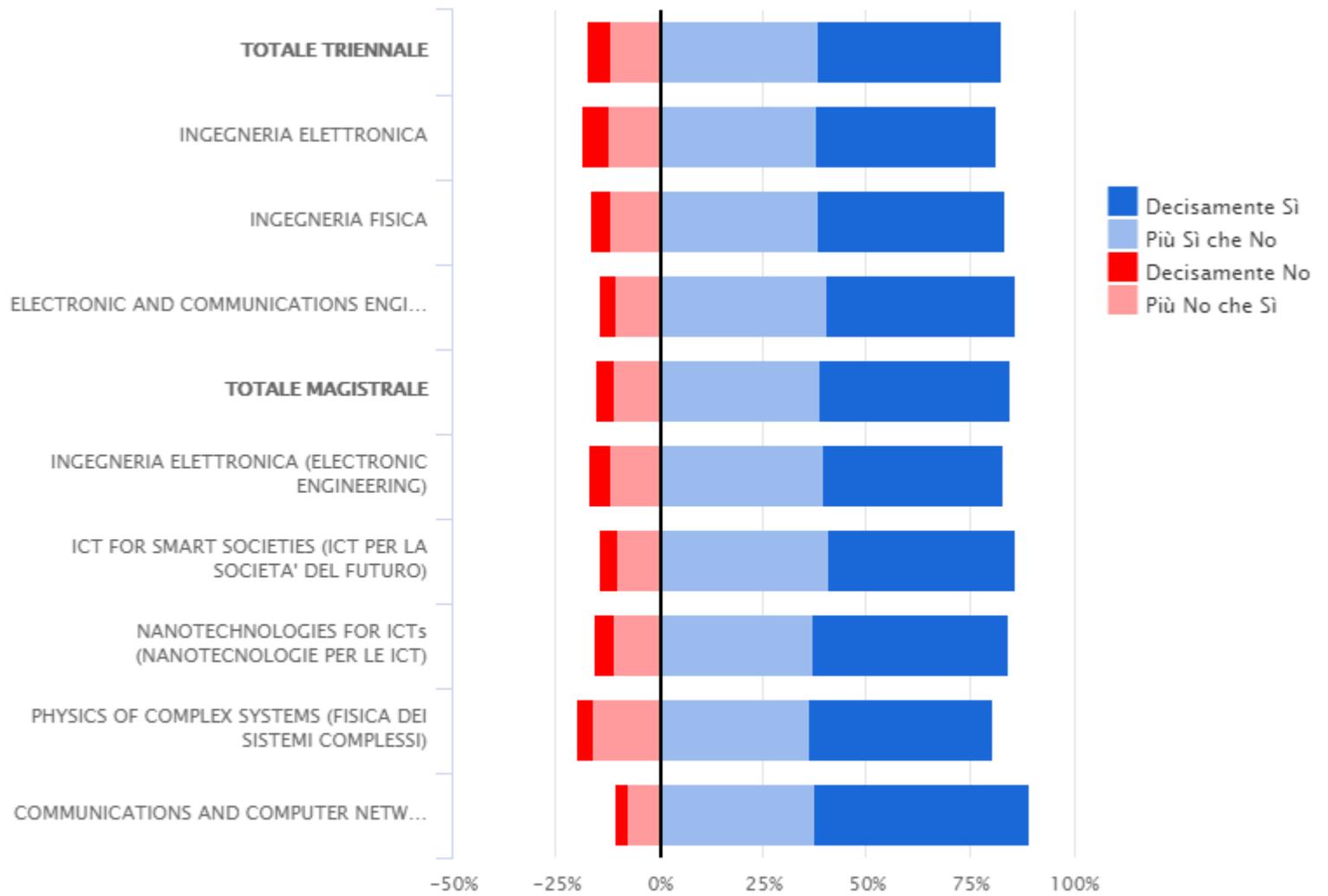
Collegio CL006, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



Collegio CL006, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Collegio CL006, Distribuzione Risposte

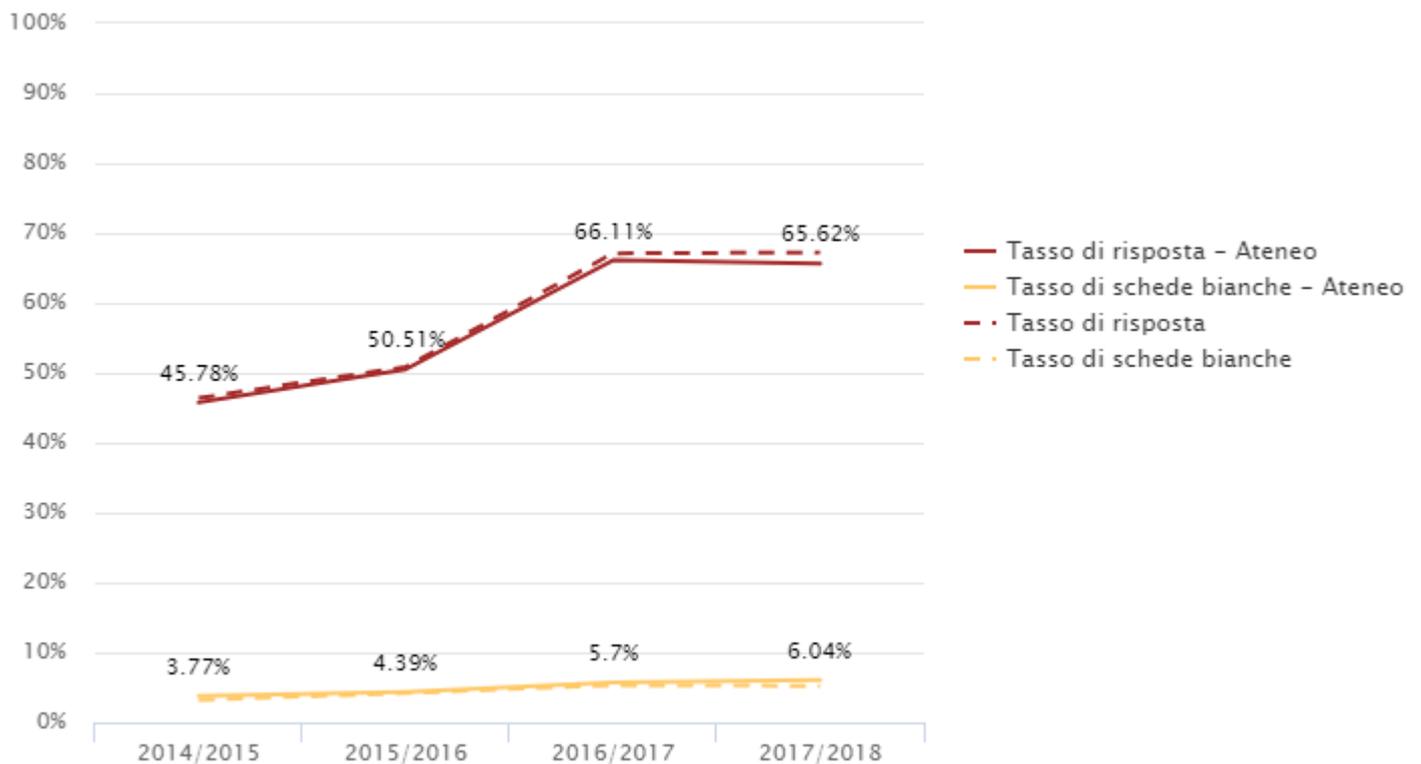


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni)

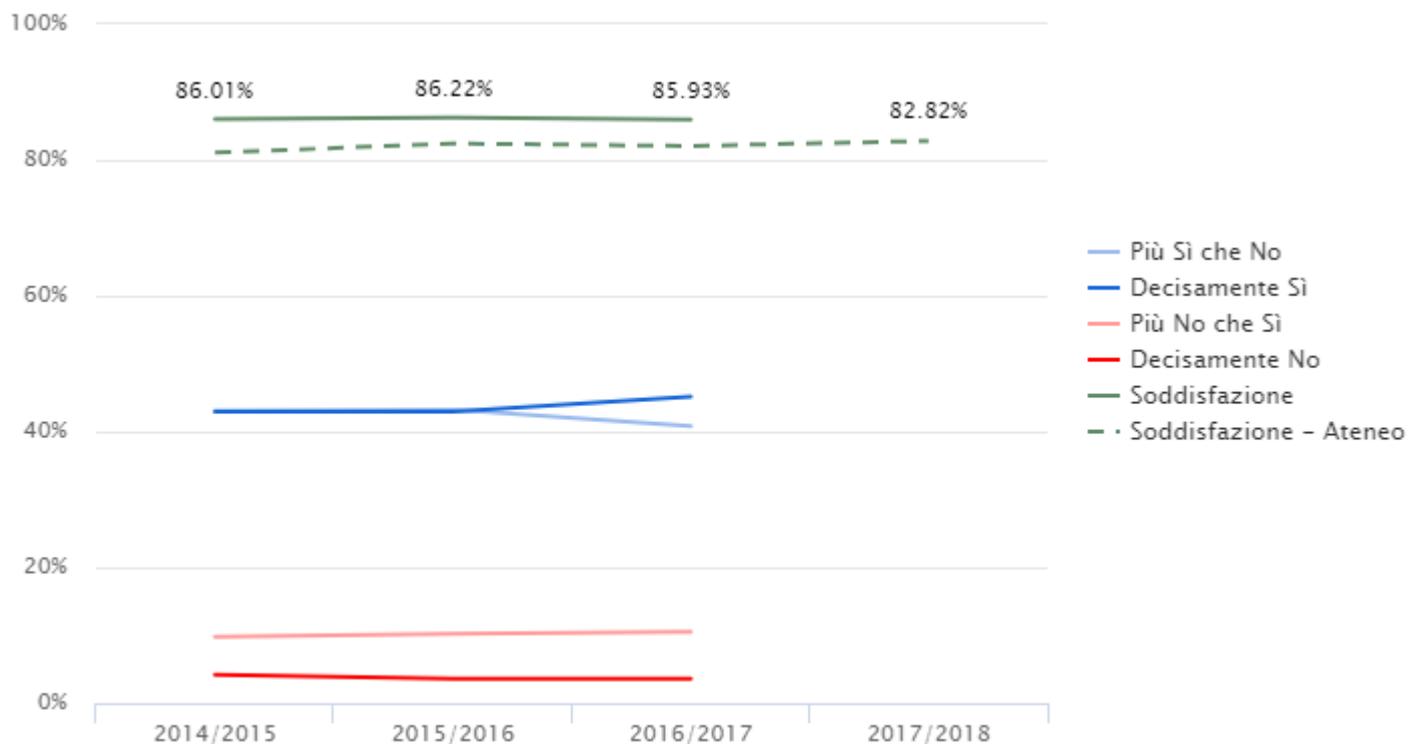
Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni),
Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	111	113	117
Questionari Erogati	1124	1139	1200
Questionari Compilati	399	682	724
Schede Bianche	37	108	93

Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni),
storico su tasso di risposta e schede bianche

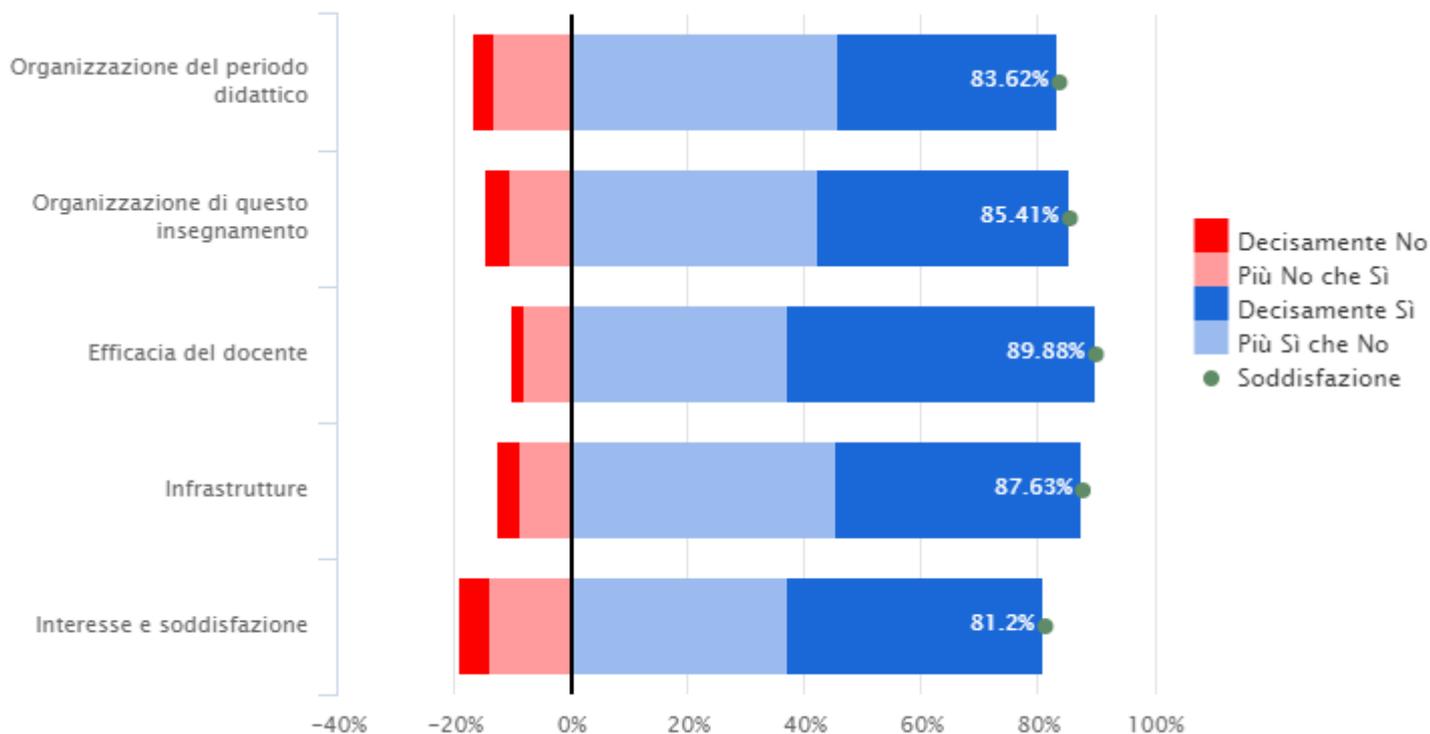


Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni),
storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



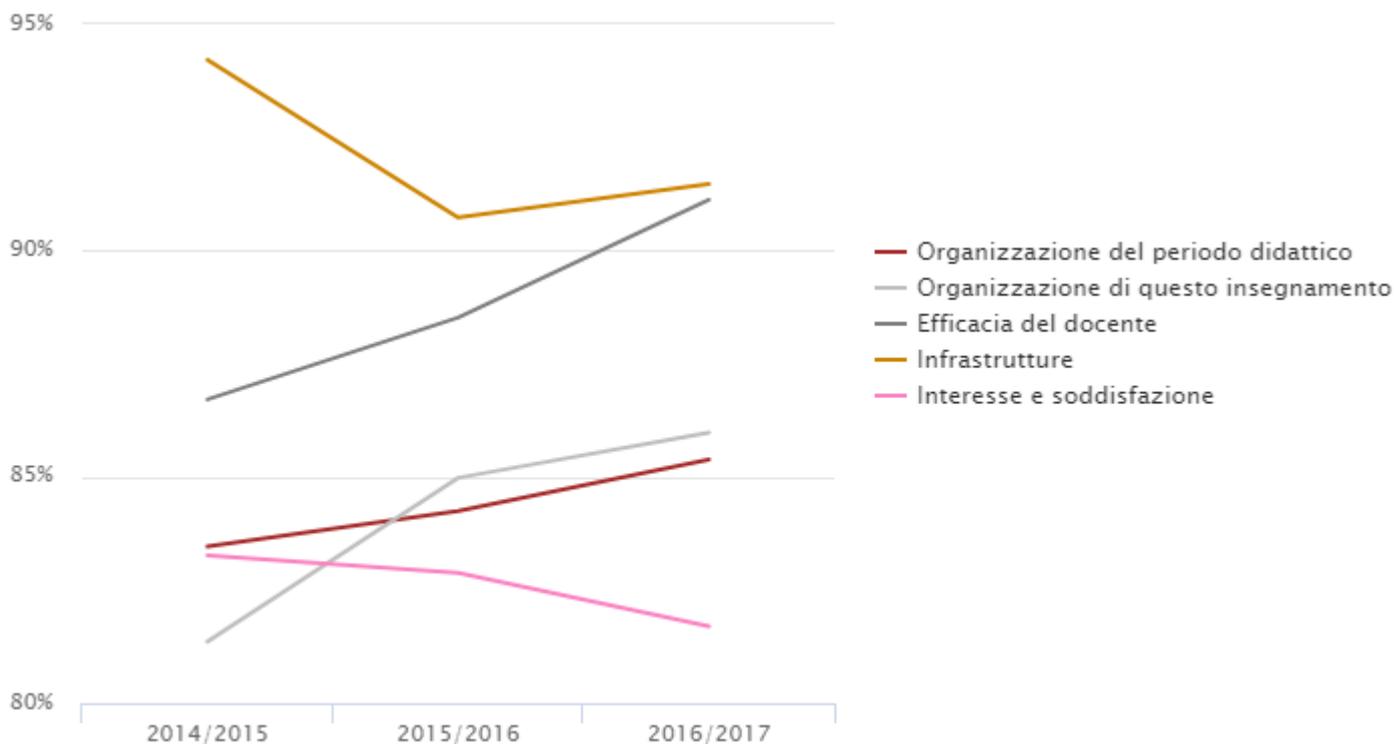
Highcharts.com

Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni),
a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



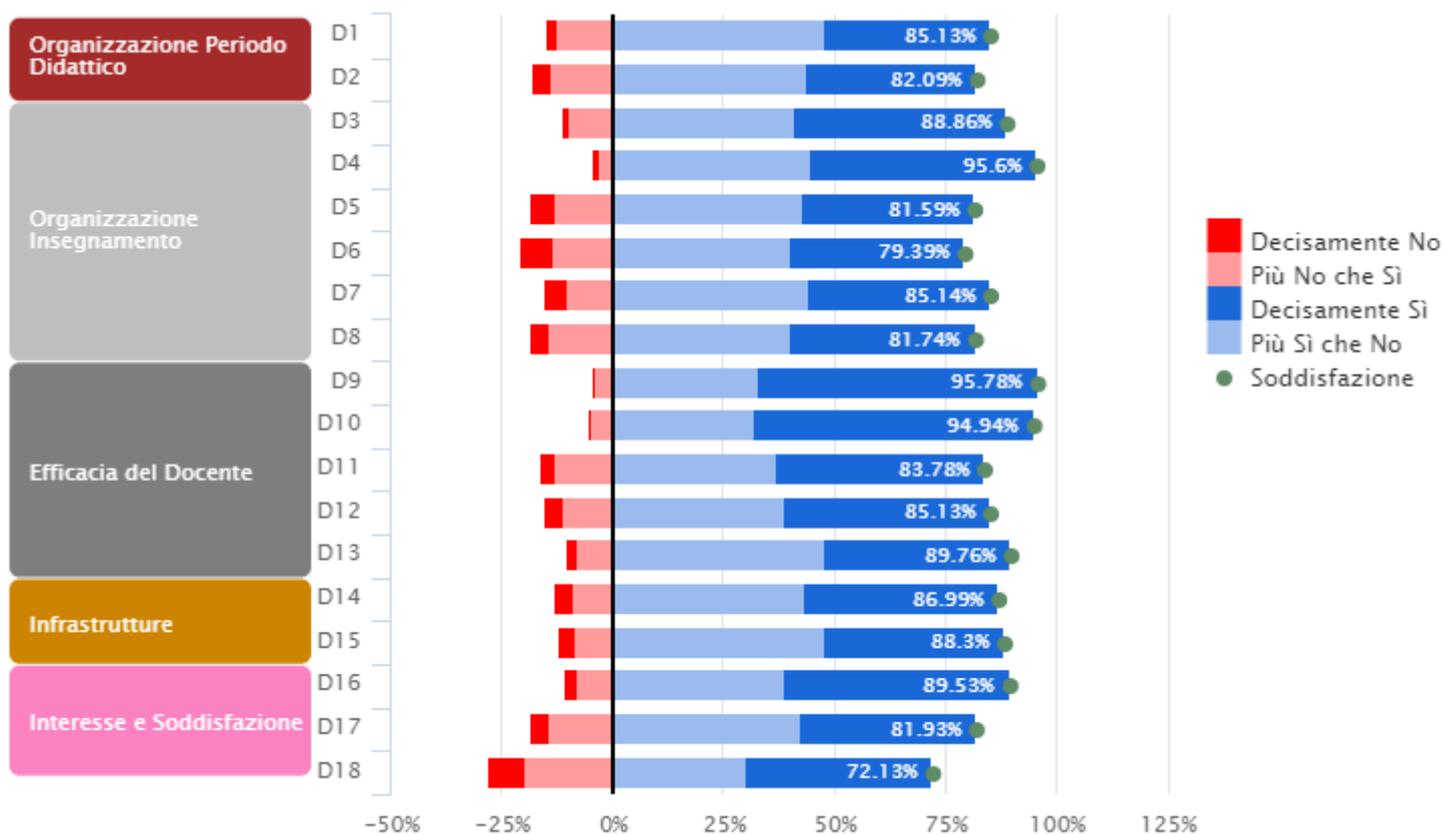
Highcharts.com

Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Electronic And Communications Engineering (Ingegneria Elettronica E Delle Comunicazioni), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in ELECTRONIC AND COMMUNICATIONS ENGINEERING (INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE COMUNICAZIONI)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-8

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 724 su 1200 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 60%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 2 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si riscontra un lievissimo calo nel tasso di soddisfazione relativo a tutti i campi rispetto all'anno accademico precedente. Per quanto riguarda l'organizzazione degli orari si nota che un insegnamento si discosta notevolmente dalla tendenza positiva degli altri (95% sopra la soglia). Più critica è la situazione concernente le domande sulle conoscenze pregresse (dalla quale emerge che quattro insegnamenti si trovano attorno o sotto la soglia del 66,66% e ben due sotto il 50%) e sul carico di studio (da cui si nota come 4 insegnamenti si trovino sotto la soglia del 66,66 e tre ben sotto quella del 50%). Anche la domanda sulla chiarezza lascia emergere come, malgrado un tasso di soddisfazione sempre genericamente elevato, ci sia un insegnamento che si discosta notevolmente da tale tendenza.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 2 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità. Soltanto un insegnamento risulta notevolmente sotto la media del 50% alla domanda 14. Il 95% dei insegnamenti risulta tuttavia sopra la media, risultato che costituisce un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente, in cui la soddisfazione in tale campo era dell'88%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente ed in maniera ordinata in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. La forma ad elenco rende chiara e sintetica la sistematizzazione e il testo introduttivo è utile e chiaro.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (89%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (86%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 16 insegnamenti (89%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (86%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono poche.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la

lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Rispetto all'anno accademico precedente si riscontra talora un lievissimo calo nella soddisfazione, sebbene i risultati siano tendenzialmente costanti ed estremamente positivi nella loro generalità.

Quadro B6 - Opinioni studenti

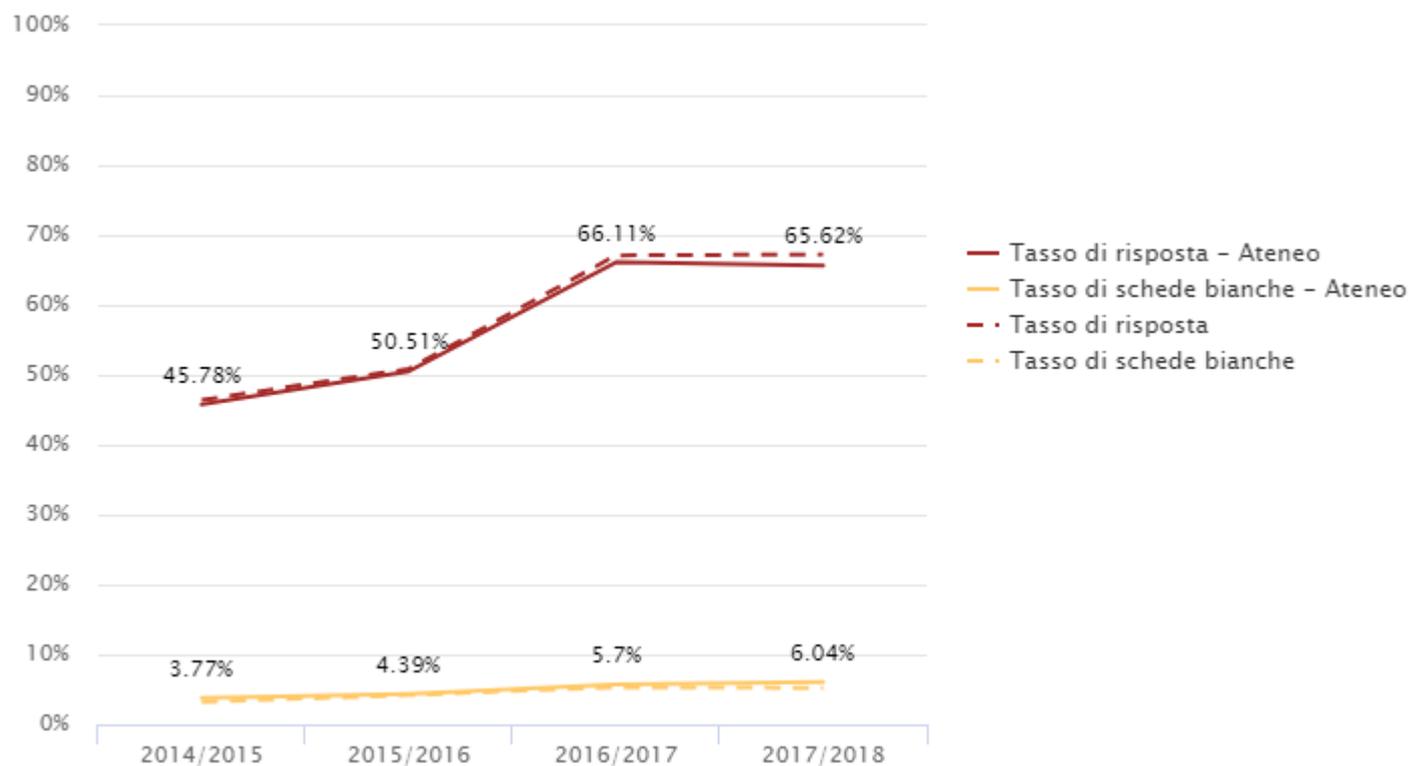
Cruscotto

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Elettronica

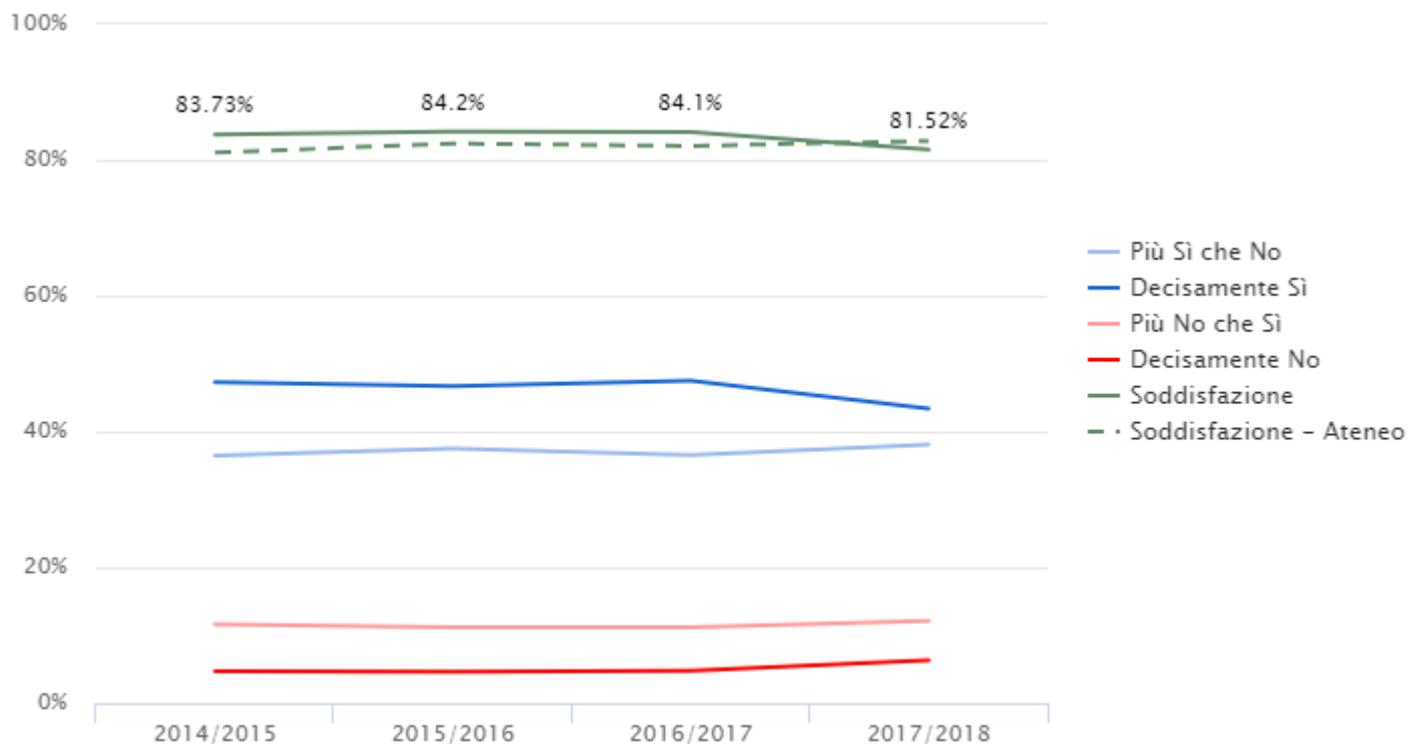
Ingegneria Elettronica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	145	159	165	171
Questionari Erogati	2948	3756	3720	4148
Questionari Compilati	1735	2354	2828	3137
Schede Bianche	117	169	190	215

Ingegneria Elettronica, storico su tasso di risposta e schede bianche

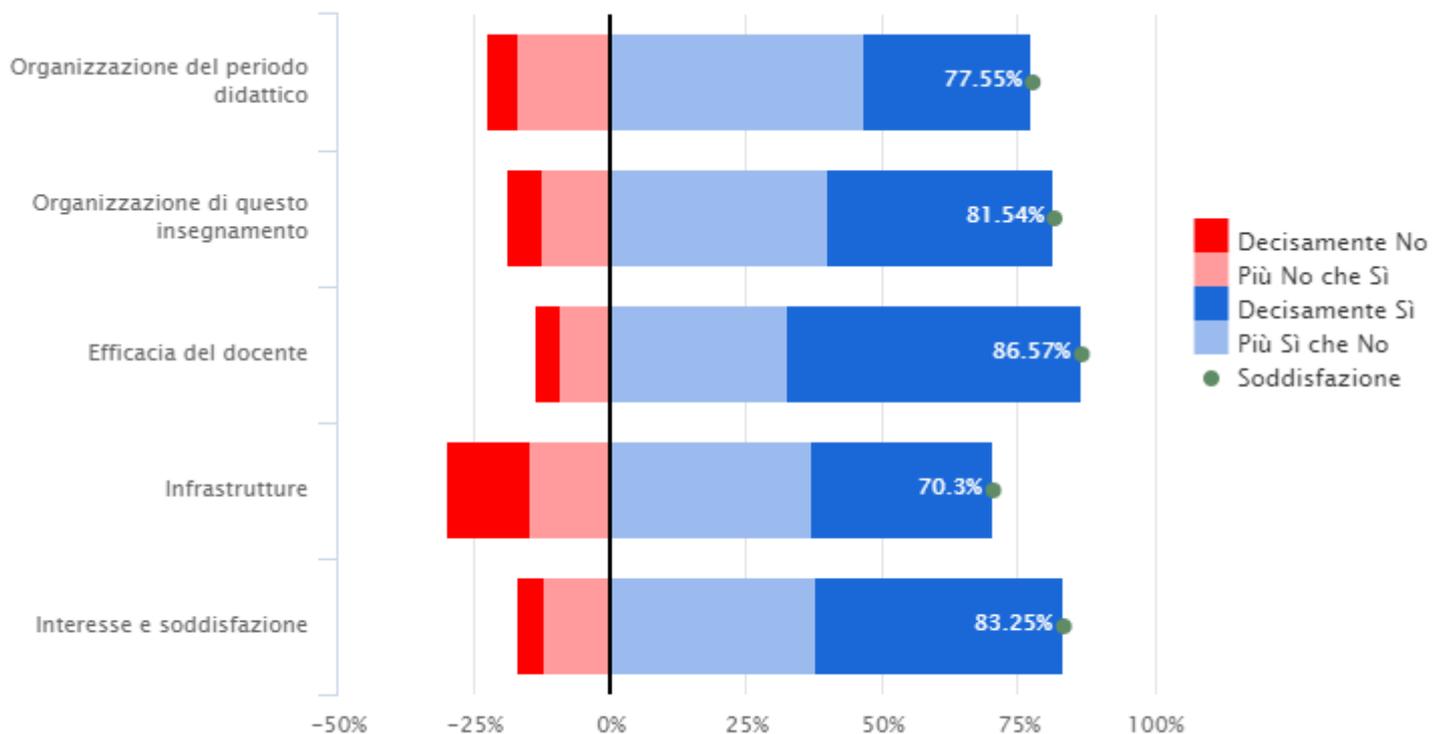


Ingegneria Elettronica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



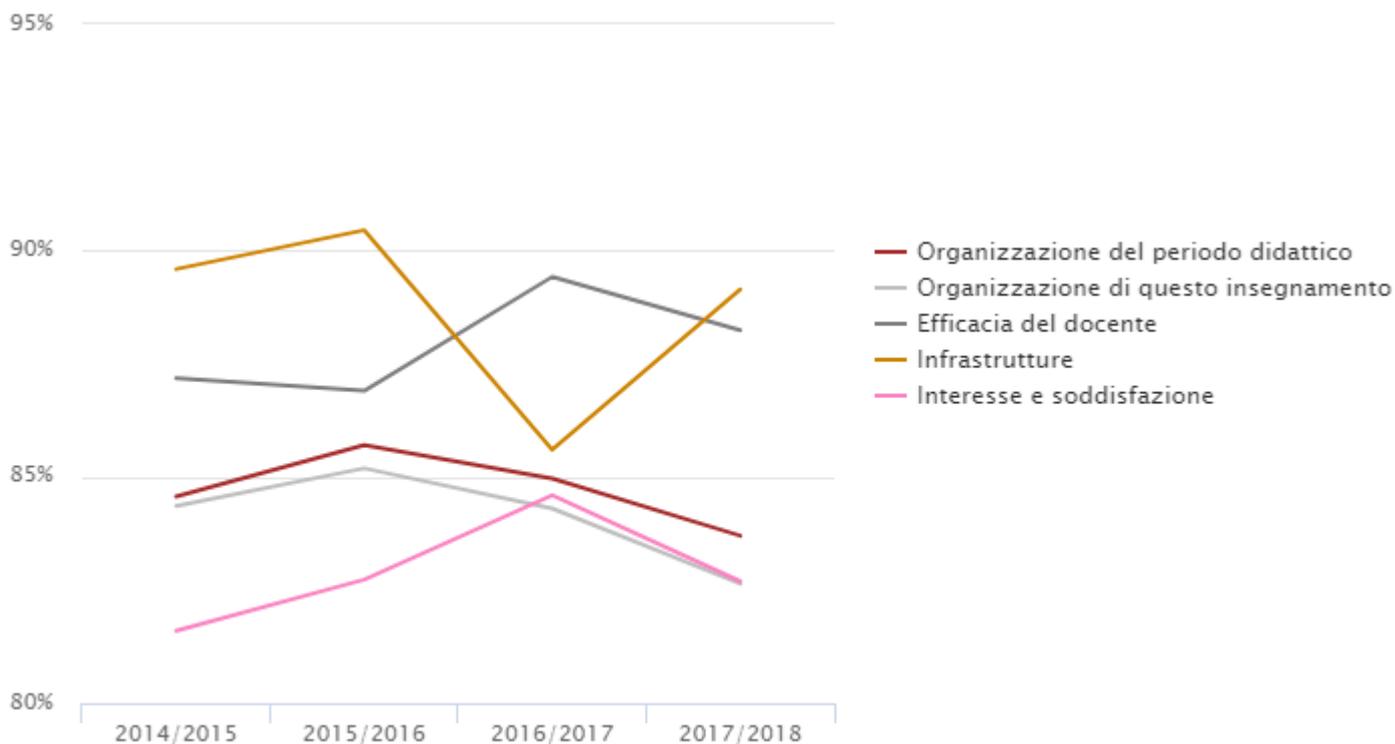
Highcharts.com

Ingegneria Elettronica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



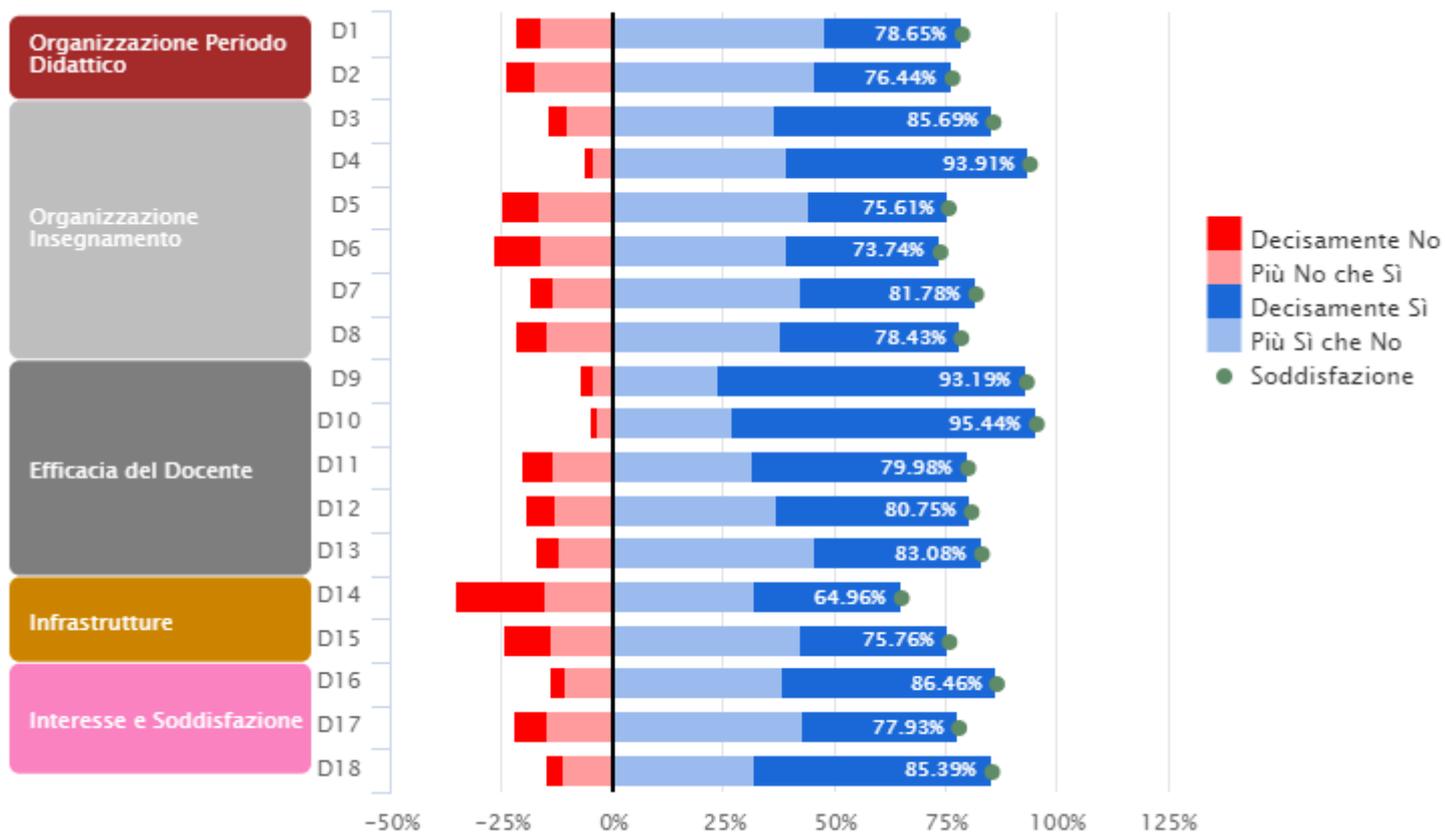
Highcharts.com

Ingegneria Elettronica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Elettronica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA ELETTRONICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-8

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 3137 su 4148 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 76%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Non sono da evidenziare particolari criticità. Riguardo alla soddisfazione due soli insegnamenti su 25 sono inferiori alla soglia di accettabilità, ma comunque superiori al 50%; gli stessi insegnamenti presentano deficit organizzativi, nel quadro di un'organizzazione del periodo didattico sostanzialmente valida (80% sopra soglia), e modesta efficacia del docente. Un solo insegnamento ha un risultato estremamente negativo per quanto attiene all'interesse e alla soddisfazione. La domanda n. 11, relativa all'interazione del docente con gli studenti e alla capacità di motivarli, dimostra la maggiore criticità relativa (72% di soddisfazione).

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 70%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 65%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 76%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Si manifesta una certa criticità relativa alle aule di lezione (64% di soddisfazione).

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 19 insegnamenti (100%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il

commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

La criticità delle infrastrutture rischia di indurre un più complessivo esito di minor interesse e soddisfazione, elementi che al momento non destano particolari preoccupazione, ma che non sempre raggiungono livelli adeguati di soddisfacimento. Da incoraggiare il perseguimento di rapporti positivi con gli studenti dal punto di vista della motivazione e dello stimolo dell'interesse (solo 72% di soddisfazione). Si rileva infatti uno scarto non irrilevante tra l'interesse (92% soddisfazione) e l'apprezzamento per come è svolto l'insegnamento (80%).

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

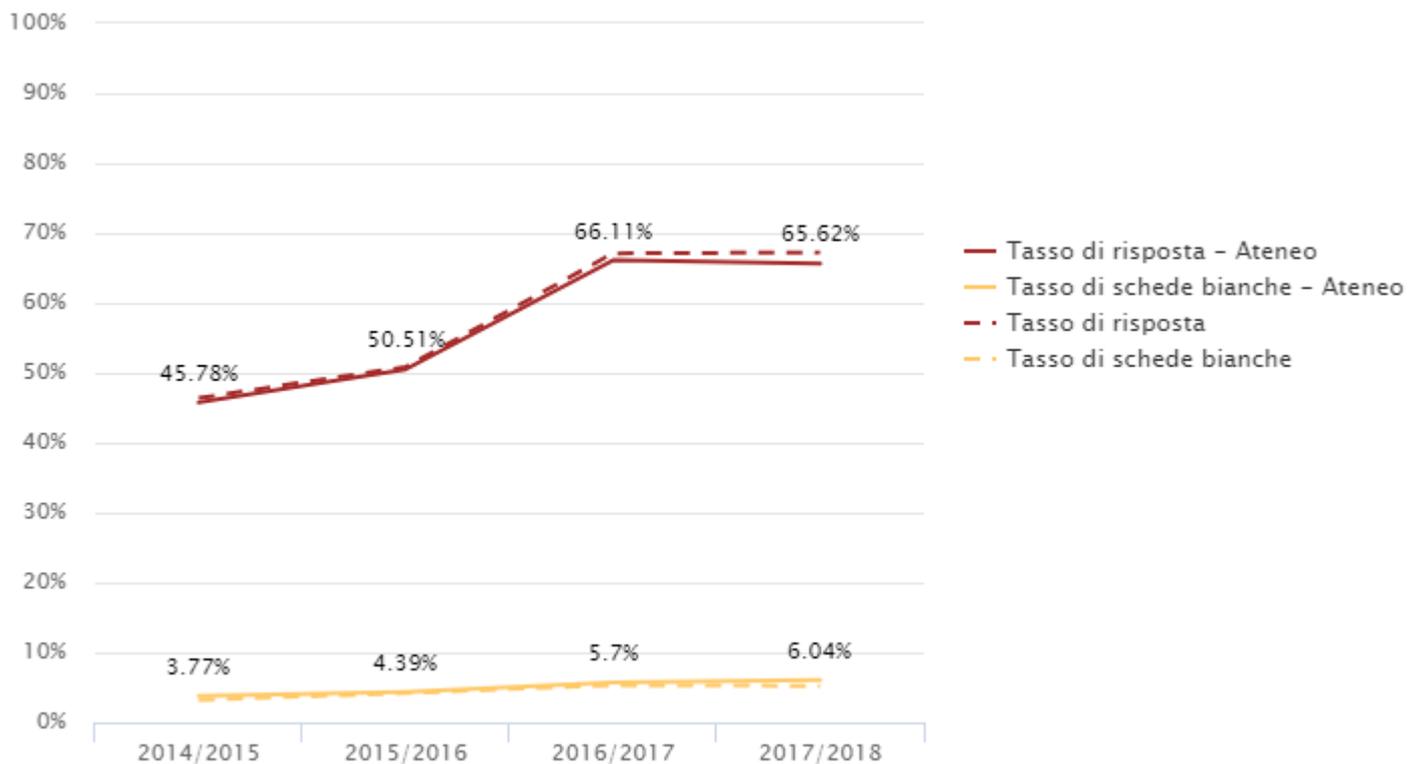
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Fisica

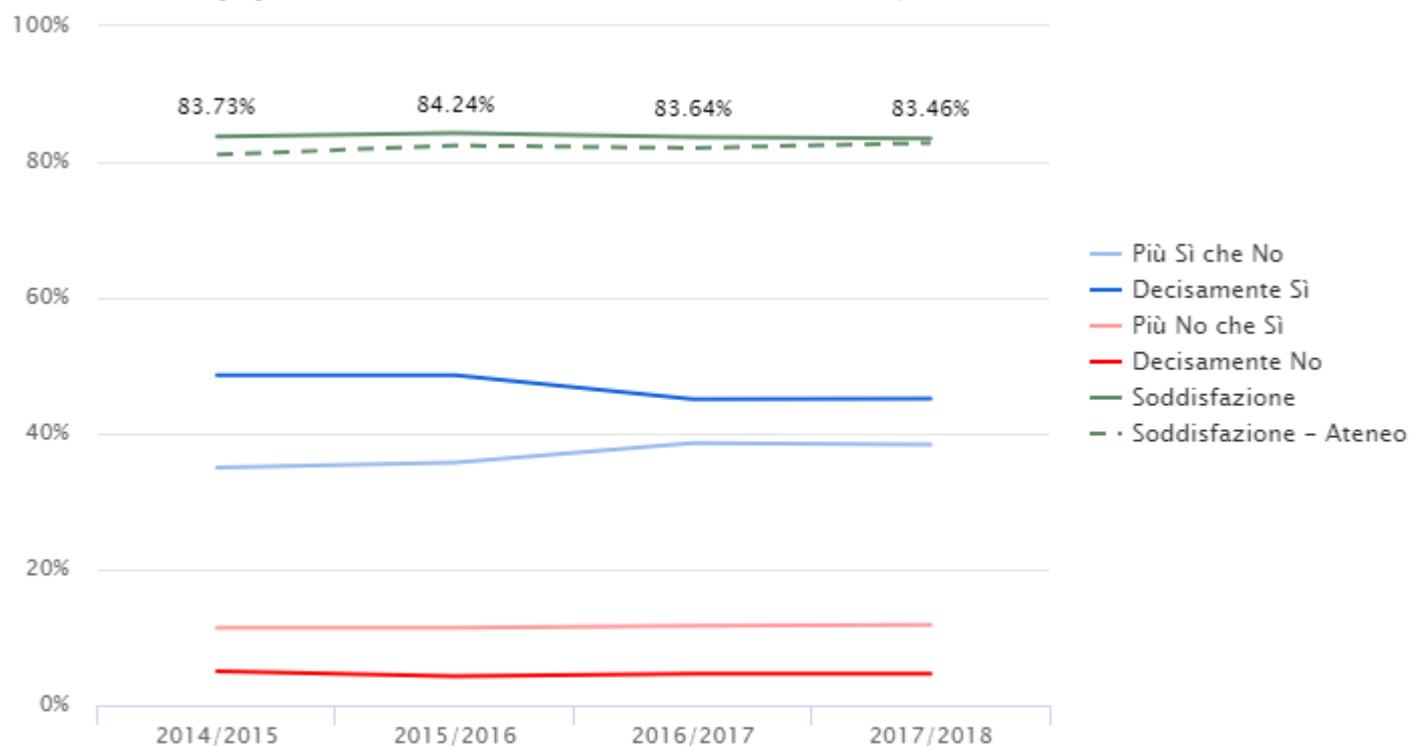
Ingegneria Fisica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	149	161	159	168
Questionari Erogati	1660	2303	2538	2783
Questionari Compilati	1004	1484	1960	2049
Schede Bianche	46	102	117	143

Ingegneria Fisica, storico su tasso di risposta e schede bianche

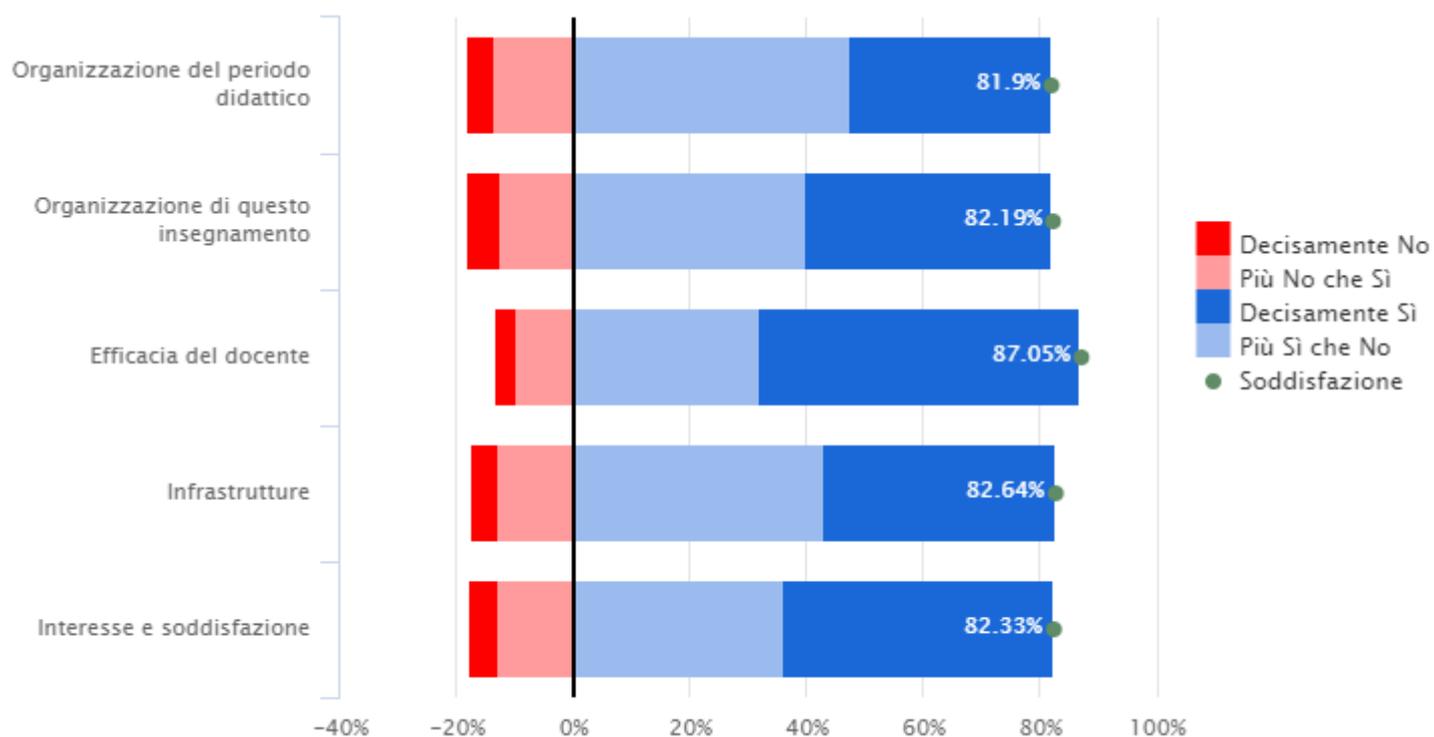


Ingegneria Fisica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



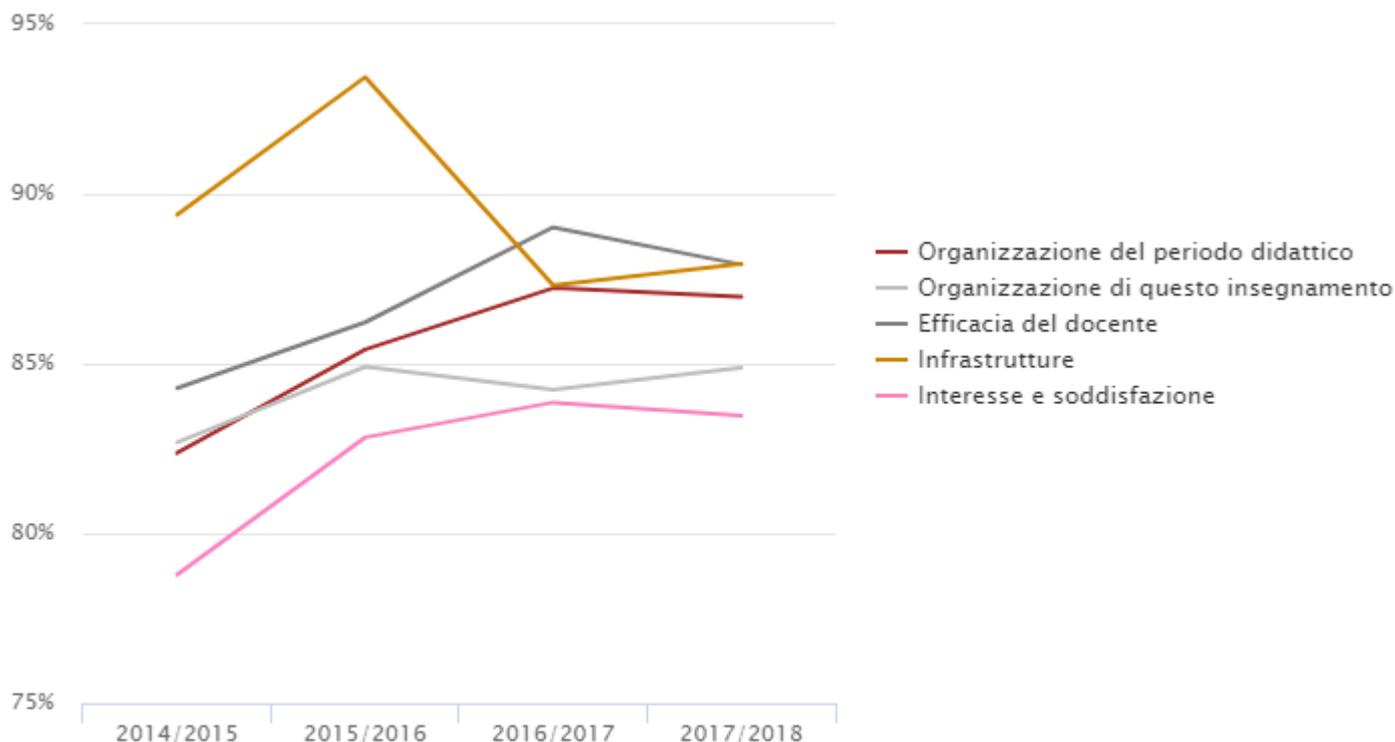
Highcharts.com

Ingegneria Fisica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



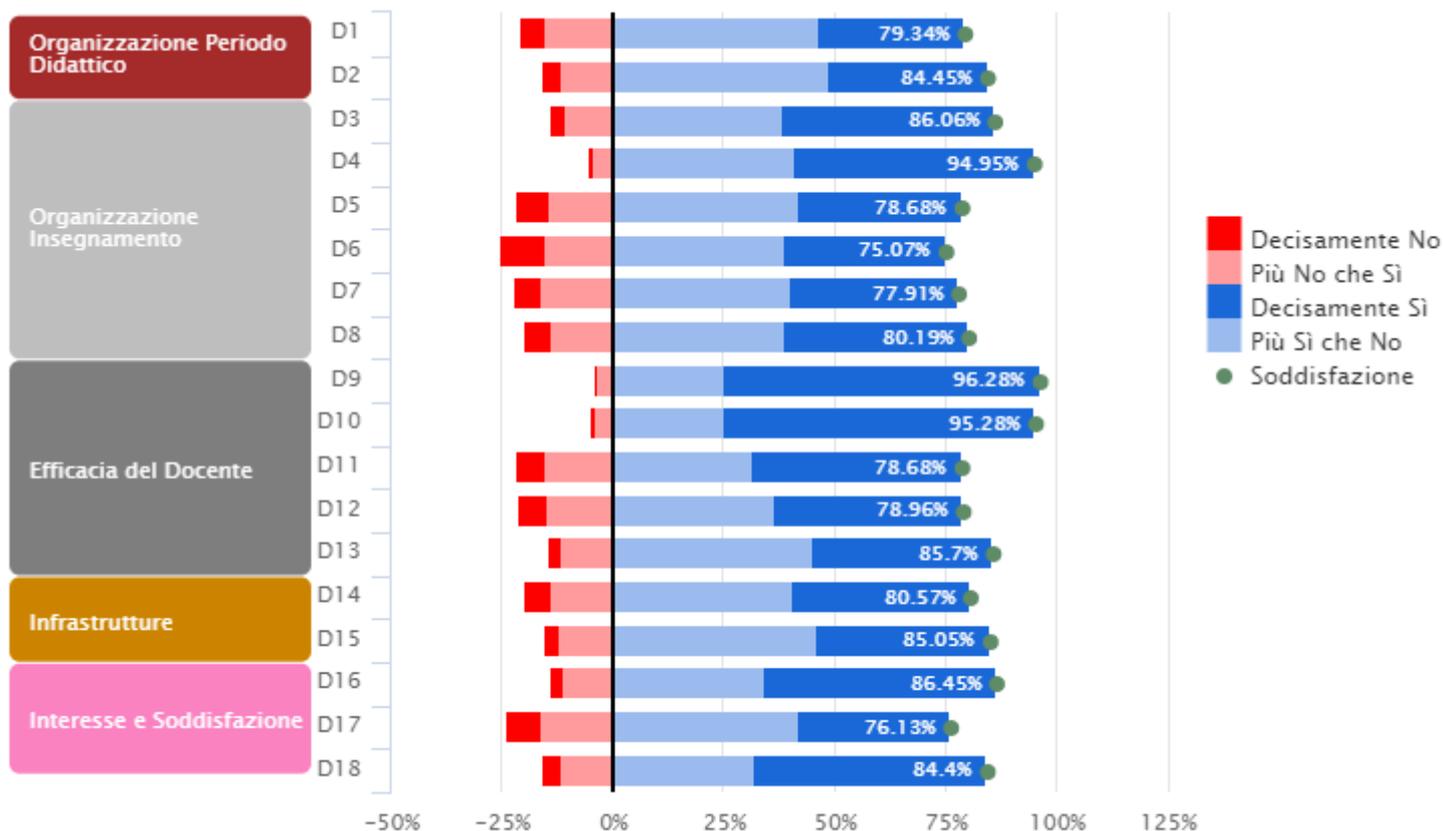
Highcharts.com

Ingegneria Fisica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Fisica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA FISICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-8

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2049 su 2783 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 74%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 84% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultano ancora aumentate le risposte rispetto lo scorso anno tanto da alzare ulteriormente il tasso di compilazione ben superiore a quello di Ateneo. Visto l'aumento del n. di insegnamenti dallo scorso anno da 18 a 27 si ritiene che il lieve calo relativo alla soddisfazione rientri nei parametri; sono comunque da monitorare i 3 - 4 insegnamenti che risultano sotto soglia in modo ripetuto praticamente in tutte le macroaree (organizzazione, efficacia, infrastrutture).

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 83%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 81%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 85%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Seppure il dato complessivo non evidenzia problematiche si segnala che sono ben 6 gli insegnamenti al di sotto della soglia di accettabilità 66% per l'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni - Domanda 14 - dato che potrebbe influire anche sul buon esito della didattica frontale.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b2 della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area, per le sei aree di apprendimento indicate si specificano la modalità didattica e d'esame. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è chiara e si completa con il quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 24.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 23 insegnamenti (96%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 13.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (92%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 24 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 23 insegnamenti (96%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 13 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (92%).

La valutazione delle schede e delle modalità d'esame è più che soddisfacente anche se la valutazione Buono relativa alle schede d'insegnamento decresce rispetto lo scorso anno passando dal 95% all'83% (dipendente anche dal numero degli insegnamenti aumentati) la correzione sistematica della descrizione delle modalità d'esame porta al 96% le schede valutate Buono, mentre lo scorso anno erano solo il 24% con un 67% di Insoddisfacenti tutte integrate nelle parti mancanti.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la

lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.		
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	%	%	

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Poiché il tasso di soddisfazione è complessivamente alto in tutte le macroaree si evidenzia come anomalia un dato fortemente critico dovuto dalla presenza costante di 4 insegnamenti fortemente negativi nel carico didattico Domanda 6, nel come il docente interagisce con gli studenti Domanda 11, per la chiarezza di esposizione Domanda 12 e la soddisfazione dello svolgimento dell'insegnamento Domanda 17, per questi occorre verificare la causa dell'anomalia per incoraggiare il perseguimento di rapporti positivi con gli studenti dal punto di vista della motivazione e dello stimolo dell'interesse.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

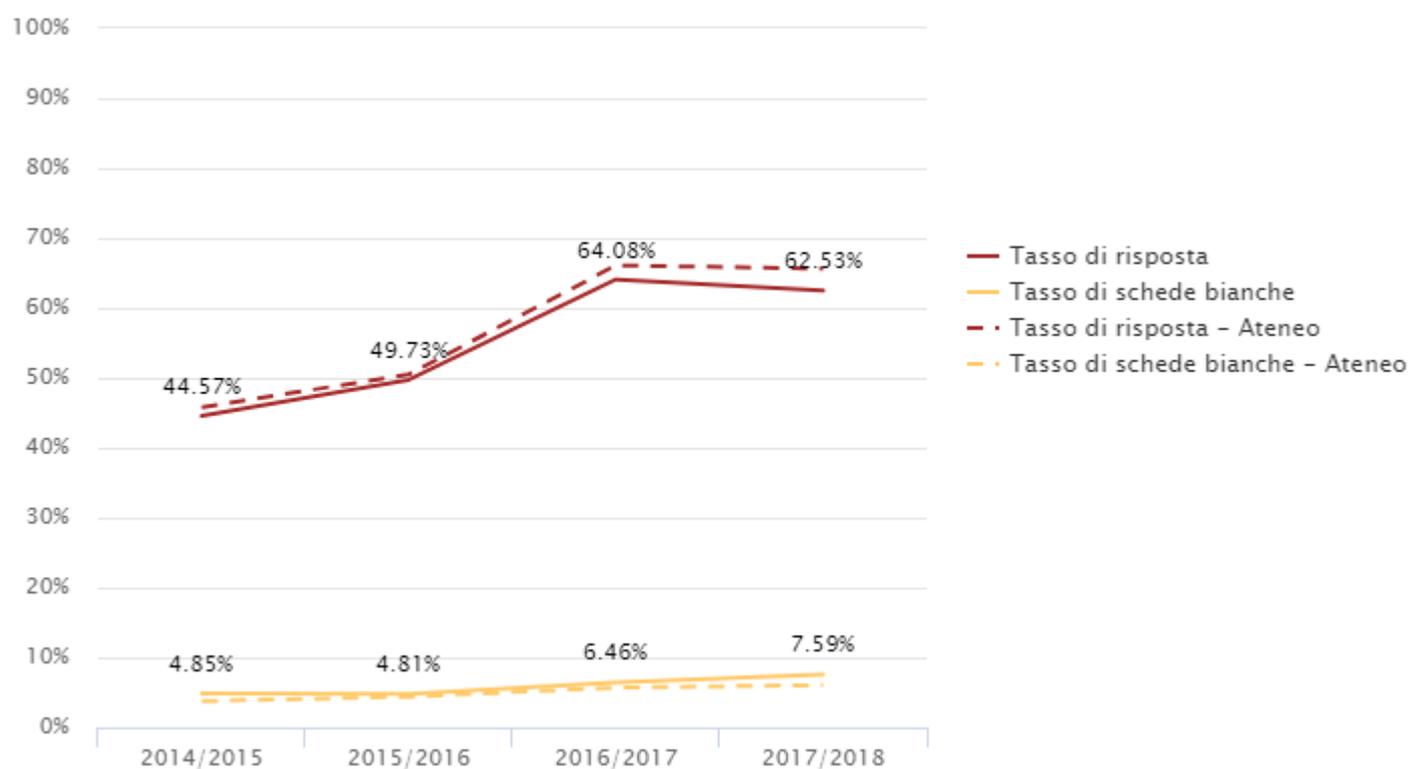
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni)

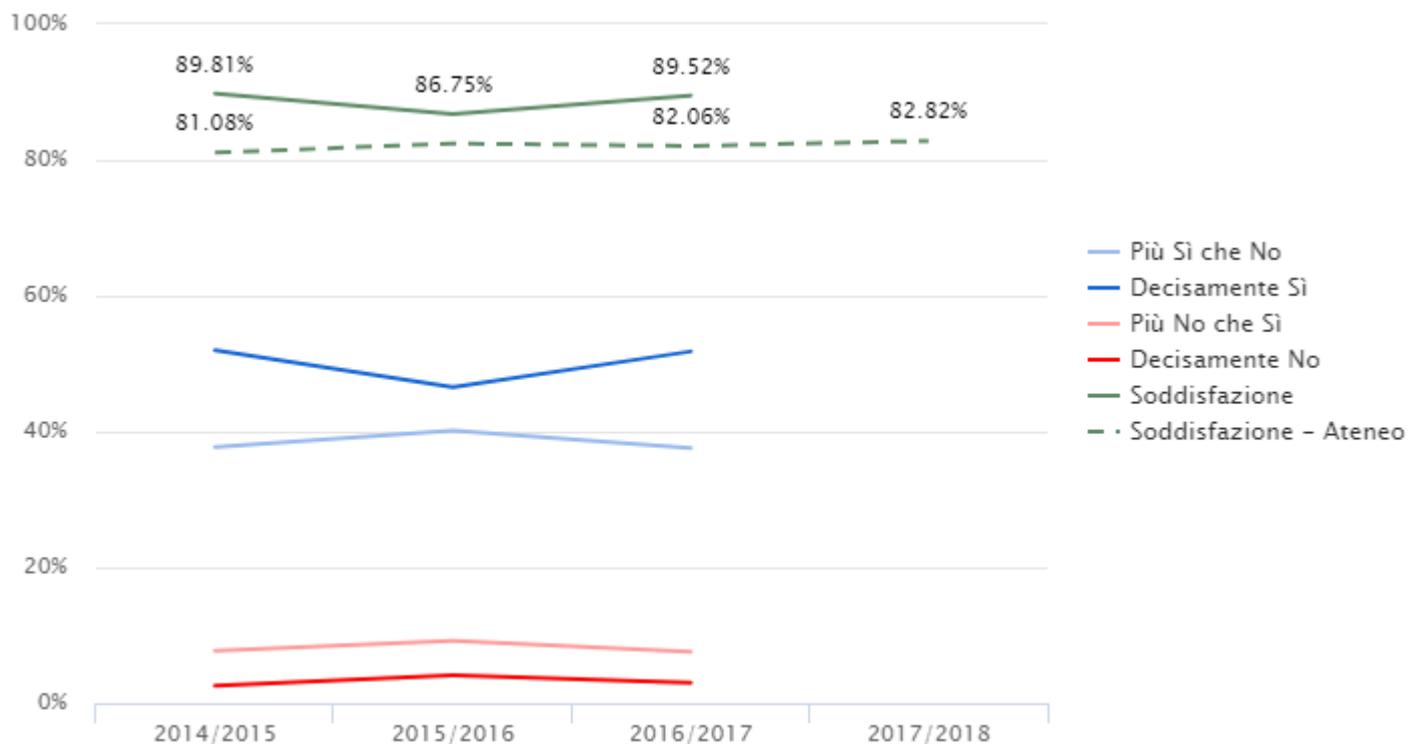
Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni),
Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	9	22	24
Questionari Erogati	622	940	870
Questionari Compilati	297	636	655
Schede Bianche	26	37	39

Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni),
storico su tasso di risposta e schede bianche

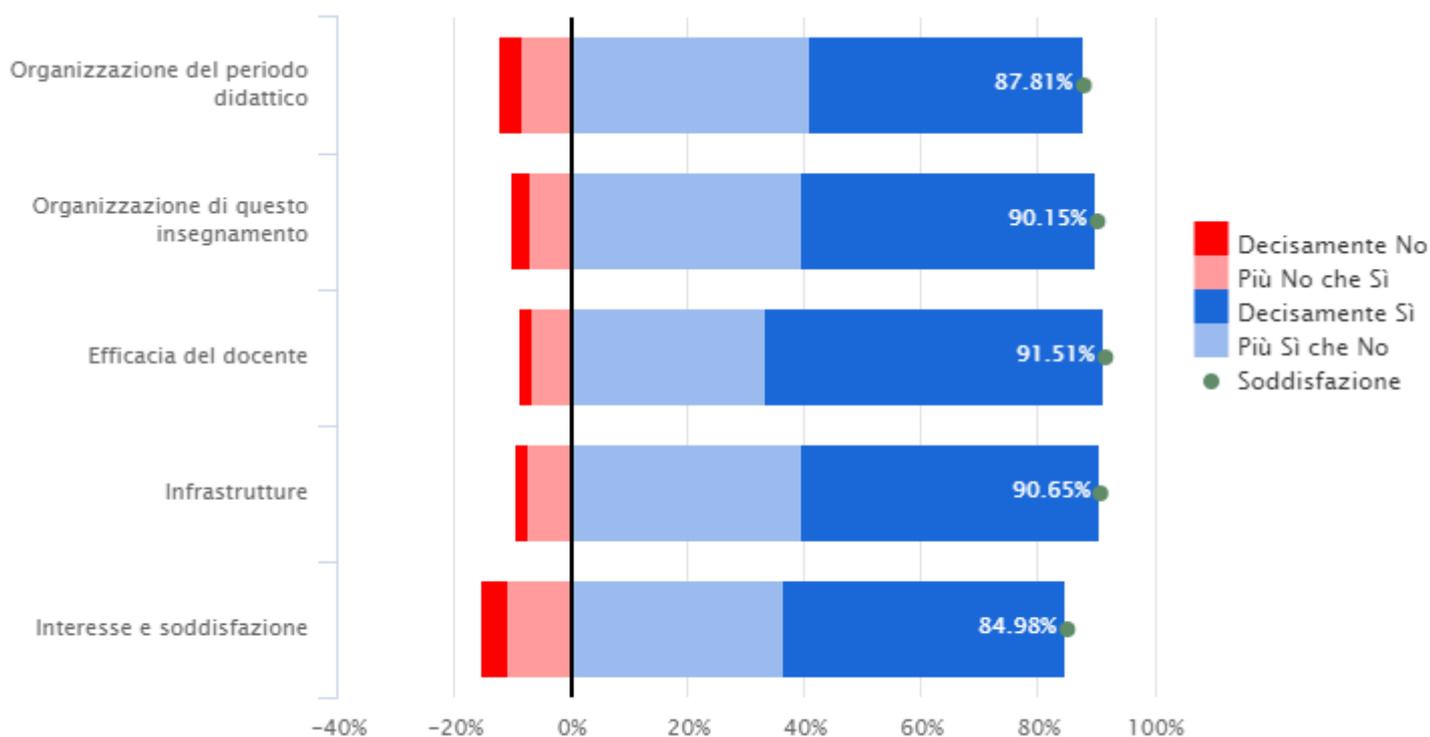


Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni),
storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



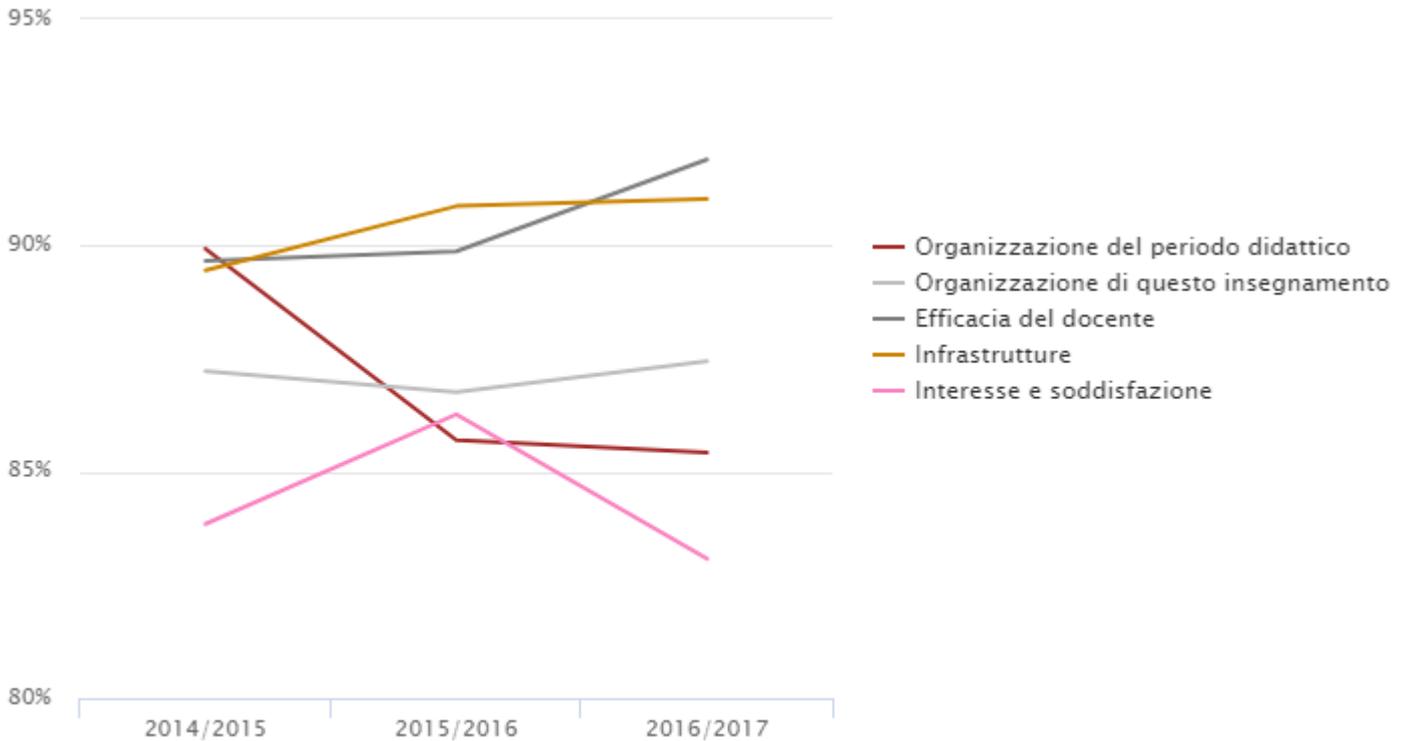
Highcharts.com

Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni),
a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



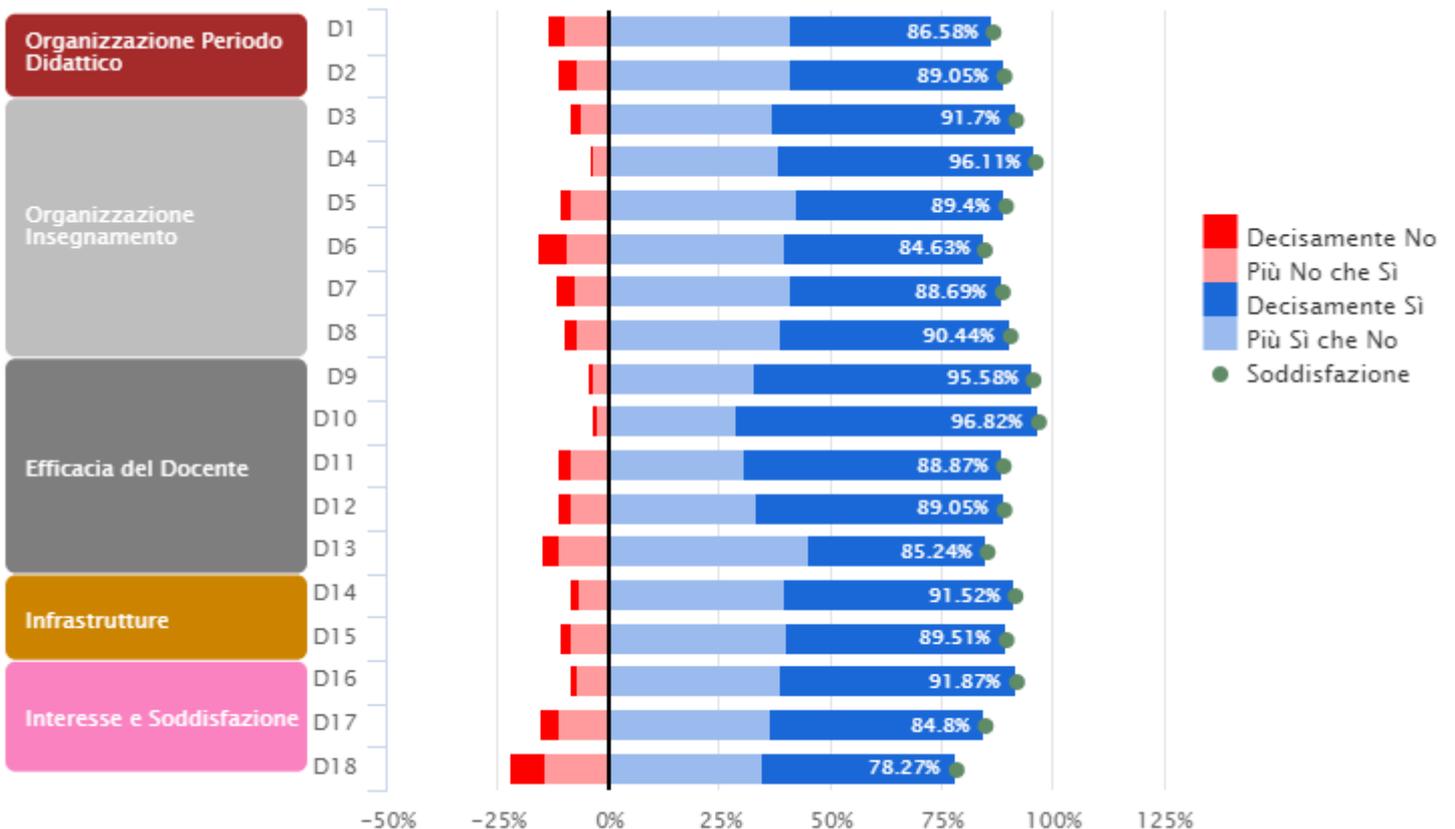
Highcharts.com

Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni),
storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Communications And Computer Networks Engineering (Ingegneria Telematica E Delle Comunicazioni),
a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in COMMUNICATIONS AND COMPUTER NETWORKS ENGINEERING (INGEGNERIA TELEMATICA E DELLE COMUNICAZIONI)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-27

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 655 su 870 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 75%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 89% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 2 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Nel campo riguardante l'organizzazione del carico didattico si nota un calo rispetto all'anno accademico precedente (dal 100% al 94%). Alla domanda 1 si nota un insegnamento sotto la soglia del 50%. Sull'organizzazione degli insegnamenti la soddisfazione è rimasta stabile ed elevata. Si nota un consistente miglioramento nei campi su efficacia del docente ed infrastrutture. Alla domanda 18 si nota un insegnamento sotto la soglia del 50%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 91%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 2 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 92%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Non sono da evidenziare particolari criticità. Alle domande 14 e 15 si riscontra una soddisfazione del 100%, migliorativo rispetto all'anno precedente, in cui si notavano soltanto l'88% degli insegnamenti sopra la soglia di Ateneo.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente ed in maniera ordinata in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti in forma di elenco con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 24.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 23 insegnamenti (96%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (95%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 24 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 23 insegnamenti (96%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (95%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il

commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Si riscontra un generico miglioramento rispetto al precedente anno accademico. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

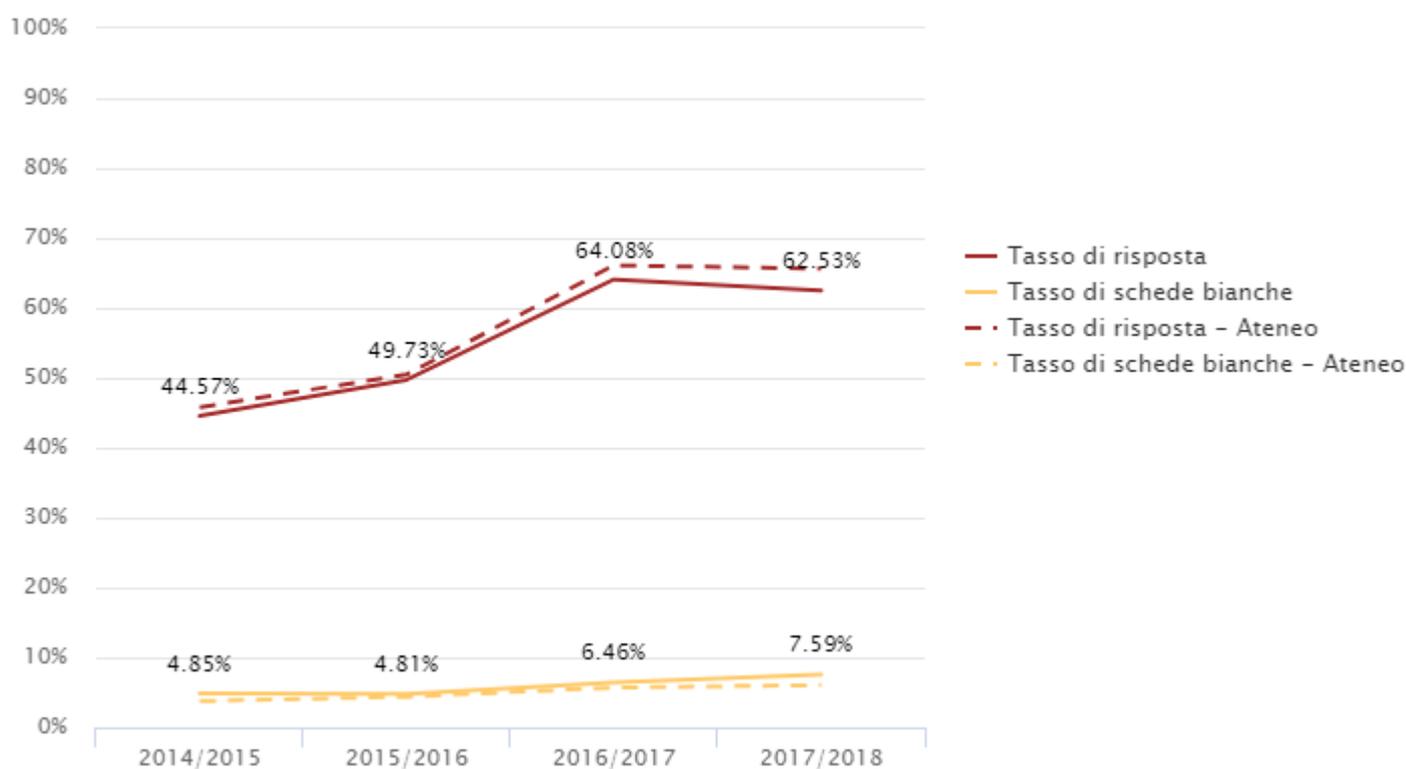
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro)

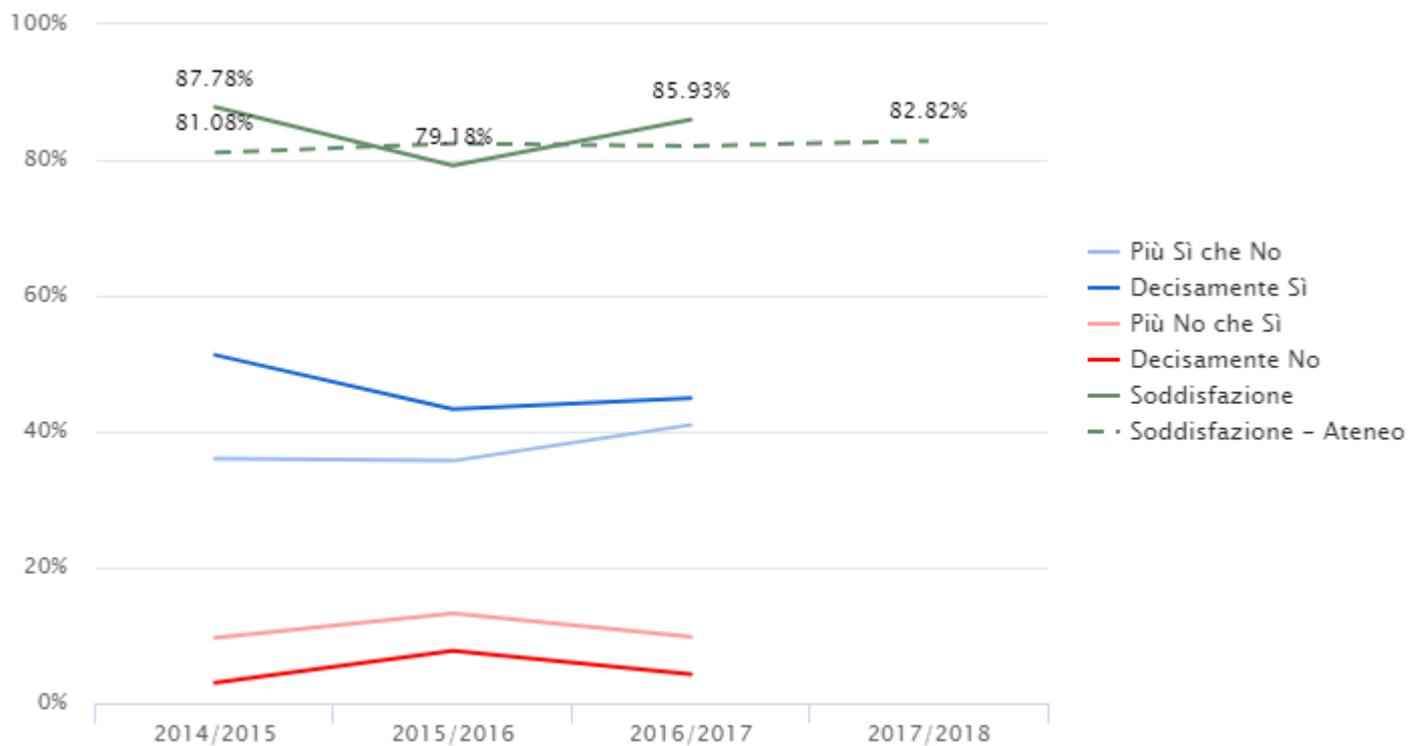
Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	9	17	22
Questionari Erogati	333	389	588
Questionari Compilati	174	256	368
Schede Bianche	11	23	26

Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), storico su tasso di risposta e schede bianche

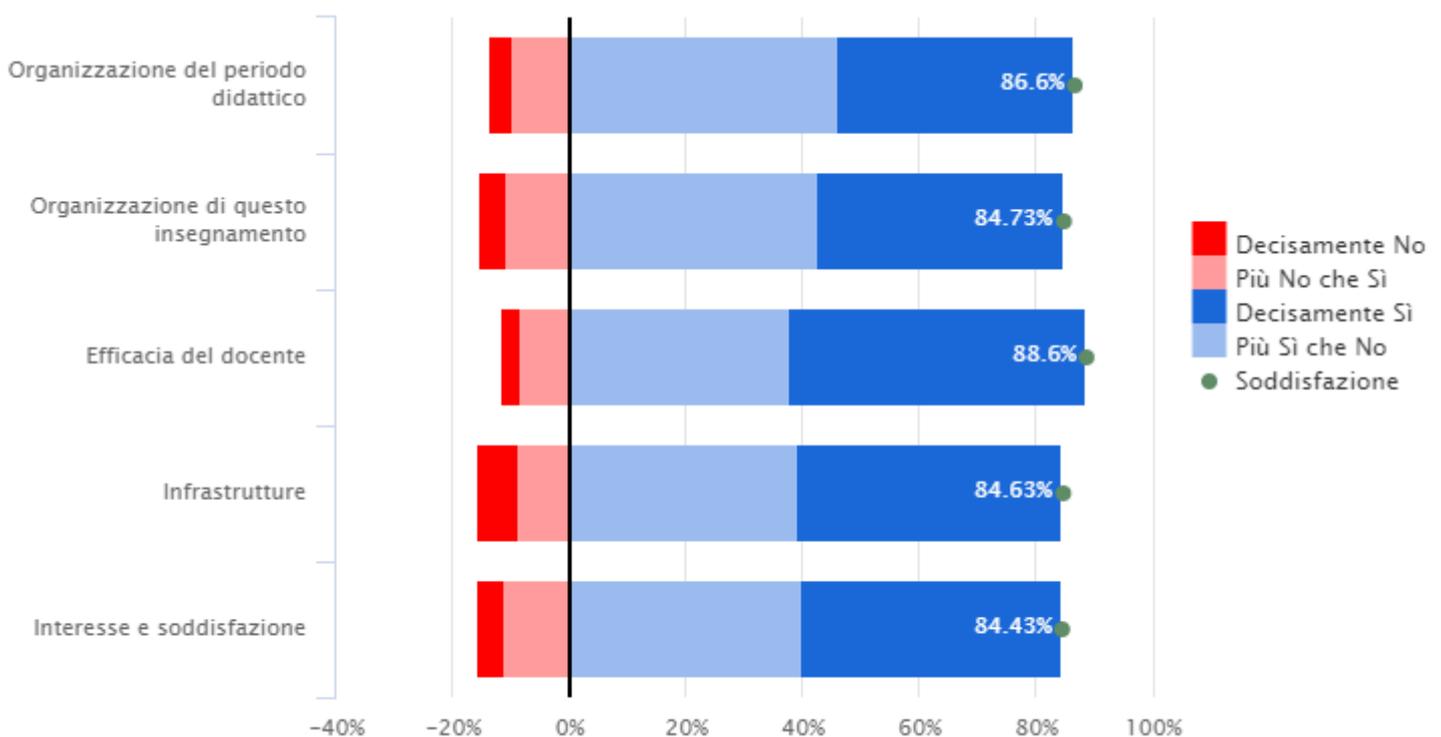


Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



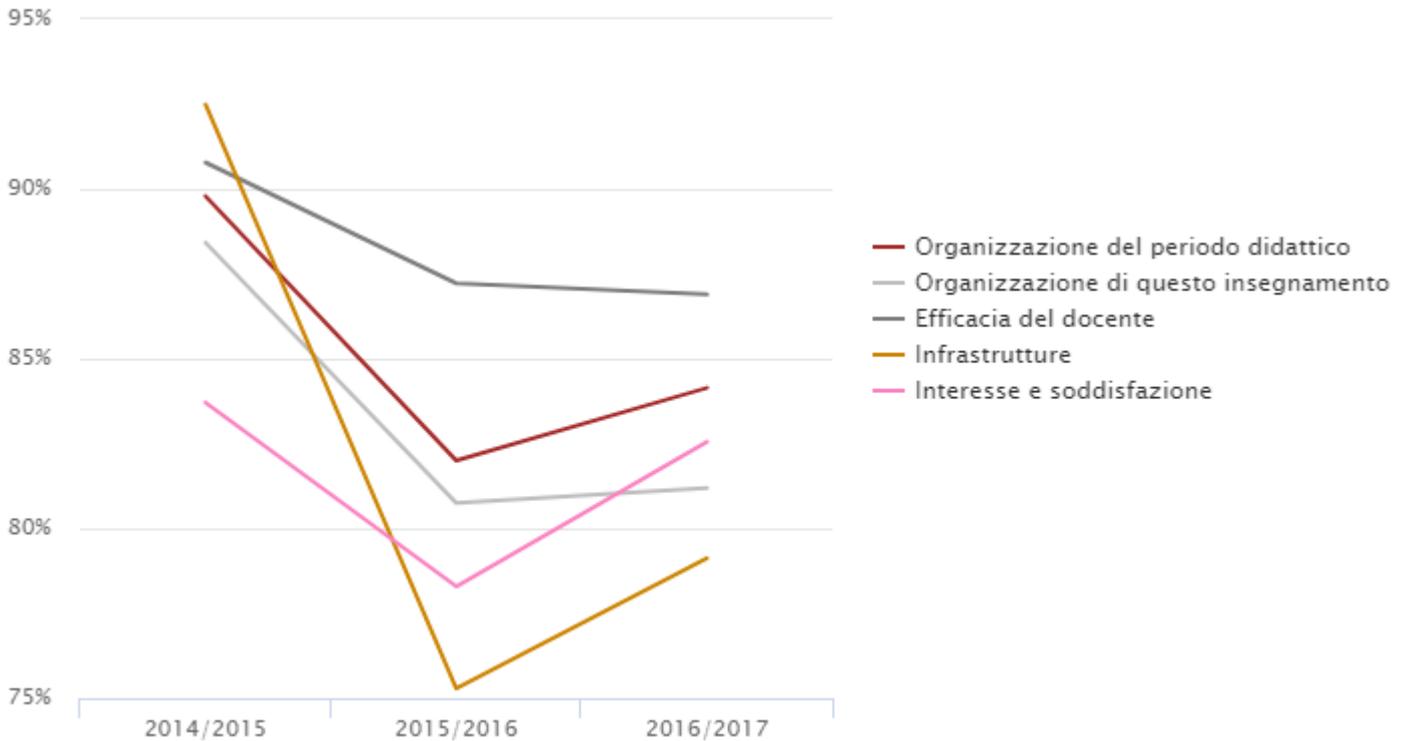
Highcharts.com

Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



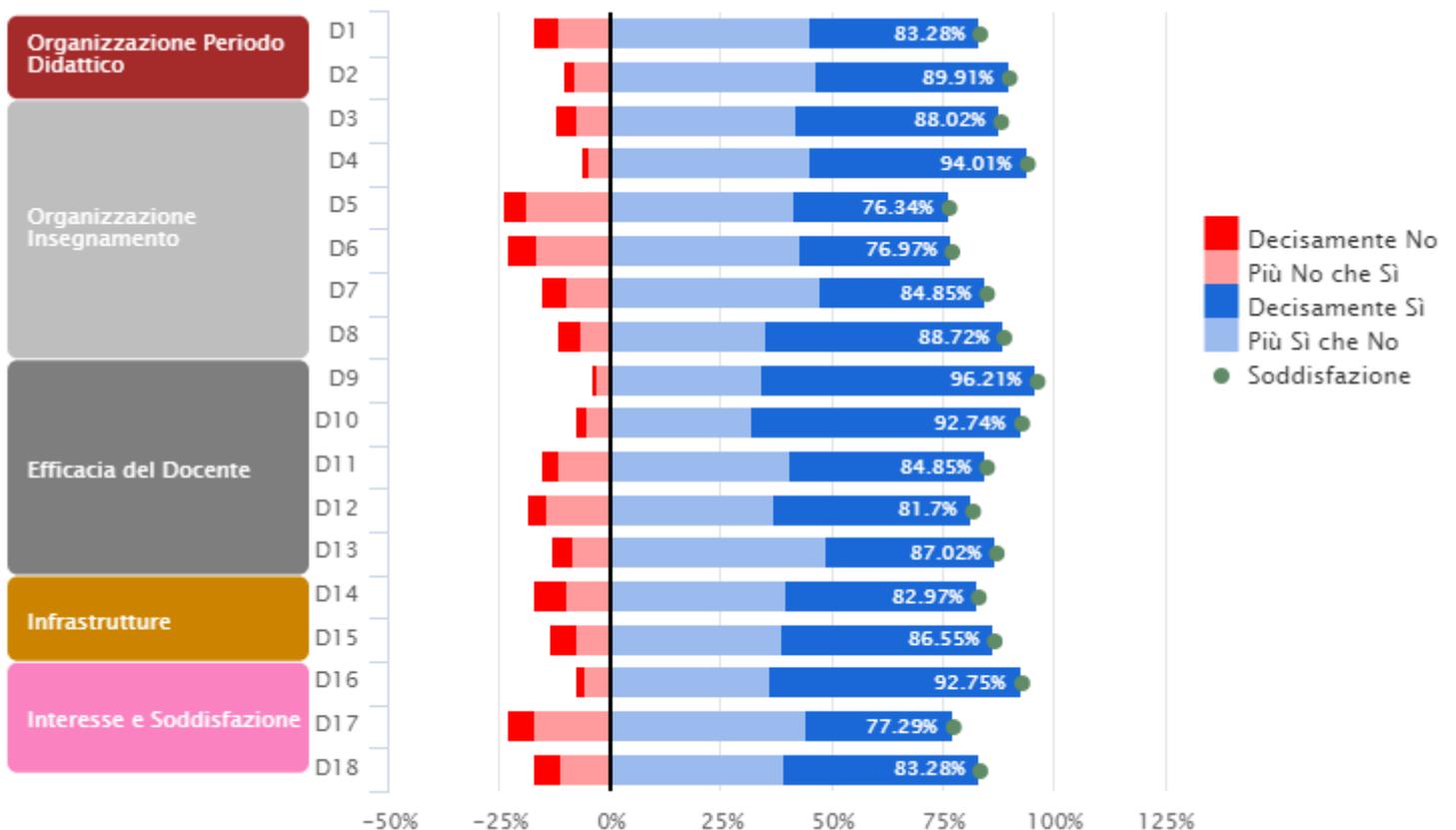
Highcharts.com

Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ict For Smart Societies (Ict Per La Societa' Del Futuro), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in ICT FOR SMART SOCIETIES (ICT PER LA SOCIETA' DEL FUTURO)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-27

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 368 su 588 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 63%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 2 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il campo relativo all'organizzazione del periodo didattico si nota un miglioramento rispetto all'anno precedente, sebbene alla domanda 1 vi siano 2 insegnamenti sotto soglia del 50%. Le domande 5 e 6 mostrano percentuali di soddisfazione nettamente inferiori, ma in tendenziale miglioramento rispetto al passato. I campi riguardanti chiarezza ed interazione col docente risultano meno soddisfacenti (alla domanda 12, 2 insegnamenti sono sotto soglia del 50%). Le domande 17 e 18 presentano alcune lievi criticità, ma risultano in miglioramento rispetto all'a.a. passato.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 85%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 2 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 83%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Le infrastrutture sono il campo meno soddisfacente. Alla domanda 14 vi sono 3 insegnamenti sotto la soglia del 50% e alla 15, 1 insegnamento. I dati sono comunque migliorati consistentemente, passando da una percentuale del 64% per la 14 all'81% e dal 77% al 92% per la 15 (gli insegnamenti sopra la soglia del 66,66%)

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente ed in maniera ordinata in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti in forma di elenco con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 17.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (94%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 15.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 17 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 16 insegnamenti (94%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (93%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo

di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico					Organizzazione di questo insegnamento					Efficacia del docente			Infrastrutture	Interesse e soddisfazione	TASSO RISPONDA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13										

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si nota però un tendenziale miglioramento rispetto all'anno accademico passato. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

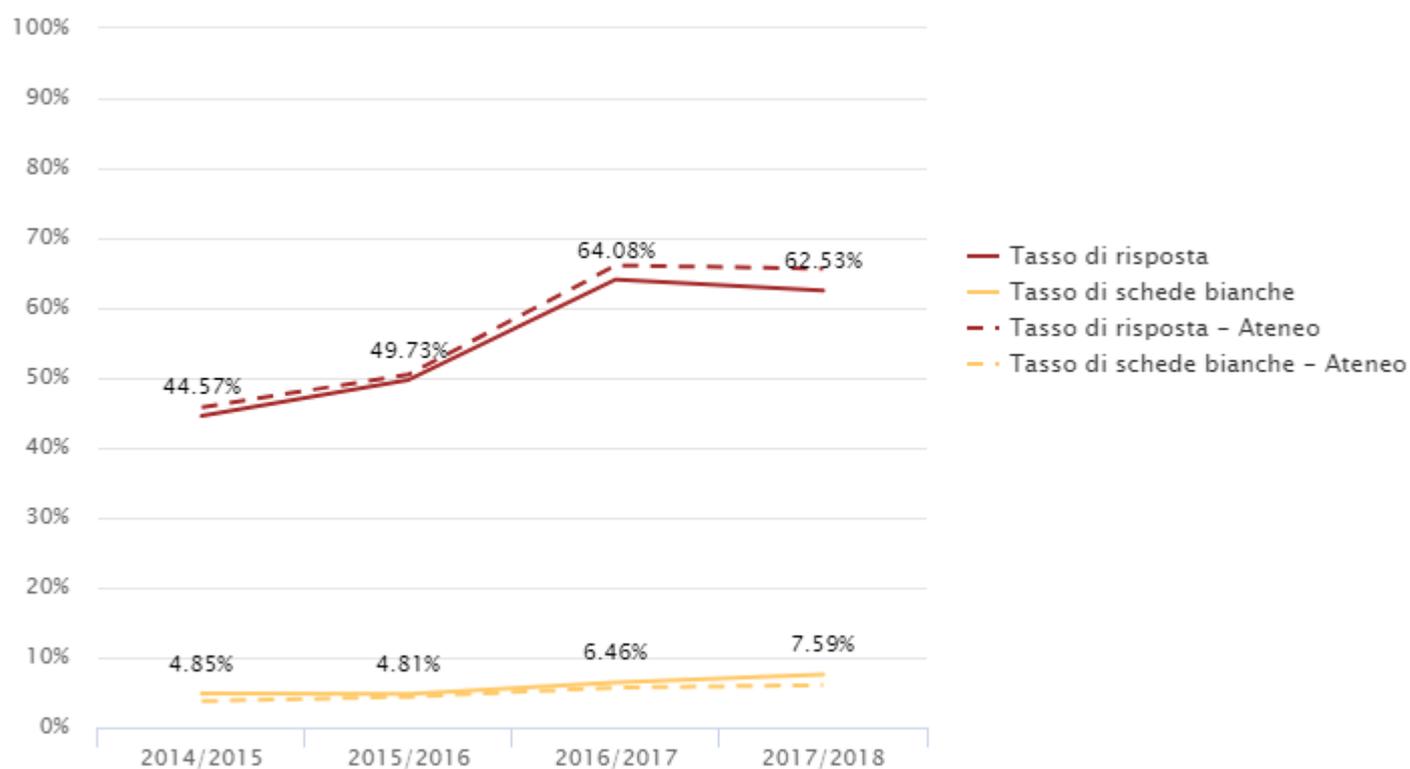
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering)

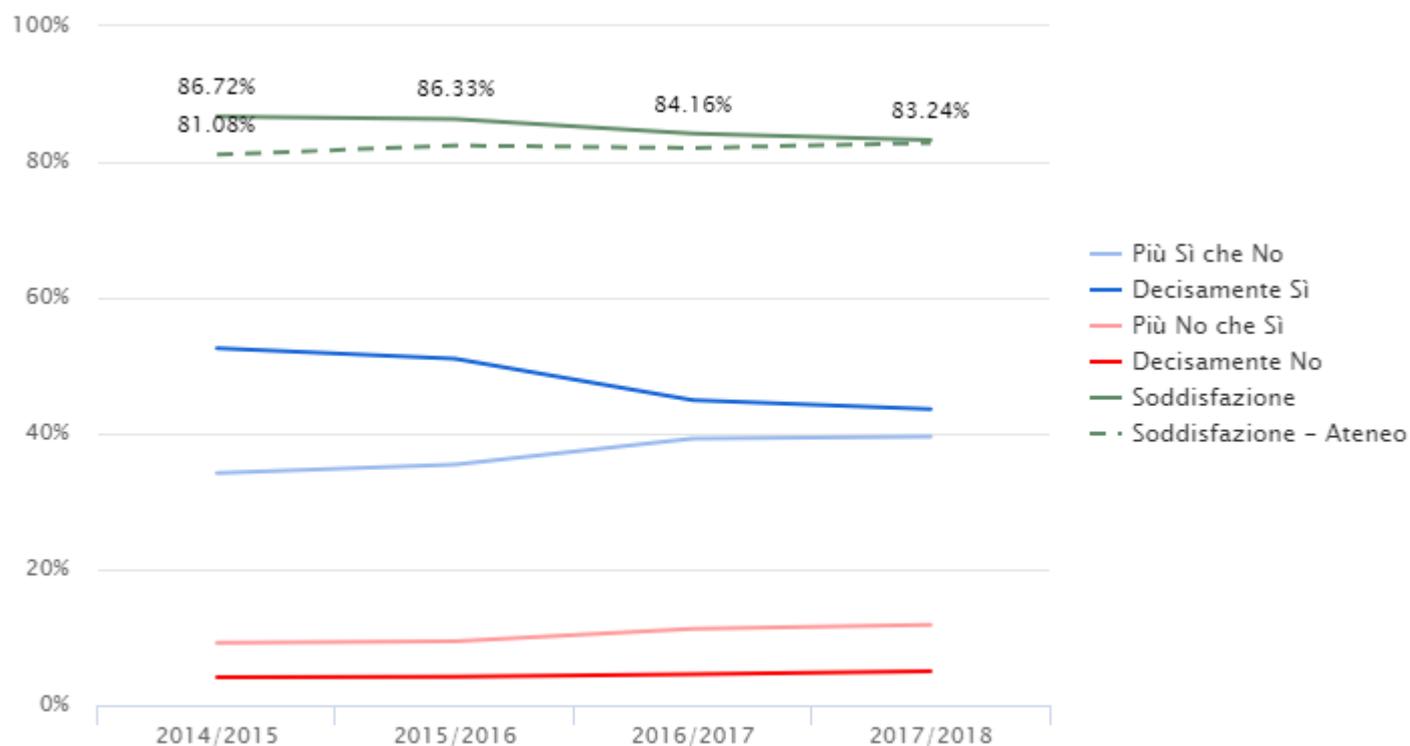
Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	54	52	53	59
Questionari Erogati	1959	2048	1945	2303
Questionari Compilati	1050	1148	1395	1630
Schede Bianche	82	95	142	155

Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche bianche

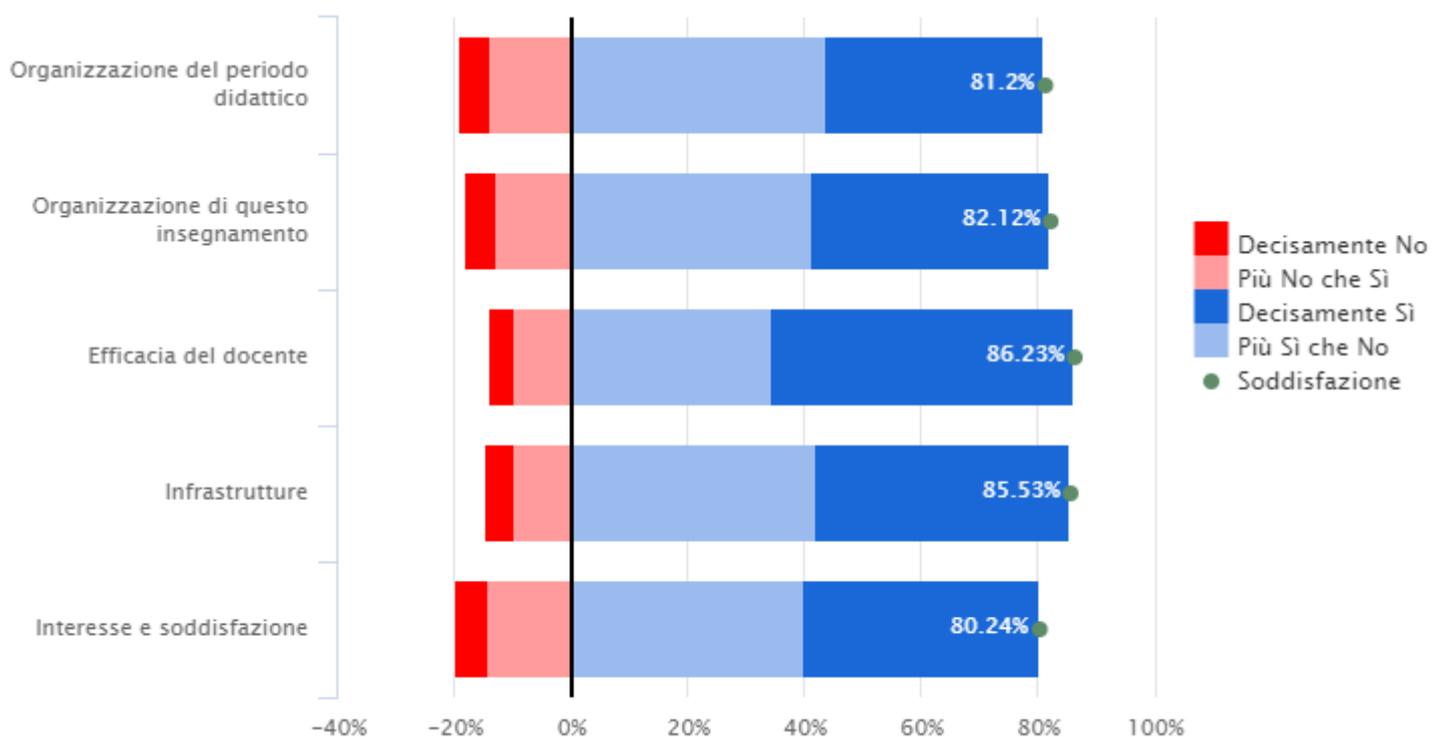


Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



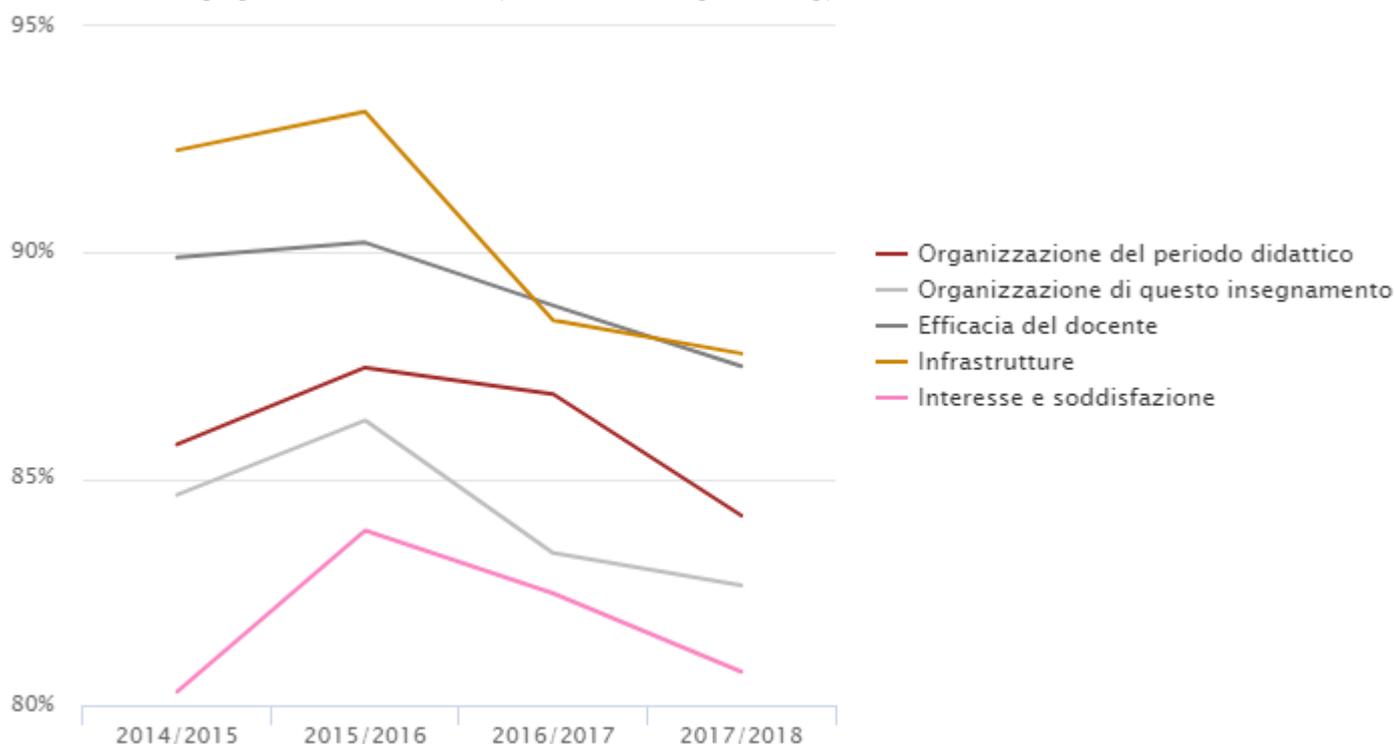
Highcharts.com

Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



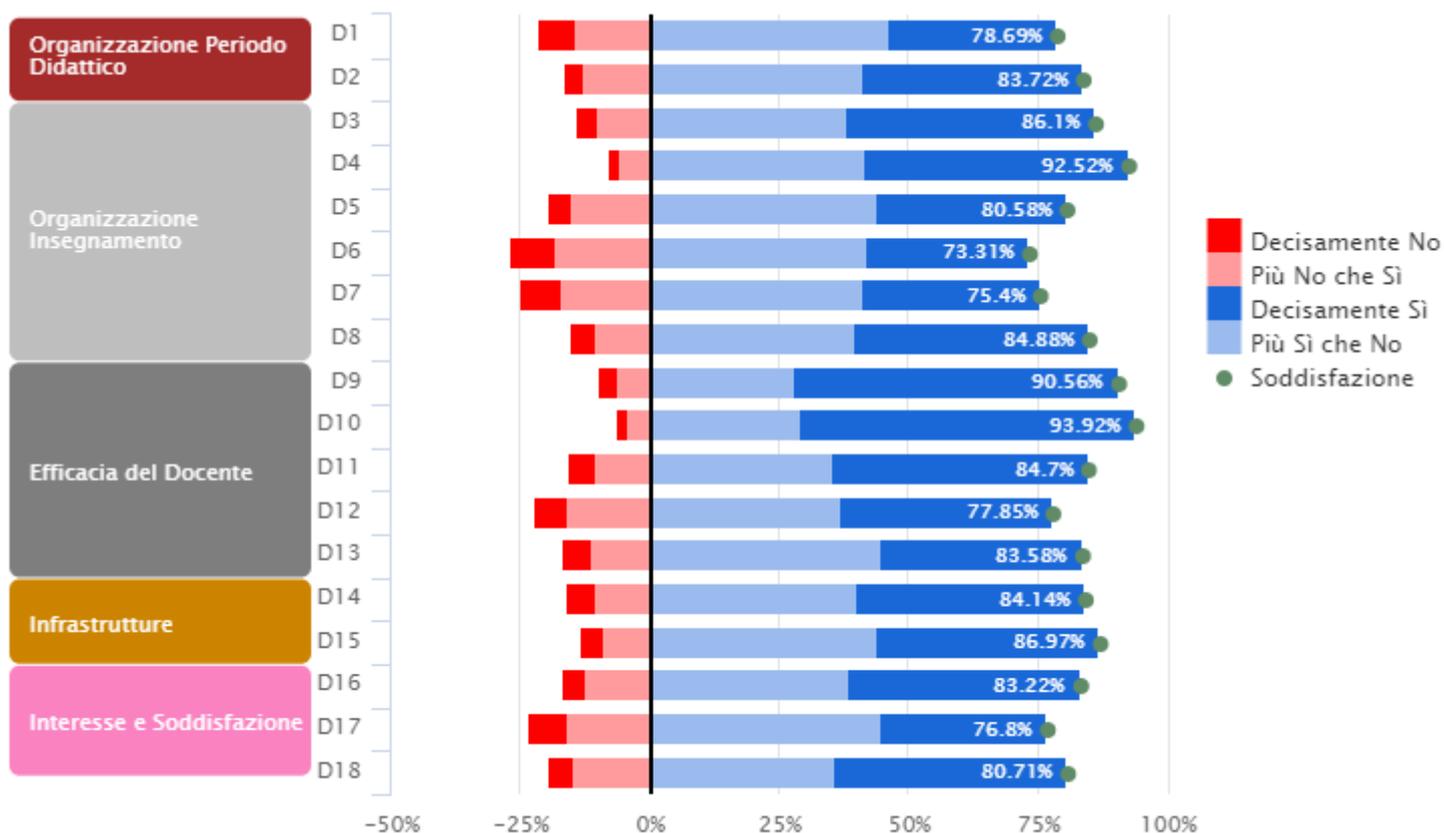
Highcharts.com

Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Elettronica (Electronic Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA ELETTRONICA (ELECTRONIC ENGINEERING)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-29

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1630 su 2303 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 71%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si rileva come nei casi di tasso di compilazione più bassi si tratti di corsi con pochissimi iscritti, in cui quindi ogni singola defezione ha un peso percentuale molto significativo; l'esito complessivo pare dunque ancor più rilevante. A fronte della leggera decrescita in soddisfazione, aumenta l'apprezzamento verso l'organizzazione del periodo didattico, mentre nell'organizzazione dei singoli insegnamenti vengono recuperate alcune criticità gravi dell'anno precedente (sebbene la soddisfazione media appaia in decrescita).

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 84%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Assai circoscritte le criticità su aule e laboratori, che rivelano tuttavia un trend negativo di un paio di punti percentuali rispetto all'anno precedente.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento, con rispondenza tra aspettative e insegnamenti erogati

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 55.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 48 insegnamenti (87%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 46.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 41 insegnamenti (89%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 55 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 50 insegnamenti (91%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 46 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 43 insegnamenti (93%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

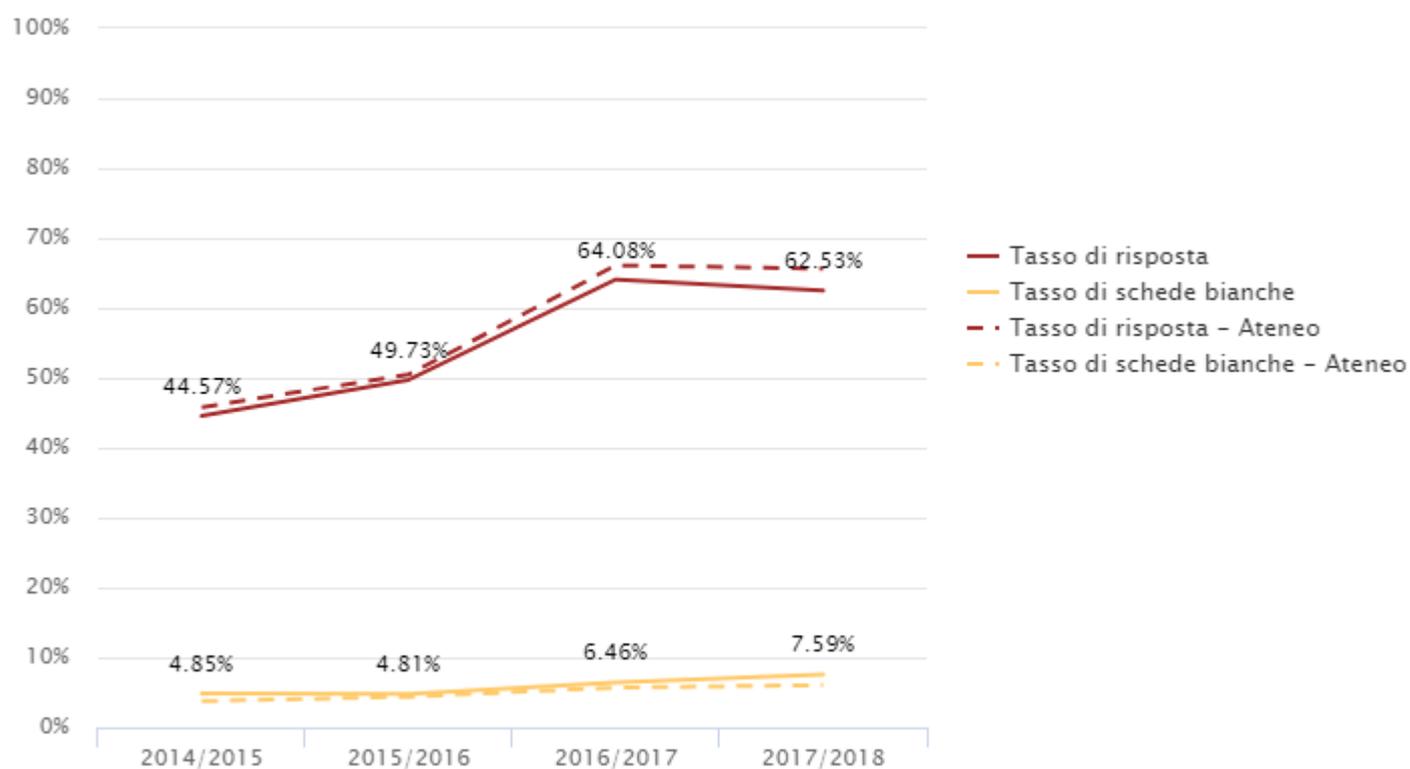
Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict)

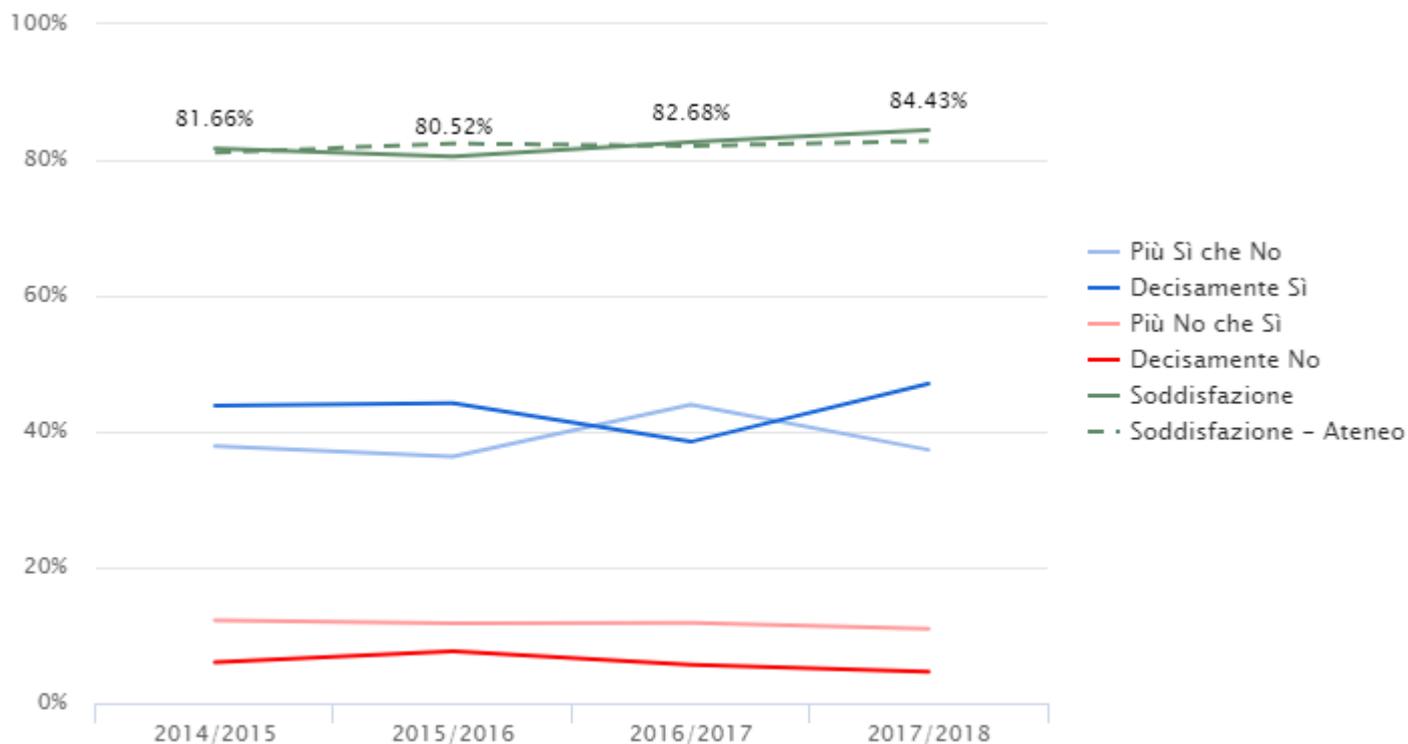
Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	21	18	23	25
Questionari Erogati	543	583	619	718
Questionari Compilati	269	211	288	364
Schede Bianche	29	23	40	67

Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), storico su tasso di risposta e schede bianche

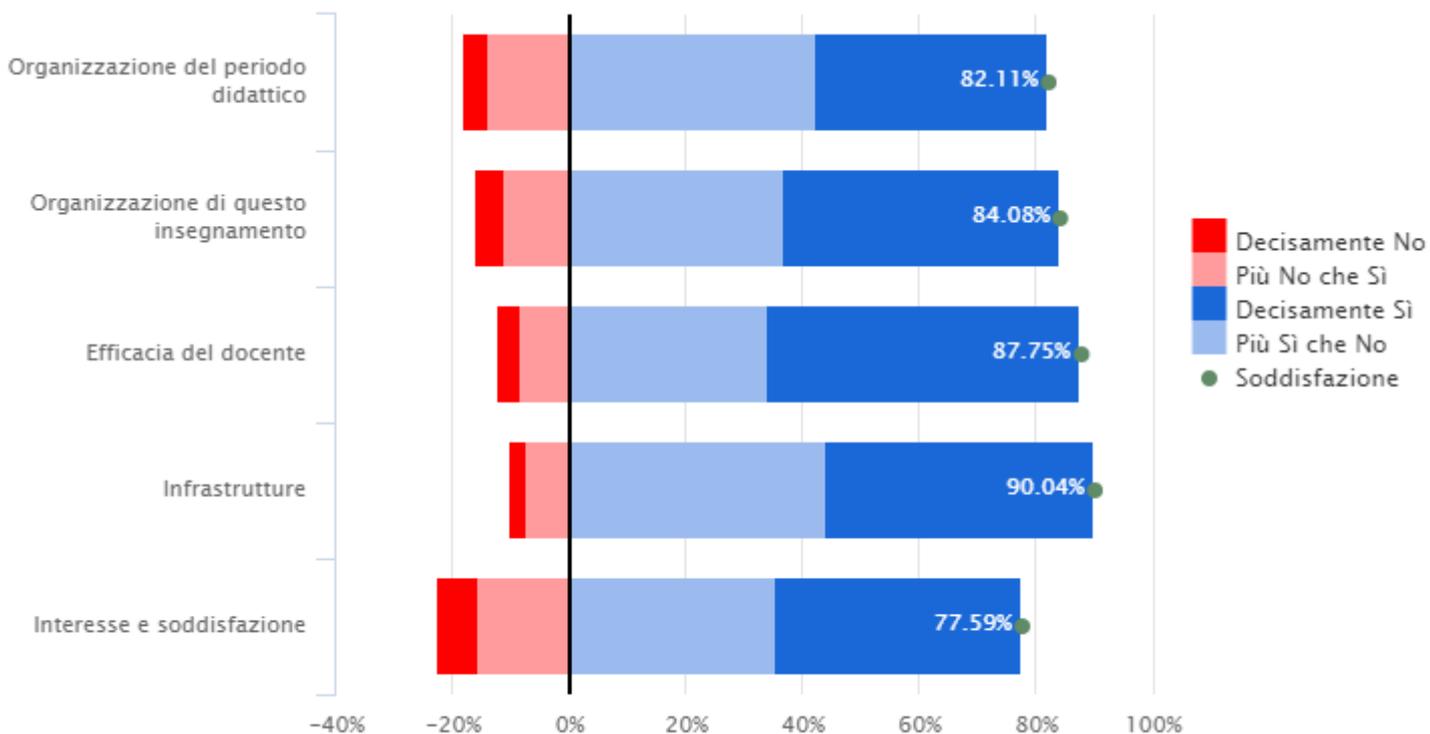


Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



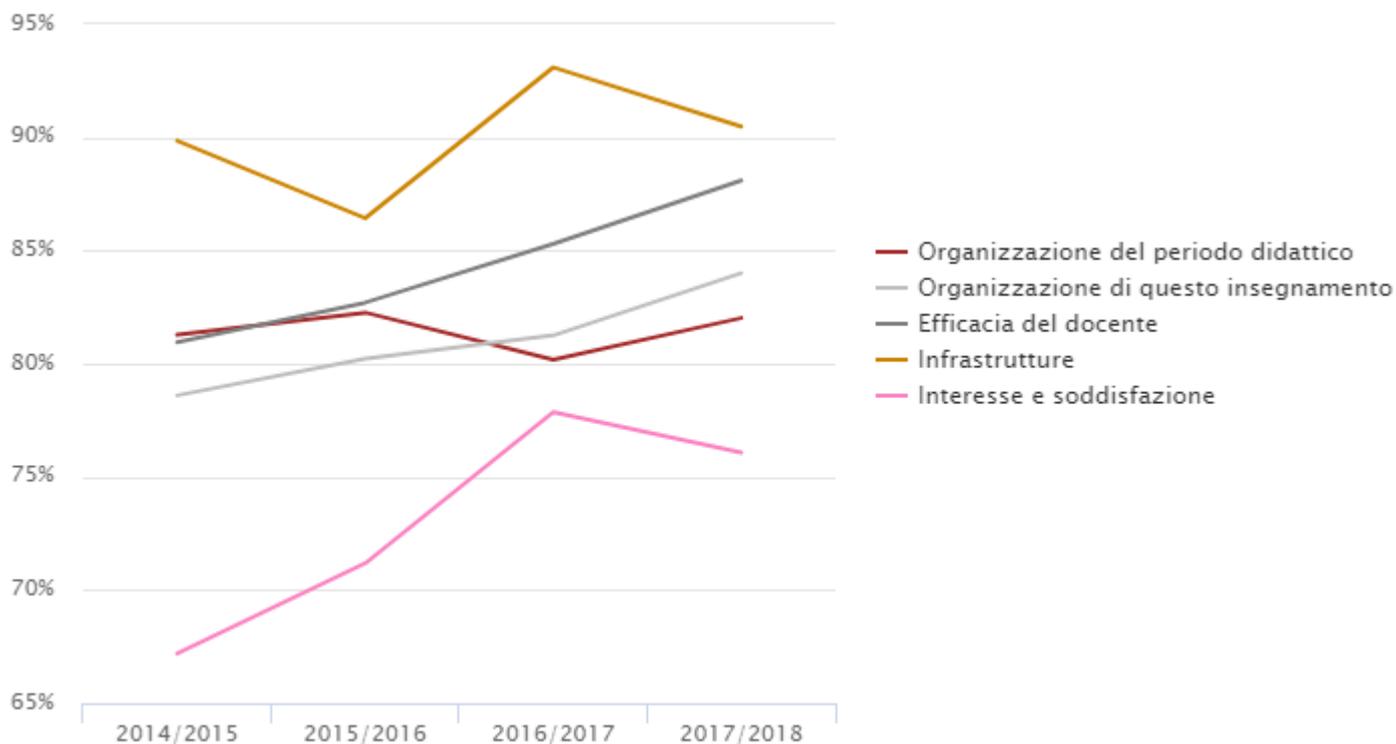
Highcharts.com

Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



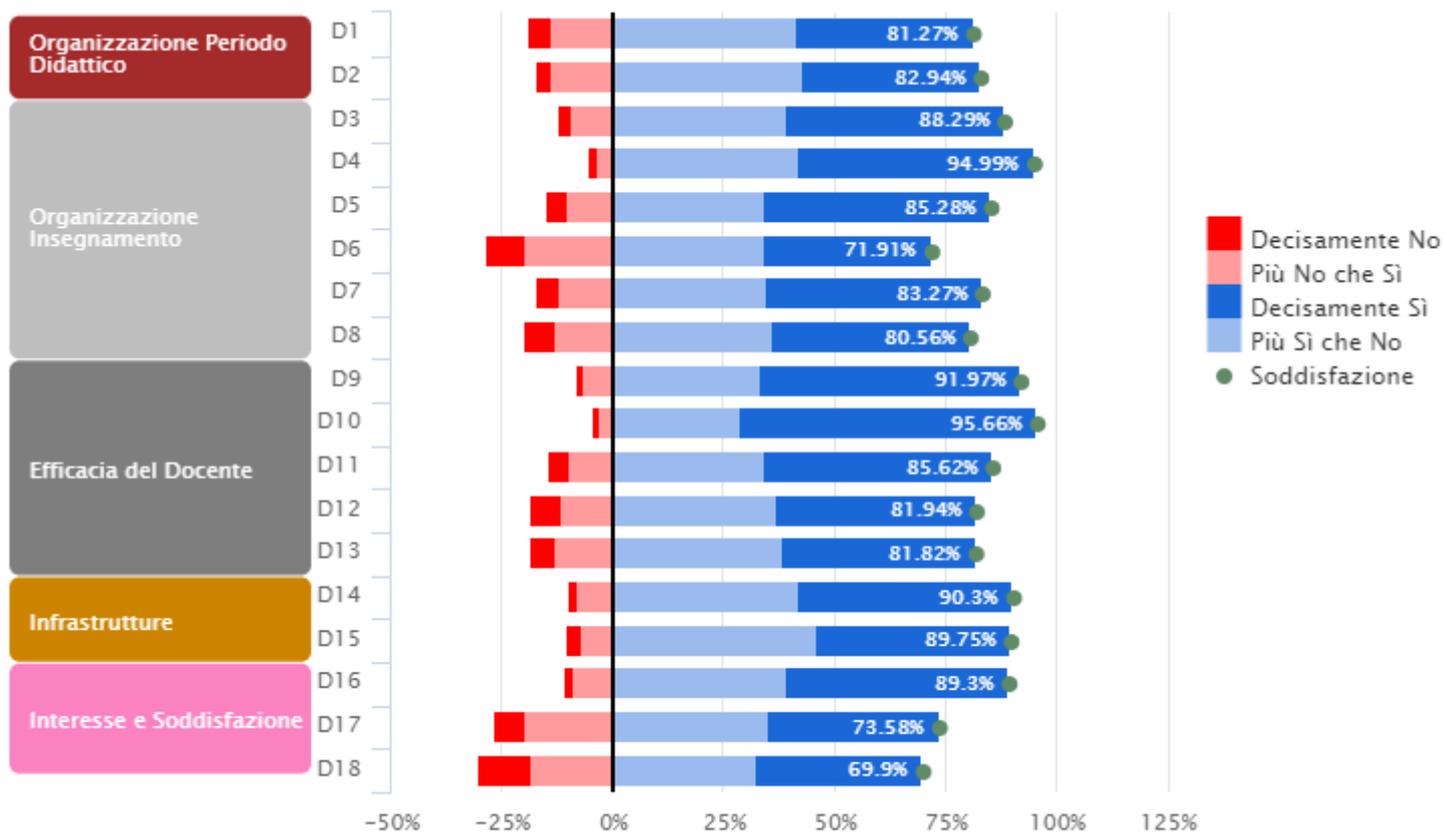
Highcharts.com

Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Nanotechnologies For Icts (Nanotecnologie Per Le Ict), a.a. 2017/2018, distribuzione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in NANOTECHNOLOGIES FOR ICTs (NANOTECNOLOGIE PER LE ICT)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO/GRENOBLE/LOSANNA - Classe: LM-29

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 364 su 718 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 51%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 84% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia che il 90% degli insegnamenti ha ottenuto un tasso di risposta ai questionari inferiore alla media di Ateneo, il livello di soddisfazione è in tutte le macro aree superiore alla media di Ateneo ad esclusione della macroarea "interesse e soddisfazione" dove per alcuni insegnamenti [5] il tasso di soddisfazione è sotto soglia. Si segnala che per un insegnamento la percentuale di soddisfazione relativa all'organizzazione del periodo didattico è al di sotto del 50%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 21.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 17 insegnamenti (81%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 13.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (85%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 21 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 13 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (85%).

Rispetto al 2016/17 le valutazioni relative alle schede d'insegnamento e modalità d'esame sono notevolmente migliorate, alta la percentuale dei Buono solo 3 insegnamenti riportano una descrizione delle modalità d'esame del tutto insoddisfacente. In generale si potrebbe chiarire meglio il peso delle diverse parti di un esame e/o il peso dei lavori (progetti etc.) sulla valutazione finale.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il

commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Per aumentare il tasso di risposta da parte degli studenti è indispensabile un maggior coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario. Come auspicato nella precedente relazione annuale, si segnala che c'è stato un aumento delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente, che per questo a.a. sono pari al 85% delle schede totali.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

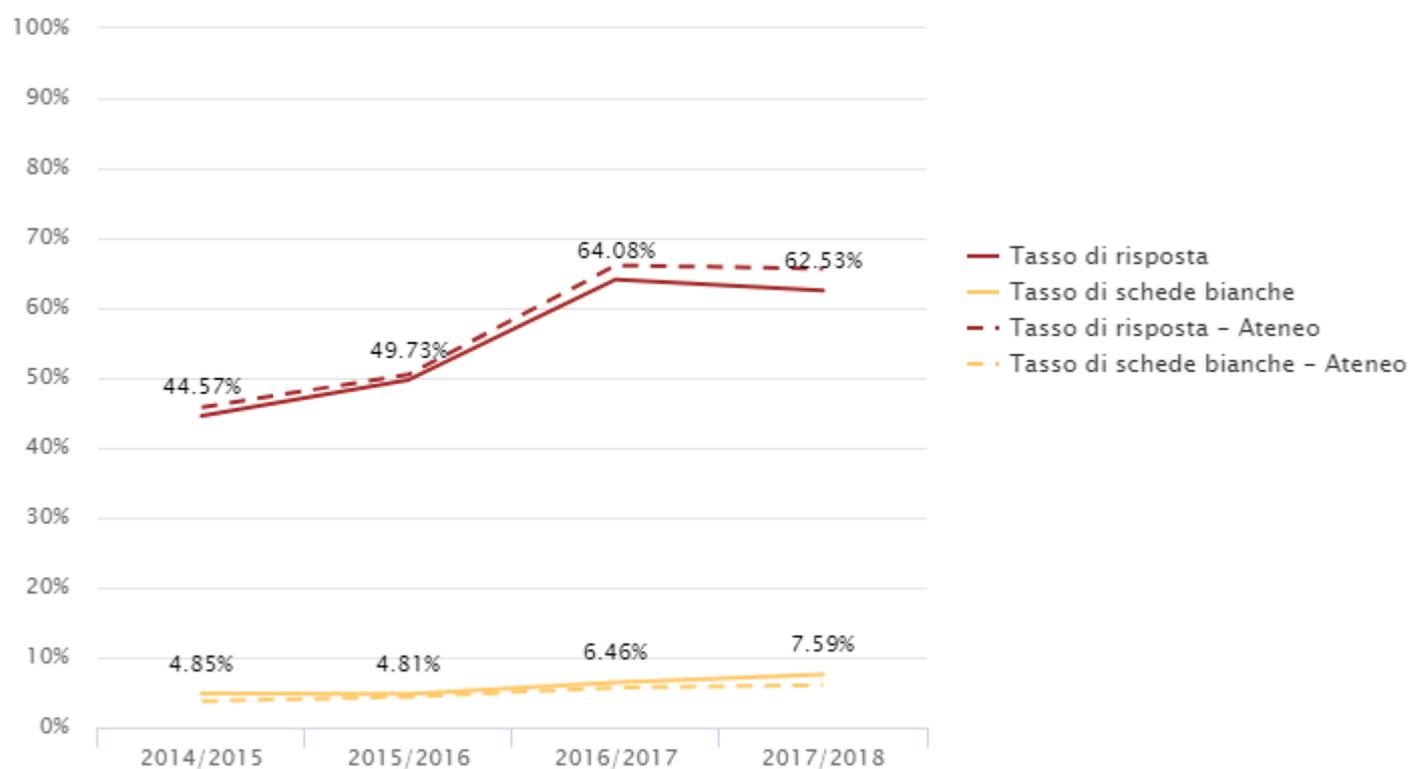
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi)

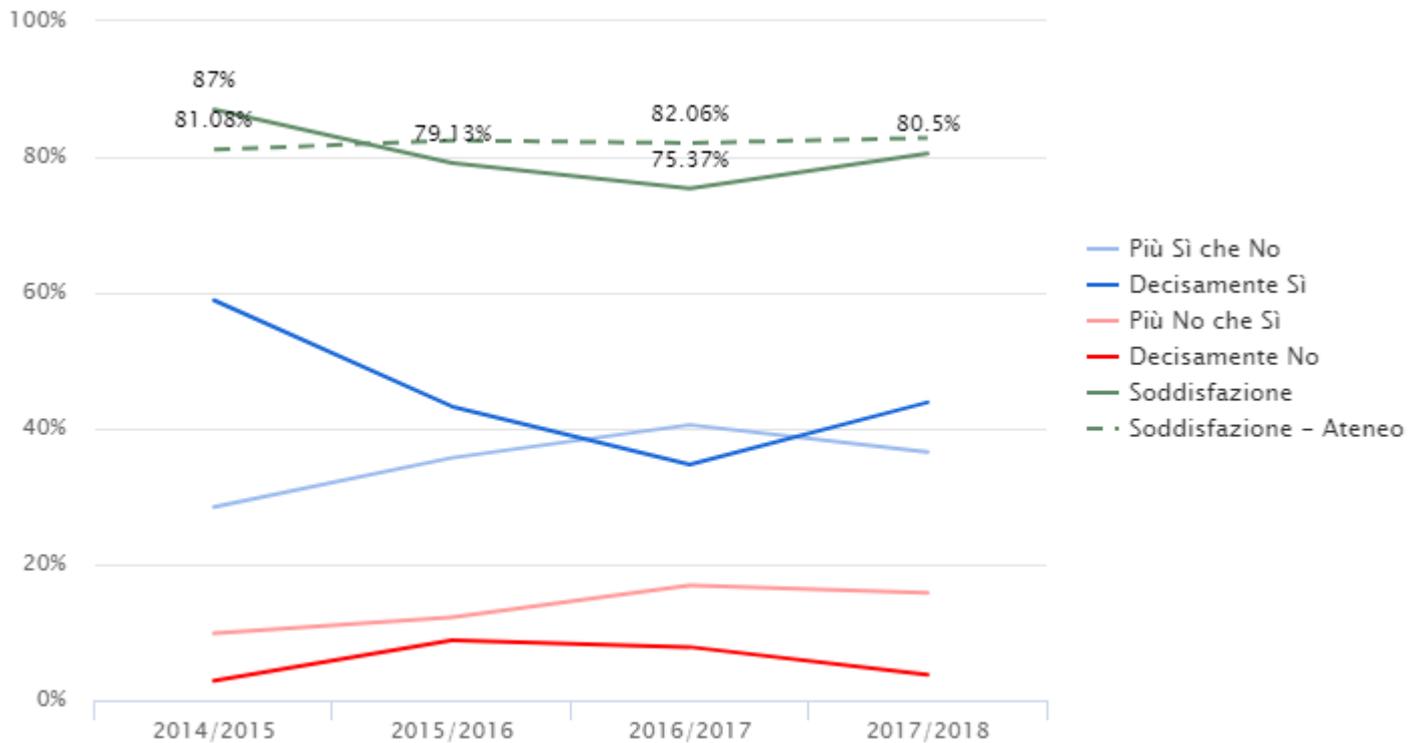
Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	5	6	6	6
Questionari Erogati	90	155	134	114
Questionari Compilati	57	54	98	73
Schede Bianche	0	8	1	0

Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), storico su tasso di risposta e schede bianche

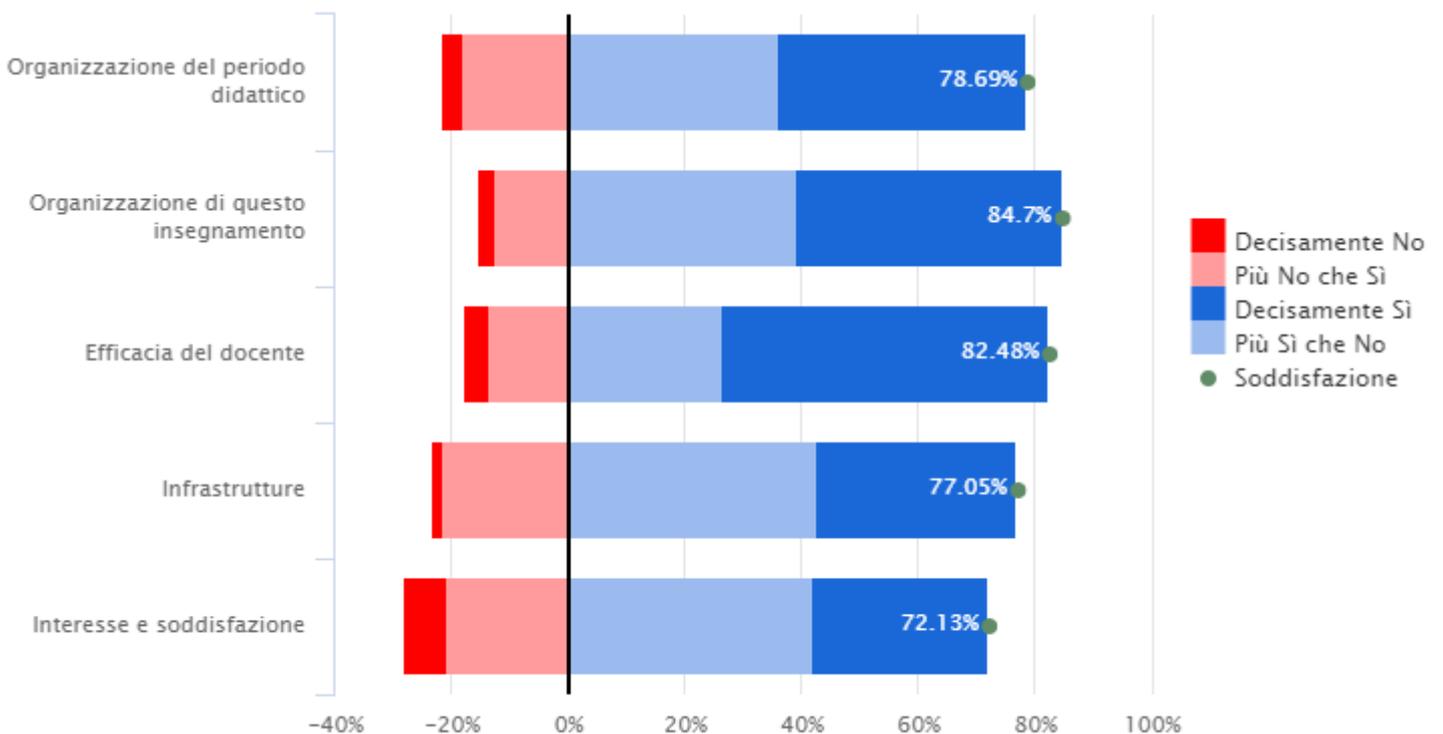


Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



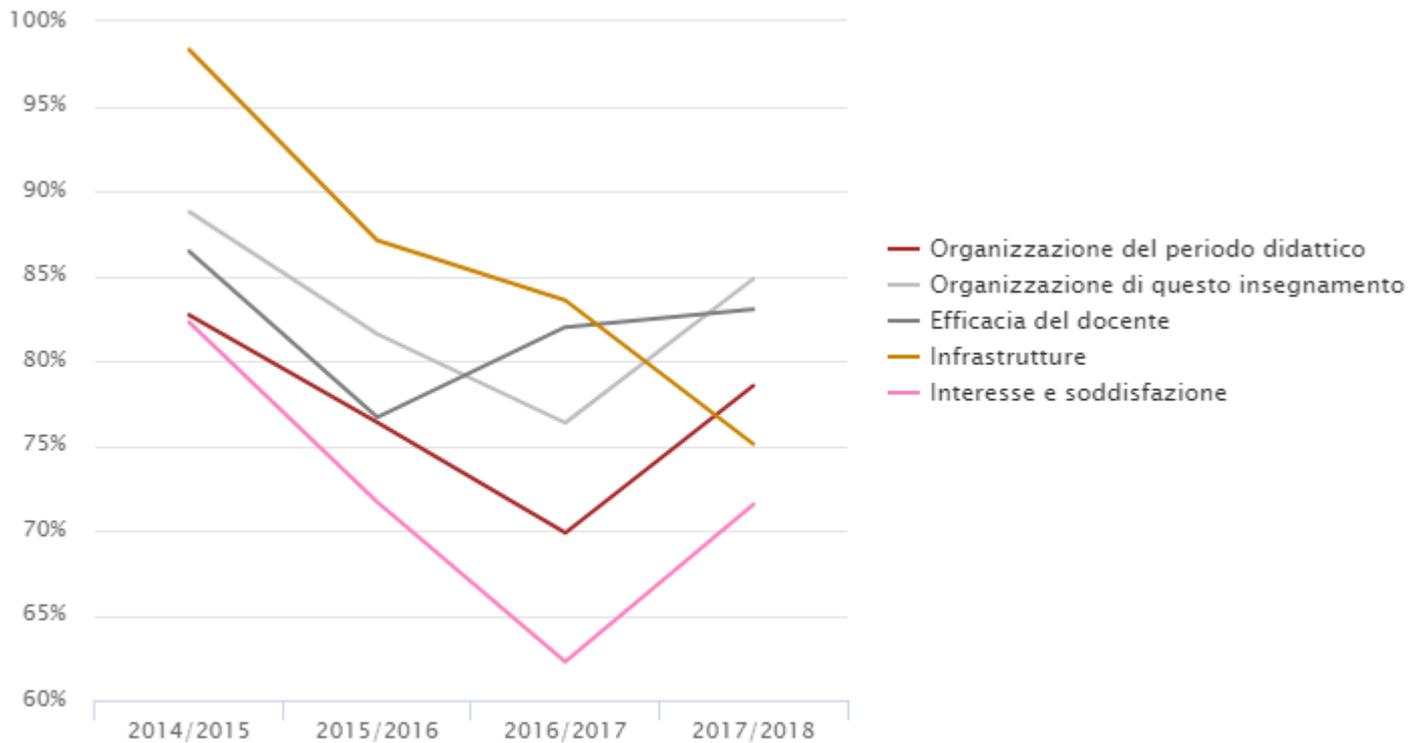
Highcharts.com

Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



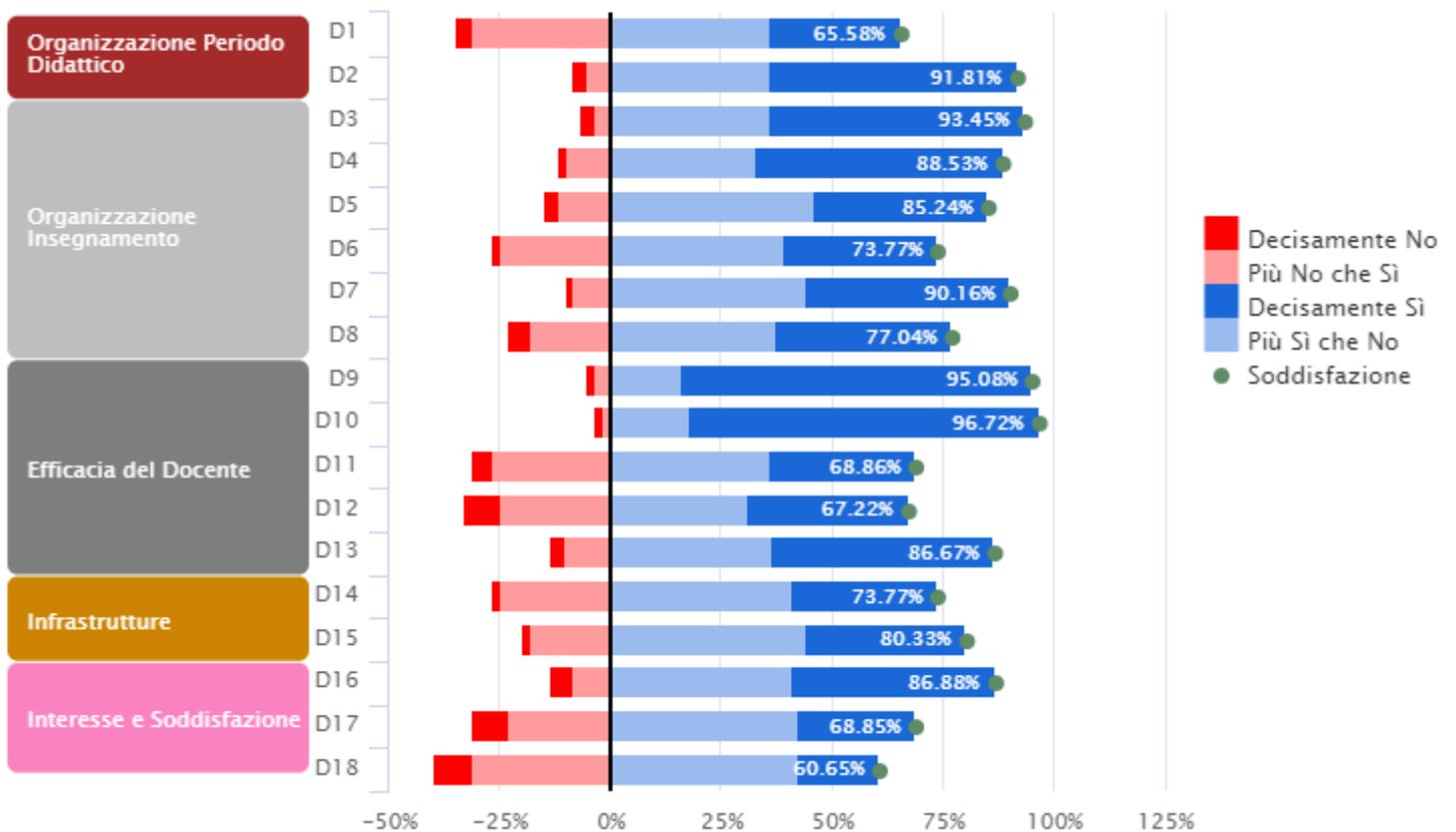
Highcharts.com

Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Physics Of Complex Systems (Fisica Dei Sistemi Complessi), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in PHYSICS OF COMPLEX SYSTEMS (FISICA DEI SISTEMI COMPLESSI)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO/TRIESTE/PARIGI - Classe: LM-44

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 73 su 114 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 64%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 80% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia che il tasso di compilazione è inferiore alla media di Ateneo e che il ridotto numero degli insegnamenti (pari a 6) influenza notevolmente il dato complessivo. La macroarea maggiormente critica riguarda Interesse e soddisfazione con un livello di soddisfazione maggiore della soglia solo per il 67% delle schede. La domanda 18 relativa la necessità di frequenza risulta quella più critica dove emerge un livello di soddisfazione di appena il 50%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 77%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 74%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 80%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Non sono da evidenziare particolari criticità, anche se per 3 insegnamenti la percentuale di soddisfazione (domanda 14 e 15) è sotto soglia.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. E' da tenere presente che gli insegnamenti che sono privi di scheda completa e di un'adeguata descrizione delle modalità d'esame sono in realtà erogati nelle università partner. Spesso la sezione prerequisiti dei corsi risulta povera di dettagli.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 4.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 4 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 4.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 4 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 4 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 4 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 4 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 4 insegnamenti (100%).

Si segnala un miglioramento nella descrizione delle schede d'insegnamento portando la totalità a una valutazione Buona (nel 2016-17 era del 50%). Si consiglia però di migliorare le modalità d'esame che spesso sono descritte in maniera approssimativa. Ci sono pochi o nessun riferimenti alla possibilità di usare appunti durante le prove. I lavori (progetti, paper) che pesano sul voto finale sono descritti a volte in maniera approssimativa.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei

totali.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

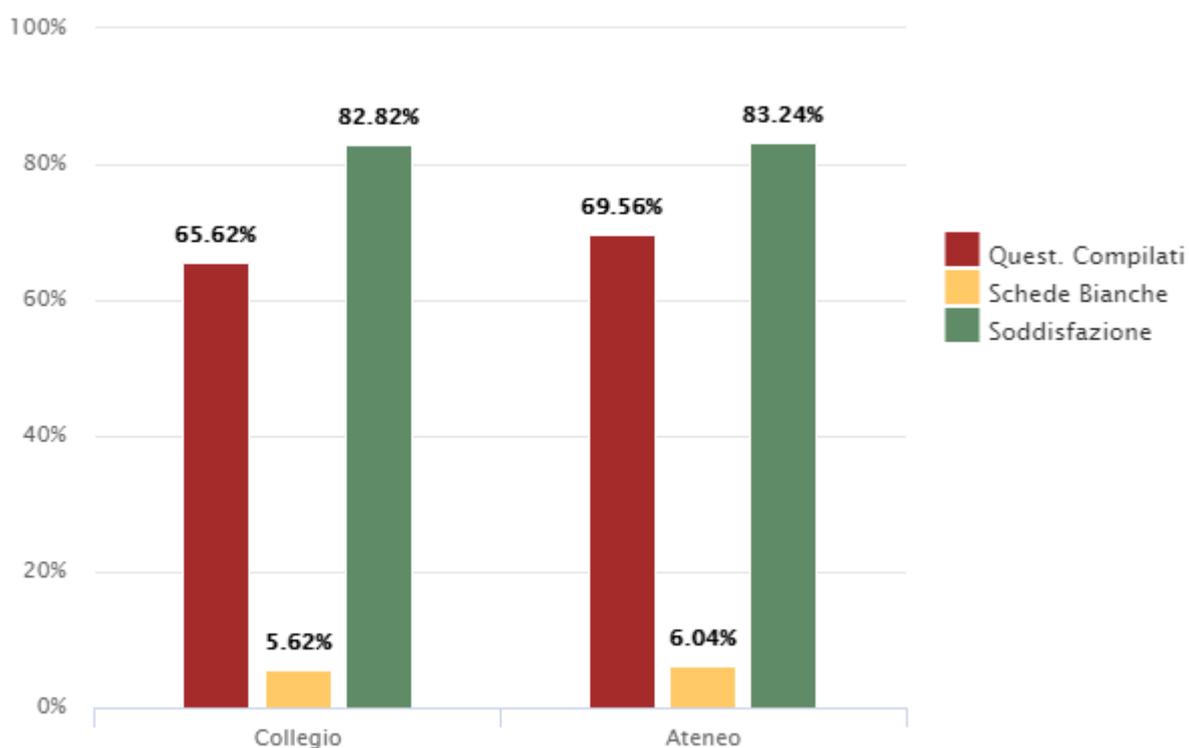
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Energetica (CL005)

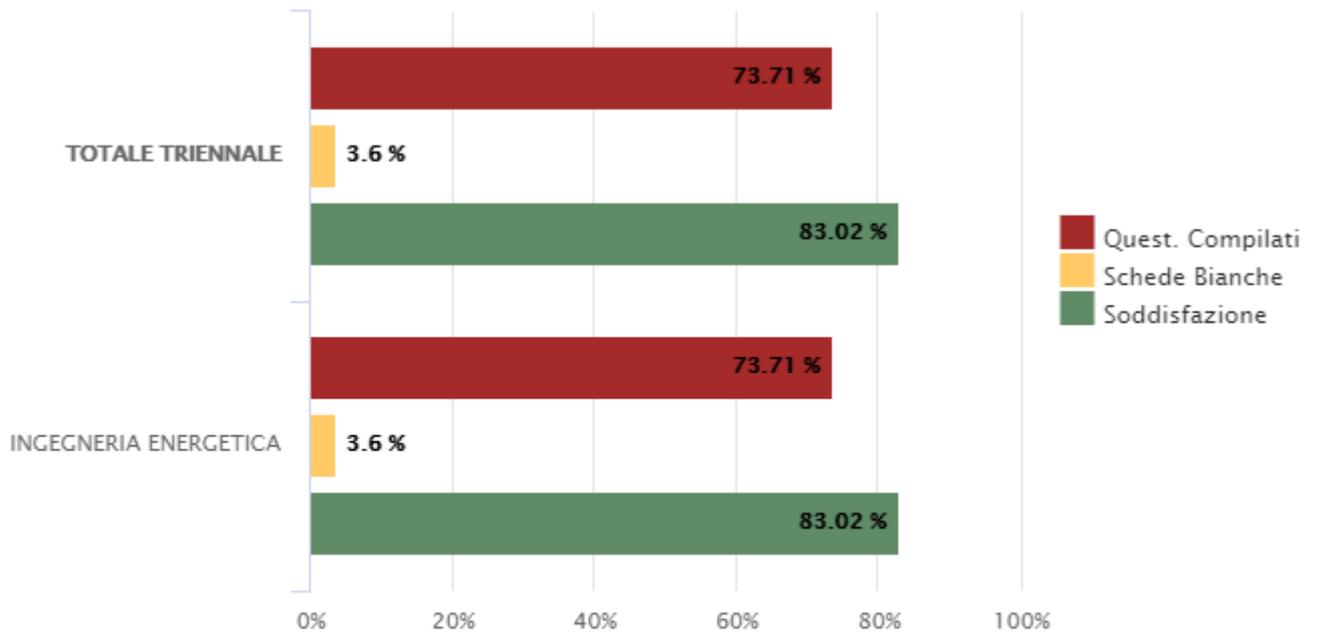
Collegio CL005, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	204	1468
Questionari Erogati	7974	153096
Questionari Compilati	5557	100469
Schede Bianche	447	9251

Collegio CL005, Tasso di Risposta e Soddisfazione

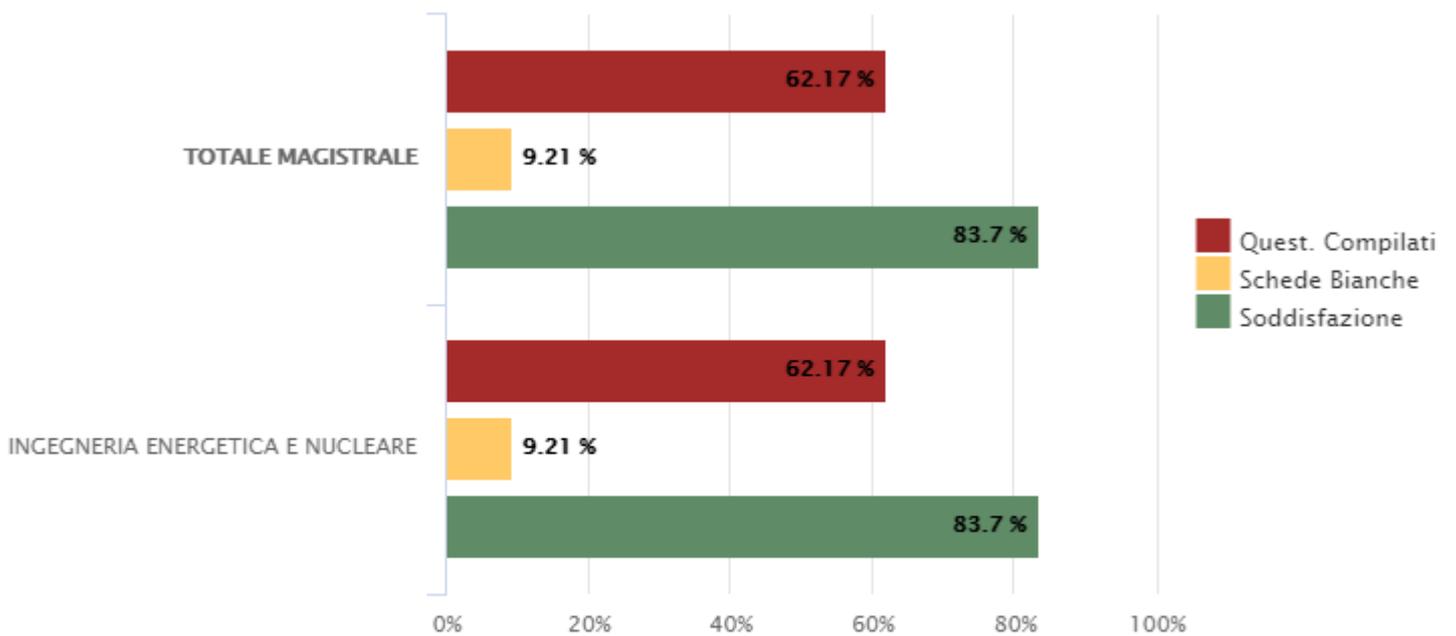


Collegio CL005, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



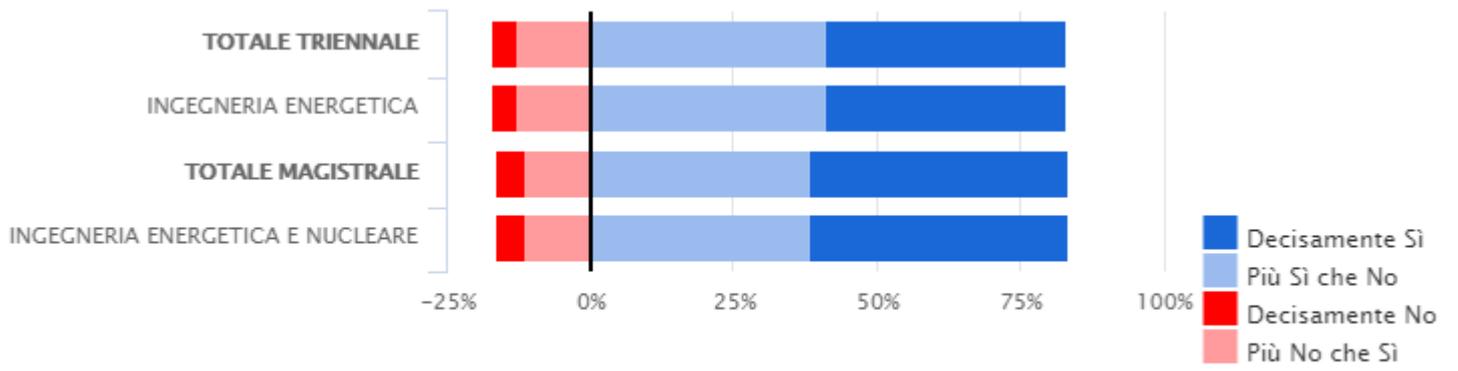
Highcharts.com

Collegio CL005, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL005, Distribuzione Risposte

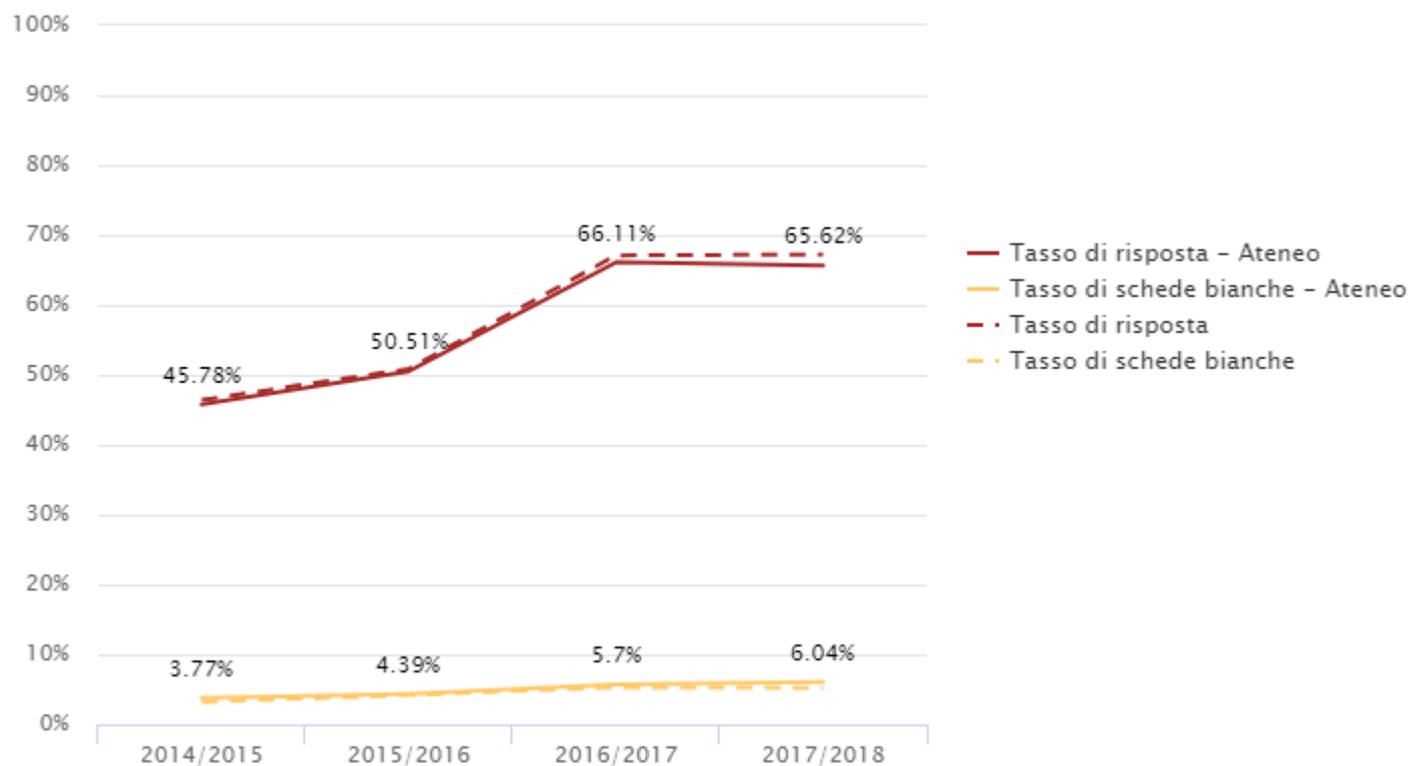


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Energetica

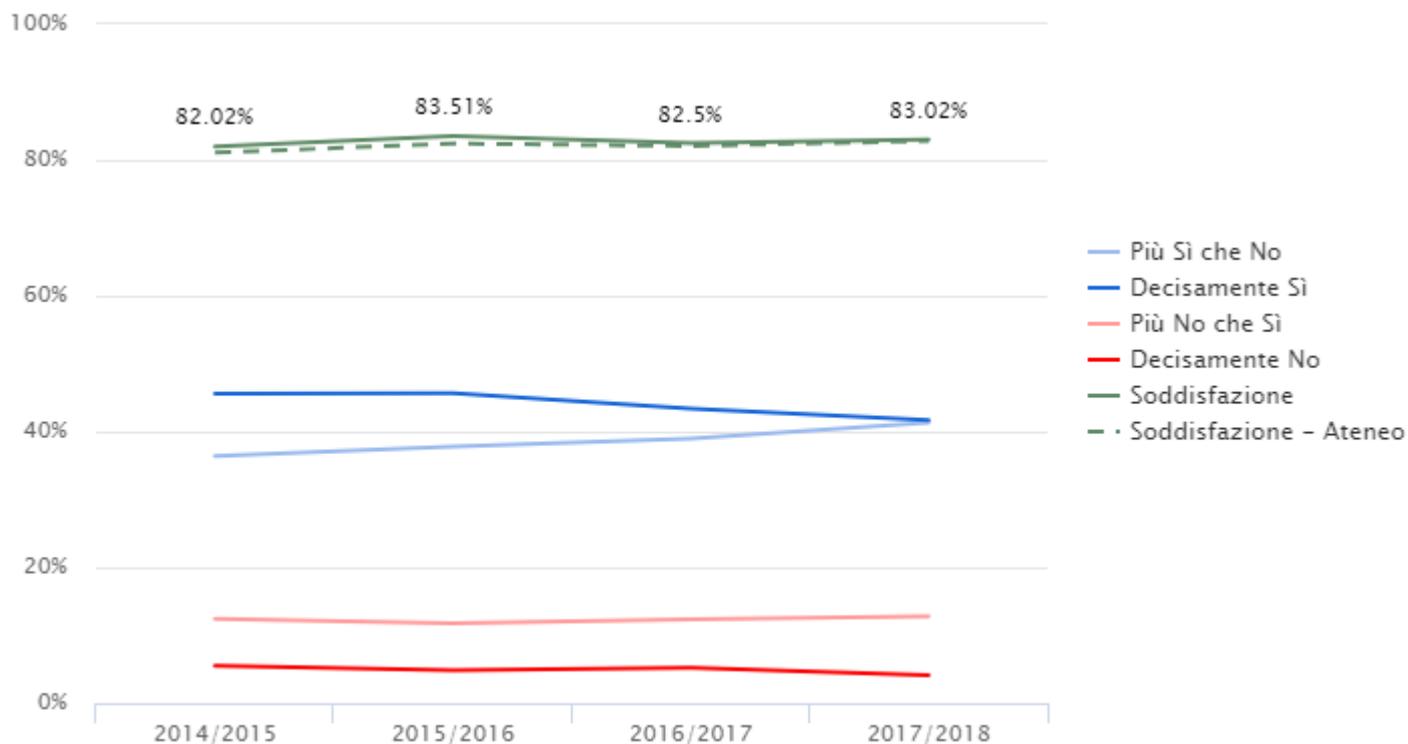
Ingegneria Energetica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	161	167	165	163
Questionari Erogati	6445	6453	5505	5113
Questionari Compilati	3197	3632	3888	3769
Schede Bianche	248	301	237	184

Ingegneria Energetica, storico su tasso di risposta e schede bianche

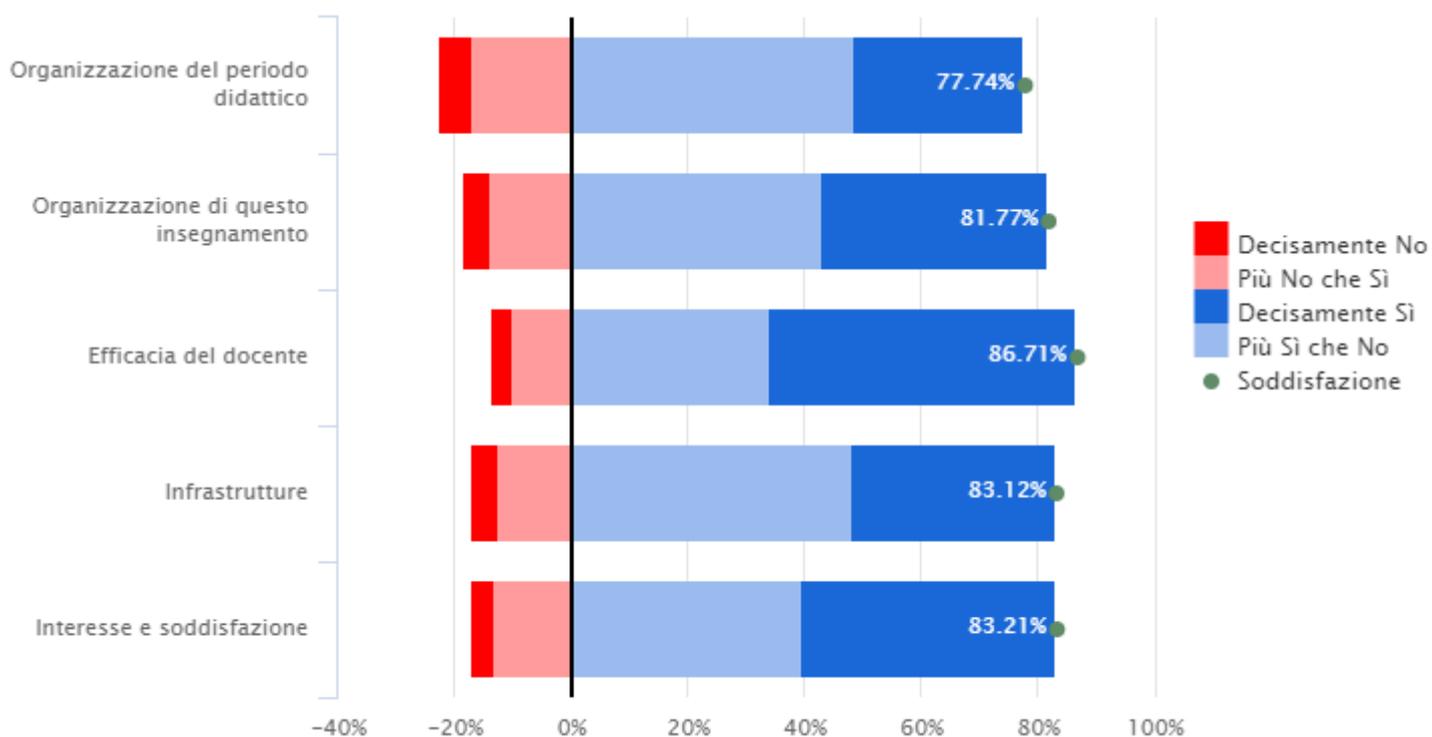


Ingegneria Energetica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



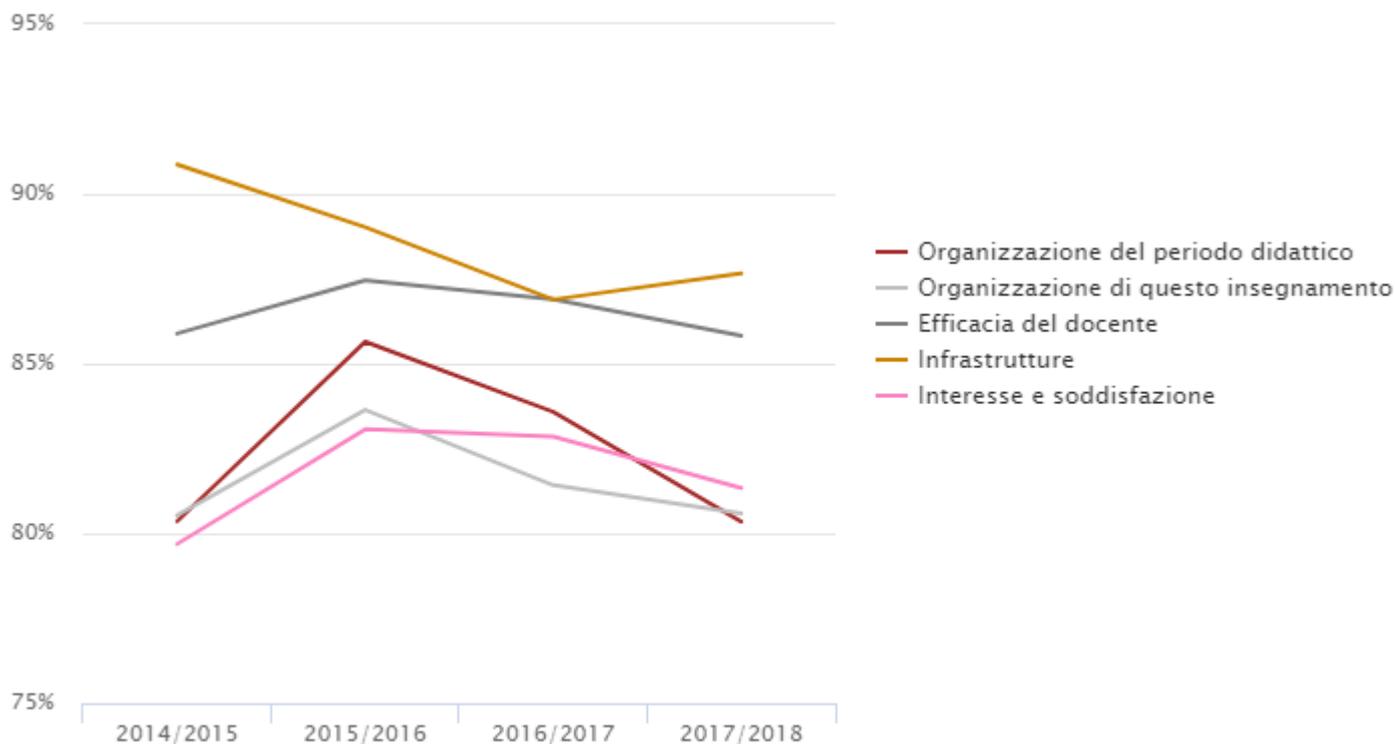
Highcharts.com

Ingegneria Energetica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



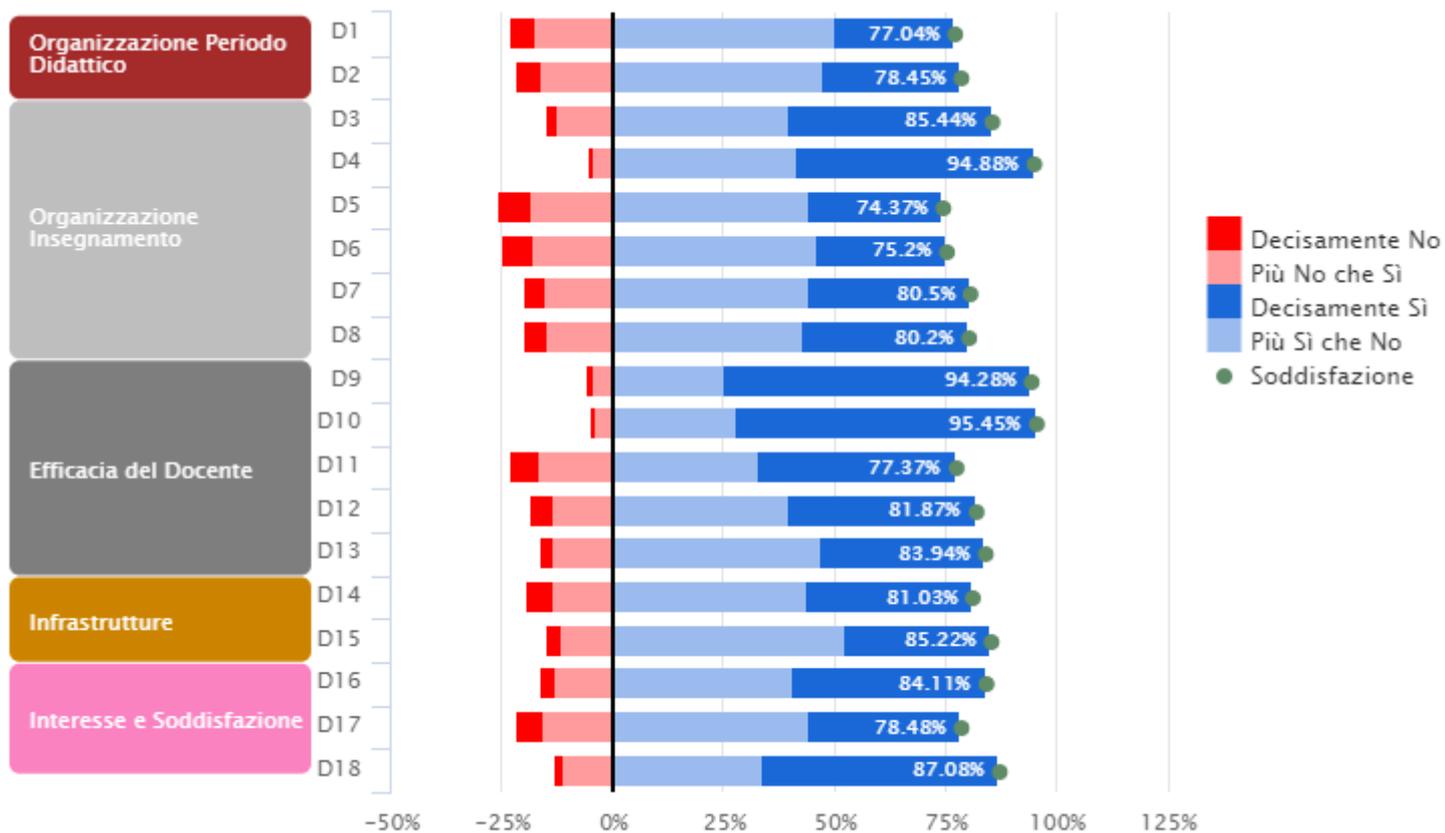
Highcharts.com

Ingegneria Energetica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Energetica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA ENERGETICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 3769 su 5113 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 74%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

L'area maggiormente critica riguarda l'Organizzazione del periodo didattico, con un livello di soddisfazione pari a 79%. Si evidenzia che per alcuni insegnamenti [11] il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 1 del questionario è inferiore a 66%, per [7] insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 2 del questionario è inferiore a 66%, per [9] insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 5 del questionario è inferiore al 66%, per [9] insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 11 del questionario è inferiore al 66%, per [4] insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 12 del questionario è inferiore al 66%, per [7] insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 14 del questionario è inferiore al 66%,

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 83%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 81%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 85%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

L'area maggiormente critica riguarda l'organizzazione del periodo didattico con un livello di soddisfazione pari a 79%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (93%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (93%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che

riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico					Organizzazione di questo insegnamento					Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	%	%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

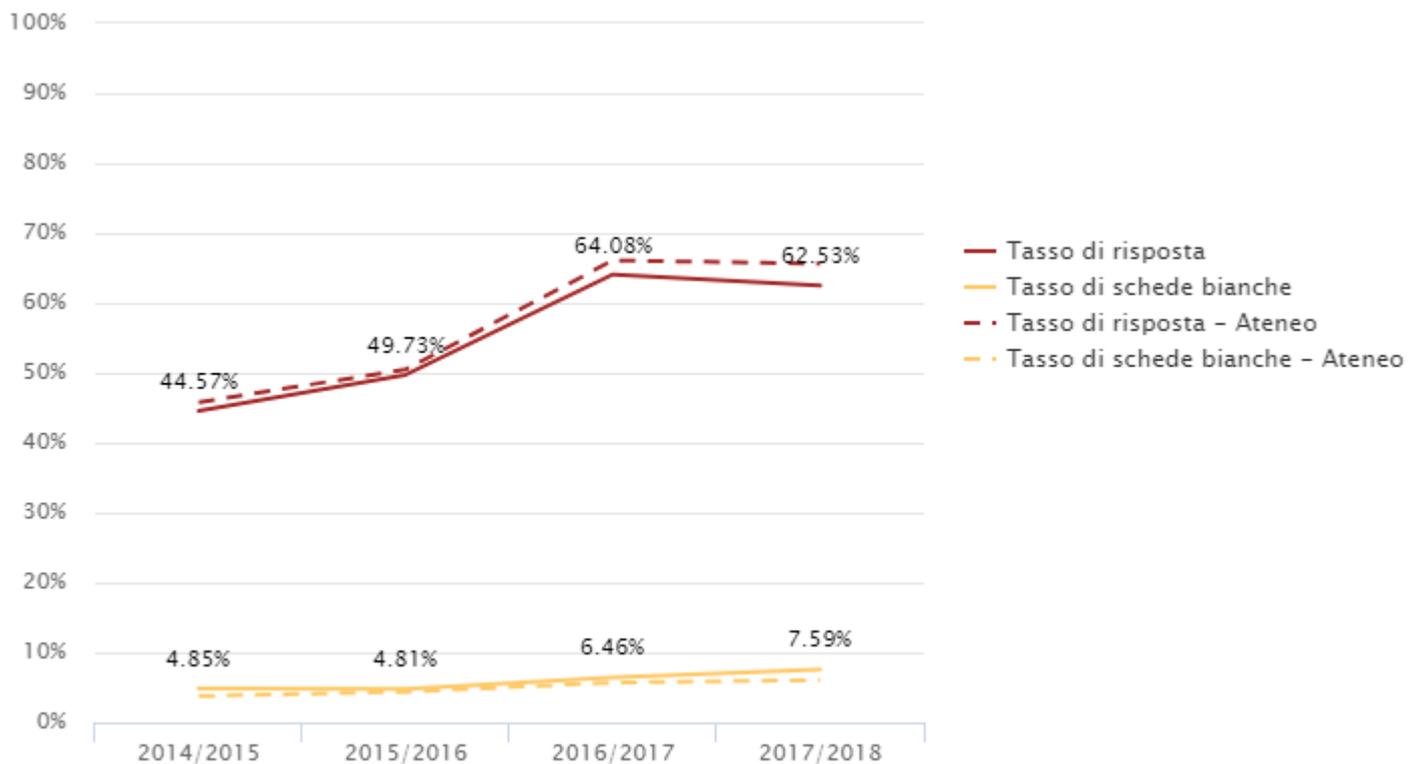
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Energetica E Nucleare

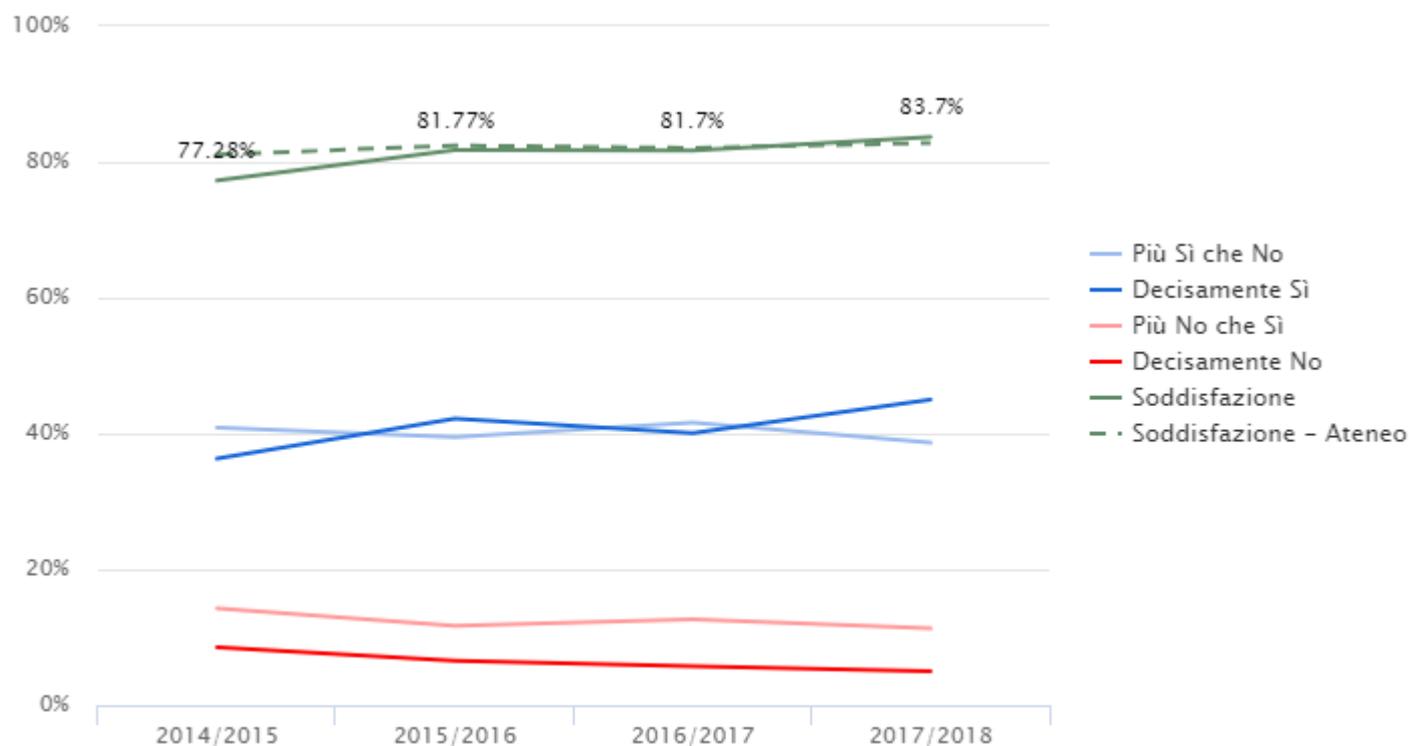
Ingegneria Energetica E Nucleare, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	33	33	34	52
Questionari Erogati	3248	3334	3258	2876
Questionari Compilati	1470	1722	2160	1788
Schede Bianche	207	199	281	265

Ingegneria Energetica E Nucleare, storico su tasso di risposta e schede bianche

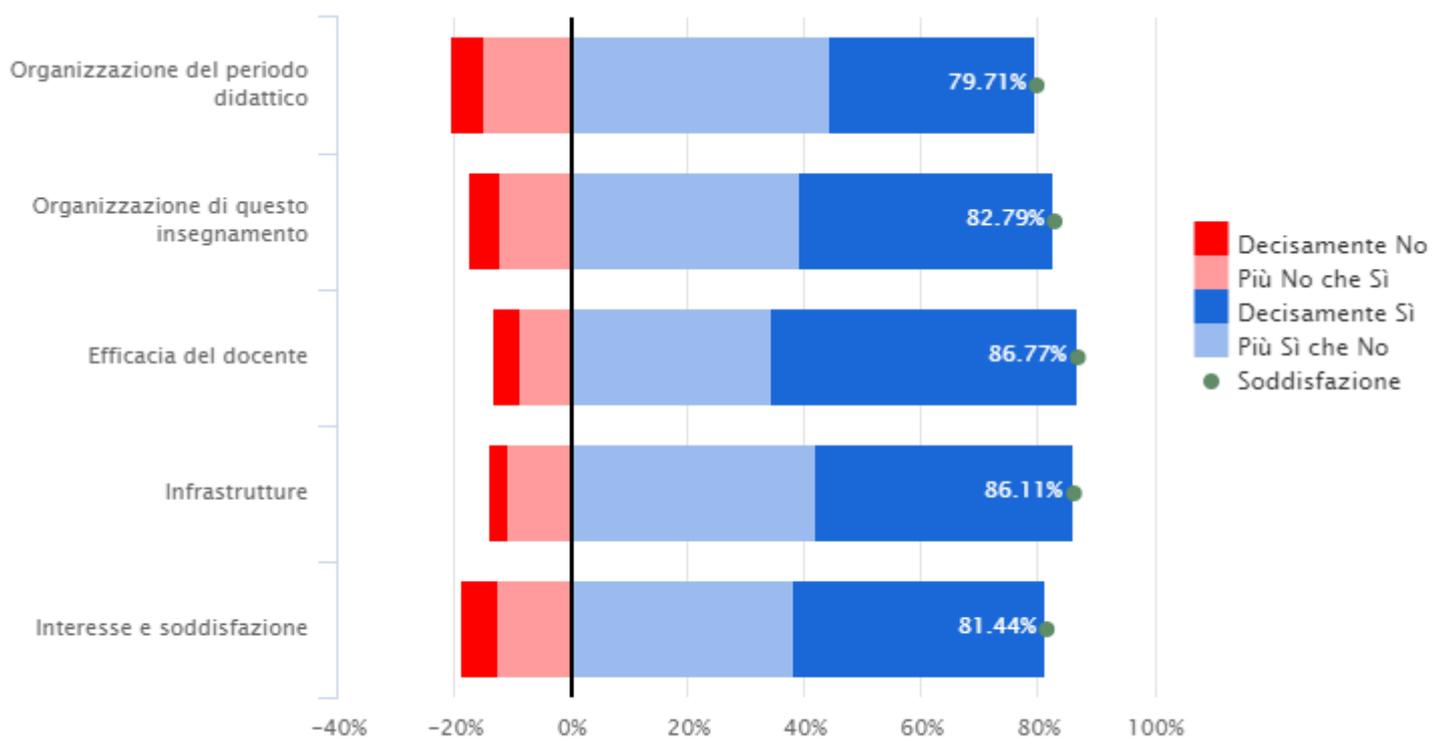


Ingegneria Energetica E Nucleare, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



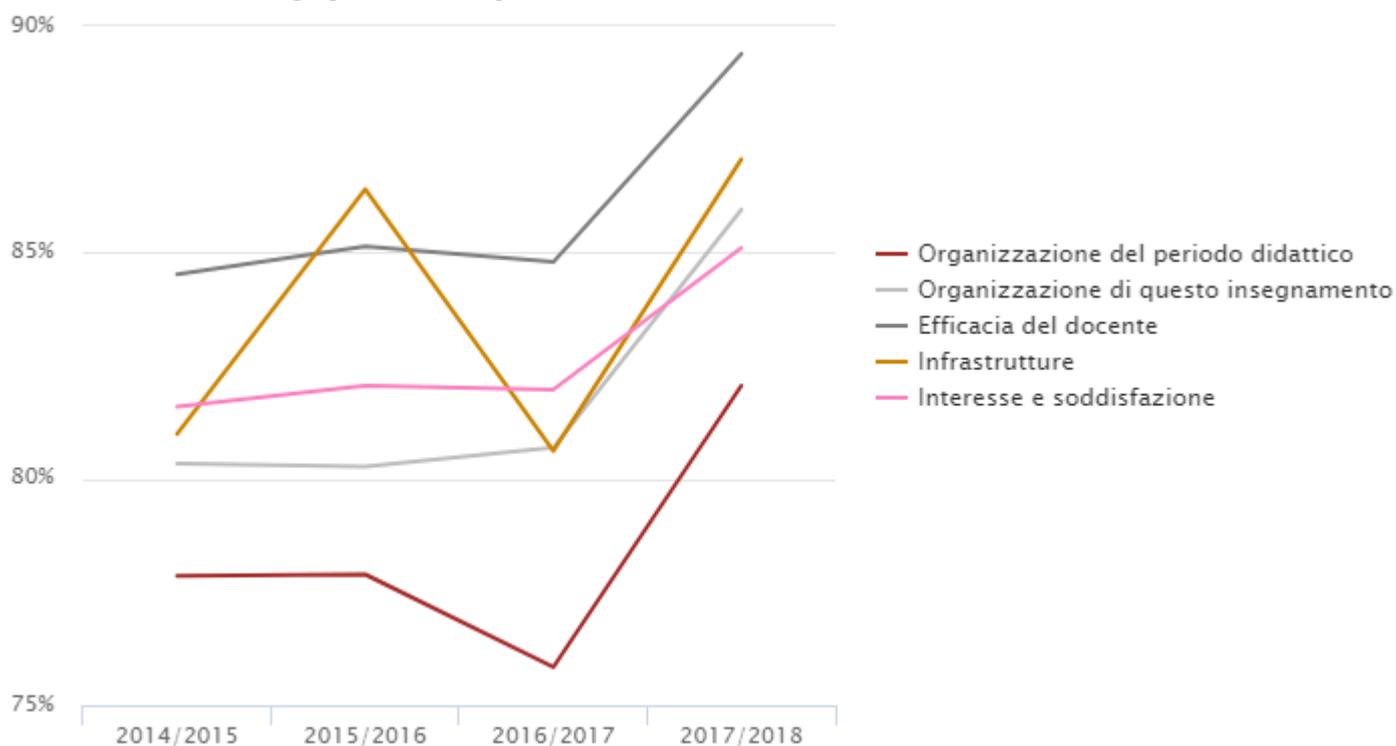
Highcharts.com

Ingegneria Energetica E Nucleare, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



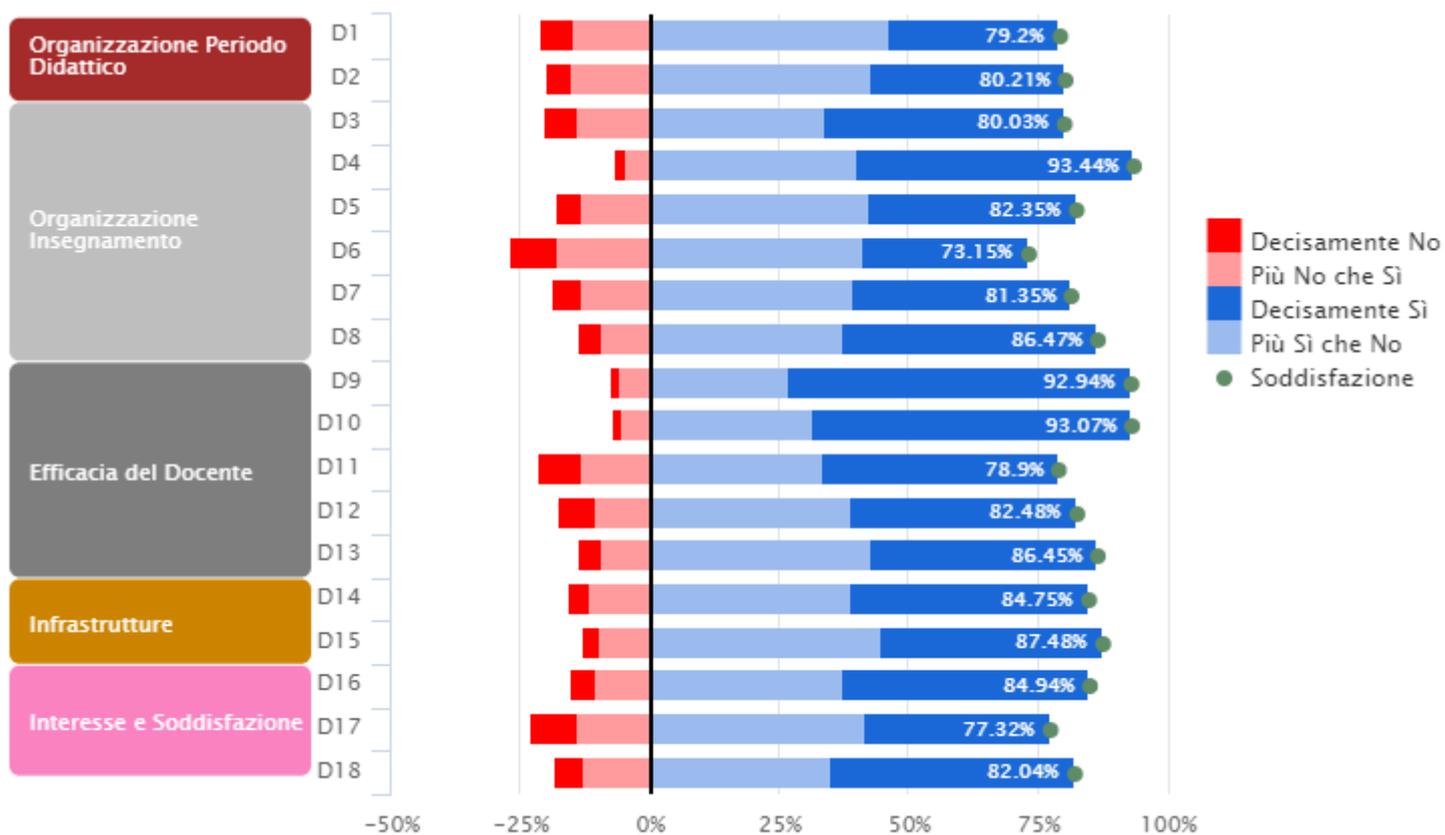
Highcharts.com

Ingegneria Energetica E Nucleare, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Energetica E Nucleare, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-30

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1788 su 2876 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 62%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 84% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia che per alcuni insegnamenti [5] il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 3 del questionario è inferiore a 66%, per [6] insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n.5 del questionario è inferiore a 66%, per [8] insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 6 del questionario è inferiore a 66%, per [7] insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 11 del questionario è inferiore a 66%, per [8] insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 18 del questionario è inferiore a 66%,

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 53.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 47 insegnamenti (89%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 38.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 35 insegnamenti (92%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 53 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 43 insegnamenti (81%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 38 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 32 insegnamenti (84%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18							

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

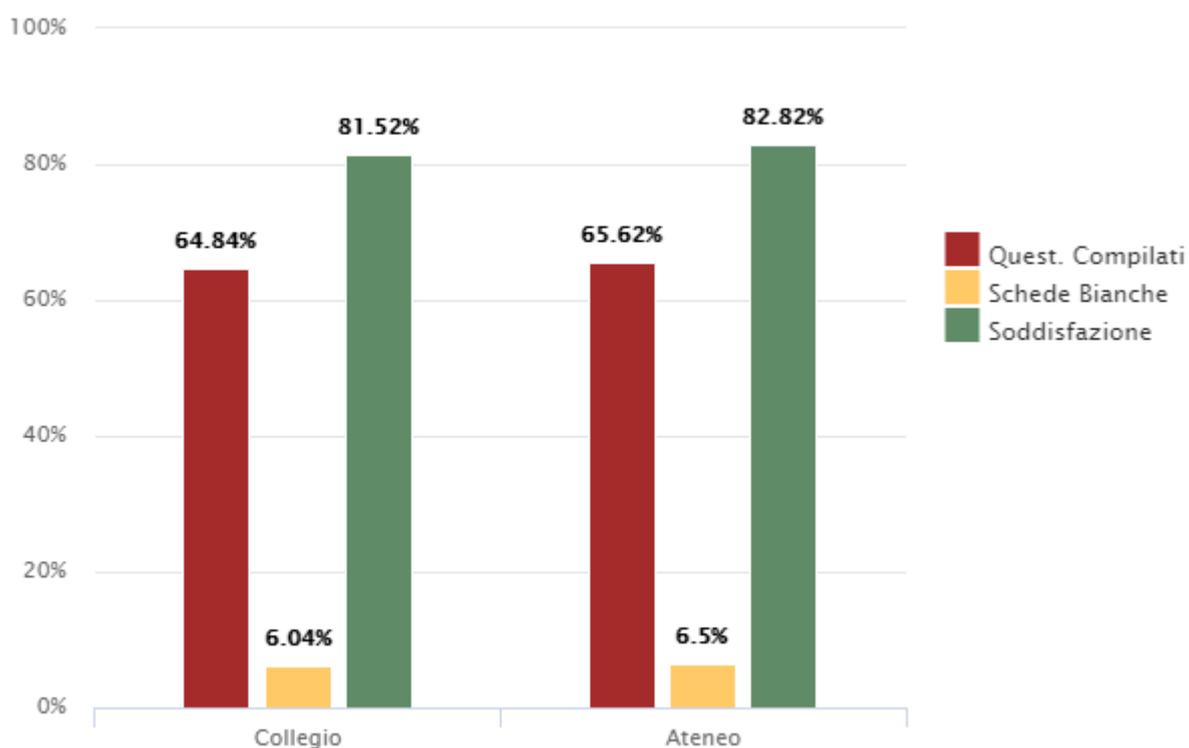
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Gestionale (CL008)

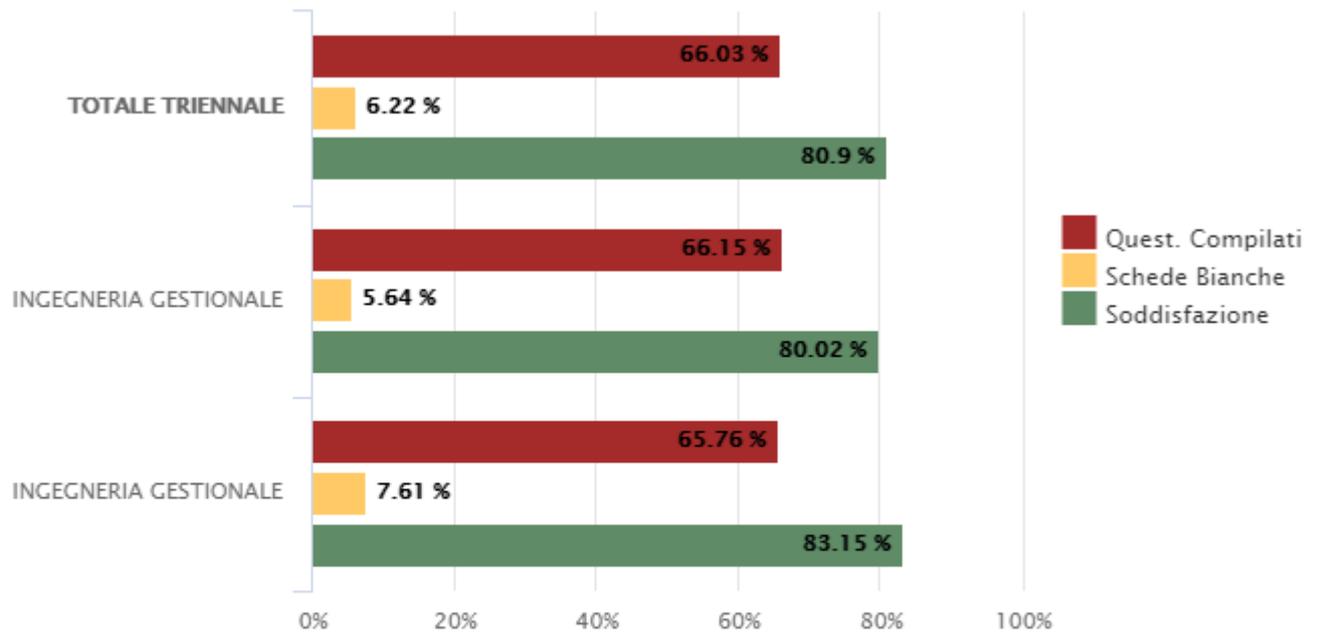
Collegio CL008, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	233	1468
Questionari Erogati	15332	153096
Questionari Compilati	9983	100469
Schede Bianche	980	9251

Collegio CL008, Tasso di Risposta e Soddisfazione

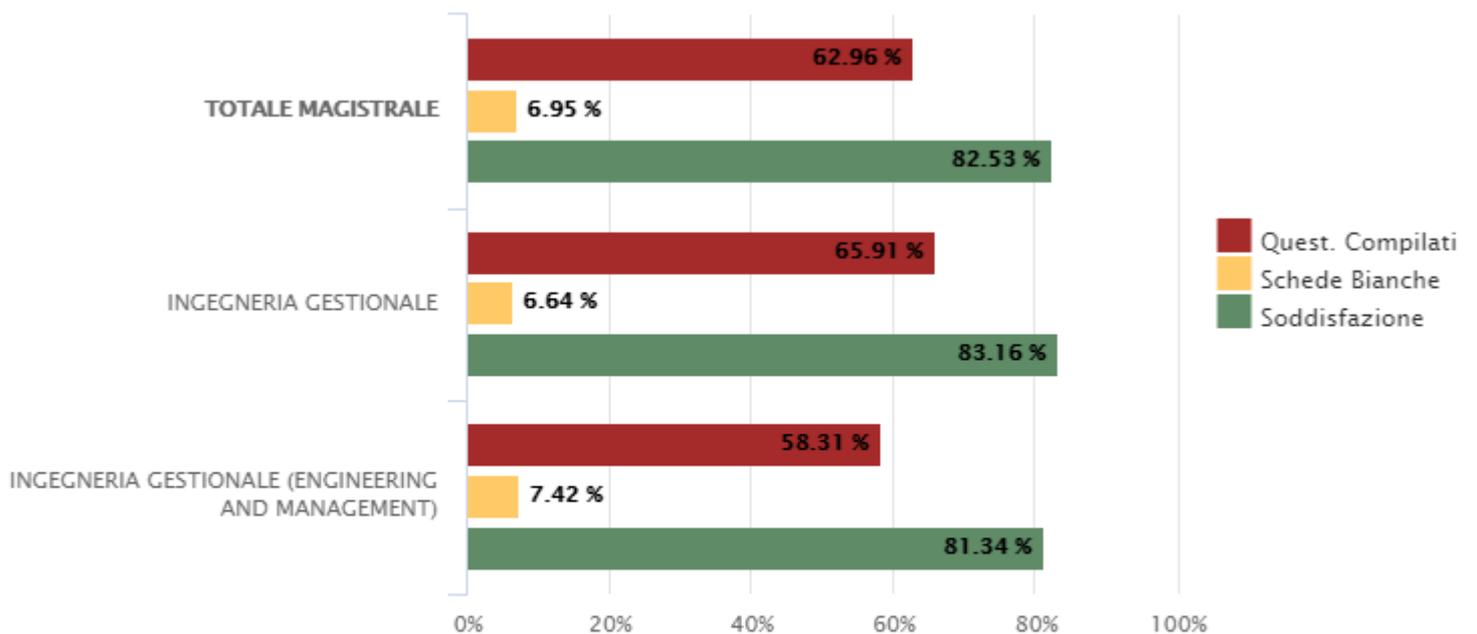


Collegio CL008, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



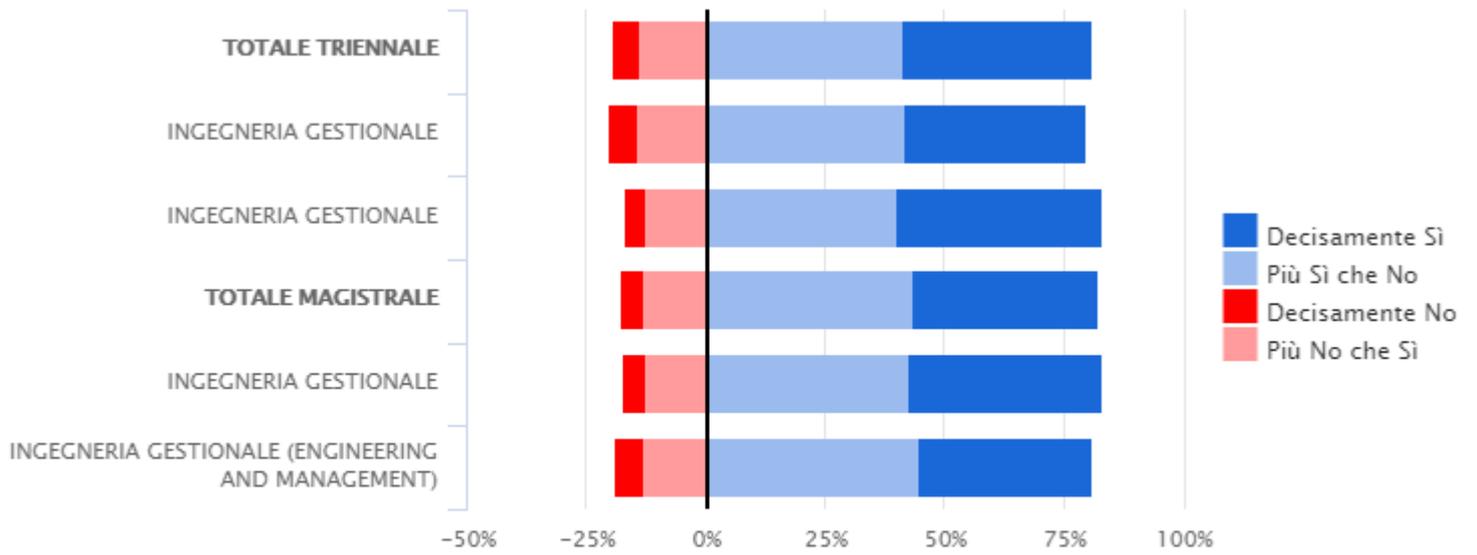
Highcharts.com

Collegio CL008, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL008, Distribuzione Risposte

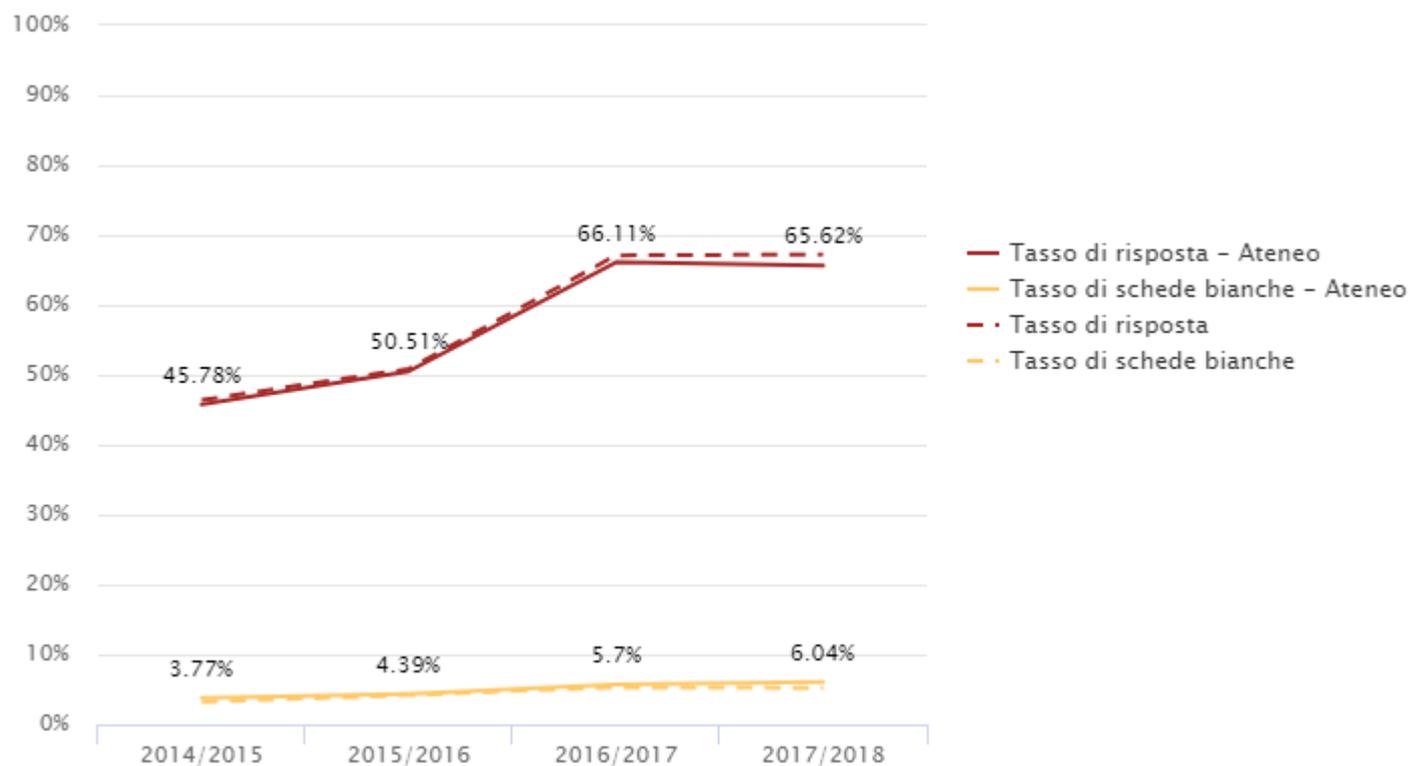


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Gestionale (L-8)

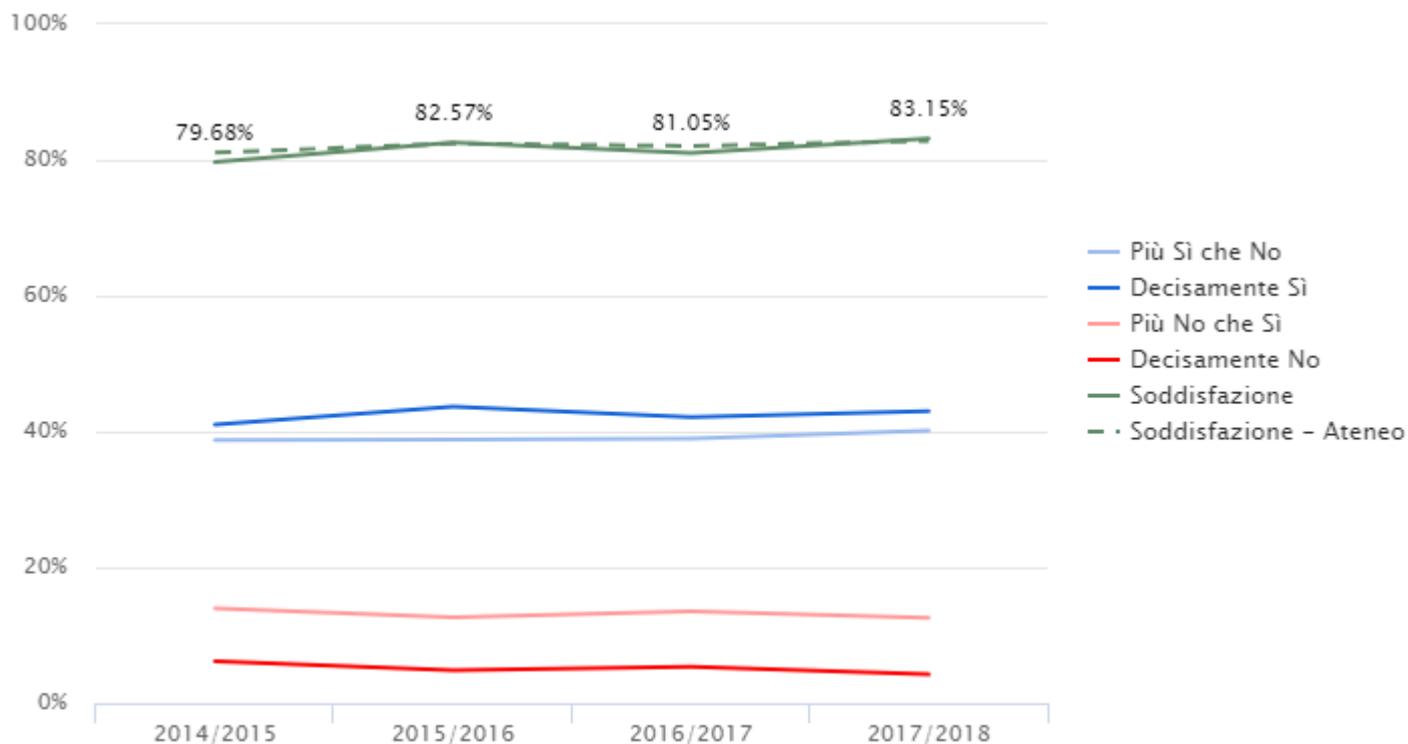
Ingegneria Gestionale (L-8), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	147	159	158	164
Questionari Erogati	2210	2609	2598	2760
Questionari Compilati	1066	1297	1761	1815
Schede Bianche	71	98	147	210

Ingegneria Gestionale (L-8), storico su tasso di risposta e schede bianche

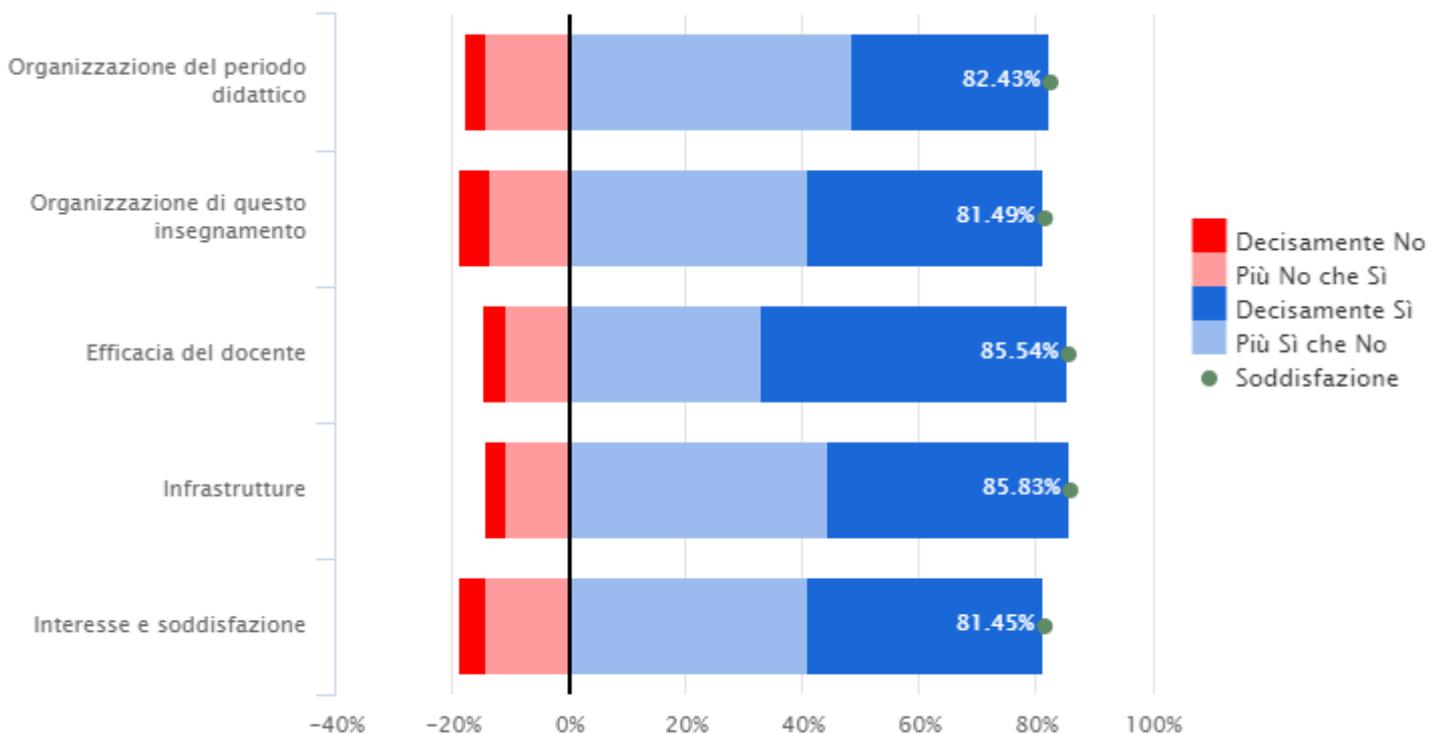


Ingegneria Gestionale (L-8), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



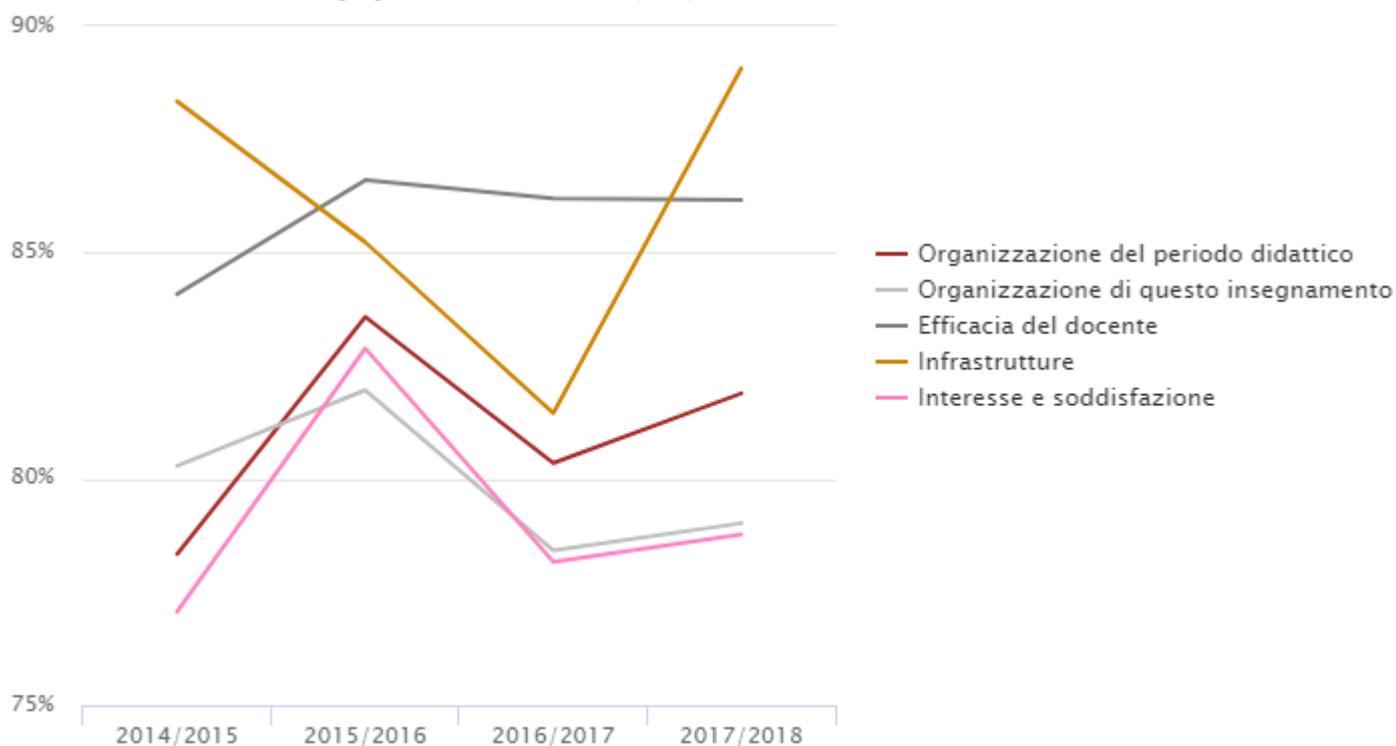
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-8), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



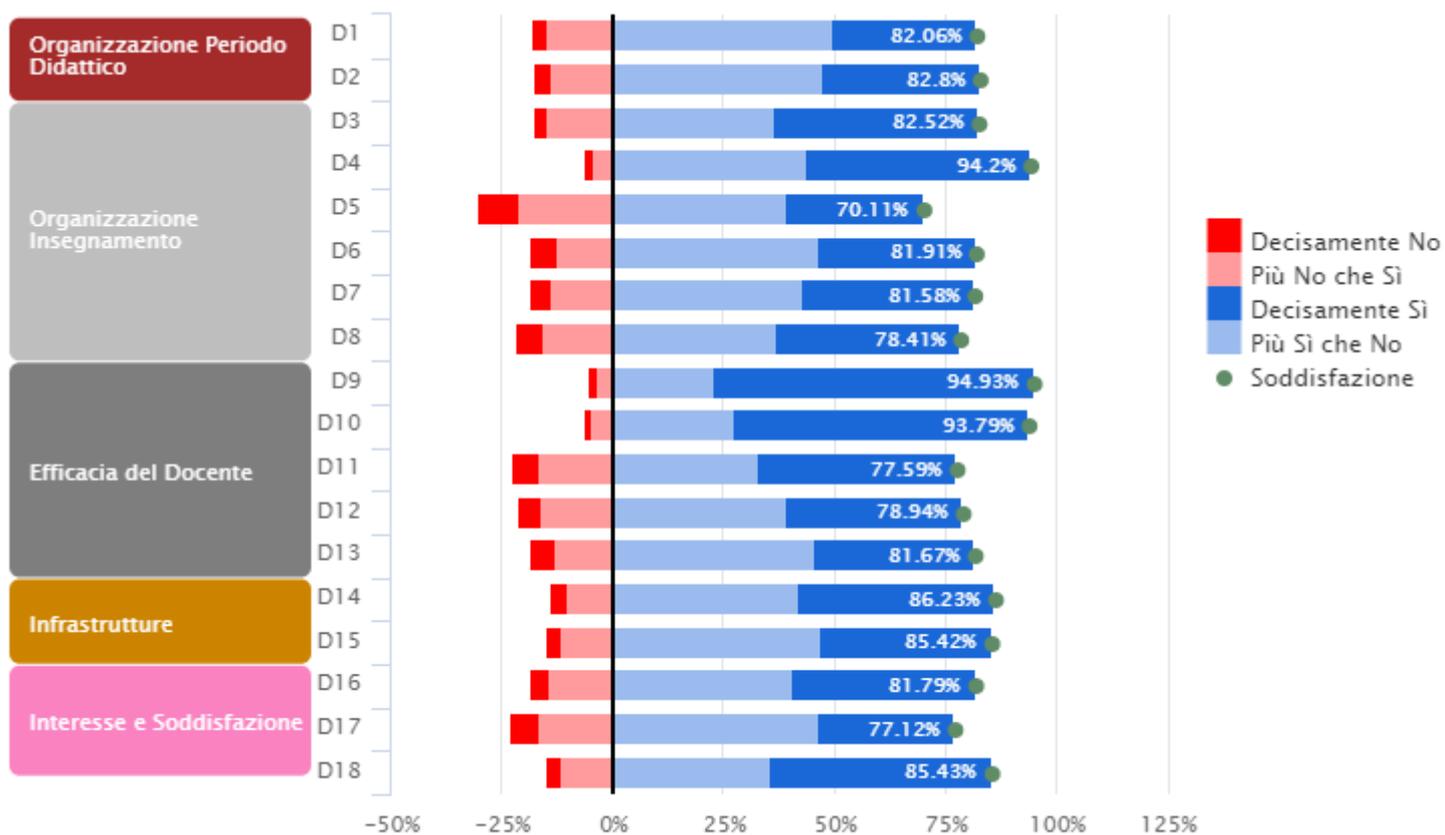
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-8), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-8), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA GESTIONALE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-8

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1815 su 2760 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Dai dati emergono alcune criticità:

- Vi sono forti disparità tra due insegnamenti tenuti in parallelo.
- Per due insegnamenti tenuti in parallelo il carico di studio è ritenuto eccessivo per entrambi gli insegnamenti.
- Per alcuni altri insegnamenti, i punti in cui si riscontra una scarsa soddisfazione riguardano l'efficace interazione con lo studente, anche con casi notevolmente sotto il 30%.
- La soddisfazione per il materiale didattico fornito da un insegnamento risulta particolarmente bassa (sotto il 25%).

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 85%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Per le infrastrutture, in un quadro generale in cui la soddisfazione è elevata per la maggior parte degli insegnamenti, si evidenzia una insoddisfazione per due insegnamenti caratterizzanti l'indirizzo di studi con valori rispettivamente del 29% e 46%. In particolare, per uno di questi insegnamenti la criticità emerge soltanto per uno dei due insegnamenti tenuti in parallelo.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento accorpando insegnamenti aventi una disciplina/settore di applicazione e studio comune. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Le informazioni relative ai programmi, organizzazione degli insegnamenti, testi e altro materiale sono complete ed esaustive e vengono reperite selezionando il nome dell'insegnamento scelto all'interno del Quadro A4b. Ciononostante, dai risultati relativi alla domanda numero 3 "Le regole d'esame, gli obiettivi e il programma dell'insegnamento sono stati resi noti in modo chiaro?" emerge una criticità per un insegnamento che ottiene il 32% di soddisfazione.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 15.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (93%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (92%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

Dai risultati messi in evidenza dalla domanda 3, però, appaiono comunque sotto la soglia di soddisfazione per gli studenti le descrizioni di obiettivi dell'insegnamento e modalità d'esame di tre insegnamenti (56%, 60%, 64%) e per un ulteriore insegnamento la

soddisfazione appare decisamente bassa (32%) e non in linea con la buona soddisfazione espressa per lo stesso insegnamento tenuto in parallelo.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento				Efficacia del docente				Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %		
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18						

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

In relazione alle criticità evidenziate al punto A si suggerisce di:

- Analizzare le cause di non gradimento delle infrastrutture e dei materiali didattici, in particolare per gli insegnamenti indicati, cercando eventuali soluzioni migliorative.*
- Indagare sulle cause che portano gli studenti a ritenere poco efficaci le azioni dei docenti negli insegnamenti indicati, cercando eventuali soluzioni migliorative.*
- Per gli insegnamenti sdoppiati si suggerisce di promuovere una maggior sinergia tra gli insegnamenti svolti in parallelo.*

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

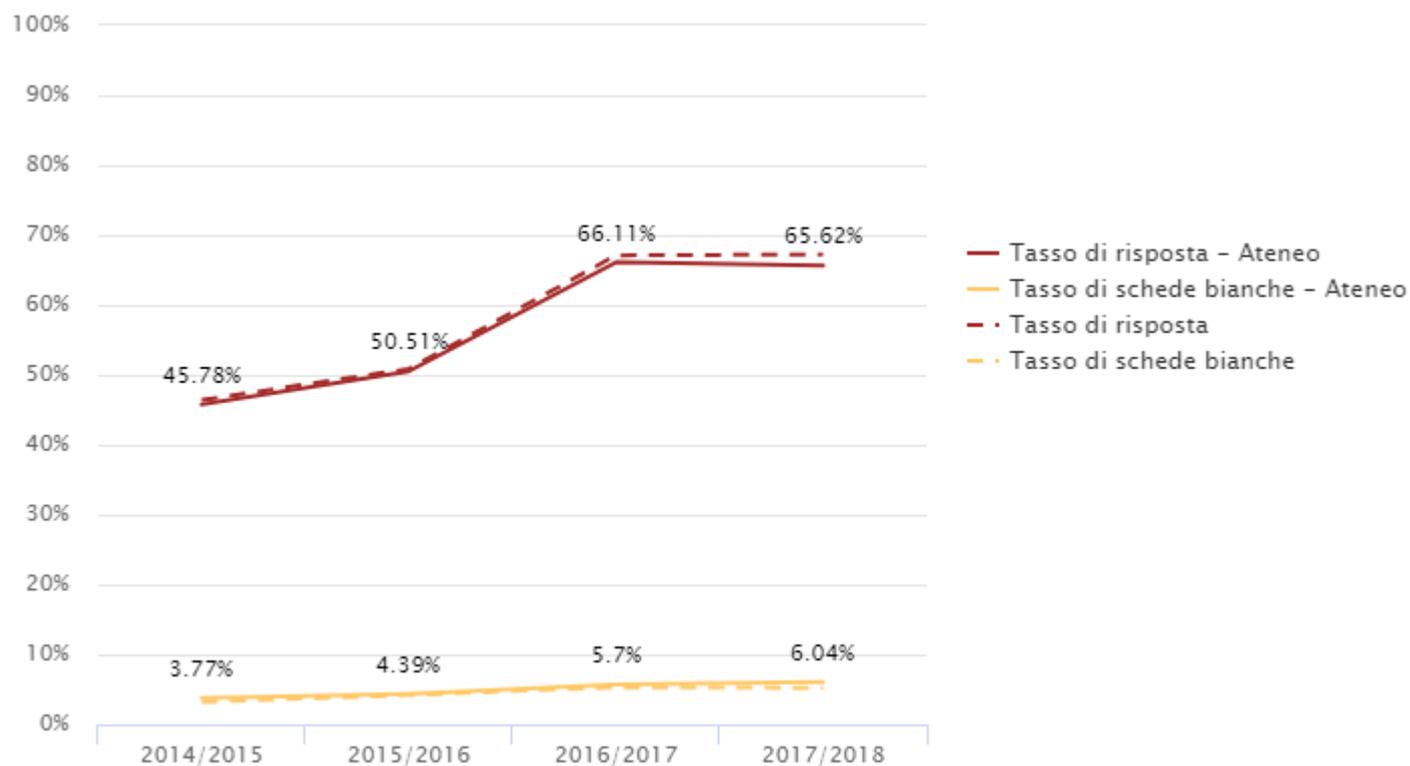
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Gestionale (L-9)

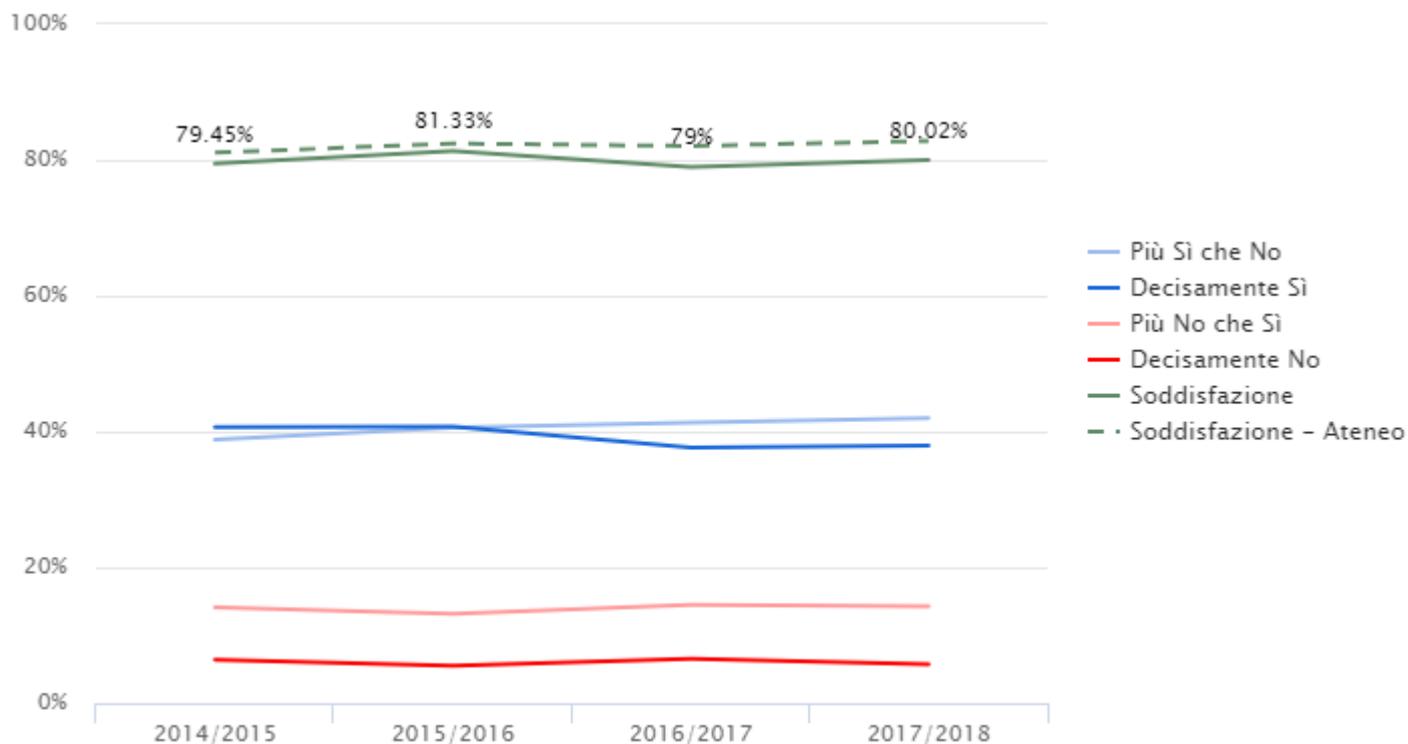
Ingegneria Gestionale (L-9), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	157	170	168	173
Questionari Erogati	5343	6578	6485	6661
Questionari Compilati	2253	3058	4127	4406
Schede Bianche	184	243	362	376

Ingegneria Gestionale (L-9), storico su tasso di risposta e schede bianche

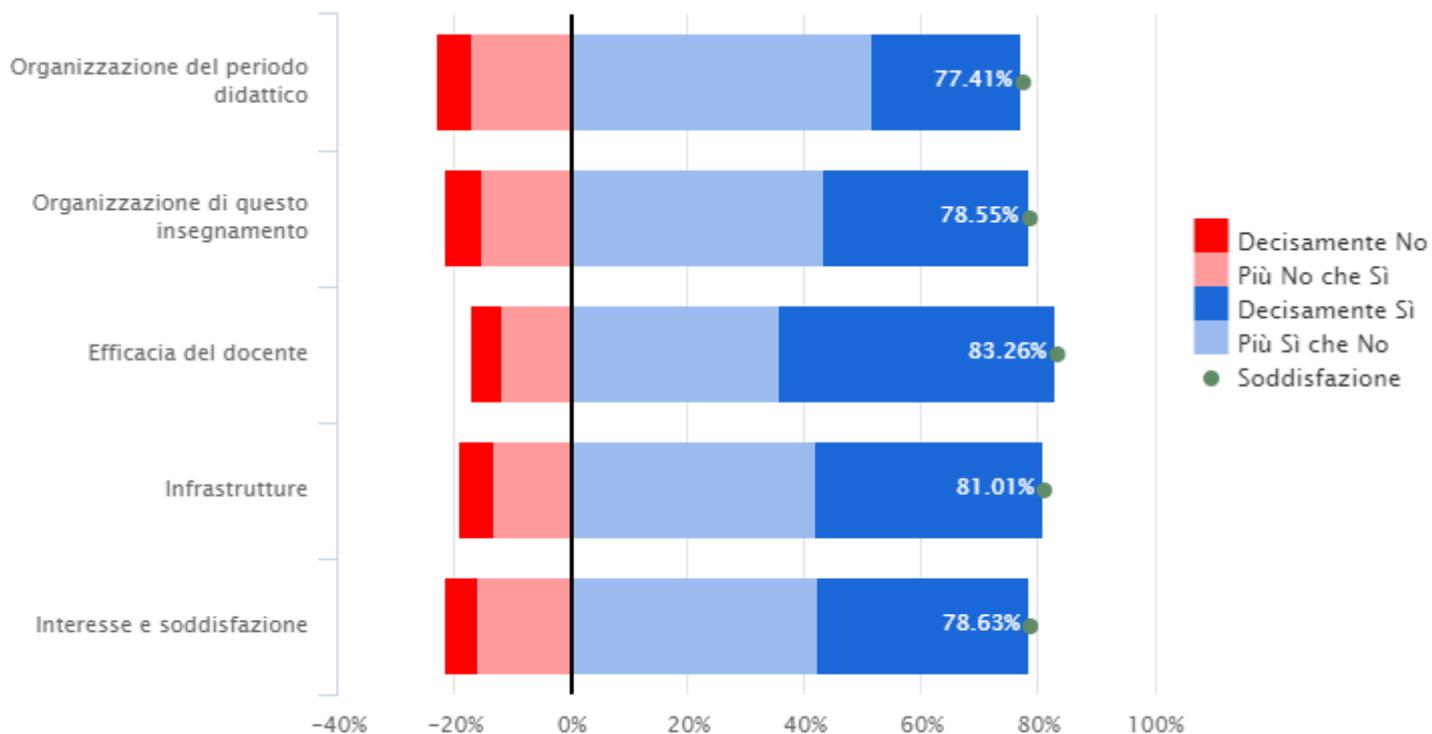


Ingegneria Gestionale (L-9), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



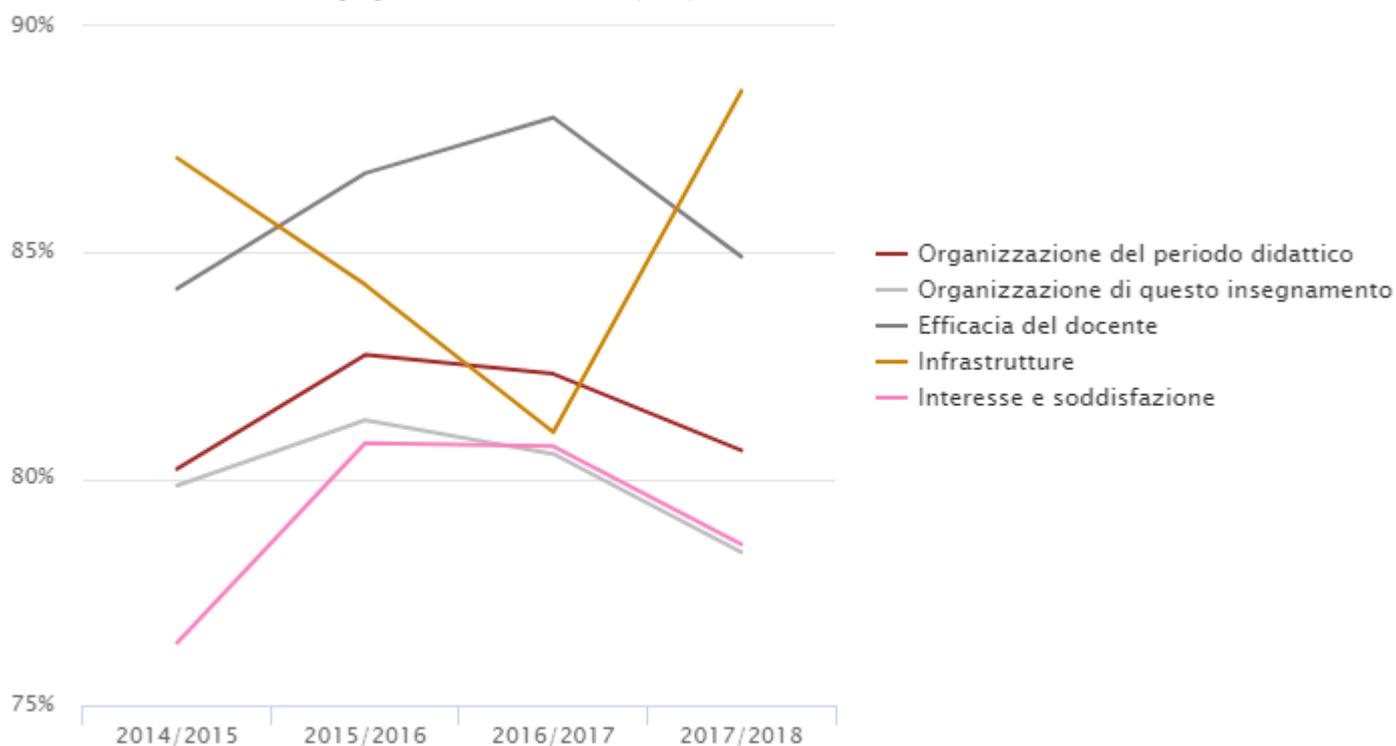
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-9), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



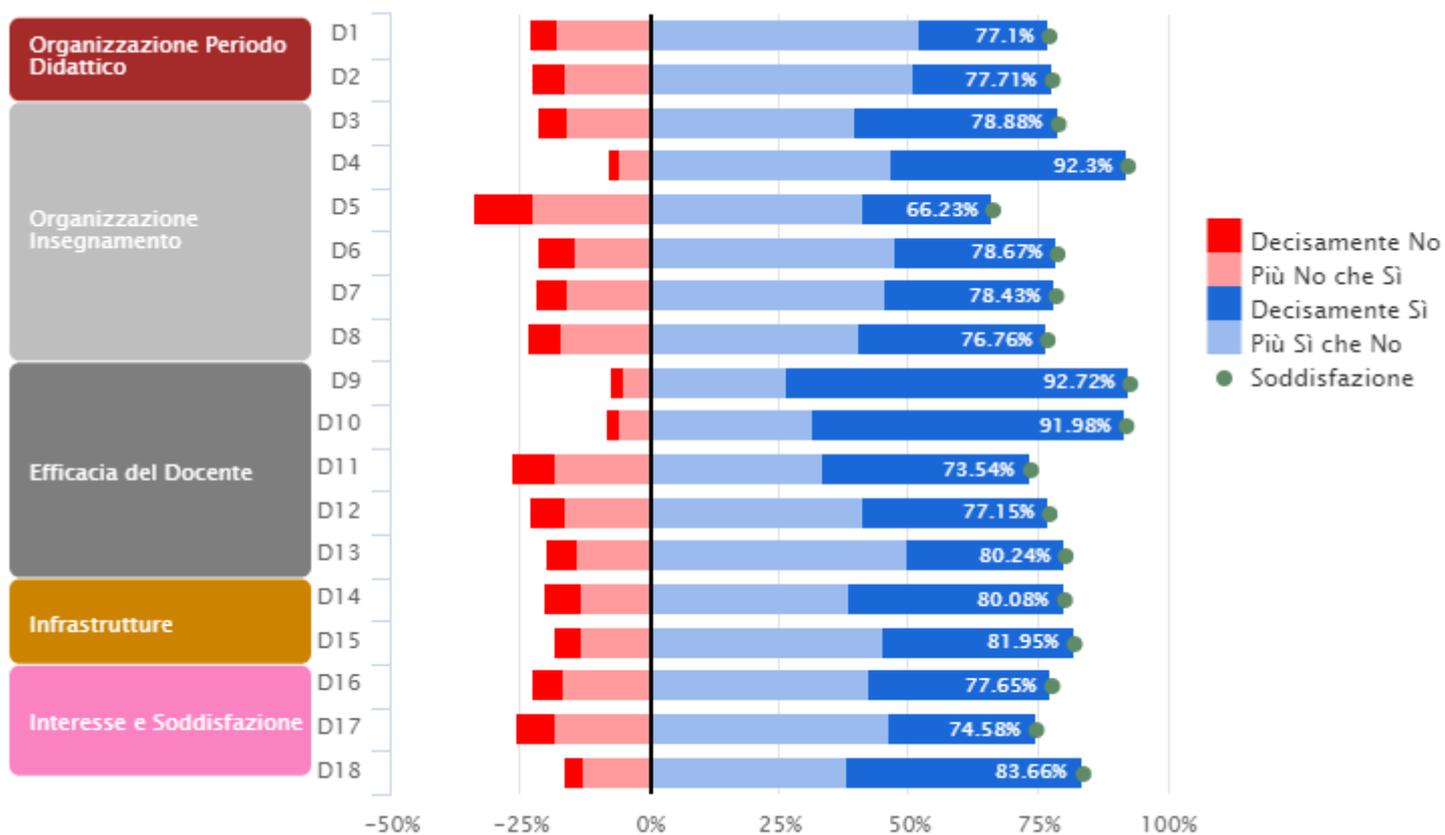
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-9), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (L-9), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA GESTIONALE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 4406 su 6661 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 80% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Dai dati emergono alcune criticità:

- Vi sono forti disparità tra due insegnamenti tenuti in parallelo.
- Per due insegnamenti tenuti in parallelo il carico di studio è ritenuto eccessivo per entrambi gli insegnamenti.
- Per un insegnamento l'indice docente risulta decisamente basso sia per il docente titolare, sia per il collaboratore; il risultato si riflette in bassi valori di interesse e soddisfazione per l'insegnamento.
- Per alcuni altri insegnamenti, i punti in cui si riscontra una soddisfazione ridotta riguardano l'efficace interazione con lo studente, oltre a singoli punti su singoli insegnamenti.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 81%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 80%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 82%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Per le infrastrutture, in un quadro generale in cui la soddisfazione è elevata per la maggior parte degli insegnamenti, si evidenzia una soddisfazione ridotta per quattro insegnamenti. In particolare, per uno di questi insegnamenti la criticità emerge soltanto per uno dei due insegnamenti tenuti in parallelo.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento accorpando insegnamenti aventi una disciplina/ settore di applicazione e studio comune. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Le informazioni relative ai programmi, organizzazione degli insegnamenti, testi e altro materiale sono complete ed esaustive e vengono reperite selezionando il nome dell'insegnamento scelto all'interno del Quadro A4b. Ciononostante dai risultati emersi dalla domanda 3, per 2 insegnamenti si rileva che gli studenti ritengono che le modalità di esame non siano state chiarite in modo accettabile.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 9.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 9 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 16 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 9 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 9 insegnamenti (100%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo almeno soddisfacente in tutte le schede di insegnamento. Si segnala però, dai dati emersi sulla domanda 3, che gli studenti ritengono insufficiente le spiegazioni fornite sulle modalità d'esame per due insegnamenti.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio della Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- È possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14								

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

In relazione alle criticità evidenziate al punto A si suggerisce di:

- Analizzare le cause di non gradimento delle infrastrutture e dei materiali didattici, in particolare per gli insegnamenti indicati, cercando eventuali soluzioni migliorative.
- Indagare sulle cause che portano gli studenti a ritenere poco efficaci le azioni dei docenti negli insegnamenti indicati, cercando eventuali soluzioni migliorative.
- Per gli insegnamenti sdoppiati si suggerisce di promuovere una maggior sinergia tra gli insegnamenti svolti in parallelo.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

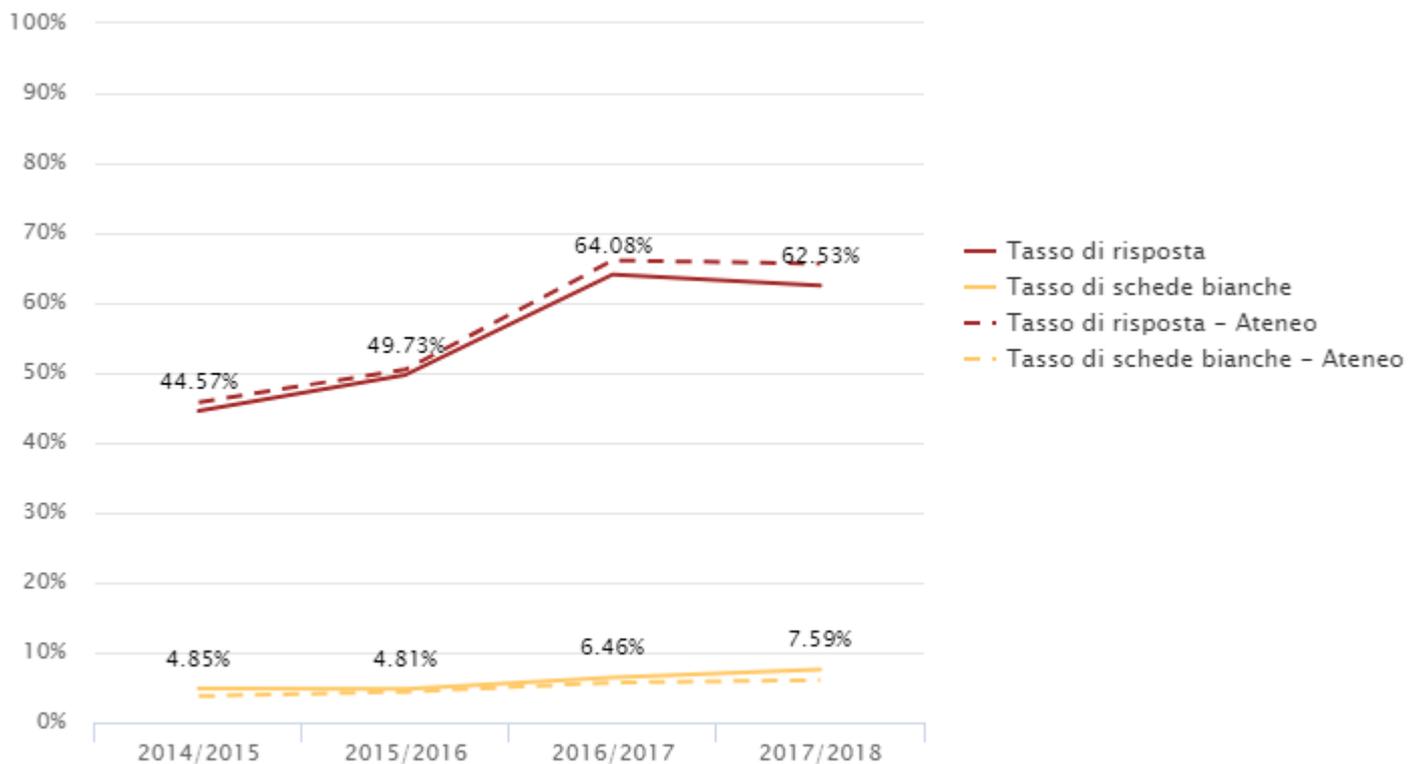
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Gestionale

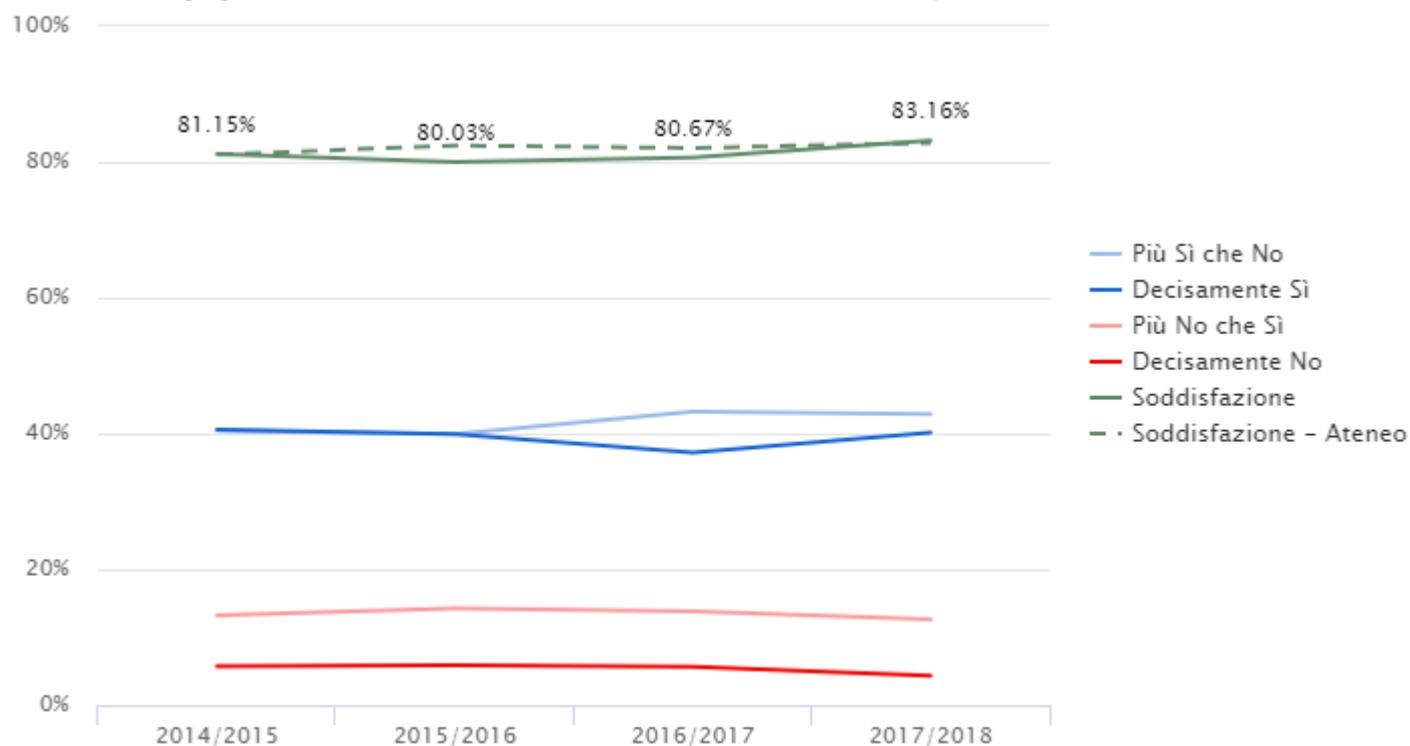
Ingegneria Gestionale, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	28	36	36	42
Questionari Erogati	3465	3582	3316	3658
Questionari Compilati	1494	1714	2097	2411
Schede Bianche	217	207	180	243

Ingegneria Gestionale, storico su tasso di risposta e schede bianche

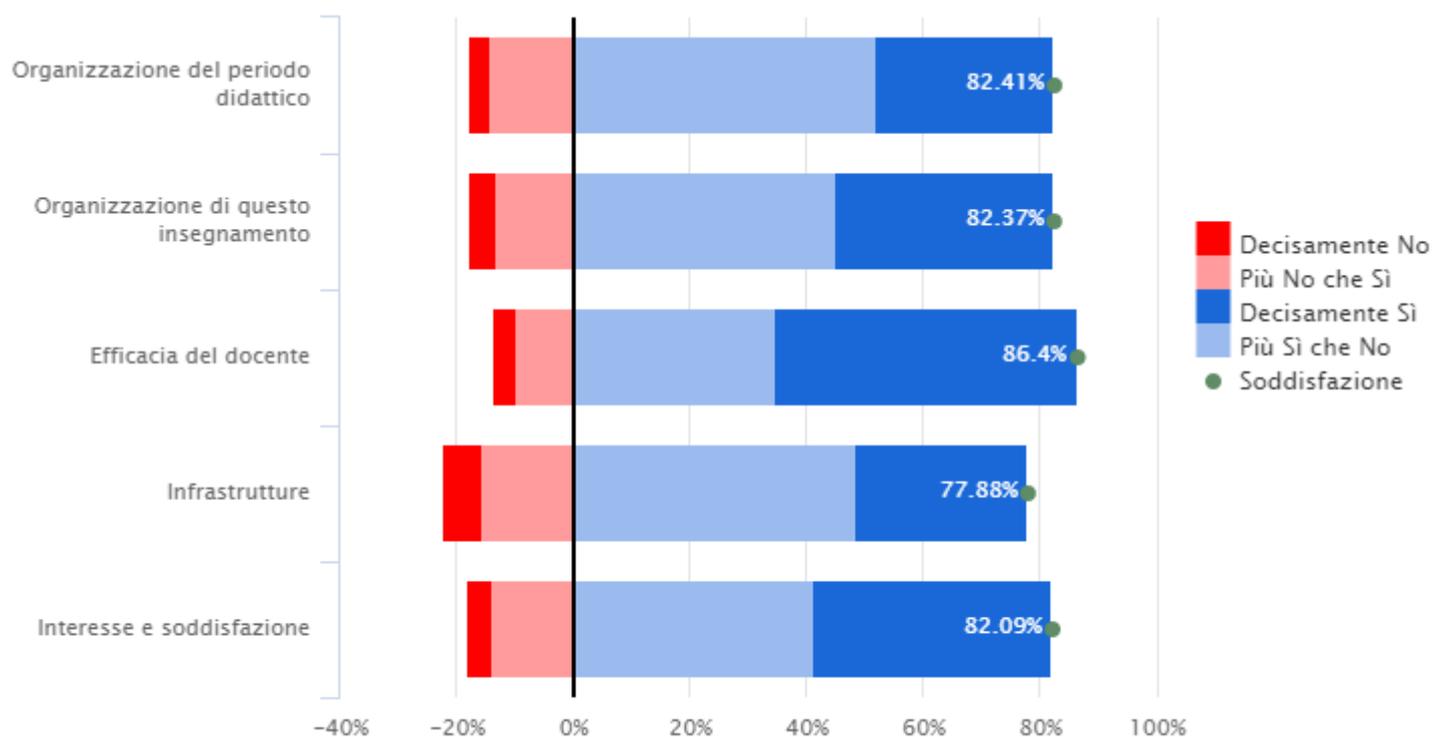


Ingegneria Gestionale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



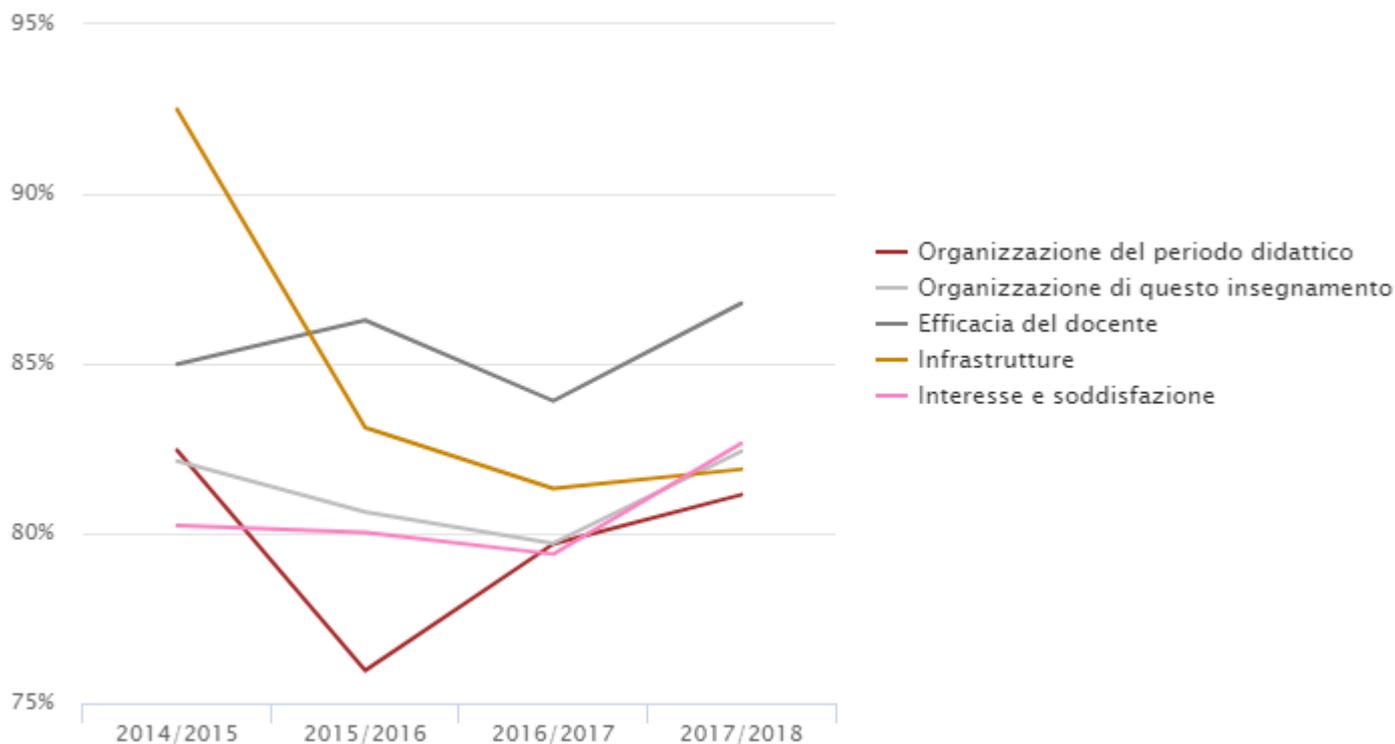
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



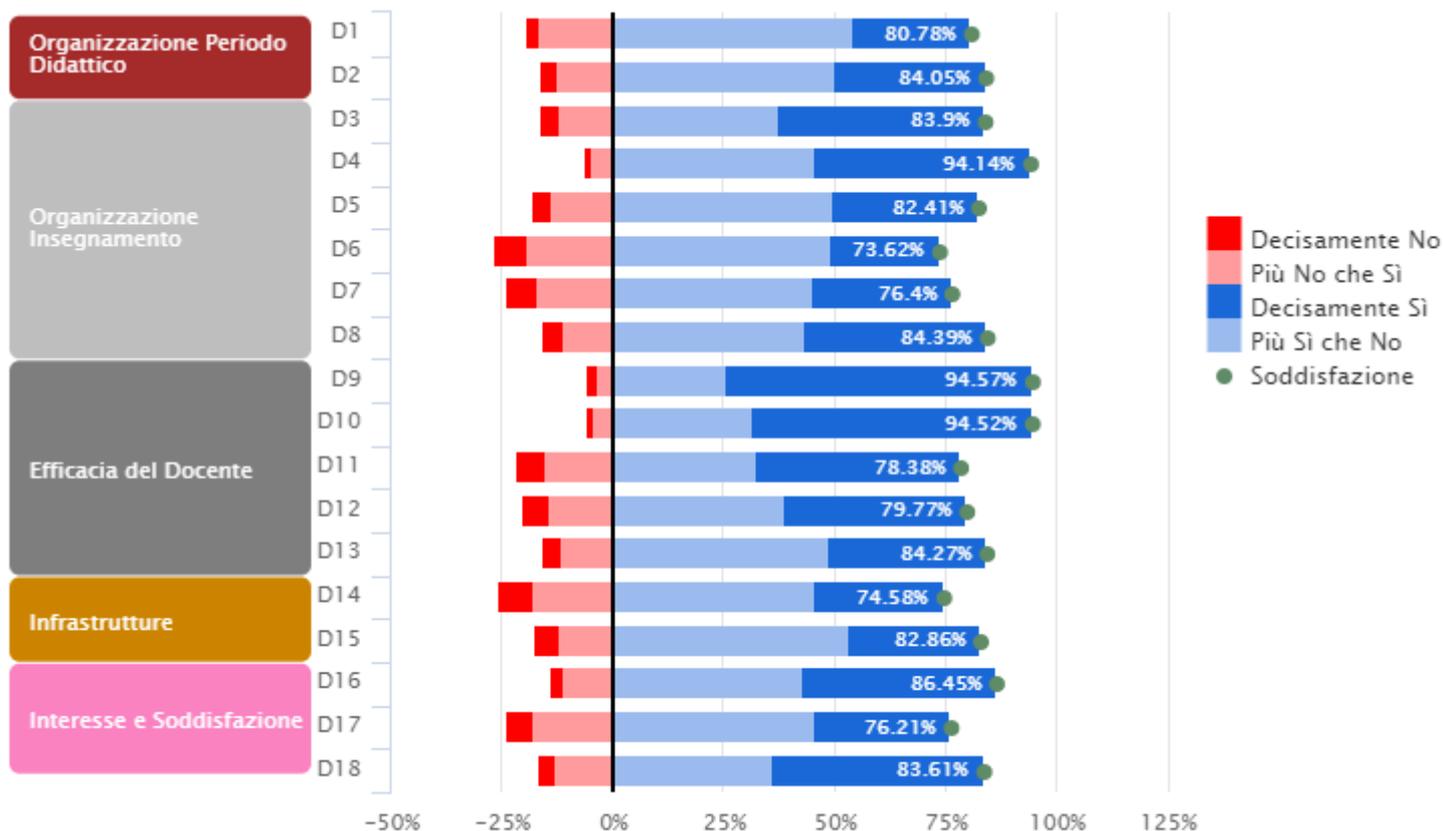
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Gestionale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA GESTIONALE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-31

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2411 su 3658 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Dai dati emergono le seguenti criticità:

- *Un insegnamento riporta una situazione di forte criticità su molti punti, tra cui un basso indice docente.*
- *L'interazione del docente con gli studenti e la chiarezza di esposizione risultano sotto la soglia di soddisfazione per un certo numero di insegnamenti, in alcuni casi con valori anche sotto il 30%.*
- *Il carico di studio risulta sotto la soglia di soddisfazione per alcuni insegnamenti.*
- *Altre criticità emergono su singoli punti per singoli insegnamenti.*

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 78%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 75%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 83%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

a livello infrastrutturale, anche se il tasso di soddisfazione è inferiore alla media di Ateneo ed è in decrescita rispetto agli ultimi anni accademici, emerge in linea di massima una situazione con un solo valore largamente al di sotto della soglia critica (con soddisfazione del 22% nel dettaglio della domanda 14).

Dai risultati emersi sulla domanda 7 (materiale didattico fornito) emergono alcuni valori sotto la soglia del 50%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono per la maggior parte coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Ciononostante, sulla base dei risultati della domanda 3, emerge per un insegnamento un tasso di soddisfazione del 25%.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 27.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 27 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 26.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 26 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 27 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 21 insegnamenti (78%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 26 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 20 insegnamenti (77%).

Le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la

lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

In relazione alle criticità evidenziate al punto A si suggerisce di:

- Indagare sulle cause che portano gli studenti a ritenere poco efficaci le azioni dei docenti negli insegnamenti indicati, cercando eventuali soluzioni migliorative.
- Analizzare le cause di non gradimento di alcuni altri punti indicati, cercando eventuali soluzioni migliorative.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

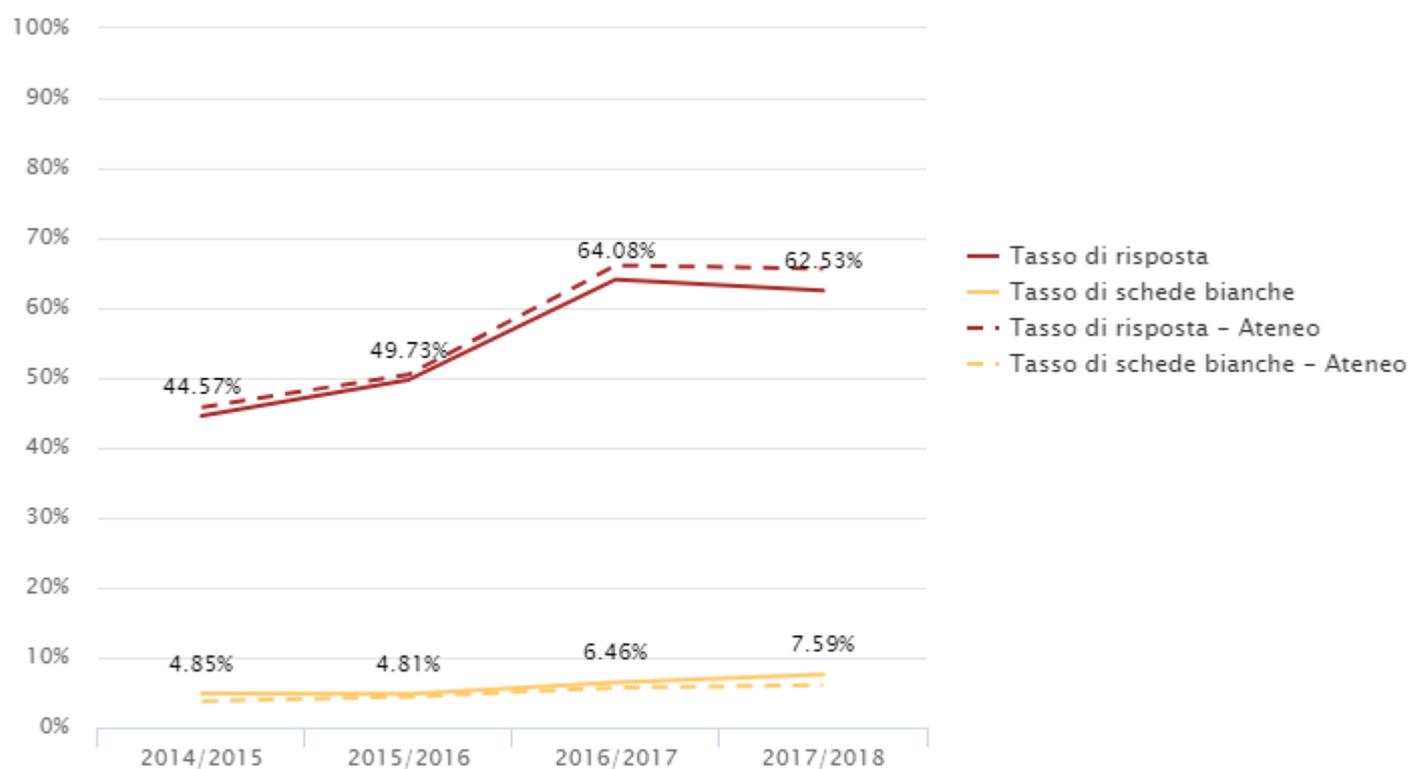
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Gestionale (Engineering And Management)

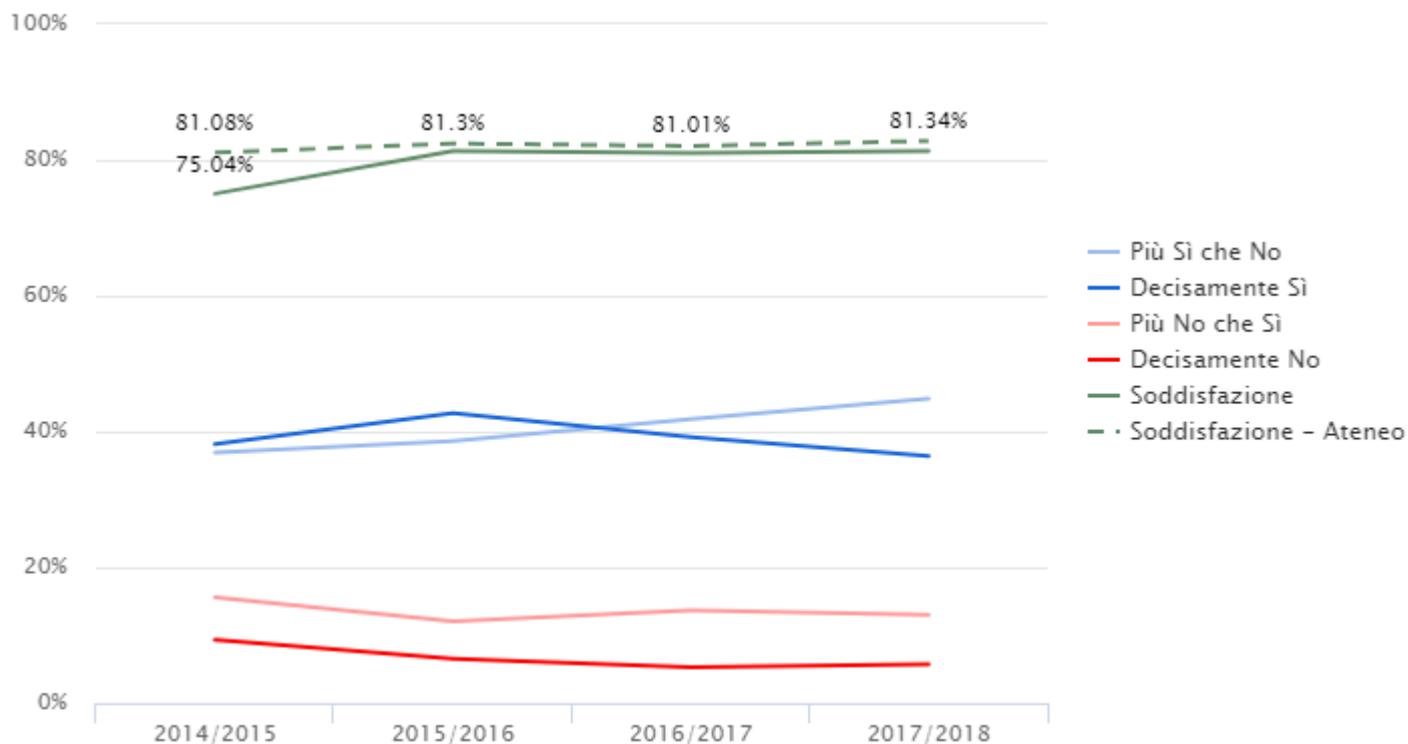
Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	18	15	15	21
Questionari Erogati	1282	1148	1555	2317
Questionari Compilati	379	437	956	1351
Schede Bianche	44	48	114	172

Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), storico su tasso di risposta e schede bianche

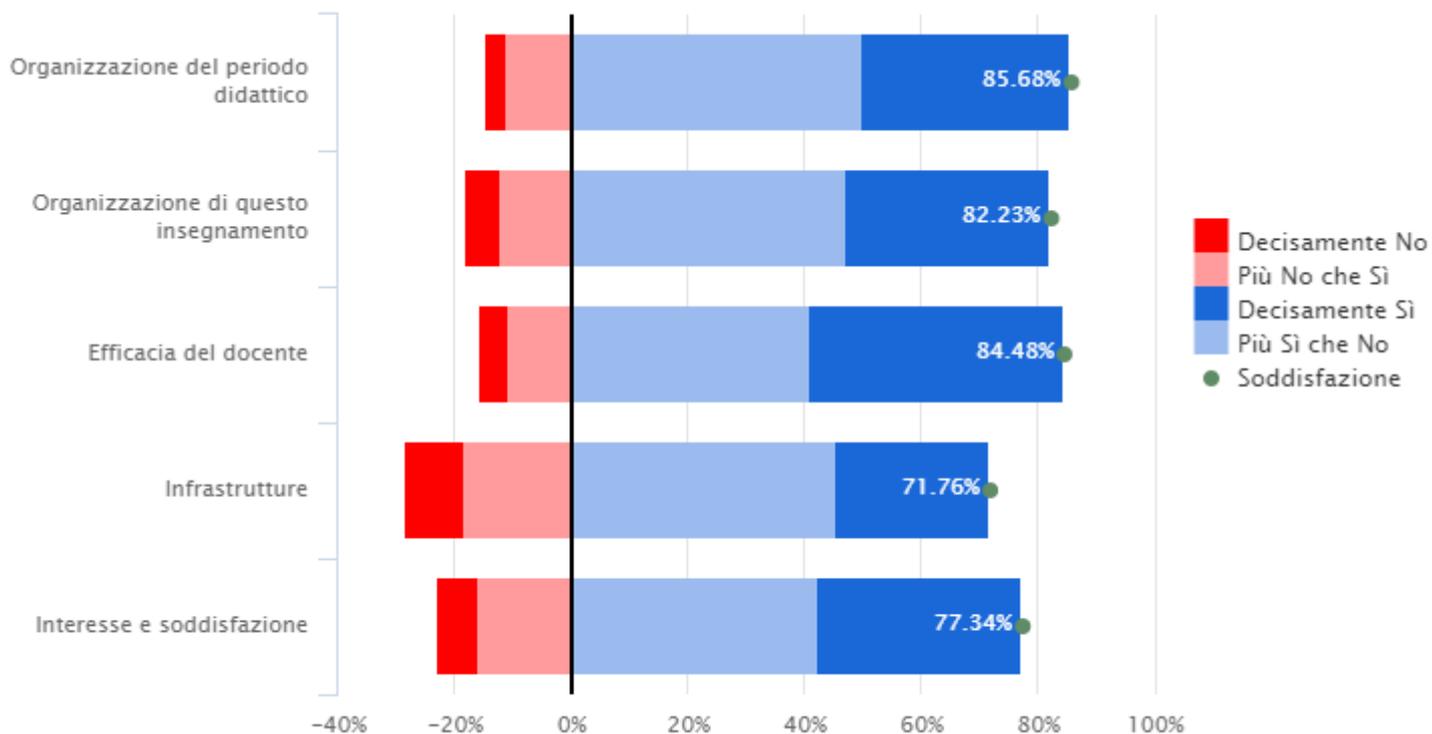


Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



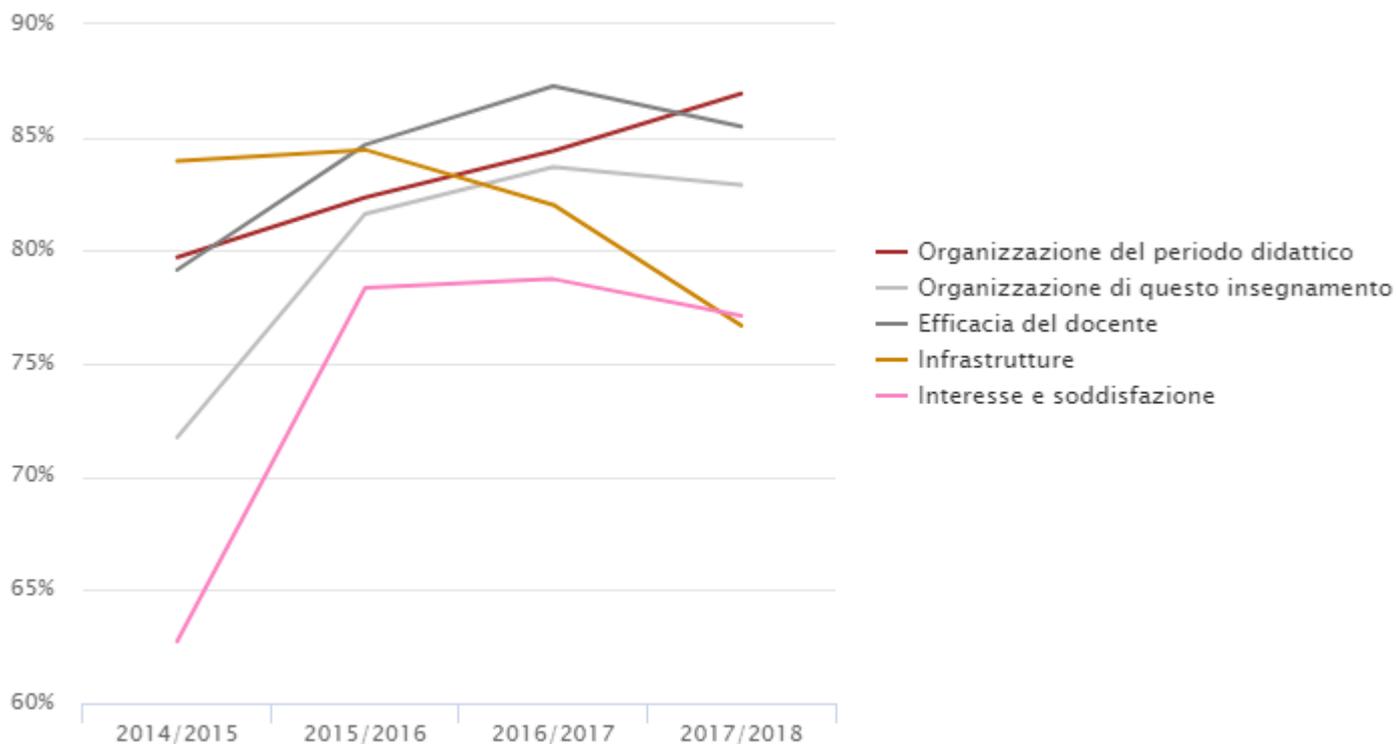
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



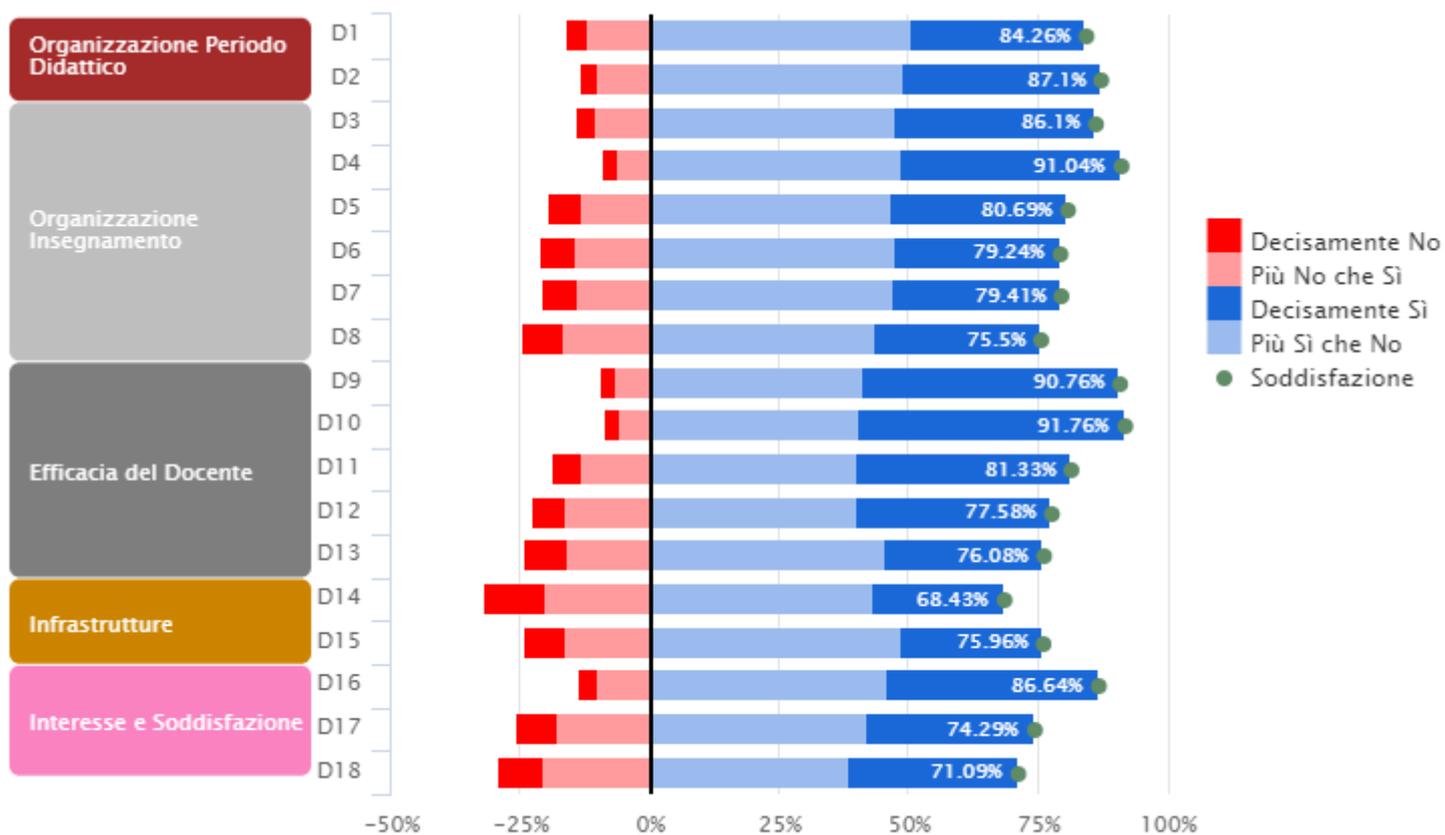
Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Gestionale (Engineering And Management), a.a. 2017/2018, distribuzione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA GESTIONALE (ENGINEERING AND MANAGEMENT)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-31

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1351 su 2317 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 58%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 81% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Dai dati emerge una forte dispersione tra i tassi di soddisfazione. Nella fattispecie si evidenziano tassi di soddisfazione sotto soglia per 4 insegnamenti relativamente alle domande 11,12,17,18 riguardanti l'azione del docente, l'interesse e la soddisfazione per l'insegnamento svolto.

Infine, in riferimento alla domanda 5 (conoscenze preliminari), emerge che due insegnamenti presentano valori di soddisfazione al di sotto della soglia.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 72%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 68%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 76%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

La domanda 14 presenta quattro insegnamenti sotto la soglia, di cui due sotto la soglia del 50% (47.66% e 27.42% di soddisfazione). Per la domanda 15 tutti gli insegnamenti sono sopra soglia tranne uno con il 38.71% di soddisfazione.

Rispetto al materiale fornito emerge dispersione dei risultati: alcuni insegnamenti risultano eccellenti, altri sotto soglia o appena sopra la soglia.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti in modo puntuale in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento accorpando insegnamenti aventi una disciplina/ settore di applicazione e studio comune. Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS. Le informazioni relative ai programmi, organizzazione degli insegnamenti, testi e altro materiale sono complete ed esaustive e vengono reperite selezionando il nome dell'insegnamento scelto all'interno del Quadro A4b.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (61%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (61%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (61%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (61%).

Si rileva una percentuale relativamente bassa di schede di insegnamento in cui le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente. Occorre un'azione specifica a livello di Coordinatore/Referente per ottenere miglioramenti su questo aspetto, seguendo le indicazioni del CPD.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio della Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- È possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento					Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14								

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Si suggerisce di adoperarsi per ottenere una maggiore armonizzazione dei tassi di soddisfazione, in un quadro generale in cui alcune

criticità appaiono in modo circoscritto a singoli punti.

Si suggerisce di indagare le situazioni in cui le conoscenze pregresse di tutti gli studenti non sono state ritenute adeguate dai risultati dei questionari come descritto in precedenza.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

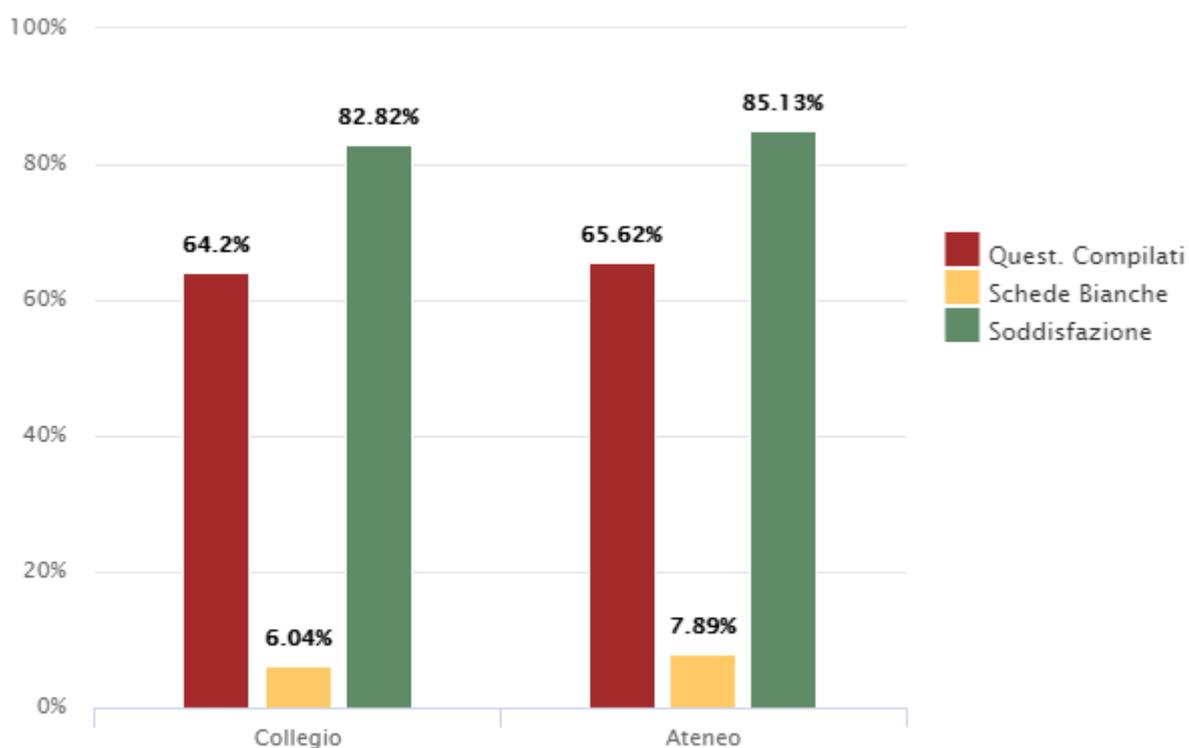
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica (CL003)

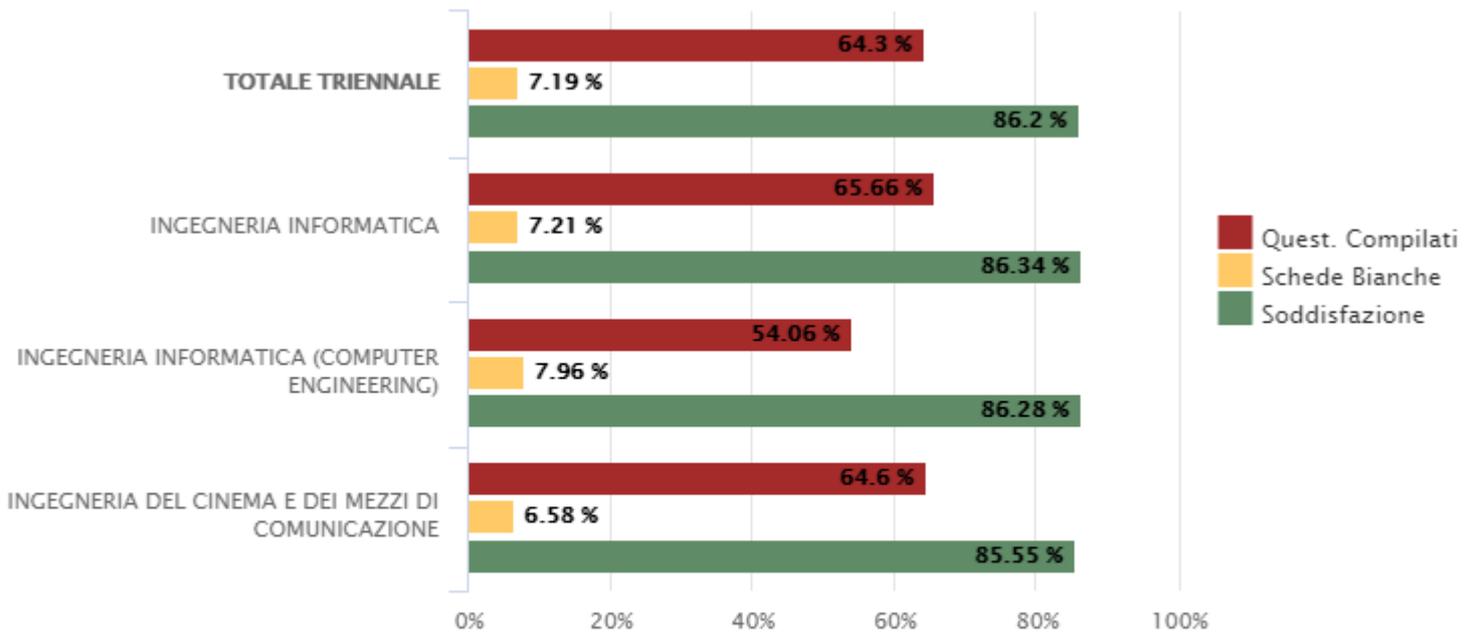
Collegio CL003, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	293	1468
Questionari Erogati	19013	153096
Questionari Compilati	12240	100469
Schede Bianche	1484	9251

Collegio CL003, Tasso di Risposta e Soddisfazione

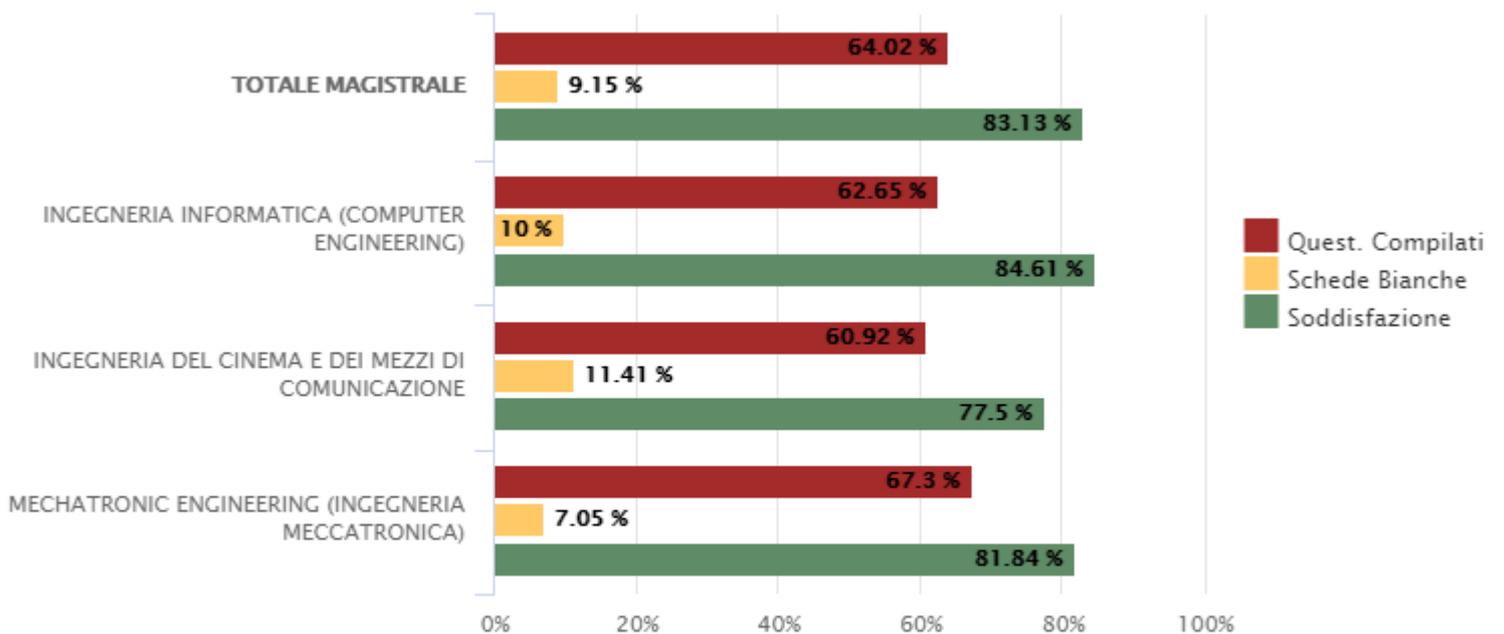


Collegio CL003, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



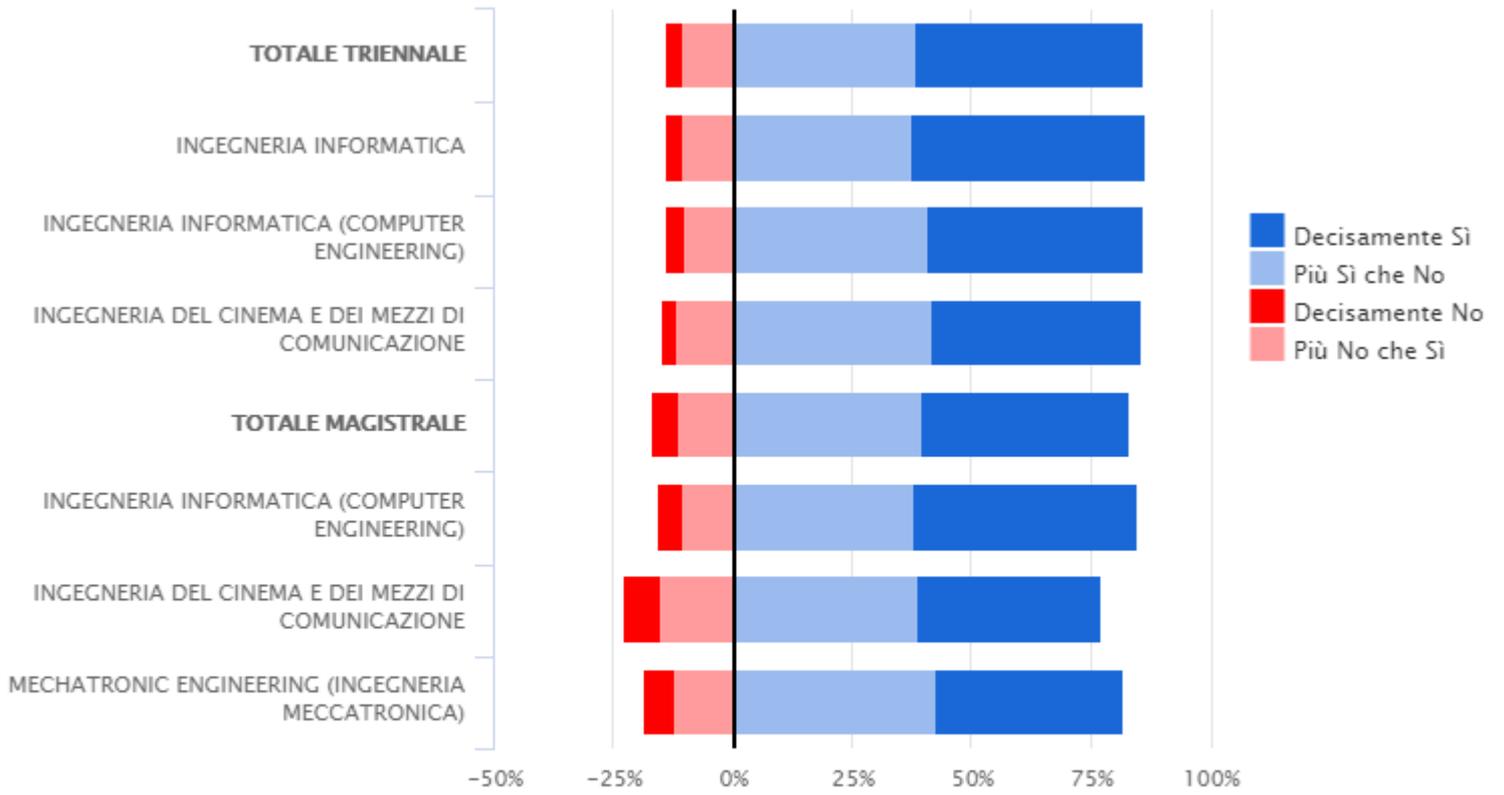
Highcharts.com

Collegio CL003, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL003, Distribuzione Risposte

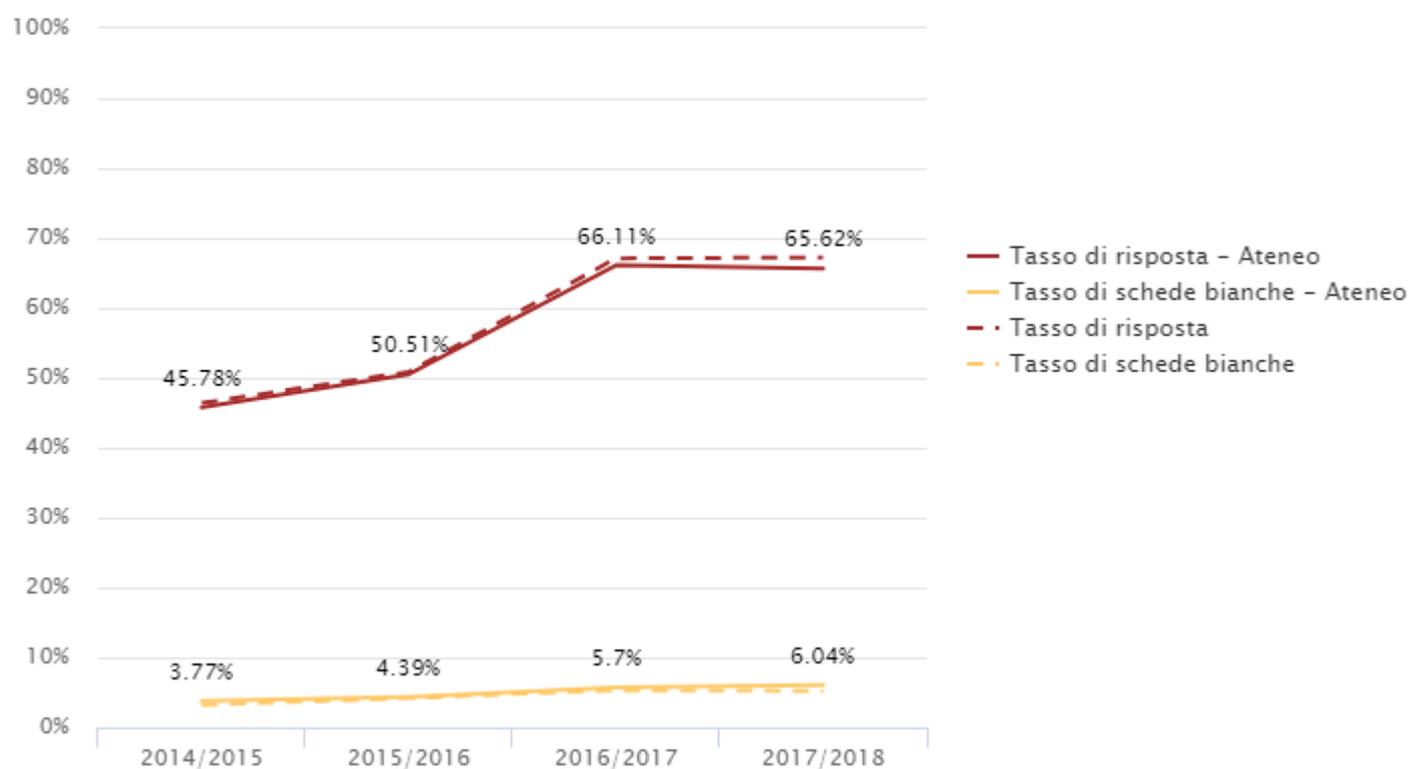


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione

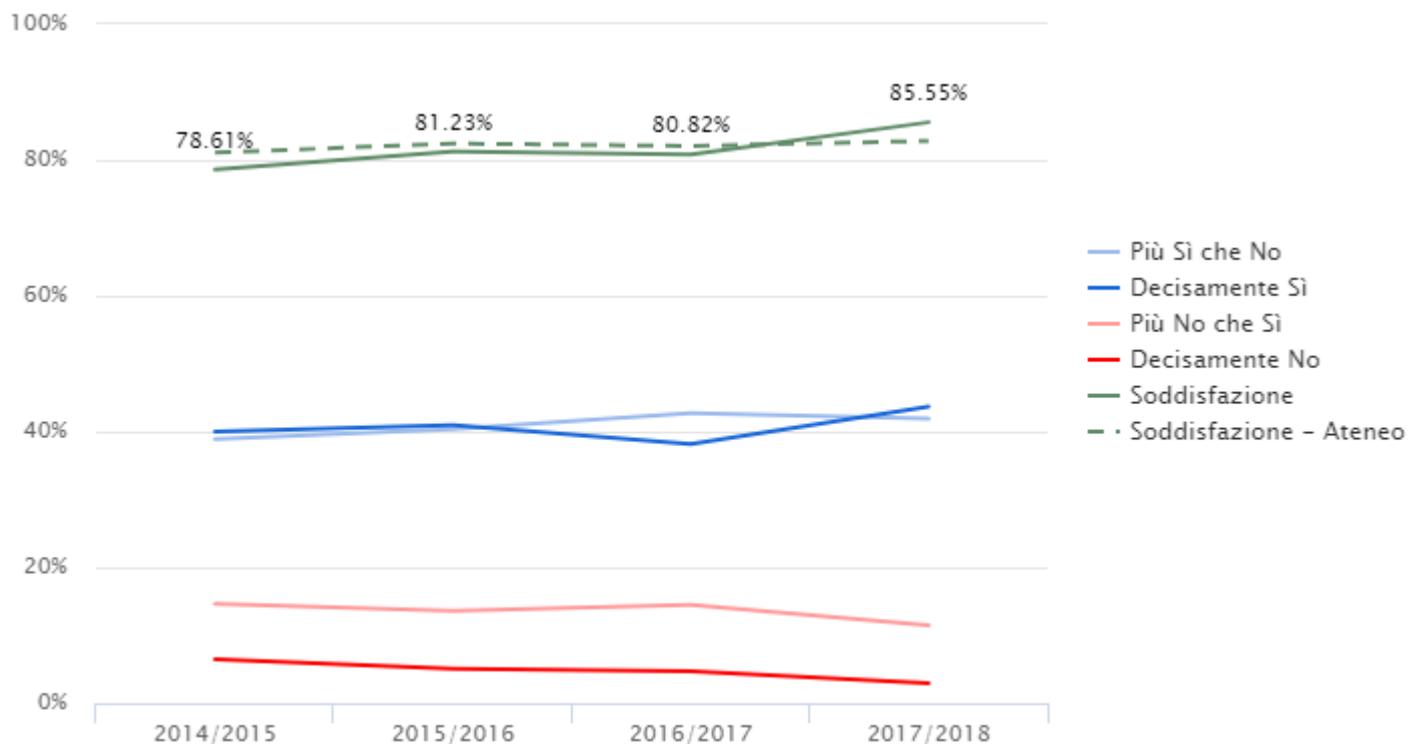
Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	123	143	145	157
Questionari Erogati	1512	1885	1721	1915
Questionari Compilati	668	971	1128	1237
Schede Bianche	37	89	103	126

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su tasso di risposta e schede bianche

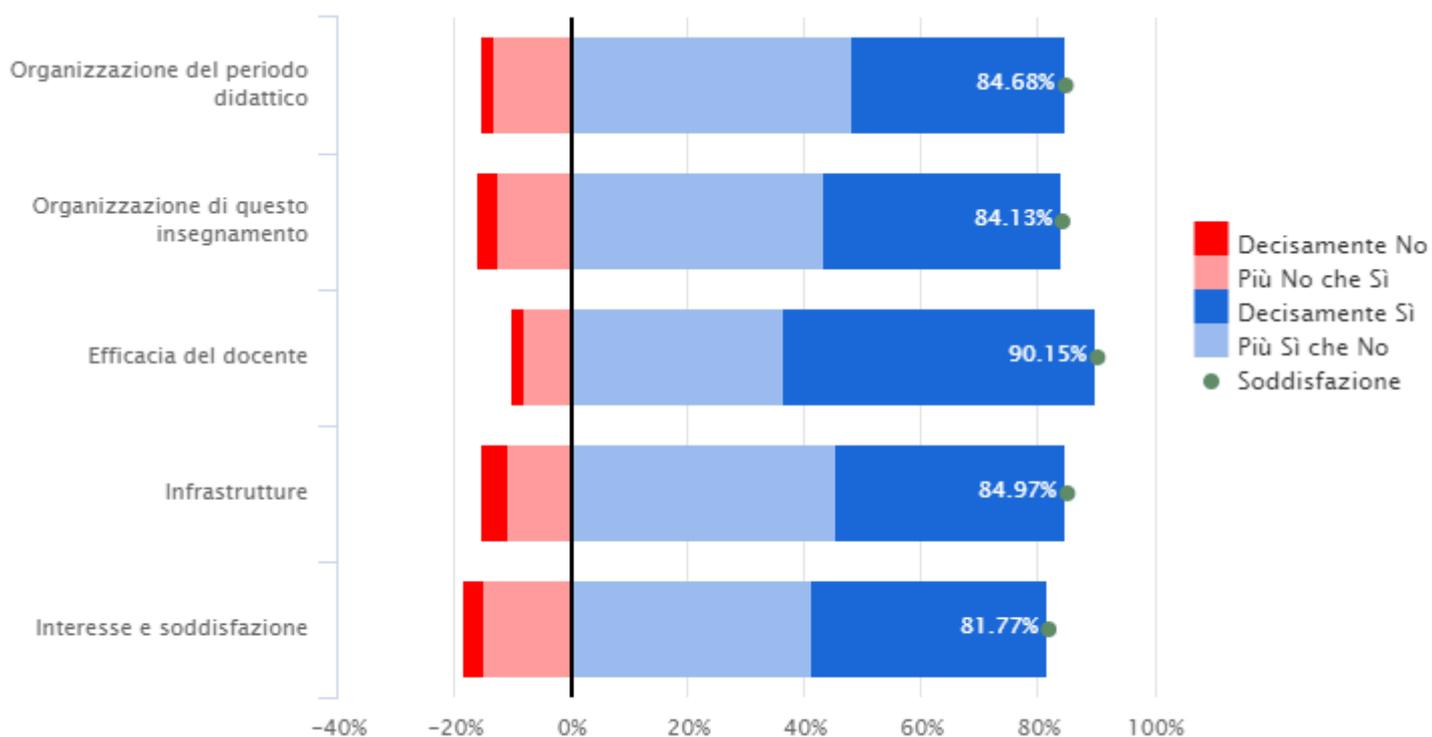


Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



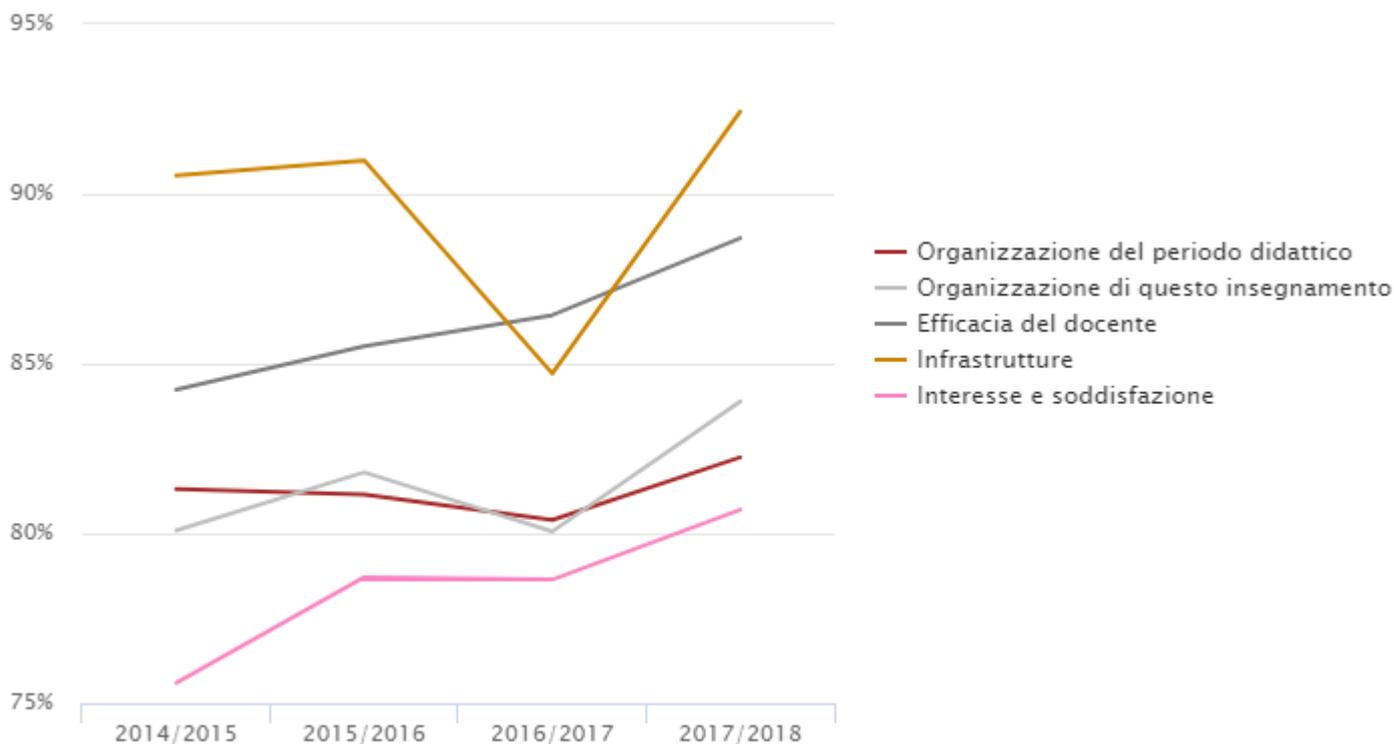
Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



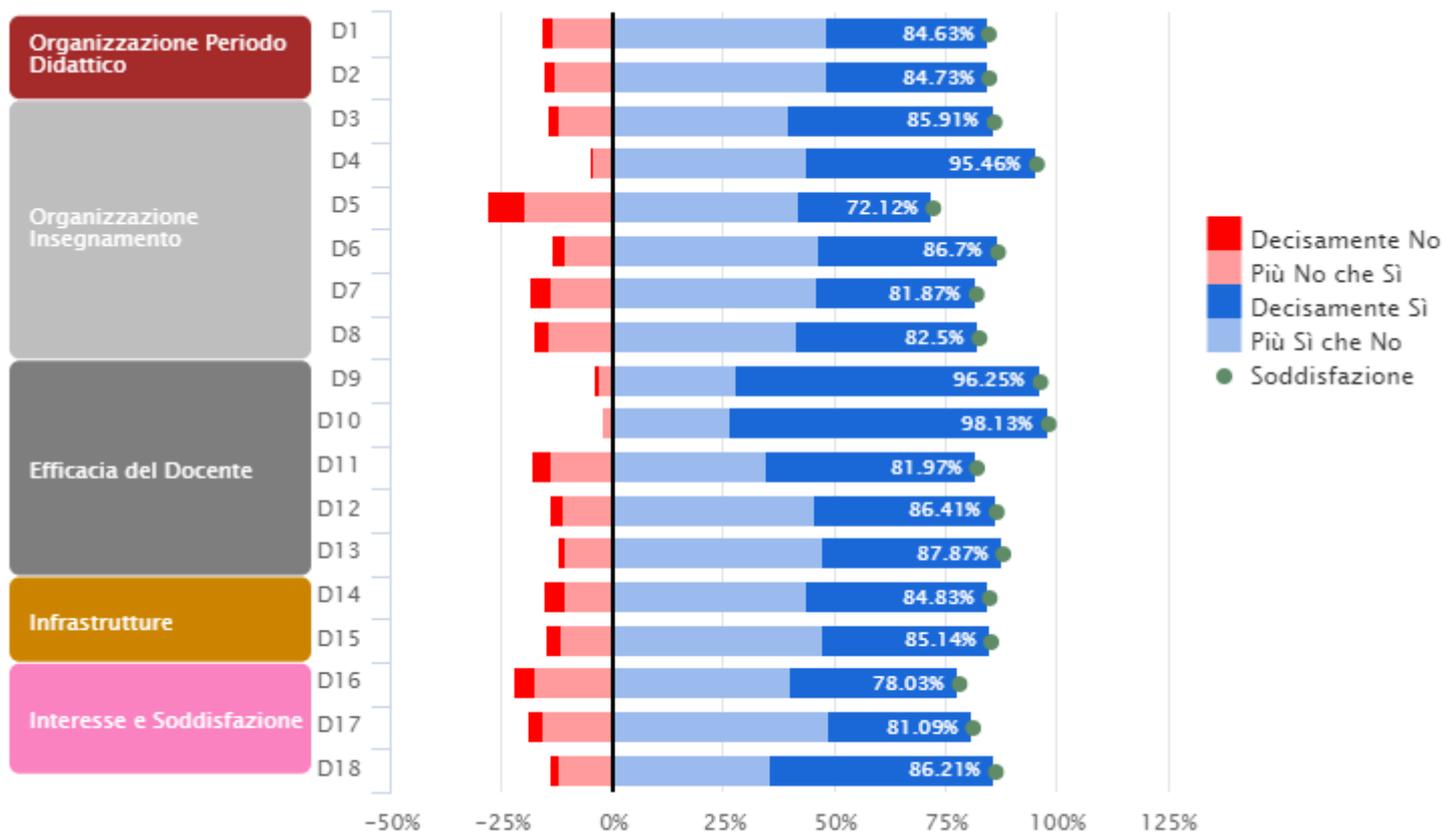
Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, a.a. 2017/2018, distribuzione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-8

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1237 su 1915 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 65%, dato lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Dieci insegnamenti hanno tassi di risposta inferiore al 60%, ma va considerata anche la scarsa numerosità di studenti iscritti ad alcuni insegnamenti, che favorisce tassi di risposta bassi. Il CdS nel suo complesso non presenta criticità, se non per il dato infrastrutturale. Per cinque insegnamenti gli studenti dichiarano lacune nella loro formazione preliminare, per due debolezza dei materiali didattici forniti; alcune criticità nel coinvolgimento degli studenti e nel loro interessamento potrebbero essere riprese, in un quadro sostanzialmente e complessivamente positivo.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 85%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 85%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità, salvo la segnalazione di tre serie carenze per aule di lezione di tre insegnamenti e una per gli spazi di attività integrative.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

La descrizione delle conoscenze e delle capacità è ampia e riferita a blocchi di insegnamenti. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 10.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 10 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (95%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 10 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 9 insegnamenti (90%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %		
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18						

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

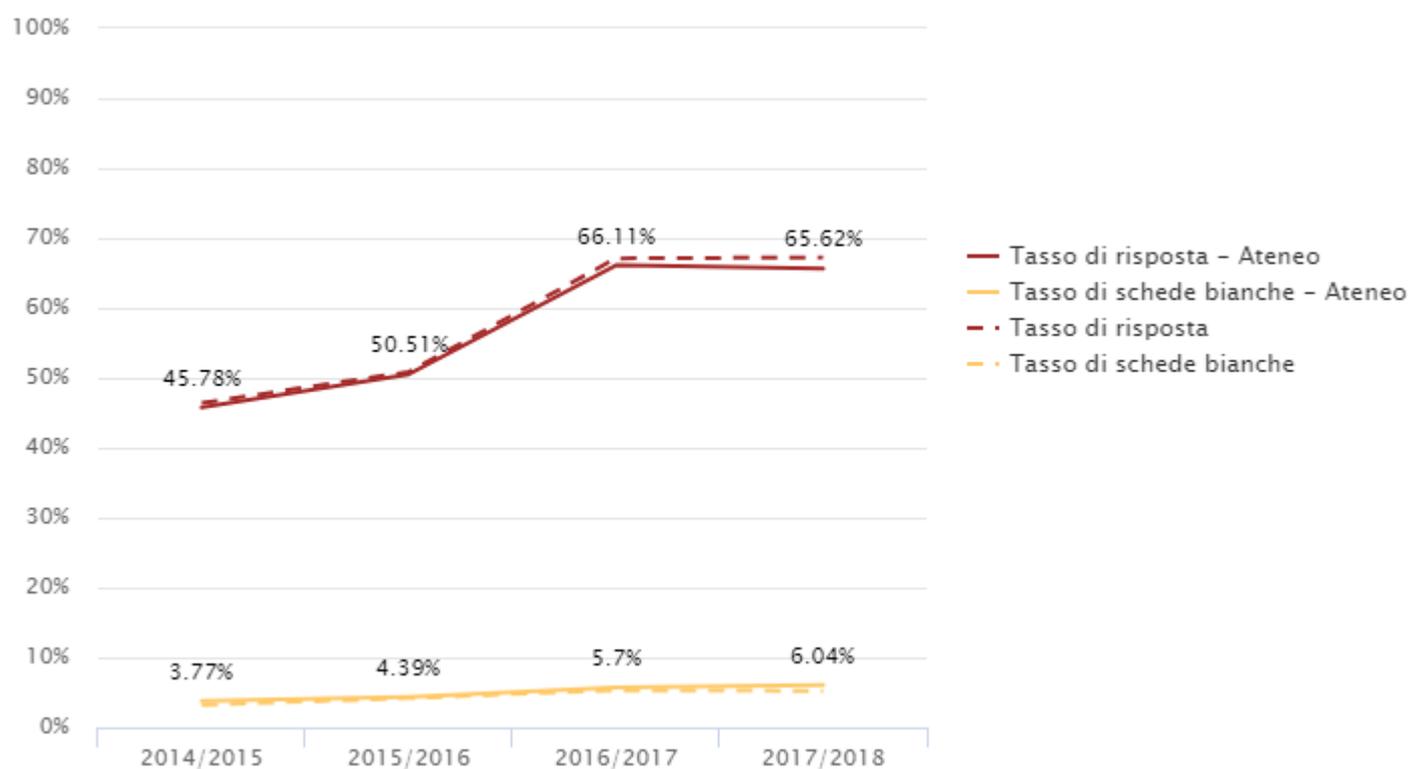
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Informatica

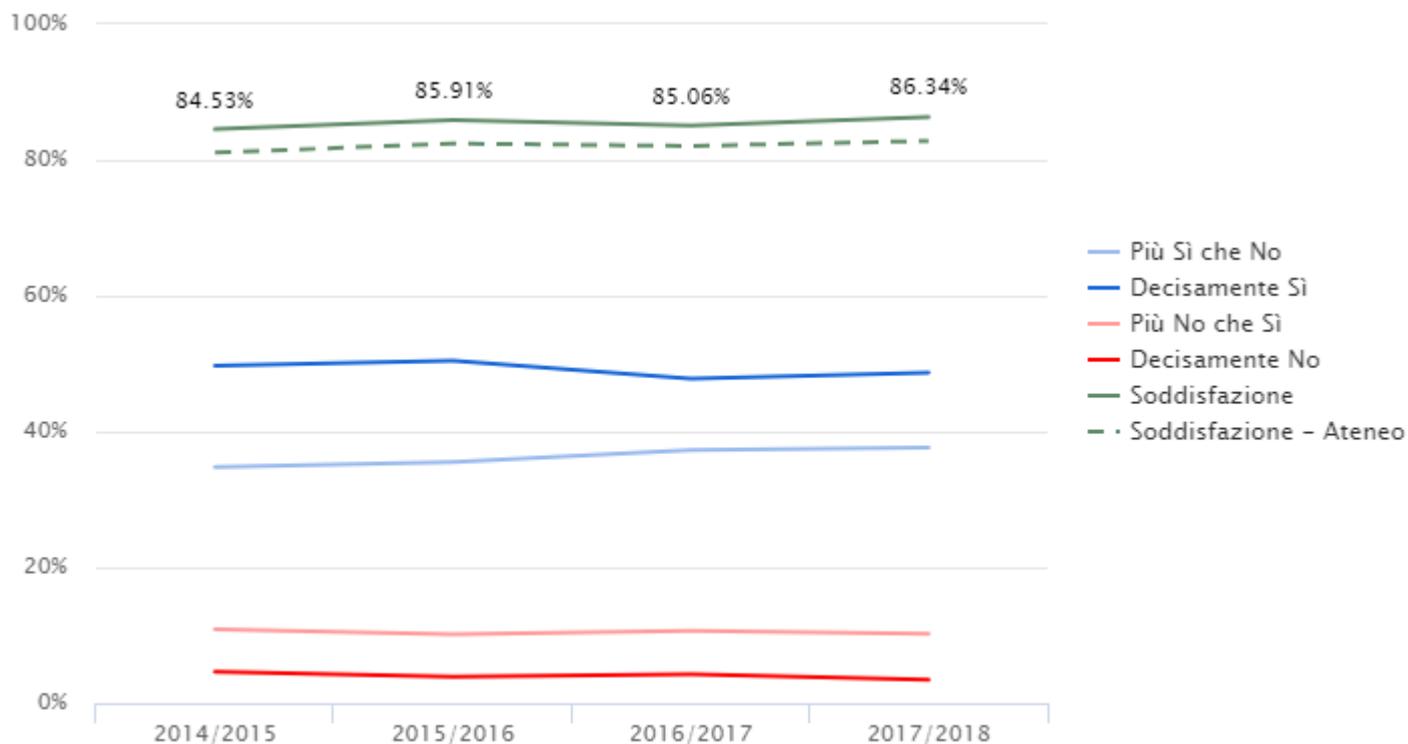
Ingegneria Informatica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	151	164	171	185
Questionari Erogati	7073	9101	9450	9076
Questionari Compilati	3323	4704	6242	5959
Schede Bianche	309	530	681	654

Ingegneria Informatica, storico su tasso di risposta e schede bianche

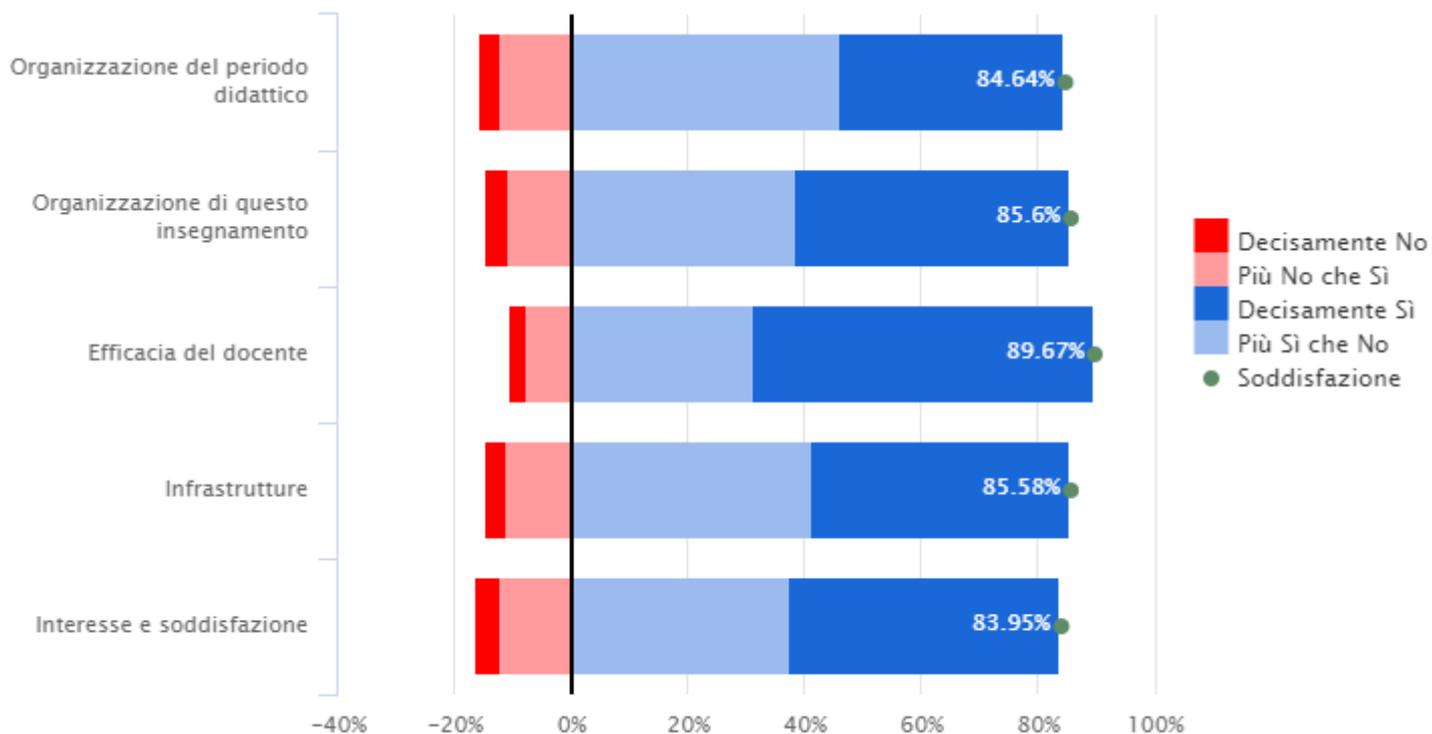


Ingegneria Informatica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



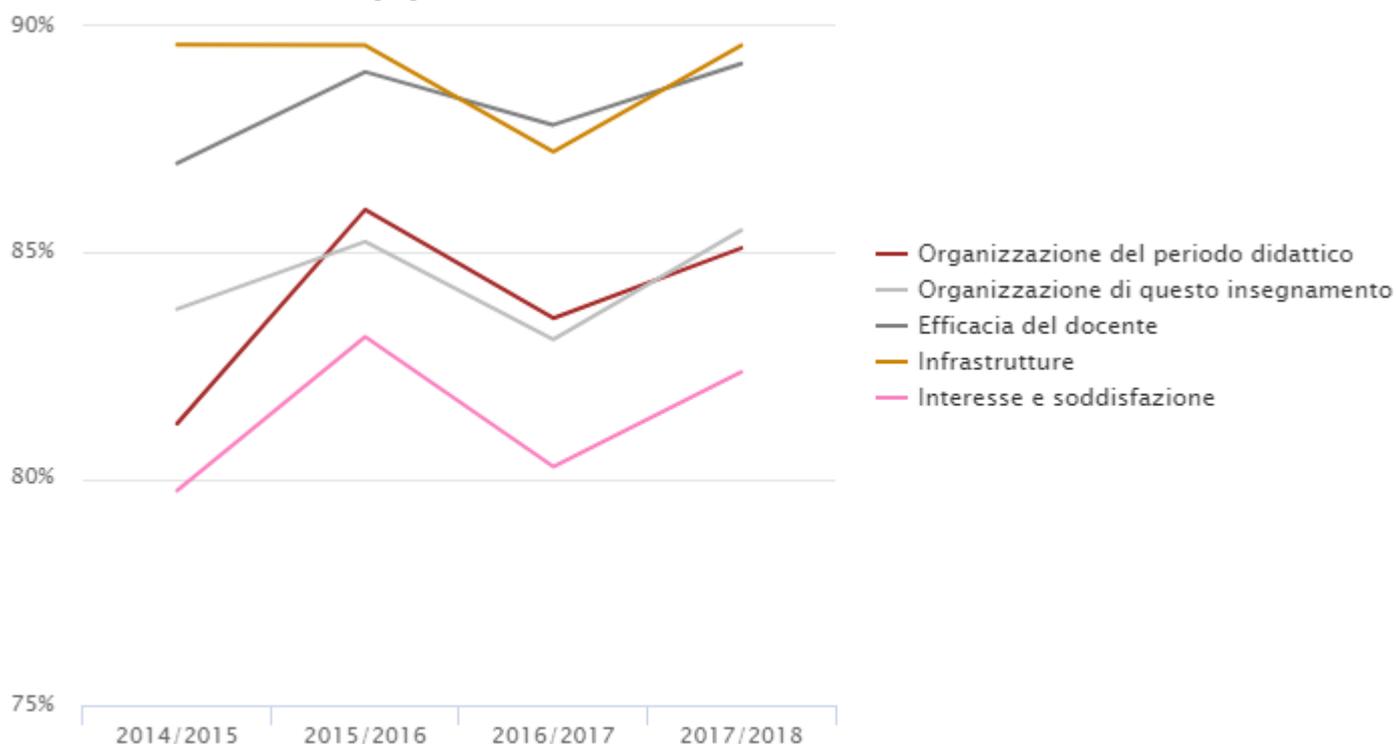
Highcharts.com

Ingegneria Informatica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



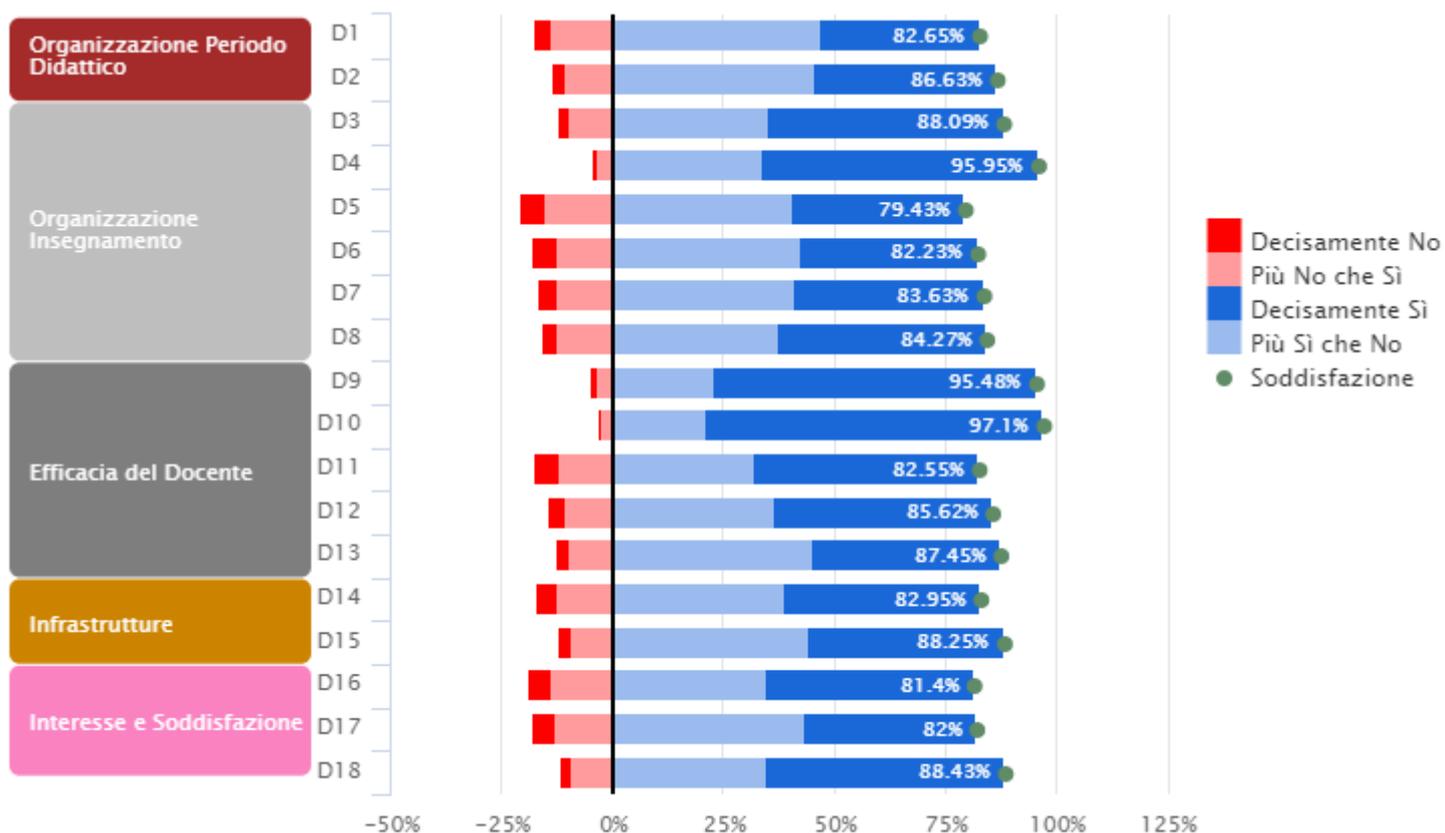
Highcharts.com

Ingegneria Informatica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Informatica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA INFORMATICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-8

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 5959 su 9076 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Anche se complessivamente il dato di risposta è pari a quello della soglia di Ateneo appare la necessità di organizzare in maniera sistematica azioni all'interno del CdS per incentivare la compilazione dei questionari. Per il tasso di soddisfazione 2 insegnamenti risultano sotto soglia.

Per le singole macroaree la soddisfazione è alta (92-95%) decresce leggermente per l'Interesse e soddisfazione (82%), per questa è la domanda 16 a presentare 11 insegnamenti sotto soglia e la domanda 17 a presentare 7 insegnamenti al di sotto della soglia (4 sotto il 50%) precisando che 2 insegnamenti risultano per entrambe le domande 16-17 fortemente sotto il 50%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 83%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Mentre il tasso di soddisfazione delle infrastrutture è ampiamente soddisfacente, si evidenzia che per 5 insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 14 è inferiore al 50%, per uno di questi anche per la domanda 15.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Vengono poi dettagliati i contenuti/argomenti degli insegnamenti (Conoscenza e comprensione) e i risultati attesi (Capacità di applicare conoscenza e comprensione).

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 28.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 28 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 28 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 26 insegnamenti (93%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (95%).

Da un quadro fortemente negativo segnalato nel 2016-17 per quanto riguarda la descrizione delle modalità d'esame (83% era insoddisfacente) si segnala un miglioramento con una valutazione Buona per il 89%; stabile il giudizio riguardante la compilazione della scheda d'insegnamento.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che

riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%		%	%	%	%	%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive. In particolare per aumentare il tasso di risposta da parte degli studenti è indispensabile un maggior coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario. Si consiglia di presidiare ancora per il prossimo a.a. l'attività di compilazione delle schede d'insegnamento secondo le indicazioni di Ateneo.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

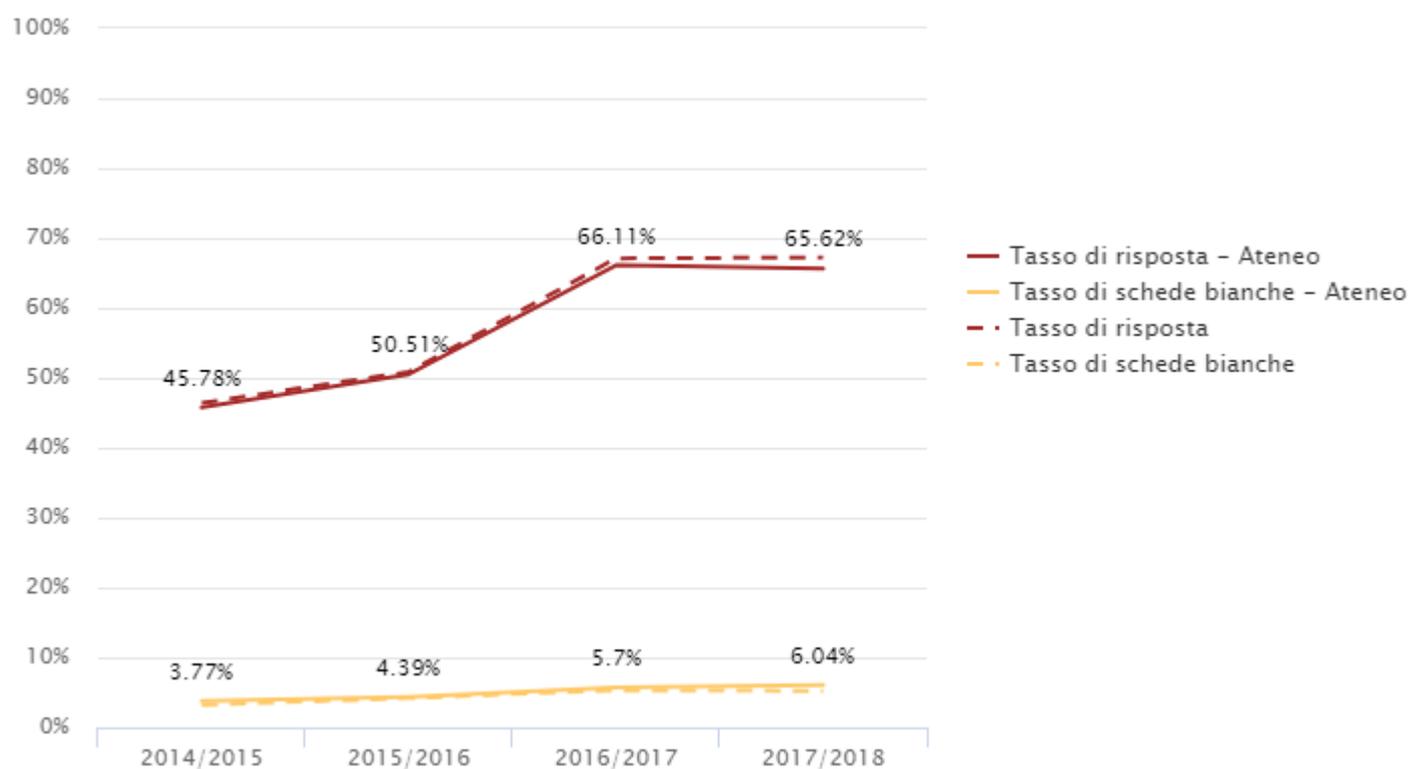
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Informatica (Computer Engineering)

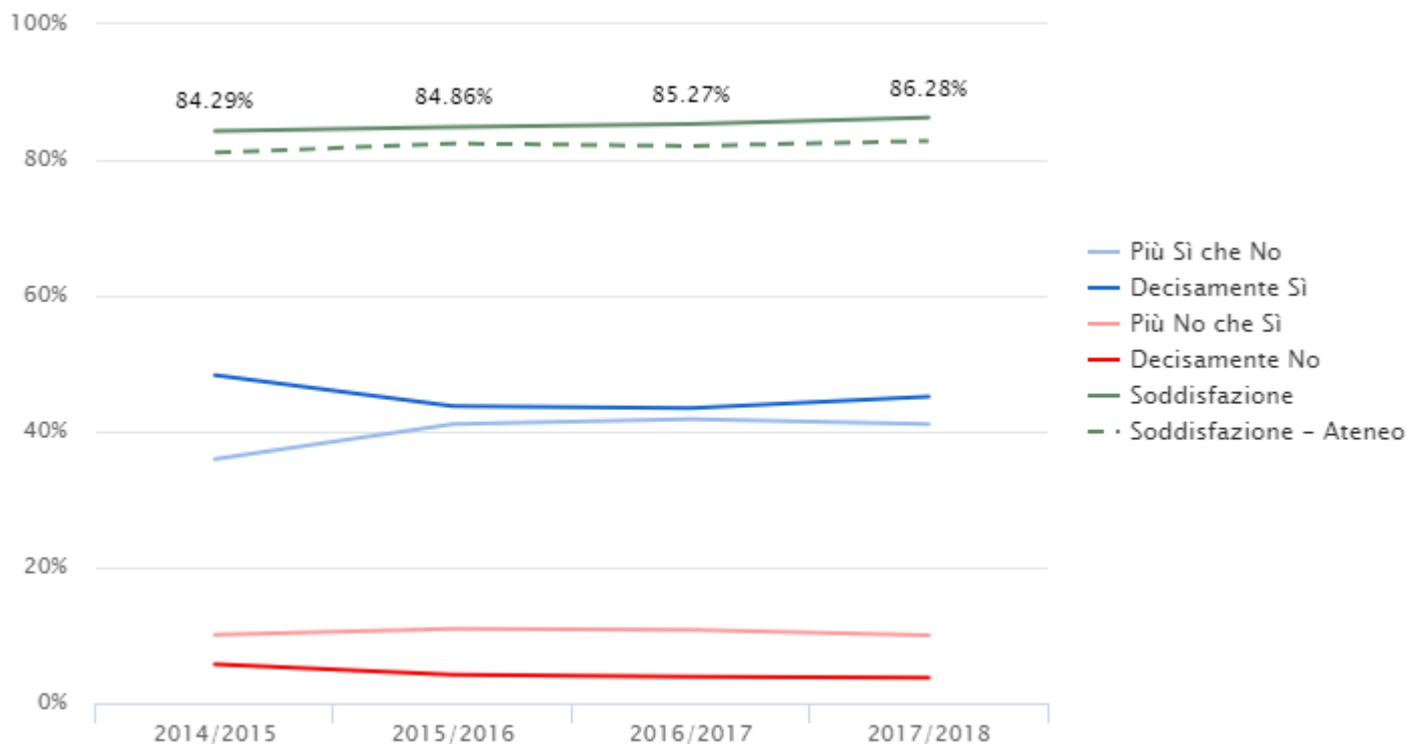
Ingegneria Informatica (Computer Engineering), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	45	48	43	56
Questionari Erogati	837	1084	1200	1256
Questionari Compilati	248	403	686	679
Schede Bianche	35	56	78	100

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

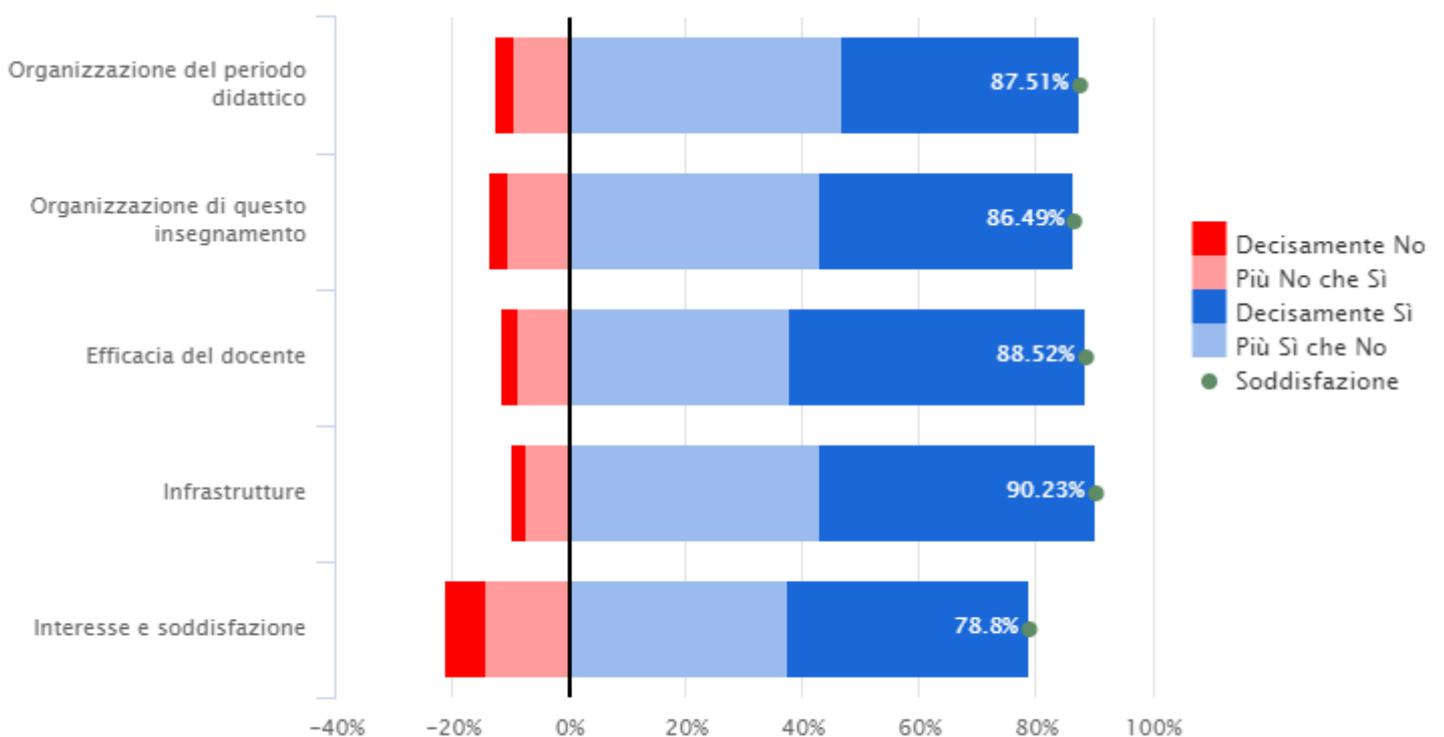


Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



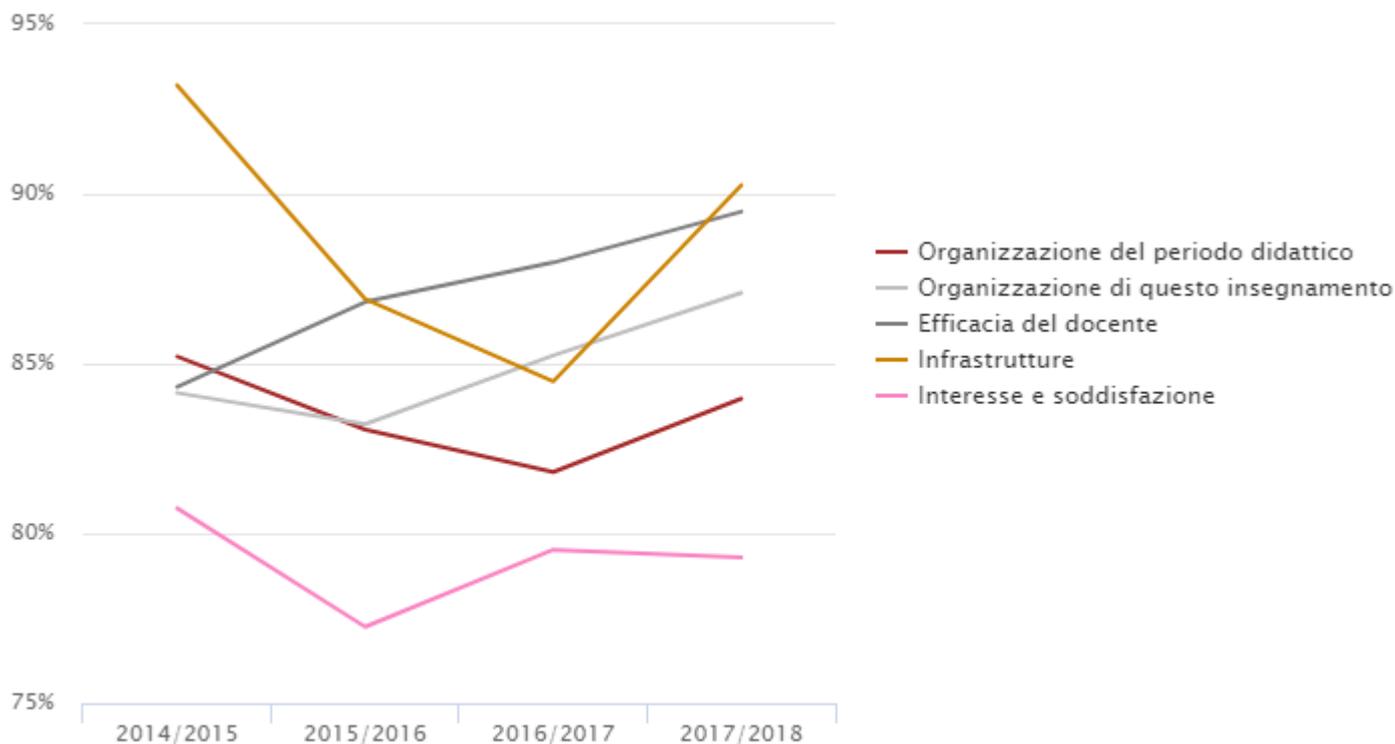
Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



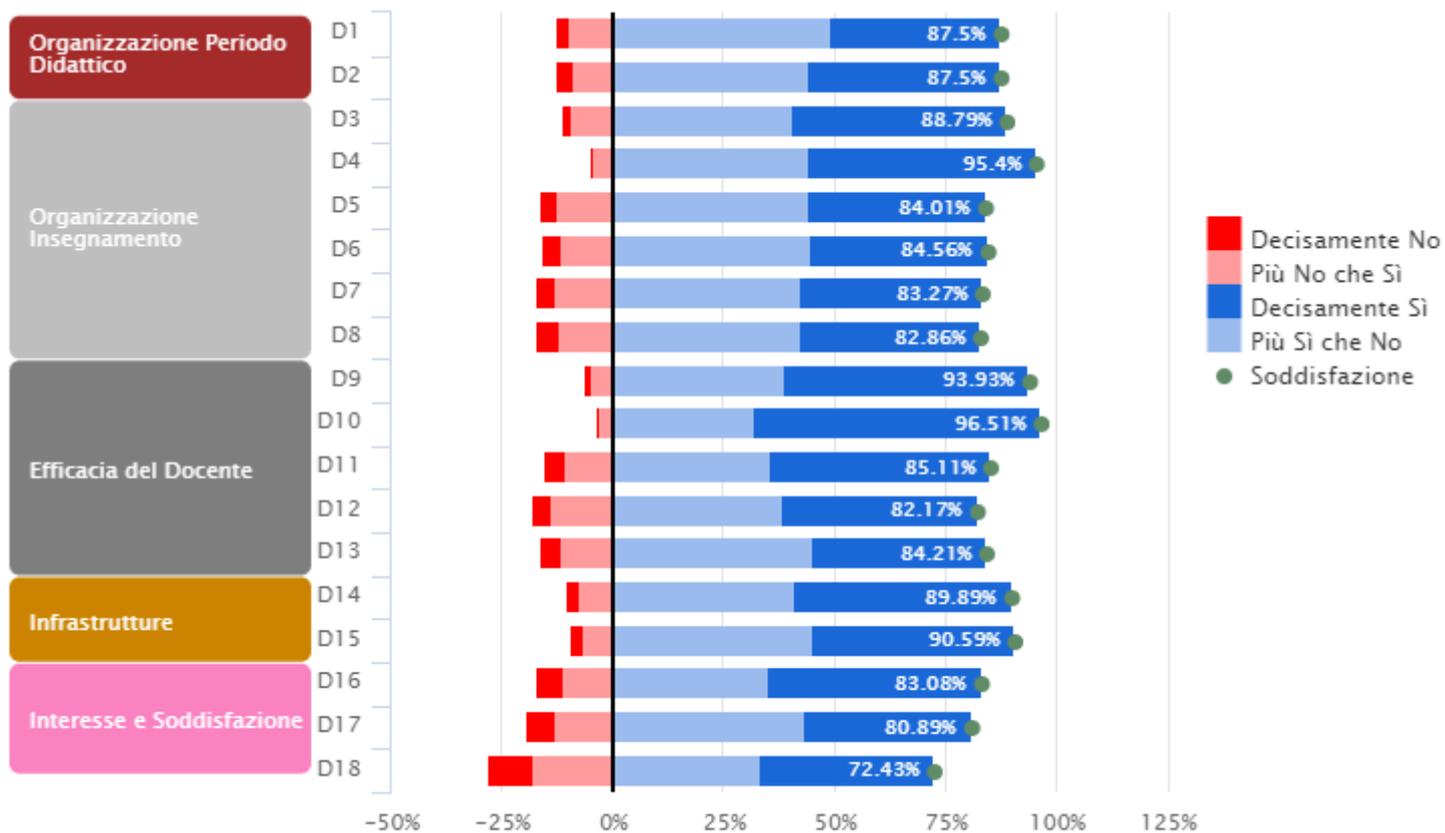
Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-8

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 679 su 1256 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 54%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Anche se complessivamente il dato di risposta è pari a quello della soglia di Ateneo appare la necessità di organizzare in maniera sistematica azioni all'interno del CdS per incentivare la compilazione dei questionari. Per il tasso di soddisfazione 2 insegnamenti risultano sotto soglia.

Per le singole macroaree la soddisfazione è alta (92-95%) decresce leggermente per l'Interesse e soddisfazione (82%), per questa è la domanda 16 a presentare 11 insegnamenti sotto soglia e la domanda 17 a presentare 7 insegnamenti al di sotto della soglia (4 sotto il 50%) precisando che 2 insegnamenti risultano per entrambe le domande 16-17 fortemente sotto il 50%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 91%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Mentre il tasso di soddisfazione delle infrastrutture è ampiamente soddisfacente, si evidenzia che per 5 insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 14 è inferiore al 50%, per uno di questi anche per la domanda 15.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Vengono poi dettagliati i contenuti/argomenti degli insegnamenti (Conoscenza e comprensione) e i risultati attesi (Capacità di applicare conoscenza e comprensione).

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 13.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (93%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 13 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (92%).

Da un quadro fortemente negativo segnalato nel 2016-17 per quanto riguarda la descrizione delle modalità d'esame (60% insoddisfacente) si segnala un miglioramento con una valutazione Buona per il 86%; stabile il giudizio riguardante la compilazione della scheda d'insegnamento che si assesta con una valutazione Buona al 86%.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che

riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive. In particolare per aumentare il tasso di risposta da parte degli studenti è indispensabile un maggior coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario. Si consiglia di presidiare ancora per il prossimo a.a. l'attività di compilazione delle schede d'insegnamento secondo le indicazioni di Ateneo.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

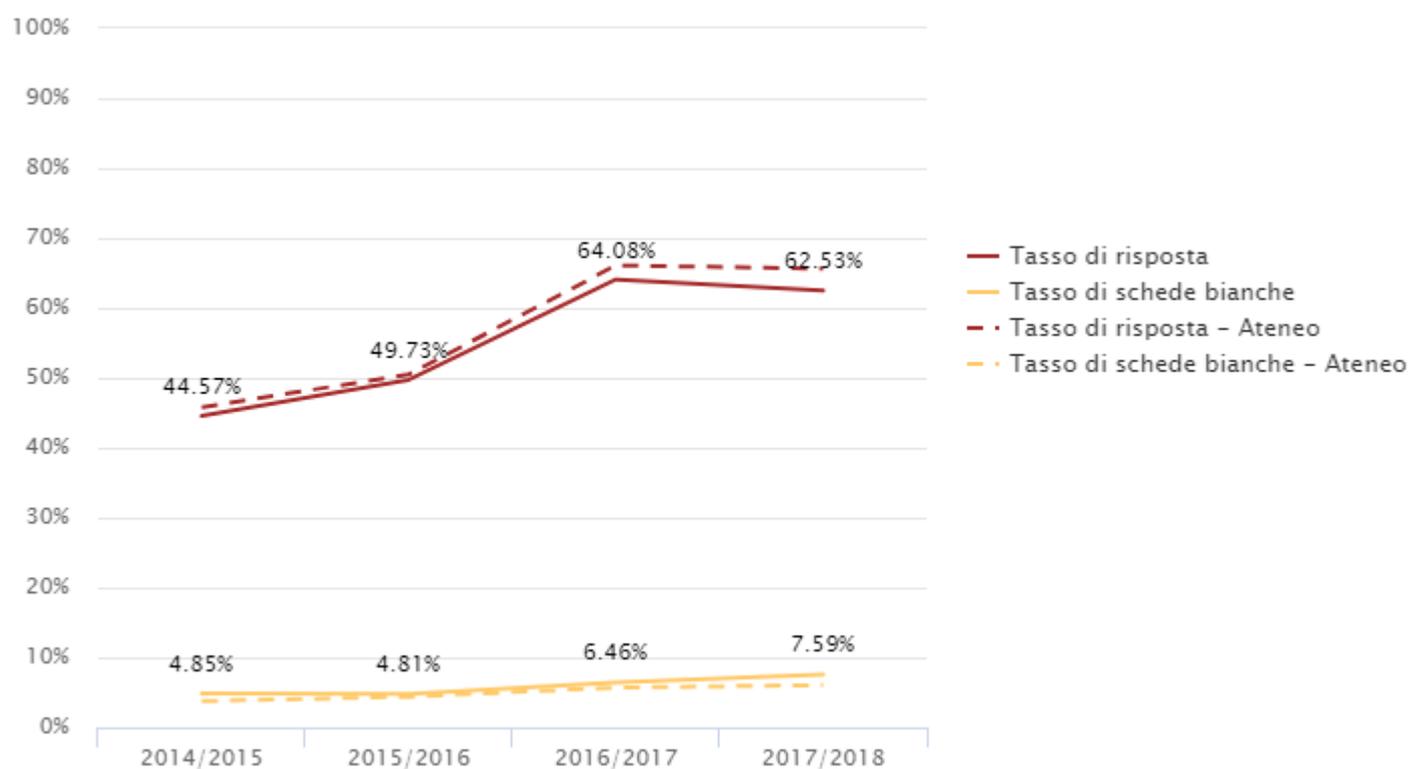
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione

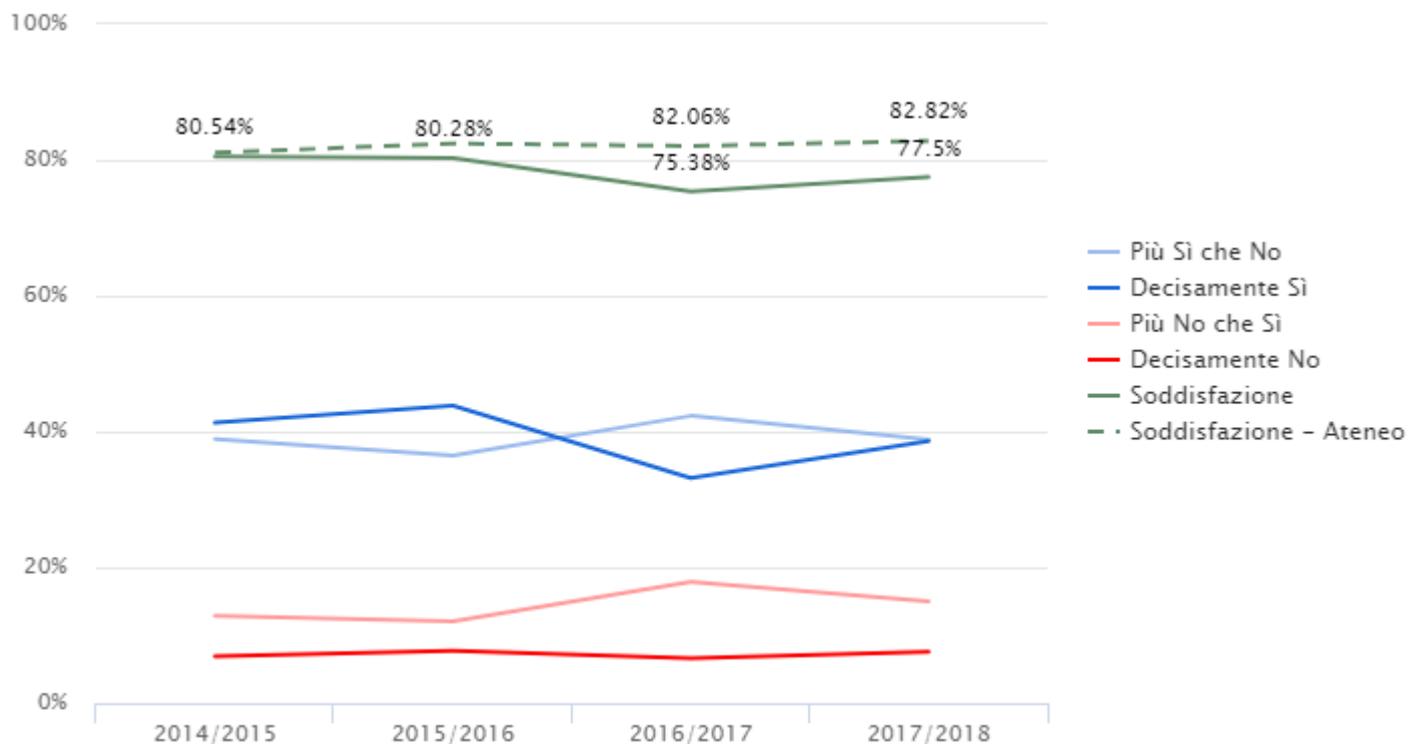
Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	16	16	16	20
Questionari Erogati	323	413	422	412
Questionari Compilati	106	166	216	251
Schede Bianche	11	23	35	47

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su tasso di risposta e schede bianche

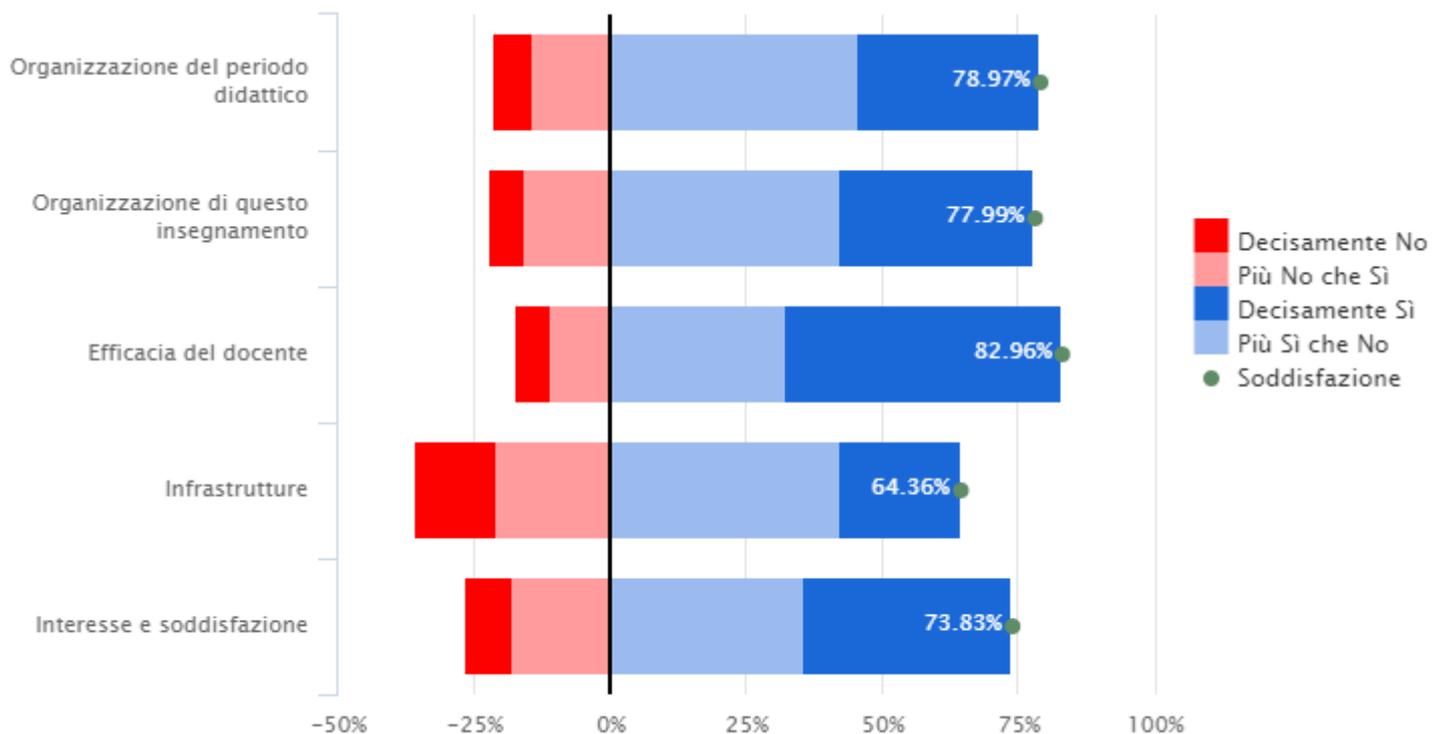


Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



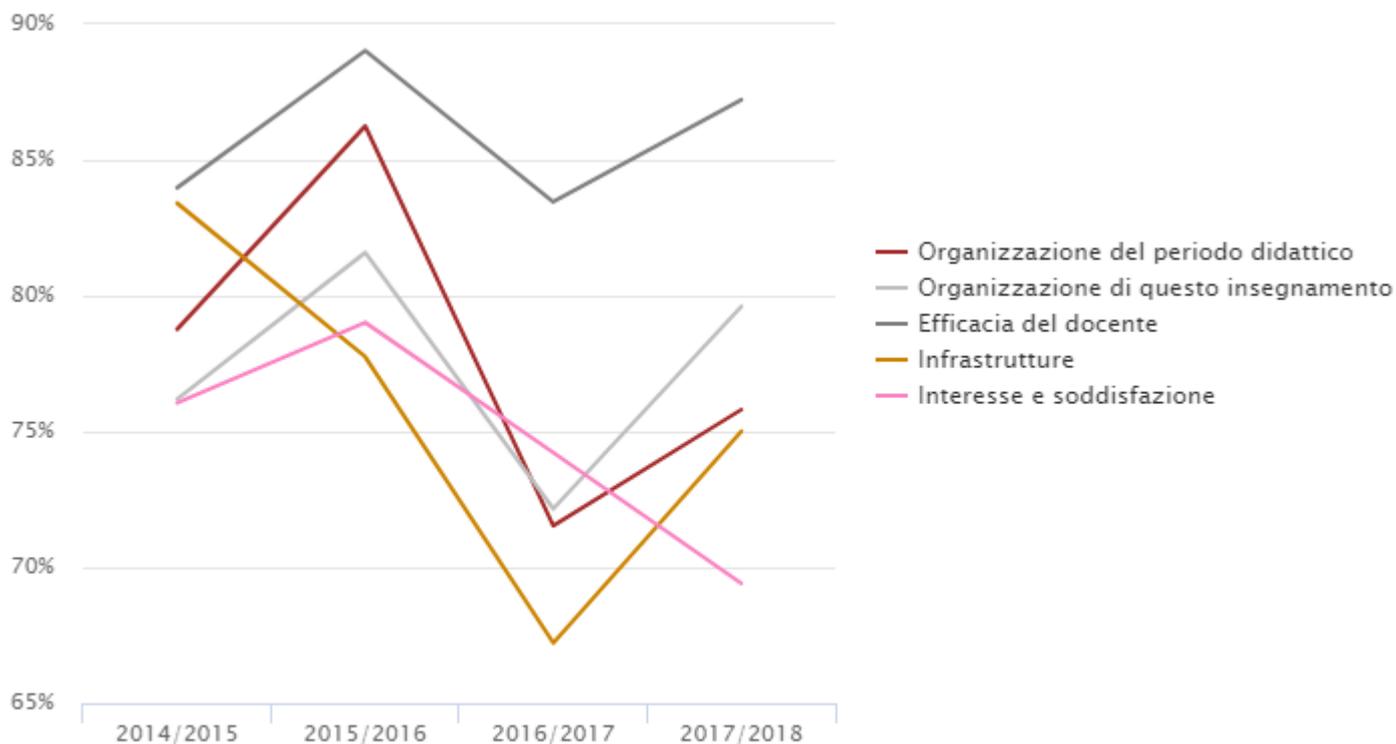
Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



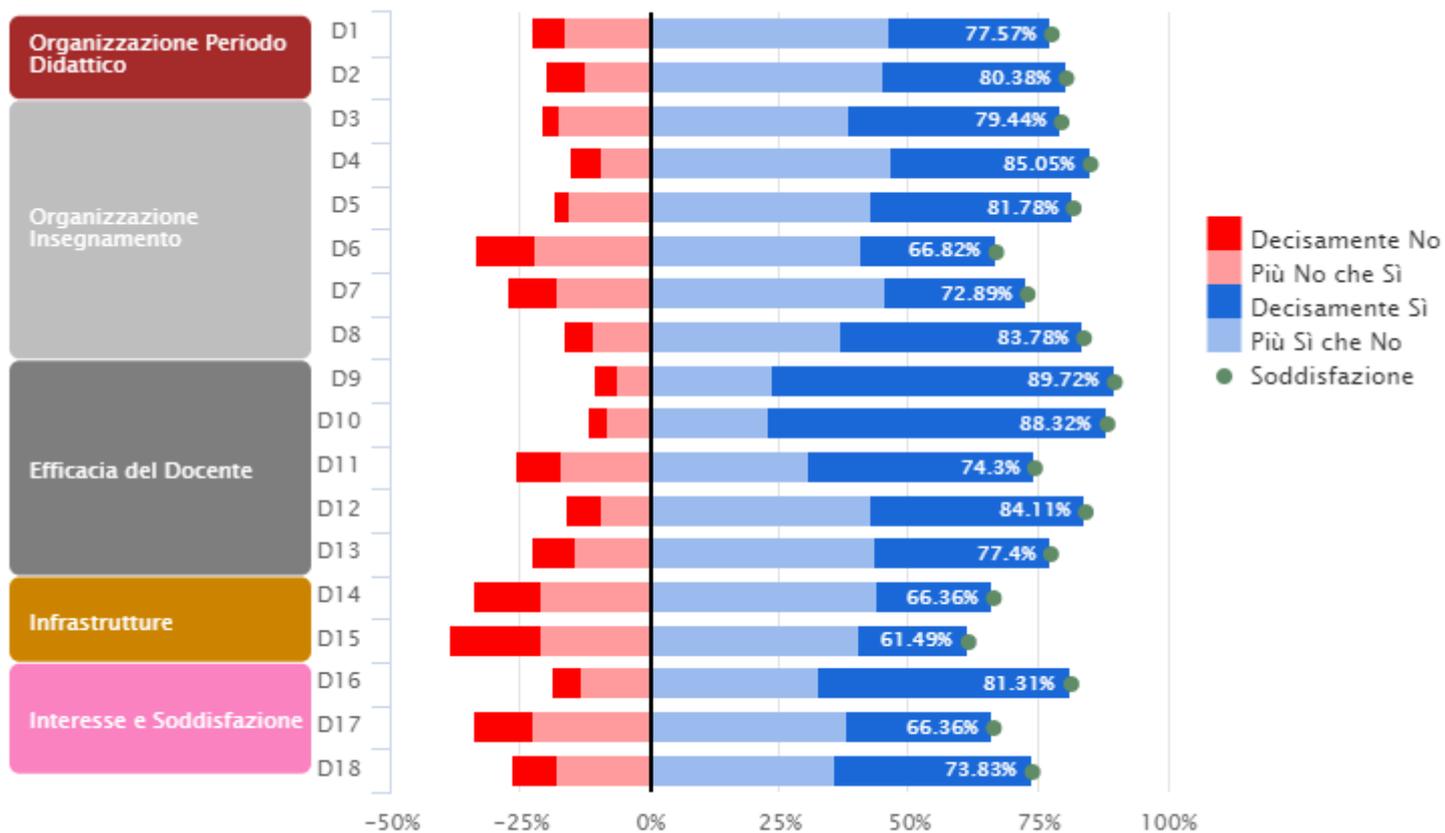
Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Del Cinema E Dei Mezzi Di Comunicazione, a.a. 2017/2018, distribuzione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-32

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 251 su 412 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 61%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 77% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Un terzo degli insegnamenti risulta notevolmente sotto soglia nel tasso di compilazione dei propri questionari tanto da incidere sul risultato finale nel definire il tasso di risposta del CdS inferiore a quello di Ateneo. Anche se c'è stato un piccolo miglioramento rispetto lo scorso anno (da 57% a 62%) gli studenti continuano a non essere soddisfatti delle infrastrutture (5 insegnamenti sotto soglia) determinato anche da 3 casi critici (da 17 al 50%) che abbassano notevolmente la media. Con il 85% sopra soglia l'efficacia del docente e l'Organizzazione del periodo didattico sono i dati più apprezzati da parte degli studenti, più critici ma sempre sopra soglia risultano invece l'Organizzazione degli insegnamenti (77%) e l'Interesse e soddisfazione (69%) di quest'ultimo è la domanda 17 relativa allo svolgimento del singolo insegnamento (38%) a segnalare dei problemi.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 64%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 66%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 61%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Come già indicato le infrastrutture risultano carenti ma sono i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (domanda 15) che dimostrano una maggiore sofferenza 40% tanto da abbassare il tasso di soddisfazione; 5 sono gli insegnamenti al di sotto del 50%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti sinteticamente in forma di elenco analitico in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono parzialmente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. La modalità proposta ad elenco non consente di verificare nelle singole schede d'insegnamento una corrispondenza effettiva con i risultati di apprendimento attesi.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 15.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 9.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 9 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 15 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (93%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 9 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 8 insegnamenti (89%).

Il dato è positivo ma sono molte le schede che mancano di una revisione efficace in parte già segnalata e questo lo dimostra il dato stabile relativo al giudizio delle schede d'insegnamento rispetto al 2016-17 risultano Buone il 60% e Soddisfacenti il 40%. Situazione diversa è quella relativa alle modalità d'esame, in questo caso le schede Insoddisfacenti diminuiscono dal 67% al 7% aumentando i casi di valutazione Buona (del tutto assenti l'anno passato) arrivando a un 67%. Per migliorare la valutazione generale occorre una complessiva e attenta rilettura e verifica sulla completezza descrittiva dei diversi campi e di come l'esame risponda ai risultati attesi.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio della Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- È possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture	Interesse e soddisfazione	TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10										

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Per aumentare il tasso di risposta da parte degli studenti è indispensabile un maggior coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario. La criticità delle infrastrutture

rischia di confermare per alcuni insegnamenti il minor interesse e soddisfazione, elementi che al momento non destano particolari preoccupazione, ma che non sempre raggiungono livelli adeguati di soddisfacimento. Occorre migliorare la compilazione delle schede d'insegnamento.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

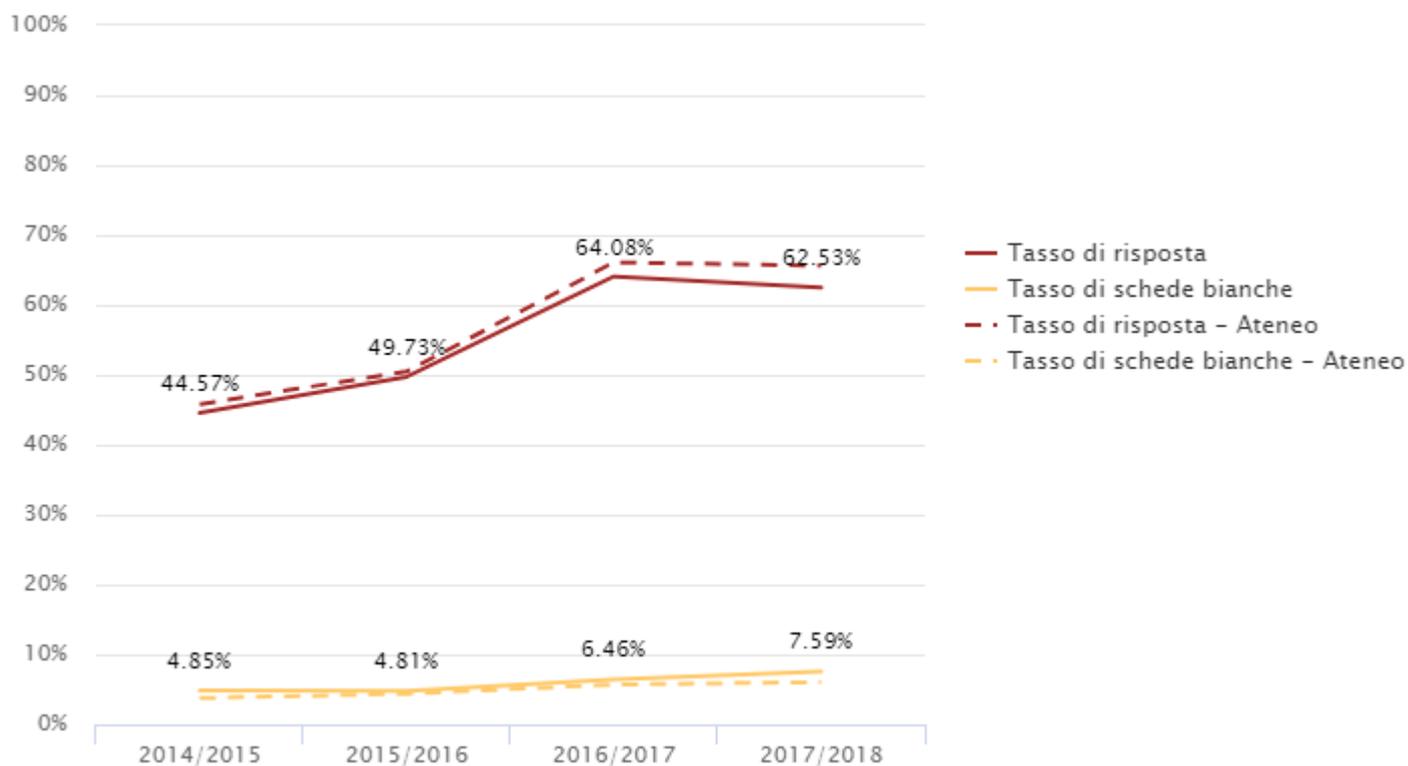
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Informatica (Computer Engineering)

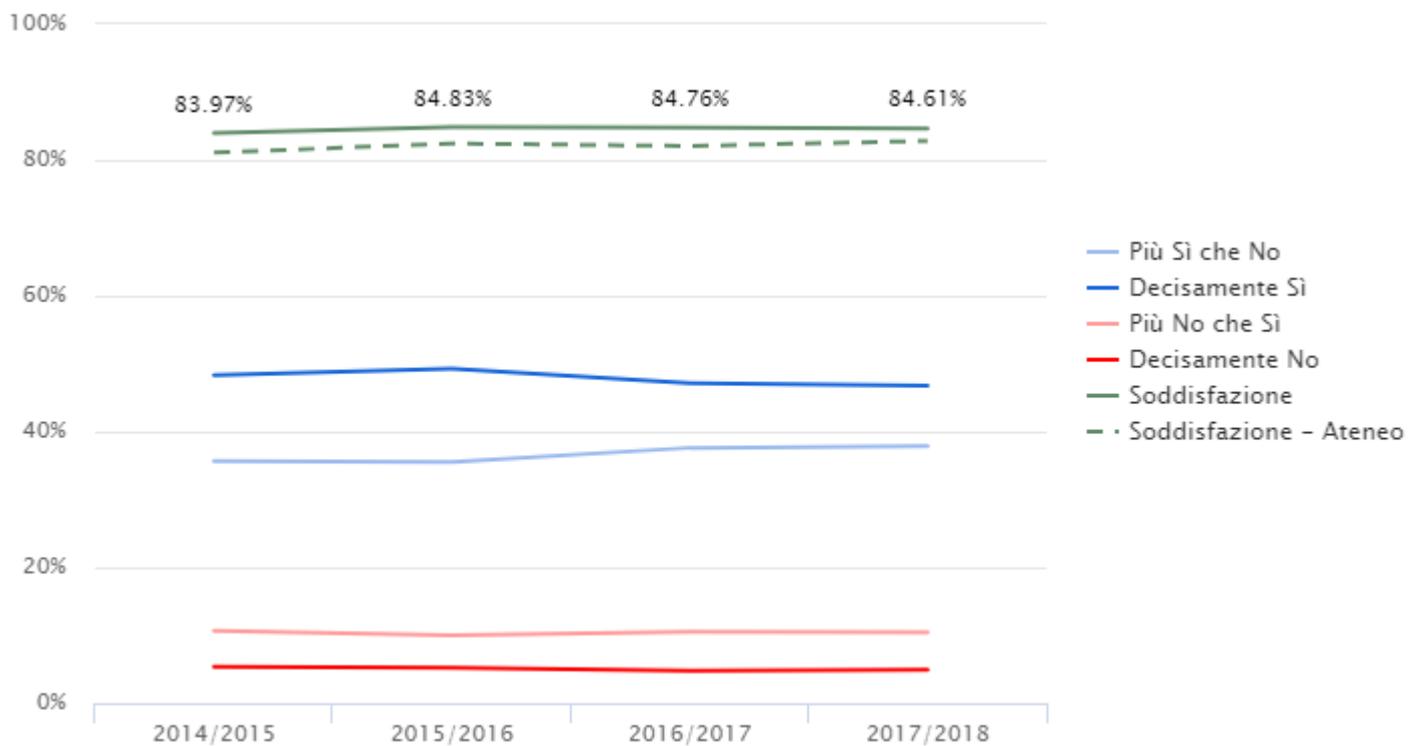
Ingegneria Informatica (Computer Engineering), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	59	58	58	69
Questionari Erogati	3119	3479	3668	4238
Questionari Compilati	1376	1840	2406	2655
Schede Bianche	182	236	319	424

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche bianche

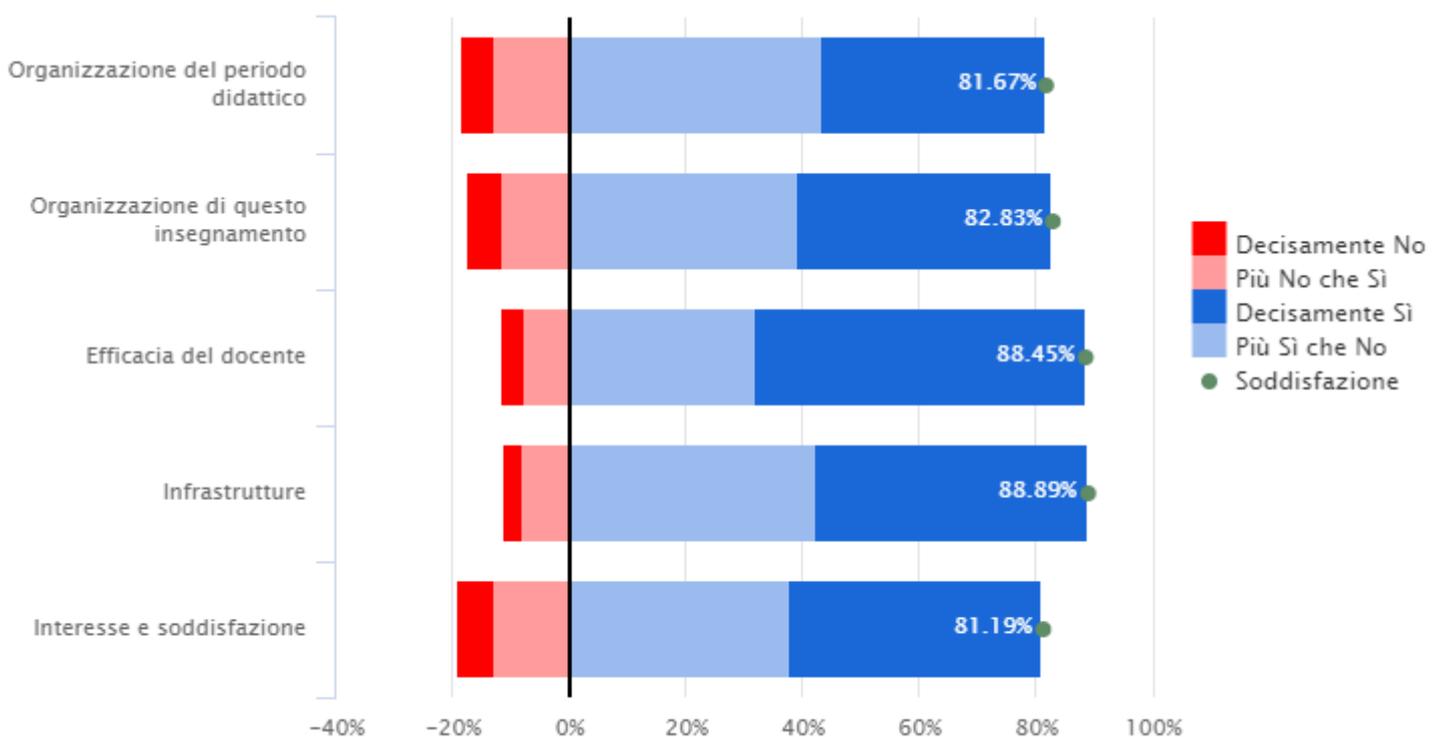


Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



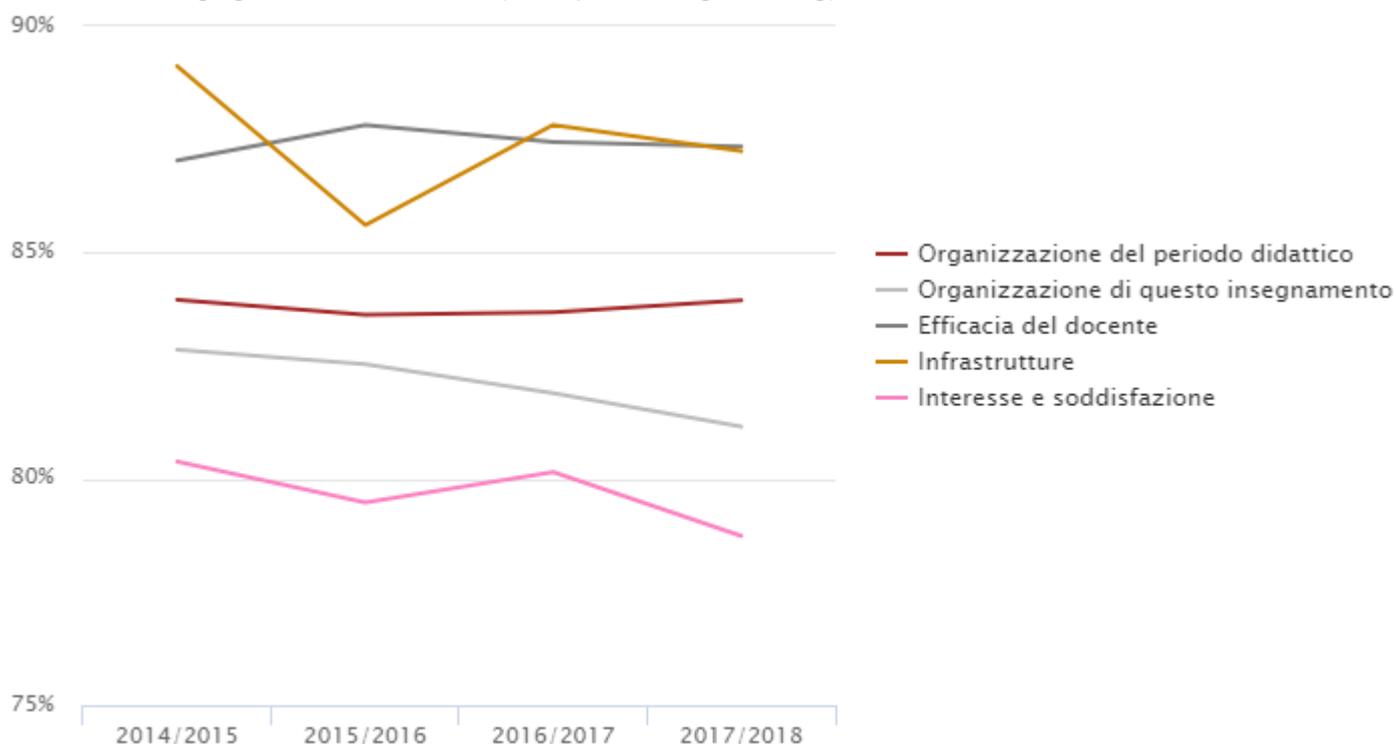
Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



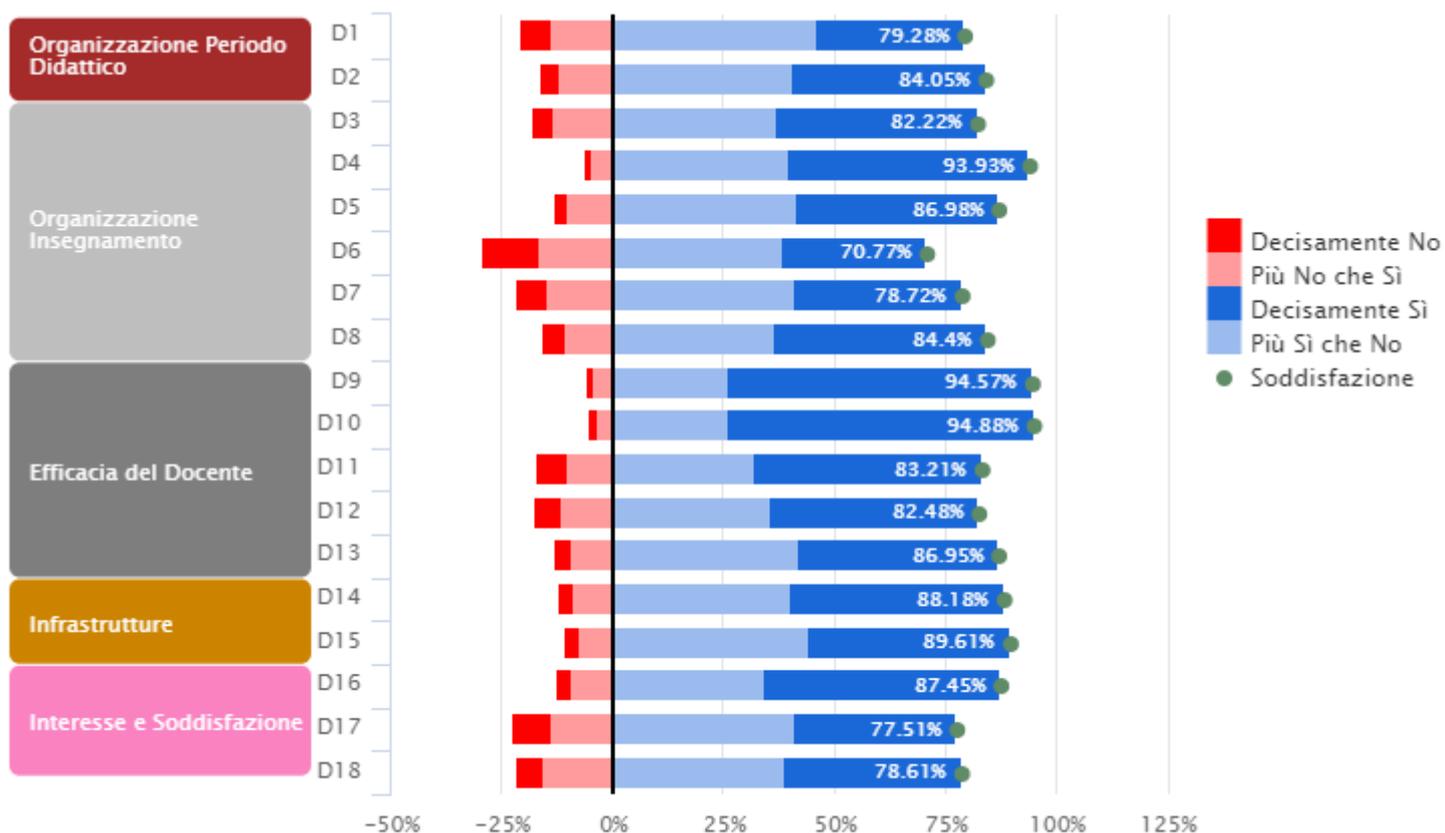
Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Informatica (Computer Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-32

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2655 su 4238 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 63%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 85% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

La percentuale del tasso di risposta al questionario risulta inferiore a quello di Ateneo. Questo fa emergere la necessità di organizzare in maniera sistematica azioni all'interno del CdS per incentivare la compilazione dei questionari. Si segnala che nelle diverse macroaree la % di soddisfazione è alta e sempre maggiore a quella di Ateneo, la macroarea con indice di soddisfazione minore è quella relativa a "Interesse e soddisfazione" pari a 75%, le domande 17 (per 18 insegnamenti) e 18 (per 15 insegnamenti) risultano quelle più carenti.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Mentre il tasso di soddisfazione delle infrastrutture è ampiamente soddisfacente, si evidenzia che per 2 insegnamenti (i medesimi) il tasso di soddisfazione relativo alle domande a n. 14 e 15 del questionario è inferiore al 50%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti sinteticamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono parzialmente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. La verifica dei risultati di apprendimento è rimandata parzialmente al quadro A4c. La modalità proposta ad elenco non consente di verificare nelle singole schede d'insegnamento una corrispondenza effettiva con i risultati di apprendimento attesi.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 62.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 55 insegnamenti (89%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 47.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 46 insegnamenti (98%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 62 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 52 insegnamenti (84%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 47 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 42 insegnamenti (89%).

Da un quadro fortemente negativo segnalato nel 2016-17 si segnala un miglioramento nella redazione delle schede d'insegnamento e descrizione delle modalità d'esame con una valutazione Buona per il 71% (dal 40% del 2016-17) un dato probabilmente dipeso dalle integrazioni effettuate sulle schede soddisfacenti ovvero quelle con piccole anomalie da correggere; rimane ancora alta la percentuale delle schede insoddisfacenti, incomplete o assenti 11%.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la

lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Per aumentare il tasso di risposta da parte degli studenti è indispensabile un maggior coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine di far meglio comprendere la strumentalità del questionario. Si consiglia di presidiare ancora per il prossimo a.a. l'attività di compilazione delle schede d'insegnamento secondo le indicazioni di Ateneo.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

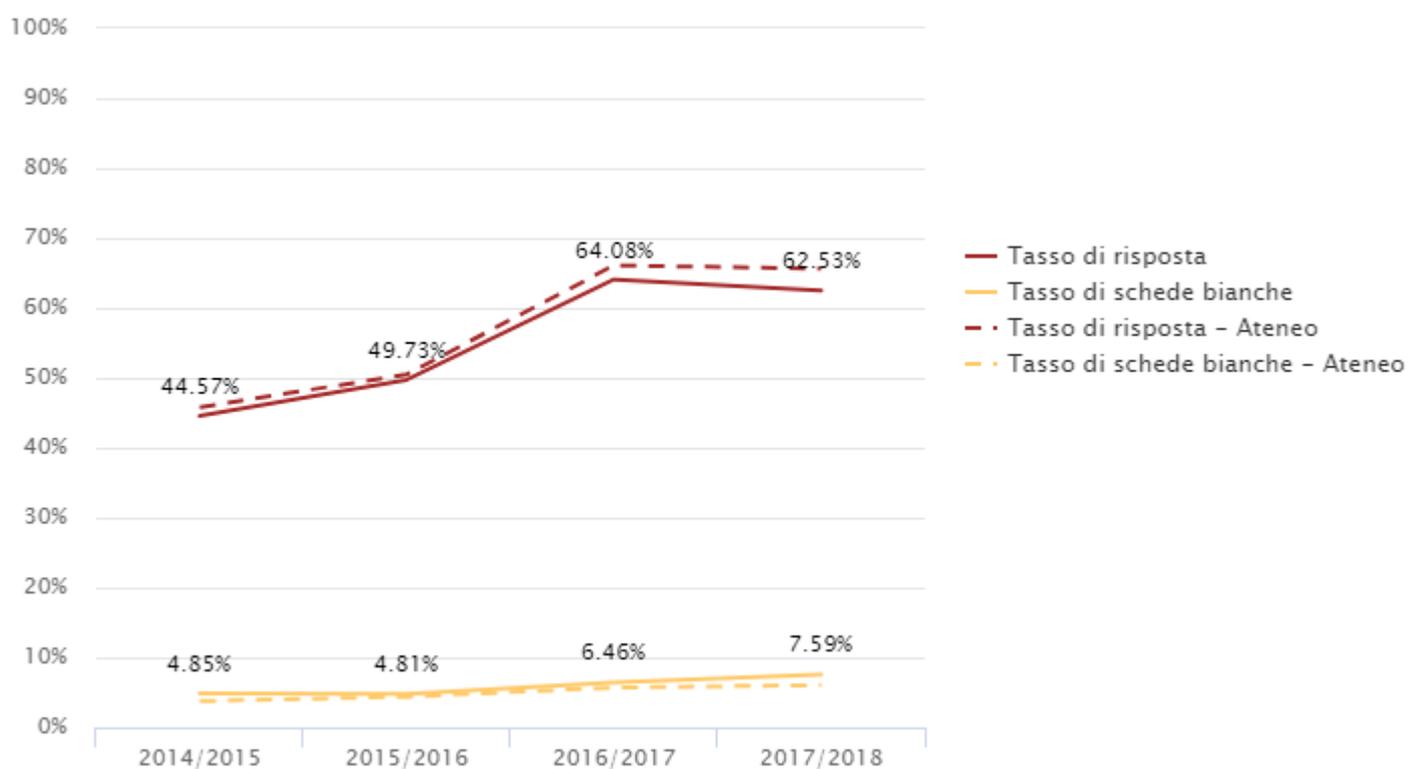
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica)

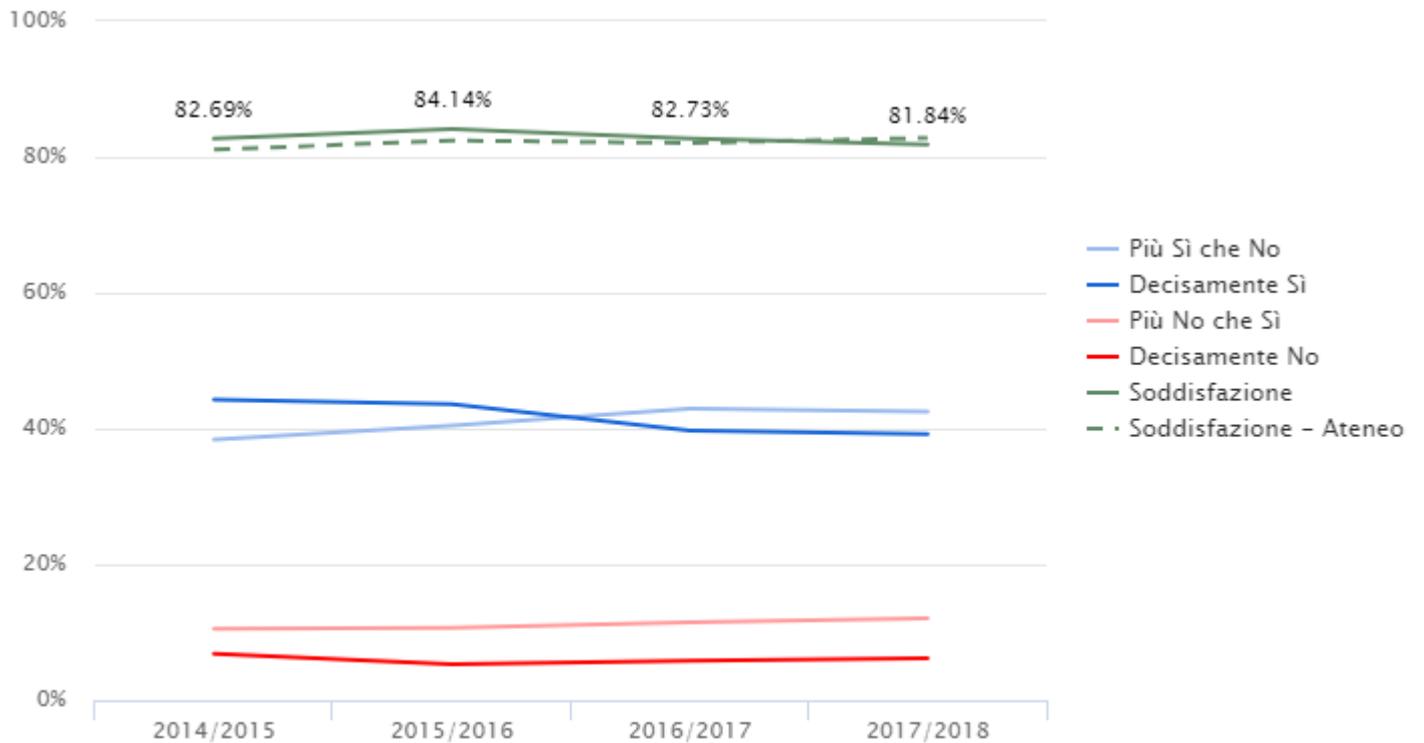
Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	22	22	22	27
Questionari Erogati	1225	1639	1913	2171
Questionari Compilati	407	769	1220	1461
Schede Bianche	64	74	101	153

Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), storico su tasso di risposta e schede bianche

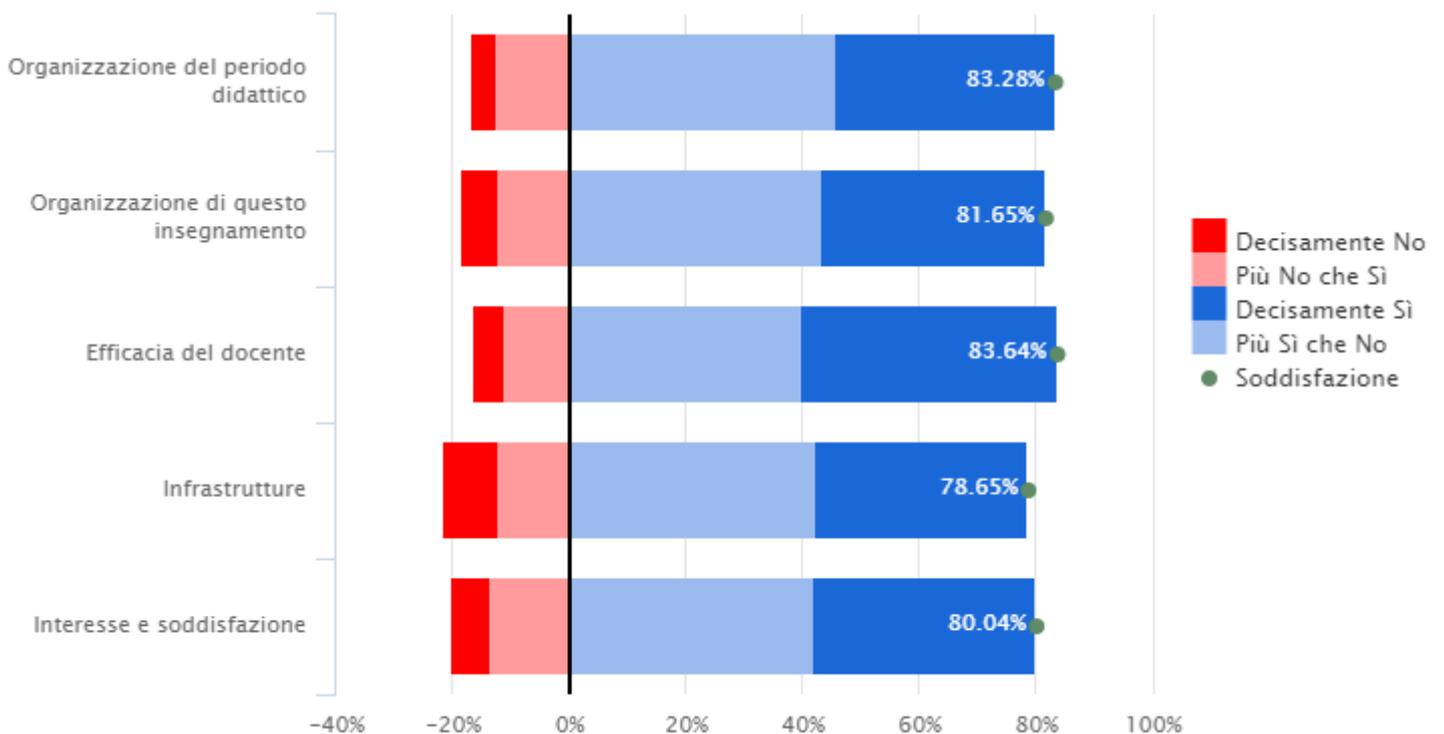


Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



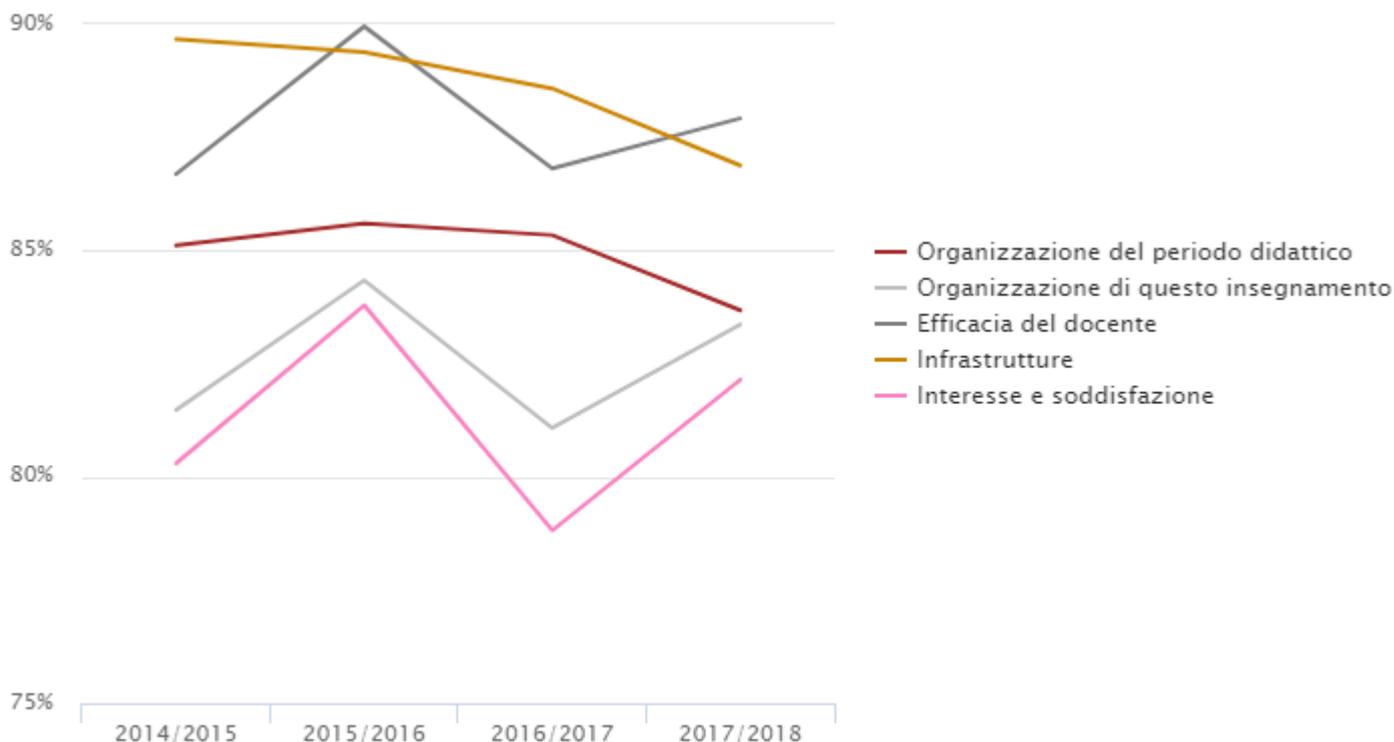
Highcharts.com

Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



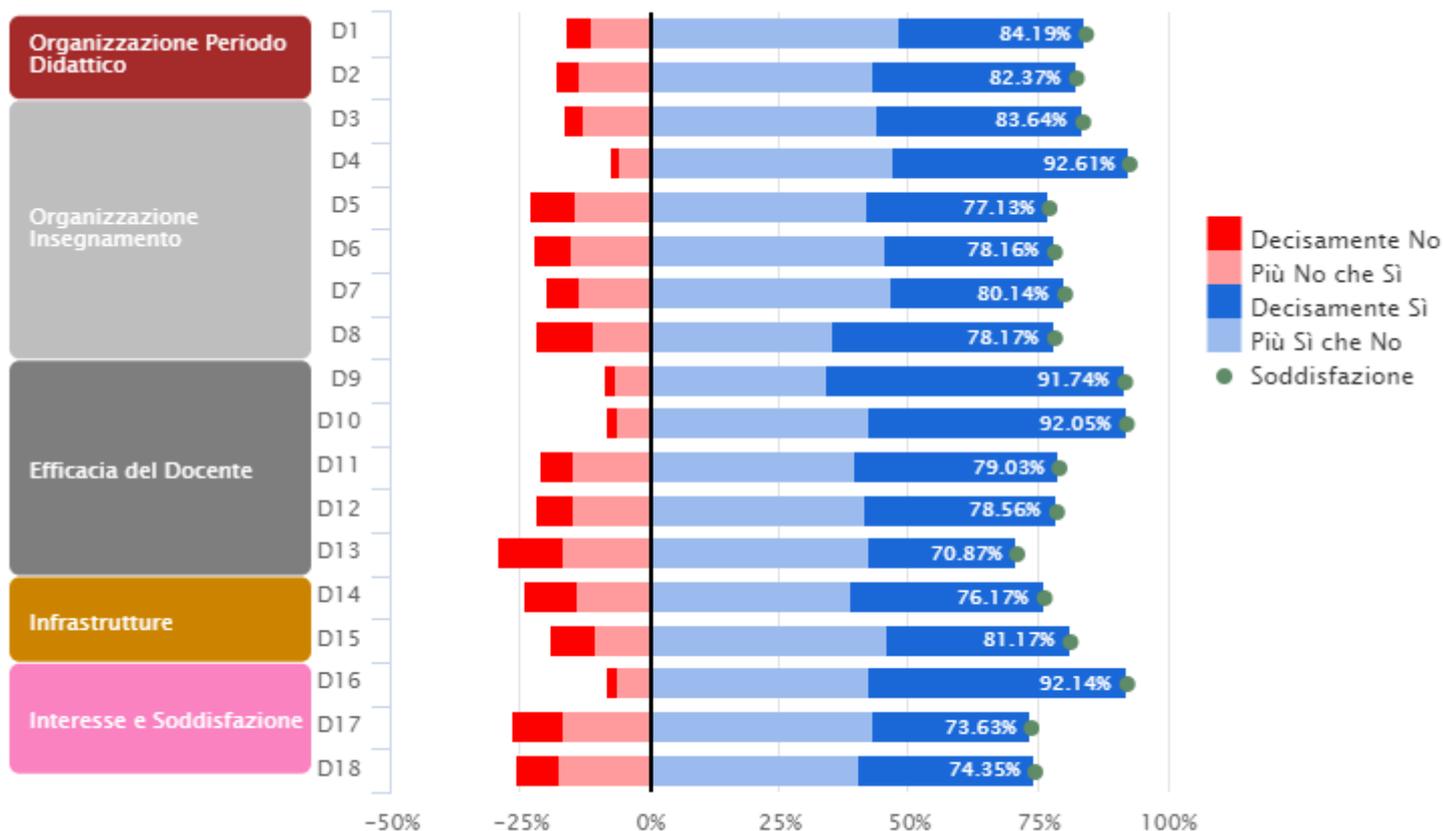
Highcharts.com

Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Mechatronic Engineering (Ingegneria Meccatronica), a.a. 2017/2018, distribuzione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in MECHATRONIC ENGINEERING (INGEGNERIA MECCATRONICA)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-25

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1461 su 2171 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 67%, dato lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Anche se complessivamente il dato di risposta è pari a quello della soglia di Ateneo si segnala la necessità di organizzare in maniera sistematica azioni all'interno del CdS per incentivare la compilazione dei questionari. Per il tasso di soddisfazione 2 insegnamenti risultano sotto soglia.

Per le singole macroaree la soddisfazione è alta (91-96%) decresce leggermente per la macroarea "Interesse e soddisfazione" (87%), per questa è la domanda 17 a presentare 4 insegnamenti sotto soglia (2 sotto il 50%). La minore soddisfazione riguarda poi la domanda 6 relativa al Carico di Studio proporzionale ai crediti assegnati dove emergono 6 insegnamenti sotto soglia e la domanda 8 con 5 insegnamenti sotto soglia.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 79%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 76%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 81%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia che per 2 insegnamenti il tasso di soddisfazione relativo alle domande 14 e 15 è inferiore al 50%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Vengono poi dettagliati i contenuti/argomenti degli insegnamenti (Conoscenza e comprensione) e i risultati attesi (Capacità di applicare conoscenza e comprensione).

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 23.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 20 insegnamenti (87%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 11 insegnamenti (79%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 23 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (65%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 7 insegnamenti (50%).

Il quadro fortemente negativo segnalato nel 2016-17 nella redazione delle schede d'insegnamento (43% insoddisfacente) e nella descrizione delle modalità d'esame con una valutazione (7% incompleto, 36% Sufficiente e 57% Buono) non sembra modificata nel 2017-18 per la modalità d'esame risultano insoddisfacenti ancora il 35% e nelle schede il 13% è insoddisfacente. L'aumento del numero degli insegnamenti valutati da 14 a 23 può contribuire a questa anomalia ma occorre da parte del referente introdurre azioni più efficaci.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18										

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive. In particolare per aumentare il tasso di risposta da parte degli studenti è indispensabile un maggior coinvolgimento dei docenti che possono illustrare in aula gli esiti e l'interesse al fine

di far meglio comprendere la strumentalità del questionario. Si consiglia di presidiare per il prossimo a.a. l'attività di compilazione delle schede d'insegnamento secondo le indicazioni di Ateneo.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

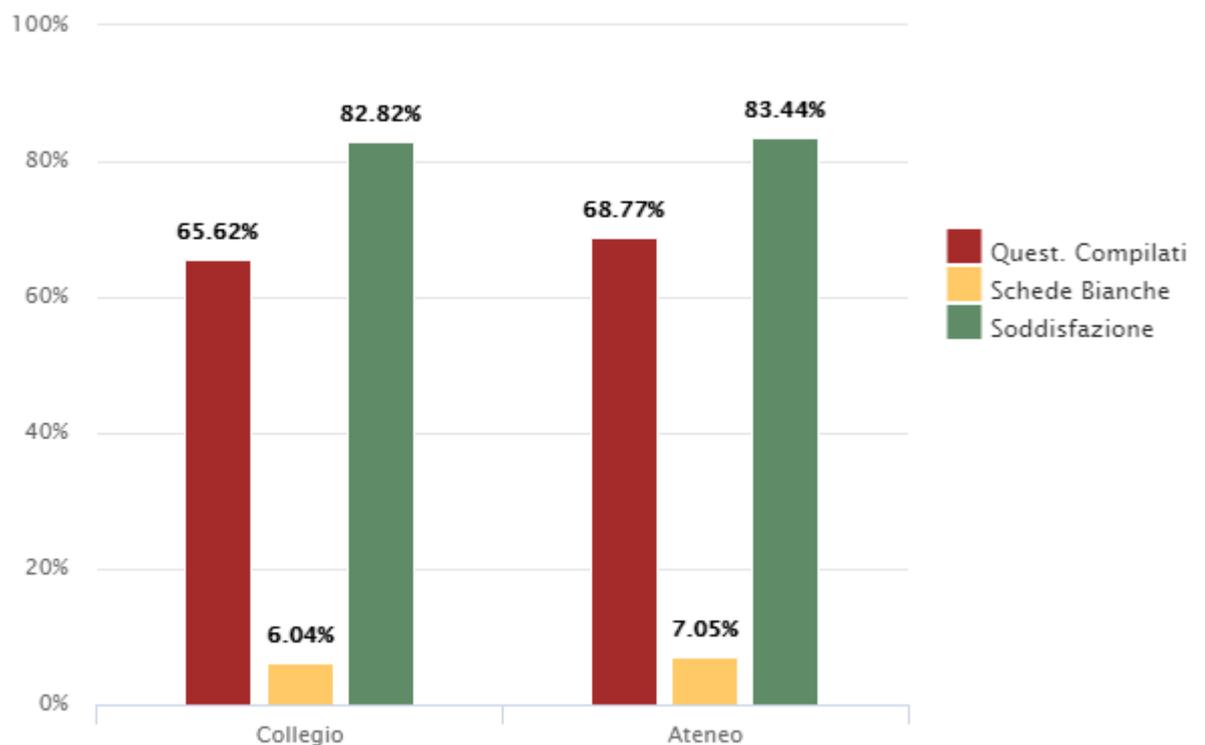
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati per il Collegio di Ingegneria Matematica (CL014)

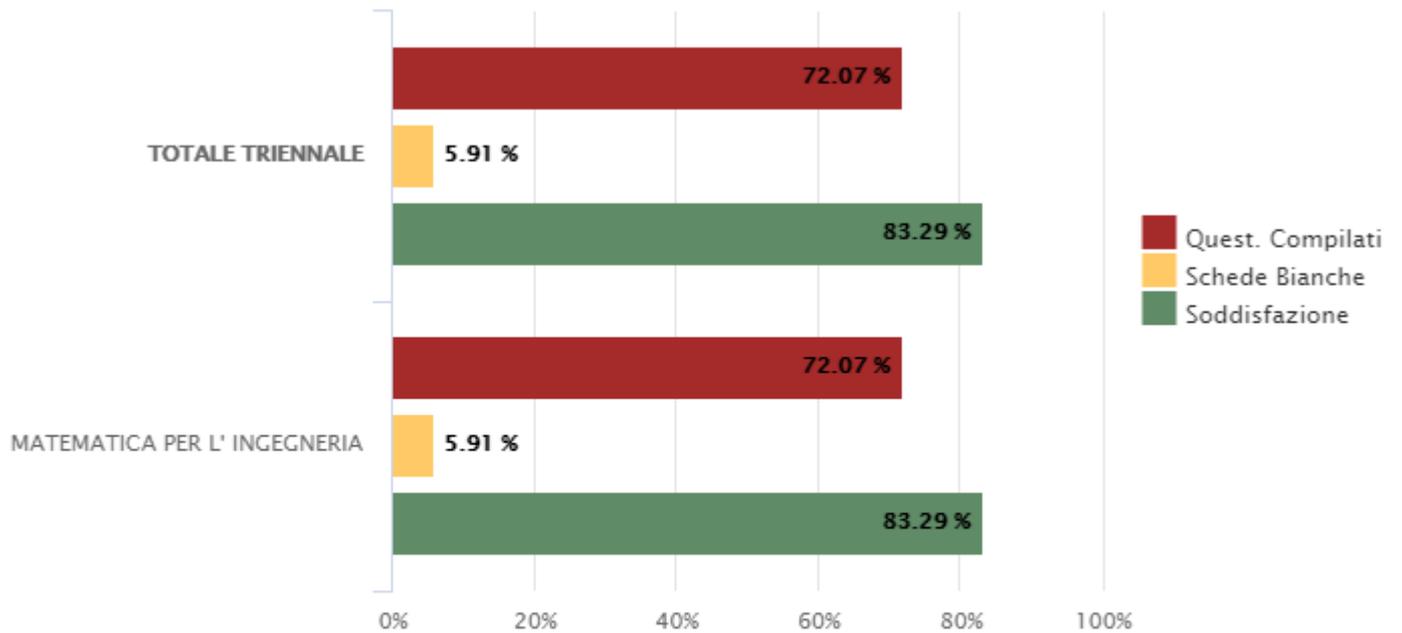
Collegio CL014, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	182	1468
Questionari Erogati	2688	153096
Questionari Compilati	1892	100469
Schede Bianche	172	9251

Collegio CL014, Tasso di Risposta e Soddisfazione

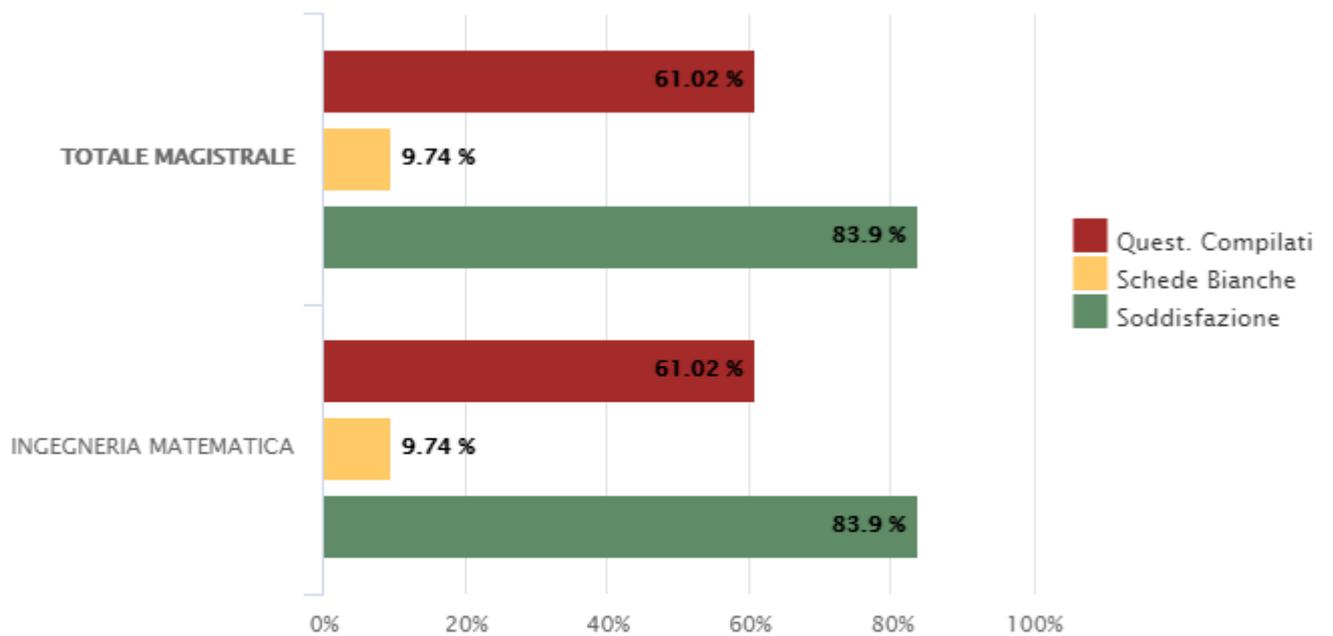


Collegio CL014, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



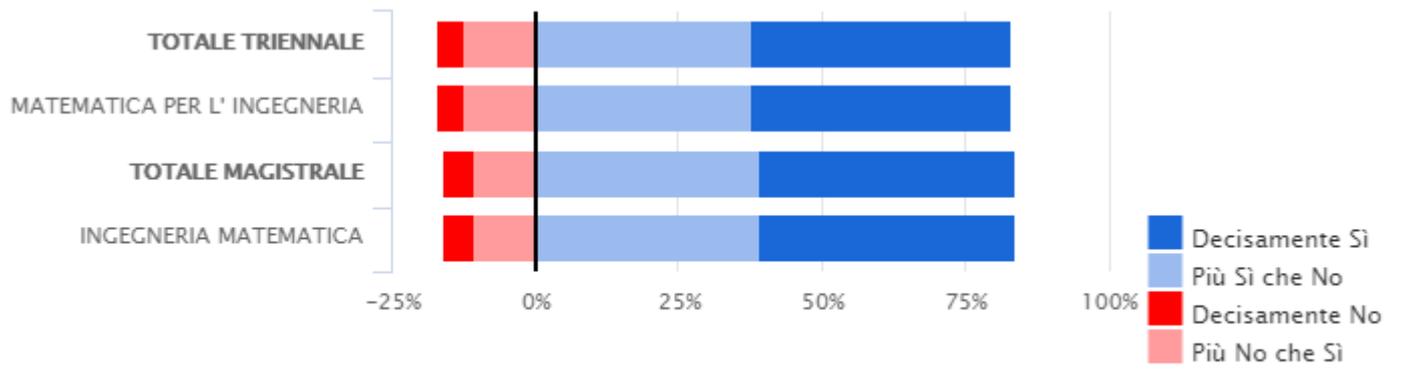
Highcharts.com

Collegio CL014, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL014, Distribuzione Risposte

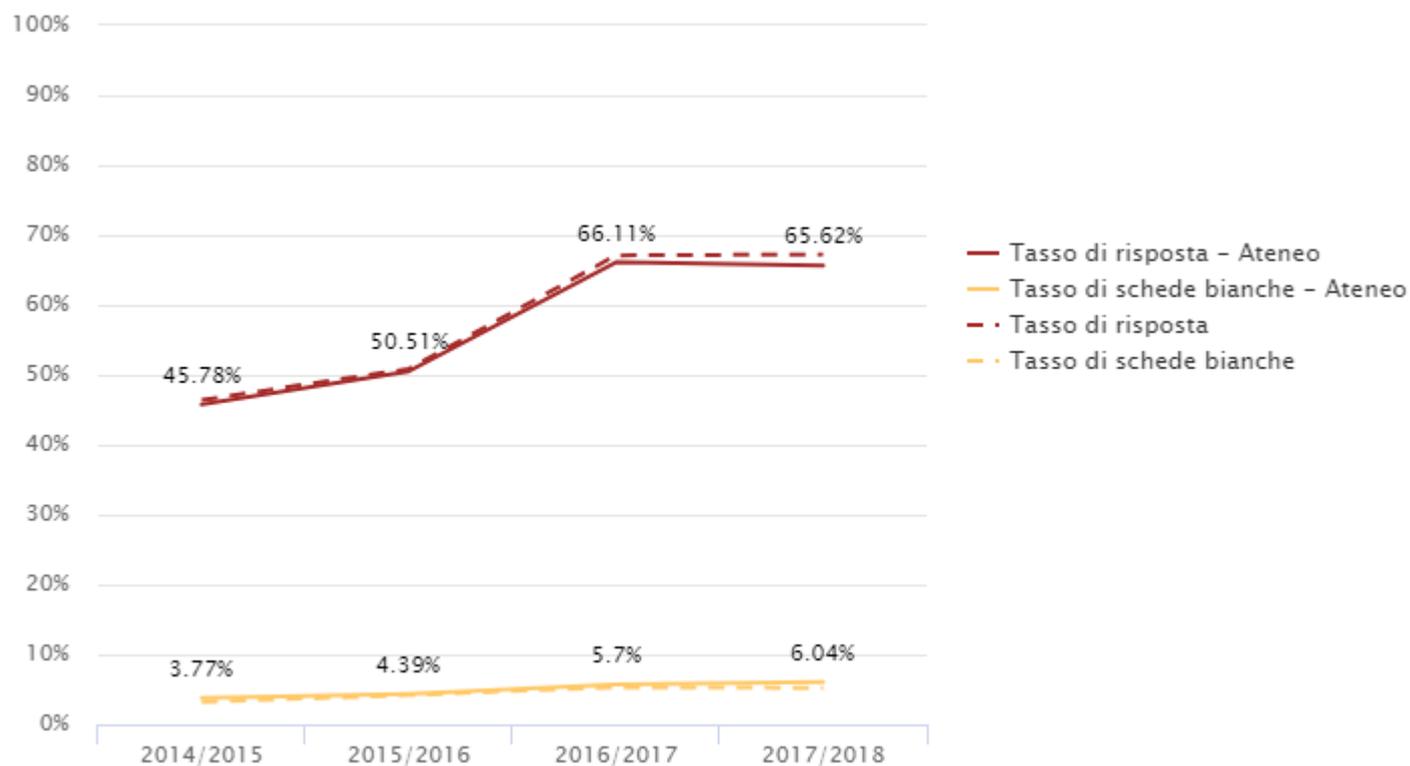


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Matematica Per L'Ingegneria

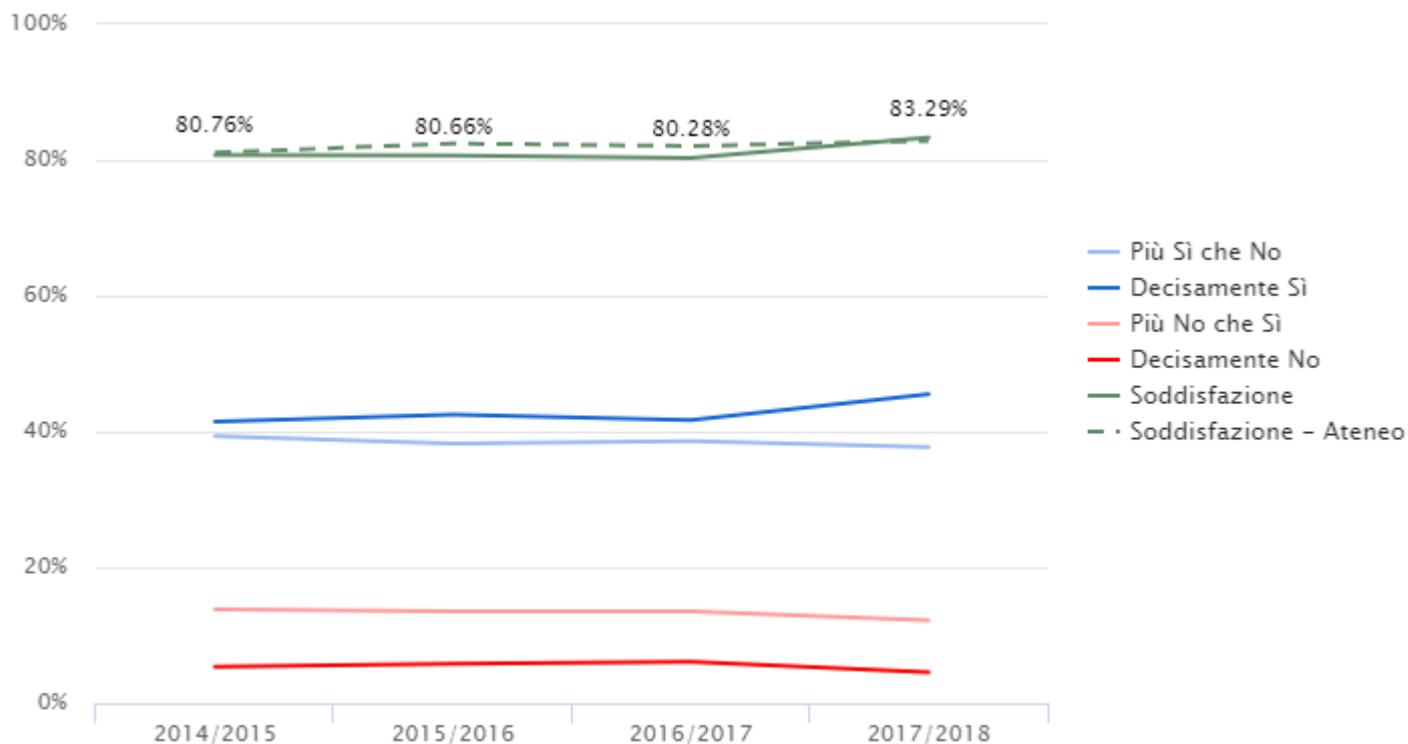
Matematica Per L'Ingegneria, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	145	147	151	163
Questionari Erogati	1266	1569	1699	1930
Questionari Compilati	791	919	1196	1391
Schede Bianche	39	73	99	114

Matematica Per L'Ingegneria, storico su tasso di risposta e schede bianche

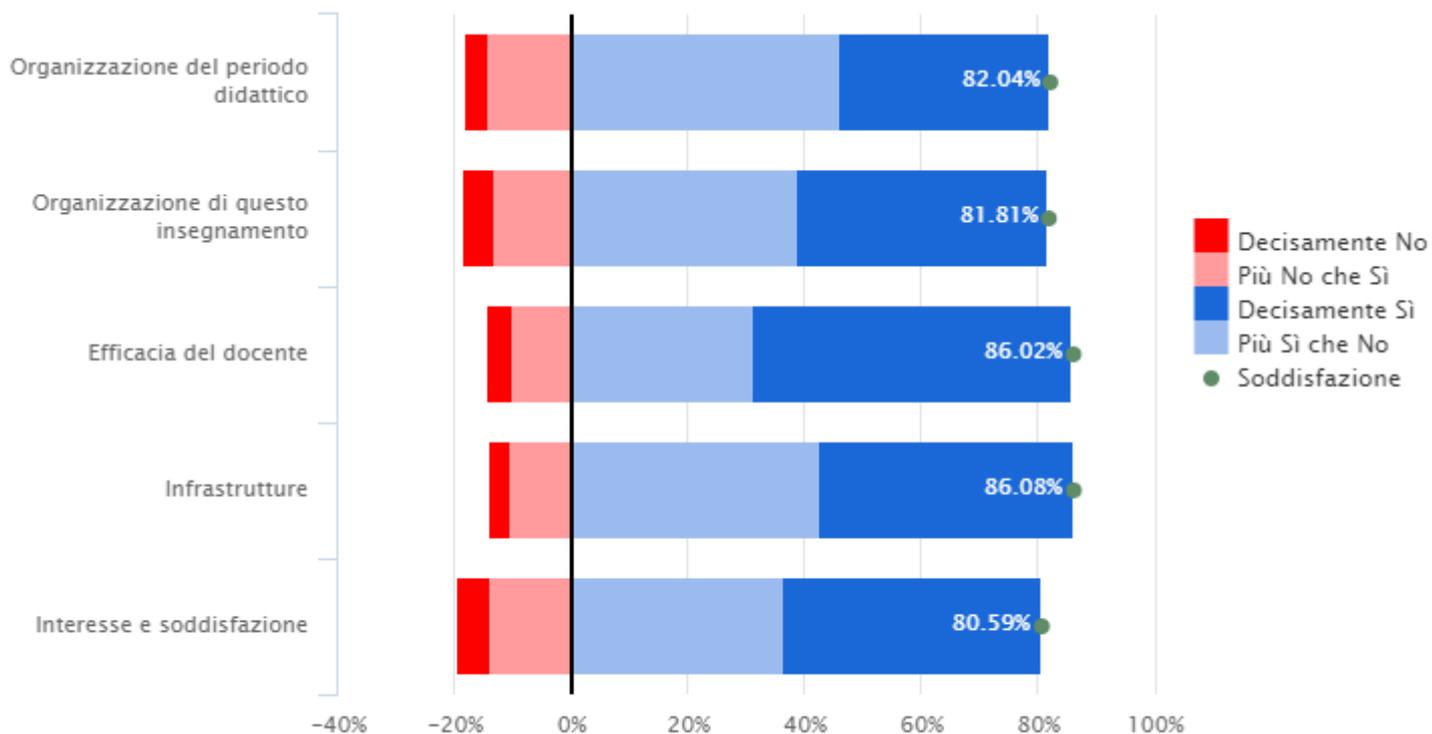


Matematica Per L'Ingegneria, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



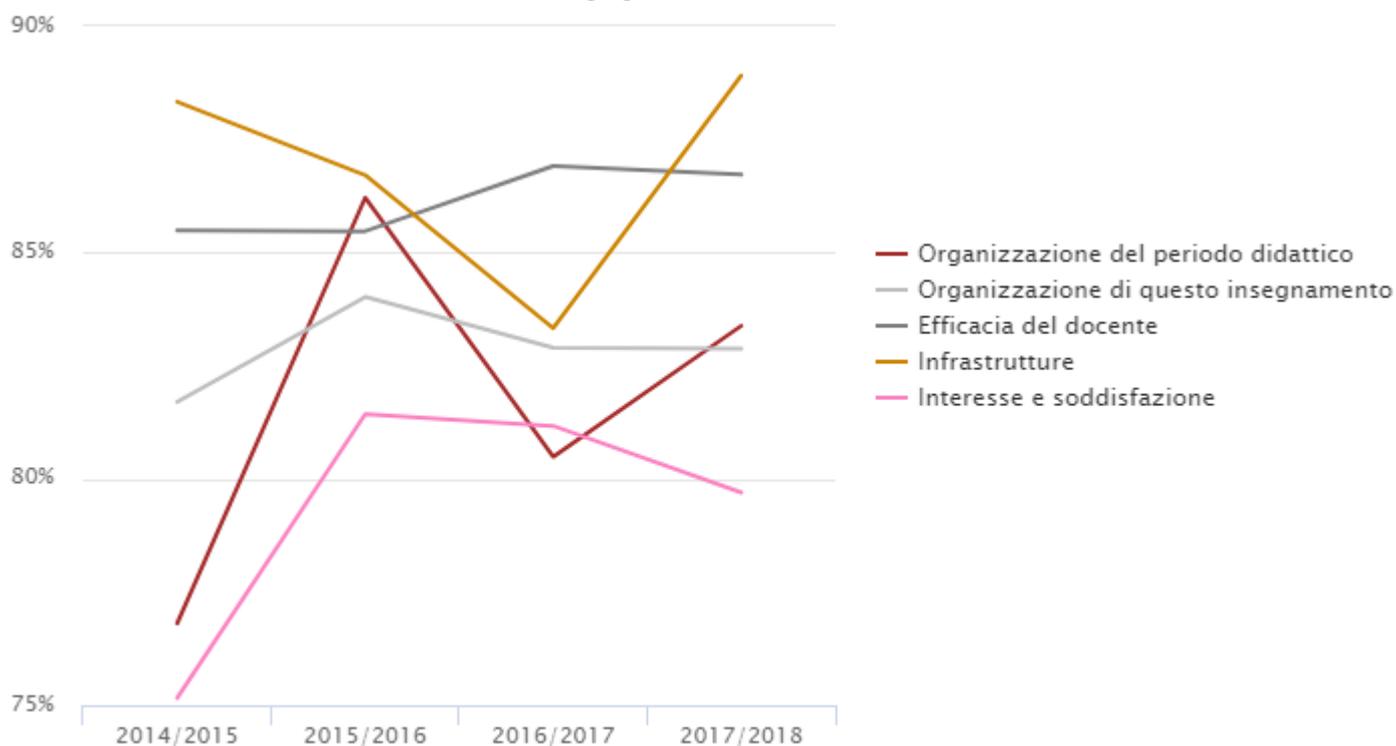
Highcharts.com

Matematica Per L'Ingegneria, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



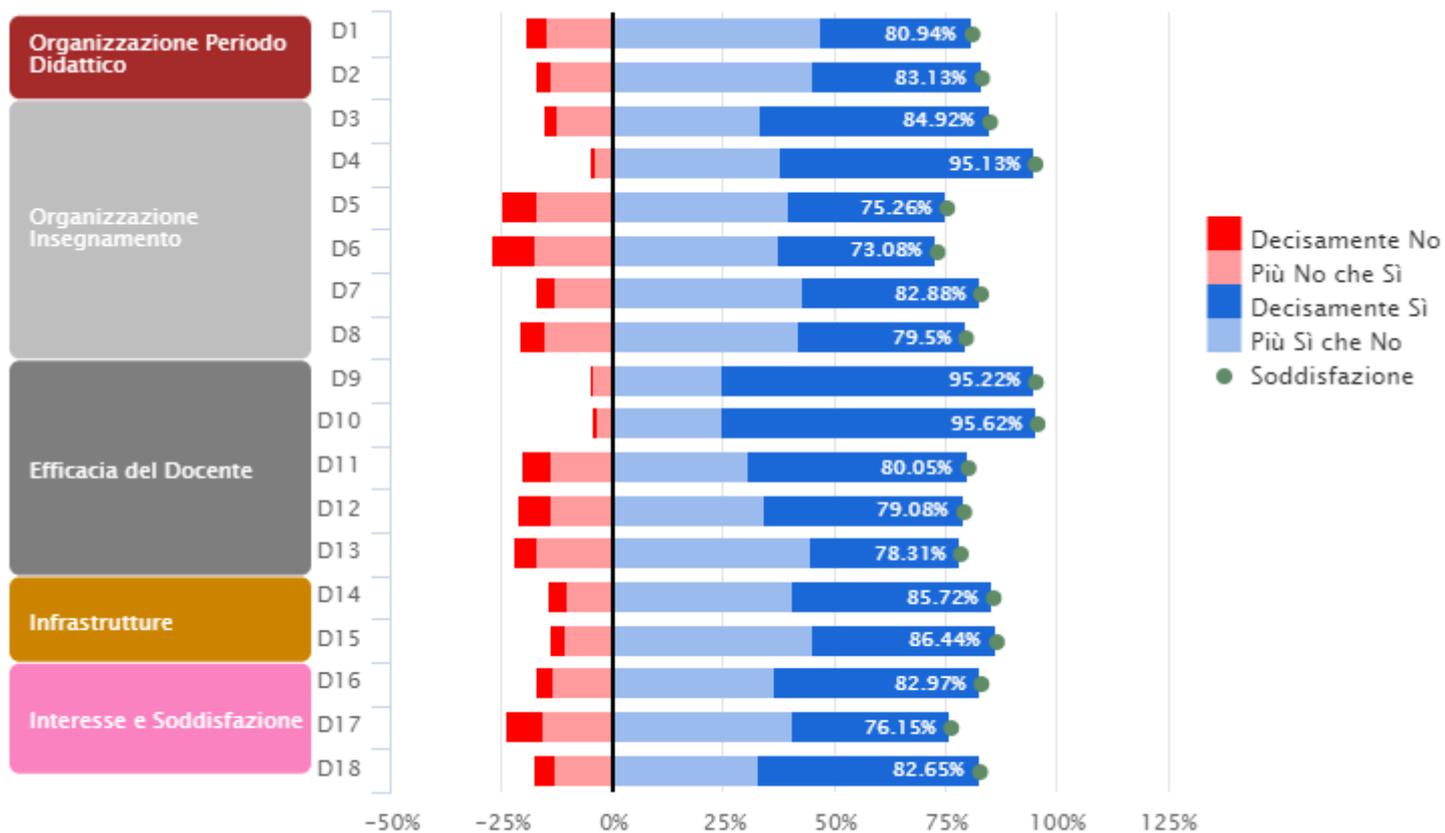
Highcharts.com

Matematica Per L'Ingegneria, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Matematica Per L'Ingegneria, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e



Highcharts.com

Corso di Laurea in MATEMATICA PER L'INGEGNERIA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-35

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1391 su 1930 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 72%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

L'area in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è "Interesse e soddisfazione" con un livello di soddisfazione del 79%.

Gli studenti sono molto soddisfatti di: "Organizzazione del periodo didattico" (96%) e "Organizzazione degli insegnamenti" (92%).

Per un insegnamento tenuto in parallelo su due gruppi di studenti con suddivisione alfabetica emergono forti discrepanze tra i risultati.

Per un insegnamento il carico di studio risulta totalmente insoddisfacente, mentre tutti gli altri punti sono totalmente soddisfacenti.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Nella macroarea "Infrastrutture" complessivamente l'88% è sopra la soglia.

Per le aule, i locali e le attrezzature, in un quadro che riporta una soddisfazione elevata per la maggior parte degli insegnamenti, ci sono due insegnamenti che non superano in media il 30%. Per questi due insegnamenti, i maggiori problemi riguardano le aule in cui si svolgono le lezioni.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (83%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 8 insegnamenti (67%).

Dall'analisi delle schede di insegnamento è emersa una carenza di informazioni relative alle valutazioni e alle modalità d'esame per alcune schede.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che

riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%		%	%	%	%	%

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, tre insegnamenti presentano livelli di soddisfazione decisamente bassi per un insieme di punti che riguardano le voci "Efficacia del docente", "Infrastrutture" e "Interesse e soddisfazione". Per un altro insegnamento viene segnalata una totale insoddisfazione per il carico di studio.

Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare le singole criticità e proporre eventuali azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

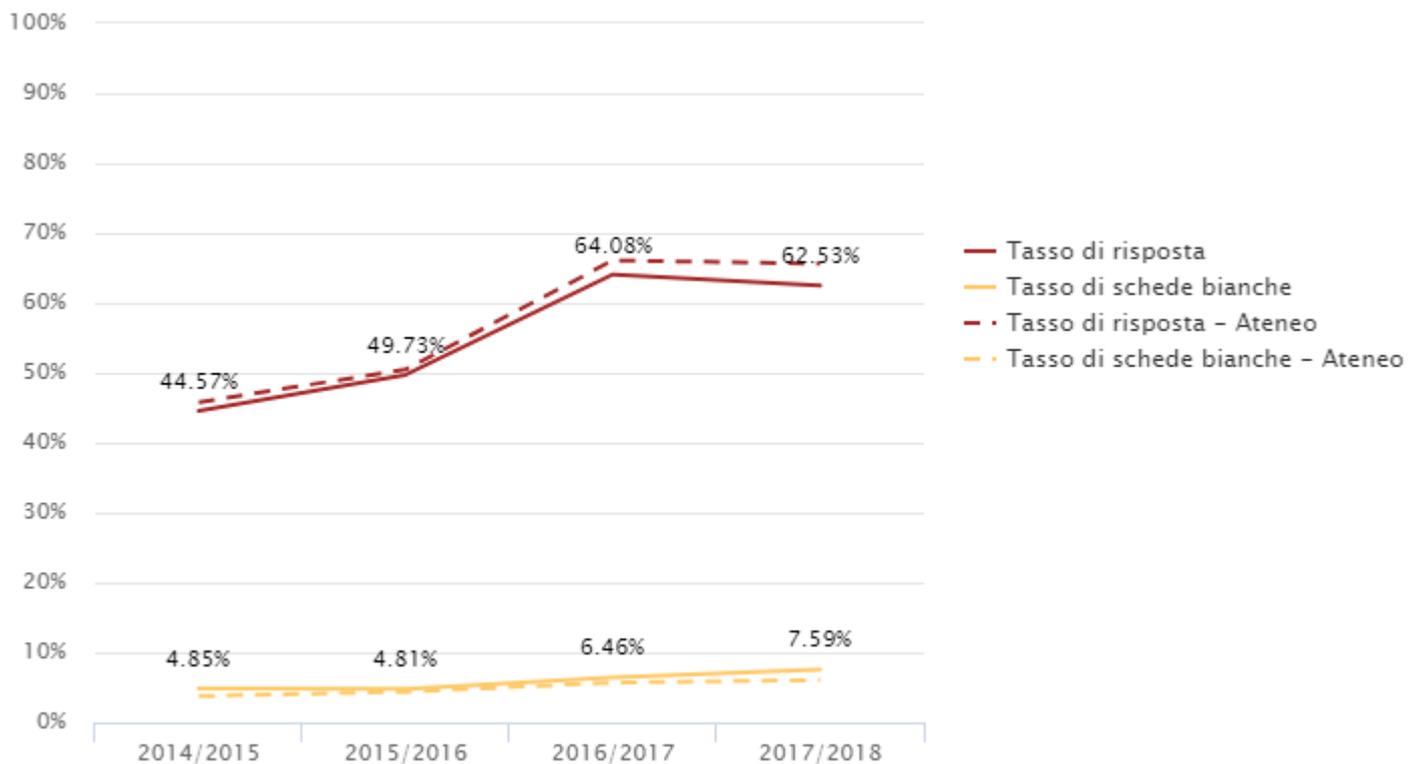
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Matematica

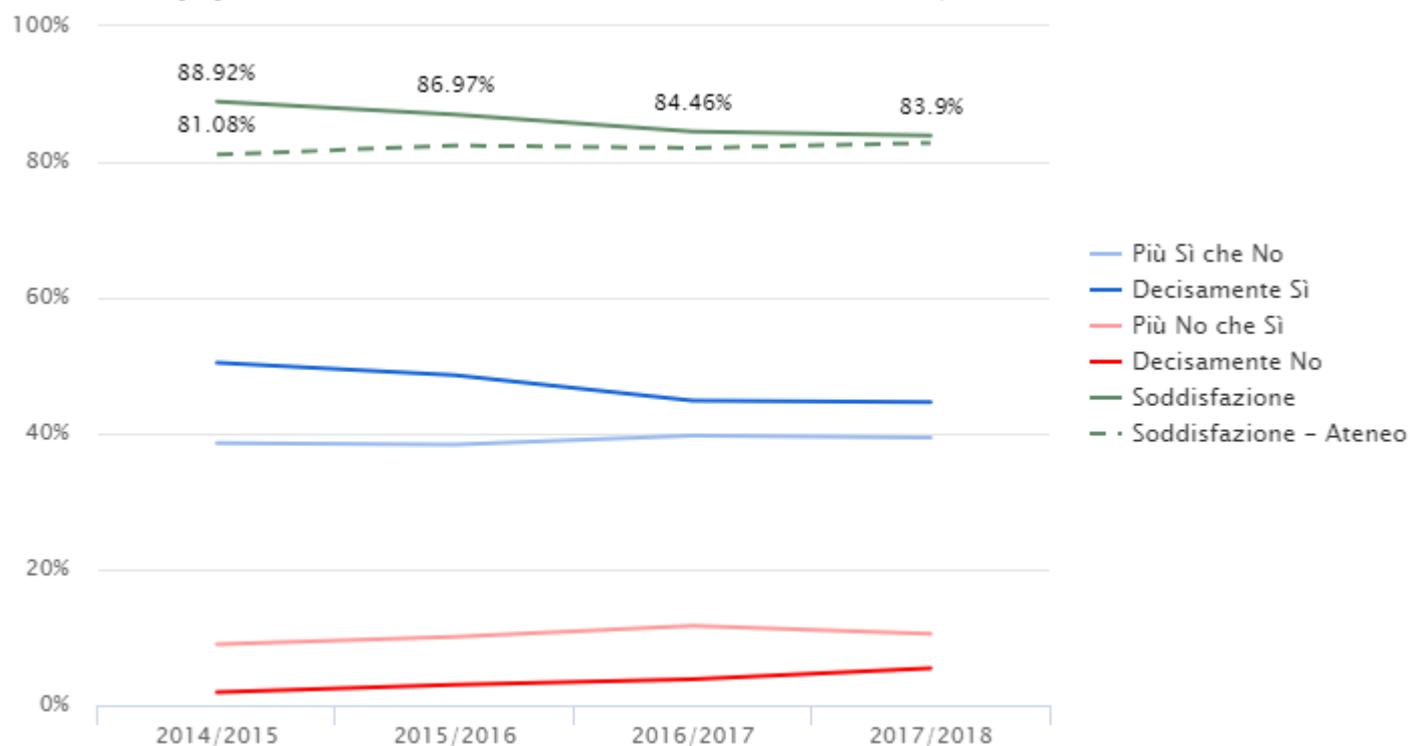
Ingegneria Matematica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	22	23	28	37
Questionari Erogati	486	544	584	821
Questionari Compilati	267	266	396	501
Schede Bianche	36	39	45	80

Ingegneria Matematica, storico su tasso di risposta e schede bianche

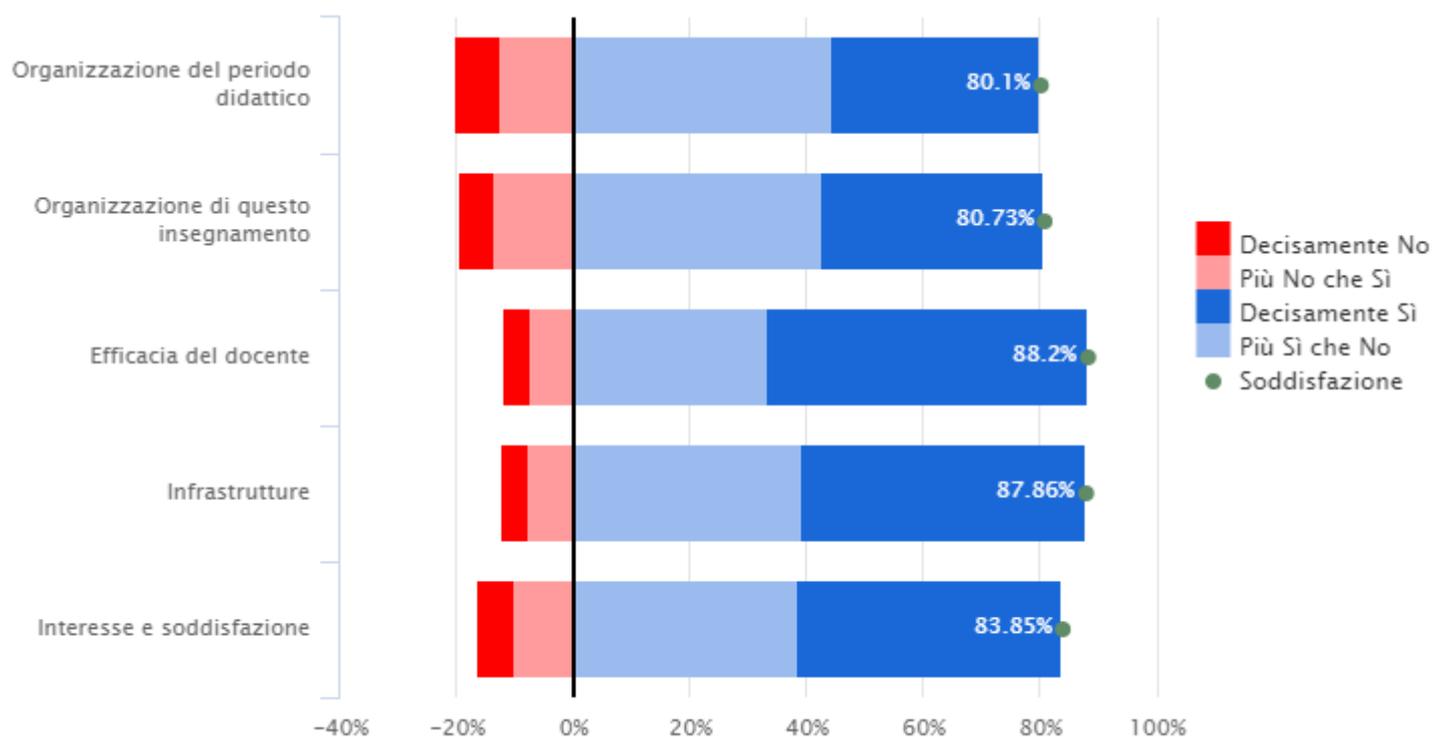


Ingegneria Matematica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



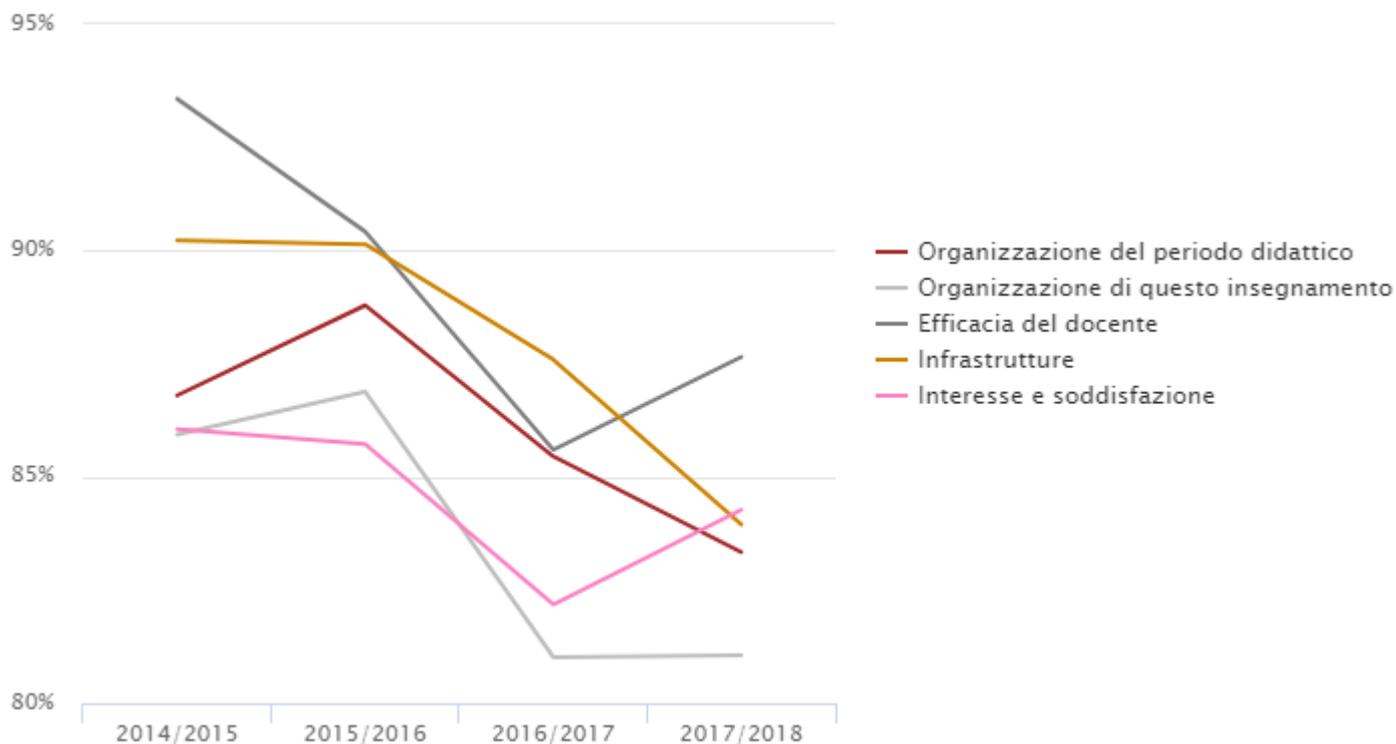
Highcharts.com

Ingegneria Matematica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



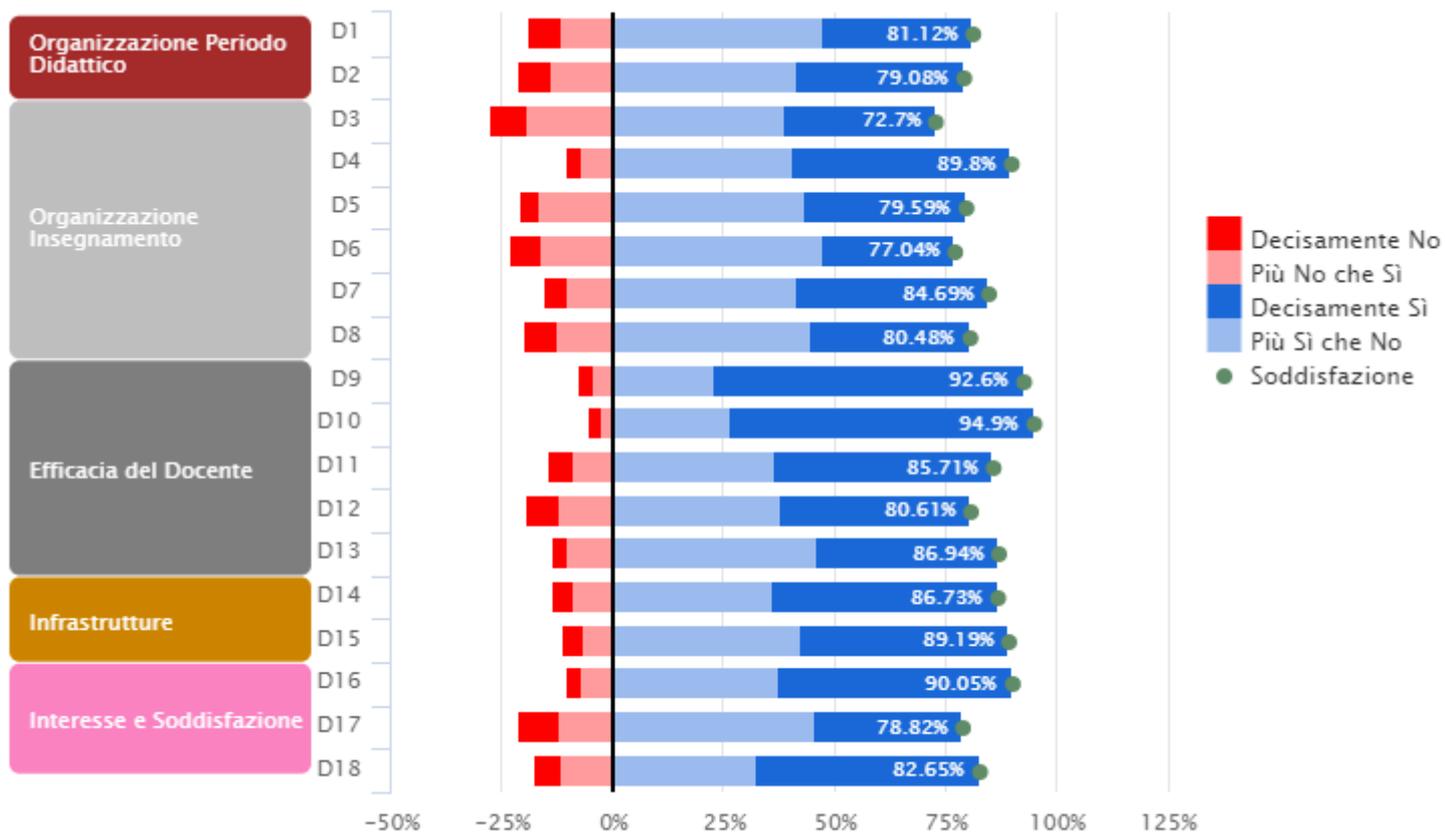
Highcharts.com

Ingegneria Matematica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Matematica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA MATEMATICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-44

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 501 su 821 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 61%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 84% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il tasso di compilazione non è elevato rispetto ad altri CdS. Solamente tre insegnamenti risultano avere un tasso di compilazione compreso tra il 40 e il 50%, tutti gli altri sono superiori al 50%.

Il CdS nel suo complesso non presenta particolari criticità, ogni macroarea presenta un tasso di soddisfazione superiore al 92%. Il livello di soddisfazione è accettabile, anche se si rileva una tendenza decrescente rispetto agli ultimi tre anni accademici.

Un insegnamento presenta un numero di punti negativi sensibilmente elevato e un indice docente inferiore a 2.

Altri punti negativi compaiono per singoli insegnamenti su singole voci.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Tutti gli insegnamenti ad eccezione di uno sono al di sopra del 70% (96% sopra la soglia).

La problematica principale si verifica per tre insegnamenti con indicazione sull'adeguatezza delle aule totalmente insoddisfacente.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento, contenenti discipline matematiche e discipline ingegneristiche per ciascuno dei due percorsi previsti. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è soddisfacente.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 37.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 29 insegnamenti (78%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 20.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 15 insegnamenti (75%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 37 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 28 insegnamenti (76%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 20 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (75%).

Complessivamente, le modalità d'esame risultano descritte in modo abbastanza soddisfacente. Per 1/4 degli insegnamenti le descrizioni sono da migliorare.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che

riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento					Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18				

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, si riscontrano criticità in numero ridotto, in particolare per un insegnamento e per alcuni punti specifici su altri sei insegnamenti. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare le singole criticità e proporre le eventuali azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

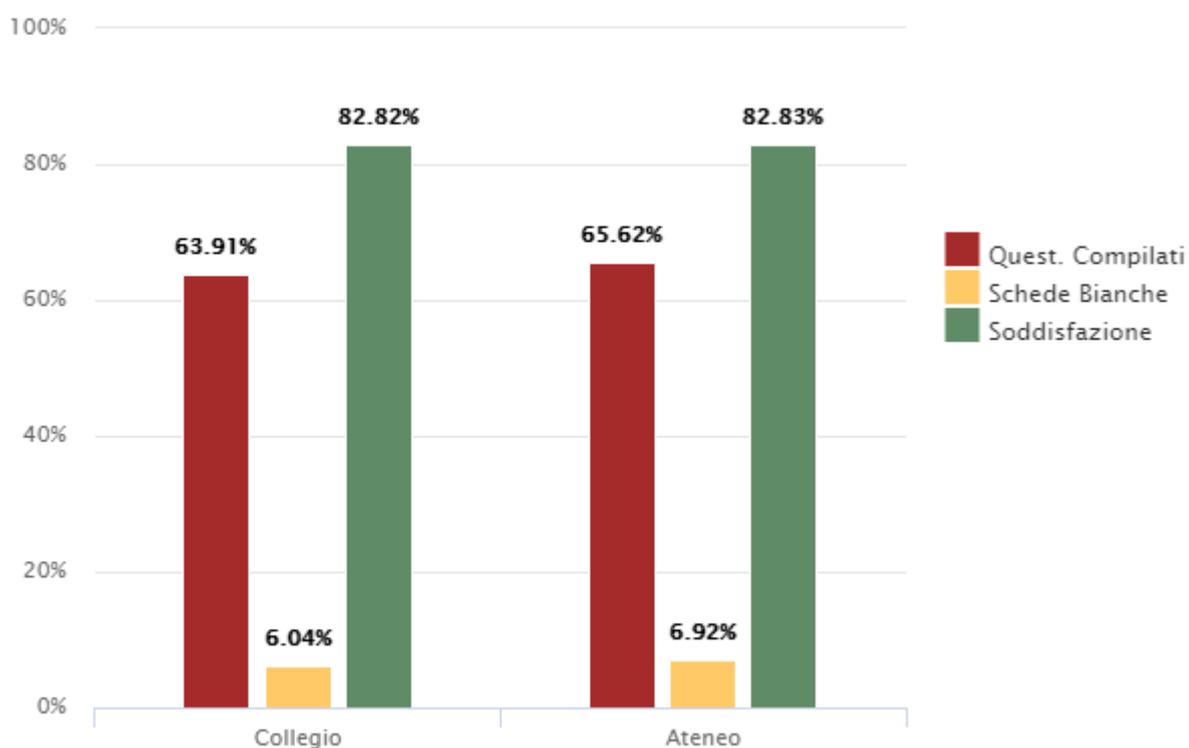
Cruscotto

Risultati per il Collegio di Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo e della Produzione (CL009)

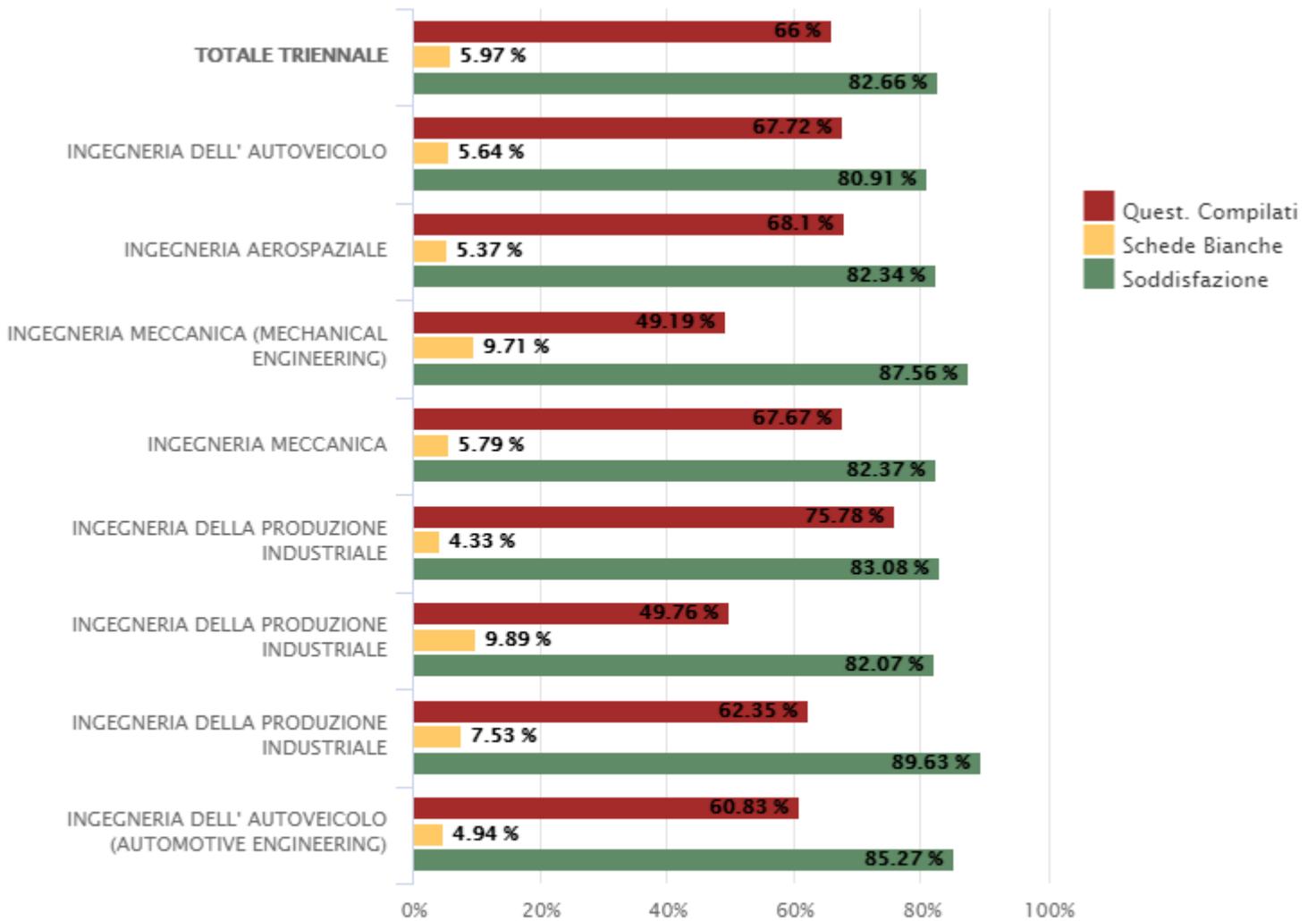
Collegio CL009, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	415	1468
Questionari Erogati	39936	153096
Questionari Compilati	25568	100469
Schede Bianche	2752	9251

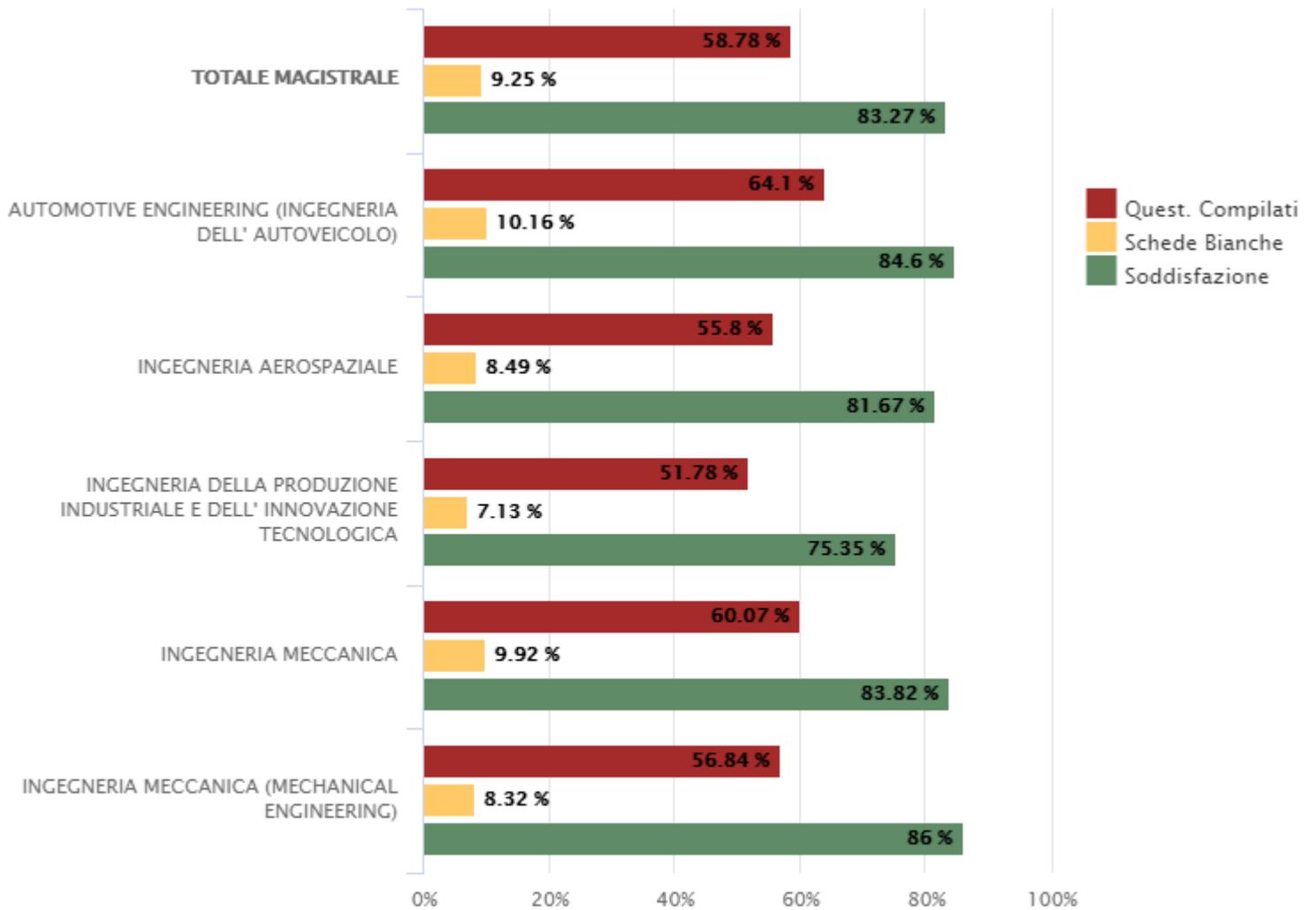
Collegio CL009, Tasso di Risposta e Soddisfazione



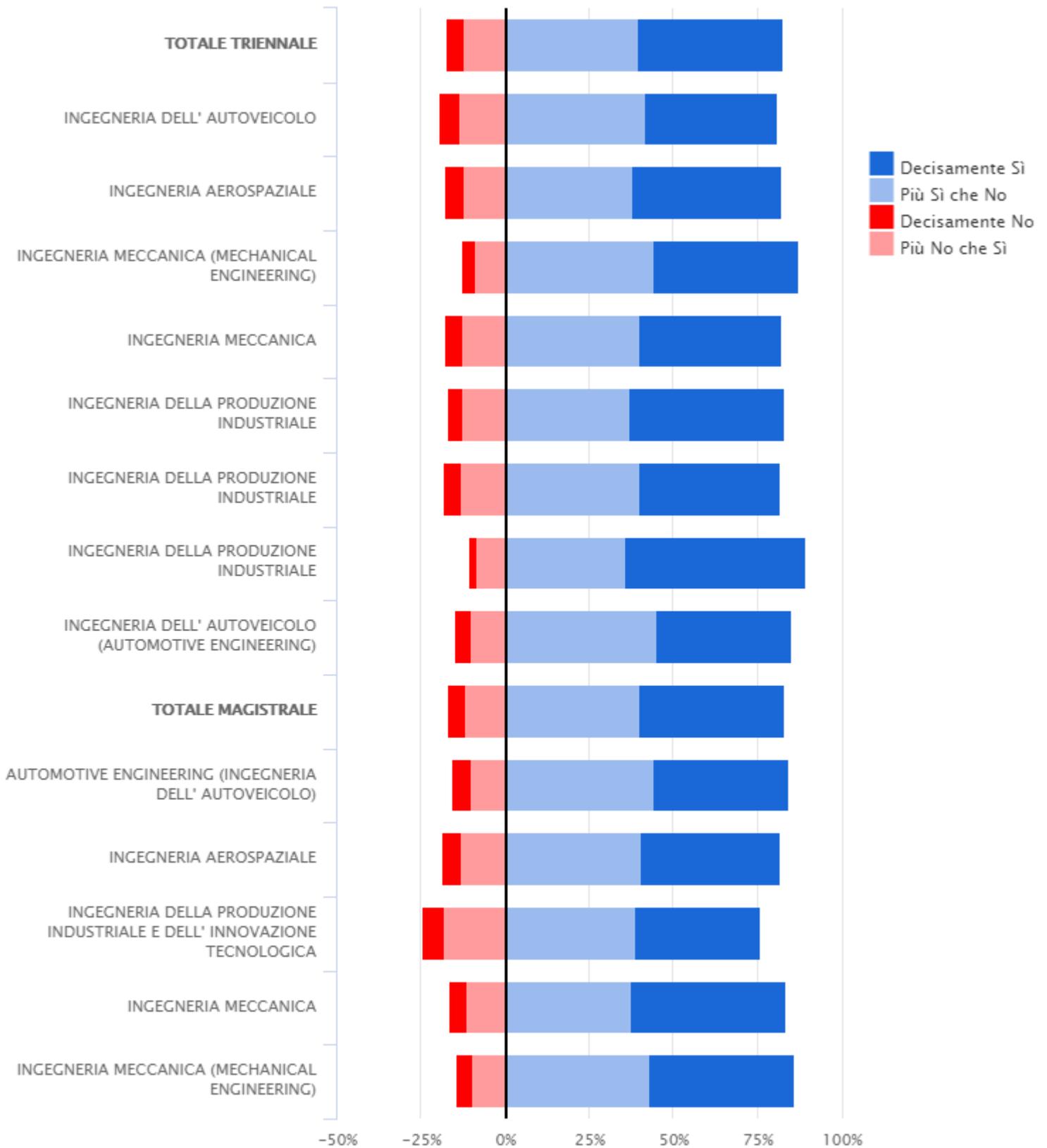
Collegio CL009, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



Collegio CL009, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Collegio CL009, Distribuzione Risposte

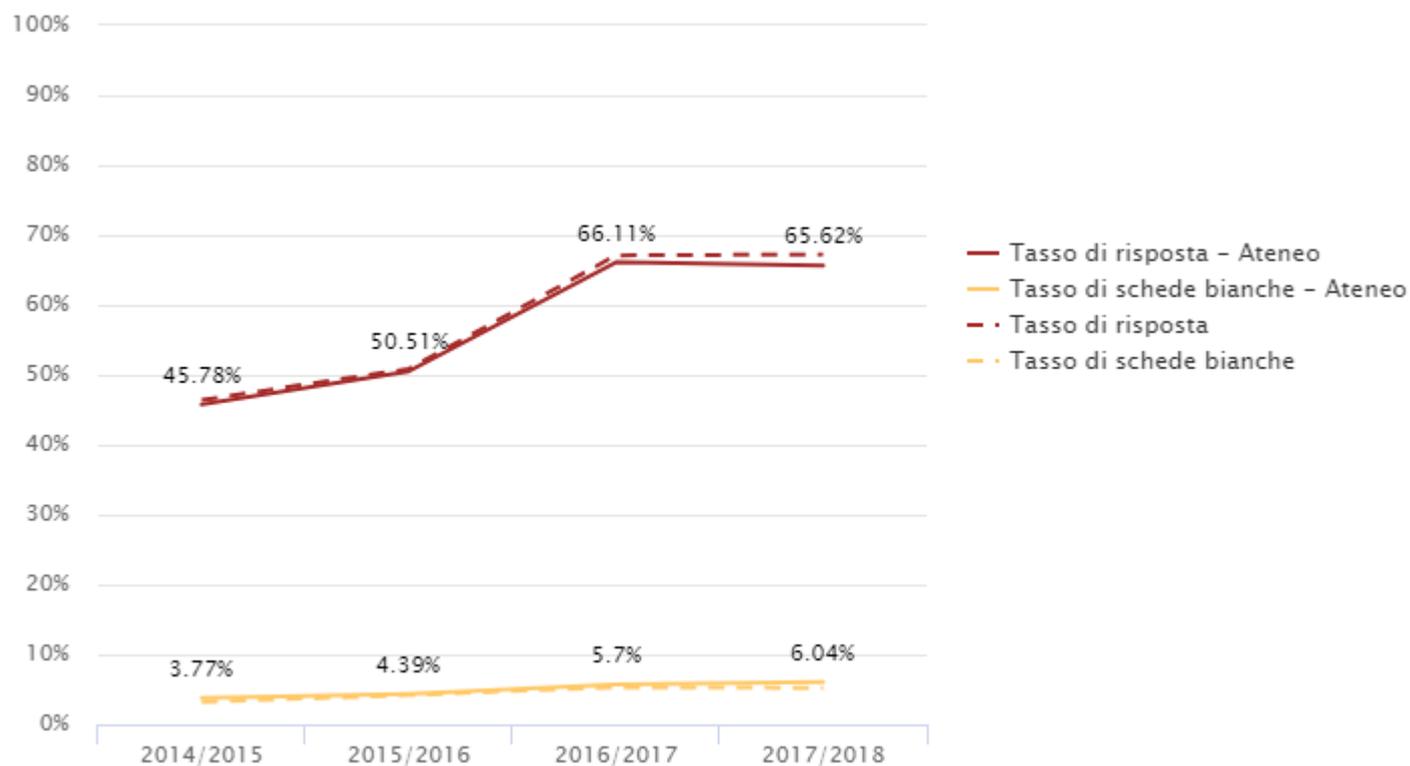


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Aerospaziale

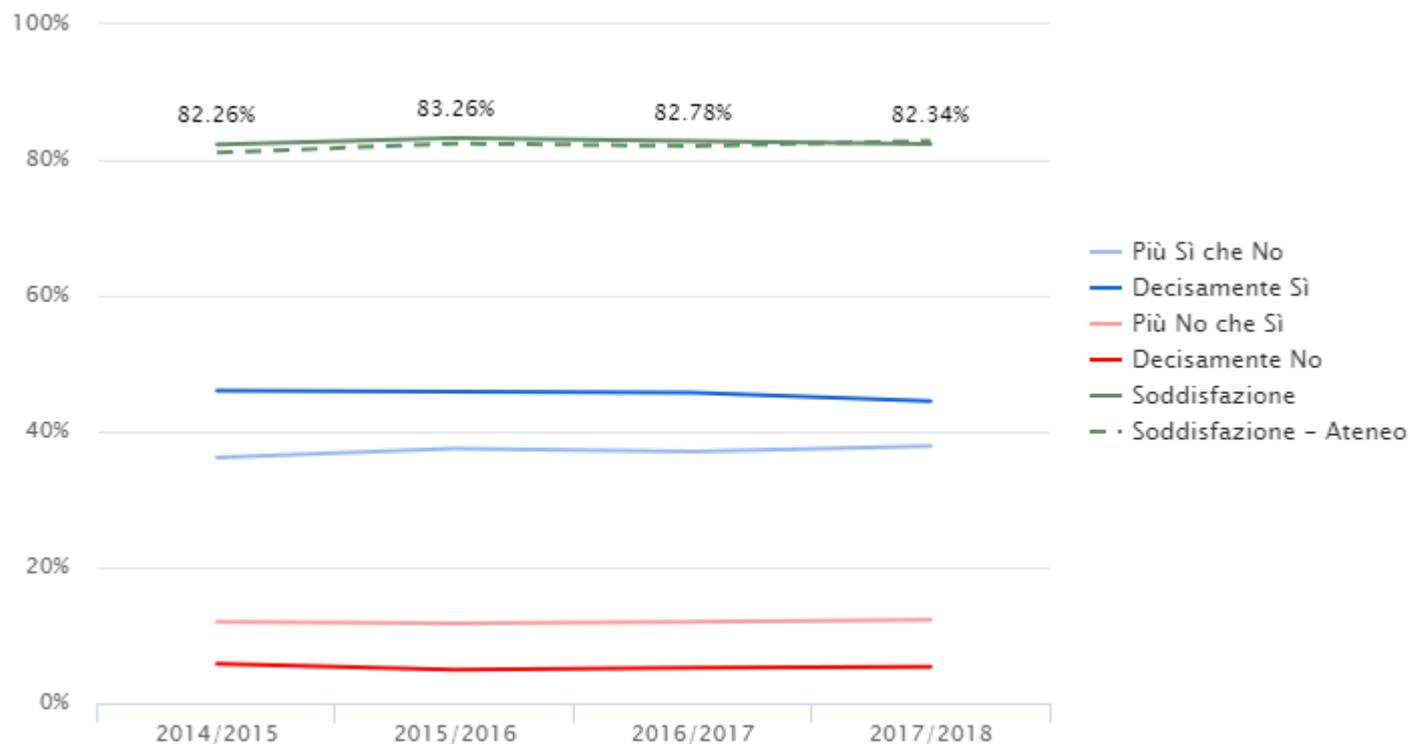
Ingegneria Aerospaziale, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	184	178	184	204
Questionari Erogati	6892	7598	8106	9257
Questionari Compilati	3398	4175	5699	6304
Schede Bianche	274	310	376	497

Ingegneria Aerospaziale, storico su tasso di risposta e schede bianche

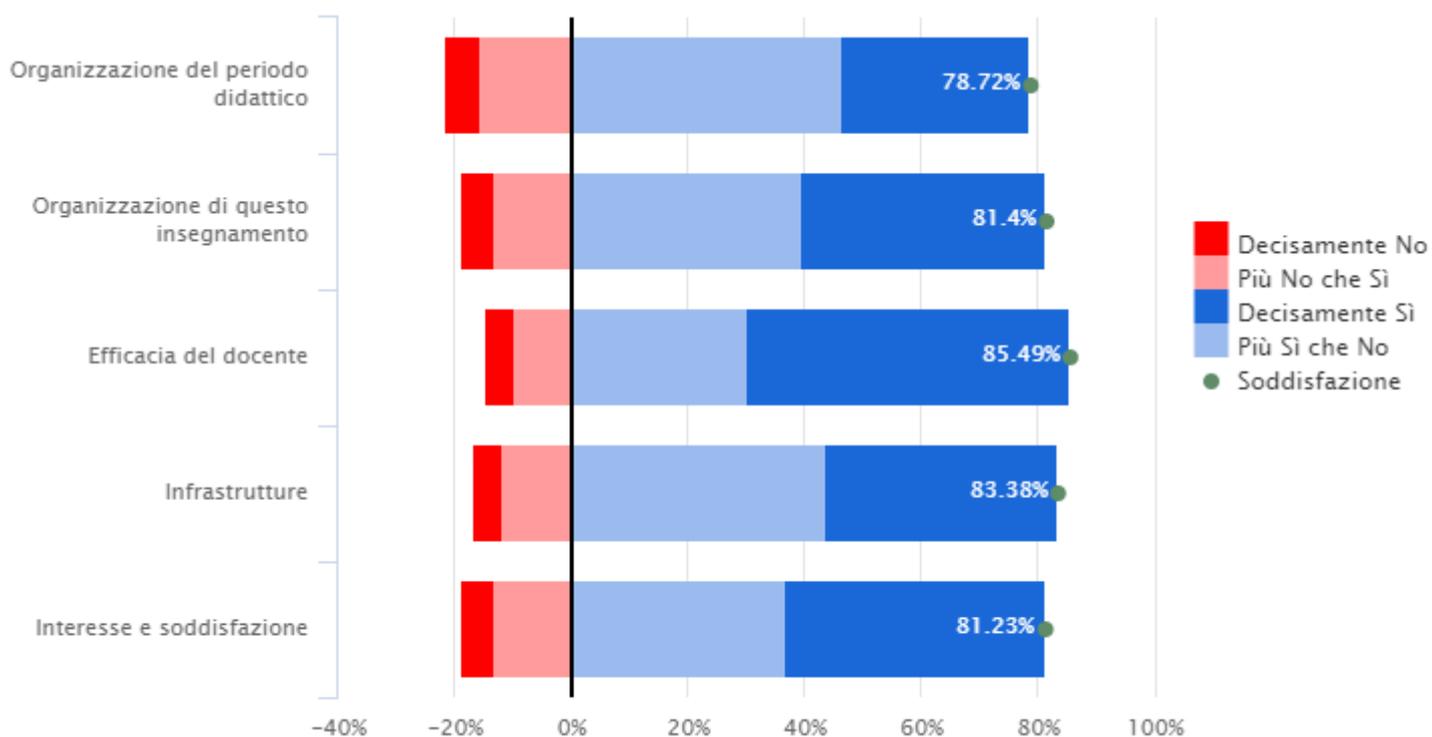


Ingegneria Aerospaziale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



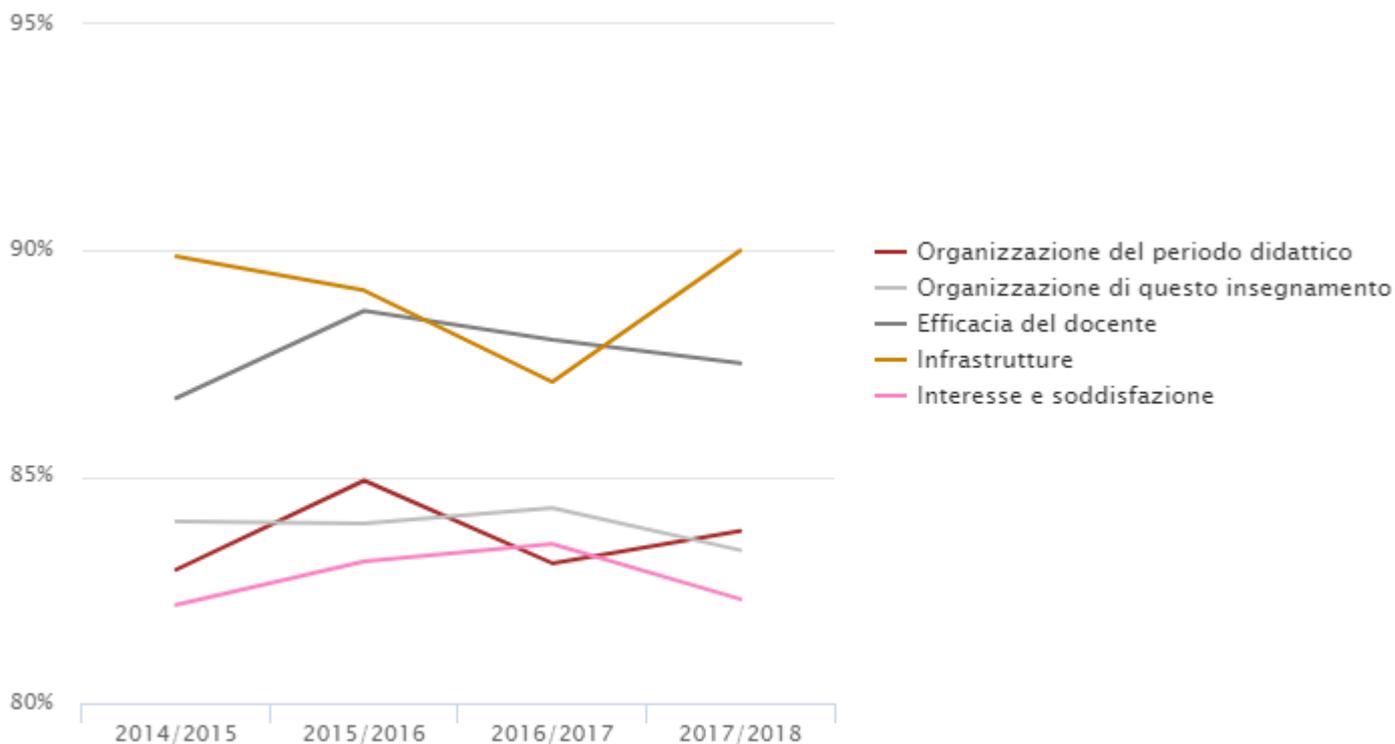
Highcharts.com

Ingegneria Aerospaziale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



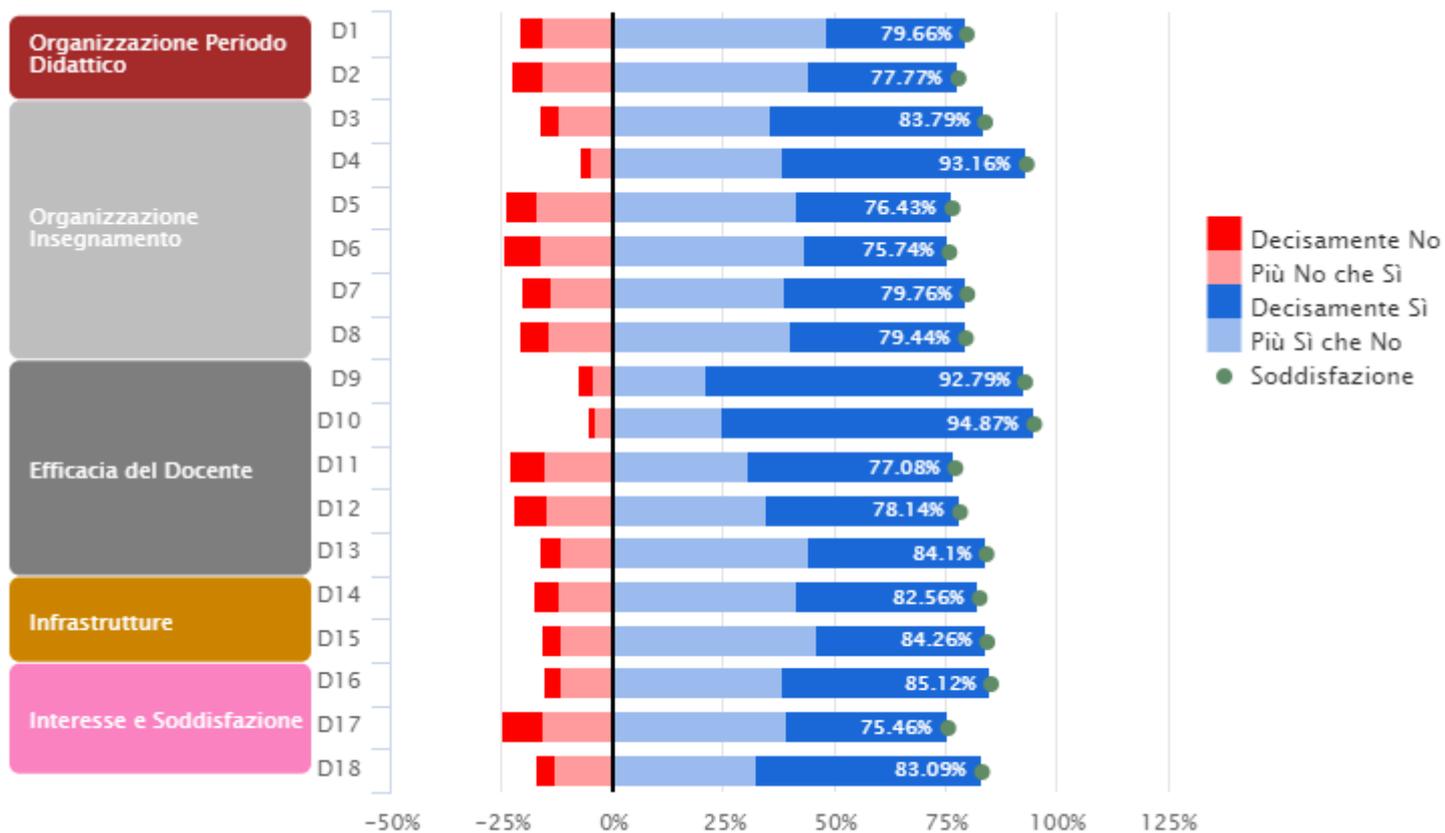
Highcharts.com

Ingegneria Aerospaziale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Aerospaziale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA AEROSPAZIALE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 6304 su 9257 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 68%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si riscontra un tasso di soddisfazione pari al 50%, inferiore a quello d'Ateneo (66%), per un l'insegnamento "disegno tecnico industriale).

Si evidenzia con criticità la presenza di 3 insegnamenti che si trovano sotto la soglia del 50%, quindi sotto quella di soddisfazione (66%), per le domande relative alla sezione "Infrastrutture".

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 83%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 83%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 84%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Si evidenzia con criticità la presenza di ben 9 insegnamenti al di sotto della soglia di soddisfazione (66%), di cui 3 al di sotto della soglia di soddisfazione del 50% per la voce "Infrastrutture". In maggiore dettaglio l'insoddisfazione è prevalentemente attribuita alla voce "Aule". Inoltre si può notare che 5 insegnamenti, nella sezione "Organizzazione degli insegnamenti", si trovano sotto il tasso di soddisfazione del 66% di cui 1 sotto la soglia di soddisfacimento del 50%. Nel dettaglio l'insoddisfazione riguarda prevalentemente la domanda 6.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento e riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Per ciascuna area, i risultati di apprendimento attesi sono esposti in forma discorsiva per quanto riguarda gli argomenti didattici ("Conoscenza e comprensione") e in forma di obiettivi formativi ("Capacità di applicare conoscenza e comprensione").

Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.

Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 19.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 19 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (95%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 19 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 18 insegnamenti (95%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio della Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- È possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento					Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13								

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di

Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

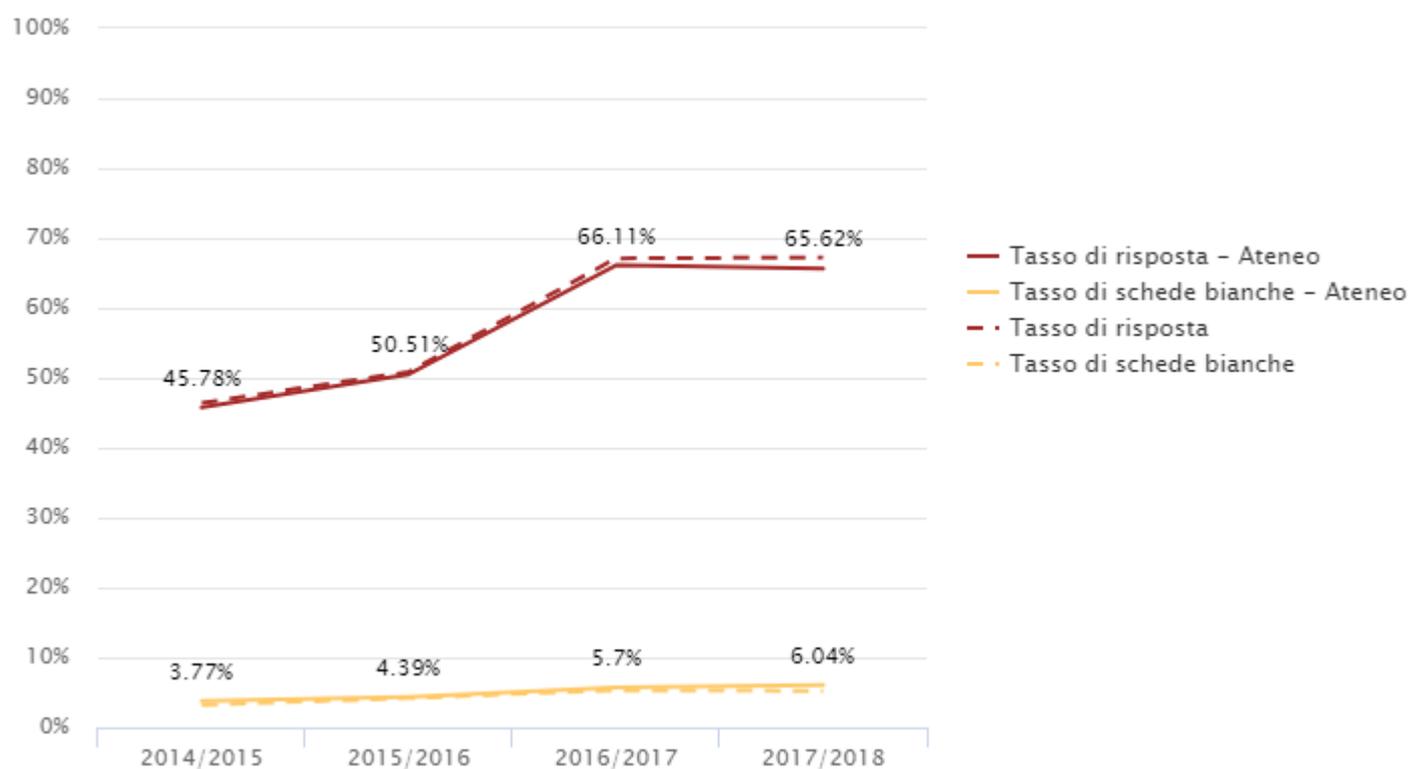
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Dell'Autoveicolo

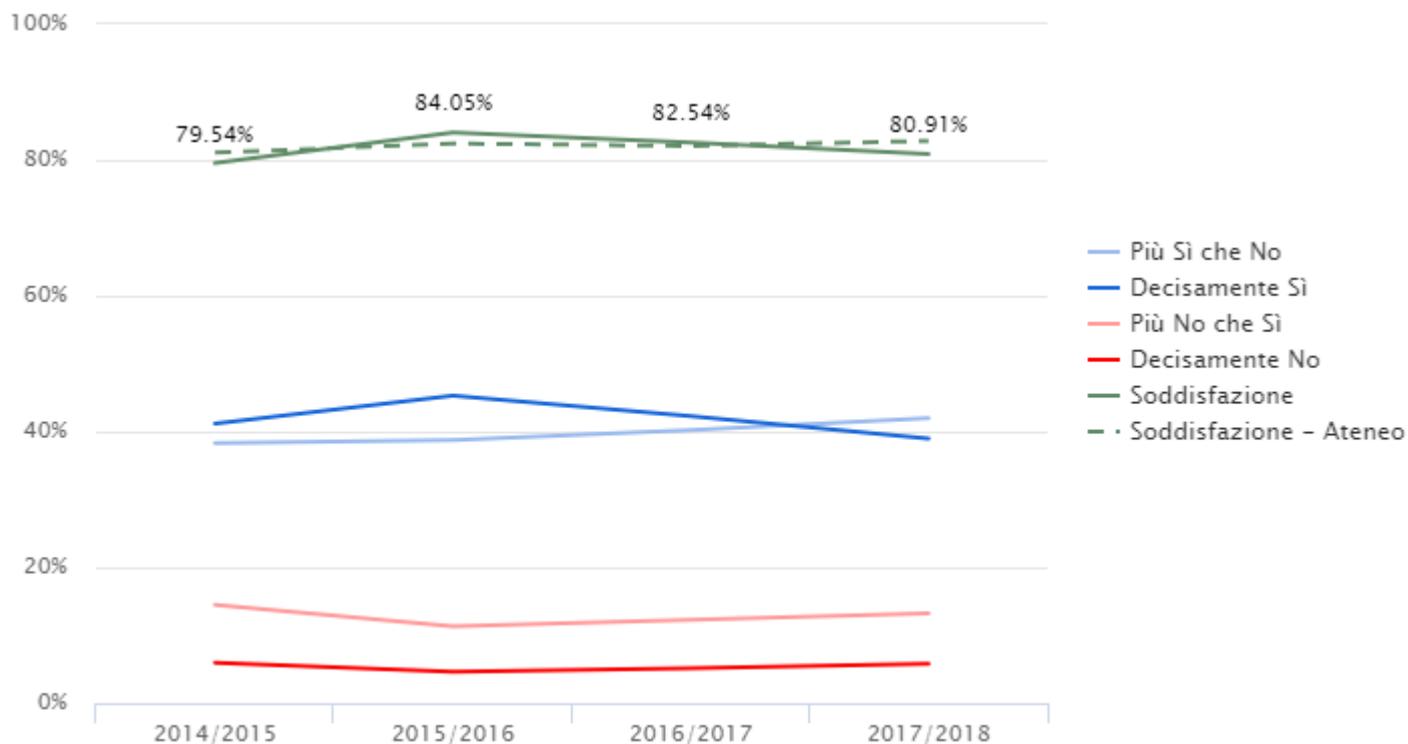
Ingegneria Dell'Autoveicolo, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	144	154	153	162
Questionari Erogati	2027	2235	2475	2729
Questionari Compilati	992	1152	1697	1848
Schede Bianche	60	111	143	154

Ingegneria Dell'Autoveicolo, storico su tasso di risposta e schede bianche

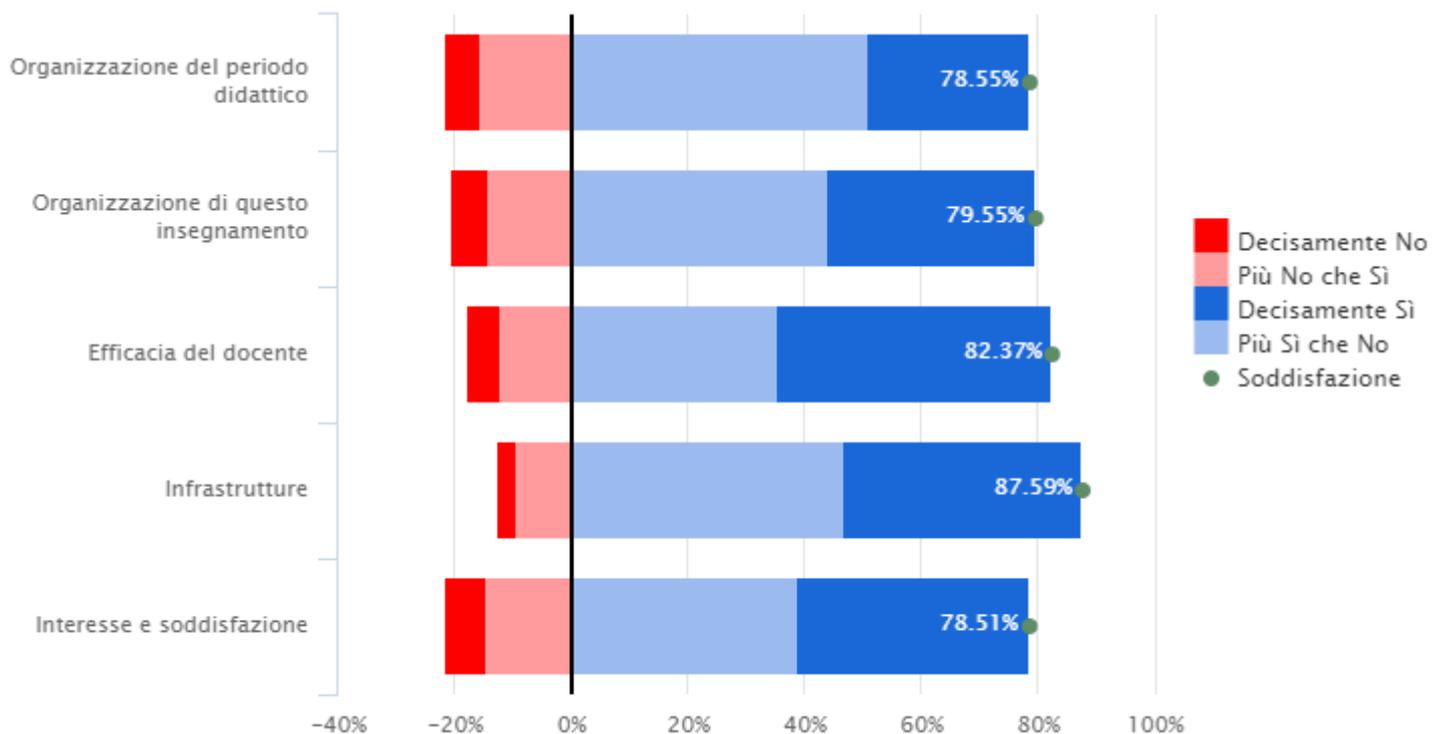


Ingegneria Dell'Autoveicolo, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



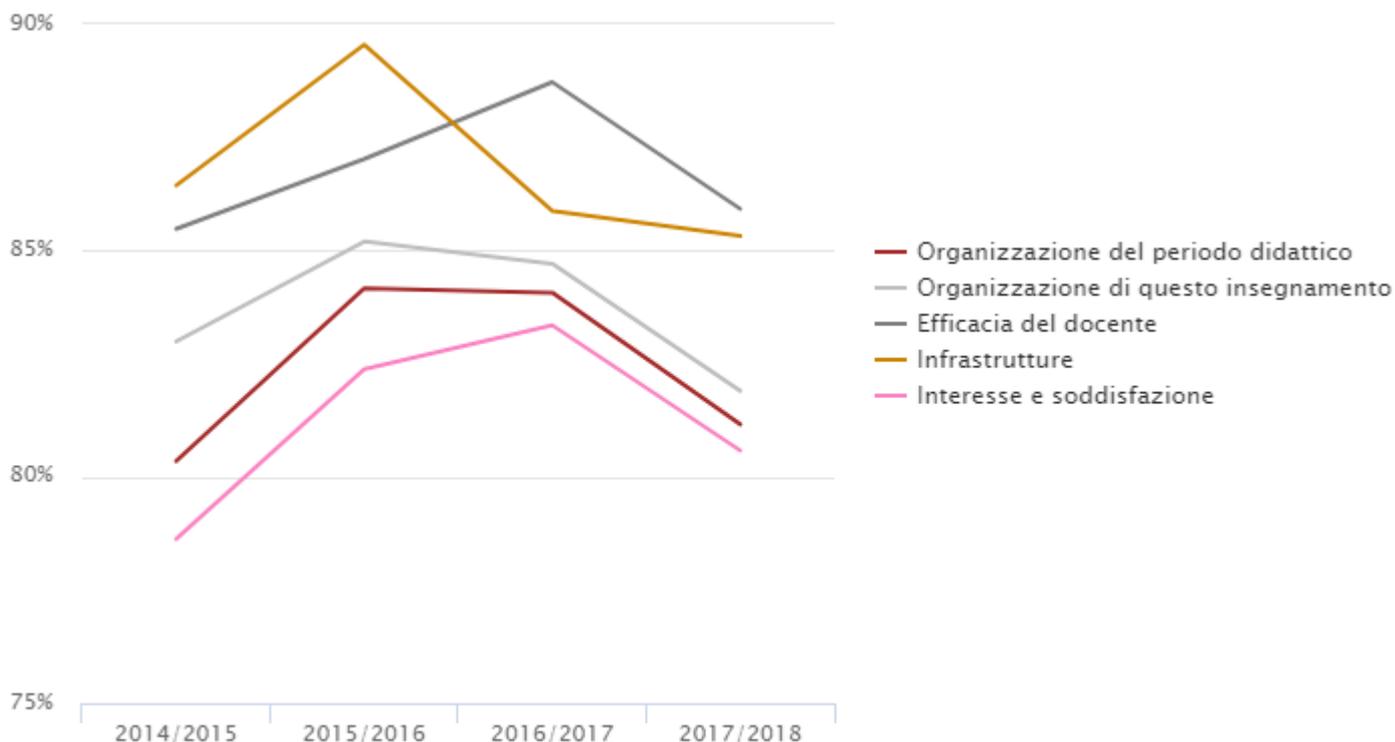
Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



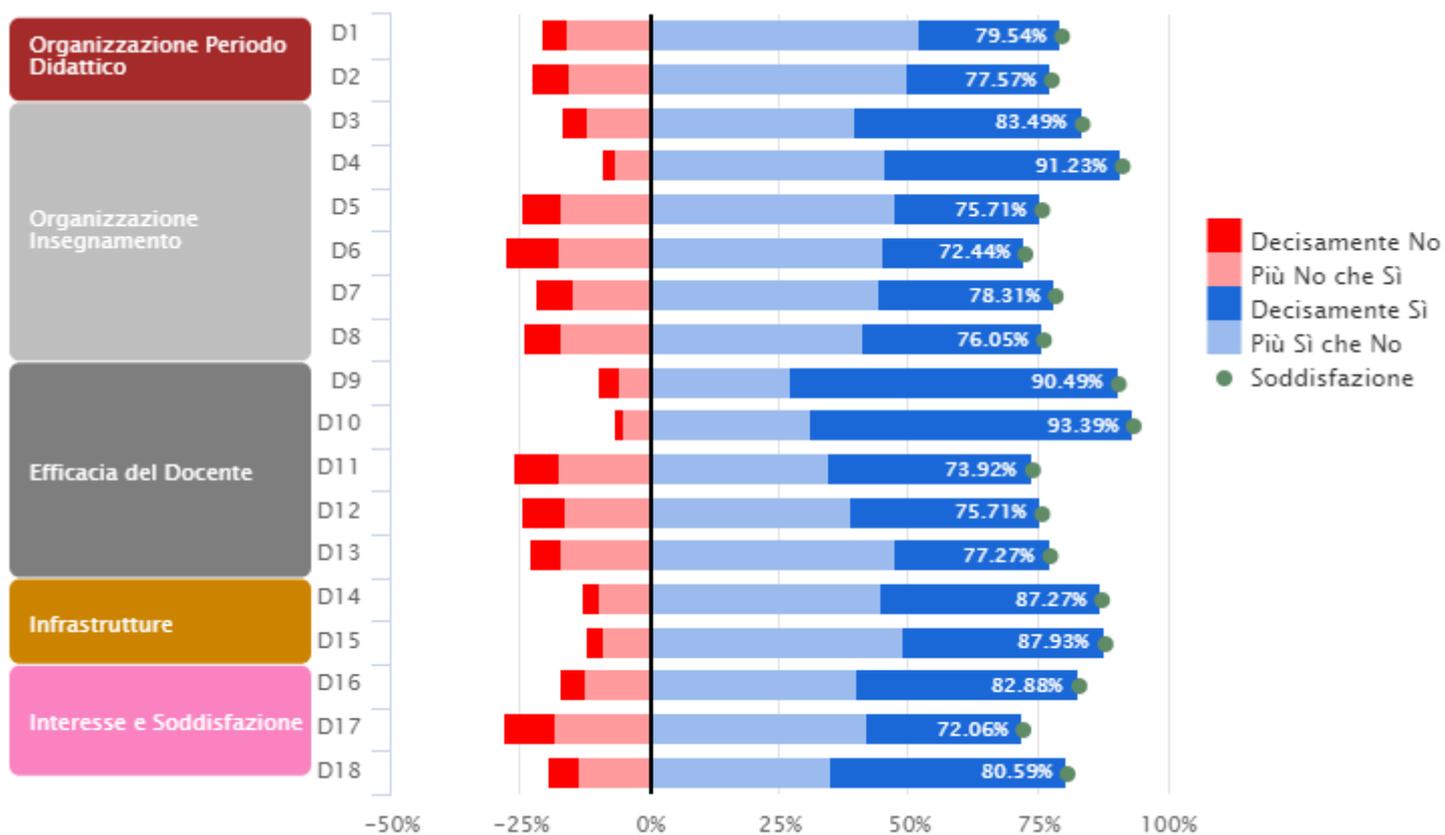
Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1848 su 2729 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 68%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 81% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Le aree in cui gli studenti risultano meno soddisfatti sono Interesse e soddisfazione (78,5%) e Organizzazione del periodo didattico (78,6%): la prima con 6 insegnamenti con livello di soddisfazione sotto la soglia di cui uno con il 37,5%, la seconda con 6 insegnamenti sotto la soglia di cui uno con il 46,15%.

Si rilevano particolari criticità nella Domanda 6 [Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?] infatti 5 insegnamenti sono sotto la soglia del 50% di cui 3 in particolare sotto la soglia del 20% di soddisfazione (questi ultimi sono riferiti allo stesso insegnamento di Fisica II ma con professori diversi); e nella Domanda 17 [Sono soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?] infatti 6 insegnamenti sono sotto la soglia del 50% di cui uno con un livello di soddisfazione del 12,5%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 0.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 0 insegnamenti (0%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (79%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 0 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 0 insegnamenti (0%).

La descrizione delle modalità d'esame è almeno soddisfacente per il 79% delle schede, valore di molto superiore alla soglia di Ateneo. Questo valore è ancora migliorabile seguendo le indicazioni fornite dal CPD.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

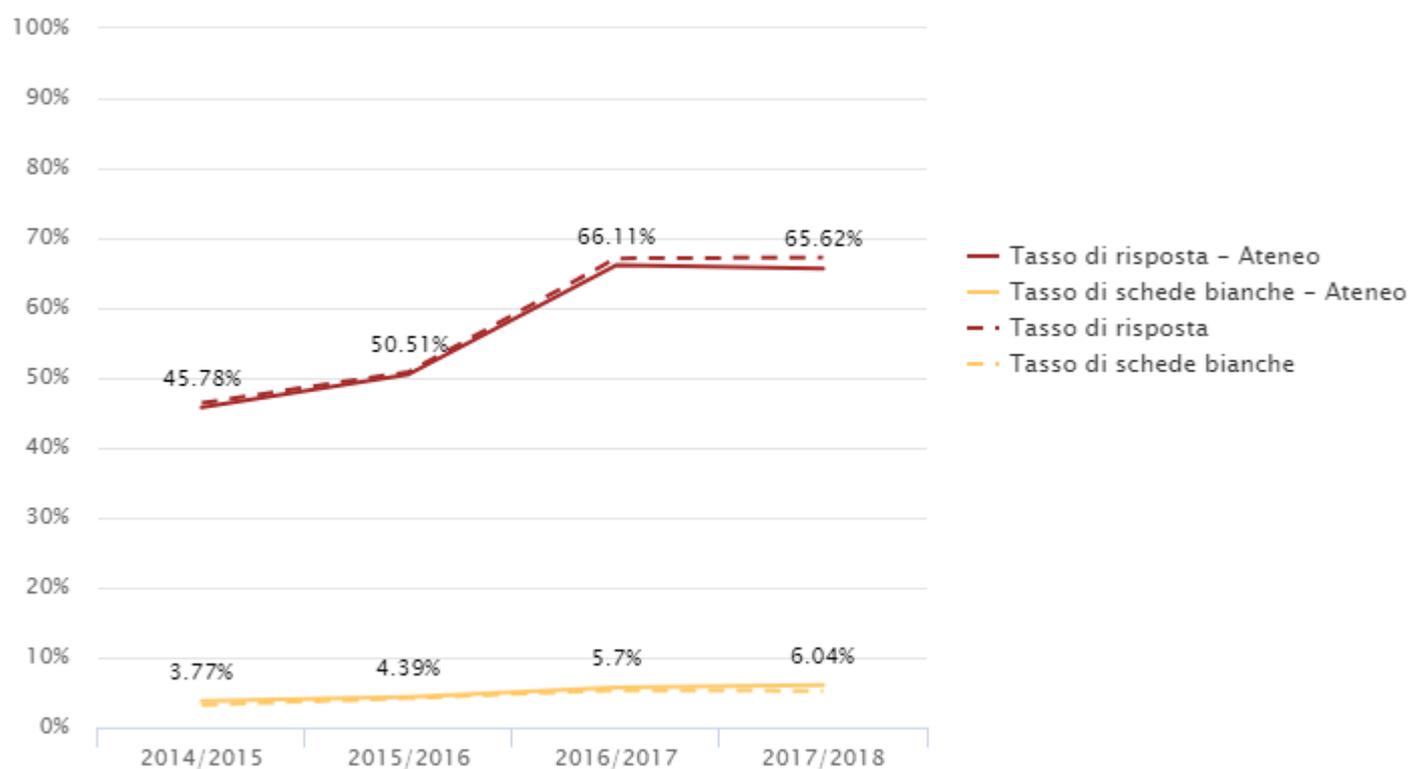
Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering)

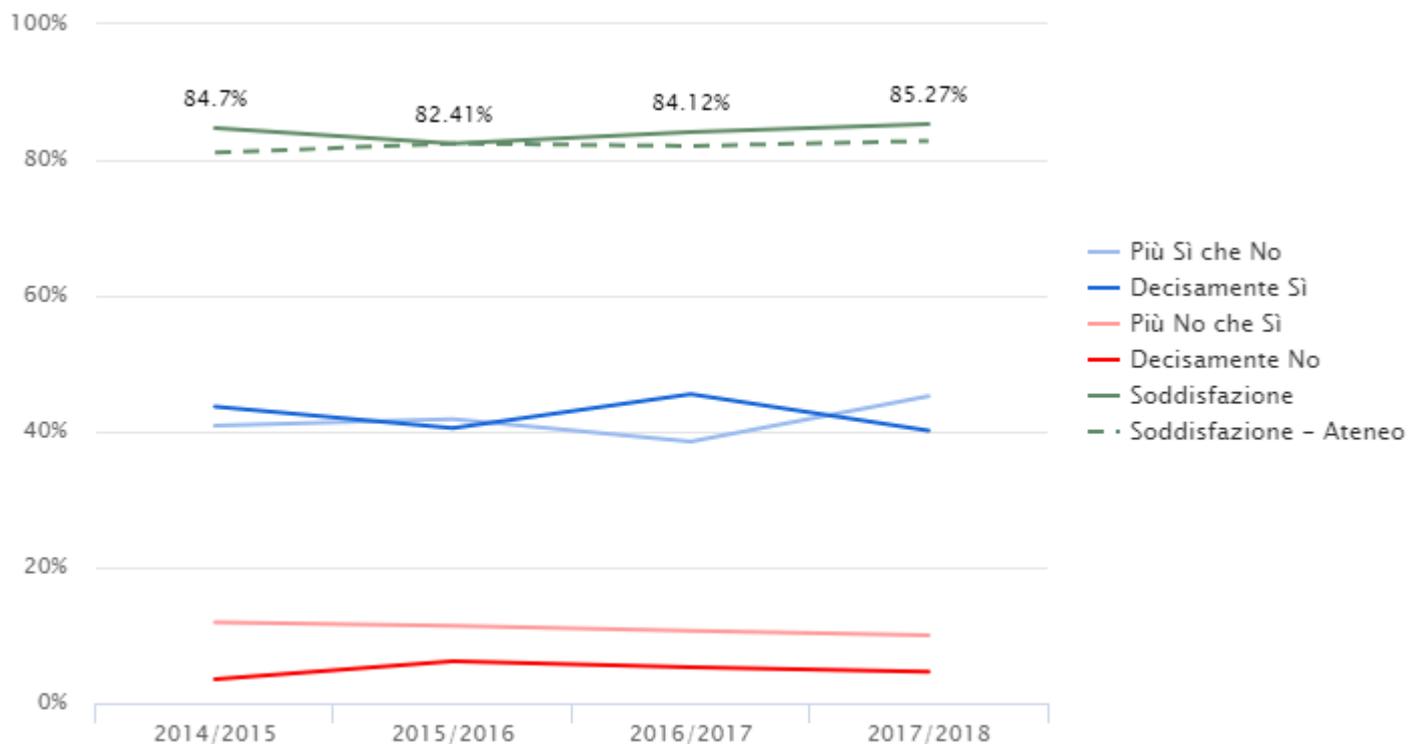
Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	41	42	41	50
Questionari Erogati	825	1057	961	891
Questionari Compilati	182	275	517	542
Schede Bianche	25	81	91	44

Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

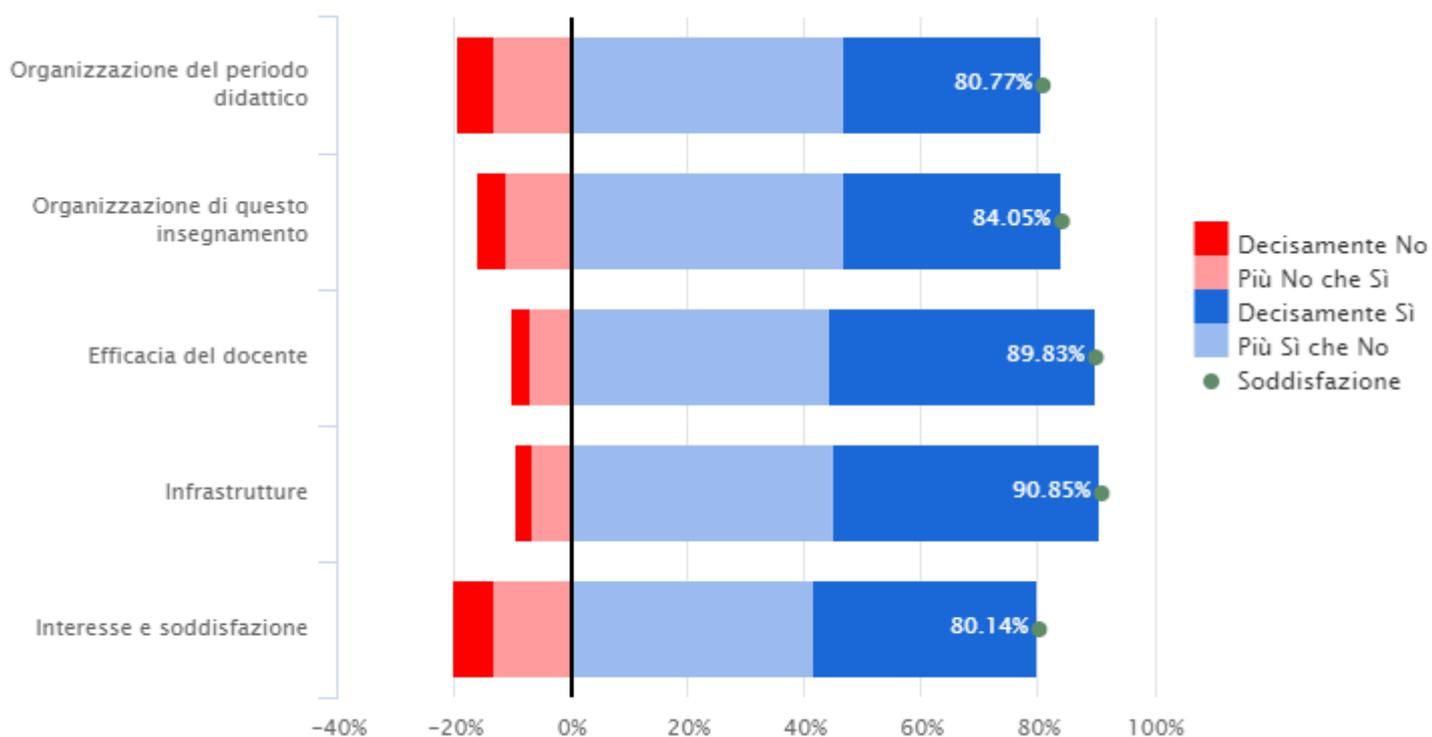


Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



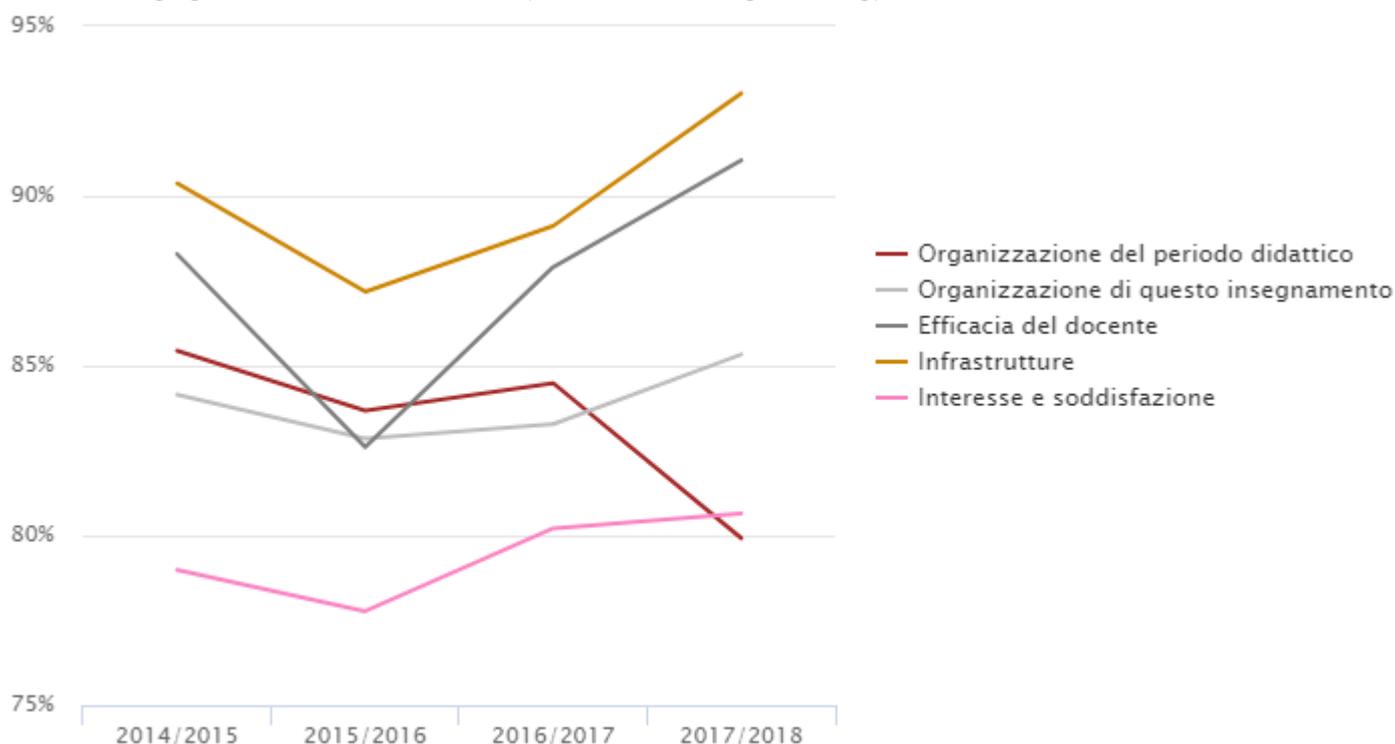
Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



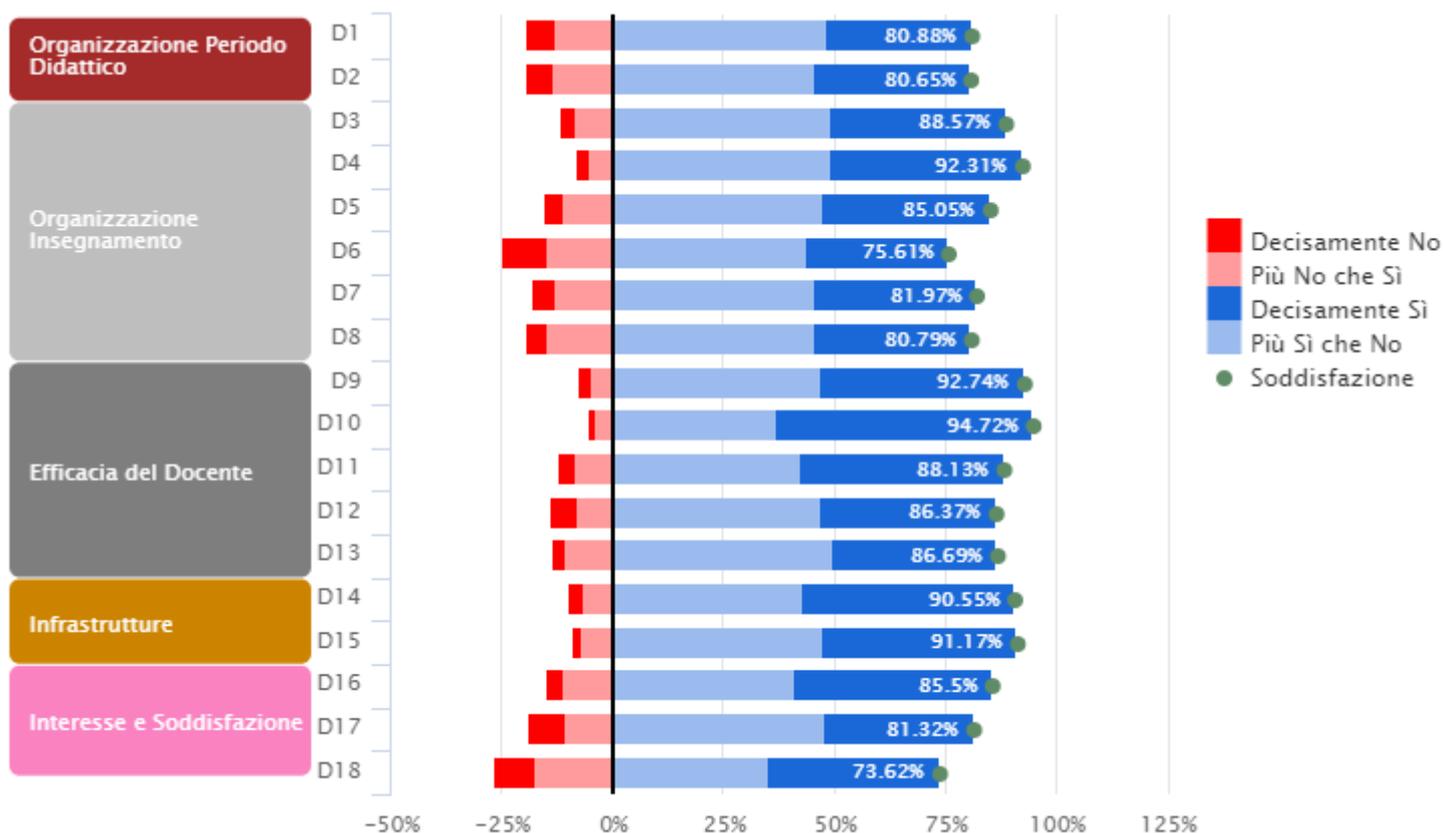
Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Dell'Autoveicolo (Automotive Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO (AUTOMOTIVE ENGINEERING)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 542 su 891 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 61%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 85% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

L'area in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è Interesse e soddisfazione con un livello di soddisfazione del 80,1%.

La Domanda 6 [Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?] è quella che presenta maggiori criticità, infatti 3 insegnamenti sono sotto la soglia di soddisfazione del 50% tra cui uno con il 15,38%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 91%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 91%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 91%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 7.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 7 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (79%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 7 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 4 insegnamenti (57%).

Le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %		
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18						

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

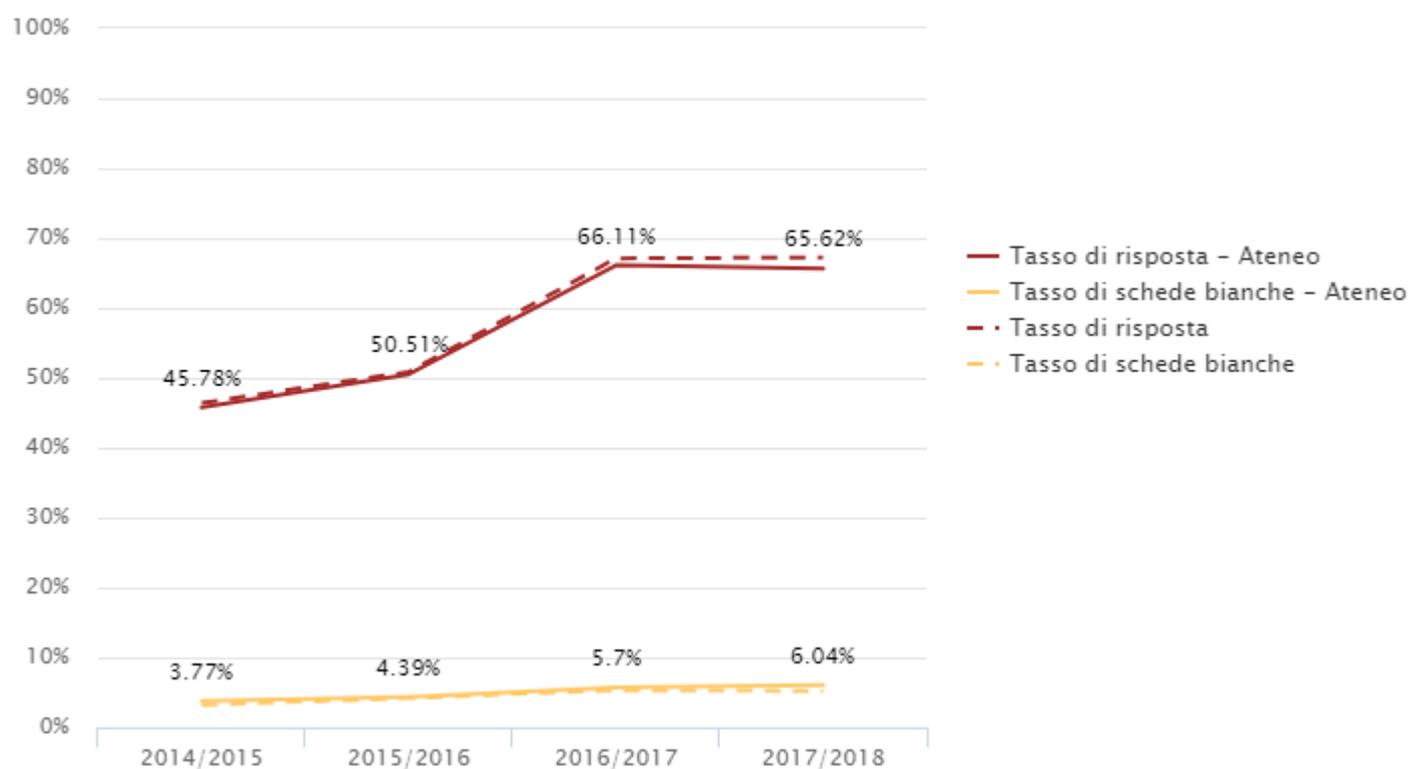
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Della Produzione Industriale (Torino/Athlone)

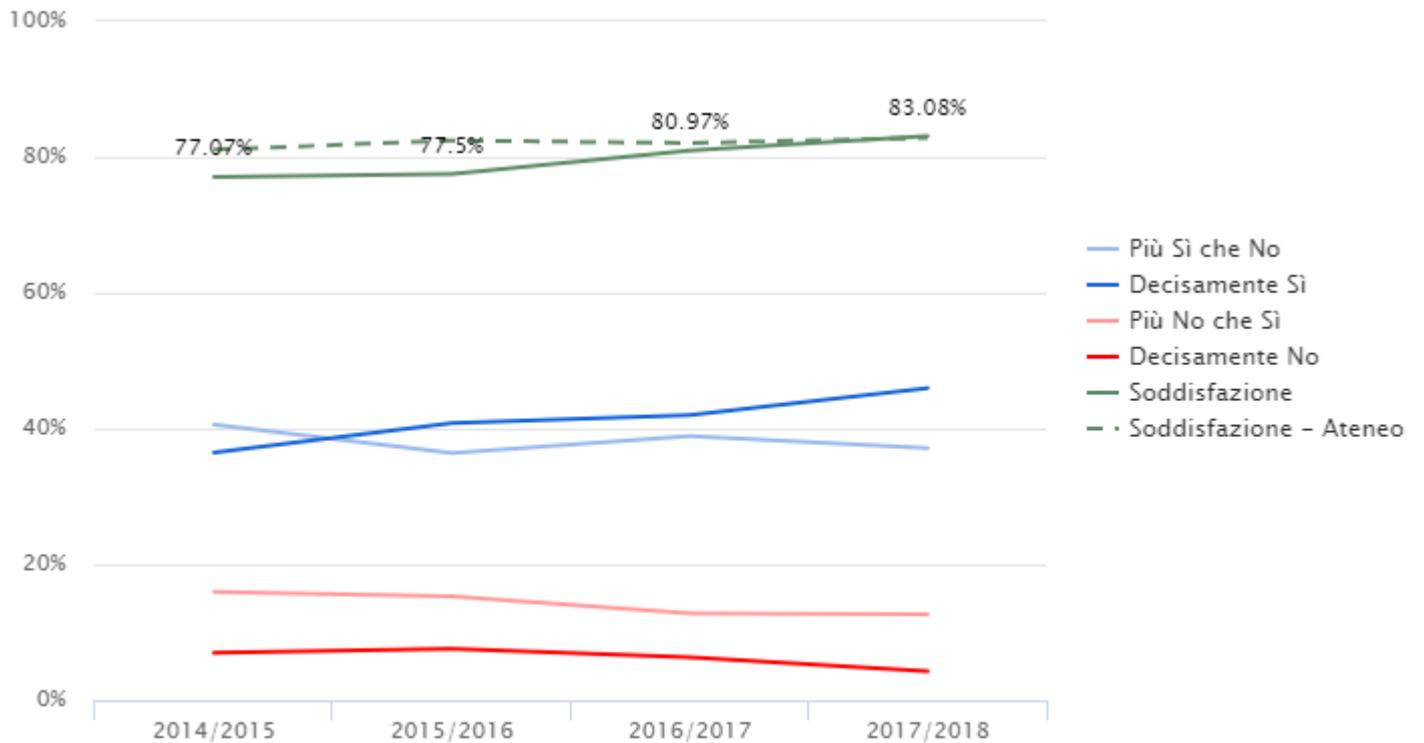
Ingegneria Della Produzione Industriale, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	15	15	15	15
Questionari Erogati	534	630	566	669
Questionari Compilati	246	353	436	507
Schede Bianche	19	20	30	29

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su tasso di risposta e schede bianche

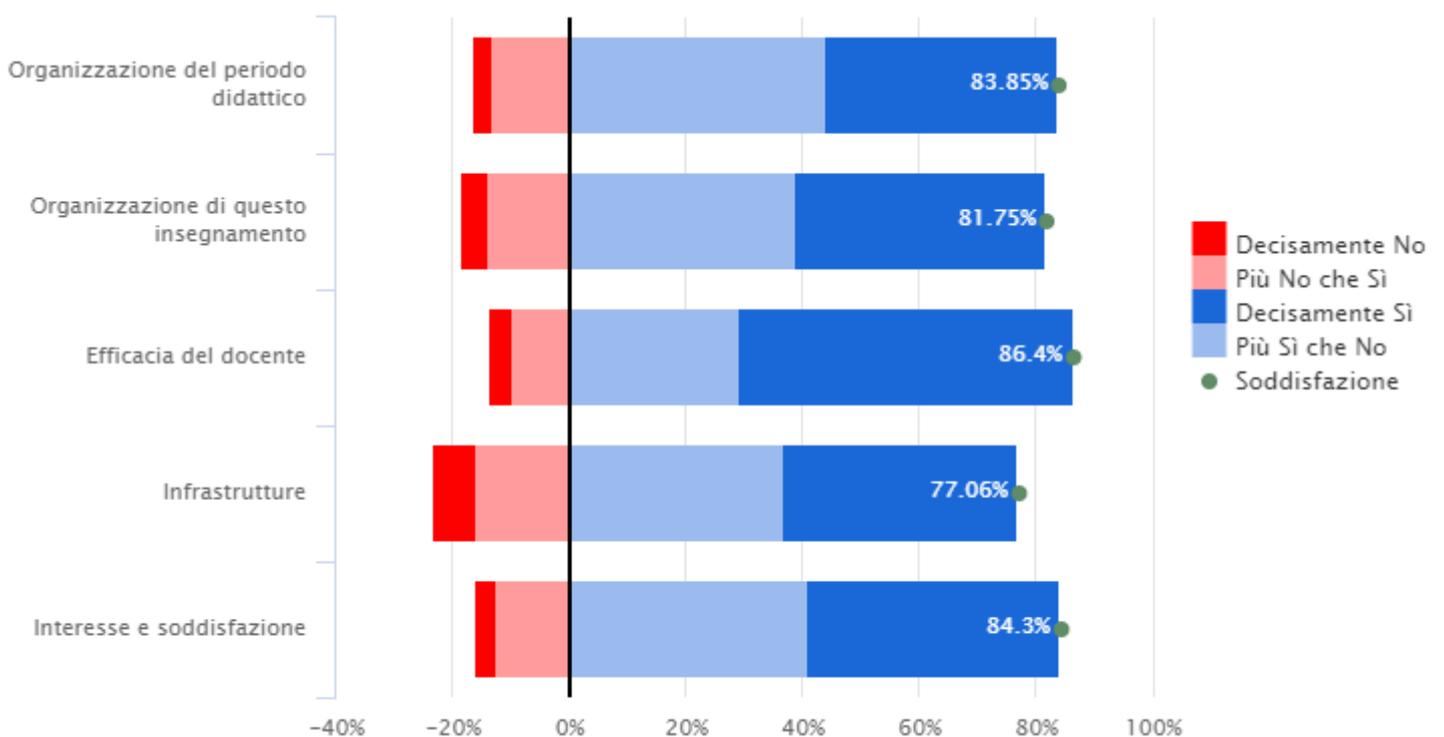


Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



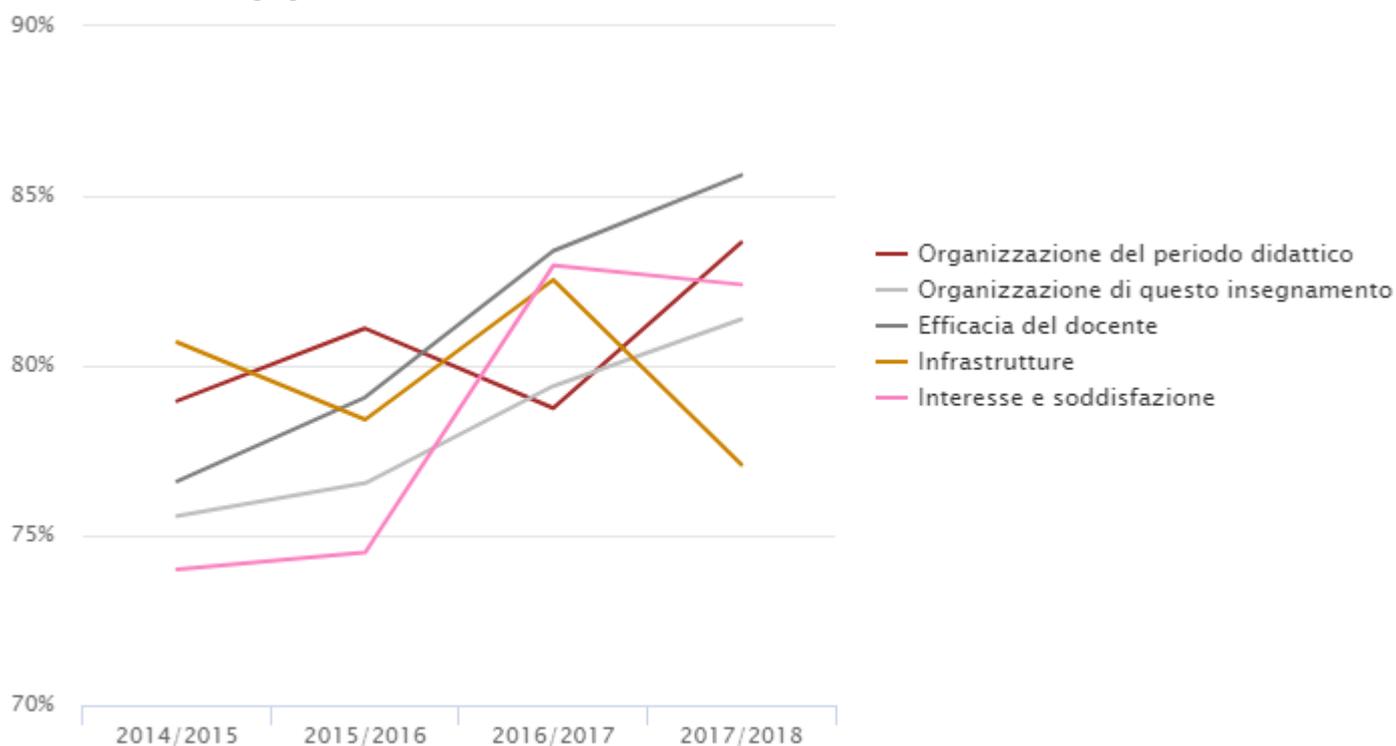
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



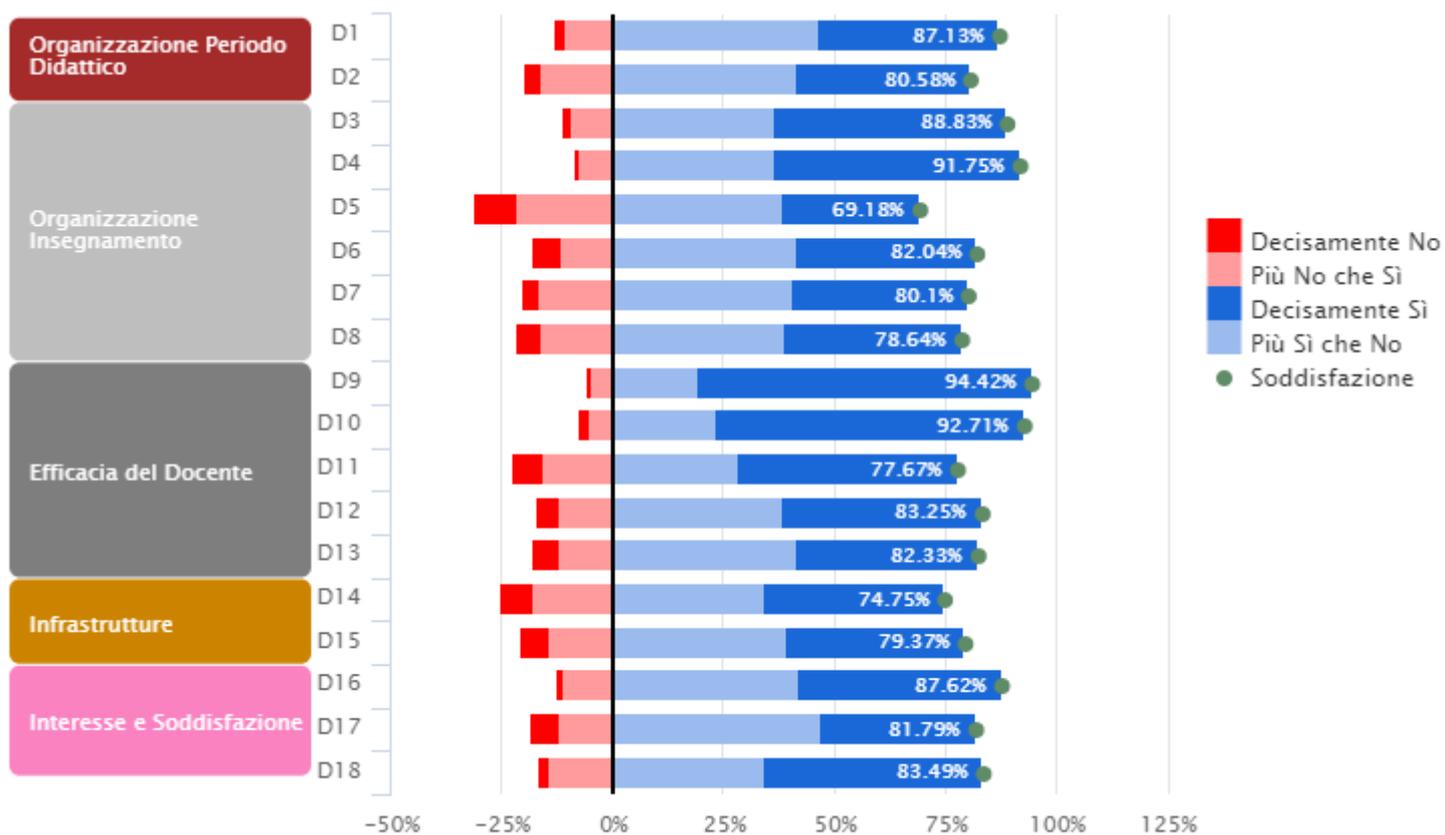
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO/ATHLONE - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 507 su 669 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 76%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 77%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 75%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 79%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia che per alcuni insegnamenti [per 3 insegnamenti] il tasso di soddisfazione relativo alla sezione infrastrutture del

questionario è inferiore a 50%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono abbastanza coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (92%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (92%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in generale indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5

anni” e “i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata”: l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %			
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18							

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

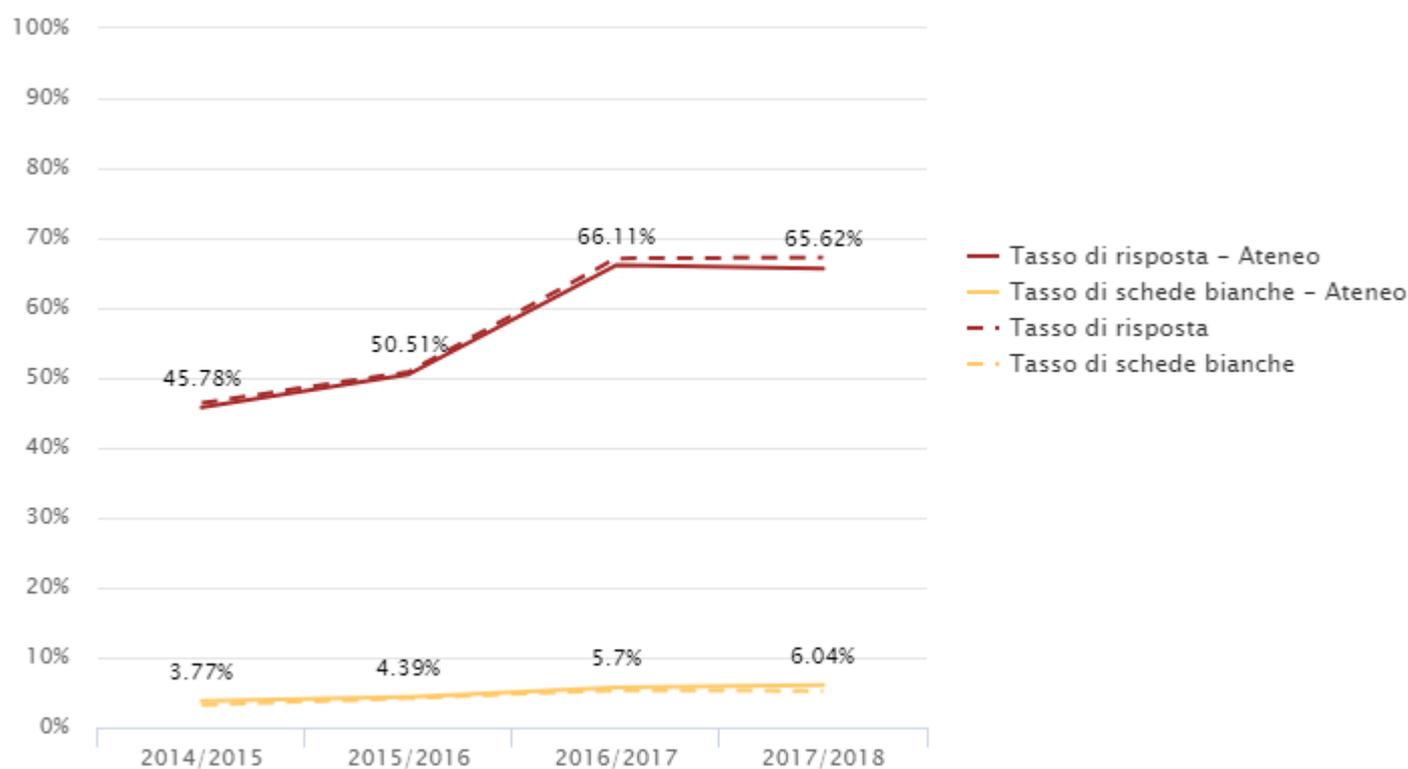
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Della Produzione Industriale (Torino/Barcellona)

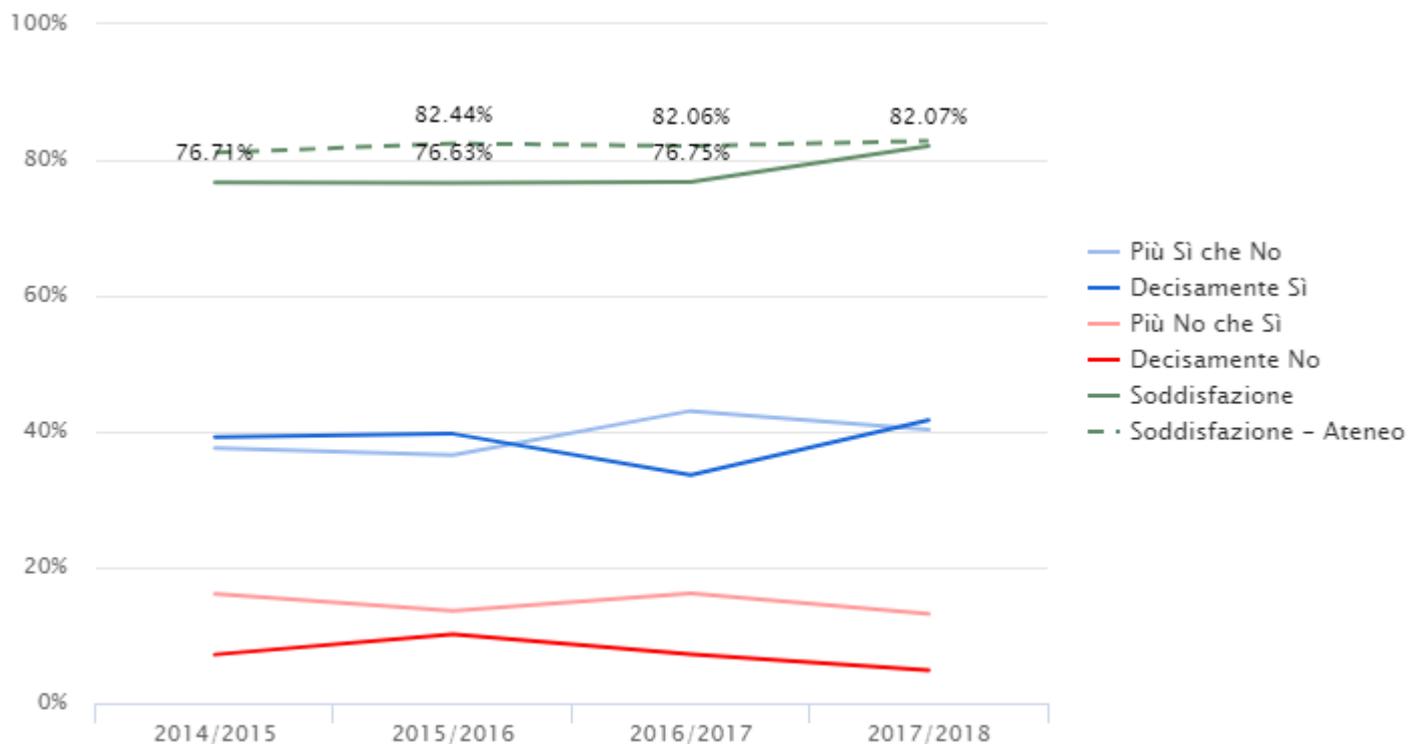
Ingegneria Della Produzione Industriale, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	16	19	15	16
Questionari Erogati	510	422	334	637
Questionari Compilati	149	199	216	317
Schede Bianche	8	13	14	63

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su tasso di risposta e schede bianche

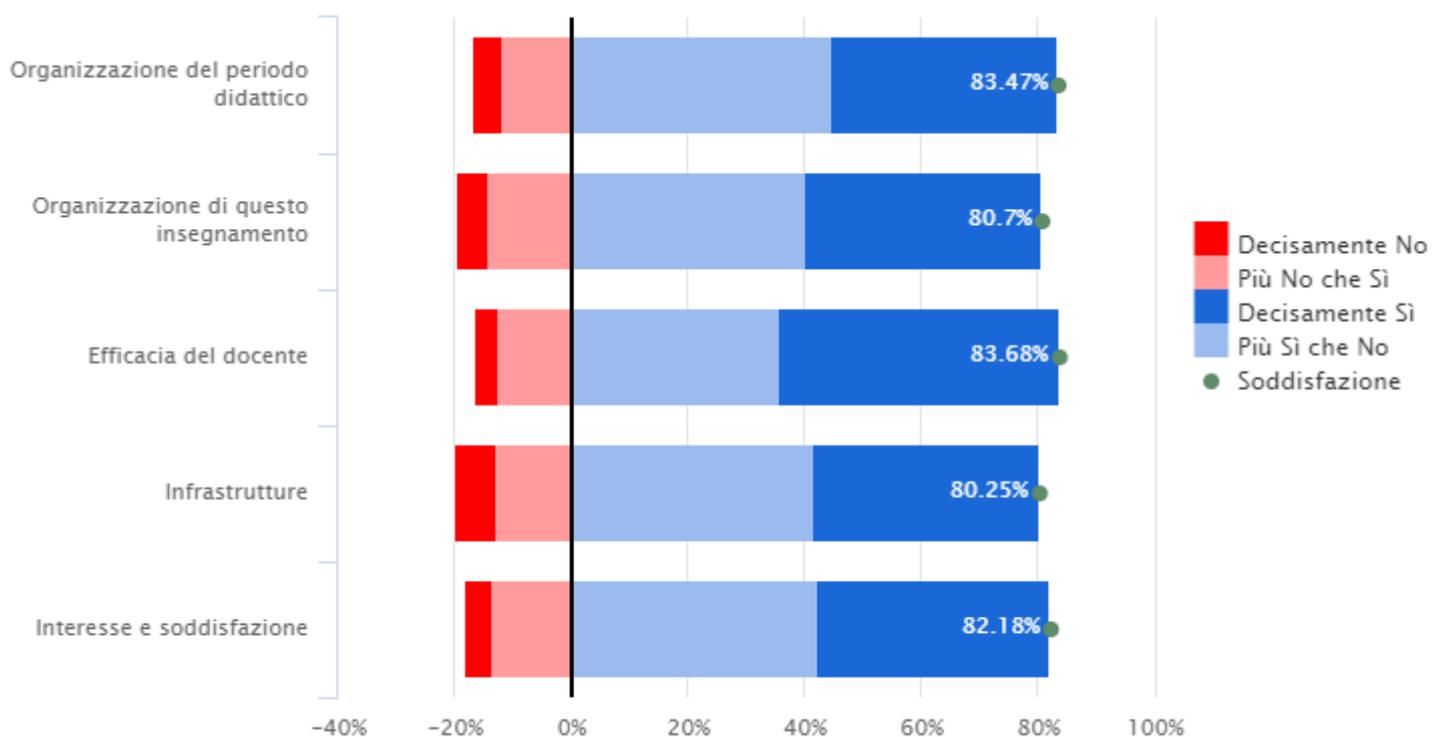


Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



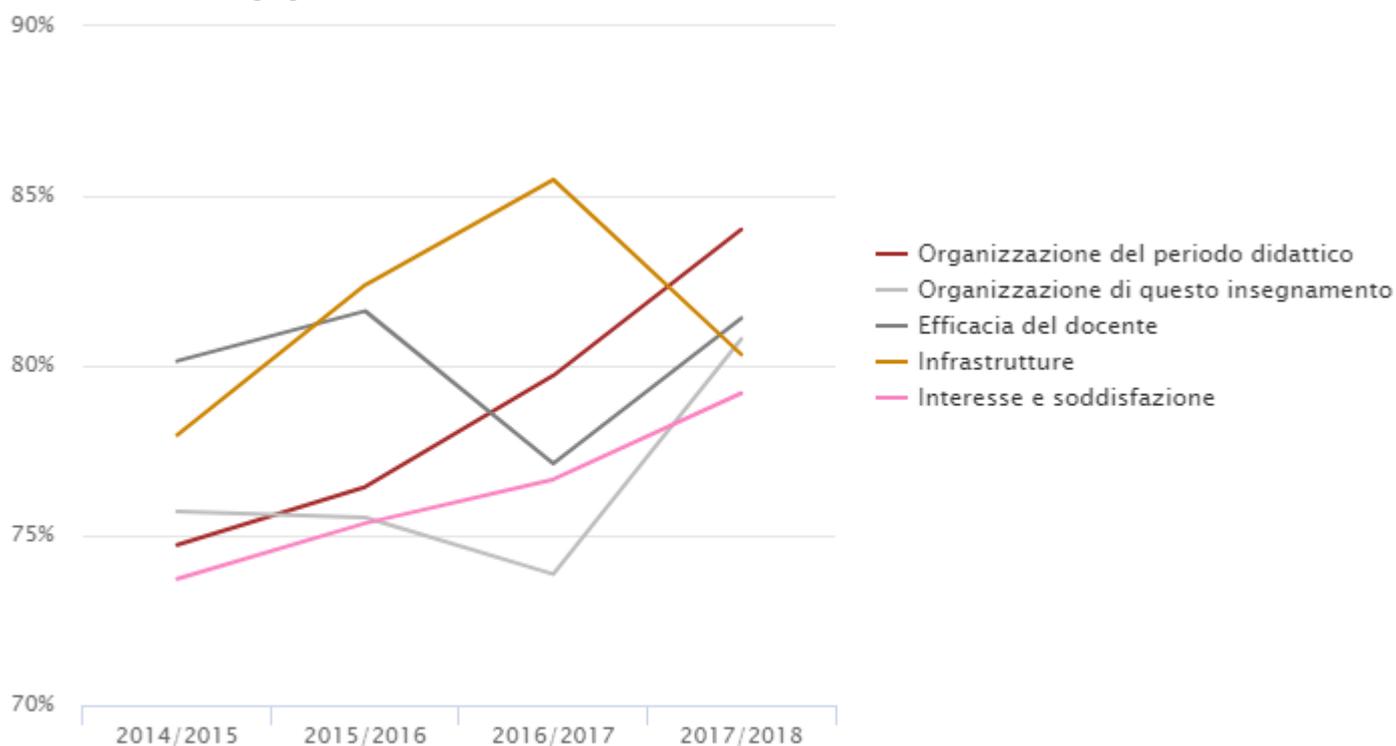
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



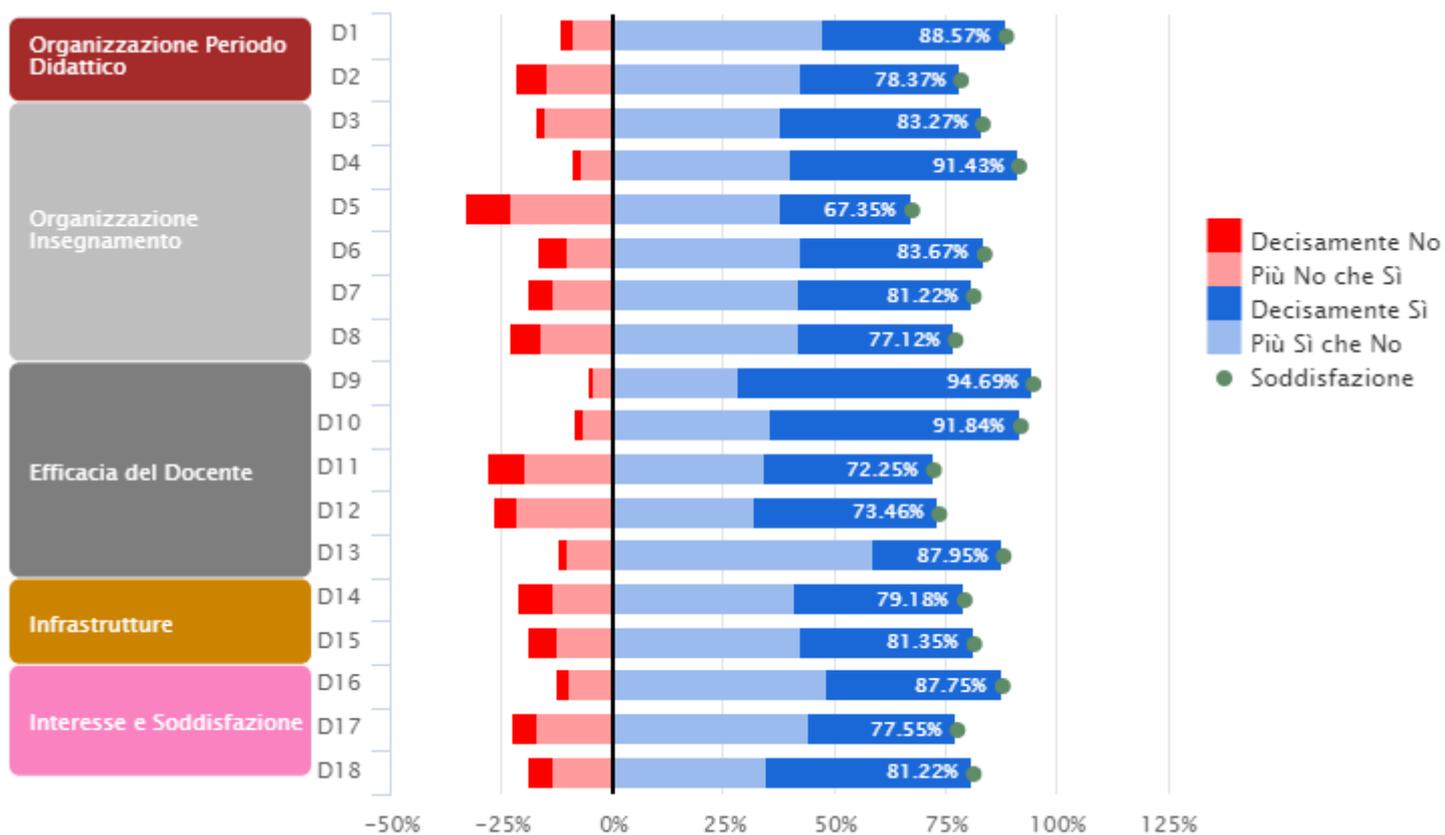
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO/BARCELLONA - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 317 su 637 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 50%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 80%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 79%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 81%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia che per alcuni insegnamenti [per 3 insegnamenti] il tasso di soddisfazione relativo alla sezione infrastrutture del

questionario è inferiore a 50%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono abbastanza coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 1.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 1 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (92%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 1 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 1 insegnamenti (100%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in generale indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare sono poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

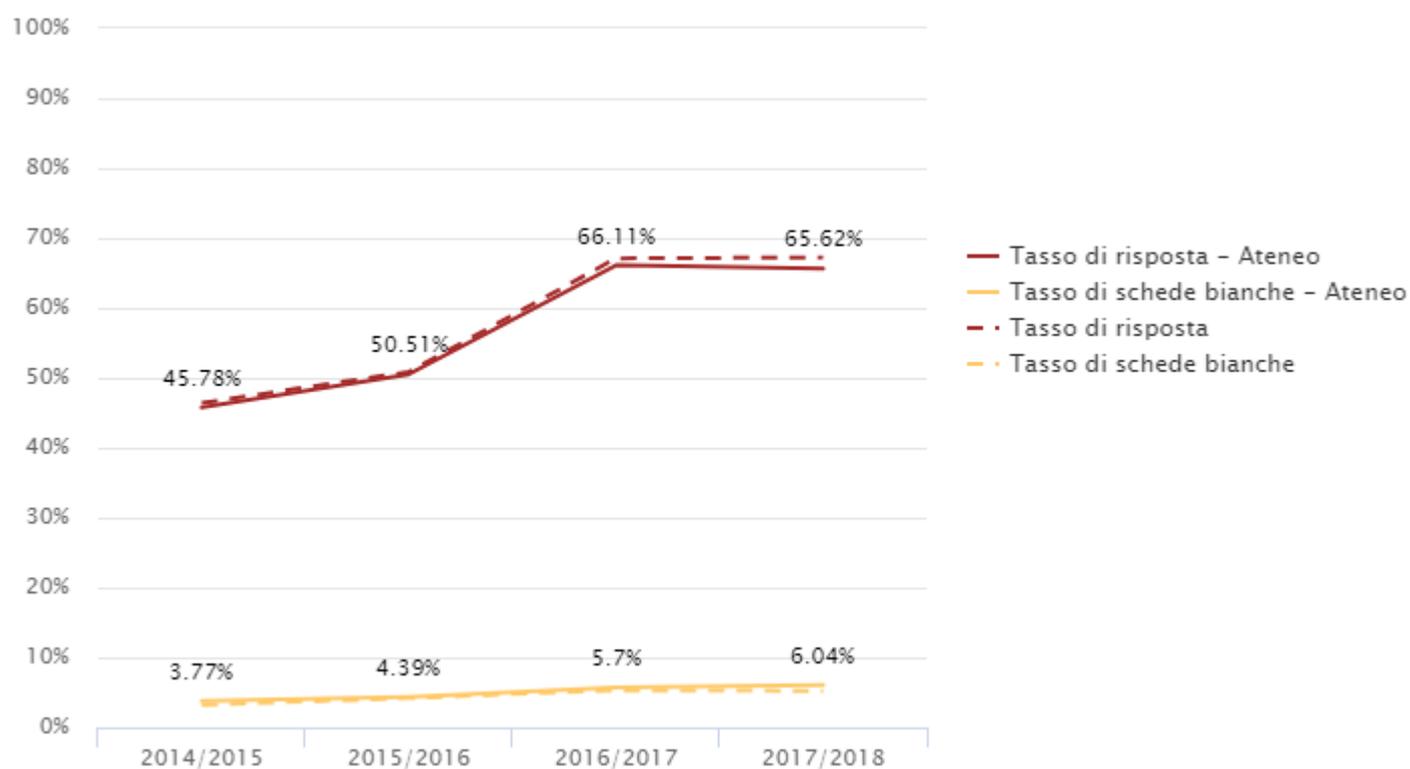
Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Della Produzione Industriale (Torino/Nizza)

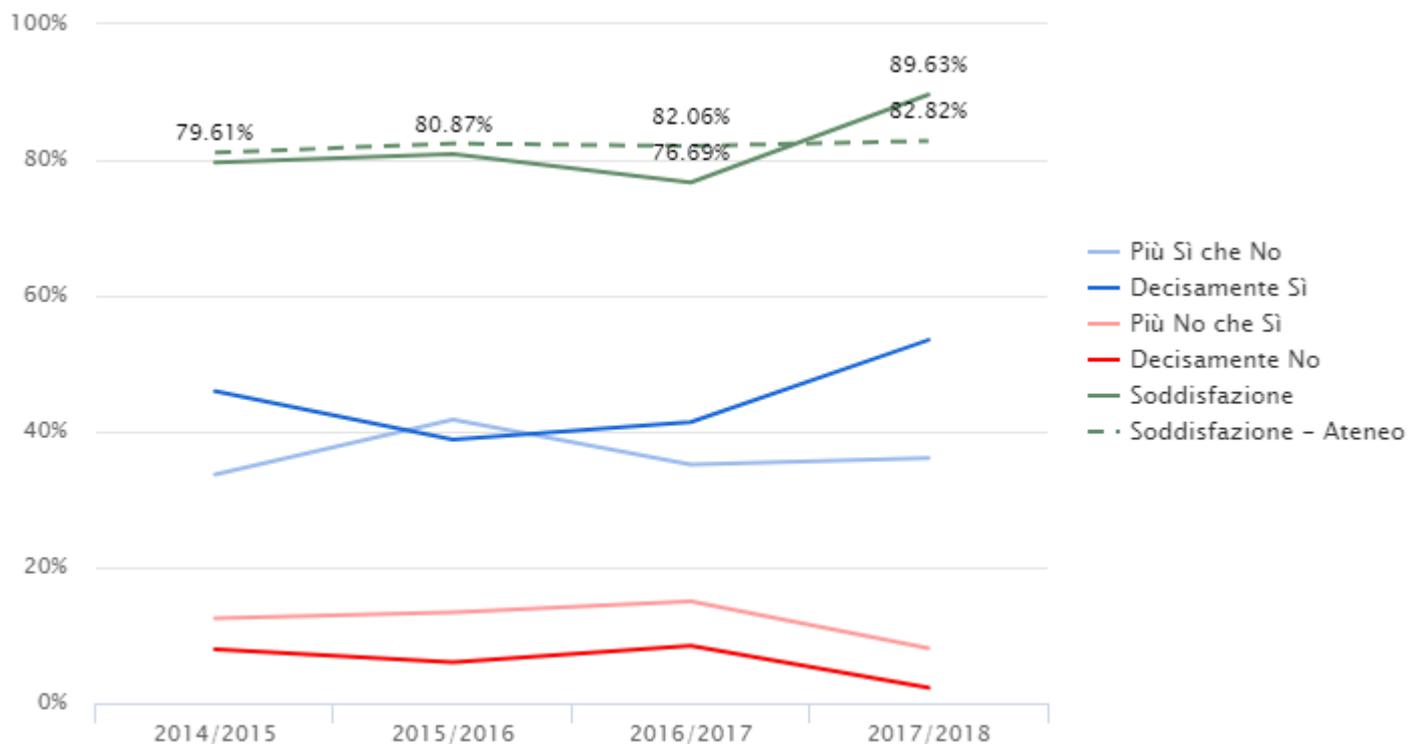
Ingegneria Della Produzione Industriale, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	15	16	15	17
Questionari Erogati	192	271	197	332
Questionari Compilati	126	147	162	207
Schede Bianche	1	3	2	25

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su tasso di risposta e schede bianche

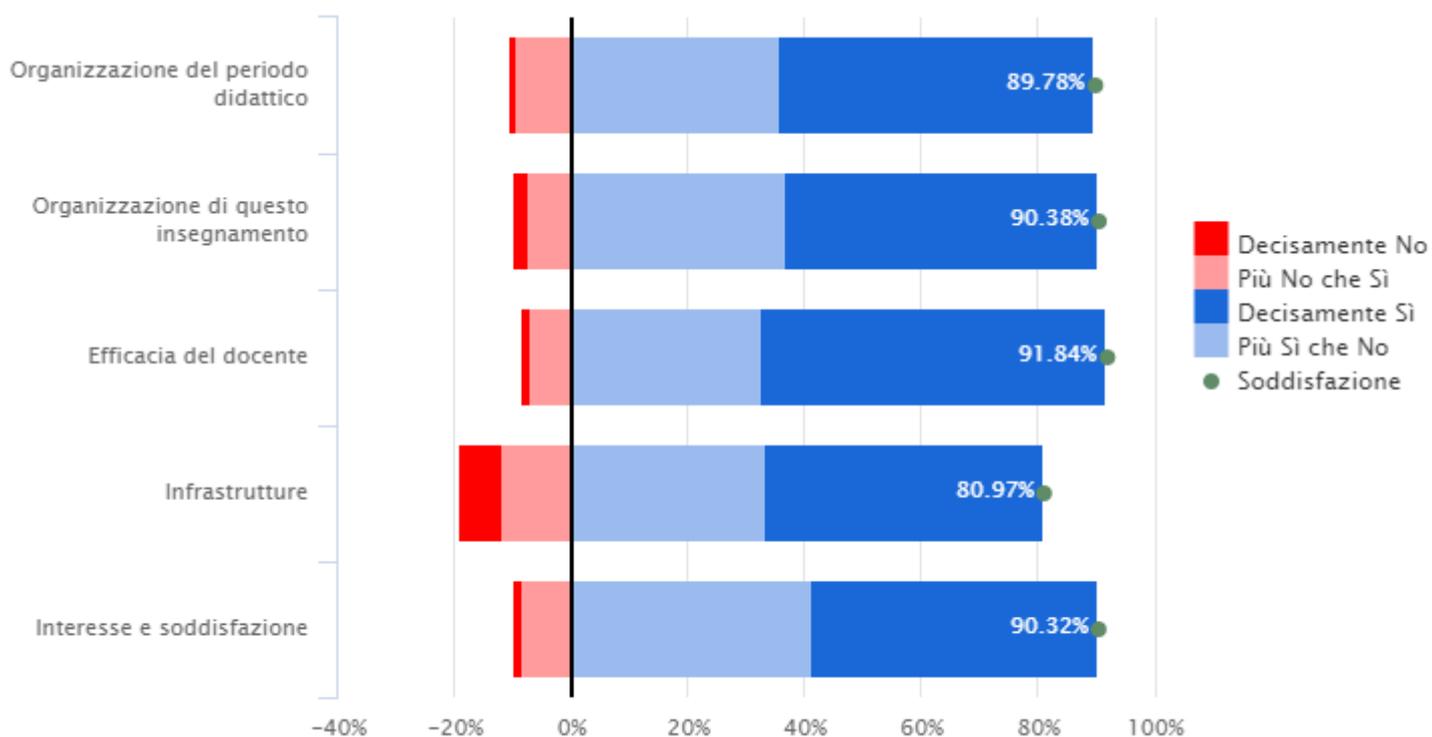


Ingegneria Della Produzione Industriale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



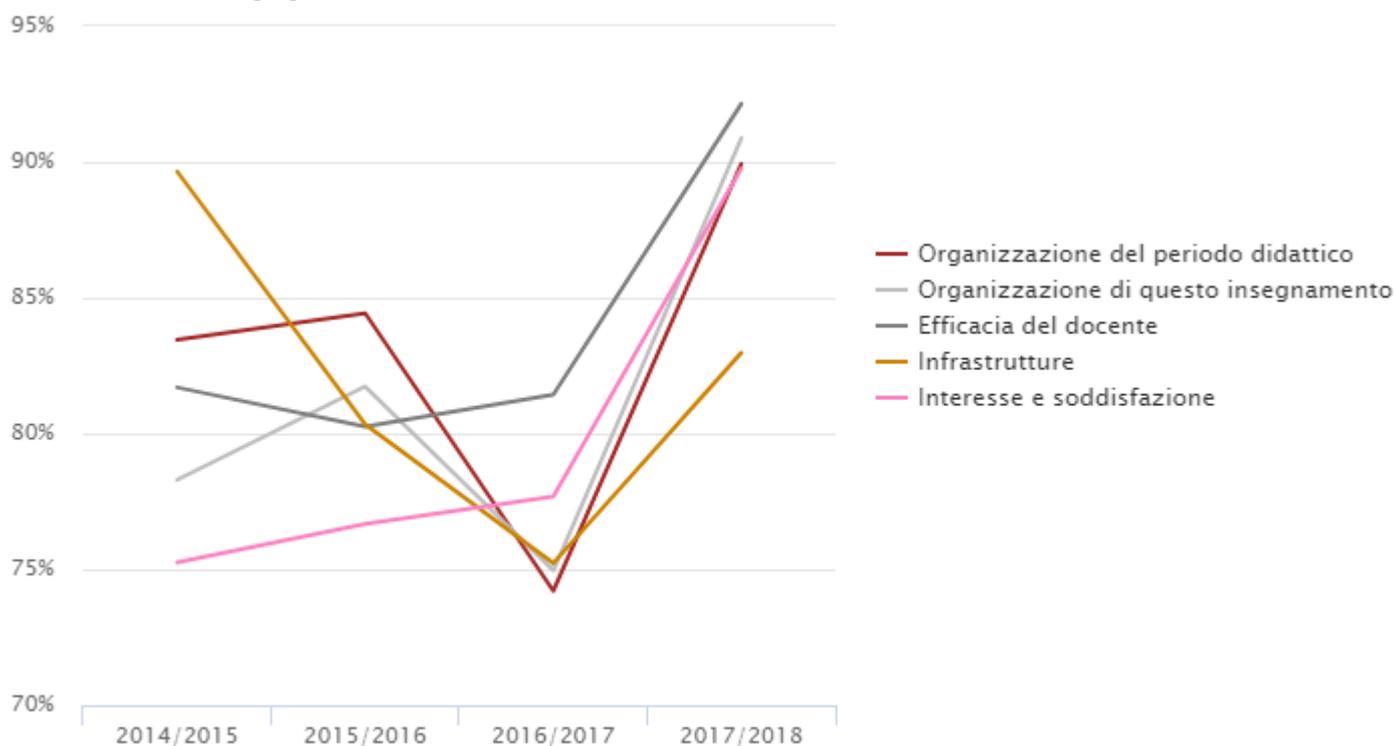
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



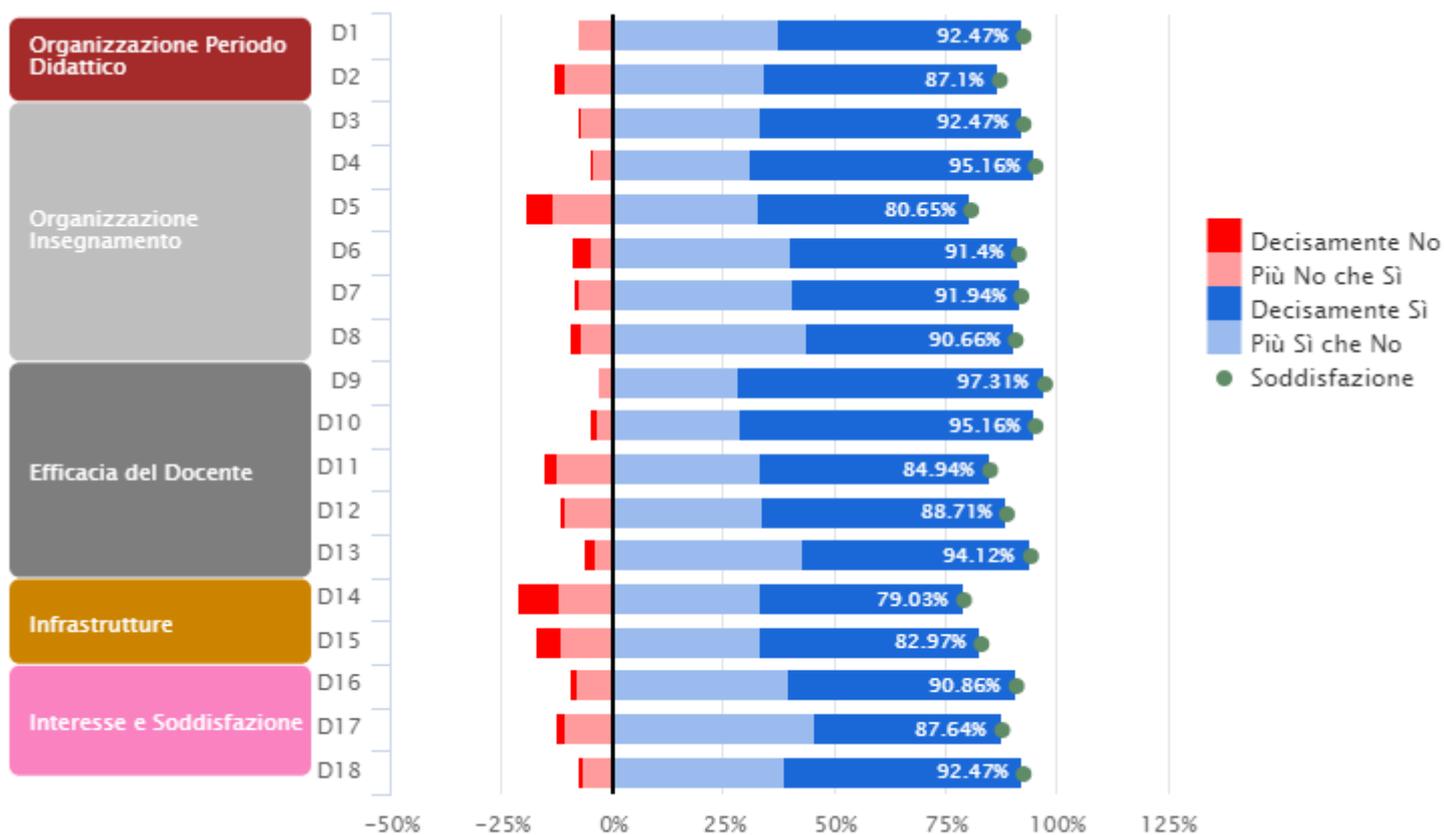
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO/NIZZA - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 207 su 332 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 62%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 90% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 81%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 79%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 83%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia che per alcuni insegnamenti [per 3 insegnamenti] il tasso di soddisfazione relativo alla sezione infrastrutture del

questionario è inferiore a 50%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono abbastanza coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 1.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 1 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 12 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (92%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 1 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 1 insegnamenti (100%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in generale indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare sono poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5

anni” e “i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata”: l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture	Interesse e soddisfazione	TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10										

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

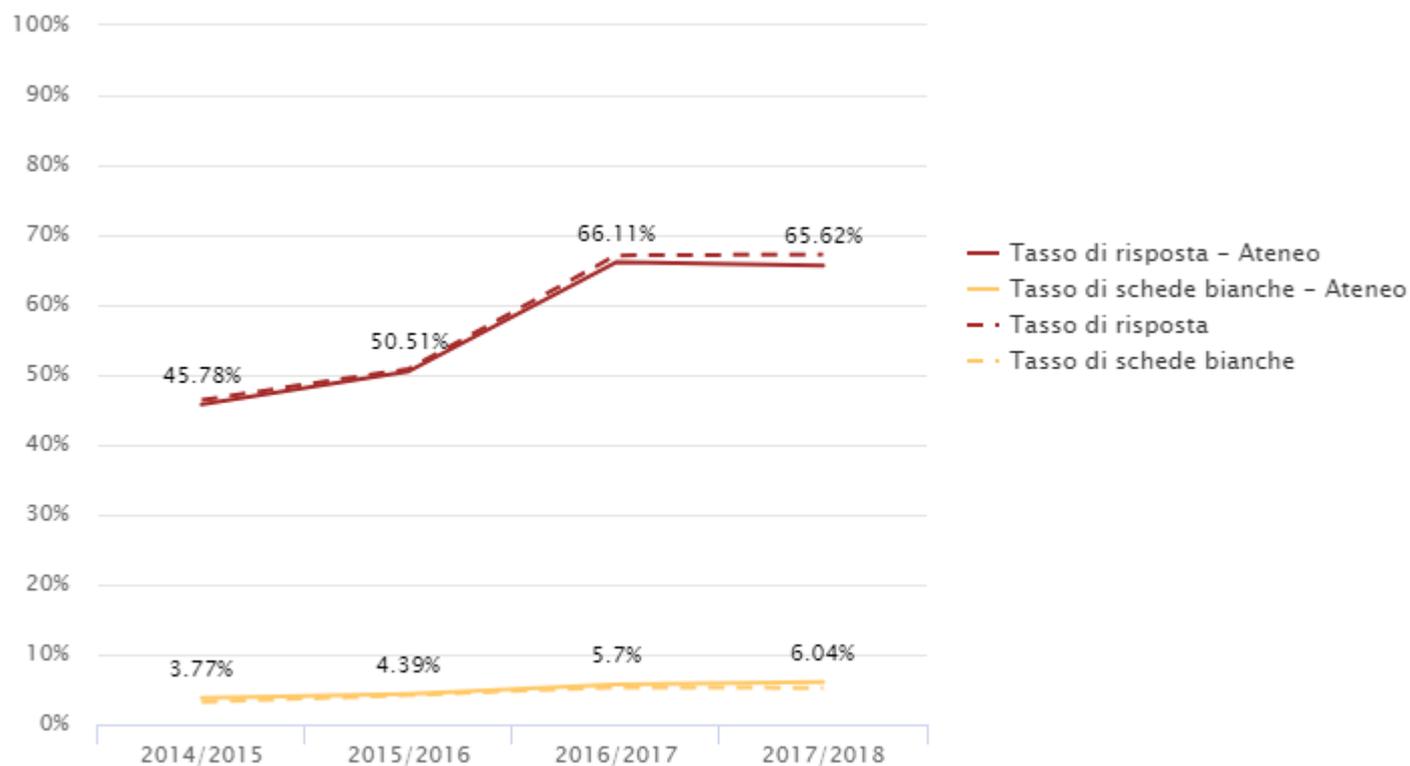
Tablelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Meccanica

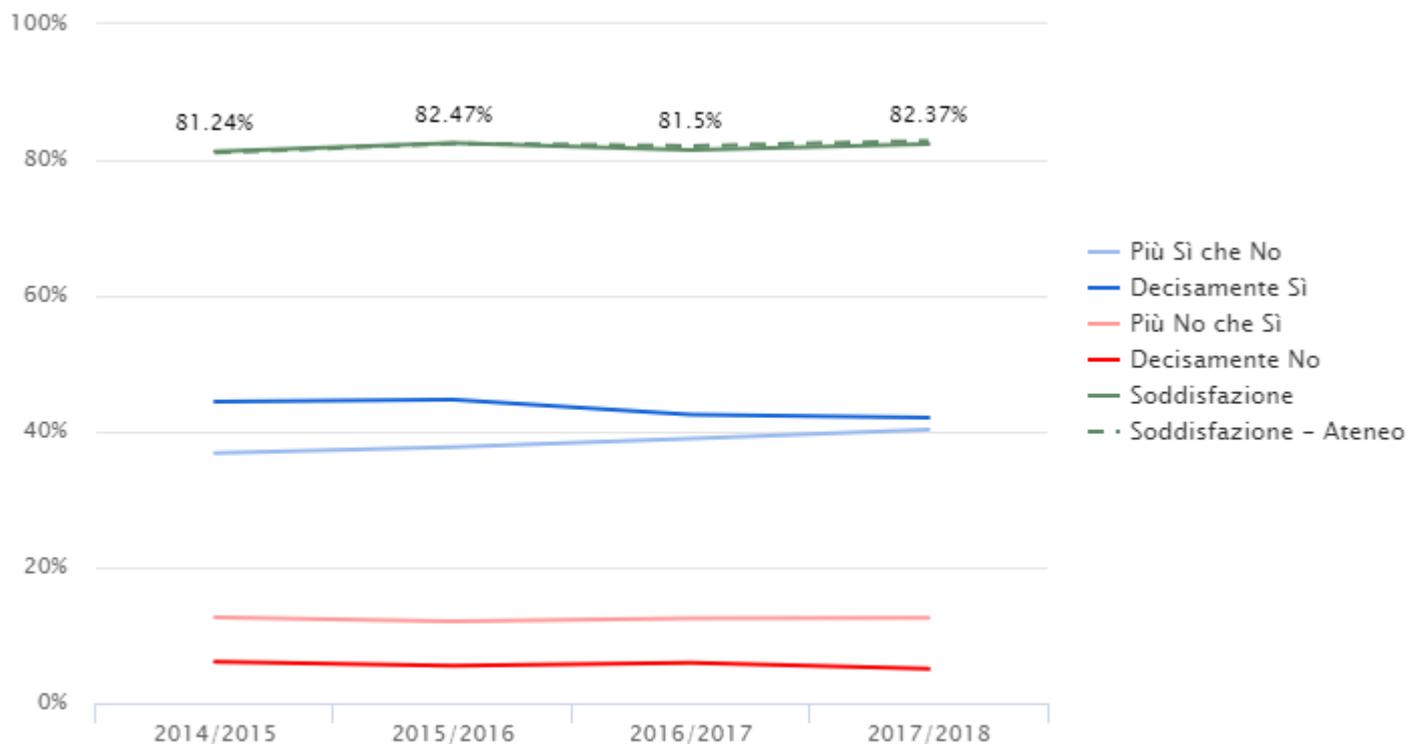
Ingegneria Meccanica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	175	176	182	199
Questionari Erogati	9983	12261	12249	11857
Questionari Compilati	4321	5780	7958	8024
Schede Bianche	415	611	860	687

Ingegneria Meccanica, storico su tasso di risposta e schede bianche

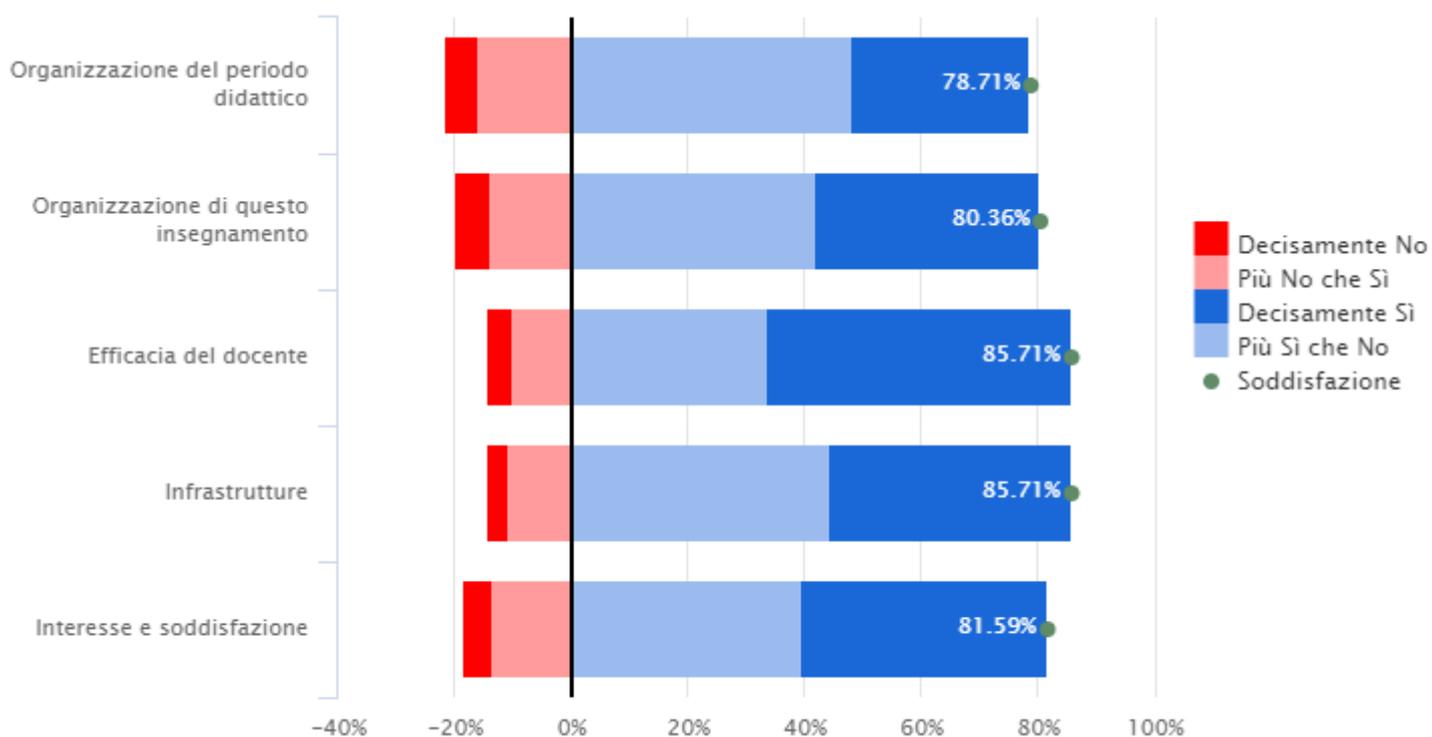


Ingegneria Meccanica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



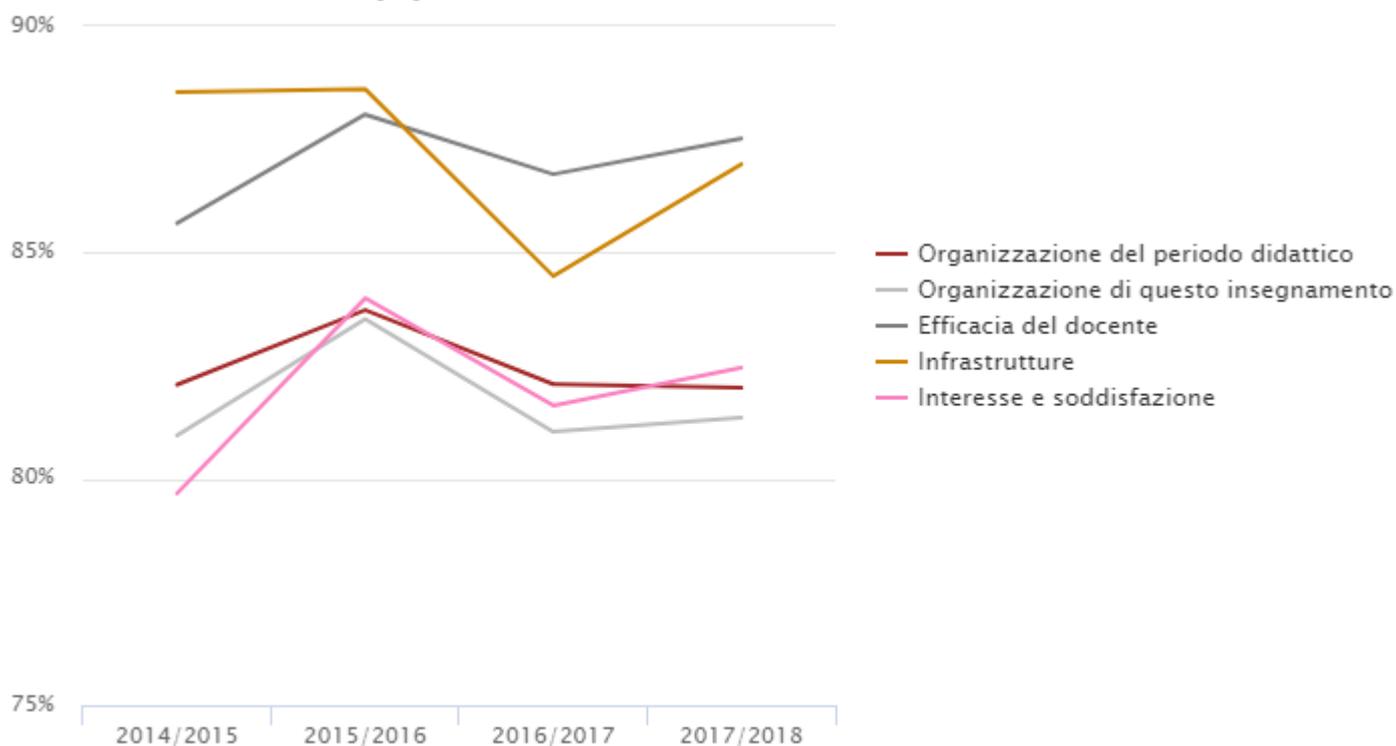
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



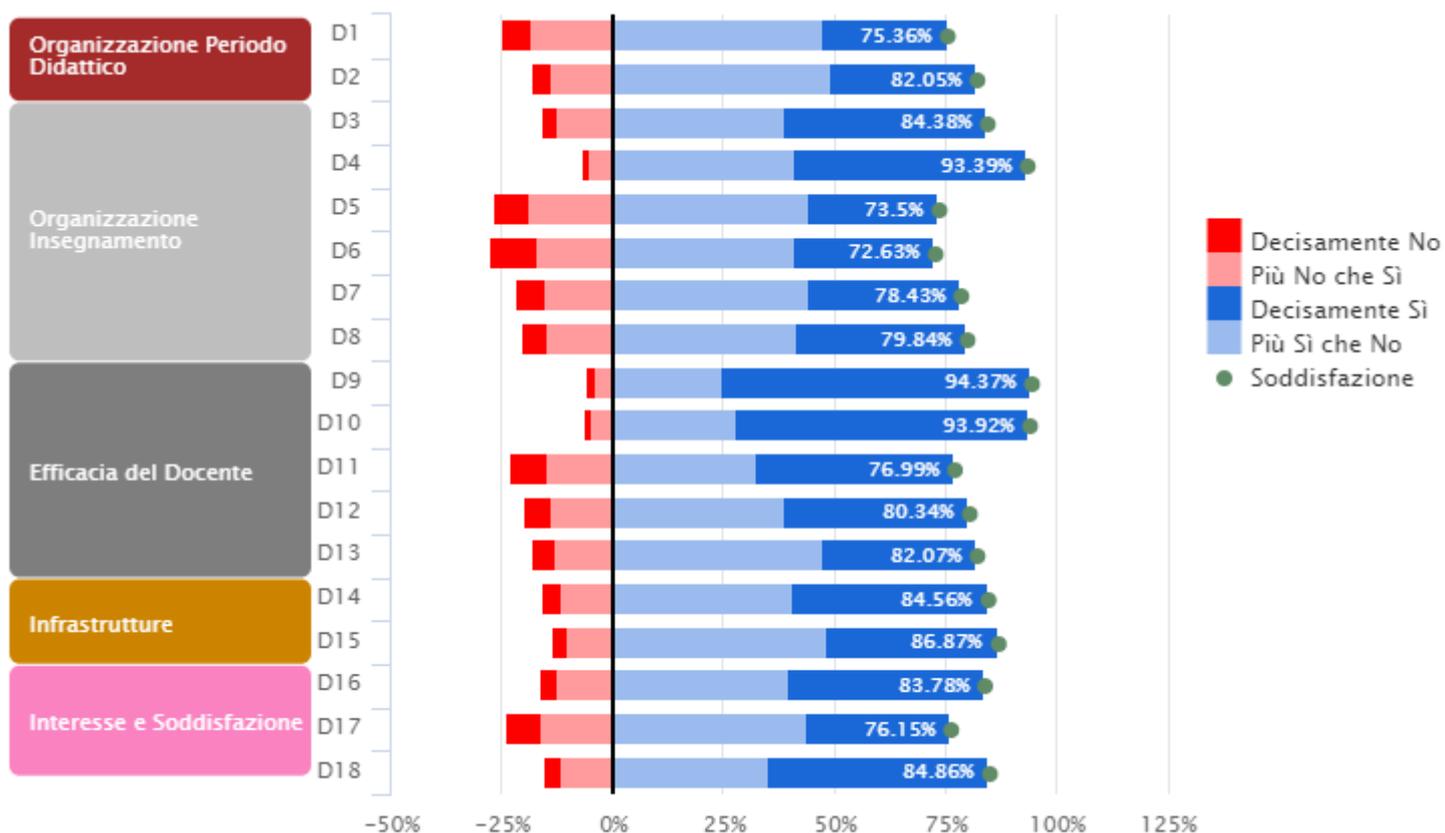
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA MECCANICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 8024 su 11857 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 68%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 87%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (88%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (88%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (88%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (88%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- È possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14								

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

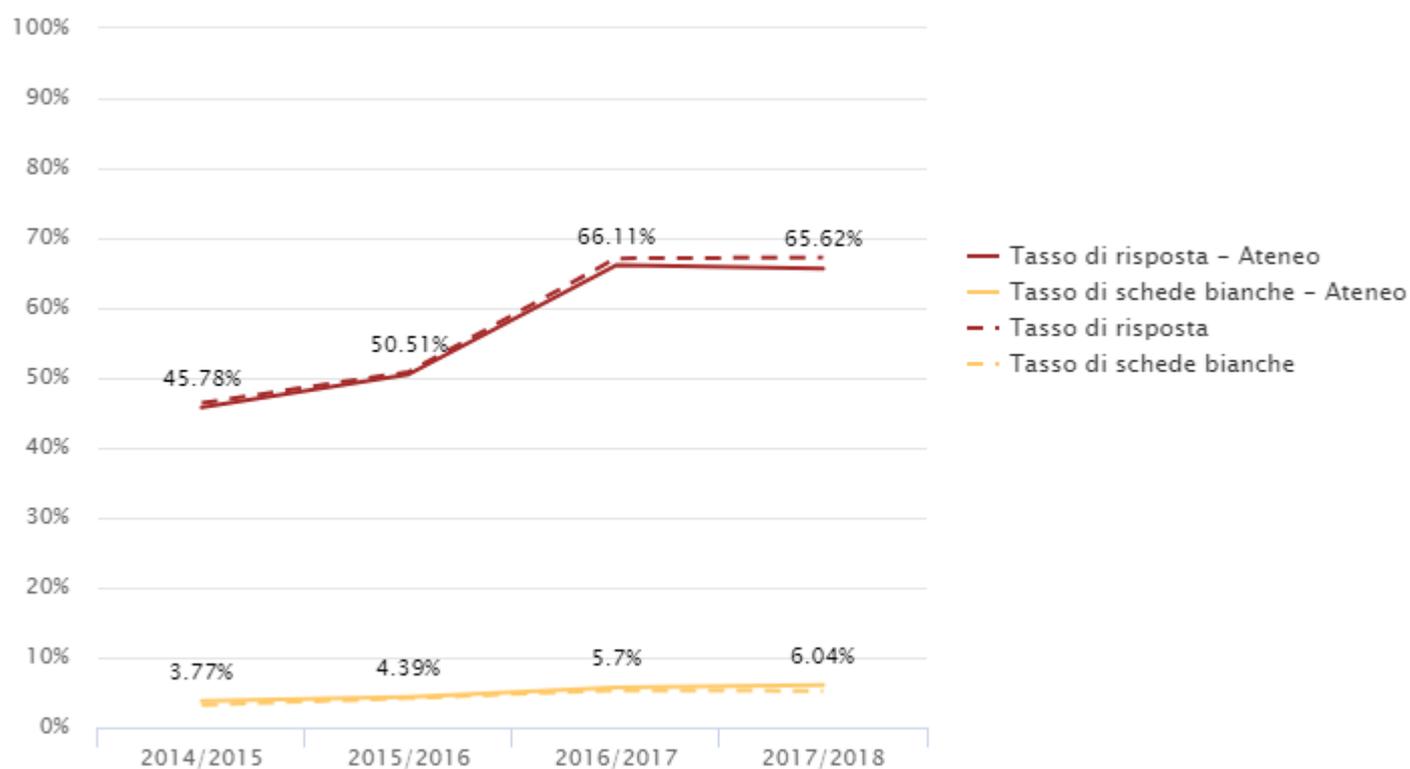
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering)

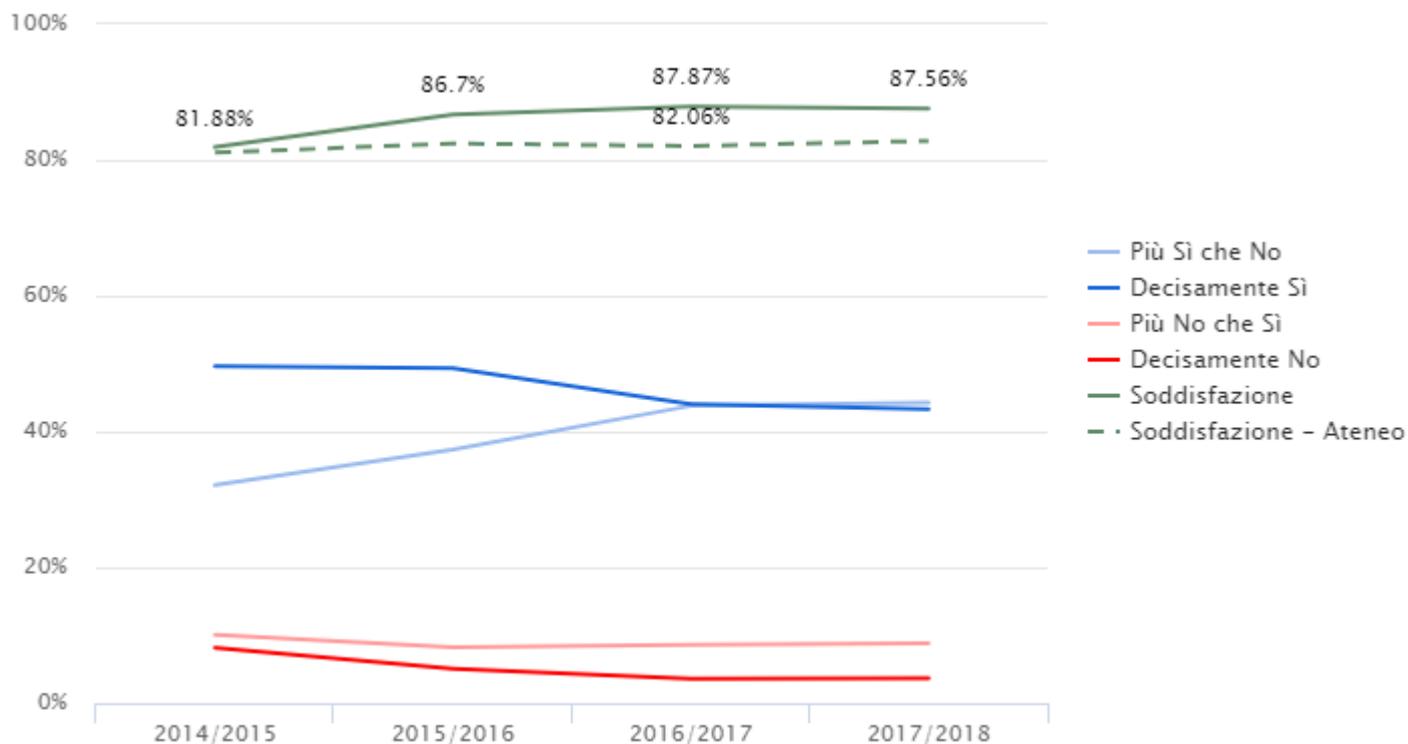
Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	47	53	47	53
Questionari Erogati	2077	2299	1924	2029
Questionari Compilati	332	558	1024	998
Schede Bianche	36	144	182	197

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

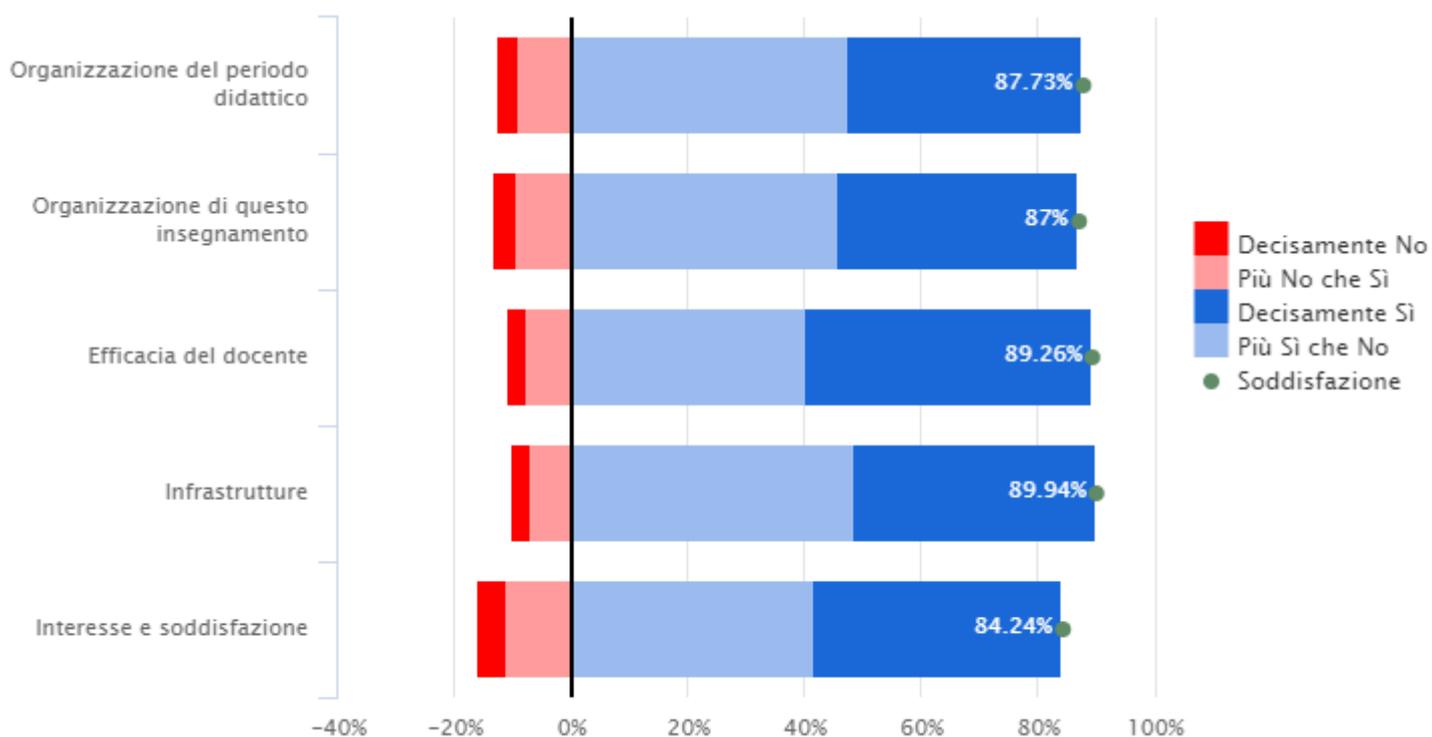


Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



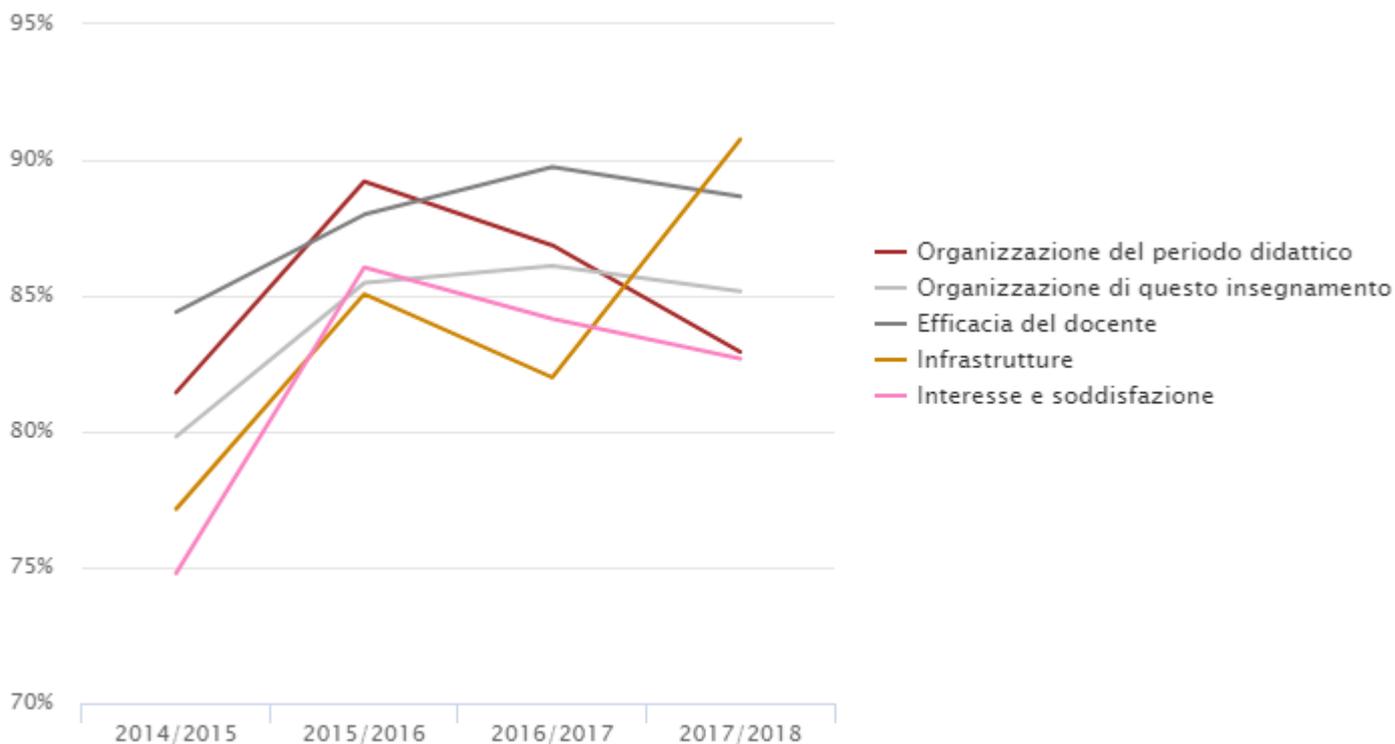
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



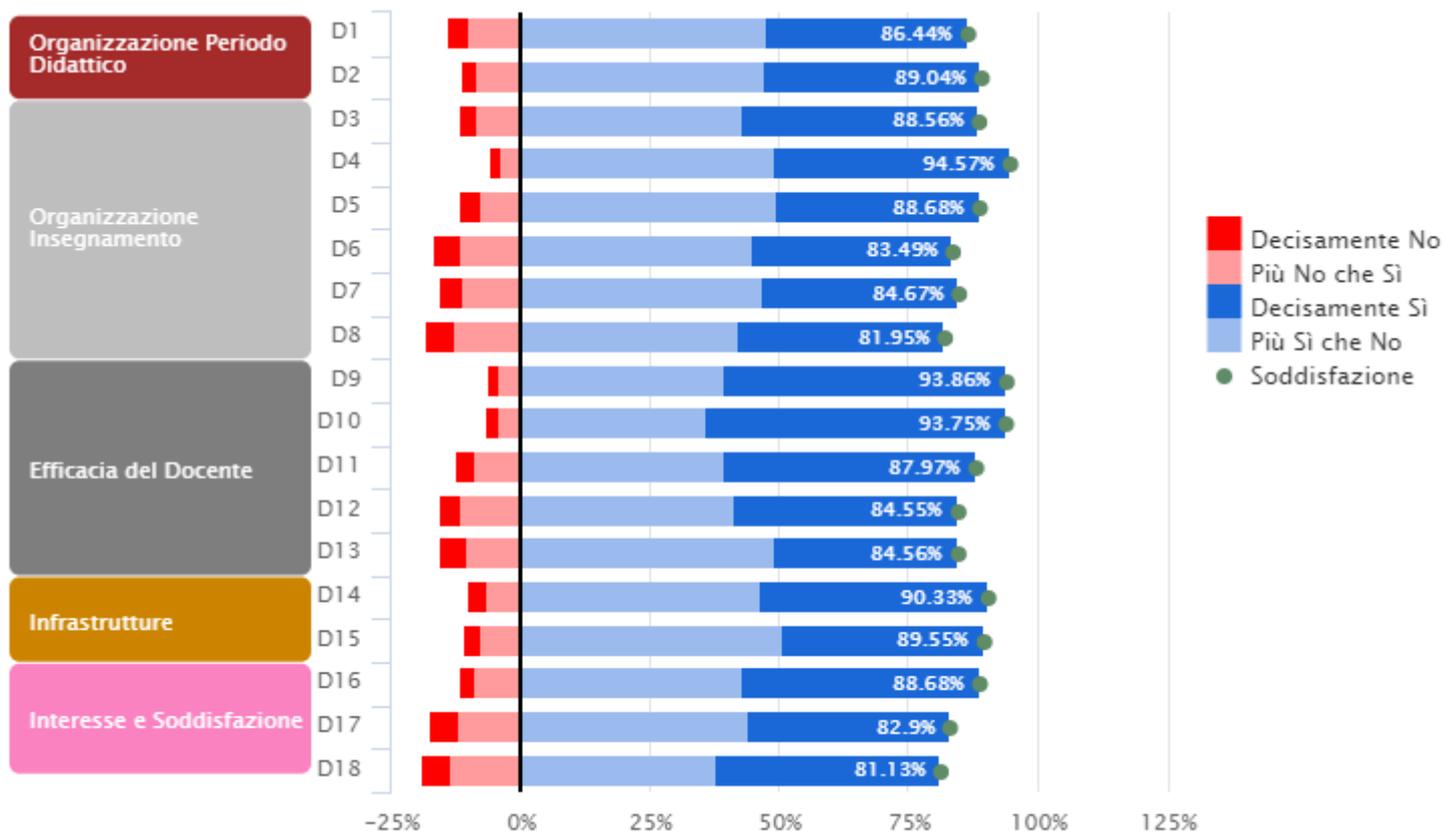
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-9

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 998 su 2029 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 49%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 88% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 14 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 14 insegnamenti (100%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

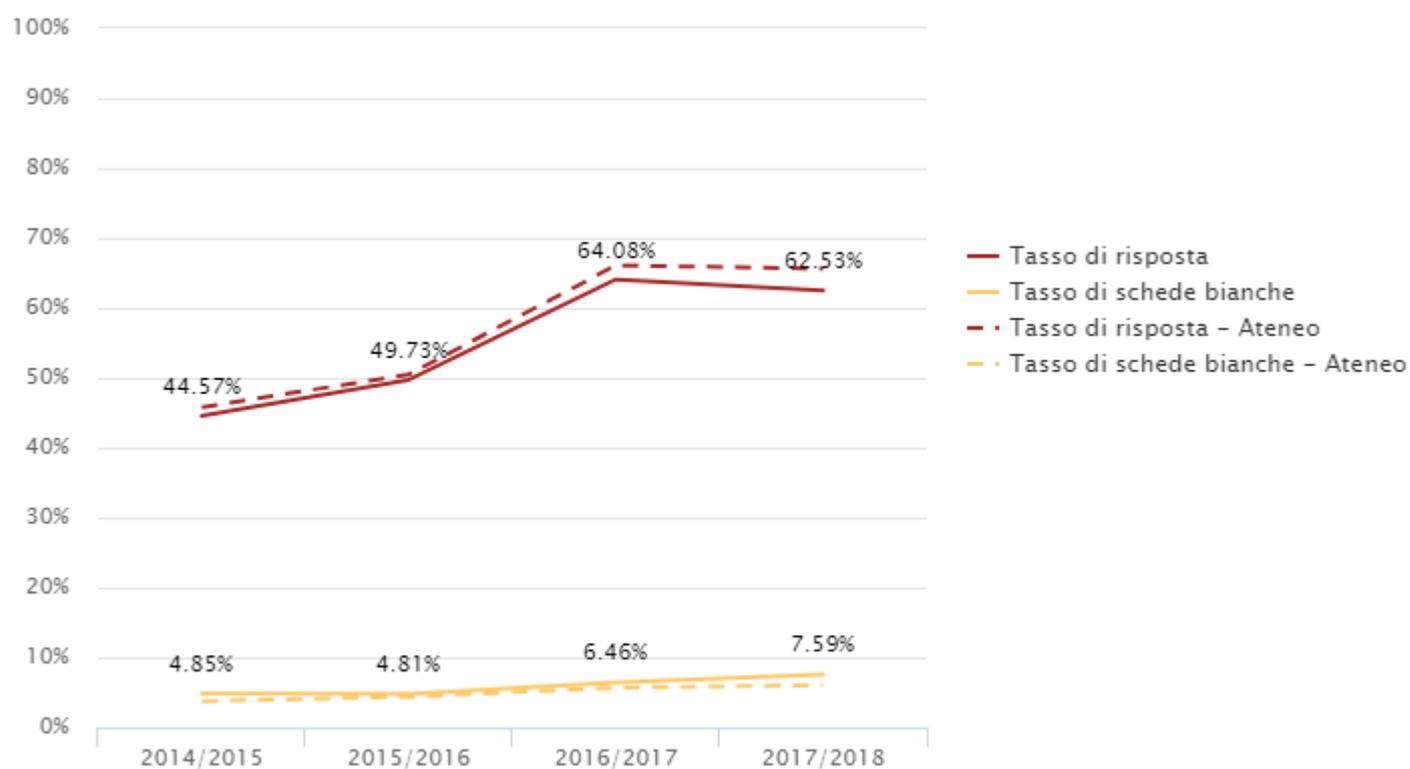
Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo)

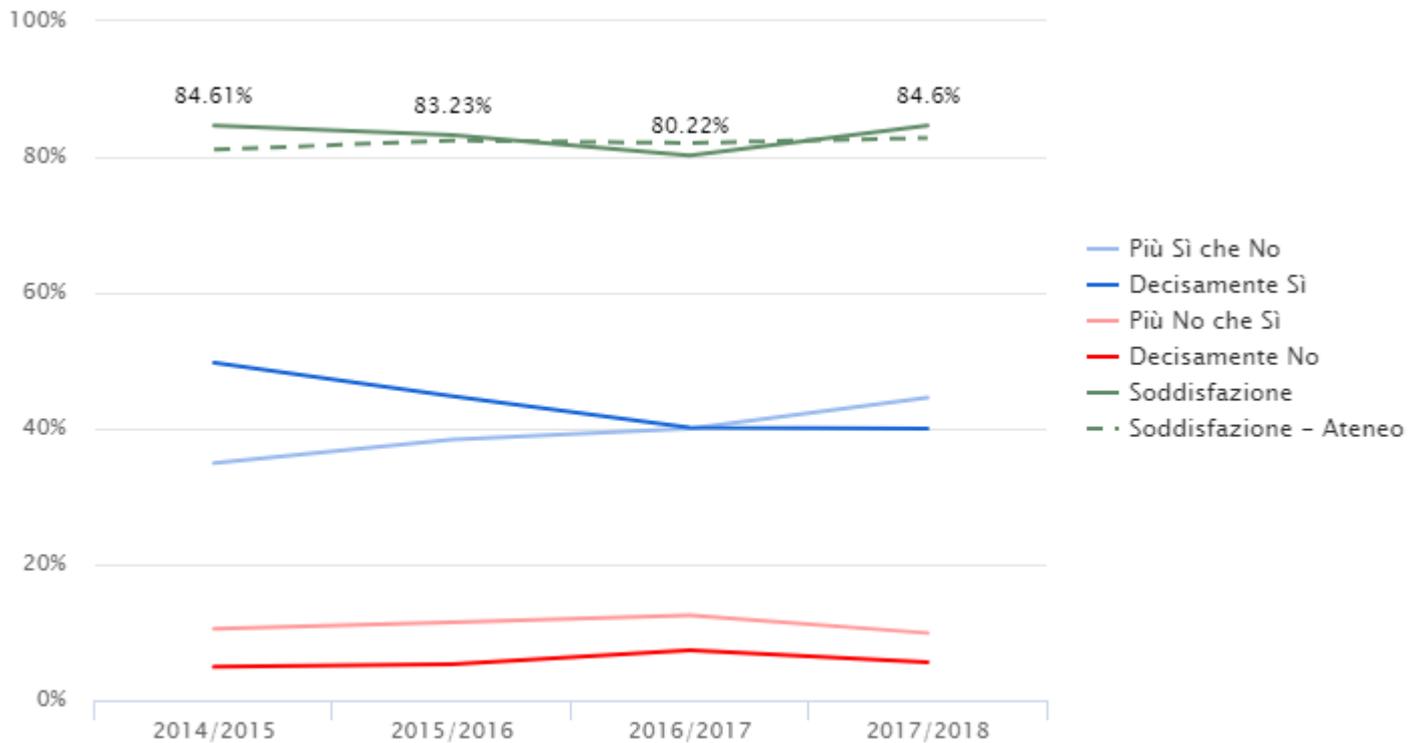
Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	24	25	25	29
Questionari Erogati	1546	1752	1721	1830
Questionari Compilati	545	733	1038	1173
Schede Bianche	57	107	203	186

Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), storico su tasso di risposta e schede bianche

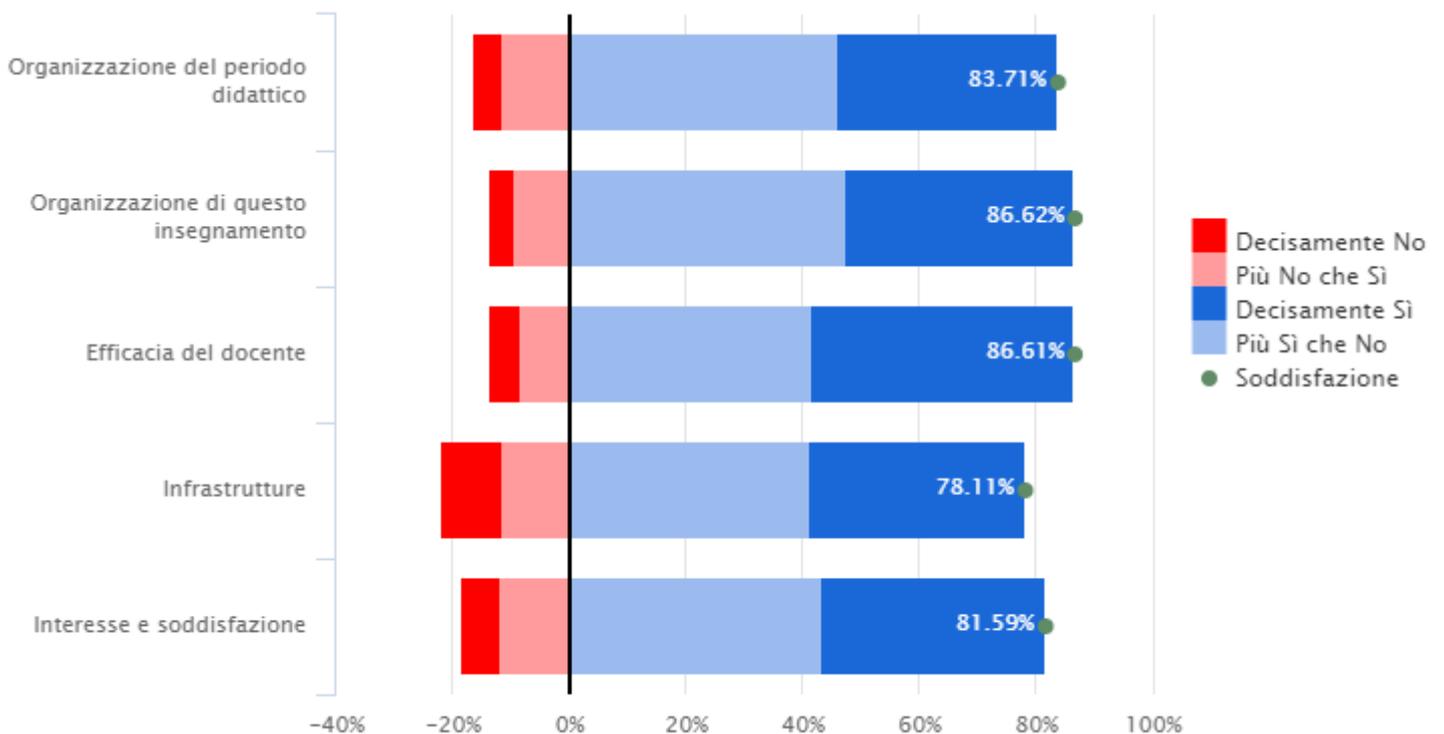


Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



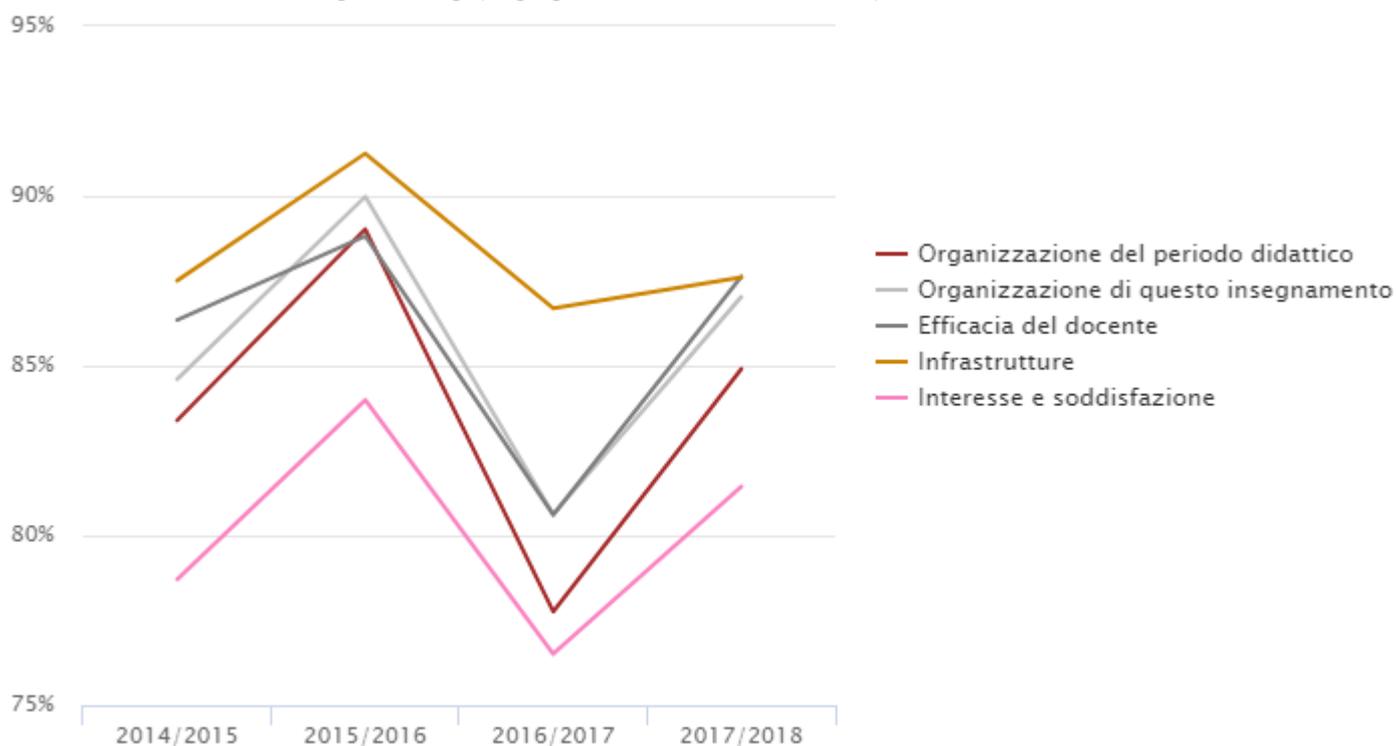
Highcharts.com

Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



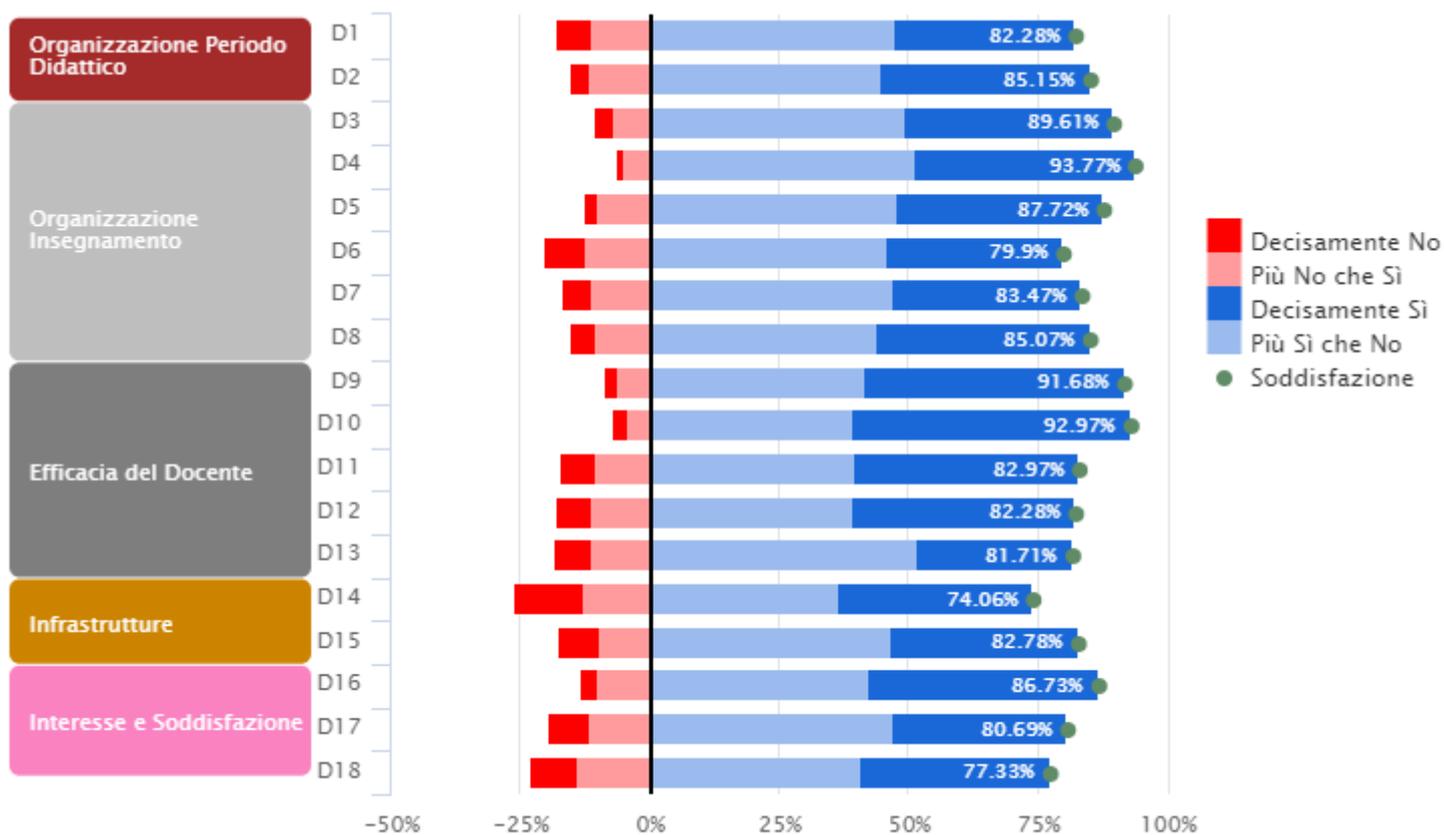
Highcharts.com

Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Automotive Engineering (Ingegneria Dell'Autoveicolo), a.a. 2017/2018, distribuzione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in AUTOMOTIVE ENGINEERING (INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-33

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1173 su 1830 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 64%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 85% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

L'area in cui gli studenti risultano meno soddisfatti è Infrastrutture con un livello di soddisfazione del 78,1%.

Una criticità è presente nella Domanda 12 [Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?] in cui un insegnamento presenta un livello di soddisfazione del 20%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 78%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 74%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 83%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Si evidenzia che per alcuni insegnamenti [2 insegnamenti] il tasso di soddisfazione relativo alla domanda n. 14 [Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?] del questionario è inferiore a 50%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 21.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 20 insegnamenti (95%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 21.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 20 insegnamenti (95%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 21 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (62%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 21 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 13 insegnamenti (62%).

Dall'analisi delle schede di insegnamento è emersa una lieve carenza di informazioni relative alle valutazioni e alle modalità d'esame. Le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo

di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA	NUMERO RISPONDE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM.
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	%			%	%		%	%	

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, si riscontra qualche criticità per le Infrastrutture. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

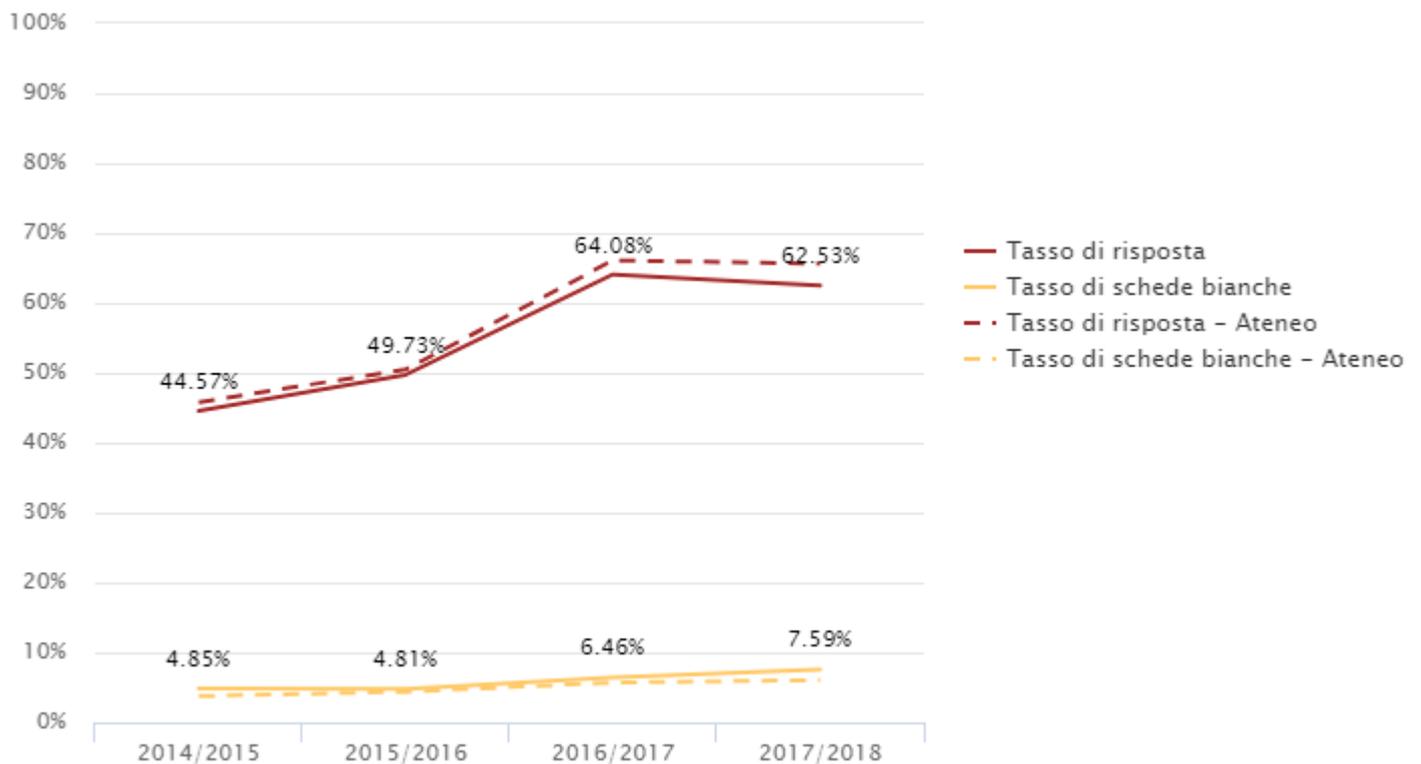
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Aerospaziale

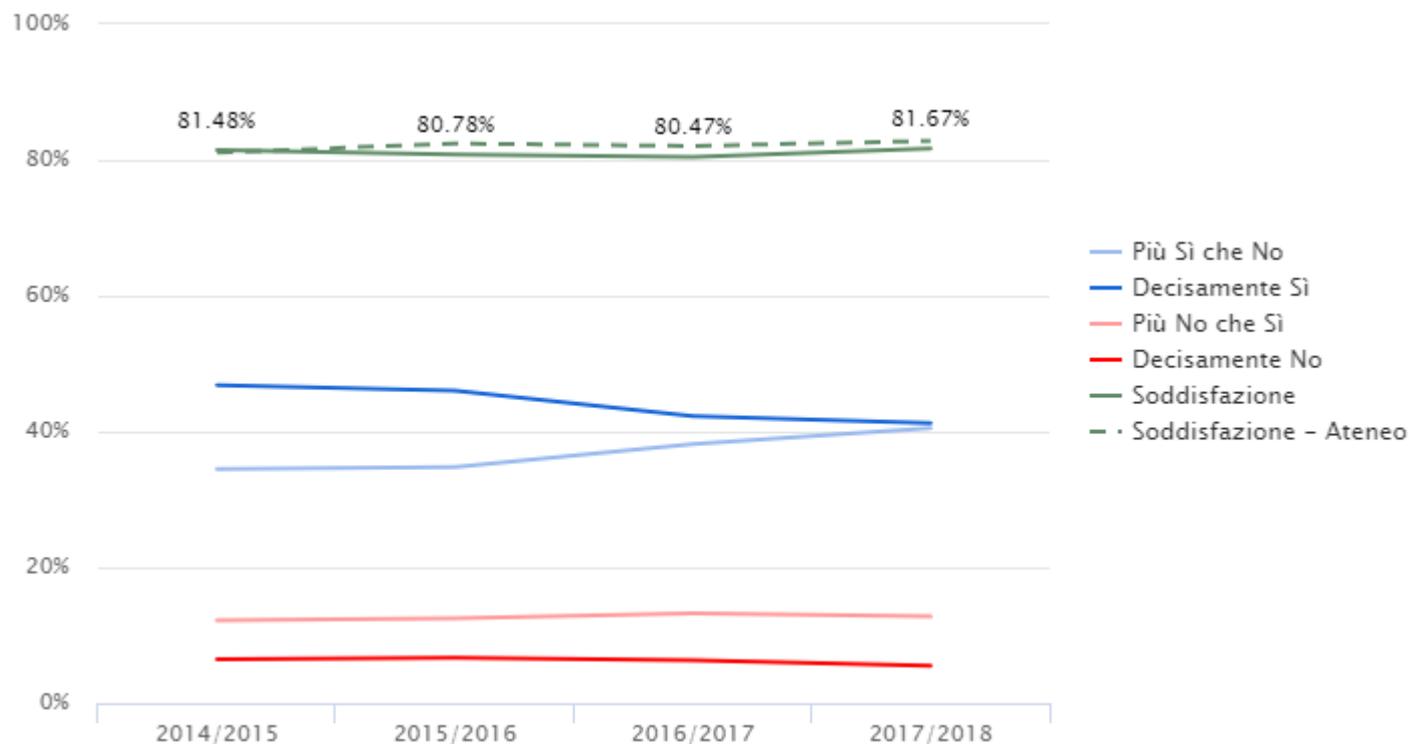
Ingegneria Aerospaziale, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	30	31	31	35
Questionari Erogati	1947	2335	2872	3335
Questionari Compilati	889	1161	1827	1861
Schede Bianche	179	155	196	283

Ingegneria Aerospaziale, storico su tasso di risposta e schede bianche

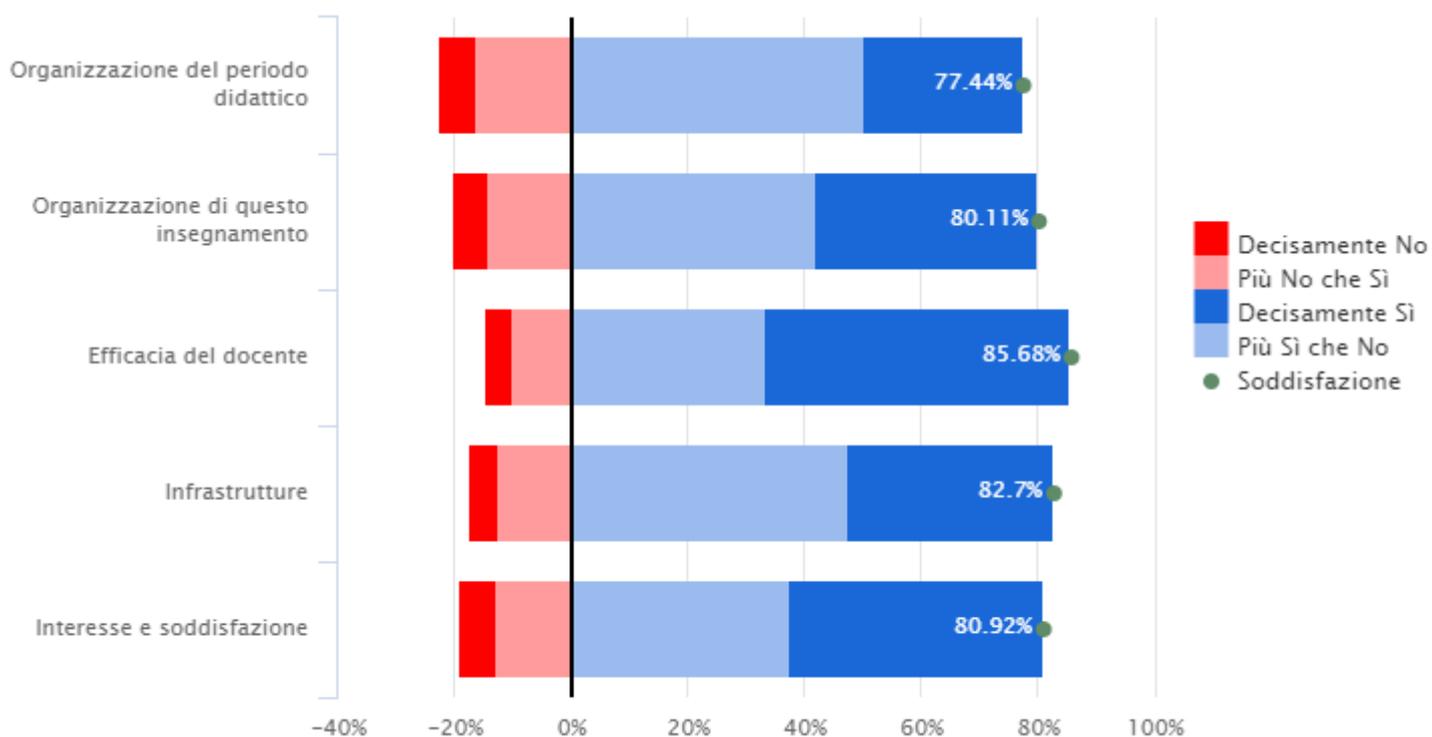


Ingegneria Aerospaziale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



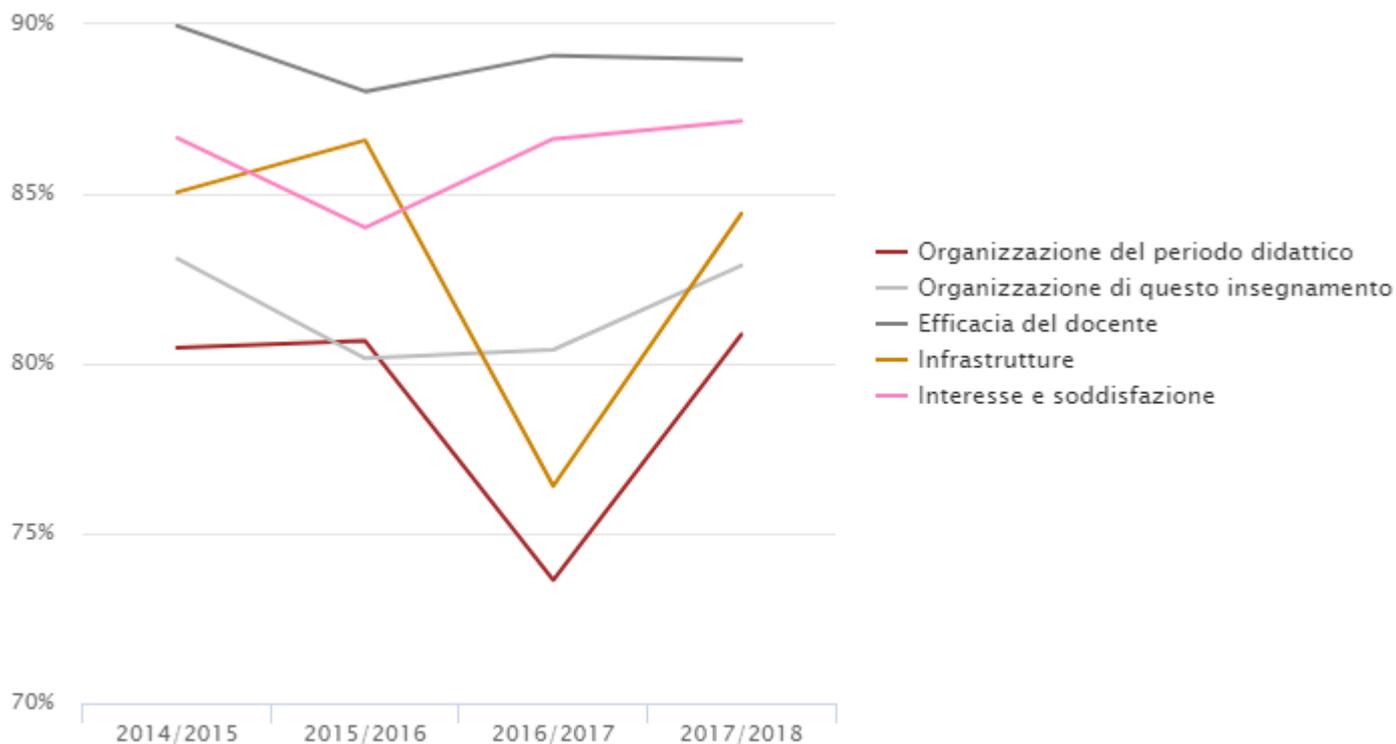
Highcharts.com

Ingegneria Aerospaziale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



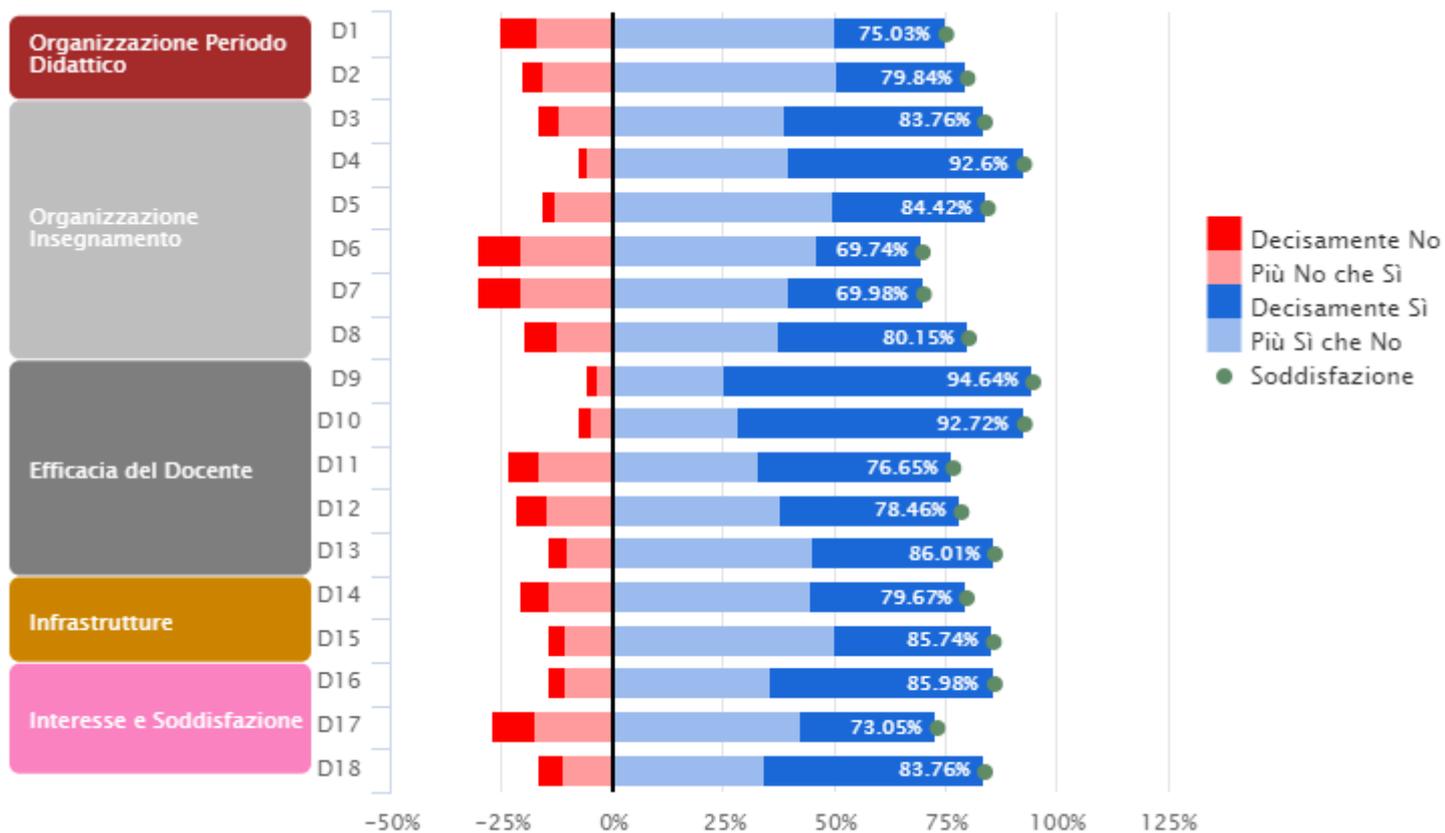
Highcharts.com

Ingegneria Aerospaziale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Aerospaziale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA AEROSPAZIALE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-20

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1861 su 3335 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 56%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia la presenza di 4 insegnamenti che si trovano sotto di soddisfazione (66%), per le domande relative alla sezione "Infrastrutture".

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 83%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 80%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia la presenza di 4 insegnamenti sotto soglia del 66% di cui 1 sotto la soglia del 50% per la domanda 15.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento e riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Per ciascuna area, i risultati di apprendimento attesi sono esposti in forma discorsiva per quanto riguarda gli argomenti didattici ("Conoscenza e comprensione"), e in forma di obiettivi formativi ("Capacità di applicare conoscenza e comprensione").

Si riscontra una generale corrispondenza tra i contenuti delle schede degli insegnamenti esposti sul portale della didattica e il quadro A4b della scheda SUA-CdS.

Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 36.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 36 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 36.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 36 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 36 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 36 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 36 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 36 insegnamenti (100%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in tutte le schede di insegnamento.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo

di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
-- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
-- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente			Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPONTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18									

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

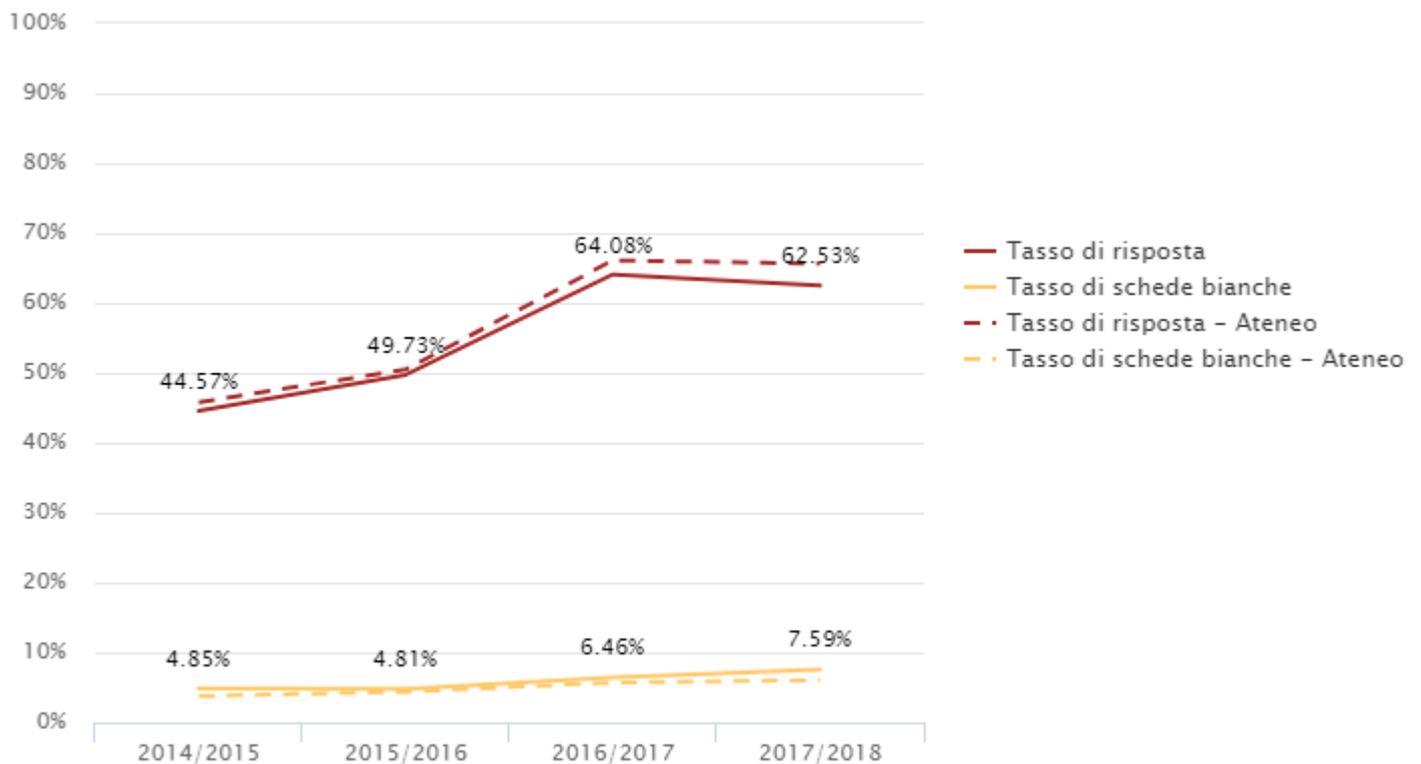
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica

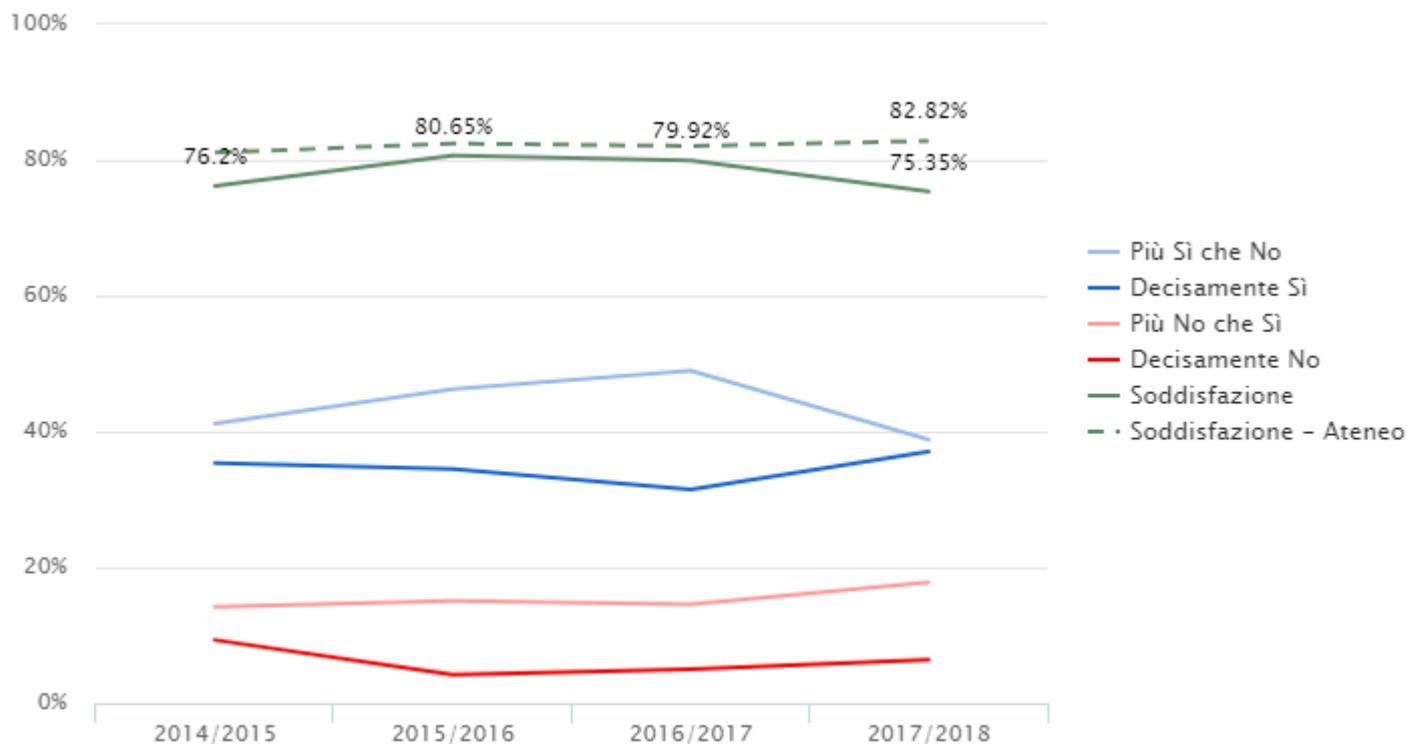
Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	6	6	6	6
Questionari Erogati	361	359	405	477
Questionari Compilati	188	166	236	247
Schede Bianche	5	15	20	34

Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, storico su
tasso di risposta e schede bianche

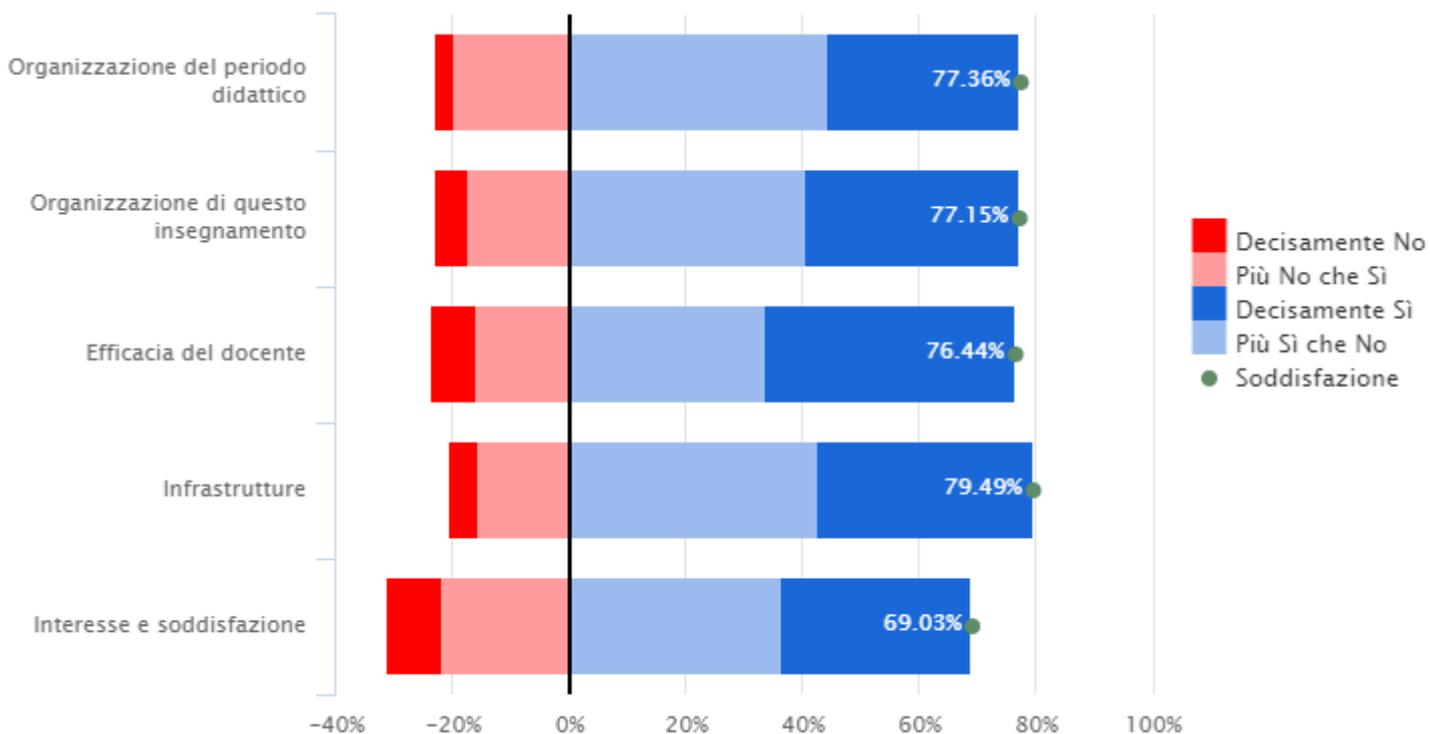


Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



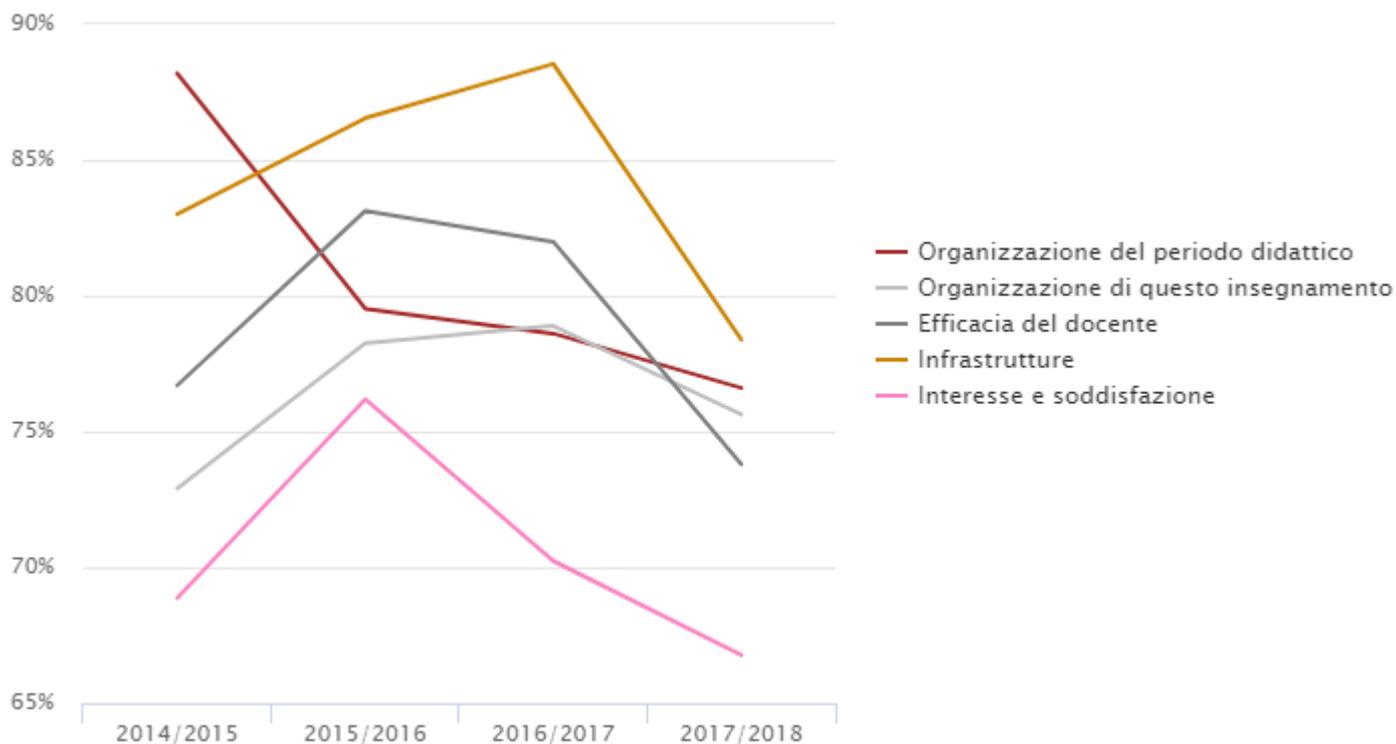
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



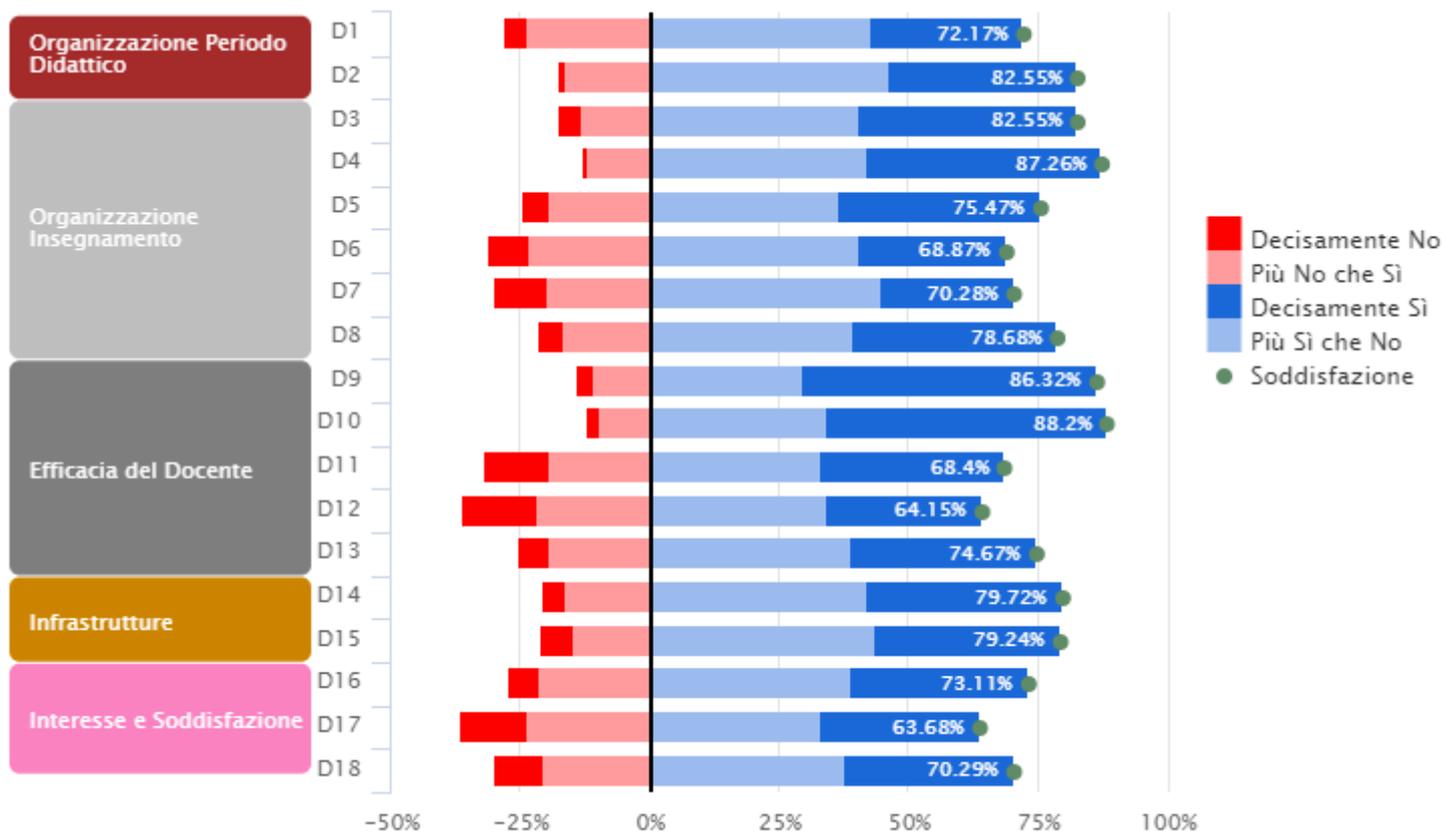
Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Della Produzione Industriale E Dell'Innovazione Tecnologica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-33

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 247 su 477 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 52%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 76% è inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Si evidenzia che per alcuni insegnamenti [per 2 insegnamenti] il tasso di soddisfazione relativo alla sezione Interesse e Soddisfazione del questionario è inferiore a 50%. Nella sezione Efficacia del docente solo il 33% supera la soglia.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 79%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 80%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 79%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Rispetto alla sezione Infrastrutture, tuttavia, Il CdS supera la soglia per ogni insegnamento.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono abbastanza coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 4.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 4 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 4.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 4 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 4 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 4 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 4 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 4 insegnamenti (100%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in generale indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

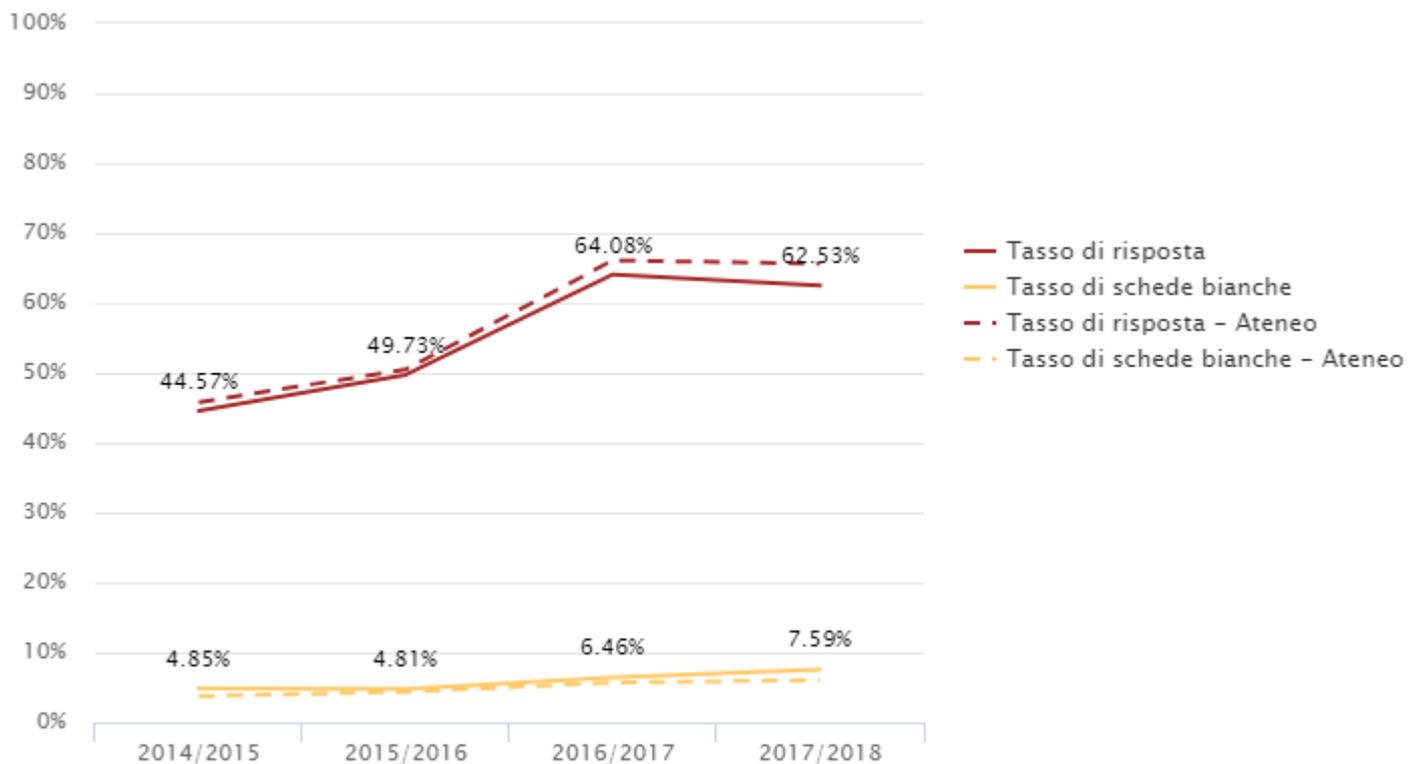
Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Meccanica

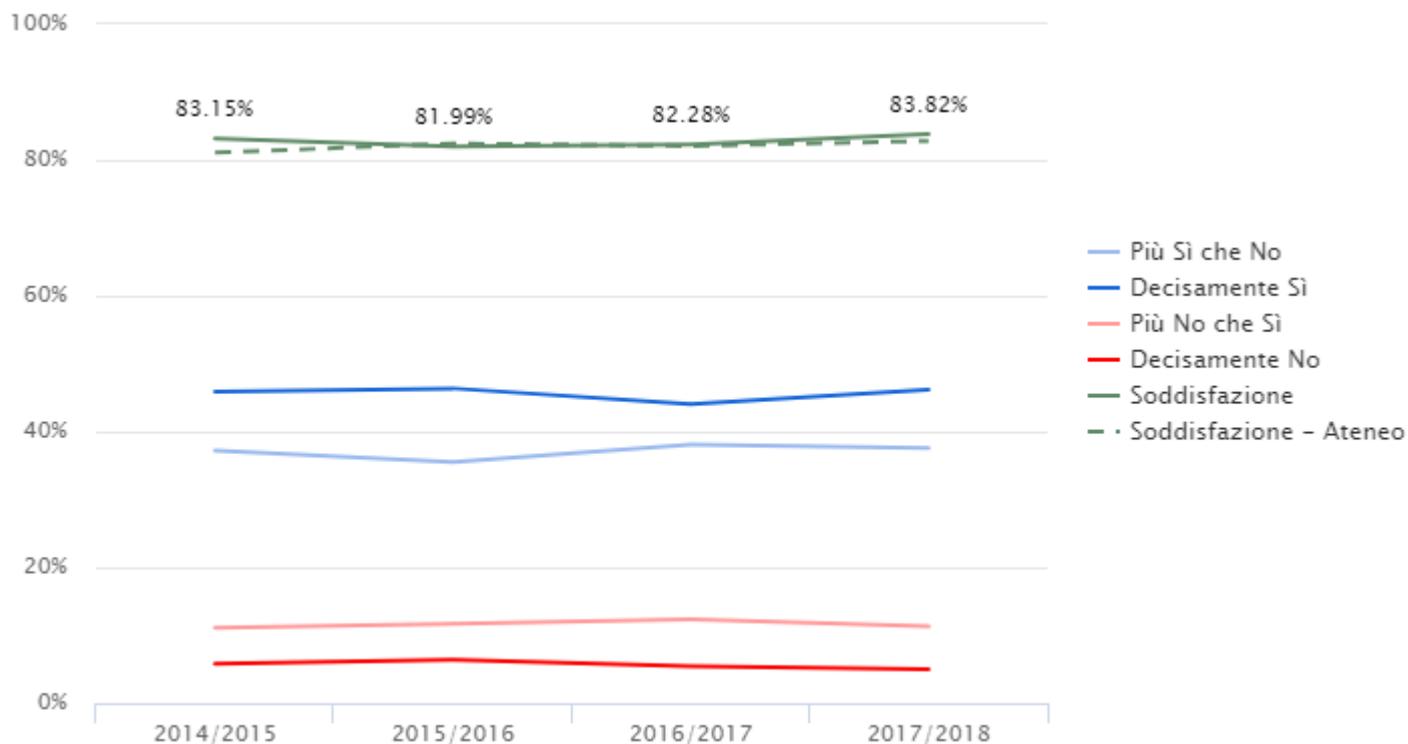
Ingegneria Meccanica, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	51	52	48	58
Questionari Erogati	4293	4219	4659	4678
Questionari Compilati	1638	1829	2843	2810
Schede Bianche	260	272	461	464

Ingegneria Meccanica, storico su tasso di risposta e schede bianche

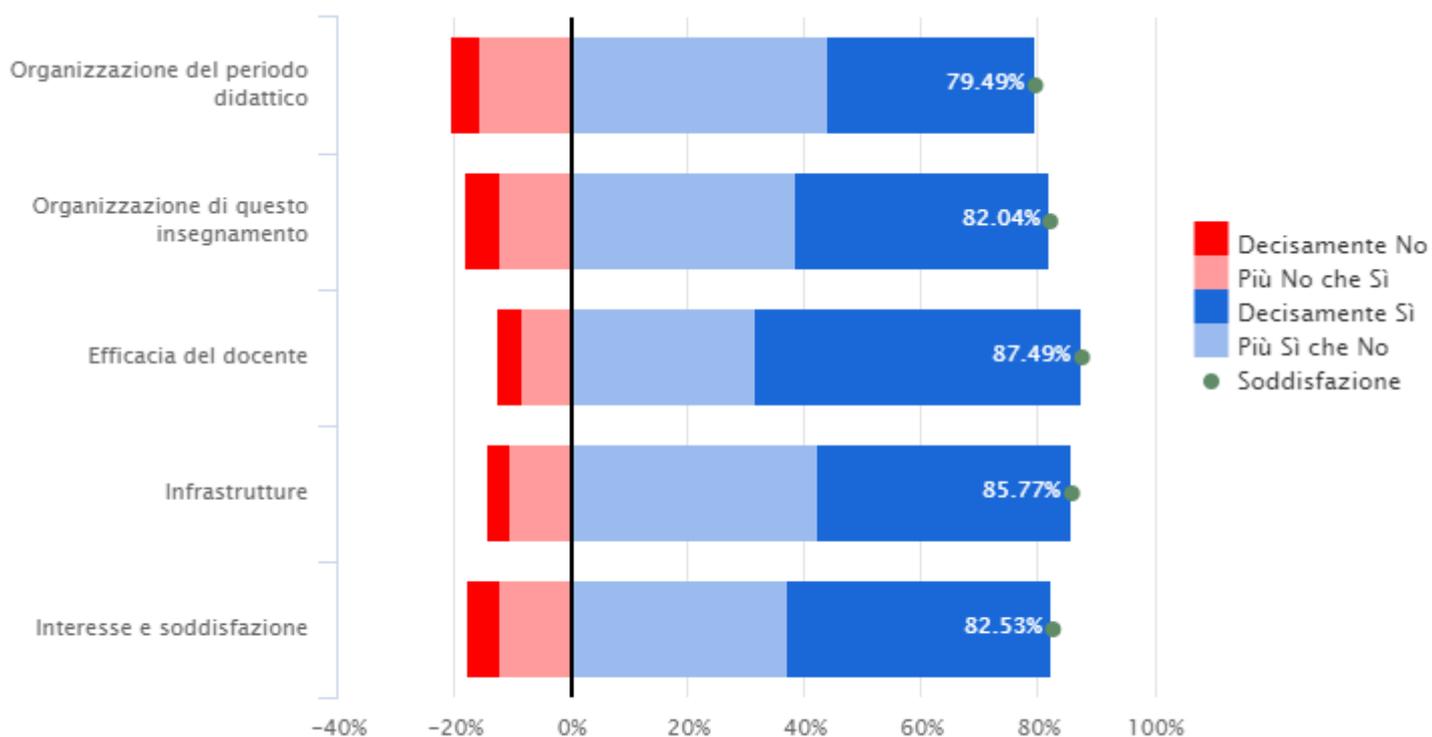


Ingegneria Meccanica, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



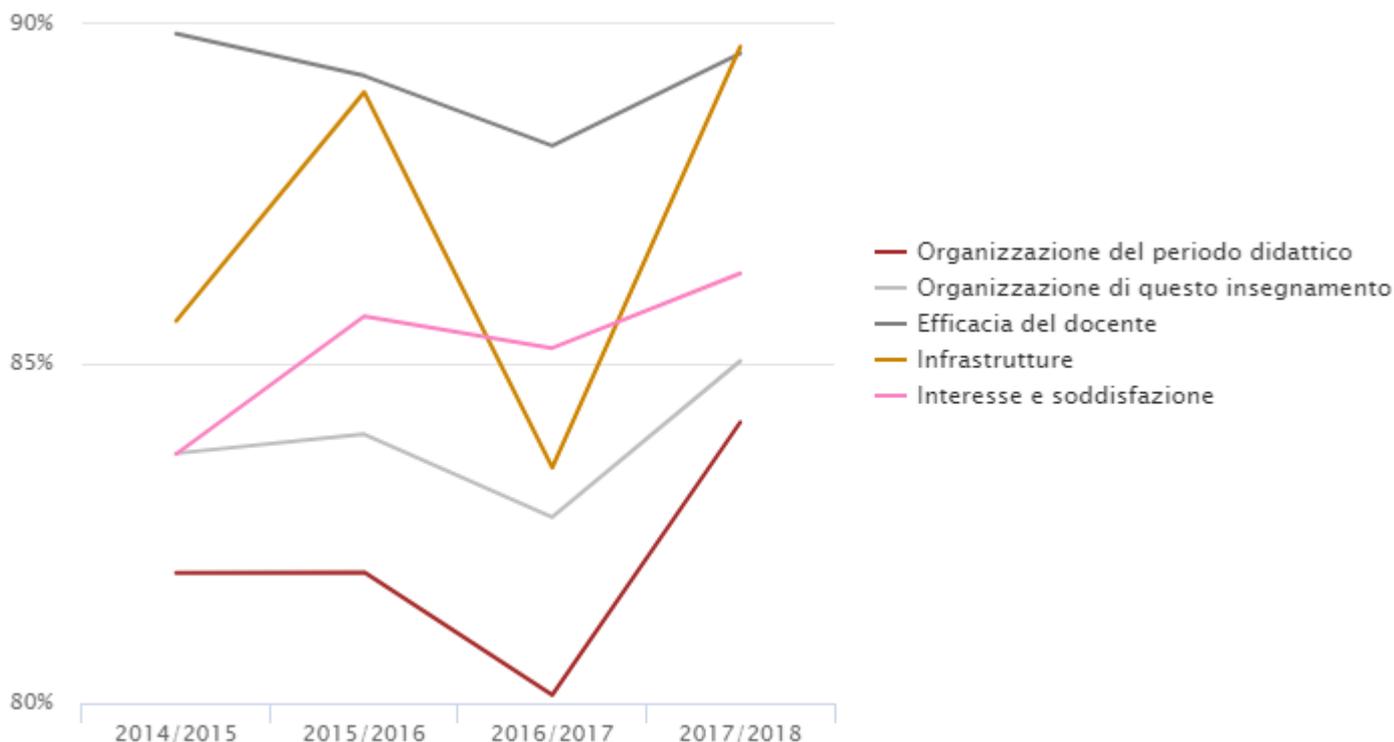
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



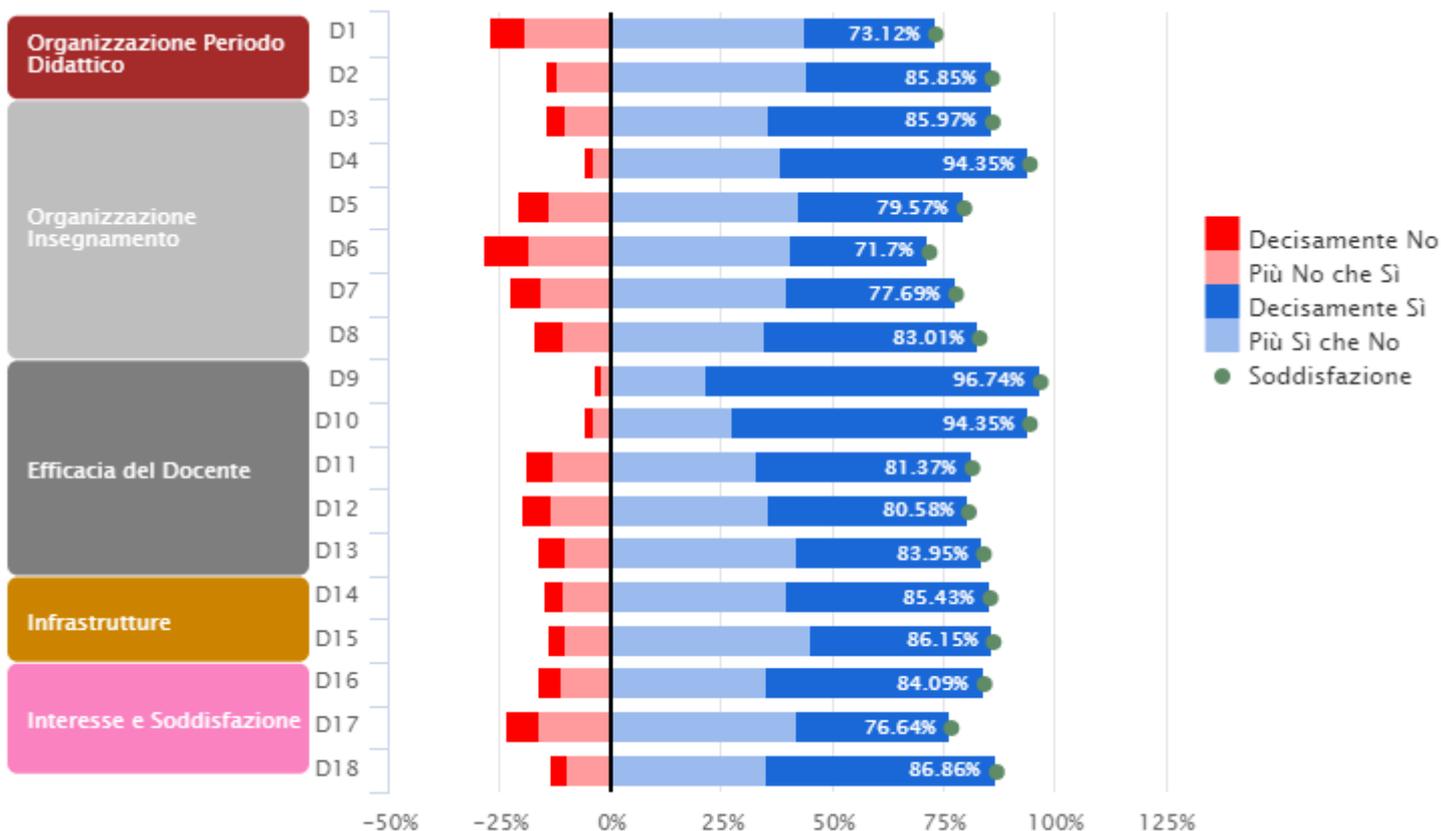
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Meccanica, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA MECCANICA

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-33

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 2810 su 4678 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 60%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 84% è lievemente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 85%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 51.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 47 insegnamenti (92%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 35.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 32 insegnamenti (91%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 51 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 46 insegnamenti (90%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 35 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 32 insegnamenti (91%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

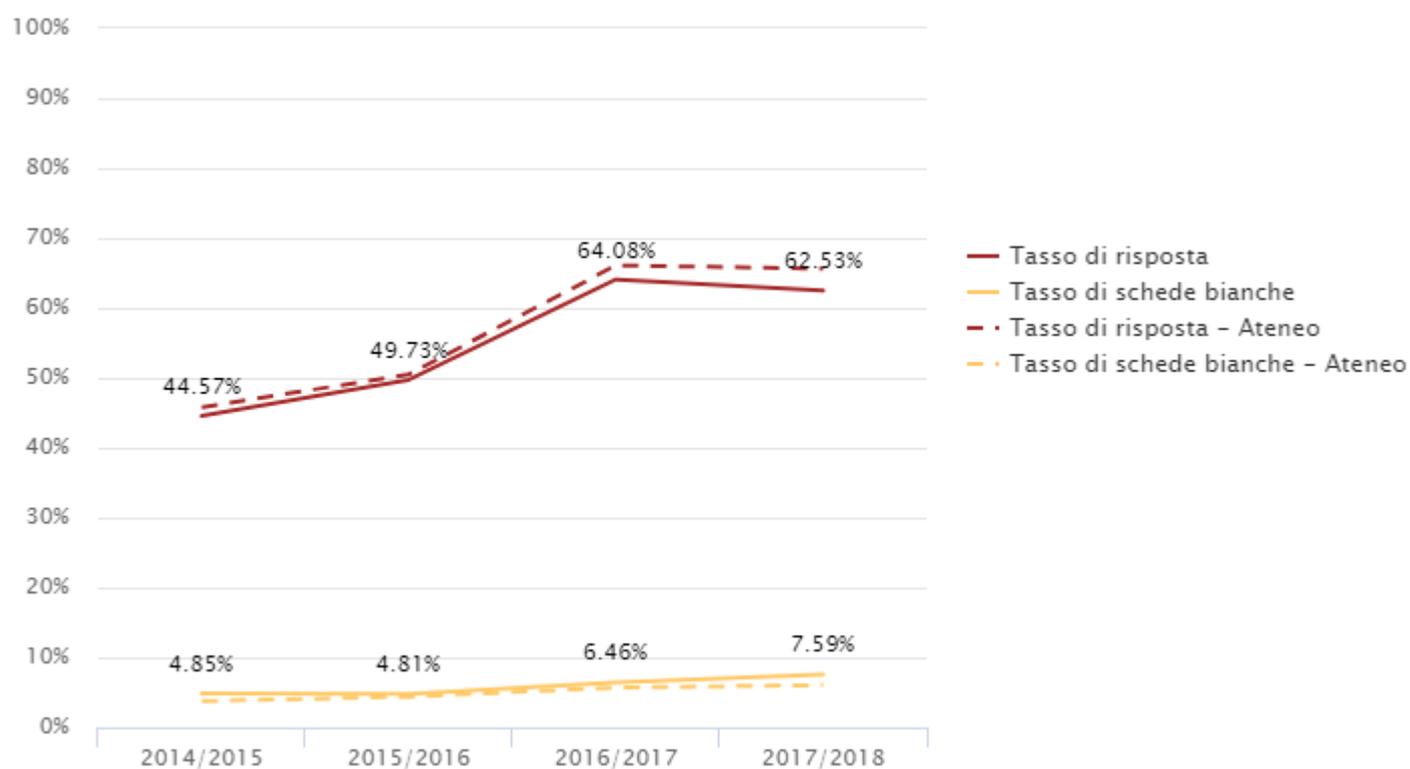
Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering)

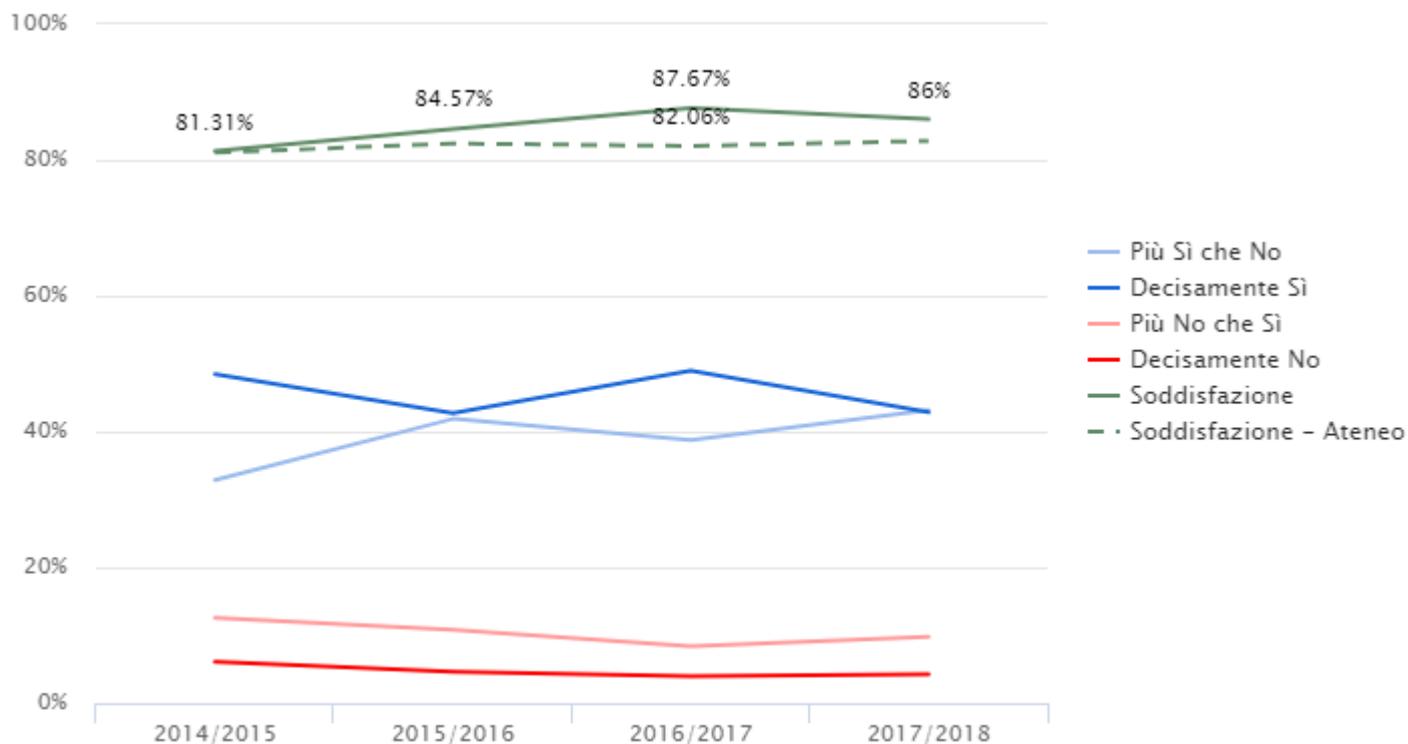
Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	15	15	15	19
Questionari Erogati	1029	1018	1109	1286
Questionari Compilati	317	412	658	731
Schede Bianche	49	37	74	107

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico su tasso di risposta e schede bianche

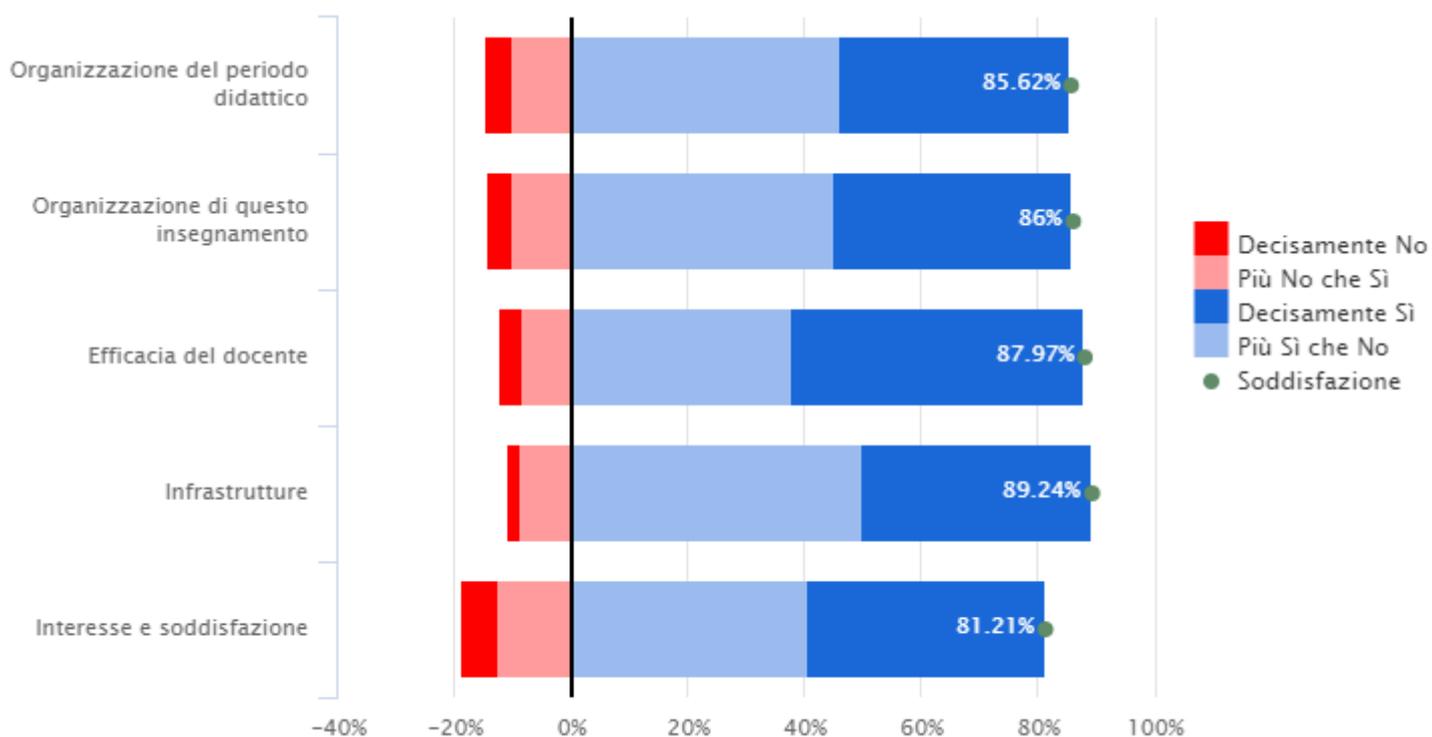


Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



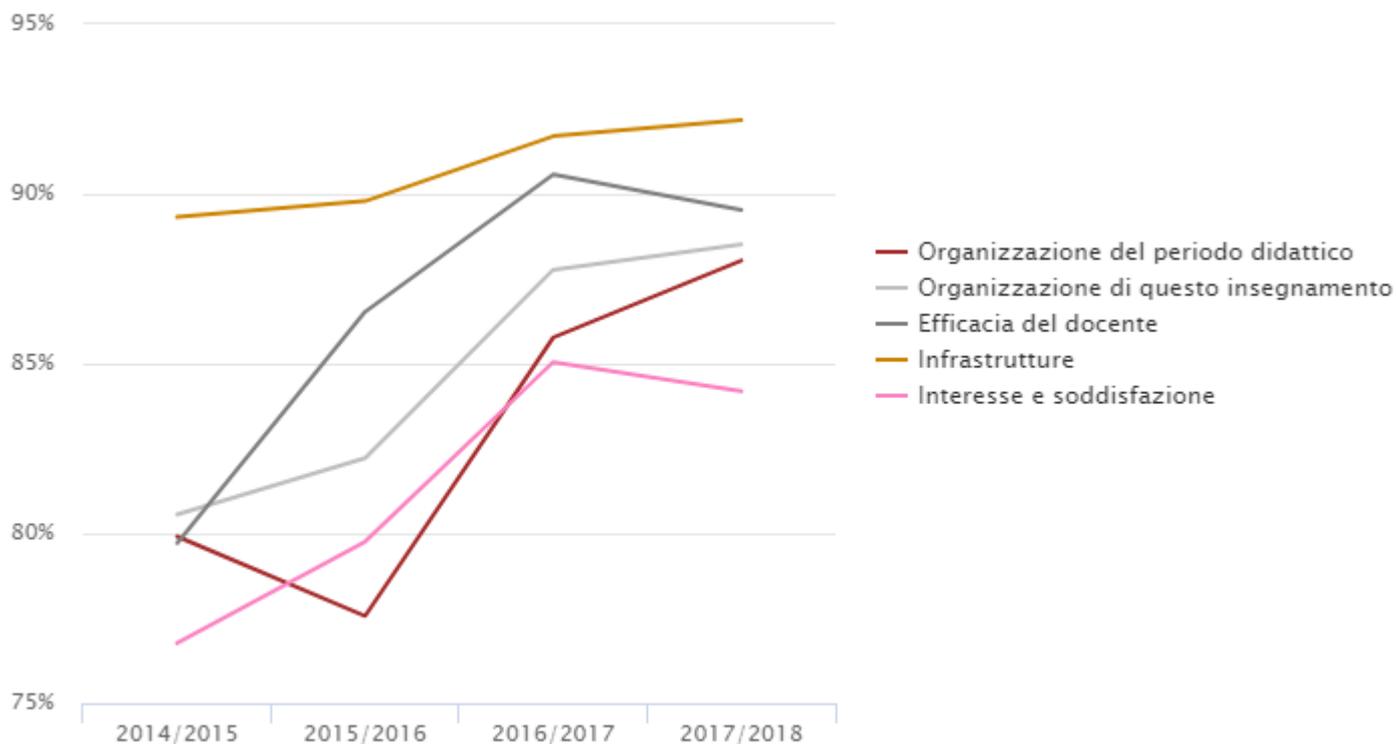
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



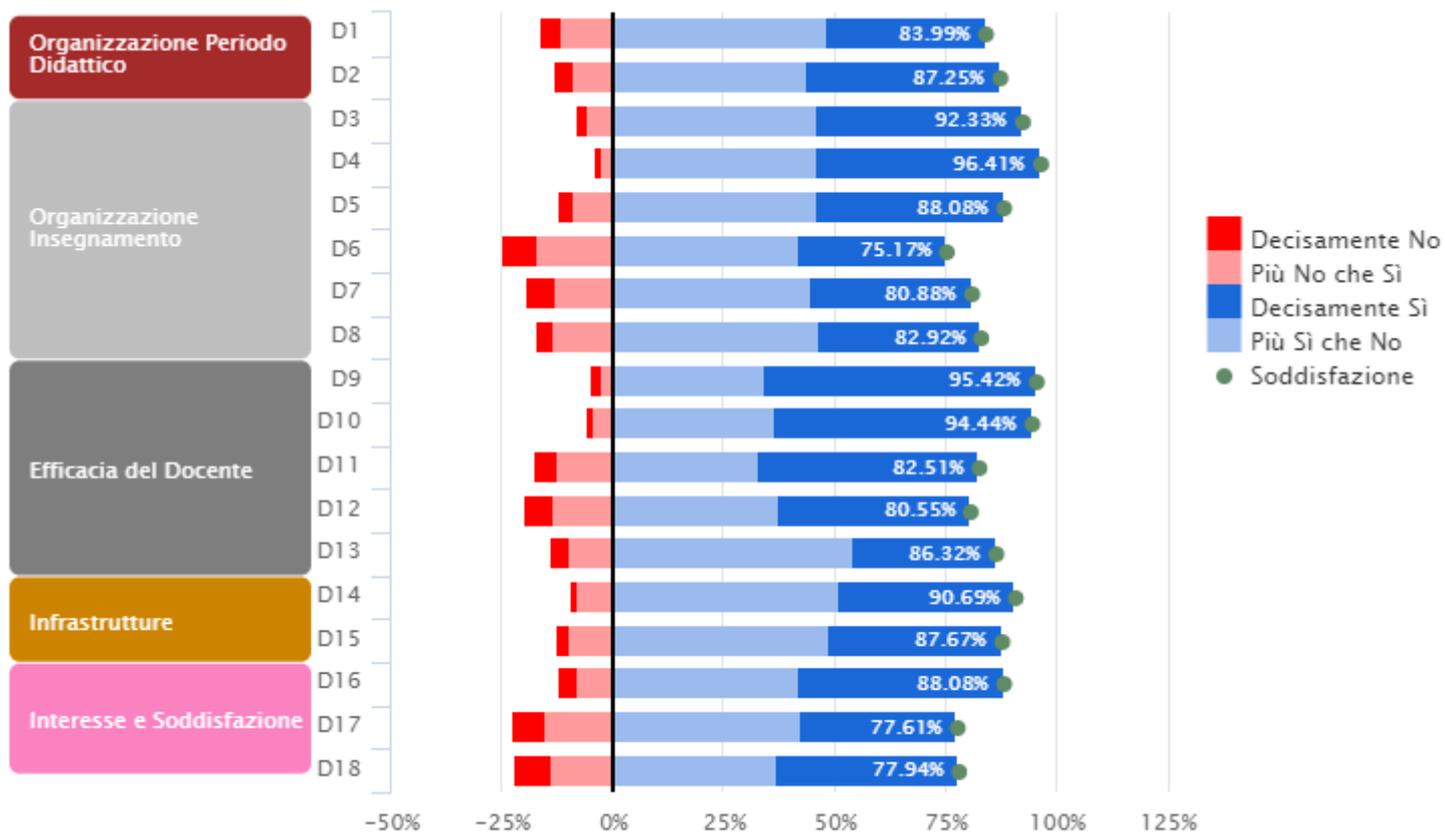
Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Meccanica (Mechanical Engineering), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-33

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 731 su 1286 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 57%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 86% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 91%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 88%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

La descrizione delle conoscenze e delle capacità è molto ampia.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 14.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (93%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 13.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 12 insegnamenti (92%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 14 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (86%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 13 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 11 insegnamenti (85%).

Nelle schede di insegnamento le valutazioni e modalità di esame sono in genere indicate in modo chiaro. Nei casi da migliorare, le variazioni da apportare per aumentare il numero di schede almeno soddisfacenti sono talvolta poche, seguendo i commenti indicati in precedenza.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

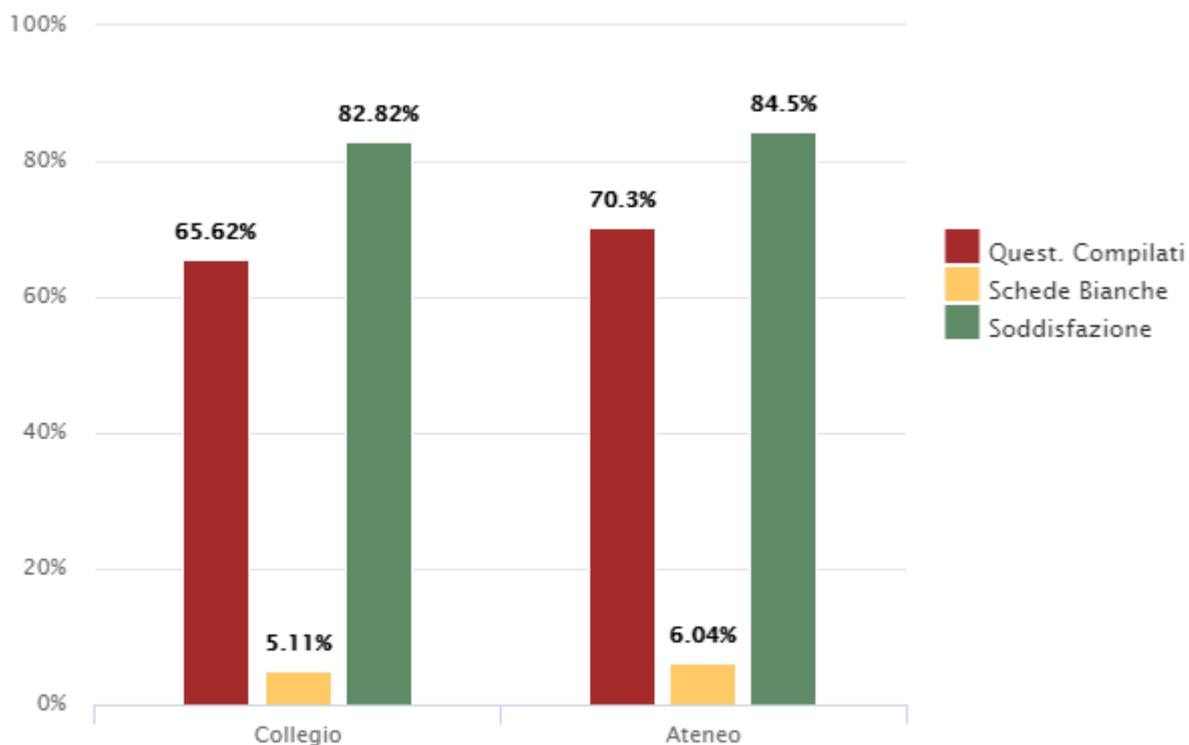
Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5

Risultati per il Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (CL007)

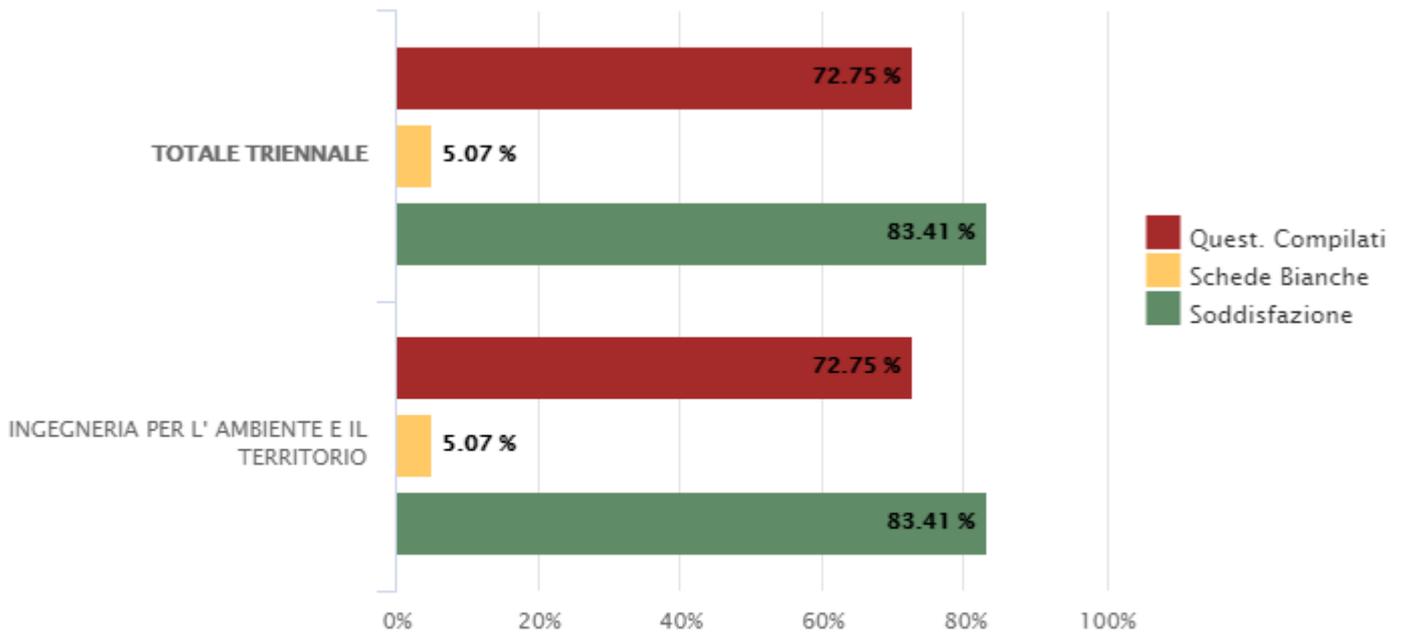
Collegio CL007, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	174	1468
Questionari Erogati	3198	153096
Questionari Compilati	2268	100469
Schede Bianche	158	9251

Collegio CL007, Tasso di Risposta e Soddisfazione

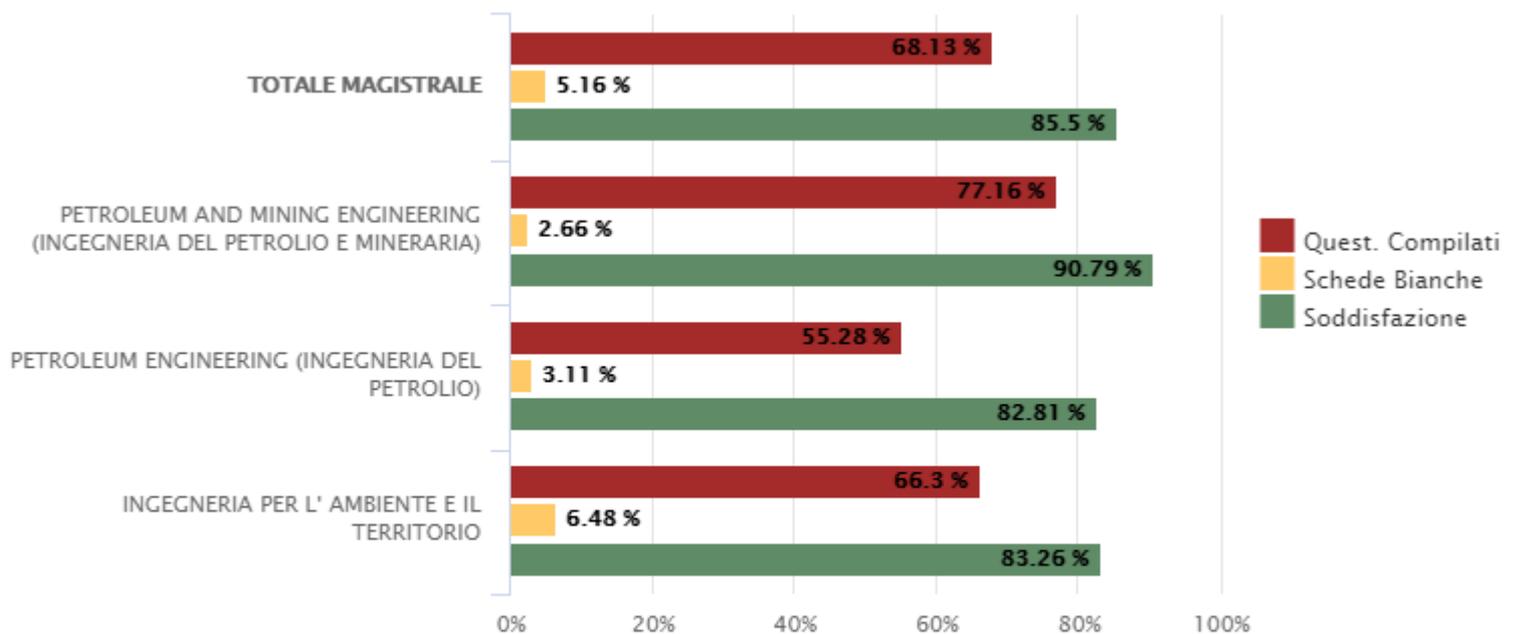


Collegio CL007, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



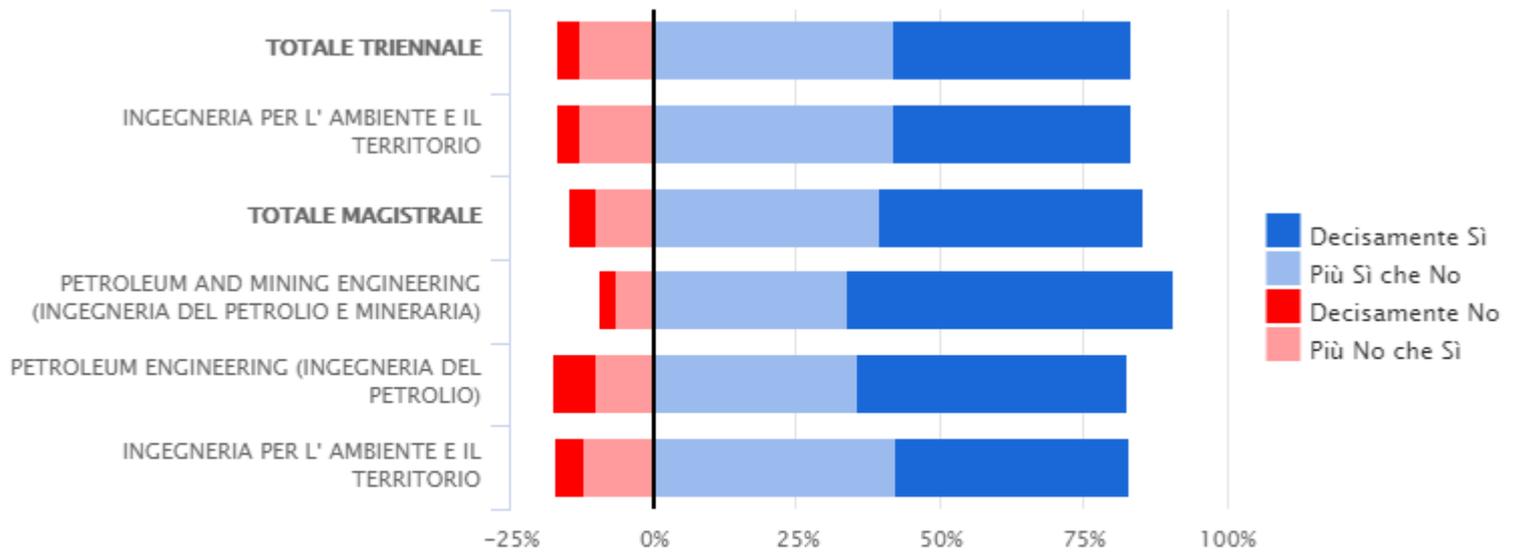
Highcharts.com

Collegio CL007, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL007, Distribuzione Risposte

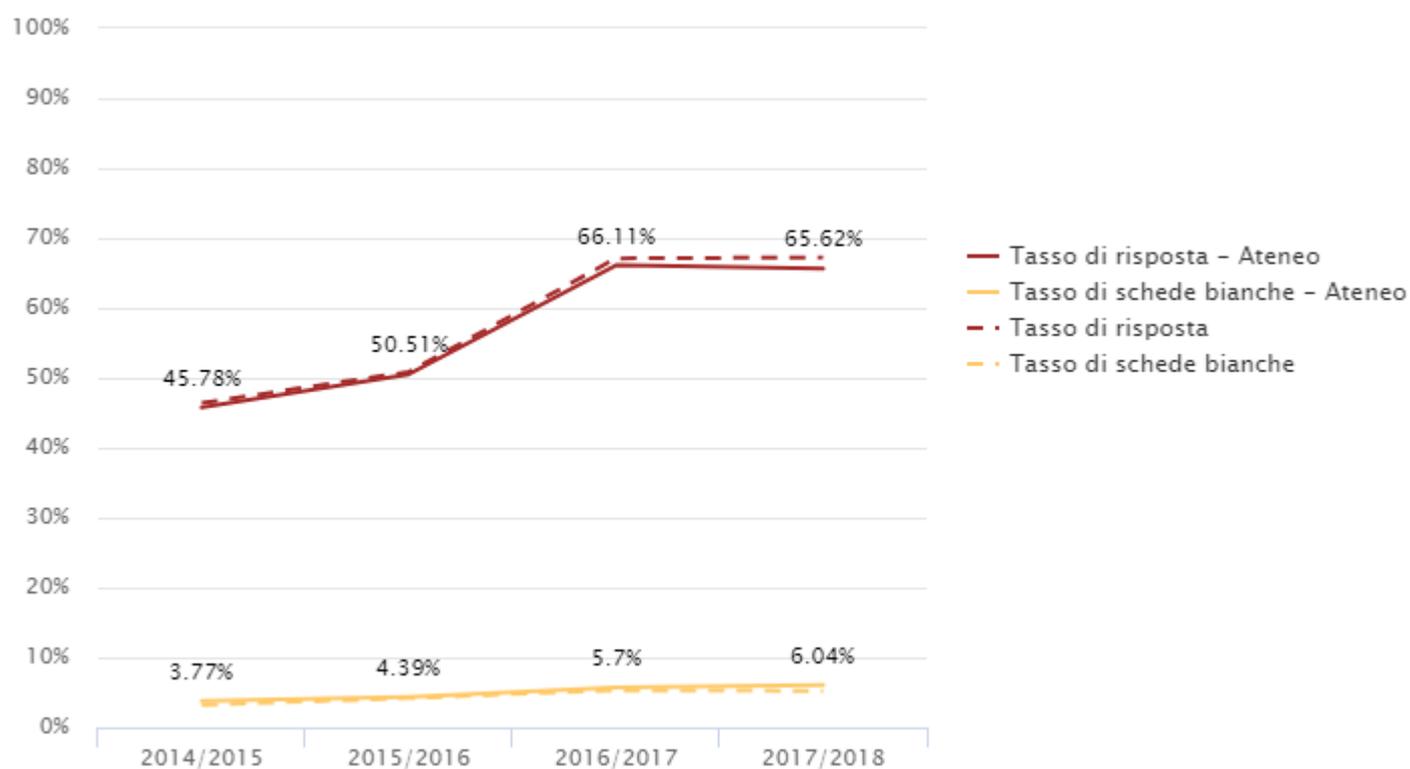


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio

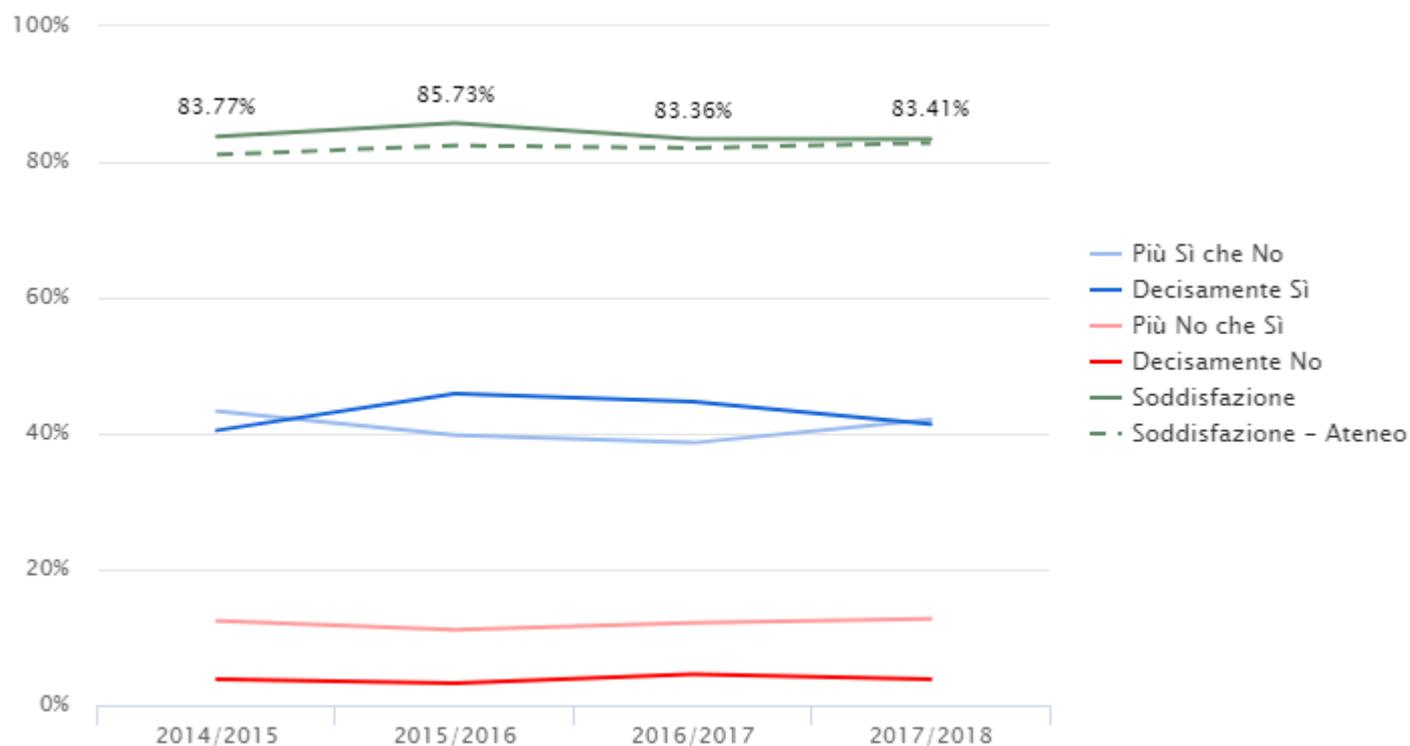
Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	146	144	146	145
Questionari Erogati	1762	2044	1765	1519
Questionari Compilati	921	1075	1238	1105
Schede Bianche	77	80	89	77

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su tasso di risposta e schede bianche

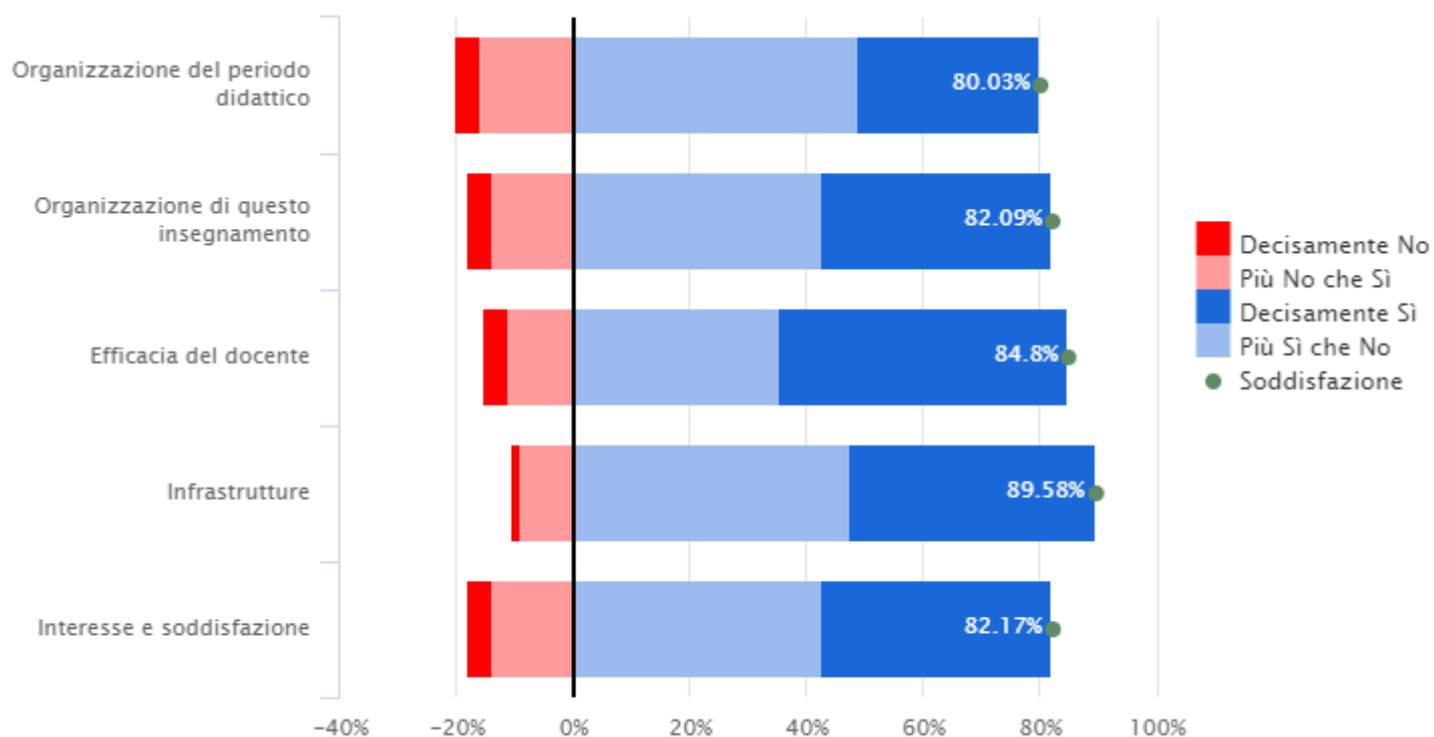


Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



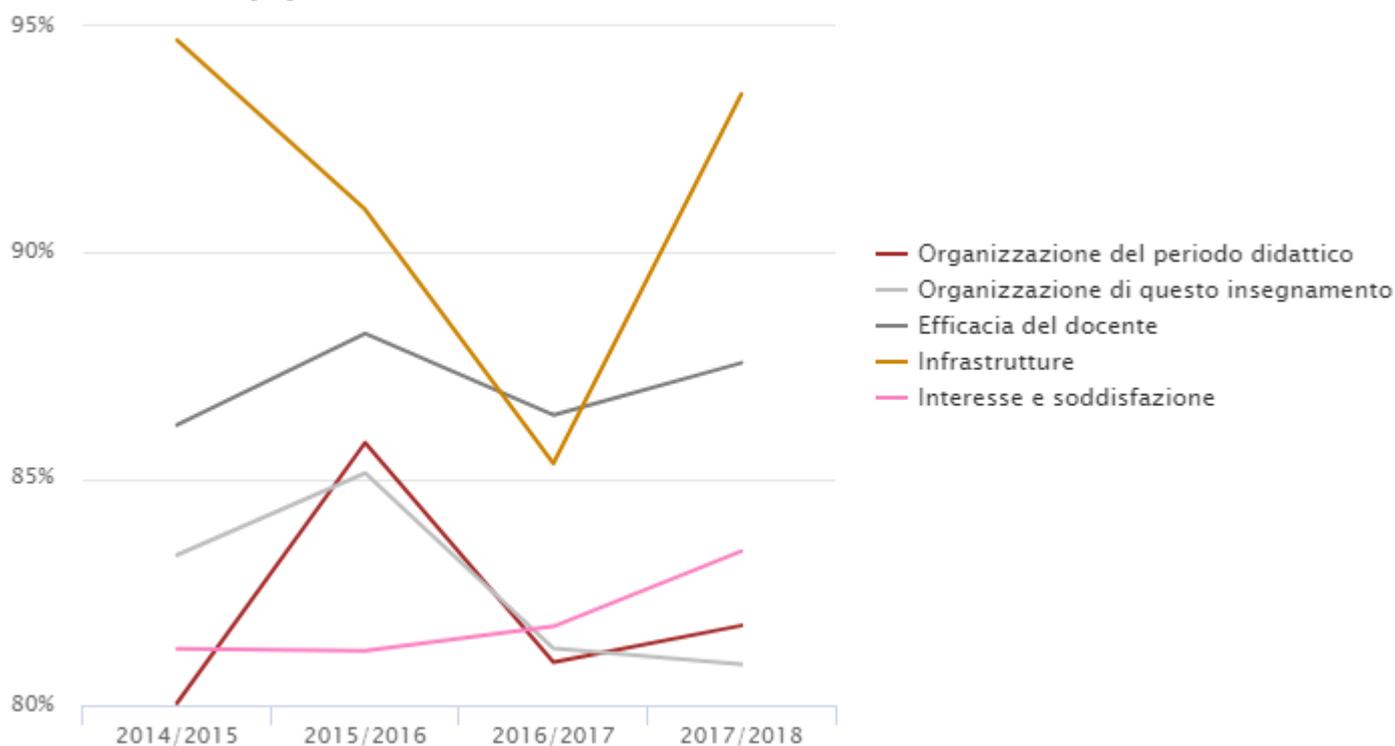
Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



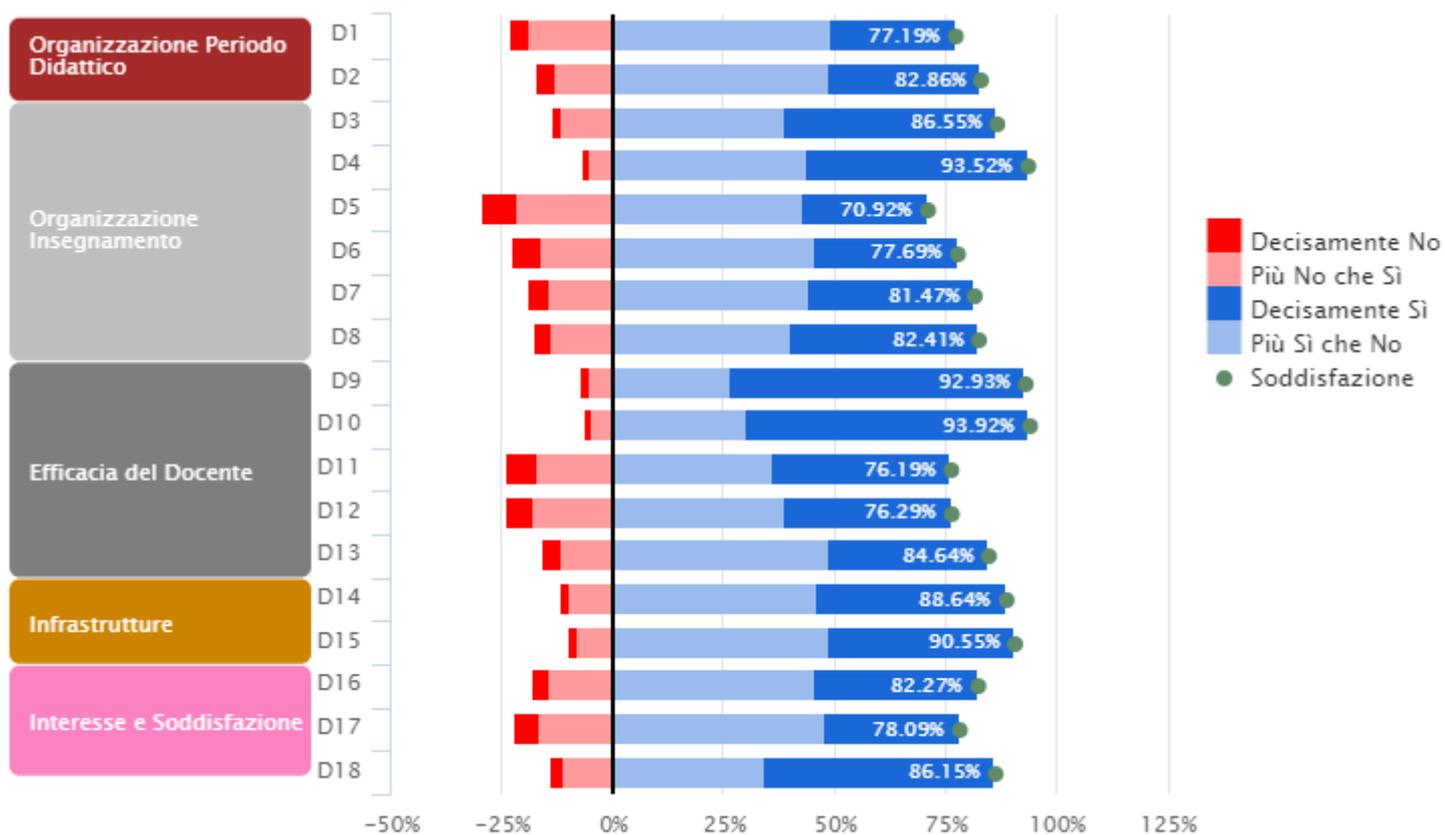
Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte



Highcharts.com

Corso di Laurea in INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-7

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 1105 su 1519 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 73%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso non presenta criticità.

Da un'analisi delle singole domande emergono alcuni insegnamenti valori sotto soglia per quanto riguarda le domande riguardanti l'esposizione degli argomenti, e l'efficacia e disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni e chiarimenti.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 90%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 91%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Relativamente alle infrastrutture, il corso risulta soddisfacente.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 20.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 13 insegnamenti (65%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 12.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 6 insegnamenti (50%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 24 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 12 insegnamenti (50%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 6 insegnamenti (38%).

La descrizione delle modalità d'esame è soddisfacente solo per il 50% delle schede di insegnamento. Si auspica una revisione delle stesse.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

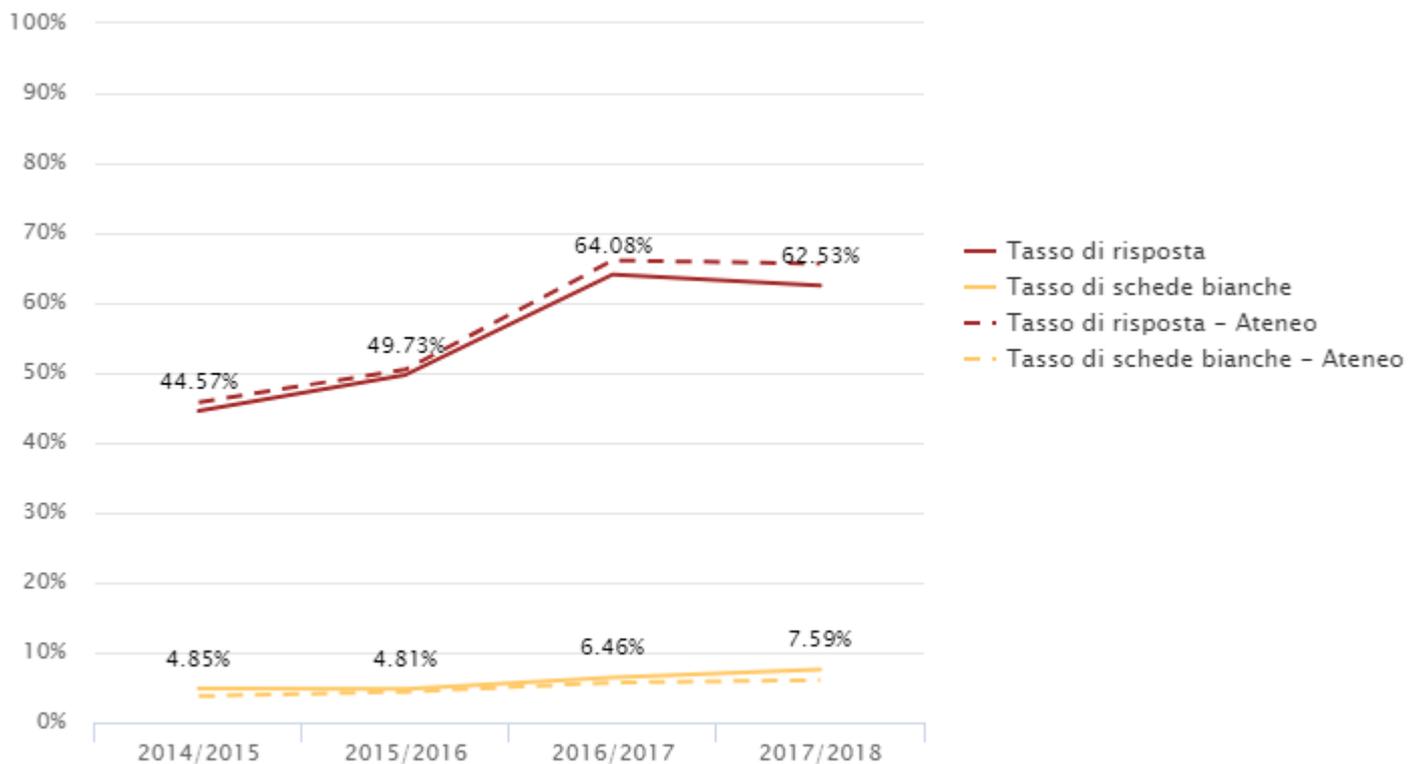
Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio

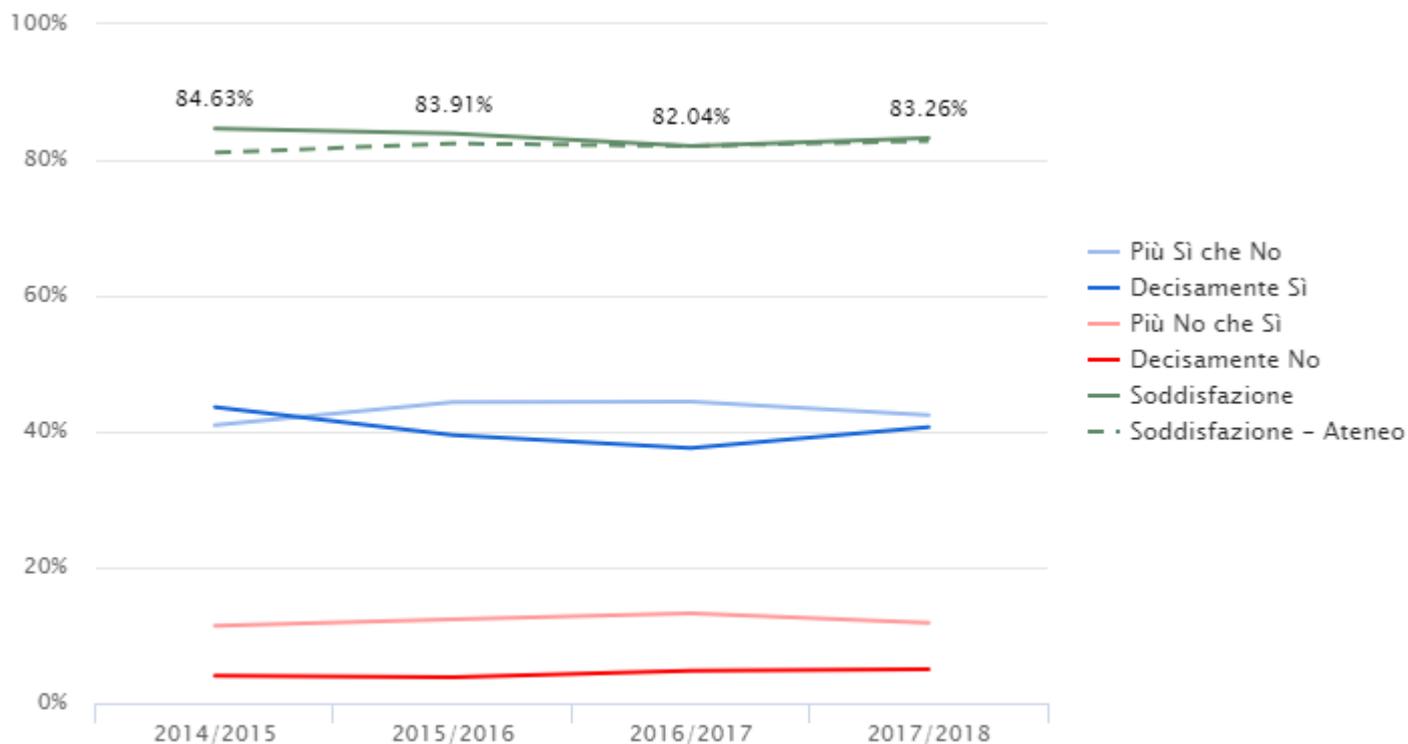
Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	25	26	31	30
Questionari Erogati	1231	1339	1249	1095
Questionari Compilati	803	730	808	726
Schede Bianche	54	74	75	71

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su tasso di risposta e schede bianche

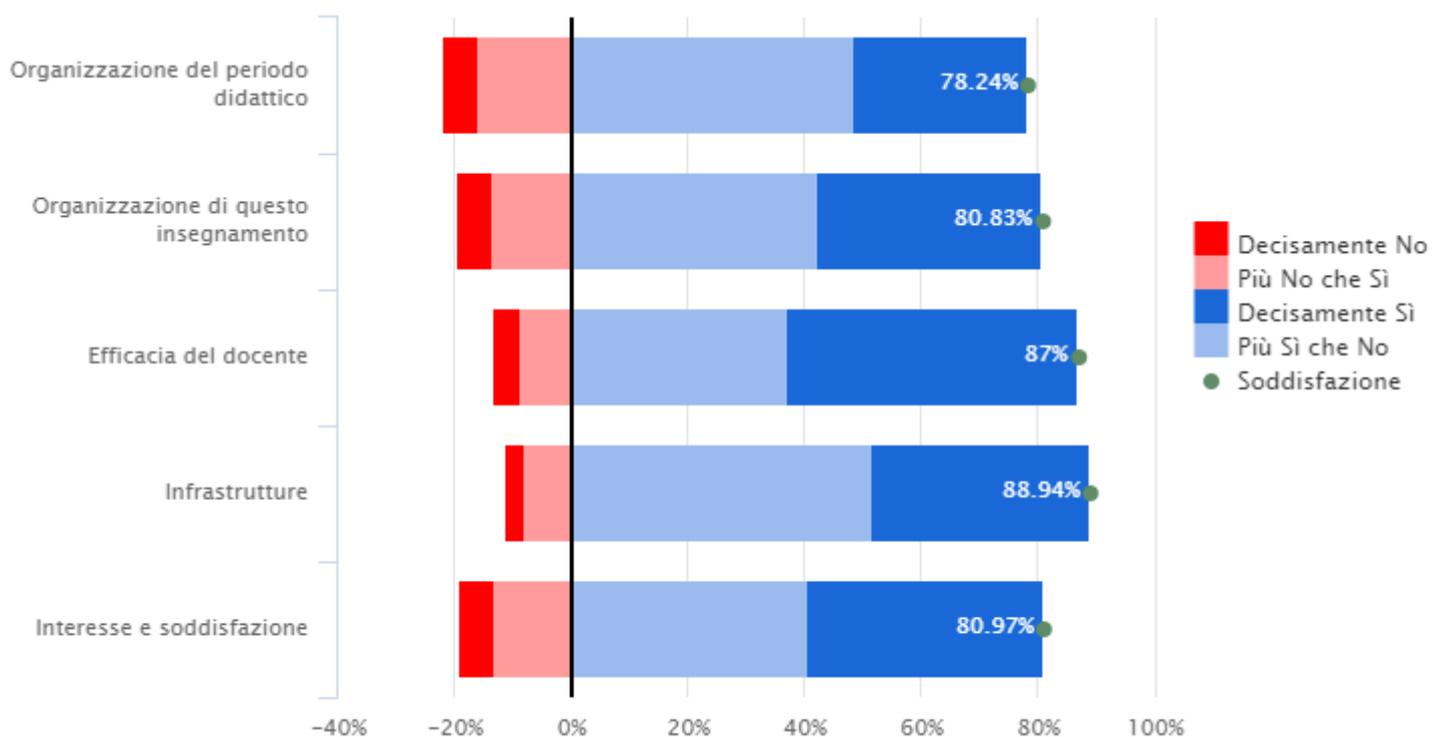


Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



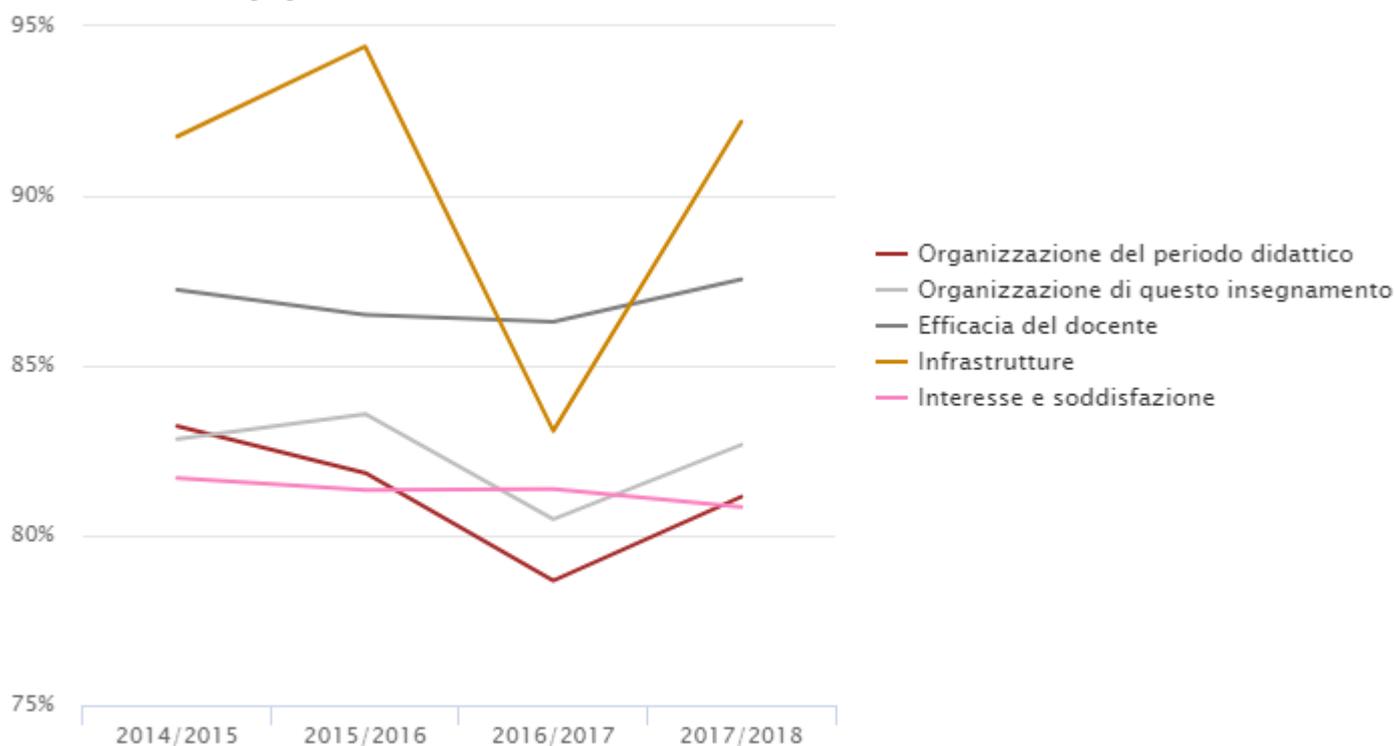
Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



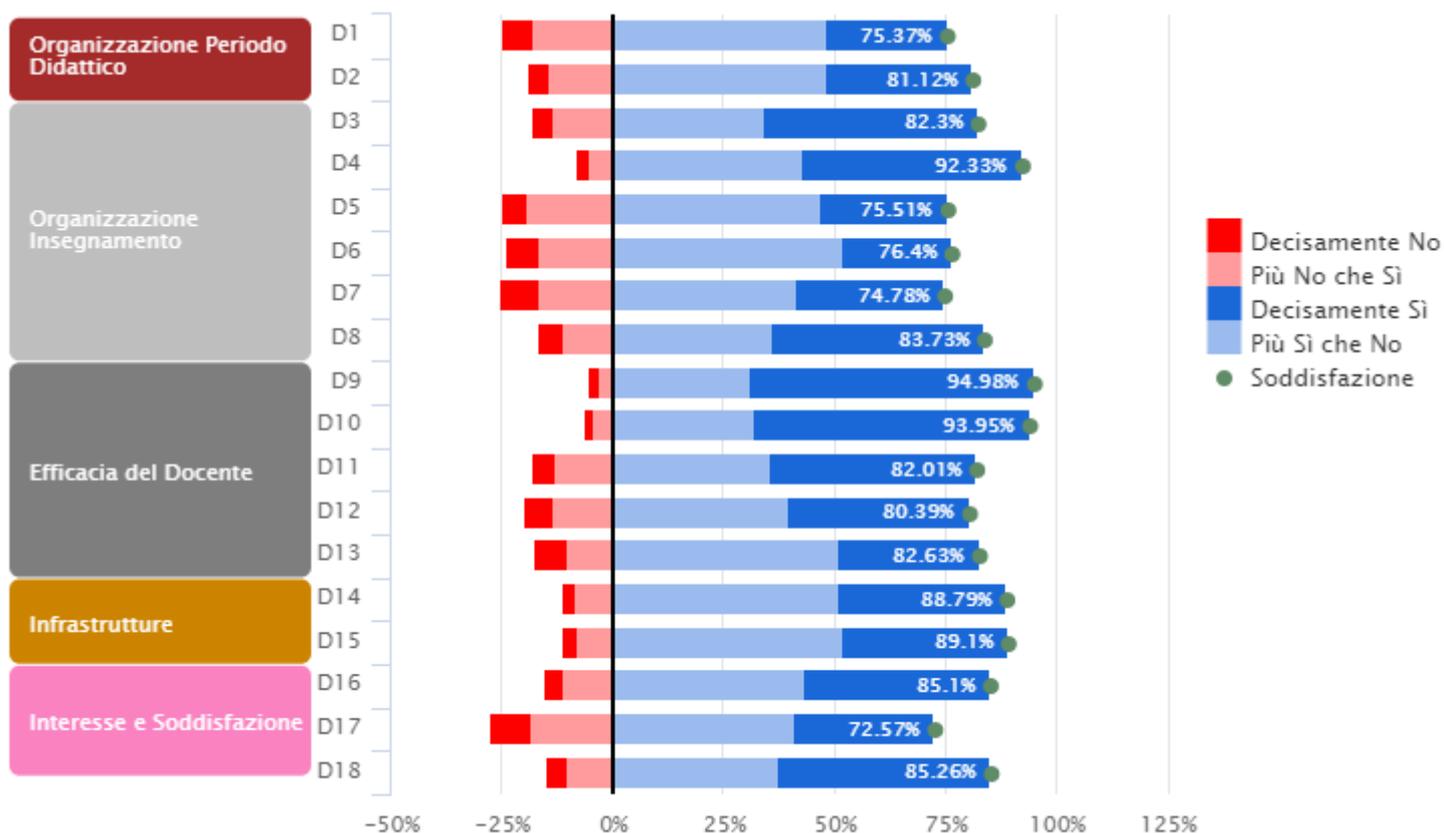
Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-35

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 726 su 1095 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Il CdS nel suo complesso è in linea con gli andamenti dell'ateneo, sia per la percentuale di compilazione, sia per il tasso di soddisfazione. Ma scendendo nel particolare, per ogni domanda si evidenzia che almeno un insegnamento presenta risultati ben al di sotto della soglia critica.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 89%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

La macroarea "Infrastrutture" è quella che presenta la maggiore soddisfazione per gli studenti, con tutti gli insegnamenti sopra la soglia di soddisfazione sia nella domanda 14 sia nella 15.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta in dettaglio i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 45.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 33 insegnamenti (73%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 32.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 23 insegnamenti (72%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 45 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 33 insegnamenti (73%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 32 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 23 insegnamenti (72%).

La descrizione della modalità di esame è migliorabile, anche se un livello soddisfacente è stato raggiunto dalla larga maggioranza degli insegnamenti.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

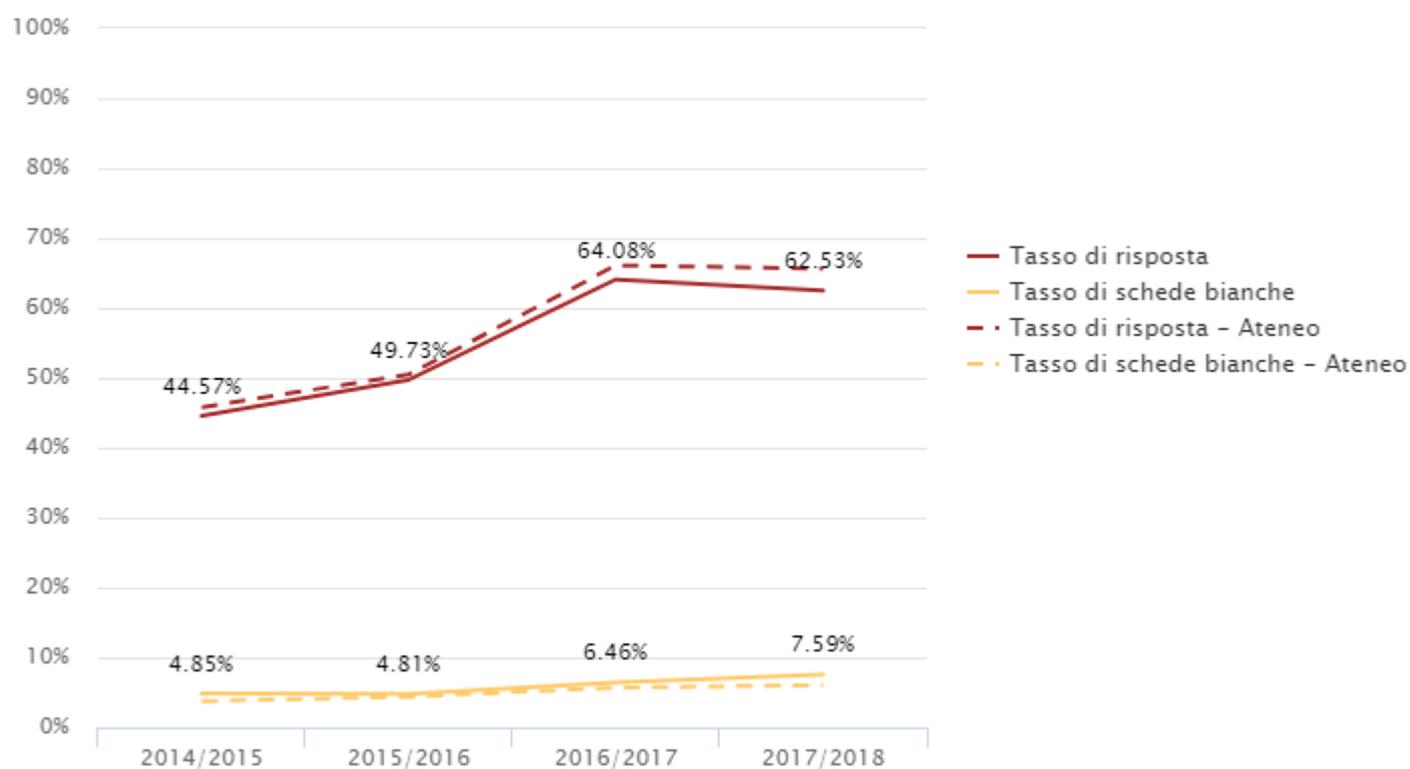
Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria)

Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2017/2018
N° Incarichi	12
Questionari Erogati	451
Questionari Compilati	348
Schede Bianche	12

Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), storico su
tasso di risposta e schede bianche

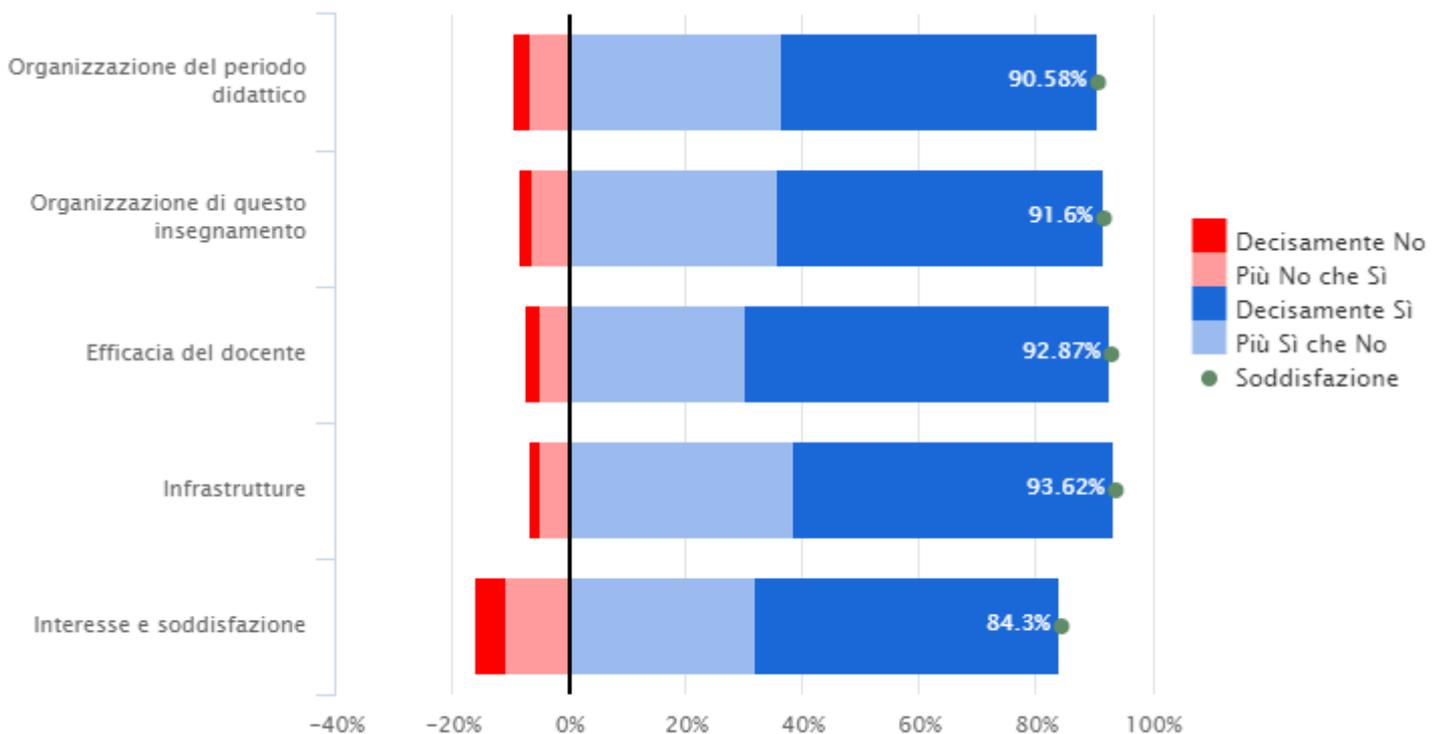


Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



Highcharts.com

Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione

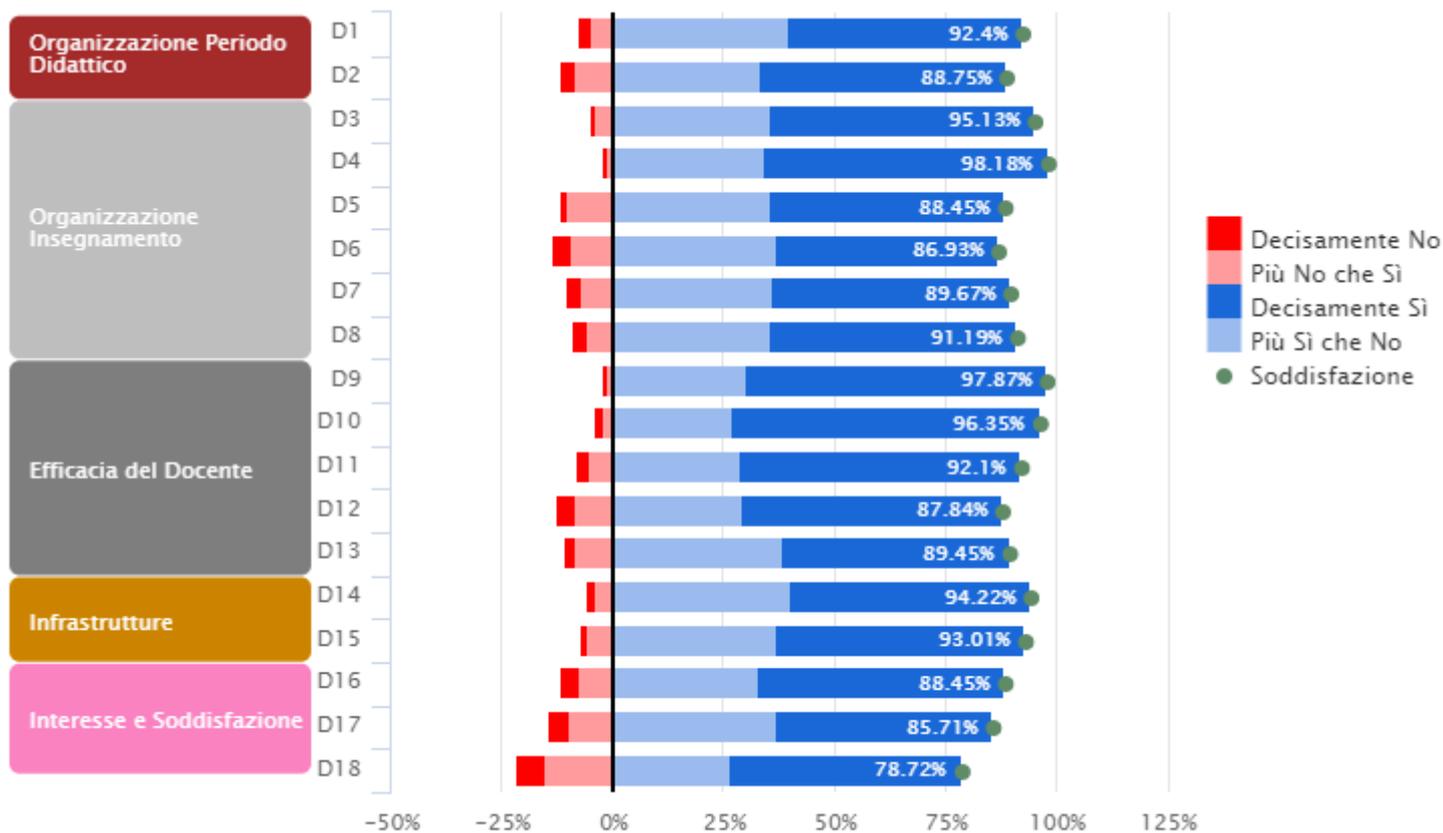


Highcharts.com

Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), storico sulle Macroaree



Petroleum And Mining Engineering (Ingegneria Del Petrolio E Mineraria), a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Corso di Laurea Magistrale in PETROLEUM AND MINING ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO E MINERARIA)

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-35

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 348 su 451 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 77%, dato superiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 91% è superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Le percentuali di soddisfazione appaiono al di sopra della soglia di soddisfazione in tutte le aree e per tutti gli insegnamenti.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 94%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con l'ultimo anno accademico appare .
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 94%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 93%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

La macroarea "Infrastrutture" è allineata con il tasso di soddisfazione delle altre.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 10.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 9 insegnamenti (90%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 10.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 9 insegnamenti (90%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 10 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 9 insegnamenti (90%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 10 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 9 insegnamenti (90%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro in pressoché tutte le schede di insegnamento.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

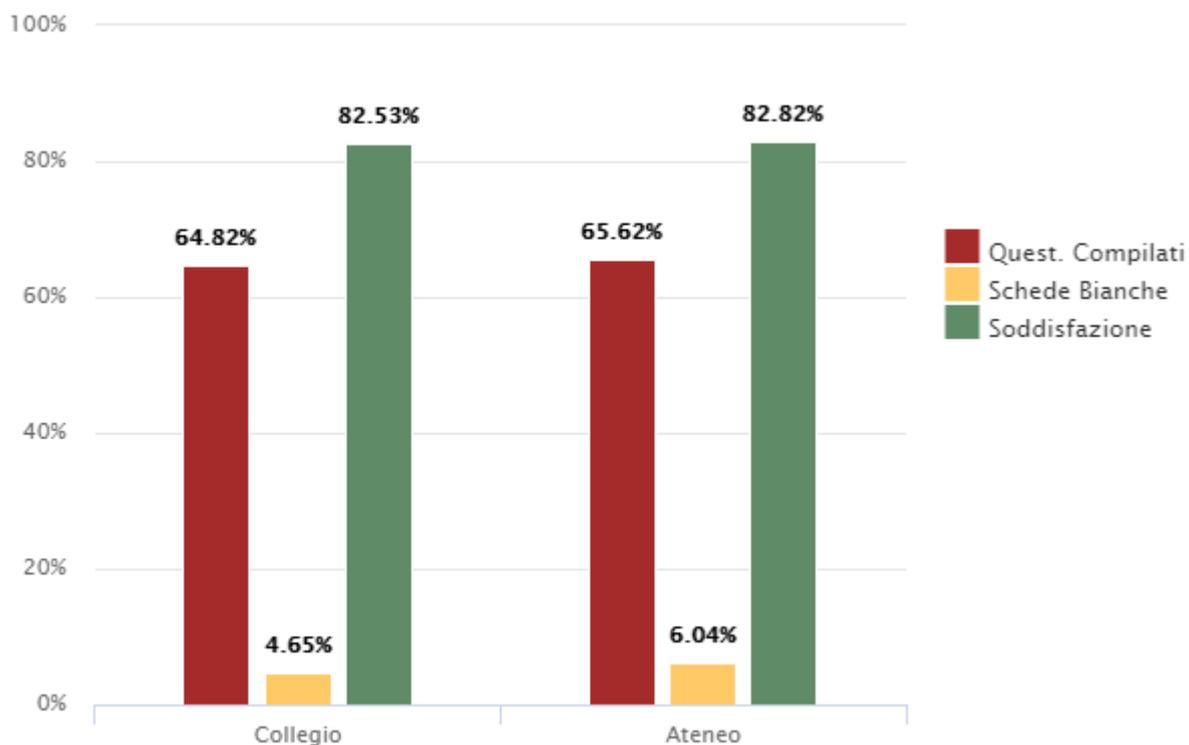
Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Risultati per il Collegio di Pianificazione e Progettazione (CL015)

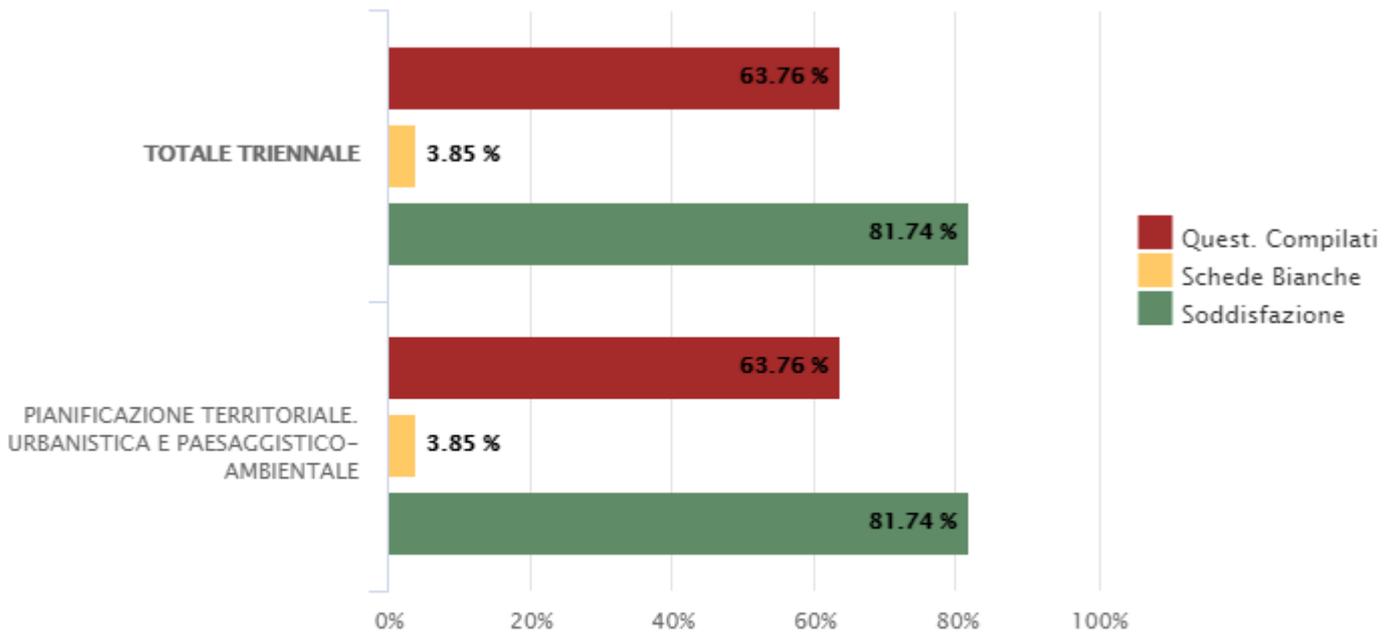
Collegio CL015, Dati di Riepilogo

	Collegio	Ateneo
N° Incarichi	64	1468
Questionari Erogati	2369	153096
Questionari Compilati	1546	100469
Schede Bianche	103	9251

Collegio CL015, Tasso di Risposta e Soddisfazione

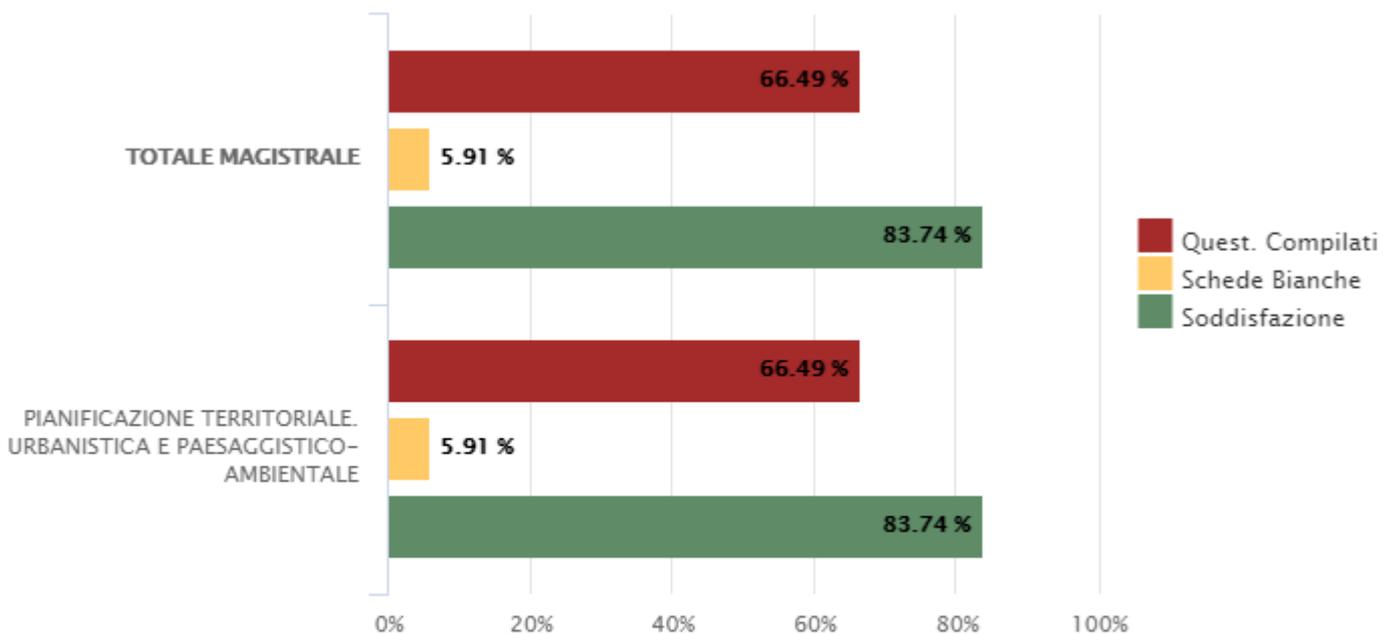


Collegio CL015, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Triennale



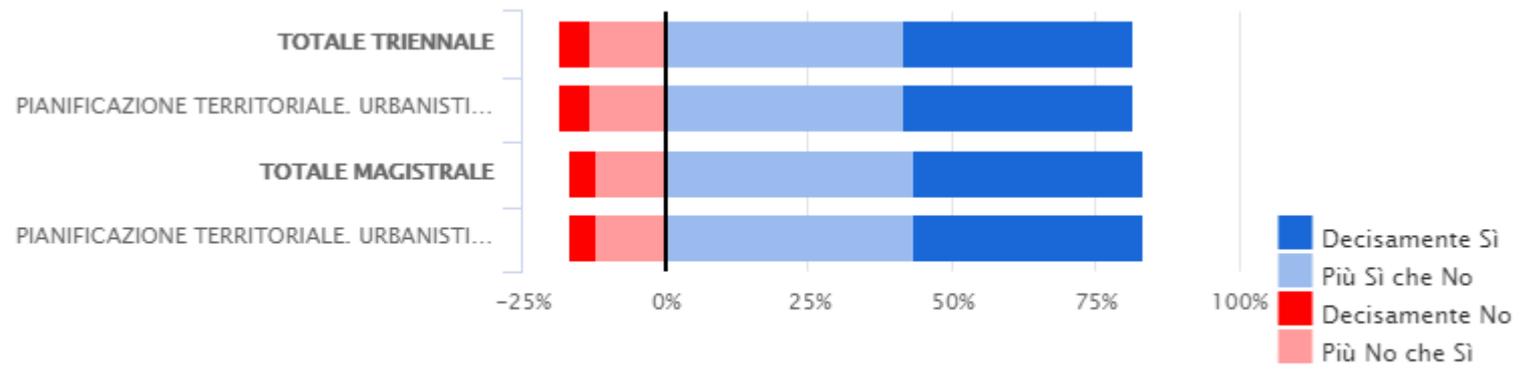
Highcharts.com

Collegio CL015, Tasso di Risposta e Soddisfazione - Magistrale



Highcharts.com

Collegio CL015, Distribuzione Risposte

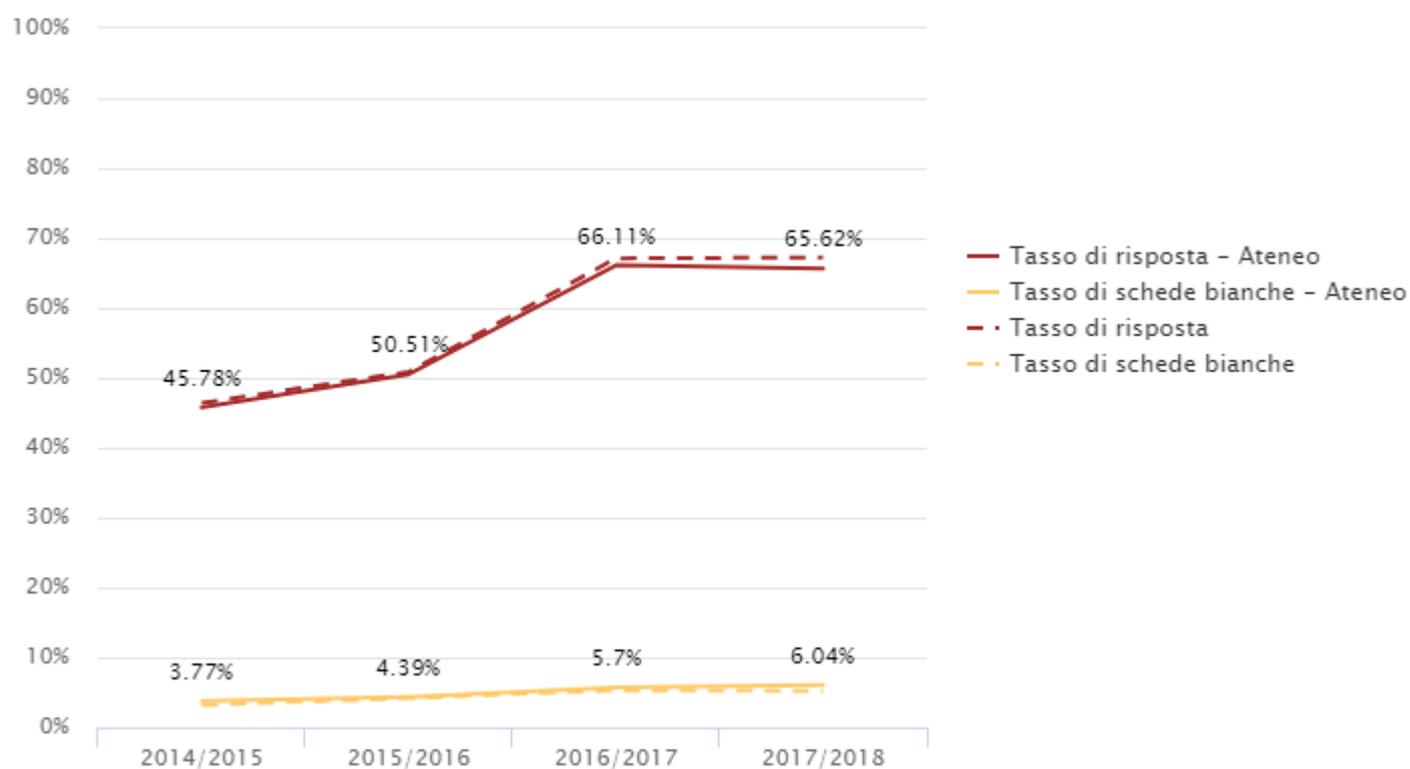


Risultati Per Il Corso Di Laurea In Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale

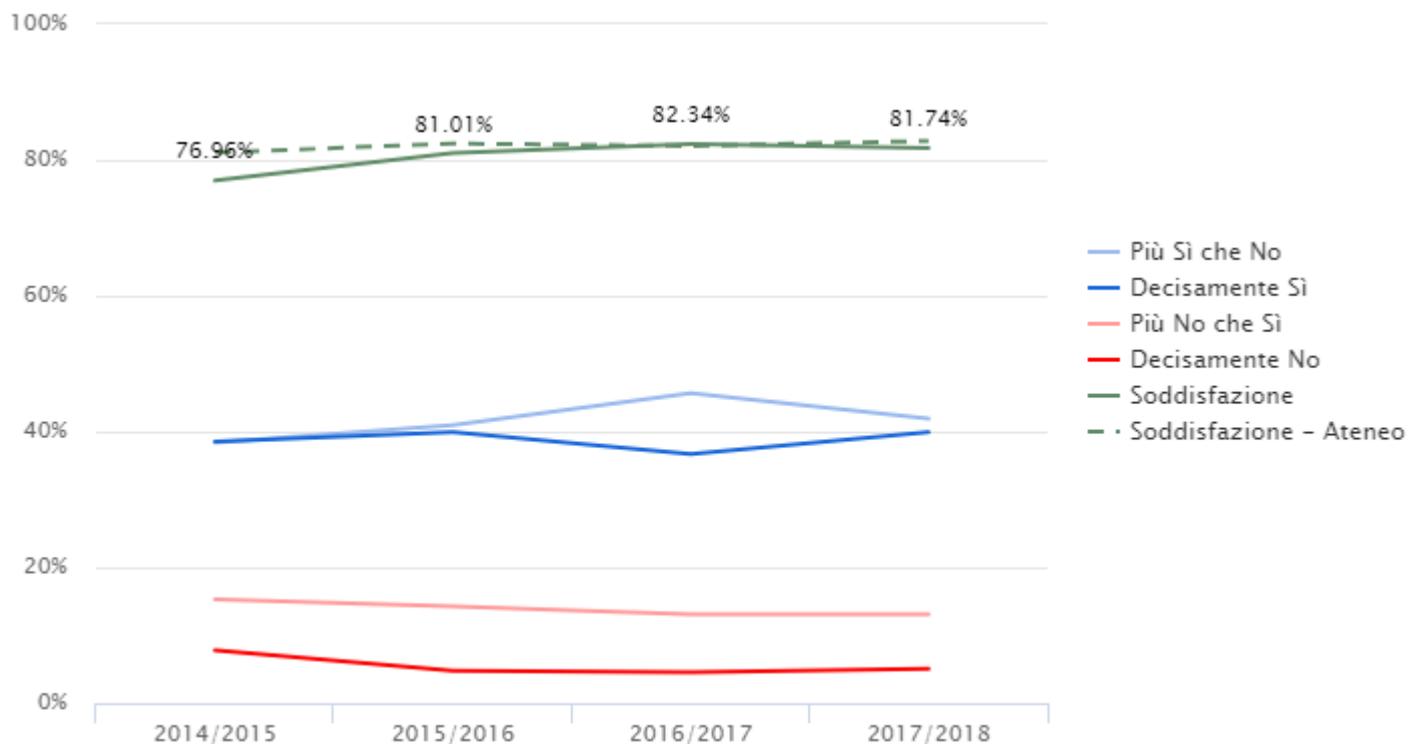
Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	41	49	50	43
Questionari Erogati	1616	1774	1682	1454
Questionari Compilati	589	850	940	927
Schede Bianche	35	64	72	56

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico su tasso di risposta e schede bianche

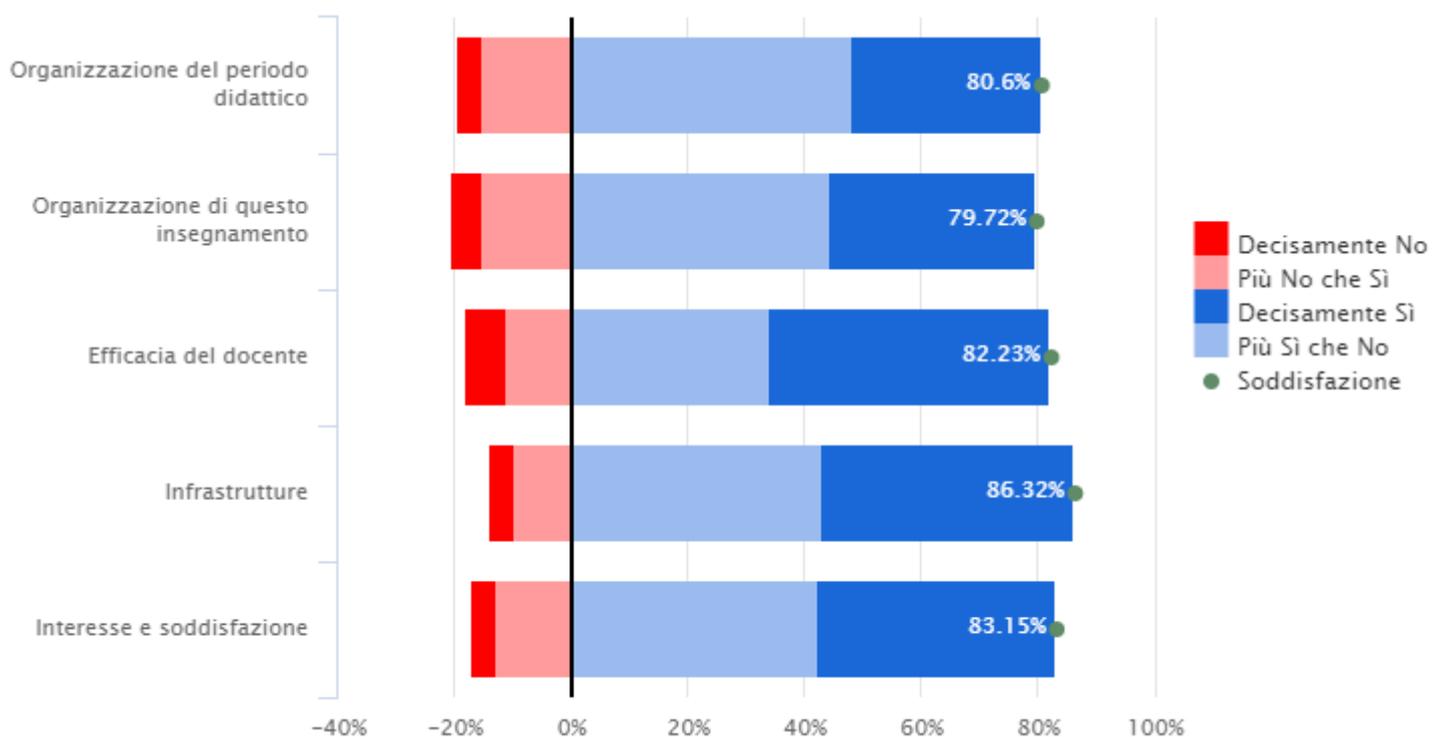


Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



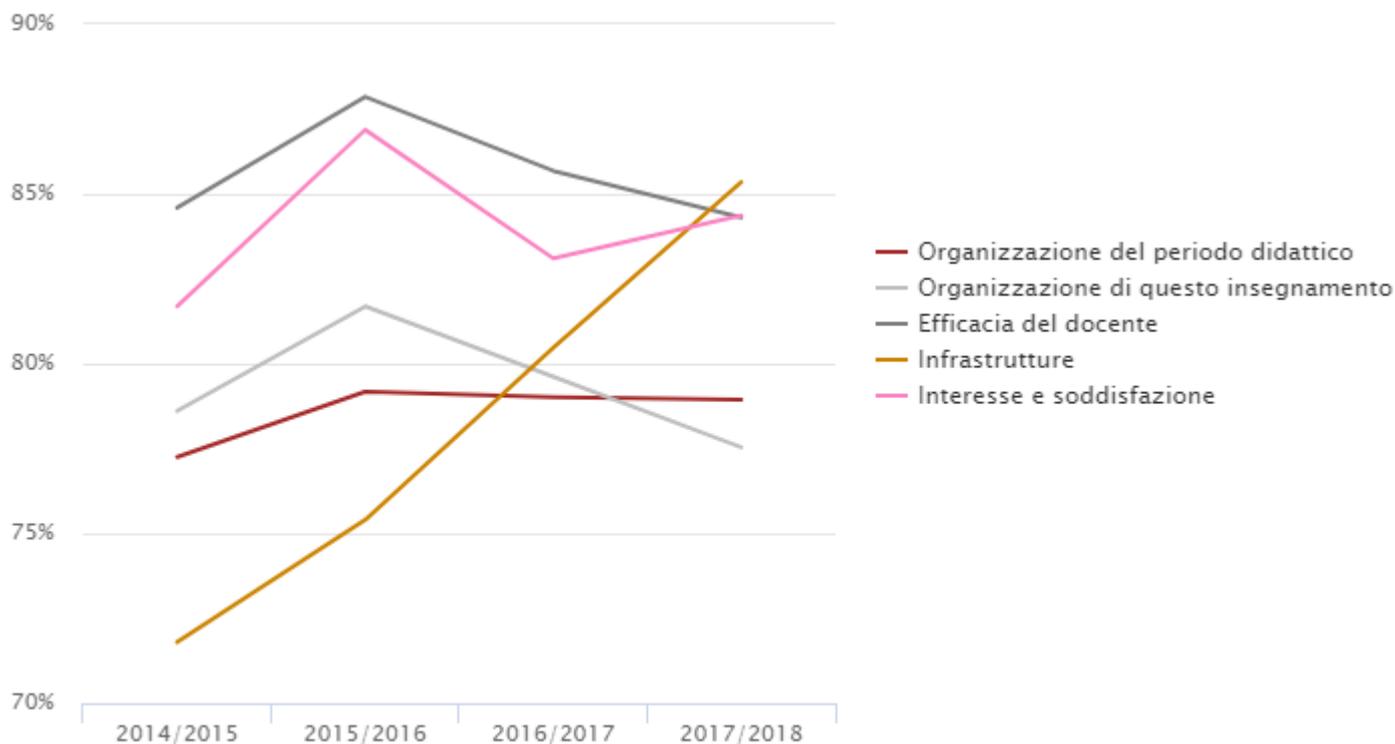
Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



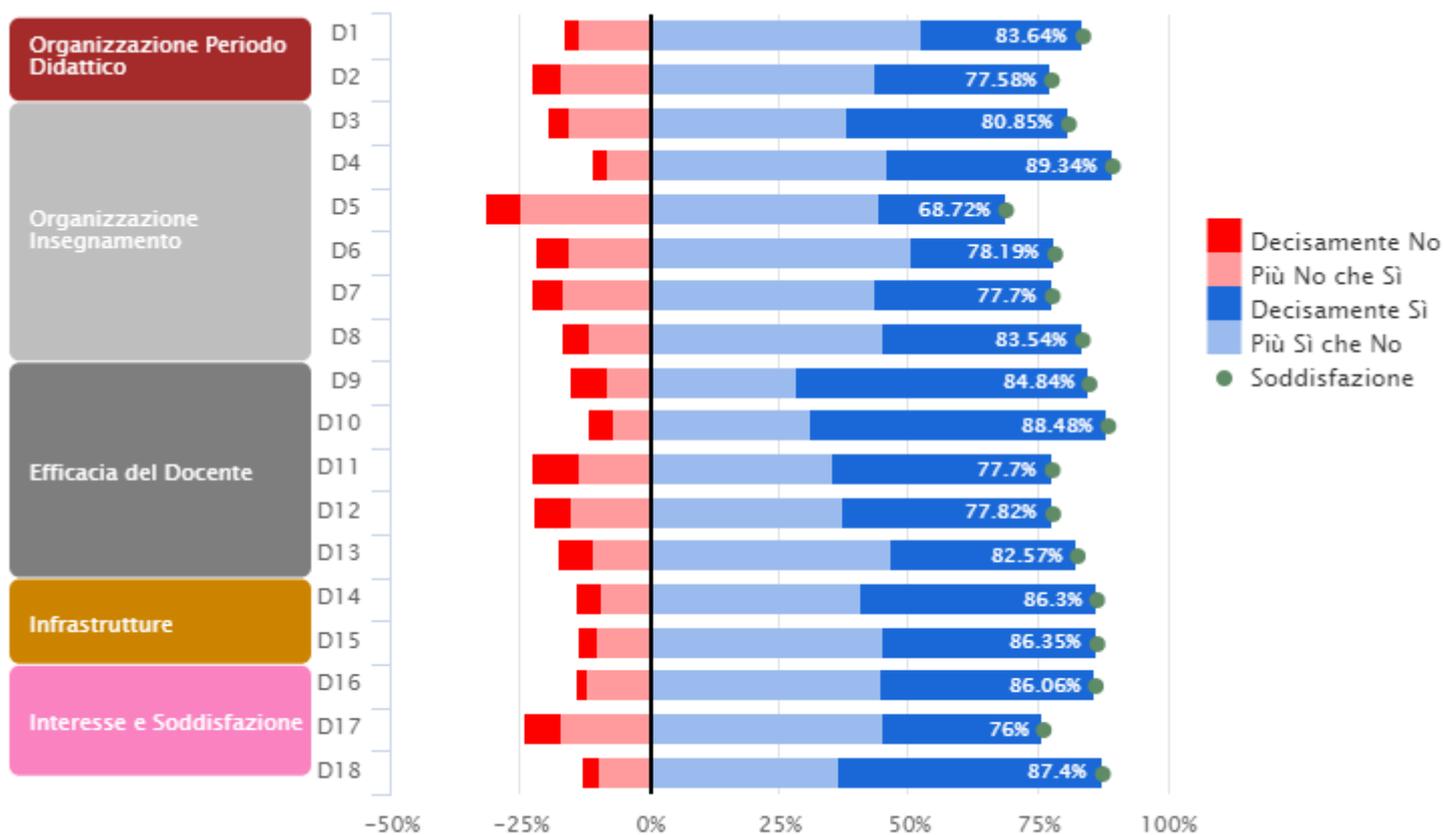
Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea in **PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE**

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: L-21

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 927 su 1454 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 64%, dato inferiore alla media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 82% è lievemente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Sia il tasso di compilazione questionari, sia la percentuale di soddisfazione degli studenti sono migliorabili.

Nella maggior parte delle aree si notano 4-5 insegnamenti sotto soglia di soddisfazione.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in crescita.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 86%, dato decisamente superiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

La macroarea "Infrastrutture" è quella in cui il CdS ottiene i punteggi migliori; per la domanda 15 tutti gli insegnamenti sono sopra la soglia di soddisfazione.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti chiaramente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 18.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 18 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 7 insegnamenti (39%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 18 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 7 insegnamenti (39%).

La percentuale di soddisfazione relativa alla descrizione delle modalità di esame è decisamente bassa.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %		
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18						

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati si riscontra in generale una percentuale di soddisfazione allineata alla media di Ateneo. Però è decisamente non adeguata la descrizione delle modalità di esame, risulta necessario un intervento di Coordinatore/Referenti su questo aspetto critico.

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

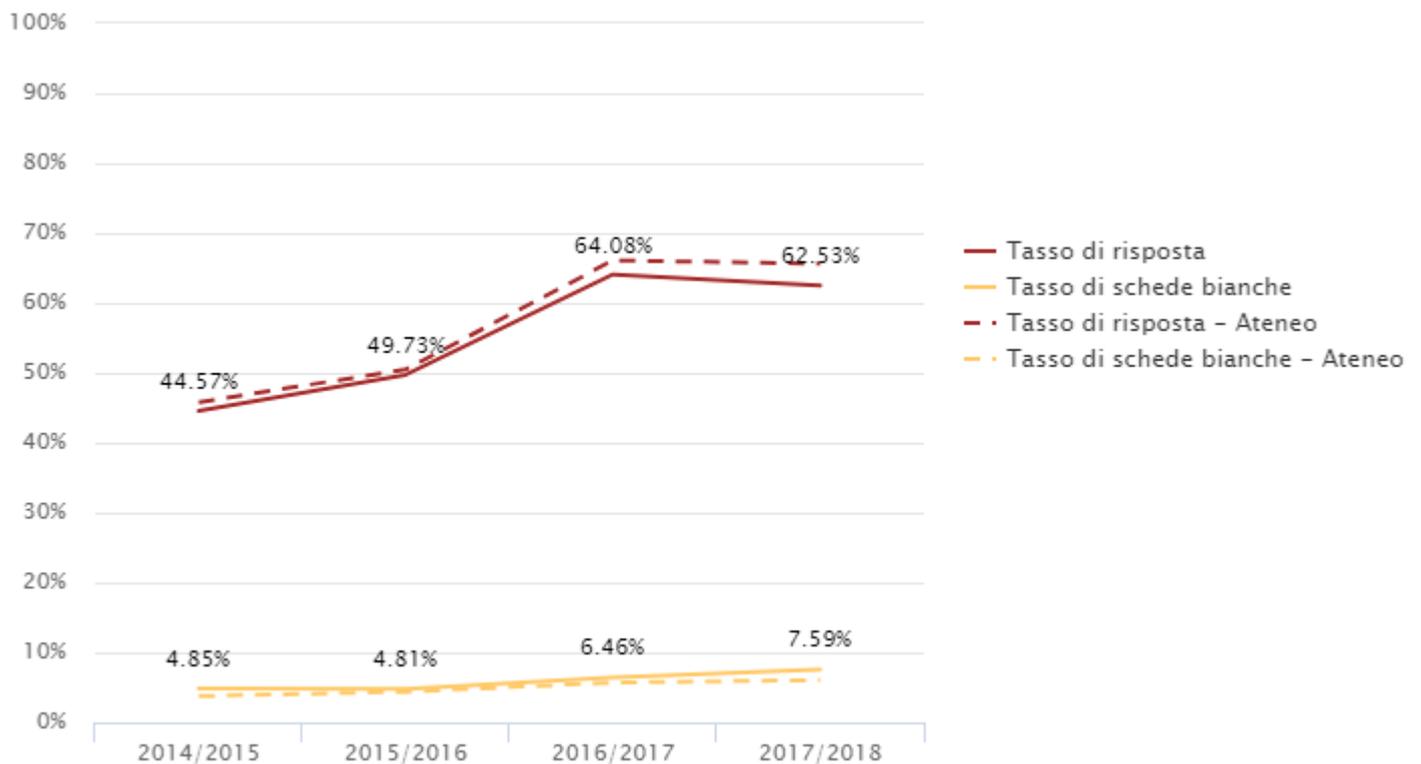
Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Risultati Per Il Corso Di Laurea Magistrale In Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale

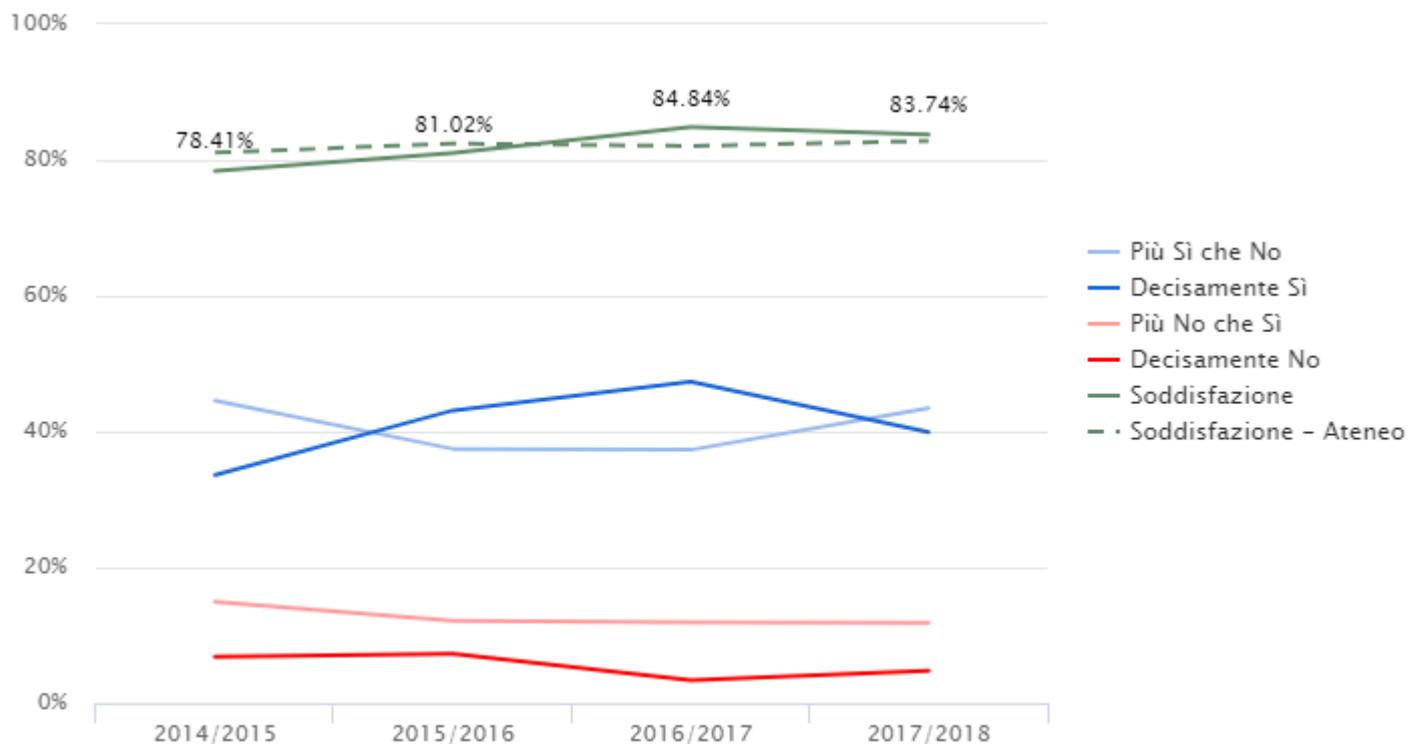
Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, Dati di Riepilogo

Anno Accademico	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
N° Incarichi	16	16	15	33
Questionari Erogati	912	705	487	931
Questionari Compilati	398	332	352	619
Schede Bianche	27	21	8	55

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico su tasso di risposta e schede bianche

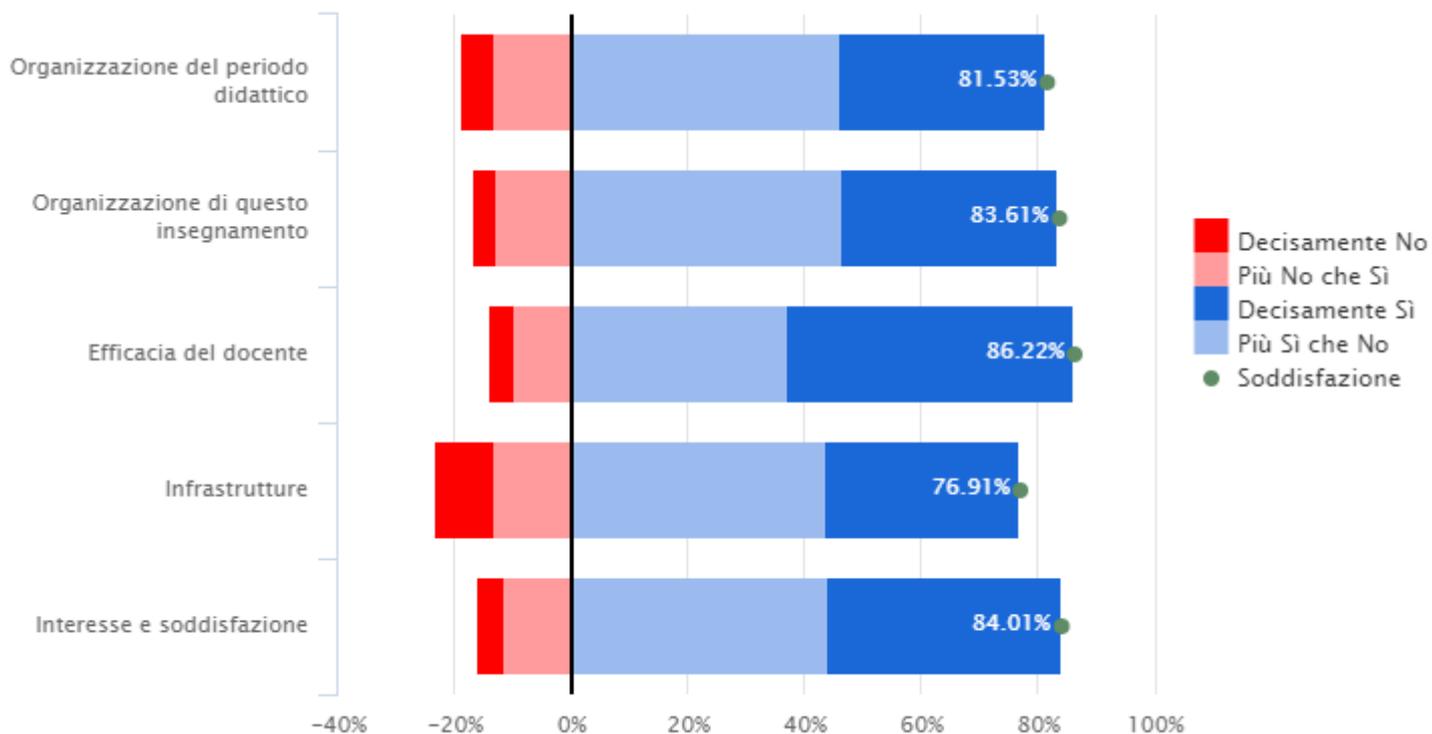


Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico su distribuzione delle risposte e soddisfazione



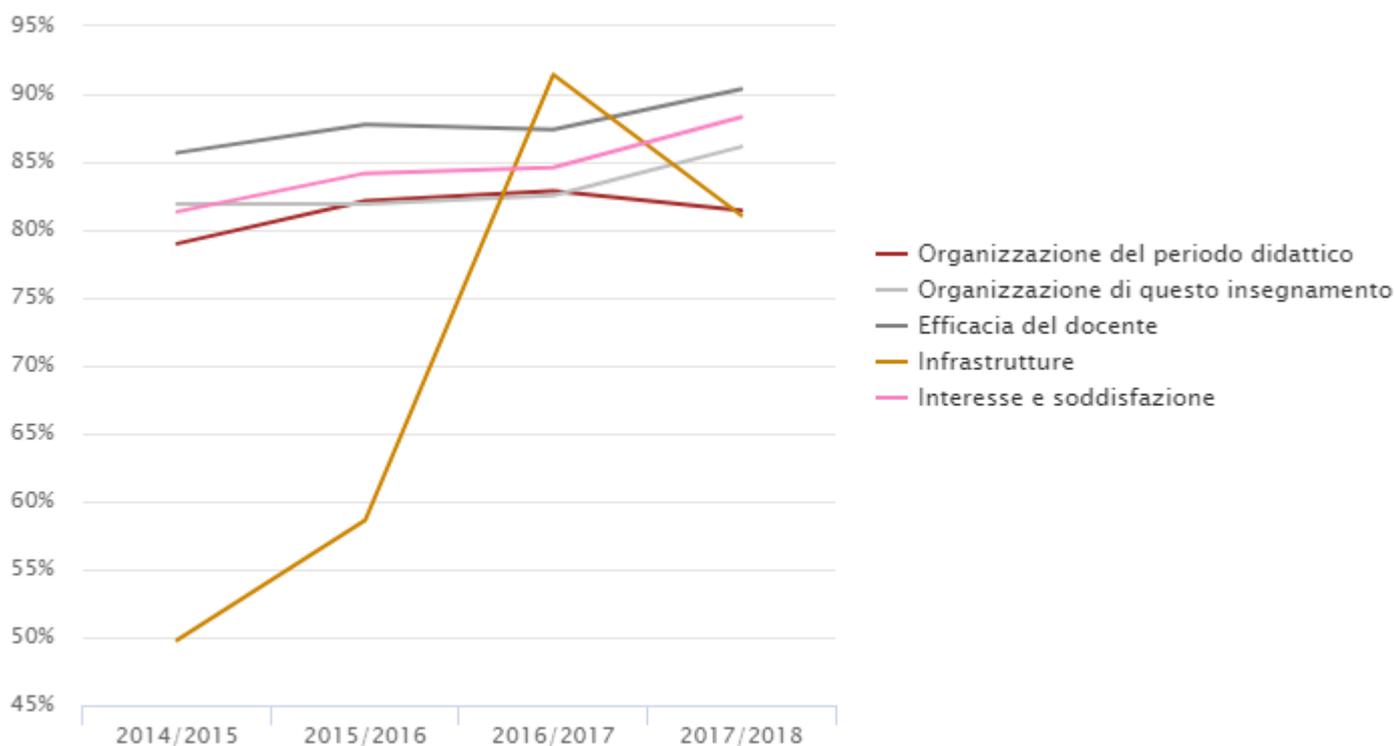
Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per Macroarea e soddisfazione



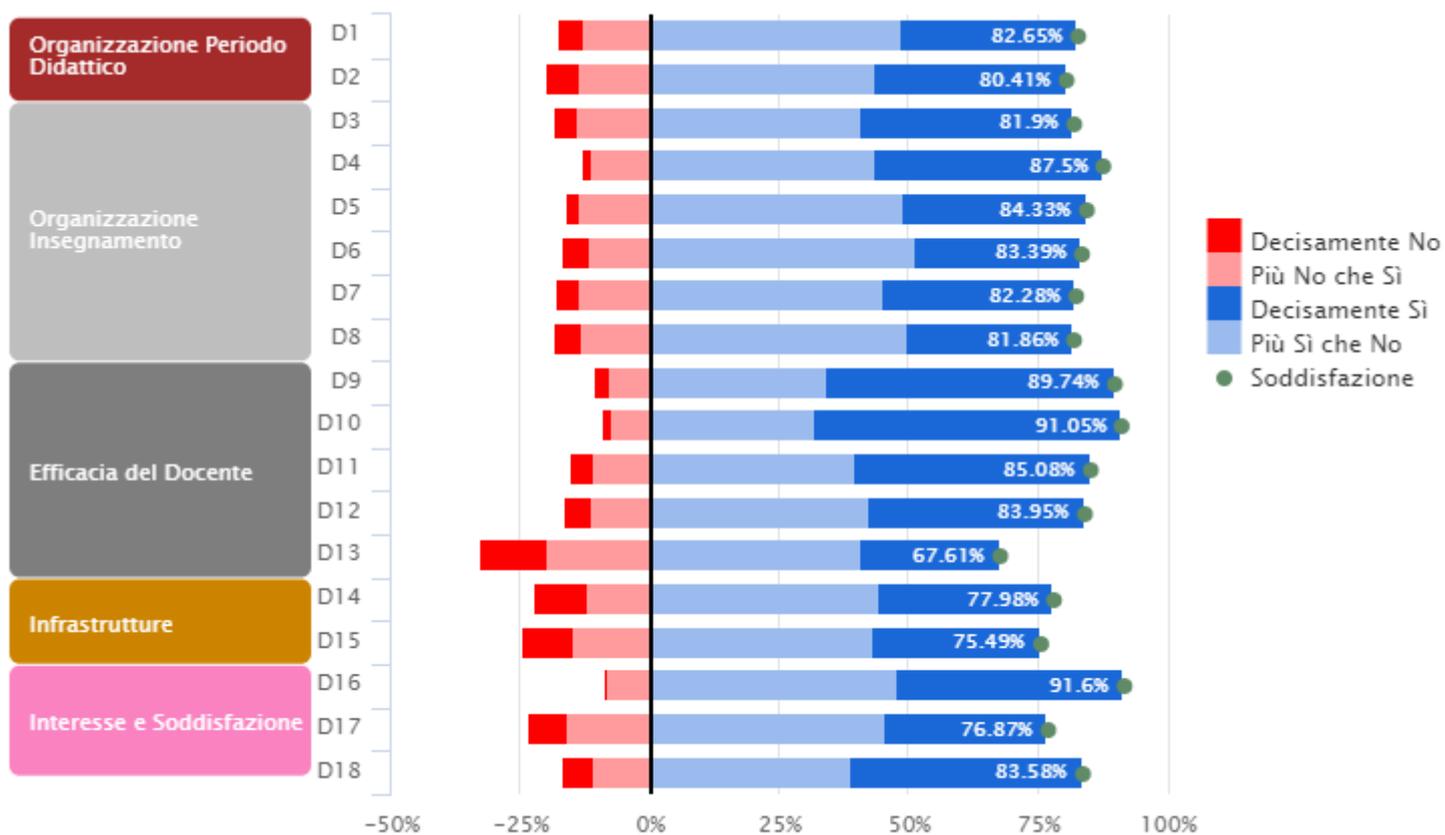
Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, storico sulle Macroaree



Highcharts.com

Pianificazione Territoriale, Urbanistica E Paesaggistico-Ambientale, a.a. 2017/2018, distribuzione risposte per domanda e soddisfazione



Highcharts.com

Corso di Laurea Magistrale in PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE

A.A. 2017/18 - Sede: TORINO - Classe: LM-48

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.

I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo.

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state 619 su 931 e che pertanto il tasso di compilazione è pari al 66%, dato in linea con la media di Ateneo pari a 66%.

Il livello di soddisfazione di 83% è in linea con la media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori

Per quanto riguarda l'organizzazione del periodo 4 insegnamenti risultano sotto soglia di cui uno sotto il 50%, per l'organizzazione degli insegnamenti tre insegnamenti risultano sotto soglia. Per l'area interesse e soddisfazione 2 insegnamenti risultano sotto il 50% e uno poco sotto soglia. L'area con maggior soddisfazione risulta l'efficacia del docente con un solo valore sotto soglia. L'area con maggior criticità risulta quella delle infrastrutture con 7 valori sotto soglia di cui 3 sotto il 40%.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:

- per la macroarea, il tasso di soddisfazione è 77%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 83%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile.
- per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è 78%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 81%.
- per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è 75%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a 84%

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Sono da evidenziare alcune criticità. Per quanto riguarda le aule 4 insegnamenti risultano sotto soglia e altri 3 si collocano sotto il 40%. Per quanto riguarda locali e attrezzature due insegnamenti sono a livello della soglia, uno intorno al 50% e due sotto il 40%.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione dei risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.

Quadro A4b2 - Conoscenza e capacità di comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio

Il quadro A4b della scheda SUA-CdS è organizzato in macro-aree di apprendimento. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS riporta i risultati di apprendimento attesi associati agli insegnamenti, area per area. Gli altri descrittori di Dublino (Autonomia di giudizio e Abilità comunicative) sono trattati in maniera trasversale nel quadro A4c.

Disponibilità delle schede degli insegnamenti

Scheda SUA - Quadro B1a

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: 25.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 24 insegnamenti (96%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: 16.

Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per 16 insegnamenti (100%).

Descrizione delle modalità di esame

Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.

Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:

- per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima.
- per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità.
- per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.

Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 25 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 21 insegnamenti (84%).

Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in 16 schede insegnamento.

Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per 15 insegnamenti (94%).

Le valutazioni e le modalità d'esame sono indicate in modo chiaro nella maggior parte delle schede di insegnamento. In particolare una scheda presenta criticità nella descrizione delle modalità d'esame.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo

di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.

Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata": l'Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l'anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.

Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l'efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest'anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell'anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Con l'entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l'Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l'interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (<http://www.qualita.polito.it/>), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Scheda di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.

Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l'a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell'ingegneria e sui Dipartimenti.

Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell'ingegneria, rispettivamente:

a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella che segue

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti: **5** **10** Visual. freq. < 50%

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico						Organizzazione di questo insegnamento						Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione		TASSO RISPONSA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18								

con possibilità di re la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame;

b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macroarea (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domande all'interno di ciascuna macroarea.

c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro A.A.

Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi dei risultati aggregati per questo CdS, non si riscontrano particolari criticità. Si rimanda alla responsabilità di Coordinatore/Referenti l'analisi dei dati dettagliati sui singoli insegnamenti, messi a disposizione dal CPD come descritto nel campo E, per poter individuare singole criticità e proporre delle relative azioni correttive Anche per questo A.A., è confermata un'alta percentuale delle schede di insegnamento descritte in modo almeno sufficiente

Quadro B6 - Opinioni studenti

Cruscotto

Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/Collaboratori