



POLITECNICO
DI TORINO

Relazione annuale 2017/18 CPD - Comitato Paritetico per la Didattica

CPD POLITECNICO DI TORINO - CORSO DUCA DEGLI ABRUZZI, 24 - 10129 TORINO
TEL. +39-011-090.6391 - EMAIL: CPD@POLITO.IT - SITO INTERNET:
[HTTP://WWW.CPD.POLITO.IT/](http://www.cpd.polito.it/)

Sommario

| | |
|---|----|
| Presentazione | 5 |
| Contributo della componente studentesca..... | 6 |
| Parte prima | 7 |
| Il CPD e le sue attività nel 2017/18..... | 7 |
| 1. Ruolo e mansioni..... | 7 |
| 2. Composizione | 7 |
| 3. Questionario studenti | 7 |
| 3.1 Questionario studenti completo..... | 8 |
| 3.2 Questionario studenti breve..... | 9 |
| 3.2 Somministrazione del questionario: periodo, attività di comunicazione e di sensibilizzazione | 11 |
| 4. Questionario docenti..... | 11 |
| 4.1 Somministrazione del questionario: periodo, attività di comunicazione | 13 |
| 5. Attività di valutazione | 13 |
| 5.1 Elaborazione ed accesso ai dati: novità introdotte per il 2017/18..... | 13 |
| 5.2 Valutazione dei CdS..... | 15 |
| 5.3 Coinvolgimento dei CdS | 15 |
| 5.4 Scheda di valutazione dei CdS | 16 |
| 5.5 Valutazione delle schede insegnamento: metodologia e novità..... | 21 |
| 5.6 Risultati complessivi della valutazione delle schede insegnamento | 22 |
| 6. Gruppi di Studio: attività 2017-2018..... | 23 |
| 6.1 Composizione dei Gruppi di Studio..... | 23 |
| 6.2 Attività Gruppo A: Relazione Annuale e questionario studenti e docenti..... | 24 |
| 6.3 Attività Gruppo B: Nuove tipologie di analisi e rappresentazione dei dati | 25 |
| 6.4 Attività Gruppo C: Questionario aggiuntivo per studenti al termine del percorso di laurea triennale e laurea magistrale | 26 |
| 6.5 Attività Gruppo D: Comunicazione esterna | 26 |
| 7. Gruppi di Supporto attività 2017-2018 | 27 |
| 7.1. Incontri CPD – Gruppi di Supporto..... | 28 |
| 8. Relazione del Garante | 31 |
| 9. Conclusioni | 34 |
| Parte seconda | 36 |
| 1. Dati 2017/18: Ateneo, Dipartimenti, Collegi, Collegi/livello, CdS, CdS/anno di corso | 36 |

| | | |
|----|---|----|
| 2. | Dati 2017/18: sintesi grafiche per Ateneo, Architettura primo e secondo livello, Ingegneria primo e secondo livello | 46 |
| 3. | Dati 2017/18: questionario studenti breve..... | 57 |
| 4. | Valutazione dei Collegi e dei CdS | 62 |

Elenco delle schede di valutazione

- **Insegnamenti comuni del primo anno e percorso talenti dell'Ingegneria**

- **Collegio di Architettura (CL001)**

Corso di laurea di 1° livello ARCHITETTURA, TORINO (L-17)

Corso di laurea di 1° livello ARCHITETTURA (ARCHITECTURE), TORINO (L-17)

Corso di laurea magistrale ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA', TORINO (LM-4)

Corso di laurea magistrale ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE, TORINO (LM-4)

Corso di laurea magistrale ARCHITETTURA PER IL RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO, TORINO (LM-4)

- **Collegio di Design (CL002)**

Corso di laurea di 1° livello DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA, TORINO (L-4)

Corso di laurea magistrale DESIGN SISTEMICO, TORINO (LM-12)

- **Collegio di Ingegneria Biomedica (CL010)**

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA BIOMEDICA, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA BIOMEDICA, TORINO (LM-21)

- **Collegio di Ingegneria Chimica e dei Materiali (CL011)**

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA CHIMICA E ALIMENTARE, TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA DEI MATERIALI, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA CHIMICA E DEI PROCESSI SOSTENIBILI, TORINO (LM-22)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA DEI MATERIALI TORINO, (LM-53)

- **Collegio di Ingegneria Civile (CL012)**

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA CIVILE, TORINO (L-7)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA CIVILE, TORINO (LM-23)

- **Collegio di Ingegneria Edile (CL013)**

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA EDILE, TORINO (L-23)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA EDILE, TORINO (LM-24)

- **Collegio di Ingegneria Elettrica (CL004)**

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA ELETTRICA, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA ELETTRICA, TORINO (LM-28)

- **Collegio di Ingegneria Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica (ETF) (CL006)**

Corso di laurea di 1° livello ELECTRONIC AND COMMUNICATIONS ENGINEERING (INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE COMUNICAZIONI), TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1° livello INGEGNERIA ELETTRONICA, TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA FISICA, TORINO (L-8)

Corso di laurea magistrale COMMUNICATIONS AND COMPUTER NETWORKS ENGINEERING (INGEGNERIA TELEMATICA E DELLE COMUNICAZIONI) , TORINO (LM-27)

Corso di laurea magistrale ICT FOR SMART SOCIETIES (ICT PER LA SOCIETA' DEL FUTURO), TORINO (LM-27)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA ELETTRONICA (ELECTRONIC ENGINEERING), TORINO (LM-29)

Corso di laurea magistrale NANOTECHNOLOGIES FOR ICTs (NANOTECNOLOGIE PER LE ICT), TORINO/GRENOBLE/LOSANNA (LM-29)

Corso di laurea magistrale PHYSICS OF COMPLEX SYSTEMS (FISICA DEI SISTEMI COMPLESSI), TORINO/TRIESTE/PARIGI (LM-44)

▪ **Collegio di Ingegneria Energetica (CL005)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA ENERGETICA, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE, TORINO (LM-30)

▪ **Collegio di Ingegneria Gestionale (CL008)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA GESTIONALE, TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA GESTIONALE, TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA GESTIONALE, TORINO (LM-31)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA GESTIONALE (ENGINEERING AND MANAGEMENT), TORINO (LM-31)

▪ **Collegio di Ingegneria Informatica, del Cinema e Meccatronica (CL003)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE, TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA INFORMATICA, TORINO (L-8)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING), TORINO (L-8)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA DEL CINEMA E DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE, TORINO (LM-32)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA INFORMATICA (COMPUTER ENGINEERING), TORINO (LM-32)

Corso di laurea magistrale MECHATRONIC ENGINEERING (INGEGNERIA MECCATRONICA), TORINO (LM-25)

▪ **Collegio di Ingegneria Matematica (CL014)**

Corso di laurea di 1°livello MATEMATICA PER L'INGEGNERIA, TORINO (L-35)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA MATEMATICA, TORINO (LM-44)

▪ **Collegio di Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, dell'Autoveicolo e della Produzione (CL009)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA AEROSPAZIALE, TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO, TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO (AUTOMOTIVE ENGINEERING), TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, TORINO/ATHLONE (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, TORINO/BARCELLONA (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE, TORINO/NIZZA (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA MECCANICA, TORINO (L-9)

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING), TORINO (L-9)

Corso di laurea magistrale AUTOMOTIVE ENGINEERING (INGEGNERIA DELL'AUTOVEICOLO), TORINO (LM-33)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA AEROSPAZIALE, TORINO (LM-20)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA, TORINO (LM-33)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA MECCANICA, TORINO (LM-33)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA MECCANICA (MECHANICAL ENGINEERING), TORINO (LM-33)

▪ **Collegio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (CL007)**

Corso di laurea di 1°livello INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO, TORINO (L-7)

Corso di laurea magistrale INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO, TORINO (LM-35)

Corso di laurea magistrale PETROLEUM AND MINING ENGINEERING (INGEGNERIA DEL PETROLIO E MINERARIA), TORINO (LM-35)

▪ **Collegio di Pianificazione e Progettazione (CL015)**

Corso di laurea di 1°livello PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE, TORINO (L-21)

Corso di laurea magistrale PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA E PAESAGGISTICO-AMBIENTALE, TORINO (LM-48)

Presentazione

Il Comitato Paritetico per la Didattica presenta questa Relazione annuale, relativa all'anno accademico 2017/18, come previsto dallo Statuto di Ateneo, entro la data fissata per il 31 dicembre 2018.

La Relazione è stata redatta con la collaborazione dell'area IT e con il supporto del servizio QVAL, ed è così organizzata:

PARTE PRIMA:

contiene la descrizione di tutte le attività portate avanti dal CPD nell'a.a 2017/18, che consistono in

- somministrazione dei questionari studenti e docenti;
- elaborazione dei dati provenienti dai questionari studenti e docenti e nella loro organizzazione in forma tabellare e grafica (ad accesso online);
- valutazione di tutti Corsi di Studio dell'Ateneo, attraverso l'analisi dei questionari studenti e la valutazione delle schede d'insegnamento (ad accesso online);
- attività portate avanti dai Gruppi di Studio del CPD, dai Gruppi di Supporto e dal Garante.

PARTE SECONDA:

contiene la rappresentazione e le analisi dei dati raccolti attraverso i questionari studenti e docenti.

La versione pubblica della relazione è disponibile in versione pdf nella pagina web del CPD:

http://www.cpd.polito.it/relazioni_annuali .

Il link diretto è anche riportato in un apposito portlet all'interno del portale della didattica di tutti i Docenti e studenti dell'Ateneo.

La Relazione è inoltre disponibile in una versione online ad accesso riservato a:

Rettore, Pro Rettore, Vice Rettore per la Didattica, Vice Rettore per la Qualità, Senato Accademico, Presidio Qualità Ateneo, Nucleo di Valutazione, CPD, Direttori dei Dipartimenti, Coordinatori Collegi, Referenti CdS, Referenti qualità dei Dipartimenti e Referenti delle materie di base dell'Ingegneria.

Questa versione comprende anche la valutazione di tutte le **1452** schede degli insegnamenti presenti nei piani di studio di tutti i CdS per l'a.a. 2017/18.

Un doveroso ringraziamento va a tutti gli studenti dell'Ateneo che sono stati i principali protagonisti di questo lavoro di valutazione della didattica, rispondendo a 100469 questionari.

Ci auguriamo che il nostro impegno nella divulgazione dei risultati, sempre più capillare, soprattutto a beneficio di chi ricopre ruoli di responsabilità sulla didattica in Ateneo, invogli sempre di più tutti i nostri 33500 studenti a partecipare alla compilazione.

Il CPD desidera ringraziare anche tutti i Docenti che con il loro personale coinvolgimento e la loro personale azione di promozione classe per classe, hanno contribuito al buon esito della rilevazione tra gli studenti.

Li ringraziamo anche per aver compilato, sempre volontariamente, ben 1206 questionari docenti, a testimonianza di una sempre maggior fiducia nel lavoro svolto da questo CPD.

Il Presidente
Elena De Angelis

Contributo della componente studentesca

Come rappresentanti degli studenti, ringraziamo il Presidente, la professoressa De Angelis, la componente docente tutta e i tecnici amministrativi per la collaborazione e il confronto mai mancato durante questi due anni di mandato caratterizzati da un'intensa attività congiunta.

Anche quest'anno, all'interno dei gruppi di lavoro, abbiamo svolto i compiti di valutazione che hanno portato alla redazione della scheda SUA. È stato un lavoro lungo e faticoso, che ci ha però aiutato a capire la rilevanza del nostro lavoro all'interno del CPD.

Uno dei compiti del CPD è monitorare l'offerta formativa, la qualità e l'organizzazione della didattica. Grazie all'attività di rappresentanza all'interno dei Gruppi di studio, inoltre, è stato possibile avviare le procedure per la stesura e l'attivazione di un questionario post-esame che possa garantire agli studenti uno strumento aggiuntivo di valutazione. Esso verrà prossimamente proposto agli organi di governo per essere approvato e introdotto. Siamo molto soddisfatti del costante aumento del tasso di risposta ai questionari standard che quest'anno ha avuto il suo picco, raggiungendo il 73%.

Tuttavia, riteniamo che, per continuare il trend di crescita, sia importante impegnarsi ulteriormente per migliorare il livello d'informazione degli studenti.

Ci teniamo, inoltre, a ricordare che il CPD deve essere visto non solo come organo che monitora l'offerta formativa, ma anche come strumento utile per creare un valido collegamento tra studenti, organi periferici e organi centrali.

Infine, desideriamo sottolineare l'intenzione di ognuno di noi di volersi impegnare al massimo per contribuire al lavoro e, soprattutto, al miglioramento dell'organo in cui siamo stati eletti, cercando dunque di fungere da valido tramite tra chi, alla fine, fruisce del nostro servizio (CdS) e l'organo che rappresentiamo.

I Rappresentanti degli Studenti in CPD

Parte prima

Il CPD e le sue attività nel 2017/18

1. Ruolo e mansioni

Il Politecnico di Torino ha definito di istituire un unico Comitato Paritetico per la Didattica (CPD), mantenendo la tradizione di Ateneo che dal 1991 prevede la sua costituzione, unica a livello centrale, allo scopo di raccogliere dati utili per un osservatorio permanente sulla didattica.

Lo [Statuto](#) del Politecnico di Torino, nell'art. 23, definisce la composizione e le funzioni principali del Comitato Paritetico per la Didattica.

Il CPD opera secondo quanto richiesto da ANVUR nelle "[Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio](#)" (ultima versione del 10/08/2017). Le attività e le linee d'indirizzo vengono condivise con il Presidio della Qualità ed il Nucleo di Valutazione, Organi con i quali si è instaurato uno scambio di informazioni costante e si svolgono incontri periodici.

Il Comitato, tramite il sito internet dedicato <http://www.cpd.polito.it/>, diffonde verso l'esterno i contenuti della propria attività e delle iniziative promosse e pubblica i verbali delle sedute.

Il CPD, secondo quanto definito nello Statuto, nomina il [Garante degli studenti](#). Il Garante opera in completa autonomia e nella piena tutela dell'anonimato degli studenti secondo le attribuzioni assegnategli dall'art.18 dello Statuto. Il Garante annualmente presenta al CPD una relazione sulle attività svolte ed una sintesi di questa attività è presente in questa relazione.

2. Composizione

Il Comitato è composto da un docente di ruolo per ognuno degli 11 Dipartimenti dell'Ateneo e da un ugual numero di studenti.

I componenti sono designati su base elettiva secondo quanto stabilito nel Regolamento Generale di Ateneo. Il mandato dei docenti dura tre anni; quello degli studenti ha durata biennale. Il Comitato nomina al suo interno un Presidente, scelto tra i docenti, e un Vicepresidente scelto tra gli studenti. La componente docente è stata eletta nel 2016 e resterà in carica fino al 2019. Il mandato dei Rappresentanti degli Studenti è iniziato nel 2017 e scadrà nel 2019.

3. Questionario studenti

Il Politecnico di Torino eroga il questionario studenti dall'a.a. 1994/95, inizialmente sotto forma cartacea e in formato elettronico dall'a.a. 2010/11, a cura dell'area Information Technology-IT. La rilevazione dei dati avviene due volte all'anno, prima del termine di ciascun semestre/periodo di lezione (apertura circa 15 giorni prima della fine delle lezioni e termine all'inizio della sessione d'esame).

Il questionario studenti completo viene erogato a tutti gli studenti regolarmente iscritti per la prima volta ad ogni insegnamento. Il grado di copertura degli insegnamenti monitorati tramite il processo online si avvicina al 100%.

Gli studenti iscritti nel 2017/18 ai corsi di studio di I e II livello (lauree e lauree magistrali) sono stati 33.500, di cui il 59,5% residenti fuori Piemonte e il 14,5% stranieri, gli immatricolati 5.300. L'offerta formativa conta 22 corsi di Laurea di I livello (3 in Architettura, 19 in Ingegneria), 29 corsi di Laurea di II livello (6 in Architettura, 23 in Ingegneria). Tra I e II livello, 19 percorsi formativi sono erogati completamente in inglese (fonte <http://www.polito.it/ateneo/colpodocchio>).

Nell'a.a. 2017/18 sono stati erogati 153.096 questionari/studenti, in corrispondenza di 1468 insegnamenti. Dall'a.a. 2015/16, in osservanza delle indicazioni contenute nelle Linee Guida ANVUR, è stato introdotto anche il questionario breve, dedicato agli studenti che dichiarano (Domanda 0) una percentuale di frequenza al di sotto del 50%, composto dalle sole domande 1-3-5-6-7-10-16 del questionario completo.

3.1 Questionario studenti completo

Il questionario completo, riportato nella Figura 1, è composto da 18 domande a risposta chiusa, con quattro livelli : "decisamente No", "più No che Si", "più Si che No", "decisamente Si".

| AMBITO/FIELD | # | DOMANDE | QUESTIONS |
|--|-----------|--|---|
| Frequenza/ Attendance | 0 | Quale percentuale di corso hai frequentato in aula/laboratorio? | Roughly what percentage of the course did you attend in classroom / lab? |
| Organizzazione Periodo Didattico/ Academic terms organisation | 1 | Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo didattico è accettabile? | Is the overall workload of the coursework planned in the semester acceptable? |
| | 2 | L'orario degli insegnamenti del periodo didattico è ben organizzato? | Are lectures timetable in the semester well organised? |
| Organizzazione Insegnamento/ Lectures organisation | 3 | Le regole d'esame, gli obiettivi e il programma dell'insegnamento sono stati resi noti in modo chiaro? | Were the examination regulations, program and objectives of the coursework defined and made known clearly? |
| | 4 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul portale della didattica? | Were the courses conducted according to what is mentioned on the Teaching portal? |
| | 5 | Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione della materia? | Were my background knowledge proved to be adequate for understanding the subjects dealt with in the course? |
| | 6 | Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | Is the workload required by this course proportioned to the assigned credits? |
| | 7 | Il materiale didattico, indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia? | Is the coursework material (provided or suggested) adequate for the subject? |
| | 8 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, visite, ecc.) sono utili per l'apprendimento della materia? | Are the supplementary learning activities (test sessions, laboratories, seminars, visits, etc.) useful? |
| Efficacia del Docente/ Teaching delivery | 9 | Il docente rispetta gli orari di svolgimento dell'attività didattica? | Are the coursework timetables respected by the professor? |
| | 10 | Il docente è disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni? | Is the professor willing to receive students for questions and explanations? |
| | 11 | Il docente interagisce efficacemente con gli studenti, stimolando l'interesse verso la materia? | Does the professor interact effectively with students, by getting them involved in the subject? |

| | | | |
|---|----|---|--|
| | 12 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Does the professor present the topics clearly and effectively during the lectures? |
| | 13 | Ritieni che l'azione di coordinamento svolta dal docente titolare del corso sull'attività didattica del collaboratore sia stata efficace? | Do you think that the coordination role performed by the professor on the collaborator's teaching activities has been effective? |
| Infrastrutture/ Facilities | 14 | Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? | Are the classrooms where the lectures are given adequate? |
| | 15 | I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? | Are the rooms and equipment dedicated to supplementary teaching activities adequate? |
| Interesse e soddisfazione/ Interest and satisfaction | 16 | Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto) | Am I interested in the subjects of this course? (independently from how the course has been conducted) |
| | 17 | Sono soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (indipendentemente dal mio interesse personale per gli argomenti) | Am I satisfied with the way the course has been conducted? (independently of my personal interests in the subjects of this course) |
| | 18 | Al fine dell'apprendimento, la frequenza alle attività didattiche è utile? | Is compulsory attendance at classes useful for learning? |

Figura 1 – Questionario completo per la rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2017/18

Dalla compilazione dei questionari completi, per ciascun insegnamento, vengono calcolati i seguenti indicatori:

- Tasso di risposta, calcolato come: numero di questionari compilati/Numero di questionari erogati. Nel calcolo non sono considerate le schede bianche;
- Numero di risposte, pari al numero di questionari compilati;
- Indice docente, rappresentato dalla media ponderata delle risposte relative all'efficacia del docente (D9-D13) in scala 1- 4, (1 equivale a "decisamente No", 2 a "più No che Si", 3 a "più Si che No", 4 a "decisamente Si");
- Tasso di soddisfazione docente, calcolato come: risposte positive ("più Si che No", "decisamente Si")/Tutte le risposte, alle domande D9-D13 relative all'efficacia del docente;
- Tasso di soddisfazione dell'insegnamento, calcolato come: risposte positive ("più Si che No", "decisamente Si")/Tutte le risposte, a tutte le domande D1-D18.

Il Comitato ha stabilito la soglia del 66% quale soglia di attenzione per i tassi di soddisfazione.

3.2 Questionario studenti breve

Il questionario breve per gli studenti segue le indicazioni contenute nelle "Linee Guida ANVUR".

Nella Figura 2 è riprodotta la parte del questionario relativa alle motivazioni della frequenza ridotta, nella Figura 3 si evidenziano (in grassetto) le sette domande che compongono il questionario breve, che rappresentano una selezione delle diciotto domande presenti nel questionario completo.

| AMBITO/FIELD | # | DOMANDE | QUESTIONS |
|--|----------|---|--|
| Frequenza/ Attendance | 0 | Quale percentuale di corso hai frequentato in aula/laboratorio? | Roughly what percentage of the course did you attend in classroom / lab? |
| Indicare il motivo principale della mancata frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni | | Mark the main reason for non-attendance or reduced attendance of lectures | |
| ○ Lavoro | | ○ Work | |

| | |
|---|---|
| ○ Personale (malattia, infortunio, problemi familiari e altre cause indipendenti dalla tua volontà) | ○ Personal (illness, accident, family problems) |
| ○ Sovrapposizione degli orari con altri insegnamenti | ○ Other lessons at the same time |
| ○ Frequenza in aula poco utile al fine della preparazione dell'esame | ○ Attendance was not useful to prepare for the exam |
| ○ La capienza dei locali dedicati all'attività didattica non consente la frequenza a tutti gli studenti interessati | ○ There was not enough room in the classroom |
| ○ Accesso a lezioni videoregistrate in alternativa alla frequenza delle lezioni | ○ I used video lessons as an alternative to attending classes |
| ○ Altro | ○ Other reasons |

Figura 2 – Questionario breve per la rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2017/18: motivazioni della frequenza ridotta

| | | | |
|---|---|---|--|
| Organizzazione Periodo Scolastico/ Academic terms organisation | 1 | Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo didattico è accettabile? | Is the overall workload of the coursework planned in the semester acceptable? |
| | 2 | L'orario degli insegnamenti del periodo didattico è ben organizzato? | Are the lectures timetables well organised in the semester? |
| Organizzazione Insegnamento/ Lectures organisation | 3 | Le regole d'esame, gli obiettivi e il programma dell'insegnamento sono stati resi noti in modo chiaro? | Were the examination regulations, program and objectives of the coursework defined and made known clearly? |
| | 4 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul portale della didattica? | Were the courses conducted according to what is mentioned on the <i>Teaching portal</i> ? |
| | 5 | Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione della materia? | Were my background knowledge proved to be adequate for understanding the subjects dealt with in the course? |
| | 6 | Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | Is the workload required by this course proportioned to the assigned credits? |
| | 7 | Il materiale didattico, indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia? | Is the coursework material (provided or suggested) adequate for the subject? |
| | 8 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, visite, ecc.) sono utili per l'apprendimento della materia? | Are the supplementary learning activities (test sessions, laboratories, seminars, visits, etc.) useful? |
| | Efficacia del Docente/ Teaching delivery | 9 | Il docente rispetta gli orari di svolgimento dell'attività didattica? |
| 10 | | Il docente è disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni? | Is the professor willing to receive students for questions and explanations? |
| 11 | | Il docente interagisce efficacemente con gli studenti, stimolando l'interesse verso la materia? | Does the professor interact effectively with students, by getting them involved in the subject? |
| 12 | | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Does the professor present the topics clearly and effectively during the lectures? |
| 13 | | Ritieni che l'azione di coordinamento svolta dal docente titolare del corso sull'attività didattica del collaboratore sia stata efficace? | Do you think that the coordination role performed by the professor on the collaborator's teaching activities has been effective? |
| Infrastrutture/ Facilities | 14 | Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? | Are the classrooms where the lectures are given adequate? |
| | 15 | I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? | Are the rooms and equipment dedicated to supplementary teaching activities adequate? |

| | | | |
|---|-----------|--|--|
| Interesse e soddisfazione/ Interest and satisfaction | 16 | Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto) | Am I interested in the subjects of this course? (independently from how the course has been conducted) |
| | 17 | Sono soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (indipendentemente dal mio interesse personale per gli argomenti) | Am I satisfied with the way the course has been conducted? (independently of my personal interests in the subjects of this course) |
| | 18 | Al fine dell'apprendimento, la frequenza alle attività didattiche è utile? | Is attendance at classes useful for learning? |

Figura 3 - Questionario breve per la rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2017/18: in grassetto le domande compilabili

3.2 Somministrazione del questionario: periodo, attività di comunicazione e di sensibilizzazione

Il CPD nel corso dell'a.a. 2017/18 ha portato avanti una serie di azioni per intensificare il coinvolgimento degli studenti nei processi di Qualità dell'Ateneo, stimolarli alla compilazione del questionario e diffondere maggiormente la conoscenza sull'operato del Comitato all'interno dell'Ateneo. Tra queste, la comparsa di pop-up sul Portale della Didattica durante il periodo di compilazione, invio di mail ed sms di remind sia da parte di tutto il CPD che da parte dei soli rappresentanti degli studenti nel Comitato, incentivazione alla compilazione tramite la PoliToApp su smartphone e tablet. Il CPD ha inoltre suggerito ai docenti di ricordare in aula ai loro studenti, sia all'inizio del periodo didattico che all'apertura dei questionari, l'importanza della compilazione. E' stata sottolineata l'importanza di commentare i risultati dell'anno precedente: tale azione è considerata importante anche per dare riscontro agli studenti dell'effettiva presa in carico dei risultati dei questionari da parte dei docenti.

Il risultato di queste attività ha prodotto un aumento del tasso di compilazione che si è assestato stabilmente sul 66% (72% comprese le schede bianche). Inoltre è quasi raddoppiato il numero di questionari compilati con la PoliToApp (43% rispetto al 24% dello scorso a.a.).

Periodi di somministrazione del questionario studenti per l'a.a. 2017/18:

- primo periodo didattico: da lunedì 18 dicembre 2017 a domenica 21 gennaio 2018;
- secondo periodo didattico: da lunedì 21 maggio 2018 a domenica 17 giugno 2018.

Il CPD durante il periodo di somministrazione dei questionari ha monitorato gli effetti delle azioni d'incentivazione in itinere, riscontrandone sistematicamente l'utilità.

Il CPD intende proseguire con tali azioni anche nel nuovo a.a. 2018/19, nell'ottica di rendere sempre più partecipi, e con sempre maggior consapevolezza, gli studenti nei processi di Qualità dell'Ateneo, pur nella logica della compilazione volontaria dei questionari.

4. Questionario docenti

Il questionario per i docenti viene erogato dall'a.a. 2014/15 e risponde a una precisa indicazione delle Linee Guida ANVUR.

Il questionario docenti, Figura 4, è erogato in modalità elettronica ai docenti titolari di insegnamento per tutti i Corsi di Studio di I e II livello attivati. Il docente può scegliere se partecipare o meno: qualora partecipi, è previsto che risponda a tutte le domande proposte (per le prime 5 domande è prevista la risposta "non applicabile"), mentre se accede alla compilazione senza rispondere ad alcuna domanda o senza completarlo, il questionario viene registrato come "scheda bianca".

Il questionario è composto da diverse sezioni organizzate in base all'ambito di analisi (macro-aree): Corso di Studio, Aule, Attrezzature e Servizi di supporto, Didattica. Le domande suggerite dall'ANVUR sono state

integrate da ulteriori quesiti di interesse del CPD: soddisfazione riguardo all'attenzione e partecipazione degli studenti (domanda n. 10), soddisfazione riguardo alla continuità di frequenza degli studenti (domanda n. 11), soddisfazione riguardo alla correttezza degli allievi verso il docente (domanda n. 12).

Sono previste due sezioni di testo libero:

- la prima, riferita alle domande 6 e7, viene inoltrata al Vice Rettore per la Logistica, l'Organizzazione e le infrastrutture;
- la seconda viene indirizzata al Presidio di Qualità di Ateneo, al Coordinatore del Collegio di Corso di Studio e al Referente del CdS al quale l'insegnamento afferisce.

I dati provenienti dalla rilevazione sono forniti dall'Area Gestione Didattica (GESD) e dall'area IT, le successive elaborazioni sono effettuate sia dall'area IT che dal Servizio QVal.

| AMBITO | # | DOMANDE |
|---|-----------|---|
| Corso di Studio | 1 | Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? |
| | 2 | L'organizzazione dell'orario degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? |
| | 3 | L'organizzazione degli esami degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? |
| | 4 | L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza adeguata degli studenti? |
| | 5 | L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una attività adeguata di studio individuale degli studenti? |
| Aule, attrezzature e servizi di supporto | 6 | Le aule in cui si sono svolte le sue lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? |
| | 7 | I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? |
| | 8 | Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente? |
| Didattica | 9 | Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? |
| | 10 | Si ritiene soddisfatto del grado di attenzione e di partecipazione degli allievi durante le lezioni ed esercitazioni? |
| | 11 | Si ritiene soddisfatto del grado di continuità con cui gli allievi hanno seguito le lezioni ed esercitazioni? |
| | 12 | Si ritiene soddisfatto del grado di correttezza degli allievi nei rapporti con il docente? |
| | 13 | Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? |
| | 14 | L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? |
| | 15 | Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? |

Figura 4 - Questionario per la rilevazione dell'opinione dei docenti a.a. 2017/18

4.1 Somministrazione del questionario: periodo, attività di comunicazione

Come concordato tra CPD e Presidio della Qualità, le modalità di erogazione del questionario in dettaglio sono le seguenti:

- 20 giorni prima della fine delle lezioni, i docenti ricevono una mail d'inizio erogazione e sono abilitati alla compilazione dei questionari;
- al termine delle lezioni, i docenti che non hanno risposto ricevono una mail di promemoria;
- quando i docenti compilano il registro delle lezioni dalla procedura online sulla propria pagina personale del Portale della Didattica, si presenta nuovamente il promemoria per la compilazione del questionario;
- se il questionario è già stato compilato o si è dichiarato di non volerlo compilare, è possibile chiudere anche il registro delle lezioni;
- se il questionario non è ancora stato compilato il docente ha tre possibilità:
 - a) "compilo subito" --> viene proposto il questionario e si torna alla chiusura del registro;
 - b) "non voglio compilare" --> viene registrata la scelta e si procede con la chiusura del registro;
 - c) "risponderò dopo" --> si viene avvertiti che c'è tempo fino alla fine della sessione d'esame (circa un mese e mezzo dalla chiusura delle lezioni) per la compilazione e si procede con la chiusura del registro. Qualche giorno prima della chiusura della sessione è inviato un ultimo "reminder". Alla chiusura della sessione d'esami, si chiude l'erogazione e si svincola la chiusura del registro dal questionario.

Periodi di somministrazione del questionario per l'a.a. 2017/18:

- primo periodo didattico: da lunedì 8 gennaio 2018 a sabato 3 marzo 2018;
- secondo periodo didattico: da venerdì 25 maggio 2018 a sabato 28 luglio 2018.

5. Attività di valutazione

L'attività di valutazione svolta dal CPD consiste principalmente in:

- I) elaborazione dei dati provenienti dai questionari studenti e docenti e nella loro organizzazione in forma tabellare e grafica (ad accesso online);
- II) valutazione di tutti i CdS (ad accesso online).

5.1 Elaborazione ed accesso ai dati: novità introdotte per il 2017/18

Disponibilità riservata dei dati raccolti con il questionario studenti

Il CPD, per migliorare l'accesso ai dati per gli organi di Governo competenti e, in particolare, per i Coordinatori dei Collegi ed i Referenti dei Corsi di Studio, ha implementato, con la collaborazione dell'area IT, alcune modifiche relative alle modalità di visualizzazione riservate dei dati provenienti dai questionari.

I dati sono disponibili per Rettore, Pro Rettore, Vice Rettore per la Didattica, Vice Rettore per la Qualità, Senato Accademico, Presidio Qualità Ateneo, Nucleo di Valutazione, CPD, Direttori dei Dipartimenti, Coordinatori Collegi, Referenti CdS, Referenti qualità dei Dipartimenti e Referenti delle materie di base dell'Ingegneria, sia in una versione tabellare sia in una versione grafica.

Nella versione tabellare vengono inseriti: il tasso di risposta, il numero di schede compilate, l'indice docente, il tasso di soddisfazione docente, il tasso di soddisfazione dell'insegnamento ed i tassi di soddisfazione per ciascuna delle 18 domande presenti nel questionario, Figura 5.

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento. (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

| CODICI | INSEGNAMENTO | DOCENTE | Organizzazione del periodo didattico | | Organizzazione di questo insegnamento | | | | | Efficacia del docente | | | Infrastrutture | | Interesse e soddisfazione | | TASSO RISPONSA | NUMERO RISPONTE | INDICE DOCENTE | TASSO DI SODDISF. DOCENTE | TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. | INDICE DOCENTE | TASSO DI SODDISF. DOCENTE | TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. | | |
|--------|--------------|---------|--------------------------------------|----|---------------------------------------|----|----|----|----|-----------------------|----|-----|----------------|-----|---------------------------|-----|----------------|-----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|---------------------------|-----------------------------|---|--|
| | | | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 | D12 | D13 | D14 | D15 | D16 | D17 | D18 | % | | | % | % | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Figura 5 – Schema della versione riepilogativa dei dati in forma di tabella

Questi dati vengono resi noti alla chiusura dei questionari alla fine di ciascuno dei due periodi di didattica.

La versione con visualizzazione tabellare è stata ampliata e ora è possibile ordinare i dati per:

- Corso di Studio
- I anno comune di Ingegneria
- Insegnamenti di base del II anno di Ingegneria
- Percorso talenti
- Crediti liberi del I anno
- Crediti liberi del III anno
- Insegnamenti di lingue
- Insegnamenti Pre-fit
- Dipartimenti

E' anche possibile dedurre direttamente l'indice di soddisfazione di ogni singolo docente su ogni singolo insegnamento da due liste ordinate alfabeticamente, rispettivamente per cognome del docente e per titolo dell'insegnamento.

Nella versione grafica dei dati, per ciascun insegnamento vengono sintetizzati: il numero di schede compilate, il tasso di risposta ed il tasso di soddisfazione. Anche la presentazione dei risultati dei questionari in versione grafica è stata migliorata per garantirne una più immediata comprensione, introducendo i grafici per ciascuna delle cinque macro-aree del questionario studenti, che sono Organizzazione del periodo didattico, Organizzazione dell'insegnamento, Efficacia del docente, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione, con possibilità di ottenere, all'interno di ciascuna macro-area, anche il dettaglio delle singole domande.

Anche la versione con visualizzazione grafica è stata ampliata e ora è possibile ordinare i dati per:

- Corso di Studio
- I anno comune di Ingegneria e percorso talenti
- Crediti liberi del I anno
- Crediti liberi del III anno
- Dipartimenti

Ulteriori aggregazioni ed elaborazioni di dati sono possibili utilizzando il "cruscotto" di Ateneo, che consente anche un confronto con gli anni accademici precedenti.

Disponibilità dei dati per docenti e studenti

Ciascun docente riceve i dati relativi agli insegnamenti di cui è titolare, alla chiusura del questionario. Nel periodo di erogazione, il Docente conosce in tempo reale la percentuale dei questionari compilati del suo insegnamento, in modo da poter calibrare personalmente gli eventuali solleciti alla compilazione per i suoi studenti. Ciascun collaboratore di un insegnamento riceve i dati relativi alle domande 9-12 del questionario studenti (efficacia del docente) e questi dati sono resi noti anche al titolare dell'insegnamento.

Per permettere un più agevole accesso a tutta la documentazione e alle elaborazioni dei dati provenienti dai questionari studenti e docenti, il CPD ha provveduto a riorganizzare la sezione “portlet” dedicata al CPD, presente sul lato sinistro del Portale della Didattica dei docenti e degli studenti.

La sezione per i docenti contiene:

- nella prima parte i link ai risultati personali di ciascun docente ed ai risultati del questionario docente (aggregati per singolo CdS);
- nella seconda parte, il link di accesso alla pagina web del CPD contenente le relazioni annuali;
- nella terza parte, il link ai dati del questionario studenti del CdS di afferenza degli insegnamenti di cui è stato titolare, nella versione grafica che non permette di identificare il singolo dato riportato per il singolo insegnamento (stessa versione presente nella parte pubblica della SUA), ma con l’indicazione del dato riferito al proprio insegnamento evidenziato con un colore diverso dagli altri.

Il Portale della Didattica degli studenti è stato arricchito con un portlet dedicato al CPD, dal quale è possibile accedere direttamente a:

- i dati del questionario studenti per gli insegnamenti del CdS di afferenza dello studente;
- i grafici relativi al questionario studenti per gli insegnamenti del CdS di afferenza dello studente;
- link al video “Educazione civica di Ateneo” realizzato dal CPD nel 2017;
- link a sito CPD, sezione dedicata alle Relazioni annuali.

5.2 Valutazione dei CdS

L’attività di valutazione di ciascun CdS è effettuata analizzando i dati provenienti dai questionari studenti, la Scheda di Monitoraggio Annuale di ciascun Corso di Studio, la rispettiva scheda SUA-CdS e le schede di presentazione di tutti gli insegnamenti presenti nei piani di studi del CdS.

Per l’a.a. 2017/18 la valutazione è stata effettuata tramite una procedura online, implementata nello scorso a.a., appositamente realizzata per semplificare l’attività del Comitato e rendere più omogeneo il lavoro, ma soprattutto per consentire l’accesso diretto alla versione riservata della relazione per Rettore, Pro Rettore, Vice Rettore per la Didattica, Vice Rettore per la Qualità, Senato Accademico, Presidio Qualità Ateneo, Nucleo di Valutazione, CPD, Direttori dei Dipartimenti, Coordinatori Collegi, Referenti CdS, Referenti Qualità dei Dipartimenti e Referenti delle materie di base dell’Ingegneria.

Il lavoro di valutazione, presentato nella seconda parte di questa relazione, consiste per ciascun CdS in:

- elaborazioni grafiche dei tassi di soddisfazione dedotti dai questionari studenti;
- scheda di valutazione del CdS;
- valutazione delle schede insegnamento.

Per l’attività di valutazione dei CdS, il Comitato si è suddiviso in Gruppi di Lavoro, confermando il metodo di lavoro degli anni passati. I componenti del CPD hanno lavorato suddivisi in 5 Gruppi (di cui uno si occupa dell’analisi del I anno comune di Ingegneria), composti in maniera equivalente da studenti e docenti, con struttura analoga a quella degli anni precedenti. A ciascun Gruppo è stato assegnato un numero il più possibile simile di CdS da valutare. Nella suddivisione si è prestata particolare attenzione a rispettare il principio di non far analizzare ai componenti dei Gruppi, Corsi di Studio di propria afferenza o vicini per area tematica.

5.3 Coinvolgimento dei CdS

Il CPD nel corso dell’anno accademico 2017/18 ha mantenuto costante lo scambio di informazioni con i Coordinatori dei Collegi e con i Referenti dei Corsi di Studio ed anche con i docenti dell’Ateneo, sia per

aggiornare i colleghi riguardo le attività in corso sia per raccogliere eventuali suggerimenti sulle modalità di visualizzazione dei dati provenienti dai questionari. Per un approfondimento in merito si rimanda al report dell'attività del Gruppo di Studio B, paragrafo 6. Lo scambio di informazioni è avvenuto anche tramite l'invio di diverse comunicazioni ai Coordinatori dei Collegi ed ai Referenti dei Corsi di Studio per informarli riguardo alle novità adottate o per aggiornamento, dando seguito ove possibile a richieste di miglioramento della visualizzazione dei dati provenienti dai questionari e collaborando in iniziative di utilità comune.

Ad esempio è stato dato seguito alla richiesta di alcuni Coordinatori di avere visualizzazioni specifiche per alcune peculiarità dei CdS (visualizzazione apposita dei dati per il Corso di Produzione industriale, analisi sull'opportunità di sottoporre il questionario studenti per i workshop di Architettura, ecc.).

Inoltre facendo seguito alla richiesta pervenuta da parte dei Coordinatori dei Collegi e del Vice Rettore per la Didattica, nel questionario studenti a.a. 2018/19 sono state inserite due domande relative all'uso delle video-lezioni, se previste per l'insegnamento al quale si riferisce il questionario proposto allo studente.

Qui di seguito le principali comunicazioni inviate:

a) Comunicazioni a Organi di Governo, Coordinatori Collegi, Referenti dei Corsi di Studio

- 4 febbraio 2018: informativa su pubblicazione dati questionario I semestre e 6 luglio 2018: informativa su pubblicazione dati questionario II semestre e complessivi 2017/2018 a Pro Rettore, Vice Rettore per la Didattica, delegato del Rettore per la Qualità, Senato Accademico, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Direttori di Dipartimento, Vice Direttori di Dipartimento, Referenti della Qualità dei Dipartimenti, Coordinatori dei Collegi dei Corsi di Studio, Vice Coordinatori dei Collegi dei Corsi di Studio, Referenti dei Corsi di Studio;
- 10 luglio 2018: informativa a referenti materie di base I anno di Ingegneria su abilitazione e visualizzazione dati questionari CPD per le rispettive materie.

b) Comunicazioni a docenti

- 18 dicembre 2017: informativa per inizio compilazione questionario I semestre studenti;
- 8 gennaio 2018: inizio compilazione questionario I semestre docenti;
- 10 gennaio 2018: informativa su pubblicazione Relazione annuale CPD, invito a commentare in aula i risultati dei questionari dell'anno precedente e a sollecitare gli studenti a compilare il questionario del I semestre;
- 14 febbraio 2018: pubblicazione risultati questionari I semestre;
- 7 marzo 2018: novità su visualizzazione dati risultati questionari I semestre;
- 15 marzo 2018: per ricordare di commentare in aula i risultati del questionario CPD dello scorso anno;
- 21 maggio 2018: informativa su apertura questionari II semestre;
- 21 maggio 2018: informativa a docenti di Lingue su erogazione questionario CPD;
- 25 maggio 2018: informativa su inizio compilazione questionario CPD docenti II semestre;
- 12 giugno 2018: invito ai docenti di sollecitare gli studenti a compilare il questionario del II semestre;
- 21 giugno 2018: comunicazione su tasso di compilazione questionario studenti II semestre e totale annuo;
- 9 luglio 2018: informativa su pubblicazione dati complessivi questionario studenti 2017/2018.

5.4 Scheda di valutazione dei CdS

Secondo quanto definito da ANVUR nelle "Linee guida per l'accreditamento periodico dei corsi di studio e delle sedi universitarie" (ed. del 10/08/2017), il Comitato ha impostato la valutazione dei CdS applicando gli ambiti di valutazione definiti nell'allegato 7 del documento ANVUR.

| Quadro | Oggetto |
|--------|--|
| A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
| B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
| C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento |

Figura 6 – ANVUR - Linee guida per l'accreditamento periodico dei corsi di studio e delle sedi universitarie (ed. del 10/08/2017), allegato 7: Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti.

La scheda di valutazione è formata da 5 campi distinti A/F secondo lo schema ANVUR della Figura 2 con propri contenuti comuni a tutti i CdS. Ogni campo riporta i dati numerici significativi estratti direttamente dal database dei questionari studenti, i link ai documenti necessari per reperire le altre informazioni (schede SUA-CdS, Schede di Monitoraggio annuale, Cruscotto CPD, ecc.) e un commento del valutatore.

Nel migliorare il sistema di valutazione il CPD si è coordinato con l'area IT per apportare correzioni e aggiornamenti dei dati; per un approfondimento in merito si rimanda al report dell'attività del Gruppo di Studio A, paragrafo 6.

Per quanto riguarda le tempistiche e le modalità di valutazione, una volta terminata l'analisi della documentazione riguardante i CdS da parte dei componenti del CPD, il Comitato ha coinvolto nel processo di valutazione anche i Gruppi di Supporto, proponendo un lavoro di revisione e di eventuale integrazione.

Le schede di valutazione dei CdS sono contenute nella seconda parte della Relazione, disponibile nella pagina pubblica dedicata del sito web del CPD: http://www.cpd.polito.it/relazioni_annuali accessibili nella versione completa delle valutazioni delle singole schede insegnamento, con accesso limitato a Rettore, Pro Rettore, Vice Rettore per la Didattica, Vice Rettore per la Qualità, Senato Accademico, Presidio Qualità Ateneo, Nucleo di Valutazione, CPD, Direttori dei Dipartimenti, Coordinatori Collegi, Referenti CdS, Referenti Qualità dei Dipartimenti, e, ciascuno per le proprie parti, i Referenti delle materie di base del I e II anno di Ingegneria, nella pagina web della RELAZIONE-online.

La procedura prevede al suo interno l'inserimento automatizzato, in ciascuna scheda CdS, dei dati provenienti dai questionari, i link alle schede SUA-CdS e al cruscotto con i relativi grafici. Il CPD, sulla base dell'esperienza dello scorso anno ha apportato alcune correzioni all'interfaccia che al termine delle valutazioni permette di estrarre direttamente le schede dei CdS con le valutazioni e i commenti che costituiscono parte integrante della presente Relazione annuale.

| Quadro | Oggetto |
|----------|--|
| A | <p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.</p> <p>La gestione dei questionari è effettuata a livello di Ateneo dall'area Information Technology. Questa provvede alla somministrazione che avviene esclusivamente in formato elettronico e copre la totalità degli insegnamenti.</p> <p>Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore.</p> |

| | |
|----------|--|
| | <p>I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.</p> <p>La modalità di erogazione prevede che lo studente, al termine dell'insegnamento e prima dell'inizio della sessione di esami, riceva una email sulla propria casella di posta istituzionale ed una notifica attraverso la PoliTAapp, ricevendo indicazioni sul significato del questionario e sull'importanza della partecipazione alla consultazione. La stessa comunicazione contiene l'invito a collegarsi al proprio Portale della Didattica e/o alla PoliTAapp per procedere alla compilazione. I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti • permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio; • dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento; • fornire al Servizio Qualità e Valutazione il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione; • essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS. <p>Ulteriori analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono riportati nella PARTE PRIMA della relazione annuale, in quanto ritenuti utili a livello unificato di Ateneo. Dall'esame dei questionari (di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende) riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, si nota che le risposte sono state [n] su [N] e che pertanto il tasso di compilazione è pari al ...%, dato in linea con la media di Ateneo pari a ...%.</p> <p>Il livello di soddisfazione di ...% è lievemente inferiore/stabile/lievemente superiore alla media di Ateneo pari a ...%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare in decrecita/stabile/crescita.</p> <p><i>Materiali consultabili in sede di valutazione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Link a Quadro B6 SUA – Opinioni studenti – Cruscotto – Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/collaboratori <p><i>Seguono i commenti ai dati specifici per il CdS, relativi ai risultati dei questionari riportati nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e dal Cruscotto CPD.</i></p> |
| B | <p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</p> <p>Dall'esame dei questionari riportati in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, relativamente alla macroarea "Infrastrutture" e alle singole domande 14 e 15 del questionario studenti, si nota che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per la macro-area, il tasso di soddisfazione è ...%, dato decisamente inferiore/superiore alla media di Ateneo pari a ...%: il dato se confrontato con gli ultimi 3 anni accademici appare stabile/in crescita/in calo. • per la domanda 14, il tasso di soddisfazione è ...%, dato decisamente inferiore alla media di Ateneo pari a ...%. • per la domanda 15, il tasso di soddisfazione è ...%, dato decisamente inferiore/superiore alla media di Ateneo pari a ...%. <p><i>Seguono i commenti ai dati specifici per il CdS, relativi ai risultati dei questionari riportati nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e dal Cruscotto CPD.</i></p> |
| C | <p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p> |

| | |
|-----------------|--|
| | <p>Descrizione dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>I risultati di apprendimento attesi, riportati in forma tabellare nel Quadro A4b della scheda SUA-CdS, sono descritti sinteticamente/chiaramente/dettagliatamente in termini di "conoscenze e comprensione" e "capacità di applicare conoscenze e comprensione", e appaiono poco coerenti/parzialmente coerenti/per la maggior parte coerenti/coerenti/pienamente coerenti con gli insegnamenti a cui sono associati.</p> <p><i>Materiali consultabili in sede di valutazione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Link a Quadro A4b2 scheda SUA. <p><i>Segue campo libero per commenti specifici sulla descrizione dei risultati di apprendimento attesi.</i></p> <p>Disponibilità delle schede degli insegnamenti</p> <p>Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.</p> <p>Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, il numero di schede di insegnamento valutate è: [N].</p> <p>Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per [x] insegnamenti ...%.</p> <p>Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, il numero di schede di insegnamento valutate è: [y].</p> <p>Le schede degli insegnamenti sono descritte in modo almeno sufficiente per [z] insegnamenti ...%.</p> <p>Descrizione delle modalità di esame.</p> <p>Si considerano le schede di tutti gli insegnamenti ad esclusione di prove finali, tirocini, corsi presso aziende.</p> <p>Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima; - per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità; - per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità. <p>Escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno dell'Ingegneria, il percorso talenti dell'Ingegneria, i corsi di lingue, sono state valutate le modalità d'esame presenti in ... schede insegnamento.</p> <p>Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per [x] insegnamenti ...%.</p> <p>Escludendo anche gli insegnamenti a carico di altri Corsi di Studio, sono state valutate le modalità d'esame presenti in ... schede insegnamento.</p> <p>Le modalità d'esame sono descritte in modo almeno soddisfacente per [y] insegnamenti ...%.</p> <p><i>Segue un commento complessivo sulle descrizioni delle modalità di esame.</i></p> |
| <p>D</p> | <p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.</p> <p>Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, il CPD rileva positivamente che l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha</p> |

| | |
|-----------------|--|
| | <p>predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo.</p> <p>Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, “il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni” e “i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata”: l’Ateneo sta programmando la redazione del prossimo Riesame ciclico per l’anno 2019, pertanto non è disponibile per il CPD una versione valutabile.</p> <p>Considerato che in questa sezione il CPD si trova a dover valutare la completezza e l’efficacia della prima versione della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS in una fase sperimentale lo scorso anno, dopo il passaggio dalla precedente Scheda del Riesame Annuale, d’accordo con il Vice-Rettore per la Qualità, il CPD sospende la valutazione di questa sezione nella Relazione di quest’anno e procederà a questa analisi nel secondo anno di adozione più consolidata della scheda. Il CPD si impegna a presentare tale analisi nel corso dell’anno 2019 per quei Corsi di Studio che saranno sottoposti a processi di valutazione, ad integrazione delle valutazioni già presenti in questa Relazione.</p> |
| <p>E</p> | <p>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</p> <p>Con l’entrata in vigore del documento AVA del 28/01/2013, l’Ateneo ha adeguato il Modello Informativo AiQ creando sul proprio Portale della Didattica il Modello Informativo SUA-CdS, strumento attualmente utilizzato per raccogliere i contenuti della SUA-CdS ministeriale, attraverso l’interazione dei diversi soggetti coinvolti. Per dare maggiore visibilità al collegamento fra le attività di riesame effettuate dai Corsi di Studio e le attività del CPD, dalla sezione del sito internet istituzionale dedicato al Presidio della Qualità di Ateneo (http://www.qualita.polito.it/), ed in particolare dalla parte dedicata alla Qualità della Formazione, è possibile accedere direttamente alle Schede SUA-CdS, ai Rapporti di Riesame, al sito del CPD e alla Schede di Monitoraggio annuale. Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, ha monitorato costantemente la correttezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CDS 2017/18 e l’effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo.</p> <p>Per favorire la compilazione della parte pubblica della SUA CDS relativa alle opinioni degli studenti, il CPD, in relazione ai questionari erogati per l’a.a. 2017/18 ha consolidato la consultabilità dei dati raccolti, aggiungendo a quanto già fornito nello scorso corso a.a. 2016/17, i dati raccolti sulle materie di base del secondo anno dell’ingegneria e sui Dipartimenti.</p> <p>Sono stati quindi resi disponibili agli Organi di Ateneo competenti, ai Coordinatori/Referenti dei singoli CdS, ai responsabili della qualità’ della didattica dei Dipartimenti e delle materie di base dell’ingegneria, rispettivamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) in versione tabellare, la visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento, suddivisi come riportato nella tabella disponibile sulla procedura online, con possibilità di esportare la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all’interno del campione preso in esame; b) in versione grafica, la visione dei dati raccolti per macro_area (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell’insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domanda all’interno di ciascuna macro-area. c) nella modalità di elaborazione attraverso il cruscotto di Ateneo, con possibilità di interrogazione personalizzata del database, anche con il confronto dei dati degli ultimi quattro a.a. |

| | |
|----------|---|
| | Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno e utile per il processo valutativo. |
| F | <p>Ulteriori proposte di miglioramento.</p> <p>In questa sezione sono inseriti commenti specifici al CdS, ad opera del CPD che ha anche recepito le osservazioni provenienti dai Gruppi di Supporto.</p> <p><i>Materiali consultabili in sede di valutazione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Link a Quadro B6 SUA – Opinioni studenti - Cruscotto - Tabelle per CdS/Insegnamenti/Titolari/collaboratori |

Il Presidente del CPD e i Referenti dei Gruppi di Lavoro si sono incontrati più volte nel periodo dedicato alle valutazioni per armonizzare i criteri utilizzati e il lavoro dei componenti. Le valutazioni sono state poi condivise con i Gruppi di Supporto (paragrafo 6) dando loro la possibilità di esprimere commenti aggiuntivi e suggerimenti a quanto svolto dal CPD. Tali suggerimenti sono stati recepiti e inseriti nei testi elaborati.

5.5 Valutazione delle schede insegnamento: metodologia e novità

Le valutazioni delle schede insegnamento vengono effettuate dal CPD seguendo le indicazioni ANVUR, nell’ottica di diffondere in modo sempre più capillare la cultura di Qualità all’interno dell’Ateneo su un aspetto così importante come la presentazione degli insegnamenti agli studenti.

La valutazione delle schede 2017/18 è stata anticipata, per la prima volta, al mese di luglio 2017: questa anticipazione ha permesso di evidenziare subito ai Referenti di CdS e ai singoli docenti elementi di criticità per apportare le dovute modifiche e integrazioni prima dell’inizio dell’anno accademico.

Nello specifico della valutazione, a far seguito alle indicazioni ANVUR, si è deciso di inserire un nuovo parametro ovvero esaminare se

*la descrizione degli obiettivi che l'esame intende accertare è coerente
con i "risultati di apprendimento attesi"*

dichiarati dal docente all’interno della propria scheda insegnamento, inserendo come relativa valutazione: Assente, Da migliorare, Completa. Si evidenzia che la valutazione per l’a.a. 2017/18 è solo orientativa, prevedendo per il prossimo anno accademico l’inserimento di questa voce fra i parametri che determinano il giudizio complessivo della modalità d’esame.

Il Gruppo di lavoro A ha verificato l’efficacia della procedura online di valutazione apportando alcune migliorie, in particolare per garantire uniformità nei giudizi applicabili dal singolo valutatore.

Si riporta qui di seguito un esempio di scheda di valutazione:

Prova scritta

| | |
|--------------------------------|-----------------|
| <i>Tipo di prova</i> | <i>Completa</i> |
| <i>Durata della prova</i> | <i>Completa</i> |
| <i>Uso materiale didattico</i> | <i>Completa</i> |
| <i>Valutazione massima</i> | <i>Completa</i> |

Prova orale

| | |
|--------------------------------------|----------------------|
| <i>Descrizione della prova orale</i> | <i>Da migliorare</i> |
|--------------------------------------|----------------------|

Giudizio sulla descrizione delle modalità di esame: Buono

Descrizione degli obiettivi che l'esame intende accertare, coerentemente con i "risultati di apprendimento attesi" dichiarati: Da migliorare

Commenti sulla descrizione delle modalità di esame

Si raccomanda di migliorare la descrizione degli obiettivi dell'esame. Per la prova orale la descrizione risulta poco dettagliata.

Giudizio complessivo sulla scheda: Buono

Commenti scheda: La scheda si presenta sufficientemente completa in ogni sua parte.

Ad ogni scheda valutata resta quindi associato:

- un giudizio sulla descrizione delle modalità d'esame (scala: assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono) calcolato automaticamente dal sistema in base alla compilazione dei campi precedenti;
- un giudizio complessivo sulla scheda (scala: assente, incompleta, insoddisfacente, soddisfacente, buono).

La valutazione della scheda è resa disponibile al docente titolare dell'insegnamento, che può indirizzare al CPD una richiesta di verifica, nel caso di errori e/o omissioni nella valutazione, oppure richiedere al Coordinatore del Collegio la riapertura della scheda per poter apportare le modifiche in accordo con le indicazioni del dal CPD. In questo secondo caso, si presenta la scheda così modificata e migliorata nell'offerta formativa online di Ateneo, ma il CPD non modifica il giudizio precedentemente espresso. Il CPD ha fatto presente al Coordinamento Collegi che la procedura di scrittura delle schede insegnamento, che prevede la possibilità di inserimento del testo da parte dei soli Coordinatori/Referenti è eccessivamente complessa. La richiesta di consentire ai Docenti la scrittura diretta dei testi delle schede, seguita da una "validazione" da parte dei Coordinatori/Referenti è stata accolta e la procedura è stata così implementata per le schede dell'a.a. 2018/19.

5.6 Risultati complessivi della valutazione delle schede insegnamento

Nelle tabelle riportate qui di seguito si riassumono i dati relativi alla valutazione delle modalità d'esame e delle schede insegnamento per l'a.a. 2017/18: sono state valutate **1452** schede.

Nel confronto con i dati dell'a.a. 2016/17, primo anno di implementazione di questa procedura di valutazione, si osserva un complessivo netto miglioramento:

si è passati dal **39% all'85%** di descrizioni di modalità d'esame valutate sufficienti/buone e, analogamente, dal **75% al 90%** per le schede nel loro insieme.

Per completezza, si riportano anche i dati dell'a.a. 2018/19, in quanto elaborati nel luglio 2018 e quindi già a disposizione al momento della redazione di questa relazione, a conferma di una tendenza decisamente in crescita (verso il miglioramento) di questo importante aspetto della presentazione dell'offerta formativa di Ateneo.

| ANNO ACCADEMICO | Giudizio sulla descrizione delle modalità di esame | Numero schede | Percentuale |
|------------------------|---|----------------------|--------------------|
| 2016/17 | Assente | 200 | 15,55 |
| 2016/17 | Insoddisfacente | 587 | 45,65 |
| 2016/17 | Soddisfacente | 148 | 11,51 |
| 2016/17 | Buono | 351 | 27,29 |
| 2017/18 | Assente | 209 | 14,27 |
| 2017/18 | Insoddisfacente | 202 | 13,79 |
| 2017/18 | Soddisfacente | 168 | 11,47 |
| 2017/18 | Buono | 886 | 60,48 |
| 2018/19 | Assente | 58 | 4,28 |
| 2018/19 | Insoddisfacente | 147 | 10,84 |
| 2018/19 | Soddisfacente | 323 | 23,82 |
| 2018/19 | Buono | 828 | 61,06 |

| ANNO ACCADEMICO | GIUDIZIO COMPLESSIVO SULLA SCHEDA | Numero schede | Percentuale |
|------------------------|--|----------------------|--------------------|
| 2016/17 | Assente | 172 | 13,55 |
| 2016/17 | Incompleta | 77 | 6,07 |
| 2016/17 | Insoddisfacente | 57 | 4,49 |
| 2016/17 | Sufficiente | 381 | 30,02 |
| 2016/17 | Buono | 582 | 45,86 |
| 2017/18 | Assente | 197 | 13,57 |
| 2017/18 | Incompleta | 41 | 2,82 |
| 2017/18 | Insoddisfacente | 31 | 2,13 |
| 2017/18 | Sufficiente | 298 | 20,52 |
| 2017/18 | Buono | 885 | 60,95 |
| 2018/19 | Assente | 42 | 3,1 |
| 2018/19 | Incompleta | 33 | 2,43 |
| 2018/19 | Insoddisfacente | 60 | 4,42 |
| 2018/19 | Sufficiente | 234 | 17,26 |
| 2018/19 | Buono | 987 | 72,79 |

6. Gruppi di Studio: attività 2017-2018

6.1 Composizione dei Gruppi di Studio

Nel 2017/2018 il CPD ha definito di approfondire alcuni temi e portare avanti attività specifiche organizzandosi in Gruppi di Studio, composti a libera scelta dai componenti del Comitato, in pari misura da docenti e studenti: ogni Gruppo è supervisionato da un referente che organizza le riunioni e coordina le attività. Il Gruppo A e il Gruppo D sono stati istituiti con mandato annuale, in quanto le attività di cui essi si sono occupati non sono circoscrivibili ad un determinato periodo dell'anno, ma richiedono un monitoraggio continuo. Gli altri Gruppi da dicembre 2017 a maggio 2018, periodo nel quale hanno svolto la propria attività, hanno aggiornato sull'avanzamento dei lavori nel corso delle riunioni ordinarie del Comitato. Al

termine dei lavori, ciascun Gruppo ha predisposto e presentato una relazione finale, i cui contenuti principali sono di seguito riportati.

6.2 Attività Gruppo A: Relazione Annuale e questionario studenti e docenti

Obiettivi

Monitoraggio erogazione questionario studenti e docenti, analisi funzionamento e miglioramento procedure online con area IT e GESD per la Relazione annuale (schede insegnamento e schede CdS), preparazione della Relazione annuale.

Modalità di lavoro (giorni di incontro suddivisione dei compiti)

Il Gruppo si è incontrato con cadenza settimanale o bisettimanale a seconda dei periodi, anche con area IT e GESD e supportato dal servizio QVAL, per analizzare i vari temi. Per ogni incontro è stato predisposto un rapporto, diffuso a tutti i partecipanti alle riunioni. I principali contenuti sono stati condivisi con il Comitato in occasione delle riunioni plenarie.

Contenuti svolti

Tutto il lavoro di **revisione** e di **miglioramento** delle procedure di erogazione dei questionari e di elaborazione dei dati, come descritto nei paragrafi 3 e 4, sono il risultato del lavoro di questo gruppo di studio. Si aggiunge qui di seguito qualche dettaglio in più, ad integrazione di quanto già esposto nei paragrafi 3 e 4.

- **Schede insegnamento a.a. 2018/2019 (GOF/GESD)**

Nella procedura di compilazione delle schede insegnamento da parte del CPD è stata evidenziata la necessità di porre attenzione da parte dei docenti alla congruità delle modalità di esame con i risultati di apprendimento attesi dichiarati dal docente, secondo quanto ANVUR chiede a CPD di valutare.

- **Erogazione questionario CPD a corsi di Lingue per il II periodo didattico 2017/2018**

E' stata definita l'erogazione del questionario nel II periodo didattico per i seguenti insegnamenti di Lingua: Lingua Francese II livello, Lingua italiana II livello e III livello, Lingua spagnola II livello. Il questionario per ora non verrà attivato per la Lingua cinese.

- **Erogazione questionario per i Workshop**

In seguito a parere non unanime dei Coordinatori di Collegio Architettura e Design, il questionario per i Workshop per ora non verrà erogato.

- **Individuazione casistiche particolari in erogazione questionario I semestre 2017/2018**

È stato realizzato un documento di riepilogo delle casistiche particolari finora individuate nell'erogazione del questionario del I semestre e delle relative soluzioni adottate.

- **Analisi procedura online per Relazione annuale**

Sono stati apportati alcune modifiche alla procedura online per la Relazione annuale, come ad esempio:

- blocco della chiusura della scheda se non sono stati compilati tutti i campi;
- correzioni di alcuni refusi nel testo.

- **Modifiche alla finestra CPD visibile sul Portale agli studenti**

Sono state implementate le modifiche alla finestra CPD visibile agli studenti sul portale della didattica, in modo da renderla simile a quella visibile ai docenti: una volta terminato l'aggiornamento, è stato inviato a tutti gli studenti messaggio per informarli della novità.

- **Visualizzazione dati questionari I semestre**

E' stata implementata la visualizzazione dei dati provenienti dai questionari unificati per i CdL/CdLM in Produzione industriale, come richiesto dal Referente del Corso di Studi.

- **Altri argomenti**

Sono state definite le date di erogazione del questionario per il II semestre ed è stato preparato un calendario delle attività per l'a.a. 2018/2019, presentato nella seduta del 10 ottobre 2018 al Comitato. Sono state verificate le abilitazioni per la visualizzazione dei dati, attribuite per ruolo e non al singolo, appena definita la nuova squadra di Governo del Rettore.

In seguito alla decisione di aprire la visualizzazione di tutti i dati a Rettore, Pro Rettore, Vice Rettore per la Didattica, Vice Rettore per la Qualità, Senato Accademico, Presidio Qualità Ateneo, Nucleo di Valutazione, CPD, Direttori dei Dipartimenti, Coordinatori Collegi, Referenti CdS, Referenti qualità dei Dipartimenti e Referenti materie di base, sono state aggiornate le abilitazioni.

6.3 Attività Gruppo B: Nuove tipologie di analisi e rappresentazione dei dati

Obiettivi:

Analisi di possibili nuove elaborazioni/rappresentazioni dei dati dei questionari CPD, che rispondano anche a specifiche richieste dei Coordinatori di Collegio, dei Referenti dei Corsi di Studio, dell'Ateneo in generale e/o a proposte del CPD.

Contenuti svolti

Il Gruppo ha individuato tre domande da porre ai Coordinatori dei Collegi e ai Referenti dei Corsi di Studio per trarre indicazione su nuove possibili modalità di presentazione dei dati provenienti dai questionari CPD:

1. Quali dati utilizzate e quale strumento (pagina web) utilizzate per accedere?
2. Come usate i dati? A quali domande cercate di rispondere?
3. Come vorreste usare i dati? A quali domande vorreste poter rispondere?

È stata inviata una email ai Coordinatori dei Collegi ed ai Referenti dei Corsi di Studio il 4 aprile 2018 con tali quesiti ed entro il 13 aprile 2018 sono state raccolte ed elaborate le risposte, che hanno portato alle seguenti conclusioni per ciascuna domanda:

1. Quali dati utilizzate e quale strumento (pagina web) utilizzate per accedere?
Quasi tutti accedono dalla pagina personale del Coordinatore CdS.
2. Come usate i dati? A quali domande cercate di rispondere?
Quasi tutti per evidenziare criticità nello svolgimento degli insegnamenti. Molti per capire cosa interessa agli studenti.
3. Come vorreste usare i dati? A quali domande vorreste poter rispondere?

Molti chiedono di aggiungere risposte testuali per capire dinamiche più complesse. (Es. se gli studenti hanno riscontrato argomenti ripetuti, argomenti/metodologie attualmente assenti, ecc...) Alcuni chiedono tabelle per valutare l'evoluzione degli indicatori (es. link con i valori della stessa domanda negli anni precedenti, per rilevare più facilmente possibili trend o valori anomali). Alcuni hanno chiesto di aggiungere risposte predefinite per facilitare il trattamento automatico e di sottoporre agli studenti anche un questionario post-esame e post laurea Magistrale (attività in corso da parte del Gruppo di Studio C).

Conclusioni

L'attività che è stata proposta nella fase finale è di rivedere il grafico a "radar" con i seguenti obiettivi: rendere i dati più facilmente leggibili, inserire un riferimento a valori passati (ad es. anno precedente), fornire una visualizzazione sintetica delle tabelle con i dati dettagliati per corso di studio in modo da fornire un'informazione più immediata in quanto al momento sono evidenziati (colorati in rosso) solo i valori sotto le soglie critiche. L'eventuale revisione dei diagrammi radar verrà presa in considerazione dal CPD a valle del giudizio del Coordinamento Collegi sulle nuove visualizzazioni tabellari e grafiche dei dati implementate nel corso di questo a.a.

6.4 Attività Gruppo C: Questionario aggiuntivo per studenti al termine del percorso di laurea triennale e laurea magistrale

Obiettivi:

1. Definizione di un questionario, aggiuntivo a quello tradizionale, da erogare a fine percorso L3 e LM per monitorare il grado di soddisfazione degli studenti su aspetti generali di Ateneo quali accoglienza per gli studenti, disponibilità di spazi, ecc., sulla base delle analisi effettuate dal Gruppo lo scorso anno.
2. Analisi della possibilità di erogazione di un questionario post-esame richiesto dalla componente studentesca CPD.
3. Analisi comparativa tra i questionari studenti/docenti attualmente erogati e quelli proposti da ANVUR per il prossimo futuro.

Modalità di lavoro (giorni di incontro suddivisione dei compiti)

23 febbraio 2018; 20 marzo 2018; 17 aprile 2018; 31 maggio 2018; 1 giugno 2018; 2 giugno 2018.

Esiti

- Questionario post-sessione d'esame

Il Gruppo ha elaborato la struttura del questionario post-sessione composto da 6 domande sullo svolgimento degli esami e dei suoi contenuti se corrispondenti alle schede d'insegnamento.

- Questionario di fine percorso (L3 e LM)

Composto da quattro Sezioni, la prima riguarda: Anagrafica, Formazione Progressiva, Orientamento in entrata e uscita; la seconda: Percorso Formativo; la terza per la sola LM: Attività di tesi di laurea; la quarta: Comunicazione, Organizzazione in particolare nell'esaminare le Infrastrutture e i servizi utilizzati durante il percorso di studi.

Conclusioni

Dopo l'approvazione in sede CPD (nella seduta del 12/07/2018) si auspica di riuscire a erogare entrambi i questionari entro l'a.a. 2018-19.

6.5 Attività Gruppo D: Comunicazione esterna

Obiettivi:

Il Gruppo, attivato per la prima volta, nasce con l'obiettivo di migliorare la comunicazione verso l'esterno delle attività svolte e dei contenuti elaborati dal CPD e per facilitare il dialogo tra le strutture che si occupano di didattica, in particolare i Collegi dei Corsi di Studio.

Modalità di lavoro (giorni di incontro suddivisione dei compiti)

22 febbraio 2018

12 marzo 2018

9 maggio 2018

10 maggio 2018

Il Gruppo ha anche partecipato alle riunioni di briefing con Area IT e il GESD in data 3 maggio e 17 maggio 2018.

Contenuti svolti

Il gruppo si è fatto promotore dello svolgimento degli incontri dei Gruppi di Supporto, durante i quali è stato possibile condividere i temi e le proposte a cui ogni gruppo di studio si è dedicato. Tali incontri sono

risultati sia un'occasione di confronto sull'operato del CPD, sia dei momenti utili per raccogliere stimoli e criticità da parte di chi è esterno al Comitato.

Una delle problematiche emerse, su cui il gruppo aveva già assunto l'impegno di lavorare, è il tema dell'accessibilità dei dati, delle informazioni e dei documenti prodotti dal CPD, quali i risultati dei questionari studenti e docenti, la Relazione Annuale, il sito web del Comitato e i contenuti elaborati durante lo scorso mandato (video "Educazione civica d'Ateneo"). In questo senso, il gruppo si è concentrato su:

- creare un riquadro sulla home page del portale degli studenti, già presente sul portale docenti, in cui sono facilmente disponibili i link ai contenuti sopraelencati. Il riquadro è stato attivato nel mese di maggio 2018, grazie al supporto fornito dall'Area IT, e verrà in futuro aggiornato e arricchito con i contenuti che il CPD riterrà voler porre all'attenzione degli studenti. A questo scopo il gruppo di studio si propone di mettere a disposizione degli studenti una sintesi delle attività portate a compimento dai Gruppi di Studio durante il periodo febbraio-giugno 2018;
- rendere disponibile il "Cruscotto" a tutti gli studenti e tutti i docenti per consentire una consultazione più agile dei risultati dei questionari e avere la possibilità di effettuare confronti con i risultati degli anni precedenti, quindi monitorare l'andamento del tasso di soddisfazione degli studenti;
- elaborare un vademecum che riporti quali informazioni sono disponibili, chi ha accesso a tali dati e dove è possibile trovarli. Questo progetto non è stato portato a compimento ma è stato avviato un confronto con l'area GESD per raccogliere anche i dati da loro prodotti, nello specifico quelli disponibili all'interno delle Schede SUA-CdS.

Nell'ambito della comunicazione tra i Collegi dei Corsi di Studio sui temi relativi alla didattica, il gruppo ha ragionato sulla possibilità di condurre un'indagine sulle esperienze di didattica innovativa in uso nel nostro Ateneo o sperimentate da docenti e studenti in contesti diversi dal Politecnico, per esempio durante periodi di lavoro o studio all'estero. Tale indagine ha l'obiettivo di raccogliere e condividere le esperienze di didattica innovativa, di diffondere tra i docenti quali sono le pratiche alternative alla lezione frontale adottate dai colleghi, di costruire e stimolare una discussione su come innovare la didattica all'interno del nostro Ateneo. Su questo tema il gruppo ha avviato un confronto con il Vice Rettore per la Didattica e la Referente del Rettore per il Teaching Lab, con i quali continuerà a confrontarsi nei prossimi mesi per delineare i metodi più efficaci con cui condurre l'indagine.

Il gruppo si è inoltre occupato di gestire le comunicazioni verso gli studenti e i docenti durante la fase di compilazione dei questionari, servendosi degli stessi strumenti (invio di e-mail, pop-up sul portale della didattica e notifiche sulla PoliTOApp) utilizzati negli anni precedenti e risultati efficaci per il raggiungimento di elevati tassi di compilazione.

7. Gruppi di Supporto attività 2017-2018

I Gruppi di Supporto sono stati istituiti nella seduta dell'11 settembre 2017 dal CPD allo scopo di rendere più stabili i rapporti con i Dipartimenti/Collegi. I Gruppi sono composti dal rappresentante accademico CPD del Dipartimento di appartenenza del Collegio, dai rappresentanti degli studenti del CPD e del Collegio e dai Referenti della Qualità dei rispettivi Dipartimenti, raggruppati in 5 aree formative:

1. Collegi di Architettura; di Design; di Pianificazione e Progettazione – DAD, DIST;
2. Collegi di Ingegneria Informatica, del Cinema, Meccatronica; Collegio di Elettronica, delle Telecomunicazioni e Fisica – DAUIN, DET;

3. Collegi di Ingegneria per Ambiente e Territorio; di Ingegneria Civile; di Ingegneria Edile – DIATI, DISEG;
4. Collegi di Ingegneria Meccanica, Aerospaziale, Autoveicolo, Produzione; di Ingegneria Biomedica; di Ingegneria Elettrica; di Ingegneria Energetica – DIMEAS, DENERG;
5. Collegi di Ingegneria Chimica e dei Materiali; di Matematica per l’Ingegneria; di Ingegneria Gestionale - DISAT, DISMA, DIGEP.

7.1. Incontri CPD – Gruppi di Supporto

Sono stati programmati incontri con i Gruppi di Supporto allo scopo di procedere alla presentazione e discussione sulle iniziative promosse e analizzate al termine della relazione annuale. Sono stati esposti i contenuti su cui si è incentrata l’attività dei gruppi di studio con lo scopo di aggiornare i gruppi di supporto e stimolare una riflessione e discussione e per recepire eventuali proposte e considerazioni. Alcuni gruppi hanno svolto approfondimenti qui di seguito riportati:

- **Incontro Gruppo di Supporto 3 del 12/04/2018**

Temi discussi

- Dal Gruppo di Studio A: brevi accenni sull’attività di revisione dello stile della relazione dell’a.a. 2017/18;
- Dal Gruppo di Studio B(nuove analisi e modalità di presentazione dei dati derivanti dal questionario studenti): sondaggio con i membri presenti sulle esigenze più sentite in Ateneo, sulla base delle tre domande generali indicate:
 1. Quali dati utilizzate e quale strumento (pagina web) utilizzate per accedere?
 2. Come usate i dati? A quali domande cercate di rispondere?
 3. Come vorreste usare i dati? A quali domande vorreste poter rispondere?
- Dal gruppo di studio C: informazione sulle due tipologie di questionario in fase di elaborazione:
 - Questionario 0: Definizione di un questionario, aggiuntivo a quello tradizionale, da erogare a fine percorso L3 e LM per monitorare il grado di soddisfazione degli studenti su aspetti generali di Ateneo quali accoglienza per gli studenti, disponibilità di spazi, ecc., sulla base delle analisi effettuate dal Gruppo lo scorso anno + scenari possibili.
 - Questionario post esame: Il gruppo sta lavorando alla stesura di un questionario da sottoporre agli studenti sulle modalità di svolgimento dell’esame. La struttura del questionario potrebbe prevedere quattro domande comuni per tutti gli insegnamenti e una domanda specifica per l’insegnamento in esame. La formulazione di quest’ultima domanda necessita supporto di membri esterni al CPD.
 - Questionario di fine percorso.
- Dal gruppo di studio D (comunicazione): Indagine sulle modalità didattiche innovative. Il gruppo propone di svolgere un’indagine per raccogliere informazioni su quali modalità didattiche differenti dalla lezione frontale sono ad oggi utilizzate al Politecnico e sulle esperienze vissute da studenti e docenti che hanno frequentato o sostenuto corsi in altri atenei (anche non italiani). Il coinvolgimento del gruppo di supporto è finalizzato ad avere un riscontro e un supporto per stimolare la discussione all’interno dei collegi e quindi la partecipazione all’indagine. Quali sono gli effetti dei questionari? Il tasso di risposta dei questionari ha raggiunto una percentuale tale da non richiedere ulteriori interventi finalizzati ad incrementarne la compilazione. Pensiamo che possa essere efficace, al fine di mantenere alta l’attenzione degli studenti per il questionario e per aumentare la motivazione con cui gli studenti si avvicinano alla compilazione, trovare degli strumenti con cui comunicare quali aspetti della didattica vengono modificati tenendo conto degli esiti dei questionari.

Annotazioni, suggerimenti ed indicazioni

Aggiunta domande settoriali, all'interno del questionario 0 (di fine percorso), per collegio di studio nel caso di disponibilità dei CdS.

- **Incontro Gruppo di supporto 4 del 18/04/2018**

Temi discussi

- Relazione Annuale e valutazione delle schede di insegnamento 2017/2018: è stata ripercorsa quella che è stata l'attività del CPD prima della pubblicazione della Relazione Annuale 2016/17, spiegando quali sono i nuovi metodi informatici che hanno consentito al CPD di velocizzare e uniformare la valutazione delle schede di insegnamento. E' stato quindi spiegato quali sono i parametri che concorrono alla formulazione del giudizio di una scheda. Di seguito sono riportate le sintesi della valutazione di due schede: la prima ha ricevuto un giudizio buono (sia relativamente alla descrizione delle modalità d'esame che come giudizio complessivo della scheda); la seconda è un esempio di scheda che deve essere ancora migliorata perché sono assenti alcune informazioni.
- Cruscotto e accesso ai dati: è stato mostrato come sono presentati i dati attraverso le elaborazioni del Cruscotto. I grafici che si possono visualizzare attraverso il Cruscotto sono stati esportati in pdf e inseriti all'interno della Relazione Annuale 2016/2017. Tale strumento attualmente prevede un numero di abilitazioni limitato per ragioni principalmente tecniche, dovute al fatto che è necessario inserire manualmente i dati delle singole persone a cui si vuole estendere l'accesso. Durante l'incontro è emersa la proposta di inserire una nuova funzionalità che consenta di effettuare un confronto tra diversi Collegi (in particolare tra quelli afferenti alla stessa area), in modo che dal confronto dei risultati ottenuti si possa avere una prima valutazione dell'efficacia delle iniziative adottate. E' inoltre stato proposto di estendere l'accesso al Cruscotto a tutti i Coordinatori, Referenti qualità e rappresentanti degli studenti nei Collegi.
- Aggiornamenti in seguito alla Riunione CPD: Non è possibile intervenire sullo strumento del Cruscotto e quindi inserire nuove elaborazioni. Per apportare delle migliorie riguardanti l'elaborazione dei dati si procederà seguendo due strade: 1. proporre a studenti interessati e con le adeguate competenze di effettuare uno studio di fattibilità e nel caso realizzare dei programmi in grado di fornirci le elaborazioni richieste 2. Verificare se l'Ateneo ritenga necessario investire nella realizzazione di un Cruscotto completamente gestito dall'Ateneo stesso, su cui sia possibile apportare tutte le modifiche richieste e gestire le abilitazioni.
- Questione abilitazioni: era già stata avviata una discussione in CPD riguardo la possibilità di estendere l'accesso a tutto l'Ateneo che, per i motivi tecnici citati in precedenza, può essere effettuato solo rendendo pubblico il Cruscotto (cioè eliminando del tutto le procedure di autorizzazione). Un'altra opzione, emersa durante la riunione CPD, è di rendere accessibile il cruscotto tramite accesso dal portale polito o se connessi da indirizzo IP del Politecnico, in modo da circoscrivere la platea degli autorizzati. Aspettiamo di avere un riscontro dal Presidio per la Qualità e dal Vicerettore per la Qualità prima di procedere in questa direzione.
- Questionario di fine percorso: i presenti hanno manifestato interesse verso la proposta su cui il CPD sta lavorando. E' emerso come all'interno dei Collegi, in particolare in quello di Energetica, in passato si fosse già parlato di elaborare un questionario in grado di cogliere l'opinione degli studenti sulla didattica e sui servizi, sia subito dopo che a un anno dalla laurea. All'interno del collegio non è stato possibile trovare chi nel pratico potesse dedicarsi alla realizzazione di tale

questionario quindi il supporto del CPD, nel formulare e presentare una struttura di questionario da adottare, risulta fondamentale.

- Questionario post-esame: tale questionario verrà al momento sperimentato in solo due corsi (Meccanica e Pianificazione) e sarà somministrato solo dopo il superamento dell'esame. Come accennato nell'odg, la struttura del questionario prevede alcune domande comuni e una domanda che colga la peculiarità del singolo insegnamento che sarà elaborata attraverso il confronto con gli studenti (assemblee...). E' emerso uno spunto per il gruppo CPD che se ne sta occupando: considerare la possibilità di utilizzare anche un foglio verde. Questa idea deriva dai commenti raccolti dalla rappresentante di ing. Energetica (anche rappresentante in SA) da parte dei docenti del Coordinamento per la Didattica: alcuni professori hanno infatti espresso di voler ricevere dei commenti da parte degli studenti per poter capire quali siano le motivazioni, dal loro punto di vista, nel caso in cui l'esame vada male, specialmente in quei casi in cui il rendimento della classe risulta basso in modo generalizzato.
- Vademecum su quali informazioni, dati ed elaborazioni dei dati ci sono, dove trovarli e chi può accedervi: spunto per il gruppo di studio D (comunicazione), creare un opuscolo che raccolga queste informazioni.

- **Incontro Gruppo di Supporto 5 del 20/04/2018**

Temi discussi

- Breve presentazione e descrizione del lavoro del CPD, in particolare dei gruppi di studio - GdS.
- Descrizione richieste di confronto da ogni gruppo di studio per i componenti del gruppo di supporto:
 - A: proposte di modifiche o miglioramenti per la relazione annuale e richiesta di segnalazione di incongruenze tra schede di presentazione del corso e corso effettivamente erogato;
 - B: proposte di nuove modalità di analisi, rielaborazione dati, grafici per andare incontro al lavoro nei CdS;
 - C: proposte su argomenti trattati nel questionario di fine percorso, e modalità di erogazione del questionario post esame/sessione;
 - D: proposte per raccogliere dati su modalità didattiche innovative, informazioni riguardo all'utilizzo dei dati del questionario CPD nella modifica della didattica all'interno dei CdS.

Annotazioni, suggerimenti ed indicazioni

1. Segnalazione da parte dei professori Fissore Davide e Daghero Dario (DISAT) per la composizione dei gruppi di supporto, in particolare la figura del referente qualità della didattica sembra non essere chiara. Propongono di individuare un'unica persona che se ne occupi.
2. Proposte per GdS B: lo studente Virgillito Enrico propone di preparare un - documento da inviare ai rappresentanti degli studenti (il documento può essere distribuito anche ai professori che hanno un ruolo all'interno del dipartimento/CdS) così che abbiano chiaro da subito quali dati hanno a disposizione con relativi link e fac simile con spiegazione dei grafici (vademecum).
3. Proposte per GdS C:
Argomenti per questionario fine percorso: qualità della vita in ateneo, didattica del percorso complessivo, sovrapposizione argomenti nei corsi, conoscenza strutture di governo e rappresentanza.
Porre attenzione sulla divisione tra questionario post sessione per gli studenti del primo anno e quello per gli anni seguenti.

Discussione sul momento più opportuno per l'erogazione del questionario post sessione. Uno studente proponeva di erogarlo alla fine dell'anno per evitare l'emotività dello studente, ma altri proponevano subito dopo aver fatto l'esame così che lo studente abbia ancora chiara la modalità d'esame.

4. Per GdS D: discussione su come la didattica innovativa possa aiutare l'apprendimento. Proposta di contattare chi ha fatto degli studi a riguardo.

8. Relazione del Garante

In questo documento è stato analizzato il secondo anno di attività del Garante degli Studenti (dicembre 2017-dicembre 2018): gli allegati citati nel testo sono archiviati presso l'Ufficio di Supporto.

Casi analizzati

In questo anno sono state analizzate le mail relative a circa 120 casi di Studenti (alcune da mittente a firma multipla), 3 mail da parte di docenti, 2 mail dai rappresentanti degli Studenti di Corsi di Laurea. Le casistiche sono per il 95% delle volte riconducibili a casistiche già trattate nel precedente anno, con problematiche riguardanti la sfera amministrativa, logistica e servizi, rapporti comportamentali e sono state trattate come l'anno scorso.

Si richiamano brevemente le procedure seguite per la risoluzione dei sopracitati casi, mentre al paragrafo "**Approfondimenti**", le questioni che il Garante ha deciso di valutare più a fondo rispetto all'anno 2017.

Procedura seguita per la risoluzione di problematiche a carattere amministrativo e logistico

Si sono ripresentate casistiche relative ai passaggi interni, alle tasse non pagate nei tempi giusti o richieste non pervenute entro le scadenze per avere una riduzione tasse, riattivazione carriere, preiscrizioni/immatricolazioni (TARM, TIL), approvazione Learning Agreement,; di volta in volta sono stati interpellati i colleghi che per grado e riferimento potevano risolvere la questione posta dallo Studente, e nel dettaglio:

- la prof.ssa Anita Tabacco (e poi il prof. Sebastiano Foti), Vicerettore per la Didattica;
- i Referenti dei Corsi di Studio;
- la Segreteria Studenti, nelle sue varie declinazioni e servizi erogati agli Studenti

Diversamente, per quanto attiene alla logistica, le annose problematiche sollevate dagli Studenti quest'anno si sono presentate con meno frequenza, forse in virtù della presentazione di un progetto (Masterplan) che riqualificherà il nostro Ateneo e lo renderà più facilmente fruibile da tutti.

Procedura seguita per la risoluzione di problematiche a carattere comportamentale

Permangono tuttavia, diverse segnalazioni che riguardano i seguenti aspetti:

- I docenti non rispettano il programma, non seguono le regole d'esame dichiarate sul portale della didattica, pretendono all'esame parti non contenute nel materiale fornito o il materiale/dispense fornito è di scarsa qualità.
- Abuso di potere da parte dei docenti e atteggiamenti persecutori (o derisione, scherno durante l'orale di fronte a terze persone).
- Mancata visione degli elaborati scritti o negazione di spiegazioni.
- Il Docente titolare dell'insegnamento viene regolarmente sostituito da un suo collaboratore.

Come da prassi, in tutti i sopracitati casi e' stato contattato il Docente, in molti casi mantenendo anonimo il nome dello Studente, e richiamando le regole che ci siamo dati come corpo docente, nel rispettare almeno quanto riportato nel Regolamento (https://didattica.polito.it/regolamenti/pdf/regStudenti/Regolamento_studentsi.pdf).

Approfondimenti

I Garanti e i Difensori di tutte le Università stanno valutando la possibilità di realizzare una **rete stabile** quale come luogo di confronto e collaborazione tra figure di tutela e garanzia delle diverse Università del territorio Nazionale.

Sono stati eseguiti ulteriori approfondimenti relativi alla possibilità da parte degli Studenti di **rifiutare una valutazione**. Attualmente vige il **R.D. n. 1269/1938**, recante "Approvazione del regolamento sugli studenti, i titoli accademici, gli esami di Stato e l'assistenza scolastica nelle università e negli istituti superiori": Art. 43: "Gli esami di profitto e gli esami di laurea o diploma sono pubblici.Lo studente che si ritiri durante un esame è considerato riprovato. Lo studente riprovato non può ripetere l'esame nella medesima sessione» Grazie al supporto dell'avv. Pavarino (Responsabile del Servizio Affari Legali), il Garante ha ritenuto di dover consultare i regolamenti di altre Università di simile dimensione o vocazione paragonabile al nostro Ateneo. Nell'Allegato 2, si riportano i risultati relativi alla sopracitata indagine che riguardava il Politecnico di Milano, l'Università degli Studi di Torino, di Bologna e di Roma.

Si ricorda che l'iter da seguire, in caso di cambiamenti al regolamento didattico, ai sensi della Legge n. 341/1990, prevede una delibera da parte del Senato Accademico – su proposta delle strutture didattiche – e invio al MIUR per l'approvazione. Il Ministro, sentito il CUN, approva il regolamento entro 180 giorni dal ricevimento, decorsi i quali, senza che il Ministro si sia pronunciato, il regolamento si intenderà approvato. Seguirà, poi, l'emanazione con decreto del Rettore.

In questo momento, il nostro Vicerettore per la Didattica, ritiene che siano necessari ulteriori approfondimenti interni.

Una segnalazione anonima da parte di uno Studente ha portato il Garante ad indagare sullo **Scambio informazioni tra Studenti in aula durante gli esami attraverso dispositivi elettronici**.

Grazie al supporto del Coordinatore della Sicurezza Informatica di Ateneo, è stato possibile verificare su alcuni esami di insegnamenti presi a campione se ci fossero dei dispositivi collegati alla nostra rete WiFi: le estrazioni sono state effettuate dai log del WiFi partendo da 15 minuti dopo l'inizio programmato dell'esame fino a 15 minuti prima della fine dello stesso. Di seguito i risultati:

Esame 1: 79 studenti identificati su 203 prenotati

Esame 2: 65 studenti identificati su 209 prenotati

Esame 3: 28 studenti identificati su 222 prenotati

I numeri sopra riportati sono puramente indicativi e non identificano in maniera certa eventuali operazioni di "supporto" esterno. Potrebbe semplicemente trattarsi di telefoni "dimenticati" accesi negli zaini o di Studenti che si sono subito ritirati e sono rimasti in Ateneo o si sono prenotati e non si sono presentati o, ovviamente, anche la possibilità che i dispositivi stessero comunicando. I numeri riportati fanno riferimento esclusivamente a dispositivi connessi alla nostra rete WiFi e nulla dicono su quanti fossero eventualmente collegati ad internet tramite il loro operatore telefonico.

Quantificazione impegno del Garante

Per l'istruzione, la valutazione delle pratiche (lettura della mail, contatto con i vari soggetti interessati alla risoluzione della problematica) e la successiva risposta via mail, sono state impiegate circa 150 di ore.

Conclusioni

Sulla base di questo secondo anno di monitoraggio e sulla base delle segnalazioni pervenute da parte degli Studenti non ritengo di dover proporre al Comitato Paritetico per la Didattica nessuna iniziativa volta a correggere eventuali anomalie.

Si osserva che gli Studenti hanno inclinazione a dimenticare le scadenze interne soprattutto quando sono in mobilità.

Per quanto riguardano gli aspetti che il Garante ha ritenuto approfondire in merito alla questione del rifiuto del voto, bisognerebbe istituire una commissione che possa valutare tutte le specificità dei nostri esami di valutazione.

Per quanto attiene invece alla questione dei dispositivi elettronici che dialogano senza averne il permesso, emerge comunque un quadro abbastanza preoccupante: in uno degli esami preso a campione per la valutazione almeno il 40% degli Studenti era in aula con un telefono acceso. Non è stata fatta un'analisi del traffico dati, ovvero non è stato accertato a quale tipo di sito ogni Studente individuato si fosse collegato. Questo però ci induce a segnalare, attraverso i Coordinatori di Collegio e i Referenti, che i docenti devono ricordare agli Studenti lo spegnimento dei dispositivi.

In quest'ultimo anno è stato inoltre analizzato un solo caso che per questioni di gerarchia è stato portato direttamente all'attenzione del Rettore, primus inter pares, che attualmente sta valutando con la nostra Direttrice Generale per individuare l'iter procedurale più adeguato da proporre al Docente e allo Studente in questione.

Il Garante degli Studenti

9. Conclusioni

Il CPD, nell'intento di fornire indicazioni all'Ateneo ed ai Collegi dei Corsi di Studio, riassume in questa parte finale della Relazione le principali note comuni che emergono dall'analisi dei dati provenienti dai questionari studenti e docenti, dall'analisi delle schede insegnamento e della documentazione dei Corsi di Studio effettuata nelle specifiche schede.

L'intenzione vuole essere quella di migliorare ulteriormente la circolazione delle informazioni in particolare con i Collegi ed i Referenti dei Corsi di Studio nell'ottica di chiudere il flusso di rilevazione della qualità della didattica per quanto di propria competenza. Suggerisce quindi alle strutture interessate, nel caso lo ritengano utile, di rispondere alle indicazioni con la segnalazione delle eventuali azioni intraprese per rimediare alle criticità, in tempo per poterle inserire nella relazione annuale del prossimo anno.

Le indicazioni sono suddivise per attività.

1. Indicazioni da questionario studenti

| Indicazioni | Destinatari |
|---|---|
| I dati aggregati su tutto l'Ateneo evidenziano un elevato livello di soddisfazione su tutte le macroaree e su tutte le specifiche domande. Le criticità, se presenti, sono individuabili nei dati dei CdS, ma soprattutto nei dati sui singoli insegnamenti, in alcuni casi ripetuti negli anni. L'auspicio è che all'interno dei Dipartimenti e del Coordinamento Collegi si instauri la buona pratica di mettere all'ordine del giorno le analisi dei dati, non appena rese disponibili, alla fine di ciascun semestre. | Ateneo, Vice Rettore per la Didattica, Coordinamento Collegi, Direttori di Dipartimento |

2. Indicazioni da questionario docenti

| Indicazioni | Destinatari |
|--|--|
| Anche per questo a.a. si segnala un basso livello di soddisfazione, pari al 64%, relativo alla domanda 13: <i>Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?</i> | Vice Rettore per la Didattica, Coordinamento Collegi |

3. Indicazioni da schede Corsi di Studio

| Indicazioni | Destinatari |
|--|-------------------------------------|
| Alcune criticità sono presenti nei dati aggregati per CdS, ma soprattutto nei dati sui singoli insegnamenti, in alcuni casi ripetuti negli anni. Queste criticità debbono essere discusse all'interno dei CdS, così come i relativi provvedimenti per superarle. | Coordinatori Collegi, Referenti CdS |

4. Indicazioni da schede insegnamento

| Indicazioni | Destinatari |
|--|--|
| Lo scopo e le modalità dell'attività di valutazione svolta in questi ultimi tre a.a. sono state comunicate, nelle varie fasi, ai Docenti e questo ha permesso di lavorare in un clima di aperta collaborazione. Raggiunto quindi l'obiettivo di miglioramento della presentazione dell'offerta formativa, ora è necessario provvedere al miglioramento della procedura di scrittura delle schede, al fine di renderla più flessibile per le diverse forme di organizzazione di insegnamento, quali ad esempio Atelier e corsi in parallelo suddivisi in ordine alfabetico, che condividono una unica scheda. | GESD, Area IT, Vice Rettore per la Didattica, Vice Rettrice per la Qualità |

5. Indicazioni sulle modalità di lavoro del CPD

| Indicazioni | Destinatari |
|--|--------------------------------|
| Nel corso del mandato 2016-2019 di questo CPD, è emersa in maniera netta la capacità di fornire all'Ateneo un servizio chiaro e puntuale, utilizzando gli strumenti di analisi e di rappresentazione dei dati attualmente a disposizione. Questi stessi strumenti si sono però anche rivelati limitanti in termini di possibilità di ampliare le modalità di analisi e renderle sempre più adeguate e flessibili verso le necessità che periodicamente sono emerse. Si auspica dunque che l'Ateneo possa presto dotarsi di strumenti e tecnologie informatiche indipendenti e flessibili, che consentano, al lavoro svolto dal CPD che verrà, di raggiungere nuovi livelli di qualità. | Ateneo, Area IT, Servizio QVal |

Il CPD inoltre, tenendo anche conto del fatto che nel corso del 2019 saranno in scadenza sia il mandato della componente studentesca che della componente docente, ritiene utile inserire alcuni progetti per il futuro e suggerimenti per i nuovi componenti, riflettendo su quanto fatto nel corso del corrente anno ma che andrebbe proseguito il prossimo.

- 1) Verifica della sperimentazione dei nuovi questionari di fine percorso L3, LM e questionario post-esame, per migliorarne l'implementazione;
- 2) Continuare il processo di intensificazione della comunicazione con i Collegi ed i Referenti dei Corsi di Studio;
- 3) Migliorare ed intensificare i rapporti con i gruppi di supporto.

Infine un auspicio: che i rappresentanti uscenti, sia docenti sia studenti, trasmettano all'interno delle proprie comunità di elezione la passione e l'interesse per il lavoro svolto in questo triennio, in modo da favorire, in occasione delle prossime elezioni, le candidature più adatte per farsi carico di questo importante lavoro a servizio del nostro Ateneo.