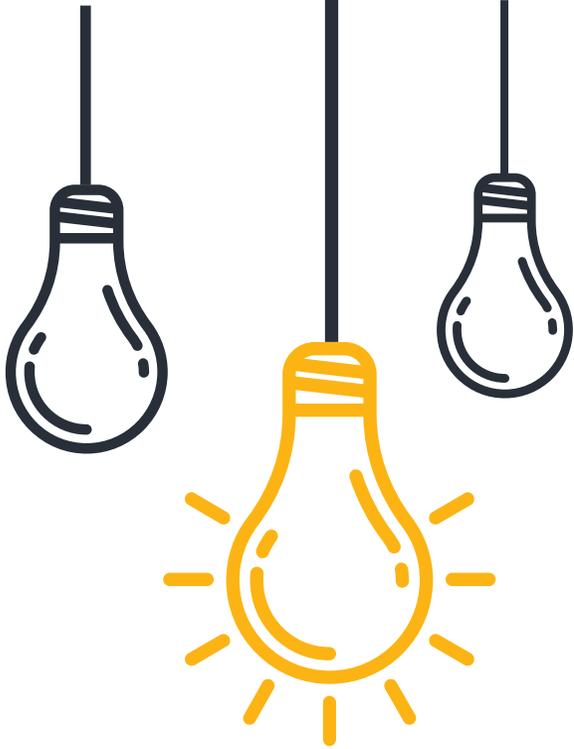


# Spazio di Ascolto

Prof.ssa Daniela Converso  
Dott. Filippo Rutto  
Dott.ssa Gloria Guidetti

Scuola di Specializzazione in Psicologia della Salute  
Dipartimento di Psicologia  
Torino

Torino, 25 maggio 2022

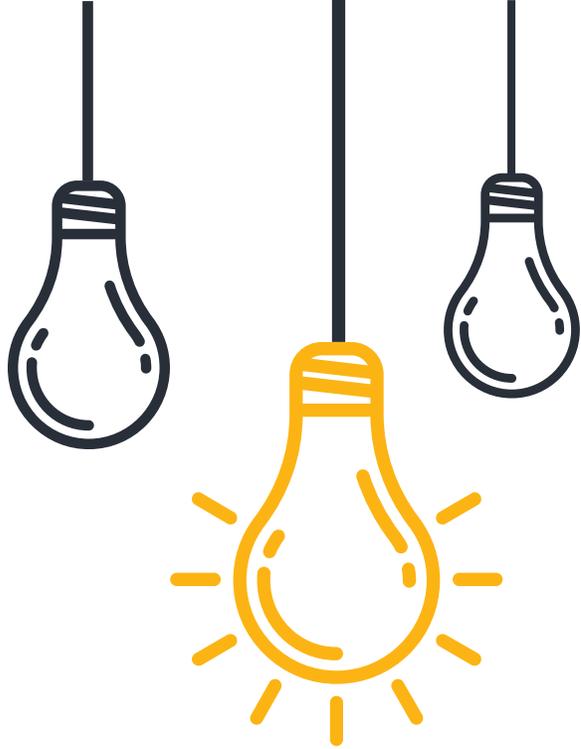


Politecnico  
di Torino

**S**pazio di  
**A**scolto  
QUALITÀ della VITA in UNITO

Nel 2018 è stata avviata una collaborazione tra Scuola di Specializzazione in Psicologia della Salute e Politecnico di Torino: all'interno di un più ampio progetto di supporto alla qualità della vita al lavoro, è stato inaugurato uno *spazio di ascolto* gestito da specializzandi e docenti della Scuola e rivolto sia al personale sia agli studenti e alle studentesse di Polito.

In particolare, la consultazione psicologica si propone di accogliere e colmare un'ampia domanda di supporto e ascolto per un *target* variegato e complesso come gli studenti universitari (Giunti & Spalletta, 2012), in un contesto d'intervento non clinico, incoraggiando da un lato -in molti casi per la prima volta- a chiedere aiuto anche su problematiche extra-accademiche.



Politecnico  
di Torino

**S**pazio di  
**A**scolto  
QUALITÀ della VITA in UNITO

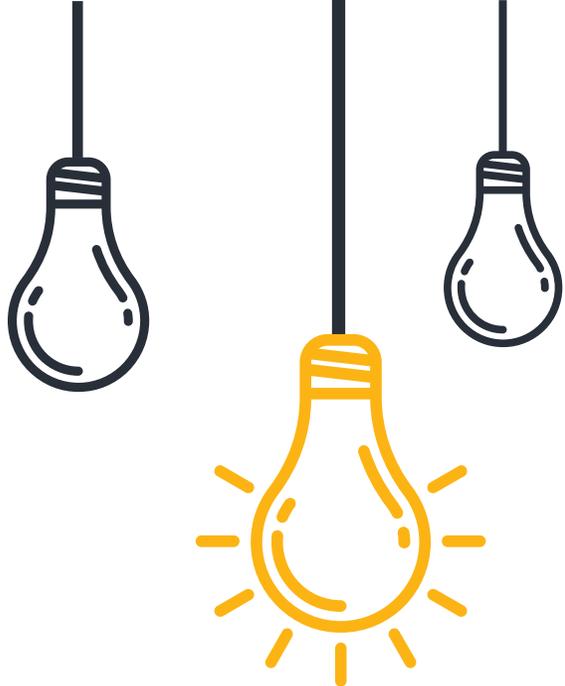
### *Cosa facciamo?*

La consultazione psicologica breve prevede un colloquio iniziale al fine di analizzare la domanda, approfondire i motivi della richiesta di consultazione e orientare verso la forma di trattamento più appropriata rispetto alla richiesta.

L'offerta prevede fino a cinque incontri individuali orientati al supporto, allo sviluppo di risorse e all'individuazioni di difficoltà e criticità connesse all'adattamento alla vita universitaria.

### *Cosa non facciamo?*

Lo spazio di ascolto non si occupa di aspetti legati all'orientamento universitario, situazioni d'emergenza (112) o che richiedano un trattamento psichiatrico (Servizio Sanitario).



*Quali sono le situazioni in cui si può richiedere un colloquio?*

In particolare tutte quelle situazioni che possono essere affrontate attraverso l'attivazione di risorse psicologiche e adeguate strategie di coping, come ad esempio:



Politecnico  
di Torino

**S**pazio di  
**A**scolto  
QUALITÀ della VITA in UNITO



problematiche relative allo studio e al processo di apprendimento;



difficoltà nella gestione di situazioni di stress e sovraccarico emotivo;



difficoltà nelle relazioni interpersonali e problemi di integrazione;



problematiche relazionali ed emotive (comprese le difficoltà legate alla distanza dalla propria famiglia);



problemi motivazionali e di autostima;



preoccupazioni legate alla propria salute e al proprio stile di vita



Politecnico  
di Torino

**S** spazio di  
**A** ascolto

QUALITÀ della VITA in UNITO

T

Triage: Contatto telefonico da Specializzandi del primo anno formati a condurre un'intervista semistrutturata e supervisionati.

1

Primo livello: Specializzandi abilitati ai colloqui con studenti e studentesse dopo una prima formazione e dopo lo svolgimento dell'attività di triage/accoglienza

2

Secondo livello: Specializzandi abilitati ai colloqui con studenti e studentesse nei casi di possibile maggiore complessità, che abbiano già svolto attività di primo livello.

3

Terzo livello: Specializzati e docenti (tutti in possesso di abilitazione alla psicoterapia) per colloqui con il personale o, se ritenuto opportuno, con studenti e studentesse

## L'INTERVENTO

I 5 colloqui sono gestiti da psicologi specializzandi, specializzati, docenti della Scuola di Specializzazione strutturati di Unito e ingaggiati ad hoc per la formazione degli/delle specializzand\* e il coordinamento sullo specifico progetto (un supervisore ad hoc oltre alla supervisione che ogni specializzand\* effettua in corrispondenza del suo anno di corso).

## Richieste allo Spazio di Ascolto

Da Marzo a Dicembre 2020

**01** 463 CONTATTI (53%  
donne)

**02** 434 STUDENTI (93,7%)

**03** 29 PERSONALE (6,3%)

Da Gennaio a Dicembre 2021

**01** 794 CONTATTI (52%  
donne)

548 cicli effettivi student\*; 39 effettivi  
personale

**02** 748 STUDENTI (94,2%)

**03** 46 PERSONALE (5,8%)



## Richieste allo Spazio di Ascolto

Dal 1° gennaio al 22 Maggio 2022





Politecnico  
di Torino

**S**pazio di  
**A**scolto  
QUALITÀ della VITA in UNITO

## RICHIESTE PER SESSO – dal 1° Gennaio al 22 Maggio 2022

Genere	
Femmina	55,5
Maschio	44,5
<b>Totale</b>	<b>100</b>





Politecnico  
di Torino

**S** spazio di  
**A** ascolto  
QUALITÀ della VITA in UNITO

## La valutazione dell'efficacia dello spazio d'ascolto: l'*Outcome Questionnaire-45.2*

Al primo e all'ultimo incontro è stata somministrata la versione italiana dell'*Outcome Questionnaire-45.2*

Strumento	Descrizione	Item – modalità risposta	Dimensioni
<b>OUTCOME QUESTIONNAIRE (OQ-45.2)</b> Chiappelli M., Lo Coco G., Gullo S., Bensi L., Prestano C. (2008), <i>L'Outcome Questionnaire 45.2. Adattamento italiano di uno strumento per la valutazione dei trattamenti psicologici</i> , <i>Epidemiologia e Psichiatria Sociale</i> , 17, 2, giugno 2008, pp.152-161.	L'OUTCOME QUESTIONNAIRE (OQ-45.2) è uno strumento costruito per monitorare i cambiamenti nel corso dei trattamenti psicologici indipendentemente dal tipo di trattamento e di contesto assistenziale. Si è dimostrato sensibile al cambiamento su pazienti in un breve periodo di tempo	OQ-45.2 si compone di 45 item, ovvero tre sottoscale che valutano tre aspetti della vita del paziente. La risposta su scala Likert a 5 punti: 0= Mai 1= Raramente 2= A volte 3= Spesso 4= Quasi sempre	<b>Scala SD: Symptom Distress – sintomi patologici</b> → 25 item che valutano la presenza di sintomi psicologici quali ansia e depressione; <b>Scala IR: Interpersonal Relations – relazioni interpersonali</b> → 11 item che valutano le difficoltà nelle relazioni interpersonali come isolamento, senso di inadeguatezza, conflitto, ritiro; <b>Scala SR: Social Role Functioning – funzionamento nei ruoli sociali</b> → 9 item che valutano la performance del soggetto nei compiti sociali sul lavoro, a scuola o nelle attività ricreative.

## VALUTAZIONE ESITI

### *Lo strumento: punteggi*

Total score: 0-180

Cut off <64. I punteggi inferiori a 64 (66 per la validazione italiana) indicano che il funzionamento della persona è più simile a quello della popolazione non clinica.

Classi di valutazione:

«Netto miglioramento»: quando il punteggio al termine del trattamento è diminuito di almeno 14 punti ed è sotto il valore di 64 (PT finale <64 e -14 punti di differenza con PT iniziale).

«Miglioramento»: quando il punteggio al termine del trattamento è diminuito di almeno 14 punti ma rimane sopra il valore di 64.

«Casi dubbi»: quando il punteggio scende sotto il valore di 64 con un decremento inferiore a 14 punti.

«Peggioramento»: quando il punteggio al termine del trattamento è peggiorato di 14 punti e la persona evidenzia un punteggio superiore al valore di 64.

## ESITI 2020

Statistiche descrittive del questionario al T0 (inizio percorso)

Genere	N	Percentuale
Uomo	86	42,4
Donna	117	57,6
Totale	203	

Età	N	Minimo	Massimo	Media	SD
(in anni)	203	19	52	23.92	3,64

## ESITI 2020

### Questionario OQ-45.2

Dimensioni	Punteggio adeguato	Punteggio medio prima dell'inizio del percorso (T0) (N=203)	Punteggio medio a conclusione del percorso (T1) (N=130)
Sintomi Patologici (SD)	<38	48,3300	37,0067
Relazioni Interpersonali (IR)	<15	16,6700	11,8267
Funzionamento nei ruoli sociali (SR)	<12	17,3744	13,9400
Punteggio Totale	<64	82,3744	62,7733

Prima dei 5 colloqui i punteggi delle tre dimensioni e del punteggio totale dell'OQ-45.2 sono tutti sopra la rispettiva soglia.

Alla seconda rilevazione, al termine dei 5 percorsi, si evidenziano punteggi medi sotto la soglia per tutte le dimensioni, eccetto che per SR.

## ESITI 2021

Statistiche descrittive del questionario al T0 (inizio percorso)

Genere	N	Percentuale
Uomo	194	48
Donna	210	52
Totale	404	

Età	N	Minimo	Massimo	Media	SD
(in anni)	404	18	60	23.86	5,309

## ESITI 2021

### Questionario OQ-45.2

Dimensioni	Punteggio adeguato	Punteggio medio prima dell'inizio del percorso (N=404)	Punteggio medio a conclusione del percorso (N=172)
Sintomi Patologici (SD)	<38	44,4566	34,9709
Relazioni Interpersonali (IR)	<15	15,3921	11,7442
Funzionamento nei ruoli sociali (SR)	<12	15,9132	13,4186
Punteggio Totale	<64	75,7618	60,1337

Prima dei 5 colloqui i punteggi delle tre dimensioni e del punteggio totale dell'OQ-45.2 sono tutti sopra la rispettiva soglia.

Alla seconda rilevazione, al termine dei 5 percorsi, si evidenziano punteggi medi sotto la soglia per tutte le dimensioni, eccetto che per SR.

## Esiti 2021: Questionario OQ-45.2 – T-test per campioni appaiati

Dimensioni	Punteggio adeguato	Punteggio medio prima dell'inizio del percorso (N=67)	Punteggio medio a conclusione del percorso (N=67)	Differenza tra i punteggi
Sintomi Patologici (SD)	<38	41,3971	29,6119	T=7,658, p<.000
Relazioni Interpersonali (IR)	<15	14,9118	10,2687	T=3,836, p<.000
Funzionamento nei ruoli sociali (SR)	<12	15,1912	12,2985	T=5,394, p<.000
Punteggio Totale	<64	68,8235	52,1791	T=7,200, p<.000

Prima dei 5 colloqui i punteggi delle tre dimensioni e del punteggio totale dell'OQ-45.2 sono tutti sopra o al limite della rispettiva soglia.

Alla seconda rilevazione, al termine dei 5 percorsi, si evidenziano punteggi medi sotto la soglia per tutte le dimensioni, eccetto che per SR.

Sebbene il campione sia ridotto, si evidenziano decrementi statisticamente significativi tra le due rilevazioni

## ESITI 2022: Dal 17 Dicembre 2021 al 16 Maggio 2022

Statistiche descrittive del questionario al T0 (inizio percorso)

Genere	N	Percentuale
Uomo	138	47%
Donna	158	53%
Totale	296	

Età	N	Minimo	Massimo	Media	SD
(in anni)	296	19	58	23.28	4,386

## ESITI 2022: Dal 17 Dicembre 2021 al 16 Maggio 2022 *Questionario OQ-45.2*

Dimensioni	Punteggio adeguato	Punteggio medio prima dell'inizio del percorso (N=270*)	Punteggio medio a conclusione del percorso (N=86)
Sintomi Patologici (SD)	<38	44,56	31,66
Relazioni Interpersonali (IR)	<15	15,06	11,37
Funzionamento nei ruoli sociali (SR)	<12	16,12	11,81
Punteggio Totale	<64	75,60	54,85

Prima dei 5 colloqui i punteggi delle tre dimensioni e del punteggio totale dell'OQ-45.2 sono tutti sopra la rispettiva soglia.

Alla seconda rilevazione, al termine dei 5 percorsi, si evidenziano punteggi medi sotto la soglia per tutte le dimensioni, anche per SR che nelle precedenti rilevazioni risultava invece sopra il cut-off.

\* Il numero totale sul quale si sono svolte le analisi non comprende i casi mancanti che non hanno compilato tutta la batteria di domande dell'OQ-45

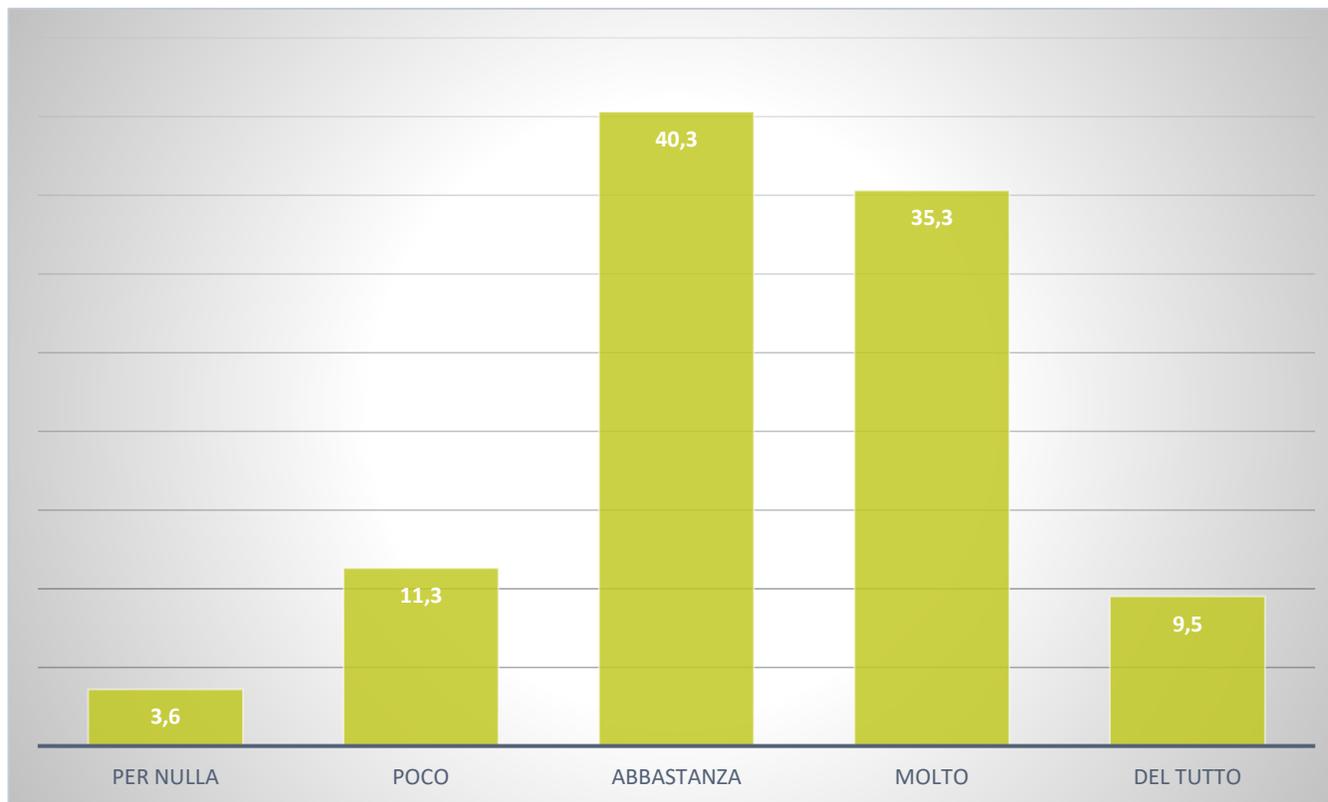
Dimensioni	Punteggio adeguato	Punteggio medio prima dell'inizio del percorso (N=39)	Punteggio medio a conclusione del percorso (N=39)	Differenza tra i punteggi
Sintomi Patologici (SD)	<38	45,34	29,28	T=8,69, p<.000
Relazioni Interpersonali (IR)	<15	13,43	10,28	T=4,22, p<.000
Funzionamento nei ruoli sociali (SR)	<12	16,74	10,82	T=8,30, p<.000
Punteggio Totale	<64	75,06	44,03	T=10,61, p<.000

Prima dei 5 colloqui i punteggi delle tre dimensioni e del punteggio totale dell'OQ-45.2 sono tutti sopra o al limite della rispettiva soglia, tranne Relazioni Interpersonali che risulta sotto il cut-off. Alla seconda rilevazione, al termine del percorso, si evidenziano punteggi medi sotto la soglia per tutte le dimensioni.

**Sebbene il campione sia ridotto, si evidenziano decrementi statisticamente significativi tra le due rilevazioni**

*Valutazione del servizio 2021:*

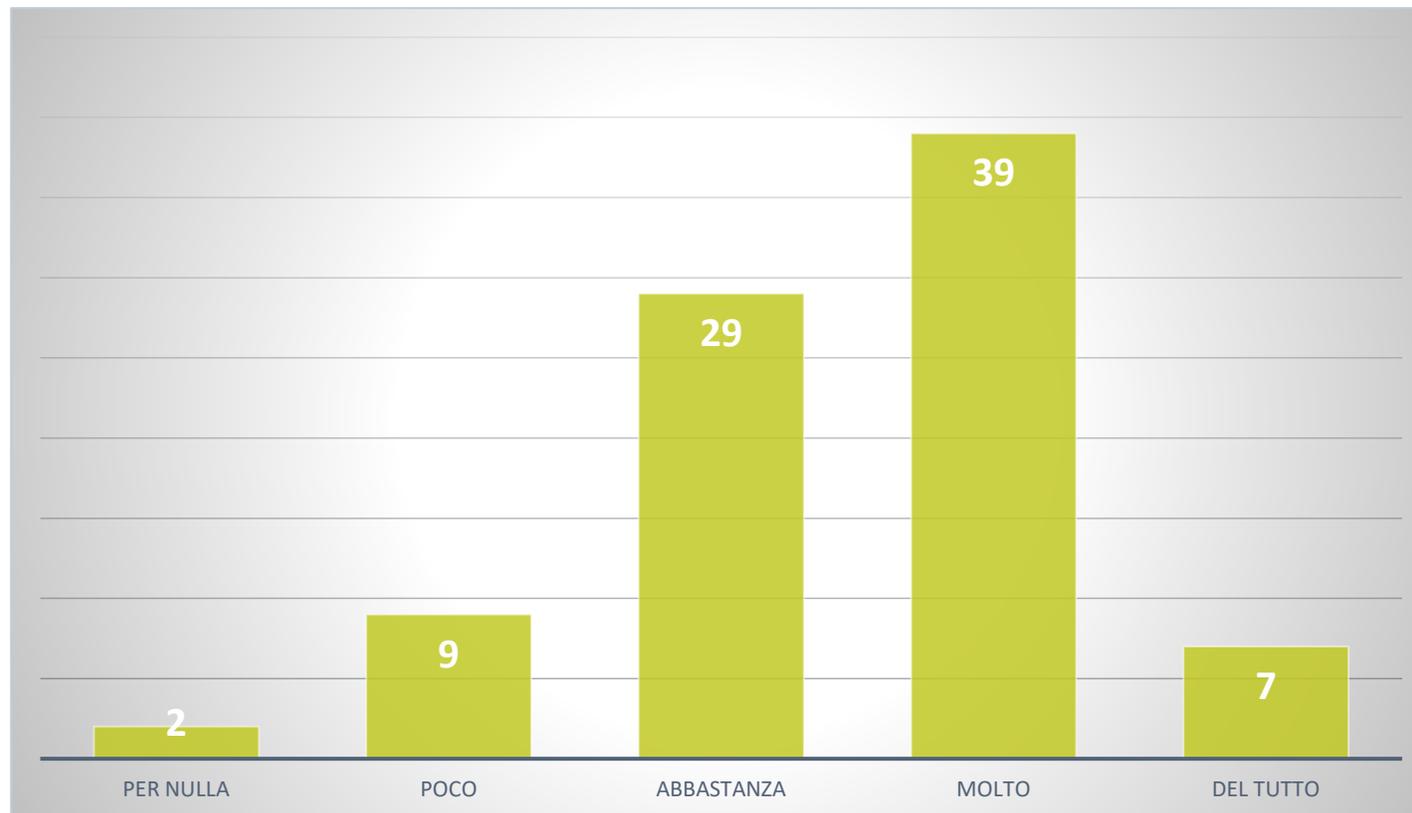
*Rispetto a quando ha iniziato il percorso, ritiene che il suo benessere psicologico sia migliorato*



	Percentuale
Per nulla	3,6
Poco	11,3
Abbastanza	40,3
Molto	35,3
Del tutto	9,5
Totale	100

*Valutazione del servizio 2022:*

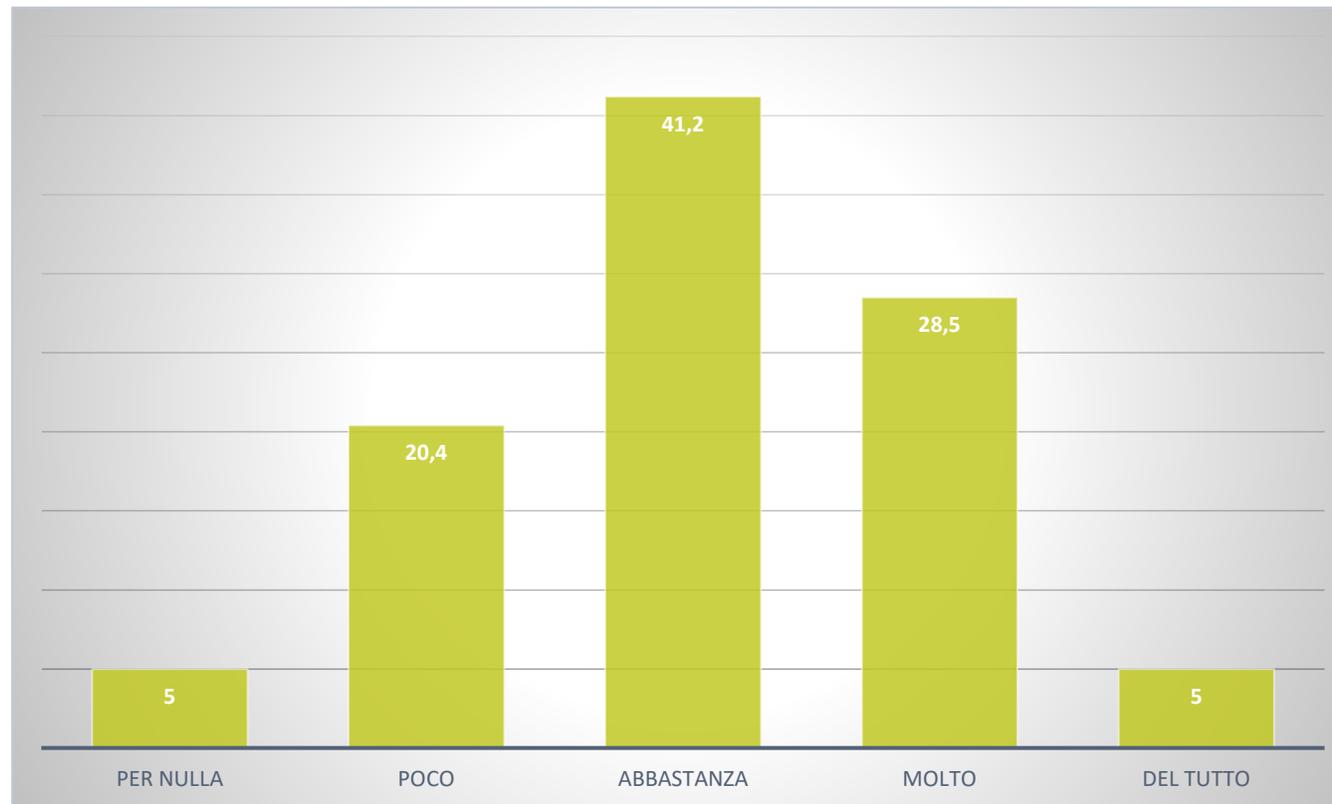
*Rispetto a quando ha iniziato il percorso, ritiene che il suo benessere psicologico sia migliorato*



	Percentuale
Per nulla	2,3
Poco	10,5
Abbastanza	33,7
Molto	45,3
Del tutto	8,1
Totale	100

*Valutazione del servizio 2021:*

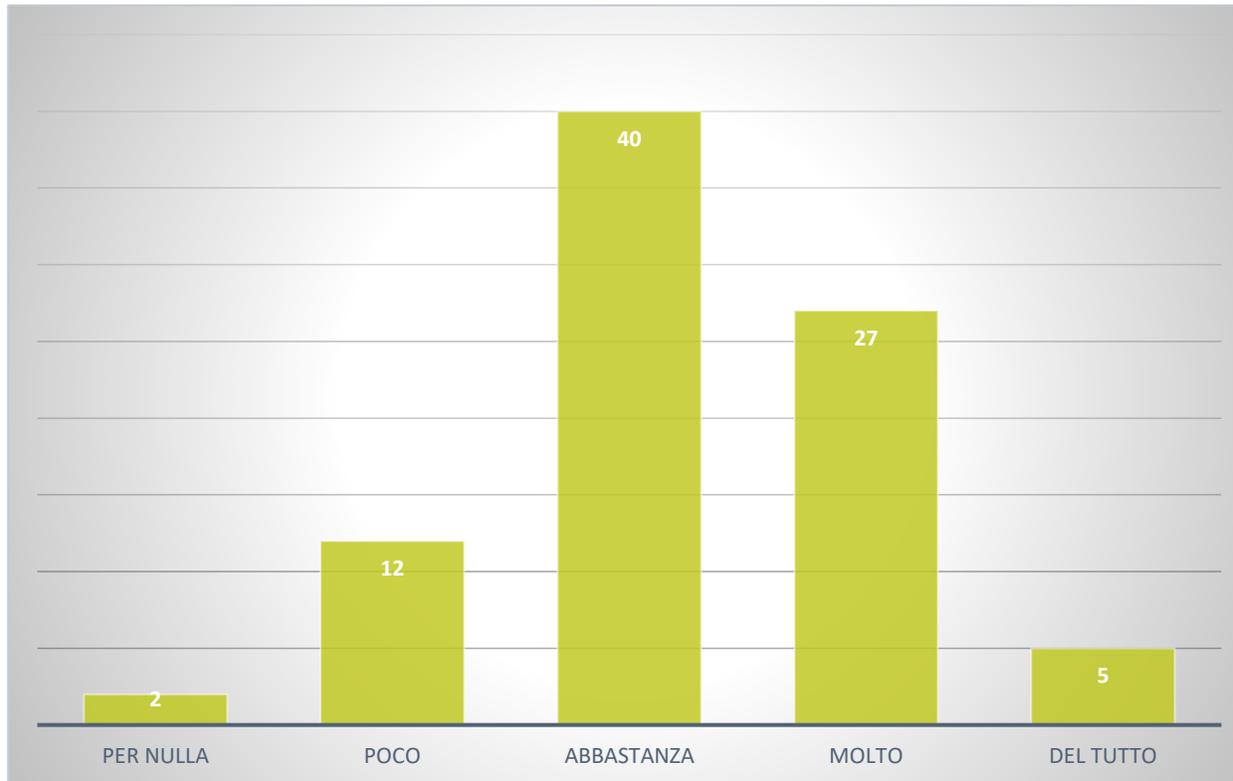
*Rispetto a quando ha iniziato il percorso, ritiene che la sua salute sia migliorata*



	Percentuale
Per nulla	5
Poco	20,4
Abbastanza	41,2
Molto	28,5
Del tutto	5
Totale	100

*Valutazione del servizio 2022:*

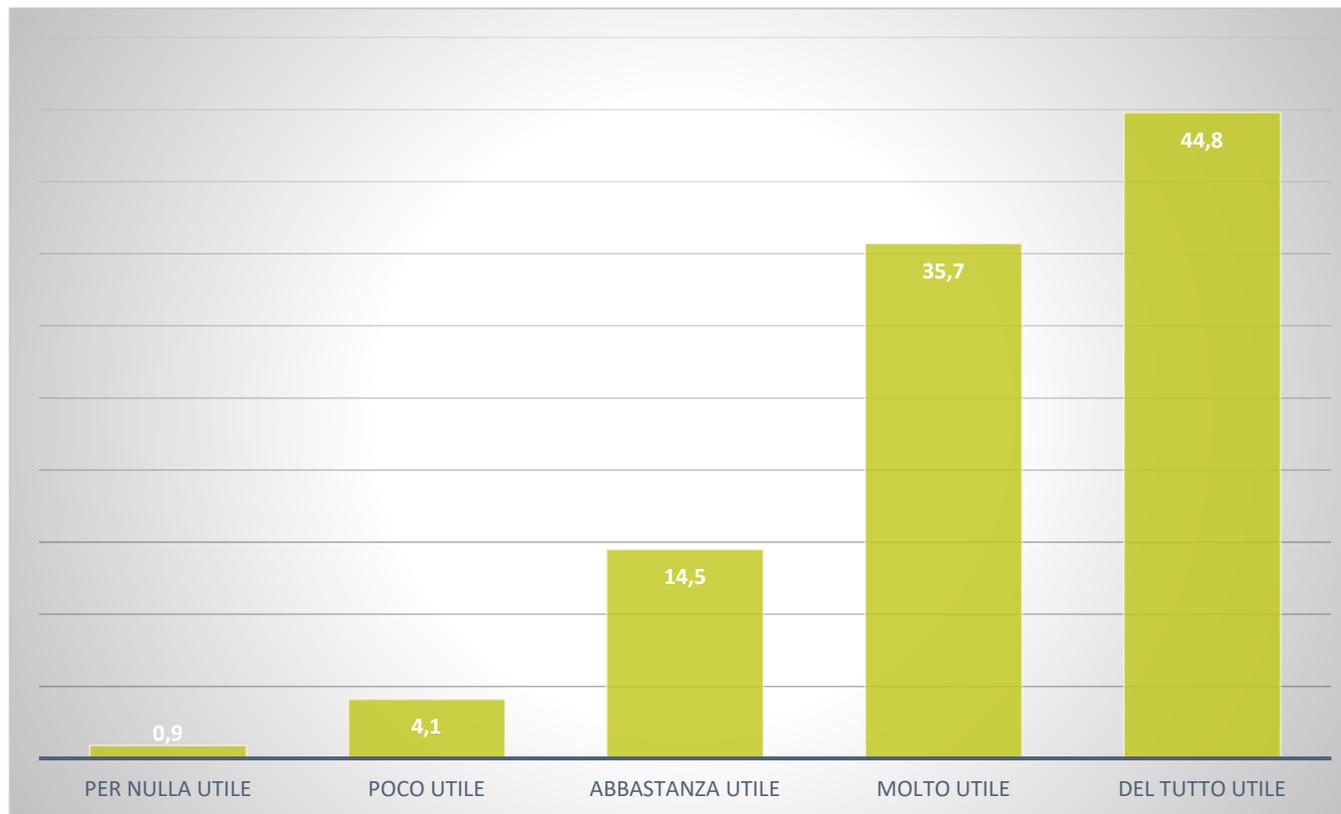
*Rispetto a quando ha iniziato il percorso, ritiene che la sua salute sia migliorata*



	Percentuale
Per nulla	2,3
Poco	14
Abbastanza	46,5
Molto	31,4
Del tutto	5,8
Totale	100

*Valutazione del servizio 2021:*

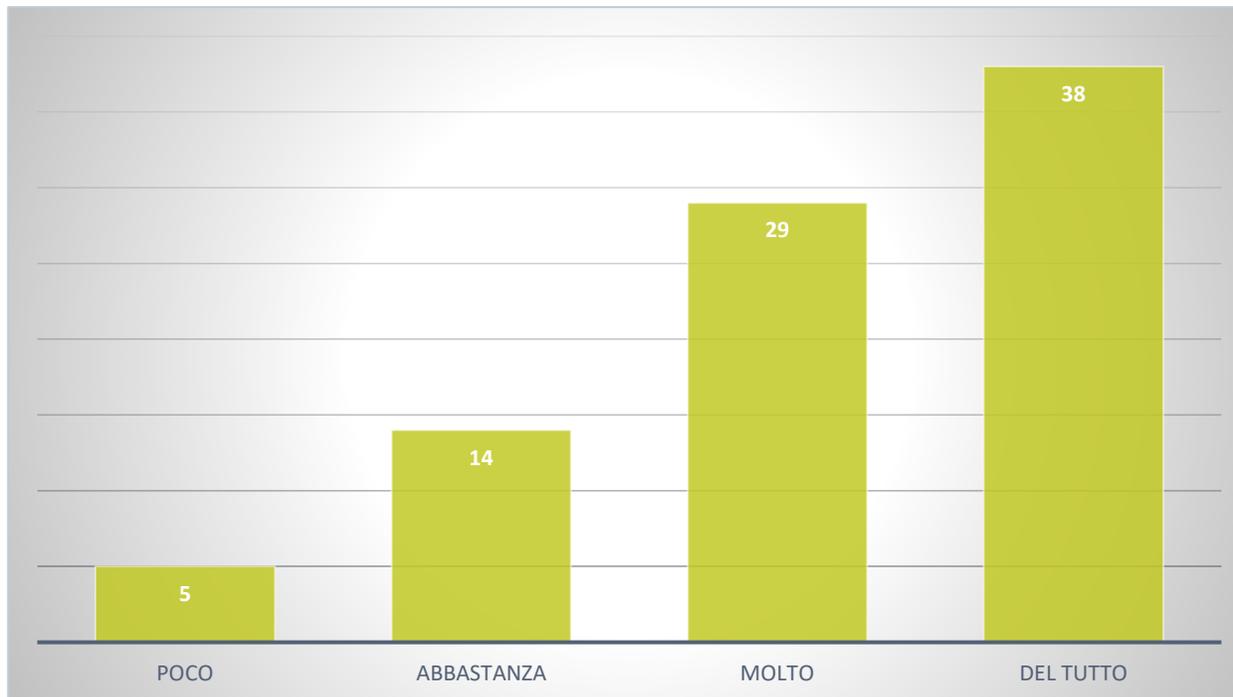
*Quanto ha ritenuto utili questi 5 incontri?*



	Percentuale
Per nulla utile	0,9
Poco Utile	4,1
Abbastanza Utile	14,5
Molto utile	35,7
Del tutto utile	44,8
Totale	100

*Valutazione del servizio 2022:*

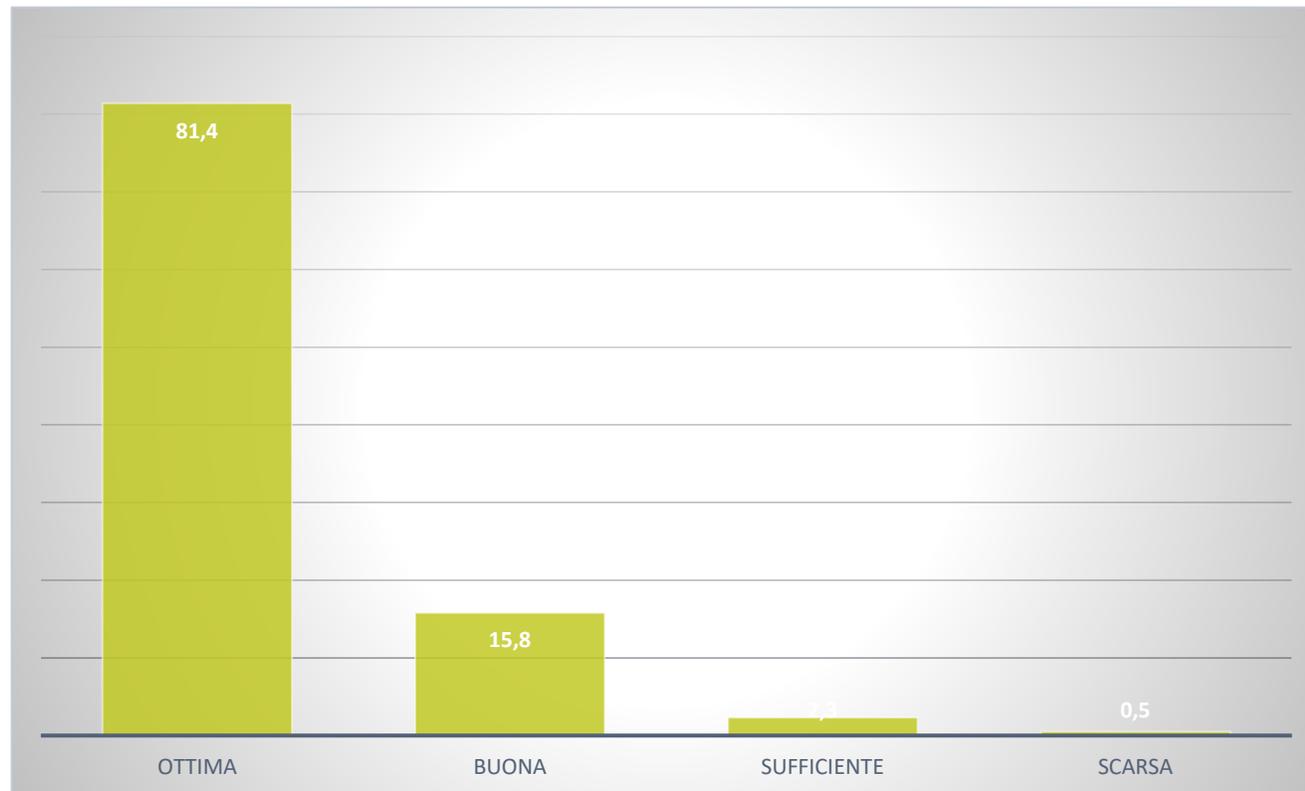
*Quanto ha ritenuto utili questi 5 incontri?*



	Percentuale
Per nulla utile	0
Poco Utile	5,8
Abbastanza Utile	16,3
Molto utile	33,7
Del tutto utile	44,2
Totale	100

*Valutazione del servizio 2021:*

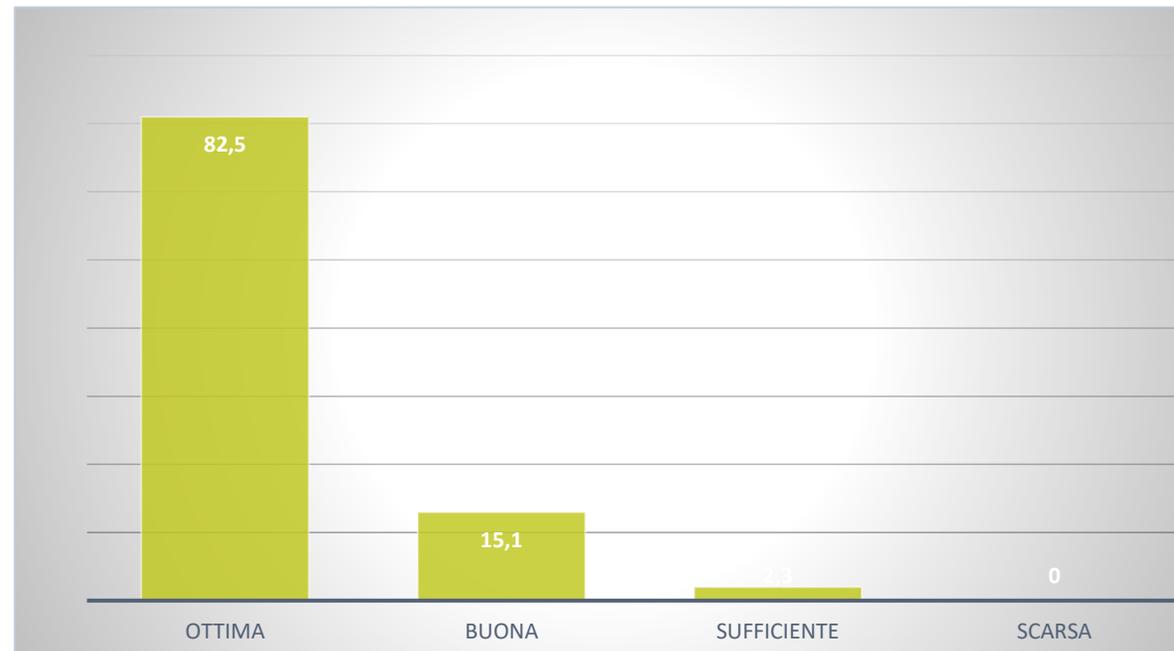
*Come valuta L'accoglienza ricevuta nei 5 incontri*



	Percentuale
Ottima	81,4
Buona	15,8
Sufficiente	2,3
Scarsa	0,5
Totale	100

*Valutazione del servizio 2022:*

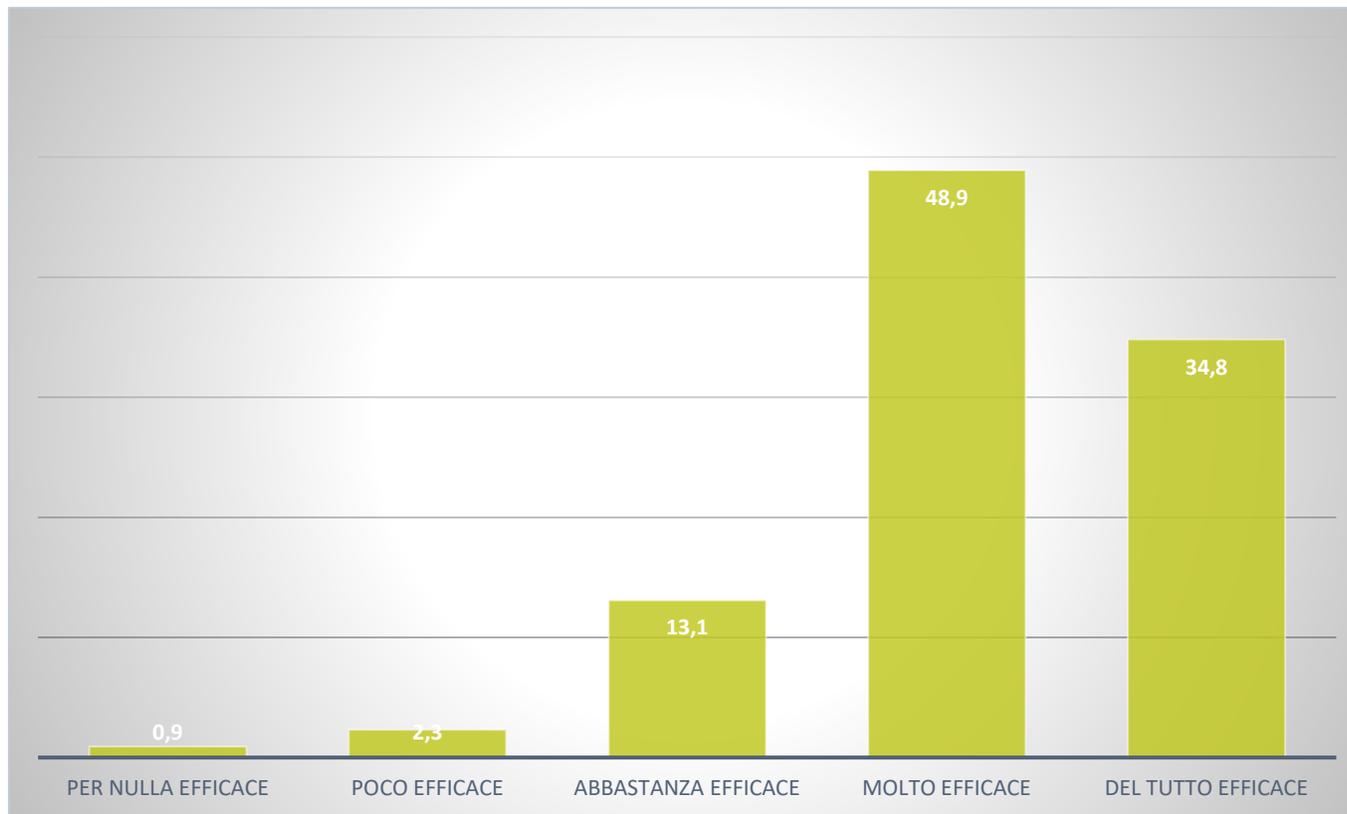
*Come valuta L'accoglienza ricevuta nei 5 incontri*



	Percentuale
Ottima	82,5
Buona	15,1
Sufficiente	2,3
Scarsa	0
Totale	100

*Valutazione dell'efficacia del servizio 2021:*

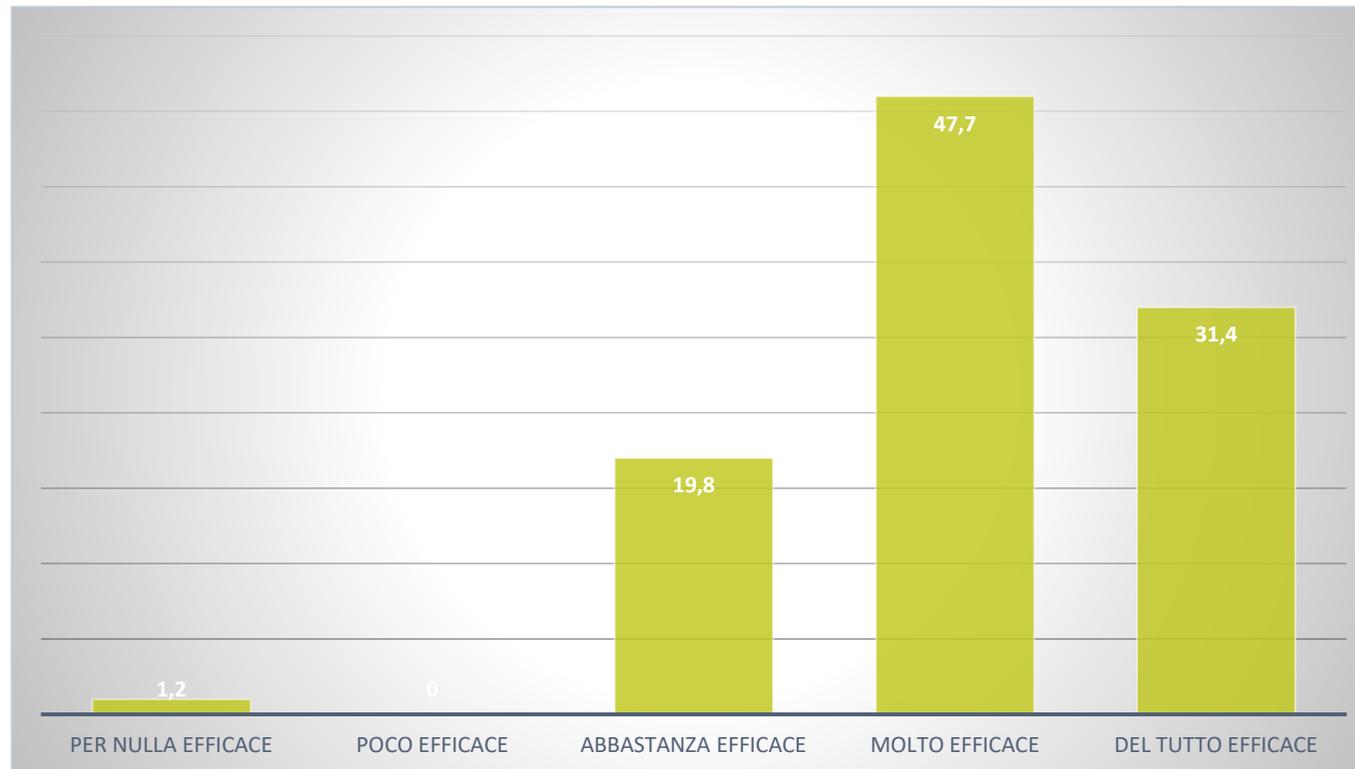
*Quanto i 5 colloqui sono stati efficaci nel riuscire a esprimere ciò che si voleva (pensieri, vissuti, intenzioni)*



	Percentuale
PER NULLA EFFICACE	0,9
POCO EFFICACE	2,3
ABBASTANZA EFFICACE	13,1
MOLTO EFFICACE	48,9
DEL TUTTO EFFICACE	34,8
TOTALE	100

*Valutazione dell'efficacia del servizio 2022:*

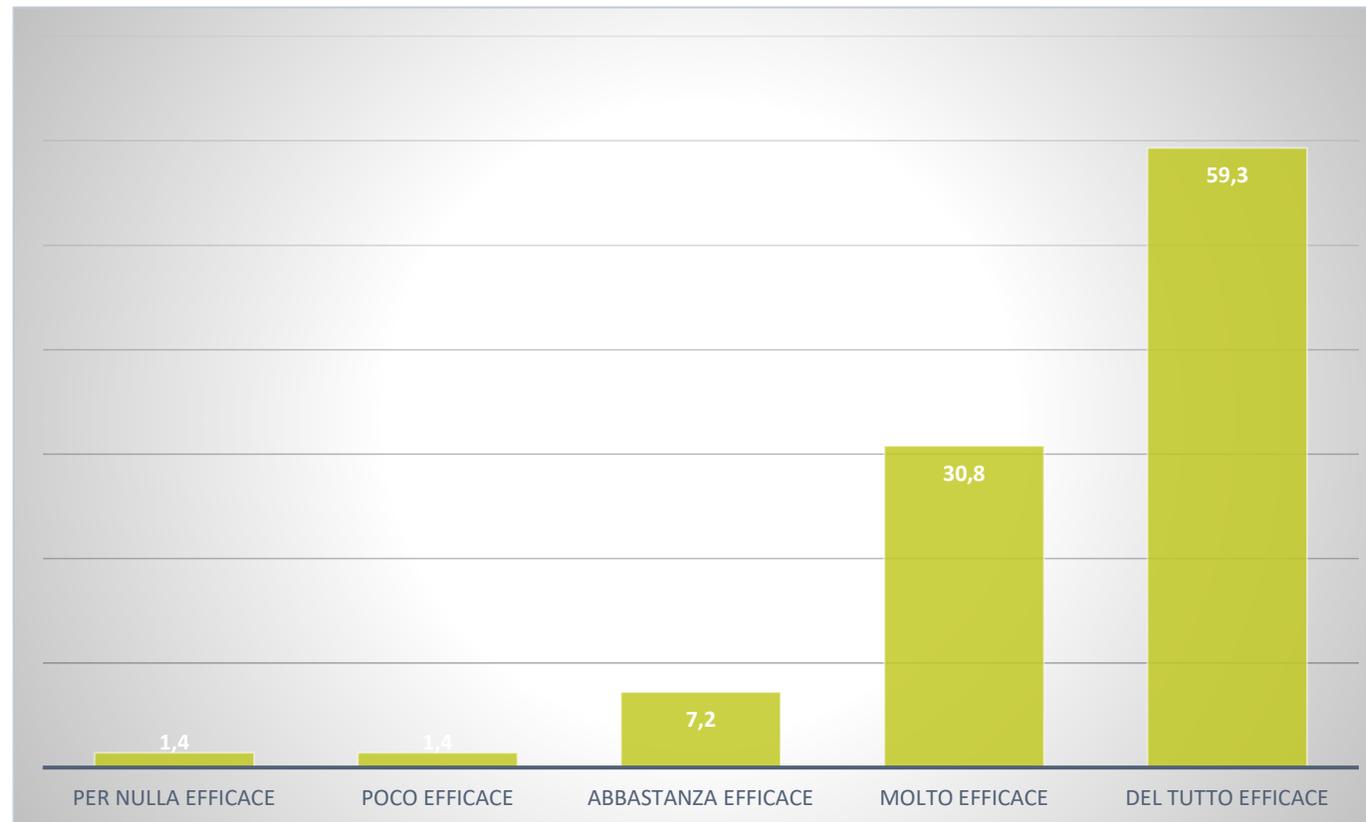
*Quanto i 5 colloqui sono stati efficaci nel riuscire a esprimere ciò che si voleva (pensieri, vissuti, intenzioni)*



	Percentuale
PER NULLA EFFICACE	1,2
POCO EFFICACE	0
ABBASTANZA EFFICACE	19,8
MOLTO EFFICACE	47,7
DEL TUTTO EFFICACE	31,4
TOTALE	100

*Valutazione dell'efficacia del servizio 2021:*

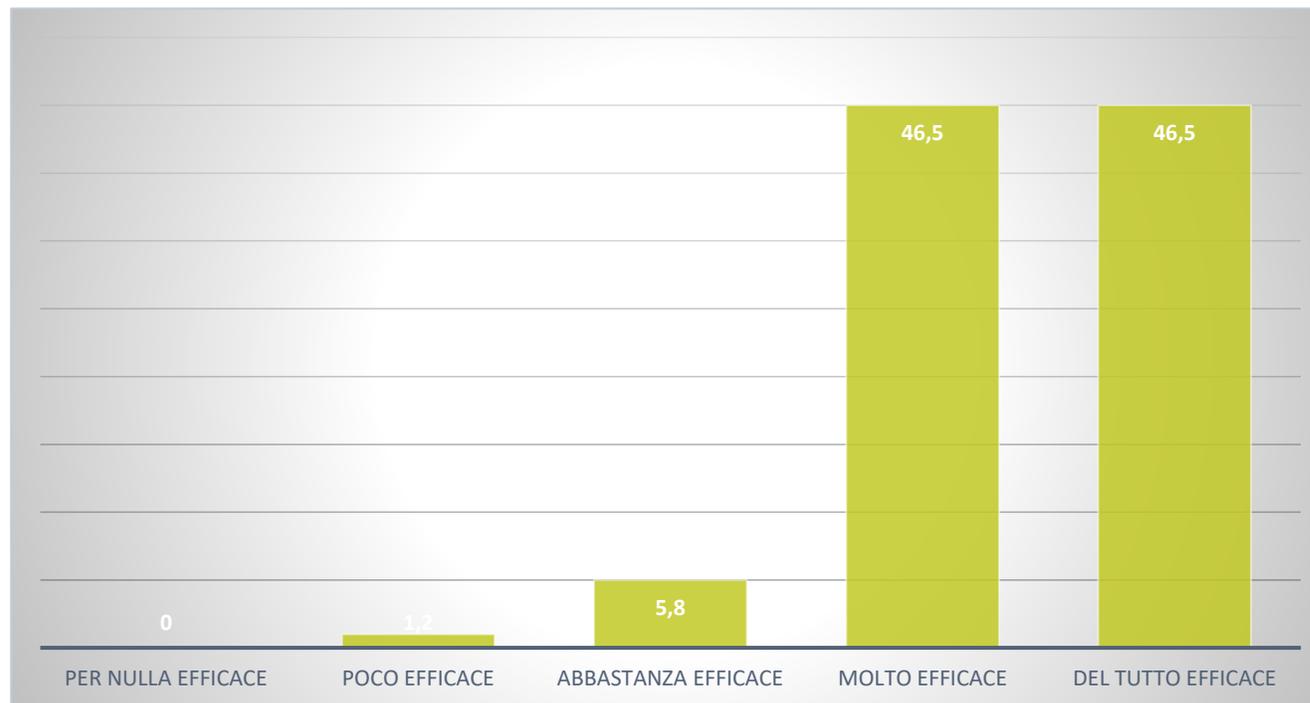
*Quanto i 5 colloqui sono stati efficaci nell'offrire la possibilità di aprirsi*



	Percentuale
PER NULLA EFFICACE	1,4
POCO EFFICACE	1,4
ABBASTANZA EFFICACE	7,2
MOLTO EFFICACE	30,8
DEL TUTTO EFFICACE	59,3
TOTALE	100

*Valutazione dell'efficacia del servizio 2022:*

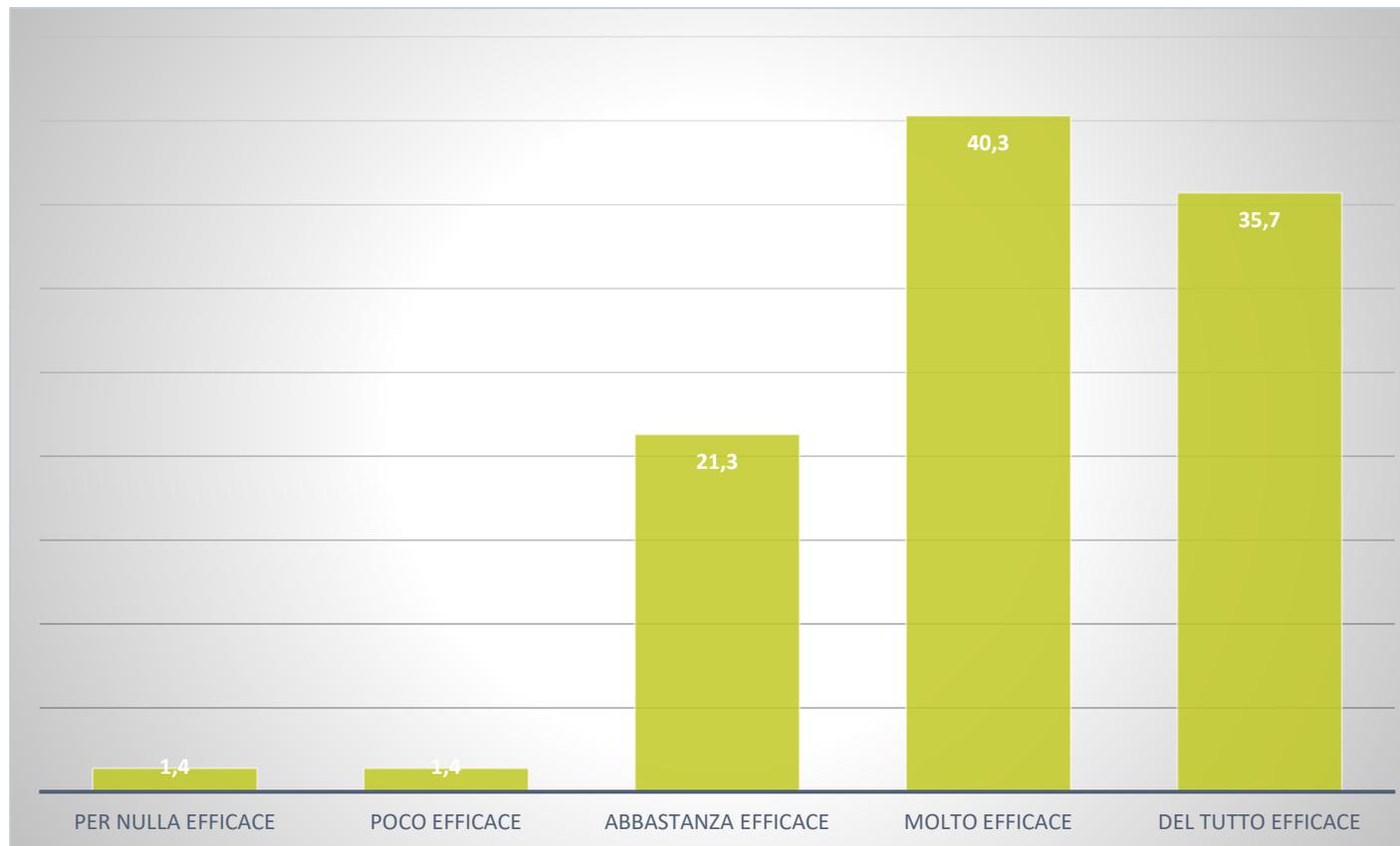
*Quanto i 5 colloqui sono stati efficaci nell'offrire la possibilità di aprirsi*



	Percentuale
PER NULLA EFFICACE	0
POCO EFFICACE	1,2
ABBASTANZA EFFICACE	5,8
MOLTO EFFICACE	46,5
DEL TUTTO EFFICACE	46,5
TOTALE	100

*Valutazione dell'efficacia del servizio 2021:*

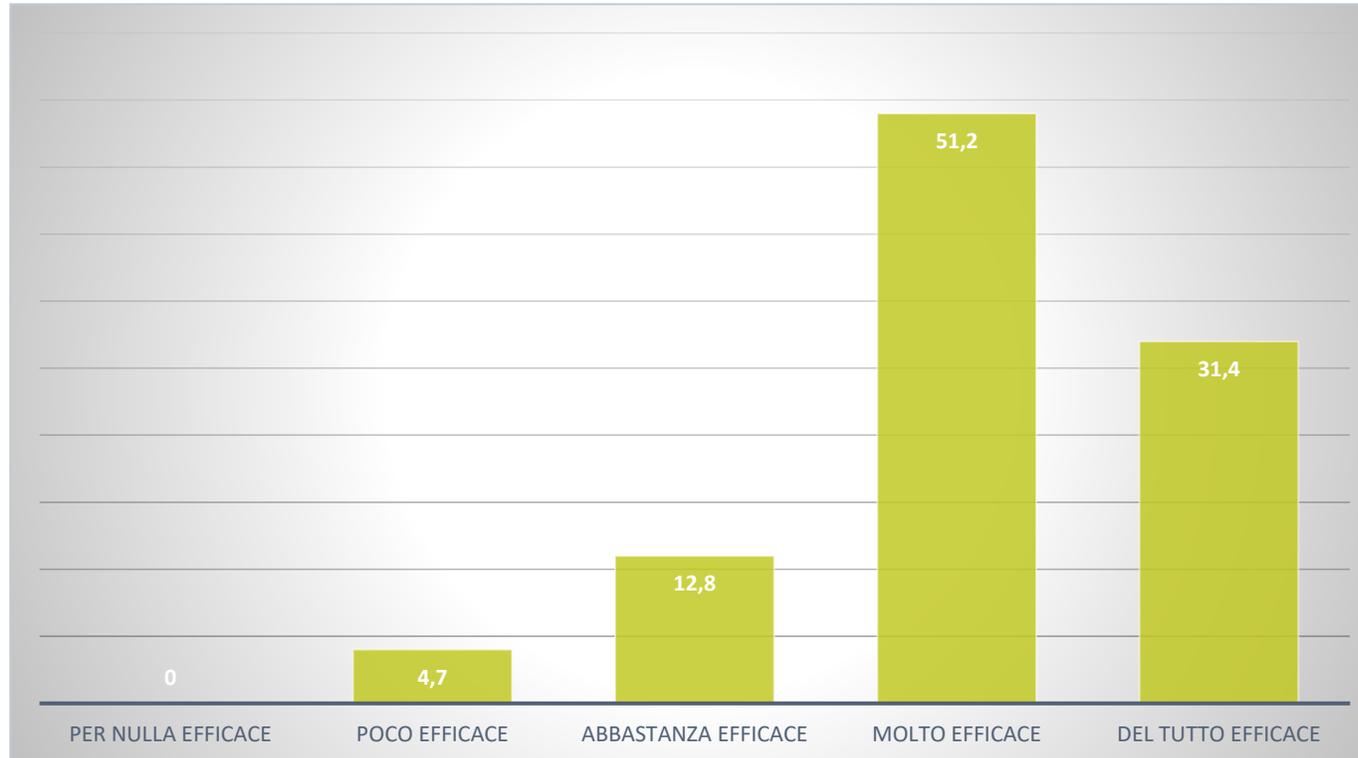
*Quanto i 5 colloqui sono stati efficaci nel comprendere meglio i suoi problemi*



	Percentuale
PER NULLA EFFICACE	1,4
POCO EFFICACE	1,4
ABBASTANZA EFFICACE	21,3
MOLTO EFFICACE	40,3
DEL TUTTO EFFICACE	35,7
TOTALE	100

*Valutazione dell'efficacia del servizio 2022:*

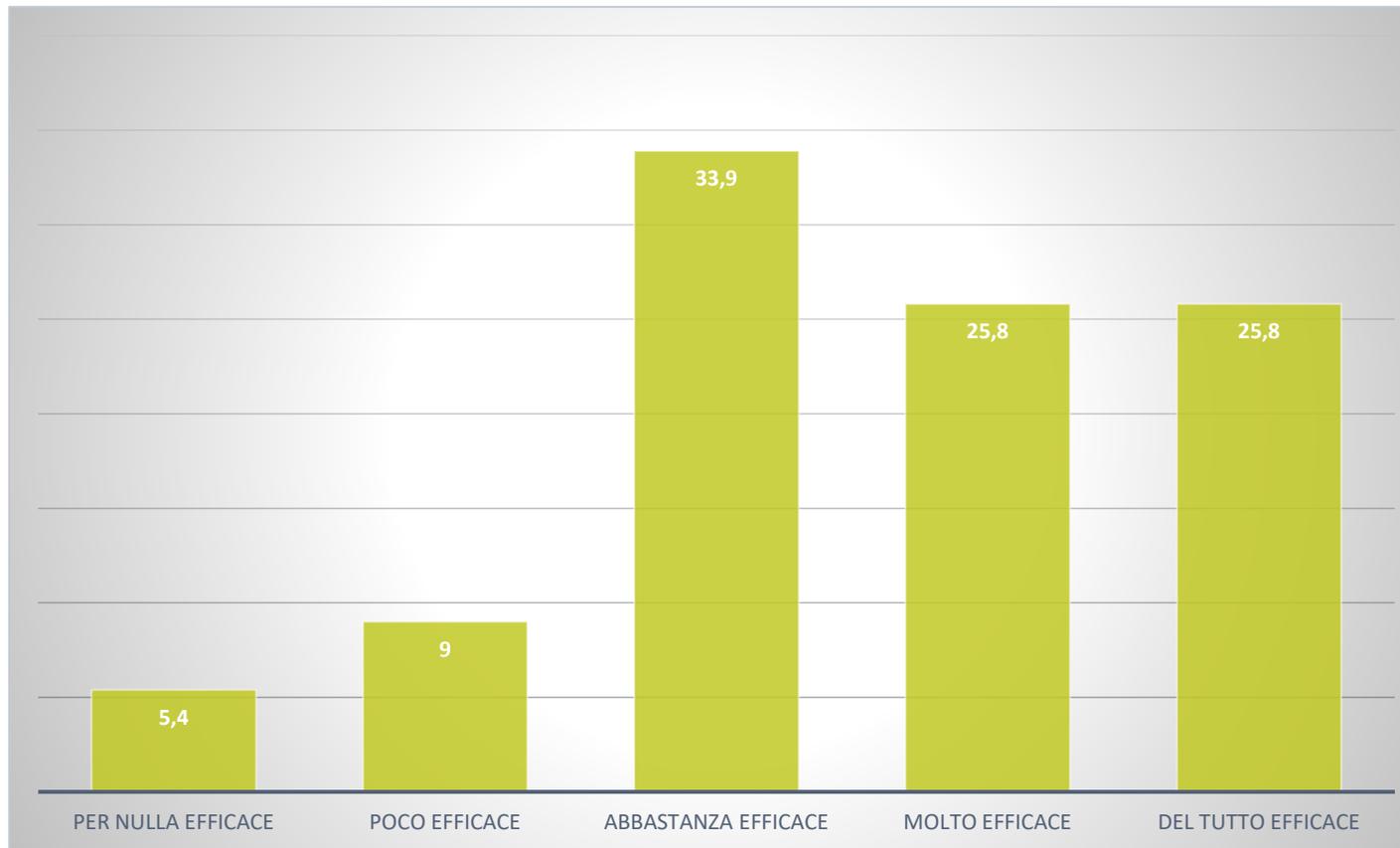
*Quanto i 5 colloqui sono stati efficaci nel comprendere meglio i suoi problemi*



	Percentuale
PER NULLA EFFICACE	0
POCO EFFICACE	4,7
ABBASTANZA EFFICACE	12,8
MOLTO EFFICACE	51,2
DEL TUTTO EFFICACE	31,4
TOTALE	100

*Valutazione dell'efficacia del servizio 2021:*

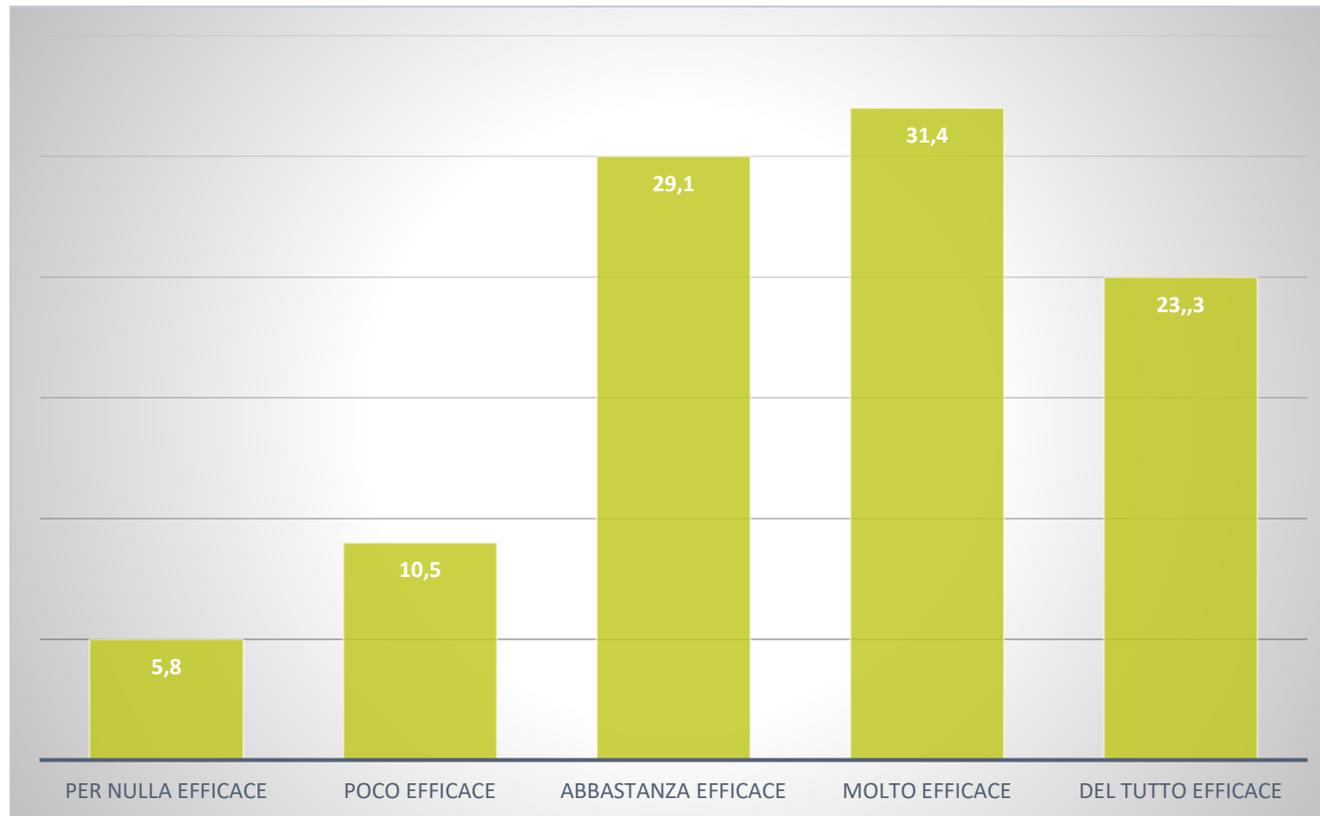
*Quanto i 5 colloqui sono stati efficaci nell'acquisire strategie per affrontare i problemi*



	Percentuale
PER NULLA EFFICACE	5,4
POCO EFFICACE	9
ABBASTANZA EFFICACE	33,9
MOLTO EFFICACE	25,8
DEL TUTTO EFFICACE	25,8
TOTALE	100

*Valutazione dell'efficacia del servizio 2022:*

*Quanto i 5 colloqui sono stati efficaci nell'acquisire strategie per affrontare i problemi*



	Percentuale
PER NULLA EFFICACE	5,8
POCO EFFICACE	10,5
ABBASTANZA EFFICACE	29,1
MOLTO EFFICACE	31,4
DEL TUTTO EFFICACE	23,3
TOTALE	100