



Induction #2

L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio

Presidio della Qualità di Ateneo

14 dicembre 2021



Politecnico
di Torino

Calendario generale Induction

modulo	date	organizzazione
1. Progettazione annuale dei Corsi di Studio (normativa, attori, documenti, offerta formativa,...)	25-26 novembre 14.30-18:00 – opzione 1 29-30 novembre 14.30-18:00 – opzione 2 25-30 novembre 14:30-18:00 – opzione 3	corso online (max 50 partecipanti a data), a cura del prof. Zara – Fondaz. CRUI
2. L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio	14 dicembre 15:00-18:00	in presenza Aula R3b, a cura del Presidio Qualità di Ateneo
3. L'internazionalizzazione della didattica	13 gennaio 14:30-17:30	in presenza Sala CdF, a cura dell'Area INTE
4. Processi della didattica	31 gennaio 14:30-17:30	in presenza Sala CdF, a cura dell'Area GESD

1. Presentazione e aspettative

Agenda Induction #2

Moduli	Orario	Contenuti	Materiali e supporti	Obiettivo didattico
1	15:00 – 15:15	Apertura lavori: presentazione relatori e partecipanti. Presentazione percorso. Raccolta aspettative.	Slide	Condividere le aspettative e gli obiettivi dell'intervento formativo
2	15:15 – 15:30	Presentazione della qualità nel PSA; declinazione della qualità nel Piano Strategico e nell'Action Plan di Ateneo	Slide	Inquadrare il processo AQ all'interno delle strategie di Ateneo
3	15:30 – 16:00	Esposizione delle competenze degli organi che si occupano di qualità e dei rapporti con i coordinatori di collegio	Slide e Testimonianza dal vivo di un Coordinatore	Conoscere gli attori interni ed esterni coinvolti nel processo AQ
	16:00 – 16:15	Intervallo		
4	16:15 – 17:30	Riconoscere gli elementi chiave dell'AQ nei documenti principali	Slide Scheda SUA CdS, SMA, RdR ciclico in portale	Riconoscere l'importanza dell'AQ per i coordinatori. Rafforzare il coinvolgimento dei referenti CdS , dei docenti afferenti ai collegi e dei REQUA.
5	17:30 – 18:00	Riconoscere nella SUA -CdS gli elementi chiave dell'AQ. Portali e Cruscotti di Ateneo	Cruscotti e portali in area intranet	Conoscere e utilizzare gli strumenti di monitoraggio dell'AQ

Induction #2: obiettivi

Conoscere,
comprendere e
applicare i processi di
Assicurazione della
Qualità nei Corsi di
Studio dell'Ateneo

1. Riconoscere l'importanza dell'AQ per Coordinatori e Coordinatrici di Collegio, i Referenti e i Gruppi di Riesame
2. Inquadrare il processo AQ all'interno delle strategie di Ateneo
3. Conoscere gli attori interni ed esterni coinvolti nel processo AQ
4. Valorizzare l'applicazione dei principi dell'Assicurazione della Qualità nella gestione dei Corsi di Studio
5. Rafforzare il coinvolgimento dei Referenti dei Corsi di Studio, dei docenti afferenti ai Collegi e dei REQUA
6. Conoscere e utilizzare gli strumenti di monitoraggio dell'AQ

2. La Qualità nel Piano Strategico di Ateneo e declinazione in Action Plan

2. La Qualità nel Piano Strategico di Ateneo



«Il **Presidio della Qualità di Ateneo** svolge le funzioni di analisi e supervisione, assicurando terzietà, grazie a una composizione ampia e rappresentativa.

Oltre ad attuare il proprio mandato istituzionale, relativo all'**assicurazione della qualità**, incluse le attività formative e informative connesse, il Presidio **sviluppa nuovi strumenti dedicati a ciascuna delle tre missioni**. Tale obiettivo sarà perseguito ispirandosi al Manifesto di Leiden, opportunamente declinandolo in base alle specificità dell'Ateneo.

Il Presidio **propone** inoltre, in modo integrato, **nuovi strumenti per l'assicurazione della qualità della vita in Ateneo**. Lavorerà per creare un'ampia e condivisa cultura del benessere nella vita lavorativa, ispirata alle raccomandazioni della Commissione Europa e riferita ai principi di pari opportunità, parità di genere e diversity; partecipazione, dialogo e ascolto per ampliare e migliorare le relazioni interpersonali; senso di identità e di appartenenza all'Ateneo. Inoltre, sarà coinvolto nella definizione delle strategie di welfare indirizzate all'intera comunità accademica.»

2. Declinazione delle azioni in Action Plan

L'**Action Plan** è lo strumento di governo del Piano strategico e di sintesi delle «tante» programmazioni cui l'Ateneo deve rispondere, tra cui il governo dell'allocazione delle risorse umane e finanziarie.



Piano Strategico di Ateneo 2018-2024

Il PSA definisce la strategia dell'Ateneo

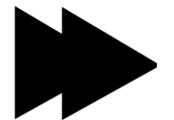
Dal 2020

Adottato a novembre 2018



Action Plan di Ateneo pluriennale a scorrimento annuo

Ogni anno, il processo viene potenziato in termini di strumenti e di «integrazione» e quindi di «significato/utilità»



L'Action Plan declina la strategia in azioni e progetti

Poi ci sono le azioni di «ordinaria amministrazione»

2. Declinazione delle azioni in Action Plan

Caratteristiche AZIONE PLURIENNALE orizzonte 2024			Descrizione PROGETTO	Milestones per anno			Attori			Commento budget opzionale (fondo di riferimento, ecc)	Puntatori	
AMBITO	AZIONE	Target orizzonte 2024		2022	2023	2024	PM	Altre strutture coinvolte	Eventuali VINCOLI da segnalare		TAG	Obiettivi PSA

Dal PSA: Una nuova cultura della qualità

Ambito – Didattica, Ricerca, Terza Missione e Quale Ateneo (≡ capitoli del PSA)

Azione – attività strategica macro di orizzonte pluriennale (es. **Aumentare la visibilità internazionale dell'Ateneo**)

Target – impatto atteso dell'azione atteso a fine 2024 (es. **Ottenimento delle certificazioni, finalizzato al riconoscimento alla visibilità internazionale**)

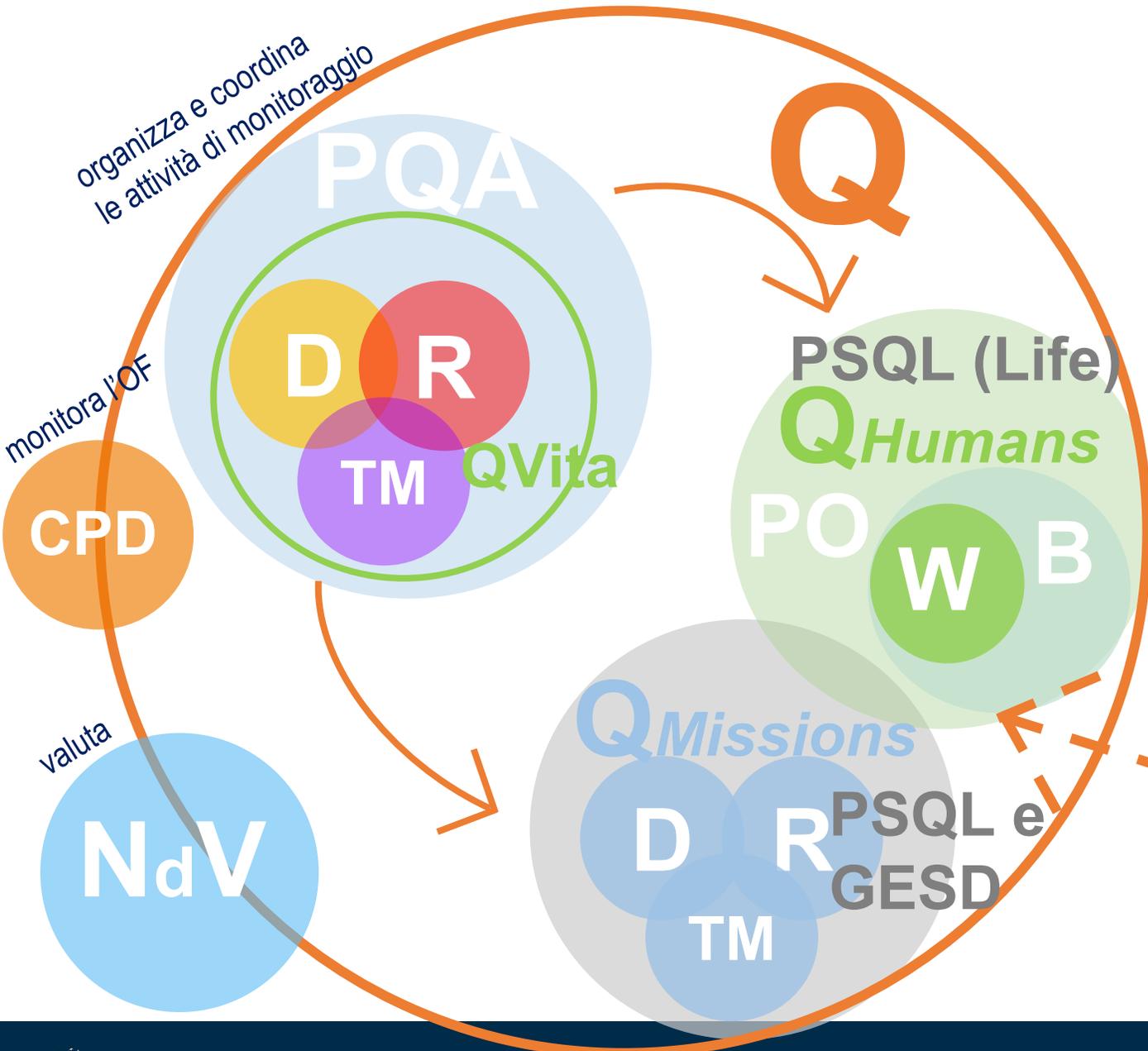
Descrizione Progetto – attività strategica di carattere più specifico rispetto all'azione

es. **Rafforzare gli accreditamenti internazionali:**

1. avvio dell'accREDITamento IEP di EUA e coordinamento con tutte le aree per la predisposizione della documentazione e del rapporto di autovalutazione
2. Visite di follow up EURACE
3. supporto al processo di accREDITamento HR coordinato da ARI

Milestones per anno – risultati attesi del progetto declinati **anno per anno** qualora il progetto fosse di natura pluriennale- queste milestone saranno oggetto di monitoraggio annuale.

3. Organi di AQ di Ateneo e rapporti con i Collegi



PQA Presidio Qualità Ateneo

- D** Didattica
- R** Ricerca
- TM** Terza Missione

- PO** Pari Opportunità
- W** Welfare
- B** Benessere

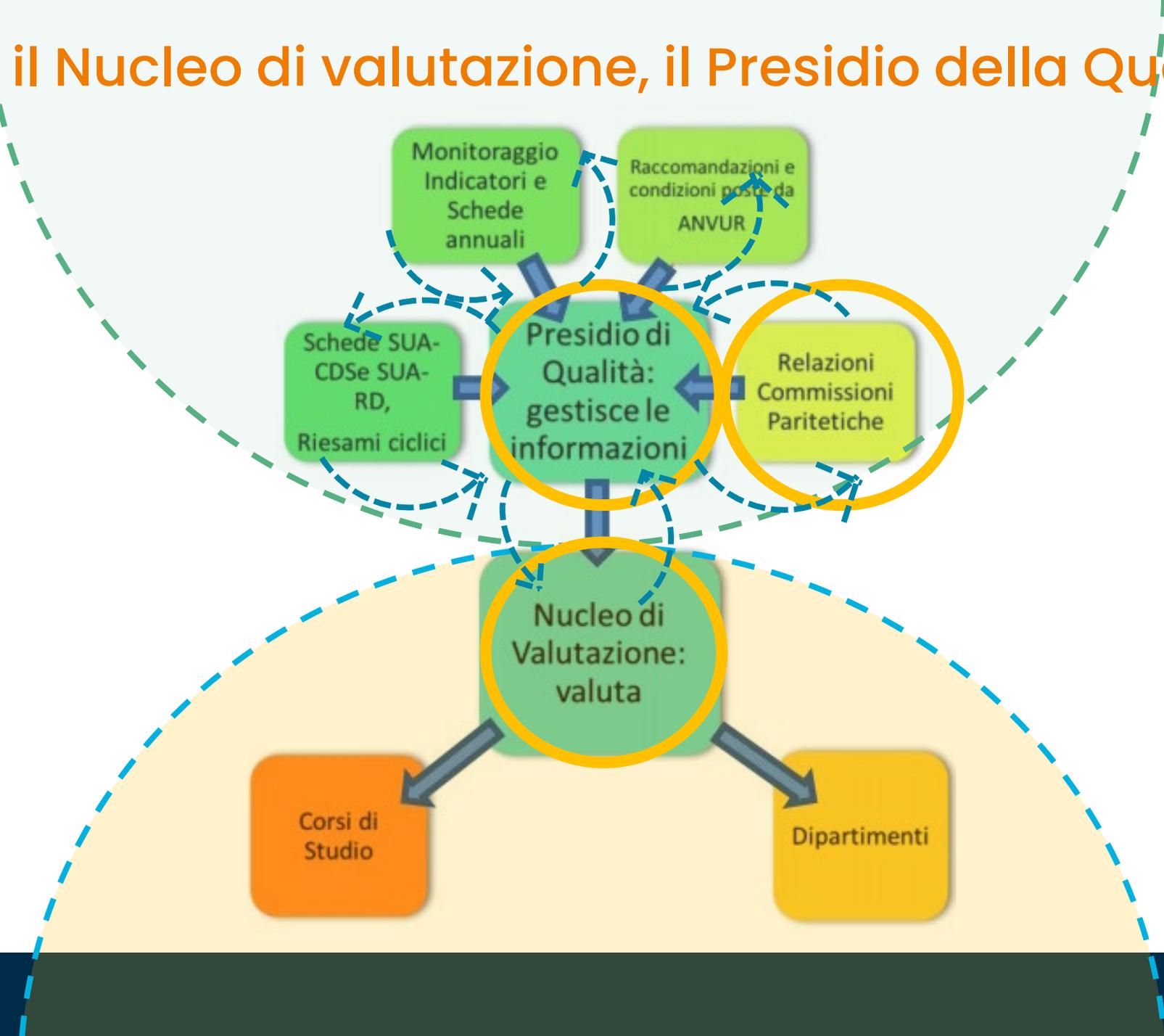
- NdV** Nucleo di Valutazione
- CPD** Comitato Paritetico Didattica

Polito

3. Gli Organi: il Nucleo di valutazione, il Presidio della Qualità, il CPD



3. Gli Organi: il Nucleo di valutazione, il Presidio della Qualità, il CPD



3. Il Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione, secondo quanto previsto dalla normativa nazionale e interna, ha le seguenti principali funzioni:

- adempie alle **funzioni di valutazione** in tema di ricerca, didattica, diritto allo studio e gestione amministrativa (art. 14 dello Statuto del Politecnico di Torino)
- verifica la sussistenza e la permanenza rispettivamente dei **requisiti di accreditamento iniziale e periodico** dei Corsi di Studio e del Dottorato, facendo le veci di ANVUR.
- redige ogni anno una **Relazione annuale**, secondo schema predisposto da ANVUR, sul sistema di AQ di Ateneo e dei CdS.

Interazioni del Nucleo di Valutazione con i Collegi ed i Corsi di Studio:

- Analisi requisiti per accreditamento iniziale dei CdS
- Audit dei Corsi di Studio per Relazione annuale (indicativamente 4 CdS ogni anno, a rotazione, scelti di comune accordo con Presidio della Qualità e Vice Rettore per la Didattica)
- Monitoraggio requisiti di accreditamento periodico dei CdS

Il mandato del Nucleo di Valutazione è in scadenza il 21 dicembre 2021: a breve nuova composizione.

3. Il Presidio della Qualità

Il PQA, secondo le Linee Guida ANVUR*:

- **supervisiona** lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ in Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo;
- **organizza e verifica** la compilazione delle SUA-CdS, SUA-RD, delle SMA - Schede di Monitoraggio annuale e dei Rapporti di Riesame Ciclico per ogni CdS;
- **coordina e supporta** le procedure di AQ a livello di Ateneo (CdS e Dipartimenti);
- **assicura** lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR;
- **attiva** ogni iniziativa utile a promuovere la Qualità all'interno dell'Ateneo.

Il PQA ogni anno (generalmente nel mese di marzo) redige una Relazione annuale nella quale vengono descritte le principali attività svolte.

(*ANVUR - Accredimento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee Guida 2017).

3. Il Presidio della Qualità: composizione

Il PQA è stato nominato con Decreto Rettorale n. 64/2019, poi modificato con successivi aggiornamenti in seguito a dimissioni/quiescenze.

COMPONENTE	RUOLO
Claudia De Giorgi	Presidente – Vice Rettrice per la Qualità il Welfare e le Pari Opportunità
Guido Masera	Referente del Rettore per gli Accreditamenti Internazionali
Marco Barla	Rappresentante area Costruttori e Referente del Rettore per lo Sport
Arianna Montorsi	Referente del Rettore per la parità di genere e la diversity
Andrea Sanna	Rappresentante area dell'Ingegneria dell'Informazione
Federica Bondioli	Rappresentante area Chimica e dei Materiali
Marta Bottero	Rappresentante area Architettura
Alessandra Colombelli	Rappresentante area Gestionale
Daniela Maffiodo	Rappresentante area Ingegneria Industriale
Paola Melchionda	Responsabile Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica – Area GESD
Antonella Marino	Responsabile Ambito Qualità e Valutazione – Area PSQL
Laura Armando	Rappresentante Studenti
Matteo Bulgini	Rappresentante Studenti
Francesco Emanuele Musumeci	Rappresentante Studenti
Alessia Quacquarelli	Rappresentante Studenti

3. Il Presidio della Qualità operativo

Il PQA si avvale del supporto tecnico e amministrativo del PQA operativo, composto da personale tecnico amministrativo delle Aree GESD (**Paola Melchionda e Ilaria Tobaldo**) e PSQL (**Annamaria Bigatto, Luigi Erriquens, Antonella Marino**) in particolare per:

- organizzazione sedute del PQA e gestione documentale;
- supporto sui temi relativi alla qualità della didattica e implementazione della documentazione e delle piattaforme sul Portale della Didattica a supporto della compilazione di SUA-CdS, SMA, RdR ciclico, schede insegnamento;
- organizzazione e logistica di accreditamenti a livello nazionale e internazionale;
- supporto nell'organizzazione di iniziative a livello di Ateneo sull'AQ.

Contatti: pqa.operativo@polito.it

3. Il Comitato Paritetico per la Didattica

Il Comitato Paritetico per la Didattica ha le seguenti principali competenze, attribuitegli dall'art. 25 dello Statuto del Politecnico:

- **monitorare** l'offerta formativa, la qualità e l'organizzazione della didattica;
- **individuare gli indicatori** per la valutazione dei risultati dei questionari studenti e docenti;
- redigere la **Relazione Annuale** sulla didattica;
- formulare **pareri e proposte** per il miglioramento dell'offerta formativa e trasmetterli al Nucleo di Valutazione, al Presidio per la Qualità di Ateneo, a Coordinatori/Coordinatrici dei Collegi e ai Referenti dei Corsi di Studio;
- nominare il «Garante degli studenti» tra i docenti dell'ateneo;

Secondo lo Statuto Polito, il **CPD è una unico a livello di Ateneo**, mentre nelle altre Università sono previste CPDs a livello di struttura didattica.

3. Il Comitato Paritetico per la Didattica: composizione

Il Comitato Paritetico per la Didattica attualmente in carica è stato nominato con DR n. 704/2019 (con successive modifiche).

NOME	RUOLO	DIP docenti
AIME ELISA	Rappresentante studenti	
AMERIEKHTIAR ABADI AMIRFARZAD	Rappresentante studenti	
AWADA AREEJ	Rappresentante studenti	
BIANCO DOMENICO	Rappresentante studenti	
BORRI BRUNETTO MAURO	Docente	DISEG
CASTAGNO MARIA GRAZIA	Rappresentante studenti	
CHICCO GIANFRANCO	Docente	DENERG
CLERICO MARINA	Docente	DIATI
CUNEO CRISTINA	Docente	DIST
DANIELI DAVID	Rappresentante studenti	
FIRrone CHRISTIAN MARIA	Docente	DIMEAS
GRINER CESARE	Rappresentante studenti	
GRON SILVIA	Docente	DAD
LEONARDI EMILIO	Docente	DET
MANNO GIOVANNI	Docente	DISMA
MASALA ENRICO	Docente	DAUIN
MONTAGNA FRANCESCA	Docente - Presidente	DIGEP
PAN ZUOKE	Rappresentante studenti	
POLATO ALBERTO	Rappresentante studenti	
RONCHETTI SILVIA MARIA	Docente	DISAT
TADDEI ENRICA	Rappresentante studenti – Vice Presidente	

3. Il Comitato Paritetico per la Didattica: attività

La **Relazione annuale del CPD** ed i dati provenienti dalla compilazione dei **questionari** sono disponibili on line sul Portale della Didattica, nel box dedicato.



CPD

**CONSULTA I DATI DIPARTIMENTI
/ CDS / INSEGNAMENTO**

➔ Grafici per Domanda /
Dipartimenti / CdS /
Insegnamenti

➔ Tabelle per Dipartimenti / CdS
/ Insegnamenti / Titolari /
Collaboratori

➔ Dati questionario di fine
percorso per CdS

➔ Questionario CPD docenti -
risultati

RELAZIONI ANNUALI

➔ Relazioni annuali CPD - sito
web online

I questionari predisposti e aggiornati annualmente dal CPD (in collaborazione con PQA) sono:

- Questionario studenti
- Questionario docenti
- Questionario fine percorso
- Questionario post-esame (sperimentale, su adesione volontaria del docente: i Coordinatori dei Collegi possono inviare le candidature a cpd@polito.it)

3. Il Comitato Paritetico per la Didattica: valutazione

Il CPD ogni anno analizza e valuta i CdS, secondo uno schema definito da ANVUR, e le singole schede di ciascun insegnamento erogato dall'Ateneo, per suggerire miglioramenti.

Valutazione schede insegnamento

Le modalità dell'analisi, tutta la scheda o parti specifiche, vengono concordate ogni anno con PQA e Vice Rettore per la Didattica.

Valutazione CdS

ANVUR richiede al CPD una valutazione dei Corsi di Studio che comprende gli esiti dei questionari erogati nel corso dell'anno accademico.

Prova scritta		Quadro	Oggetto
Tipo di prova	Completa	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Durata della prova	Assente		
Uso materiale didattico	Assente		
Valutazione massima	Assente		
Prova orale		B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Descrizione della prova orale	Da migliorare		
Altra prova		C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Descrizione della prova orale	Da migliorare		
Giudizio sulla descrizione delle modalità di esame: Insoddisfacente		D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Descrizione degli obiettivi che l'esame intende accertare, coerentemente con i "risultati di apprendimento attesi" dichiarati: Assente			
Commenti sulla descrizione delle modalità di esame Per la prova scritta, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), indicare la durata e la possibilità di prova. Per la prova scritta, indicare anche la valutazione massima. Non è chiaro come si tiene conto dell'attività svolta per l'elaborato individuale. Per la prova orale, indicare la modalità di accertamento, fare riferimento a linee guida ed esempi riportati nella procedura di proposte schede insegnamento. La descrizione delle modalità d'esame deve essere completa e coerente con i "risultati di apprendimento attesi" dichiarati.		E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Giudizio complessivo sulla scheda Insoddisfacente			
Commenti scheda Rivedere la descrizione delle modalità d'esame. Manca la descrizione delle modalità d'esame per le modalità remota e mista. Sustainable Development Goals da inserire.		F	Ulteriori proposte di miglioramento
Scelta sustainable goals: Mancante			

3. Il Comitato Paritetico per la Didattica: valutazione

Per le Schede Insegnamento, il CPD, d'intesa con il VR Didattica e il PQA, ha previsto il seguente flusso:



3. Gli attori della AQ nei CdS

Coordinatore/Coordinatrice, Referente, docenti del Gruppo di Riesame e REQUA: un team che si confronta

Testimonianza di una Coordinatrice:

Valentina Socco, CdS in Ingegneria Ambientale

3. Gli attori della AQ nei CdS

Gruppo di AQ (o Gruppo Riesame)

Il Gruppo di Riesame è un «individuo collettivo» che monitora costantemente il CdS considerando:

- Il Corso come un «personaggio», con le sue peculiarità
- Coordinatore, Referente, docenti del Gruppo di Riesame e REQUA: un team che si confronta
- Il ruolo fondamentale del/della rappresentante studenti
- I problemi come occasione di riflessione
- La lettura dei dati: obiettività, trasparenza, precisione
- Prospettive ambiziose ma realistiche
- Le SMA e la SUA come basi di partenza
- L'importanza dei Punti di attenzione
- Il «tempo che aiuta» l'evoluzione del testo
- Il confronto con la comunità di redattori, Requa e PQA

Composizione del Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof.(Referente del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof.ssa / Prof. (Docente del CdS; eventuale Responsabile della Qualità del CdS)

Prof.ssa / Prof.(Eventuale altro Docente del CdS)

Dr.ssa / Dr.(Tecnico Amministrativo con funzione)

Dr.ssa / Dr.....(Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre:

3. Gli attori della AQ nei CdS e nei Dipartimenti

Referente dipartimentale per la Qualità - REQUA

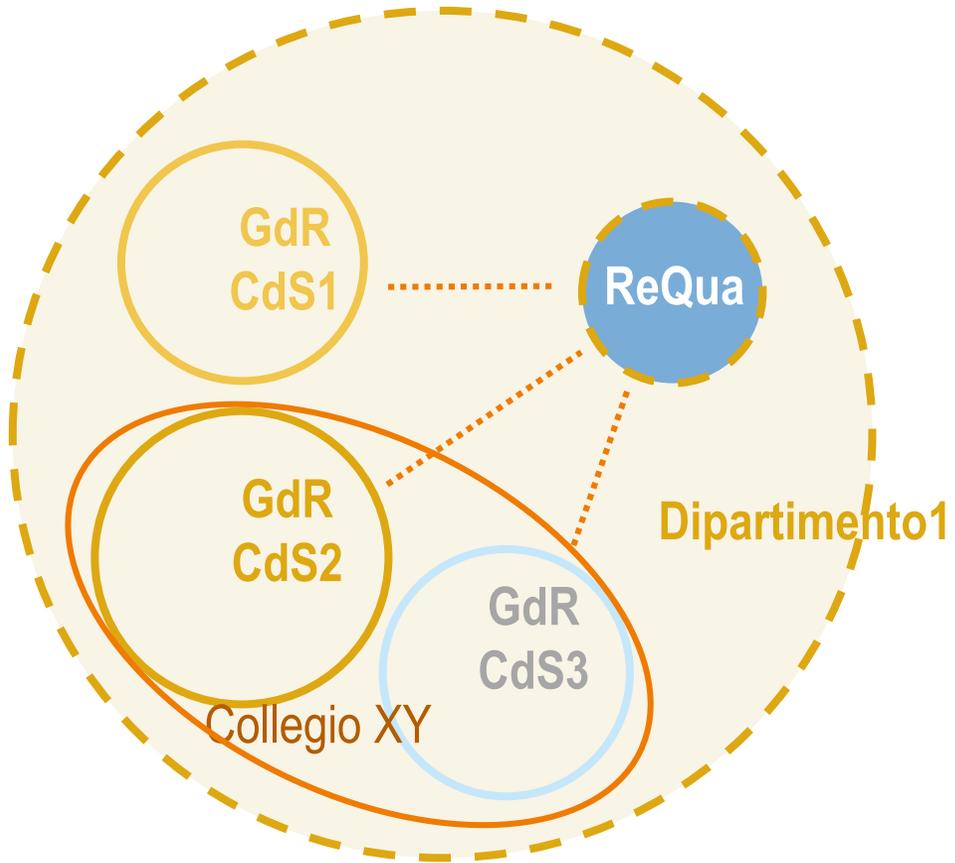
Il/la Referente dipartimentale per la Qualità (sia docente, sia PTAB; per ambiti di Didattica e/o Ricerca), costituisce l'**interfaccia con il Direttore/la Direttrice di Dipartimento** per la realizzazione delle due attività fondamentali dei processi di Assicurazione della Qualità declinati nelle Didattica, nella Ricerca e nella Terza Missione:

- **il miglioramento continuo;**
- **la valutazione e l'accreditamento.**

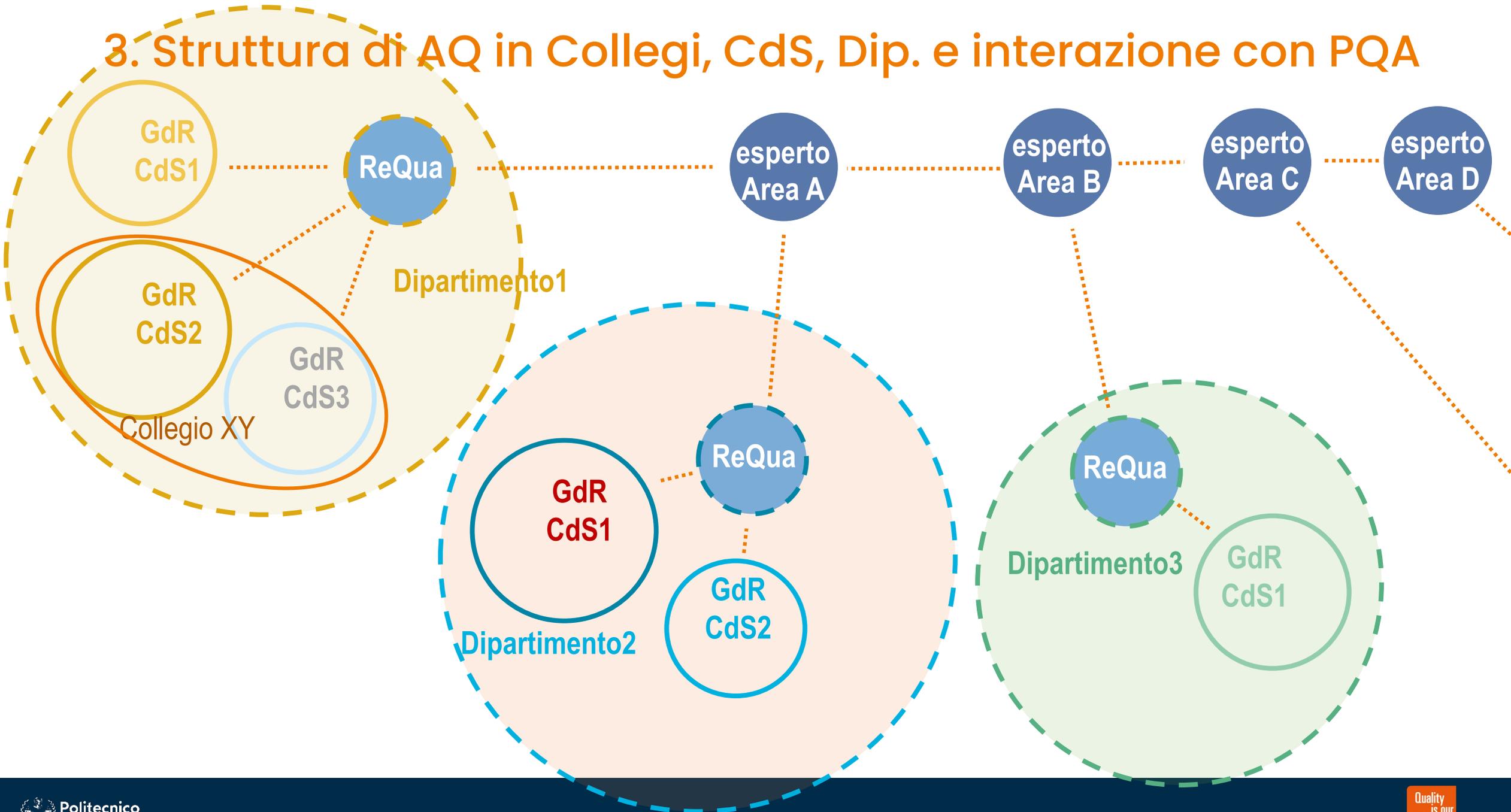
Il/la Referente dipartimentale per la Qualità:

- **sviluppa e diffonde la cultura della qualità nella struttura accademica**, sia a livello **individuale** (singolo e singola docente, studente, PTAB), sia a livello del **funzionamento della struttura** e dei suoi organismi decisionali;
- **verifica che le attività** finalizzate a realizzare le procedure di qualità e ad attivare i processi di valutazione e accreditamento all'interno del Dipartimento **siano correttamente svolte** e documentate nei documenti richiesti dalla procedura AVA di ANVUR;
- supporta i CdS del Dipartimento ed è in contatto con il PQA.

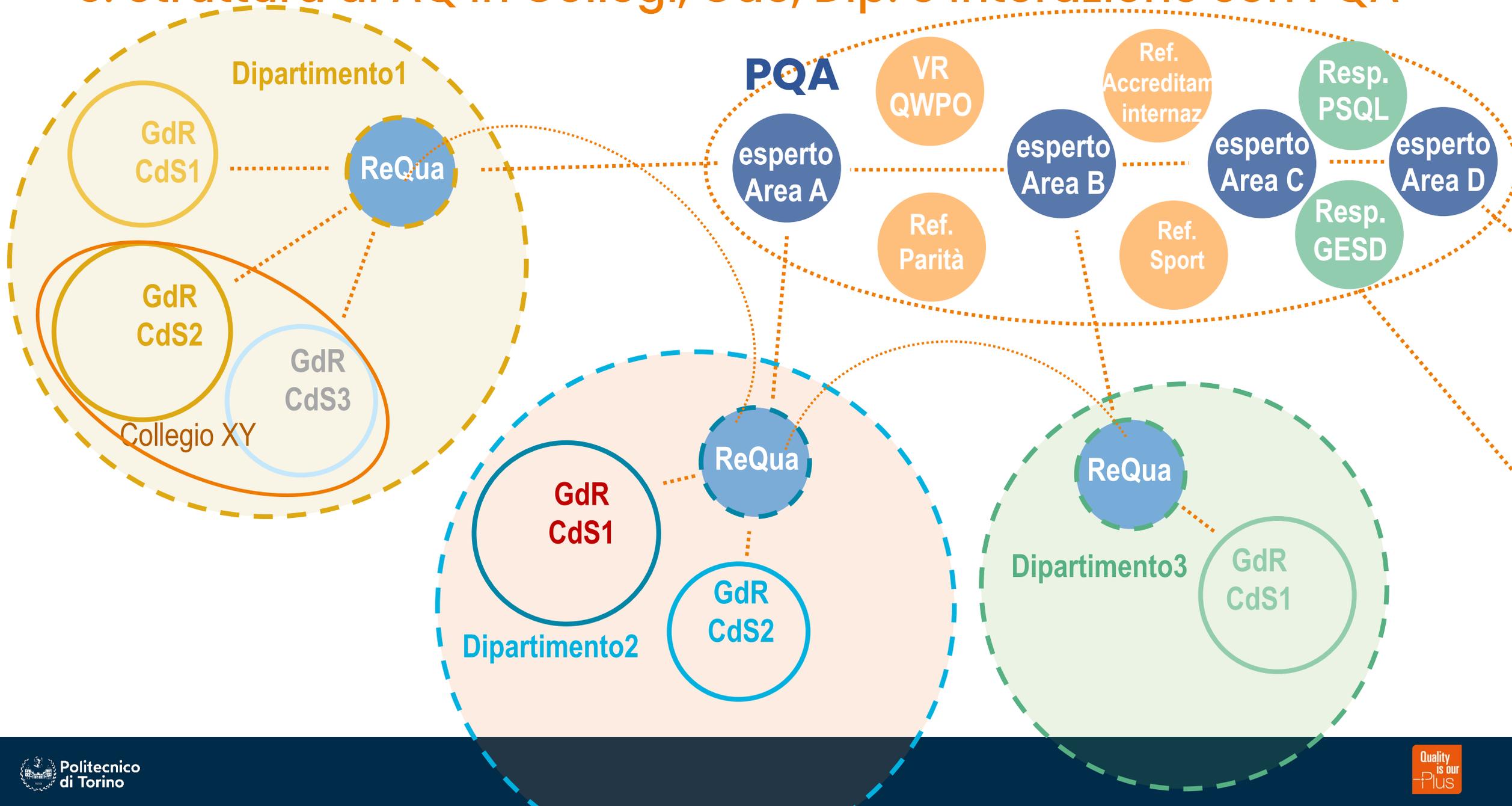
3. Struttura di AQ in Collegi, CdS, Dip. e interazione con PQA



3. Struttura di AQ in Collegi, CdS, Dip. e interazione con PQA



3. Struttura di AQ in Collegi, CdS, Dip. e interazione con PQA



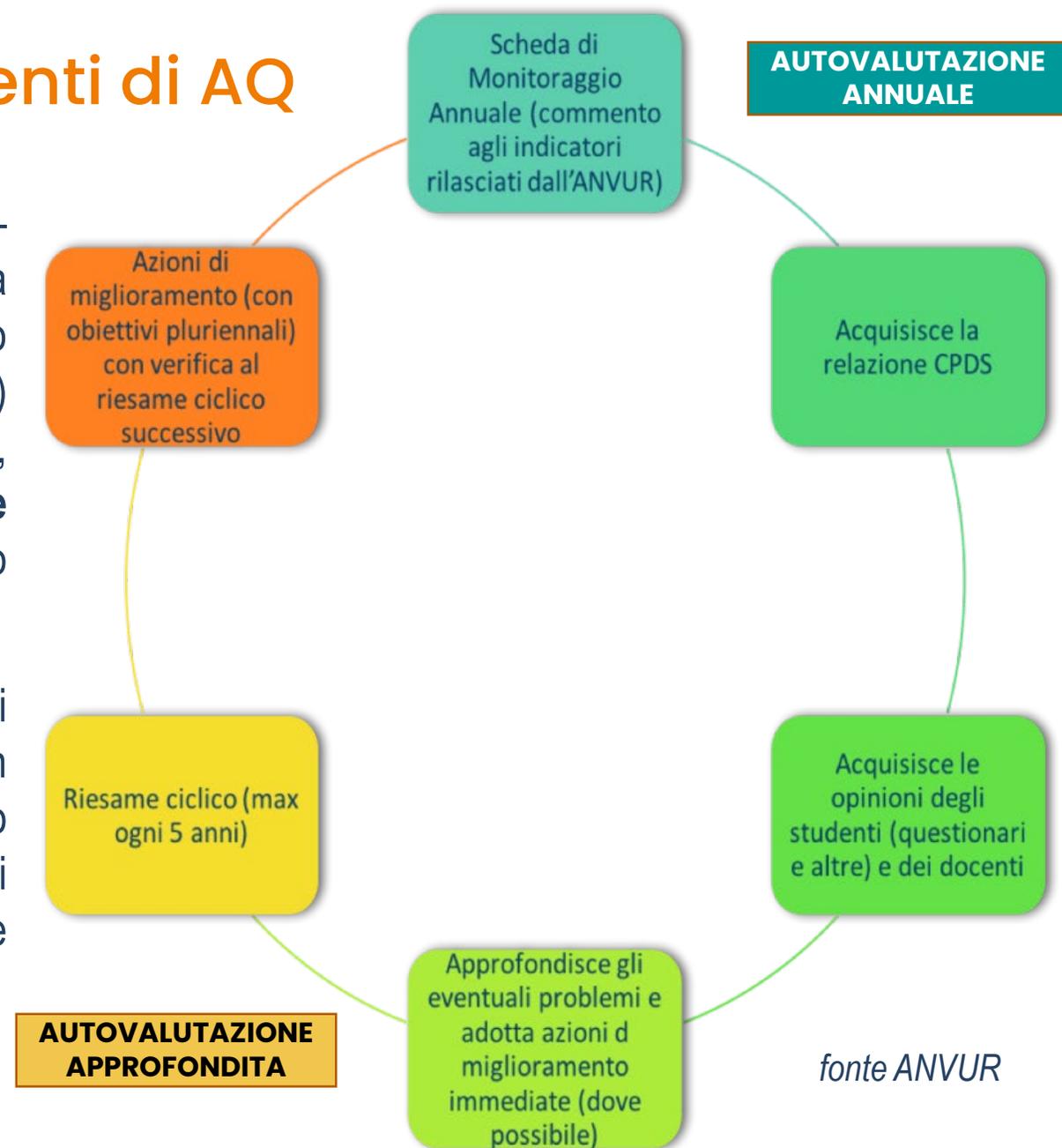
4. Elementi chiave di AQ e documenti principali

4. I Documenti di AQ

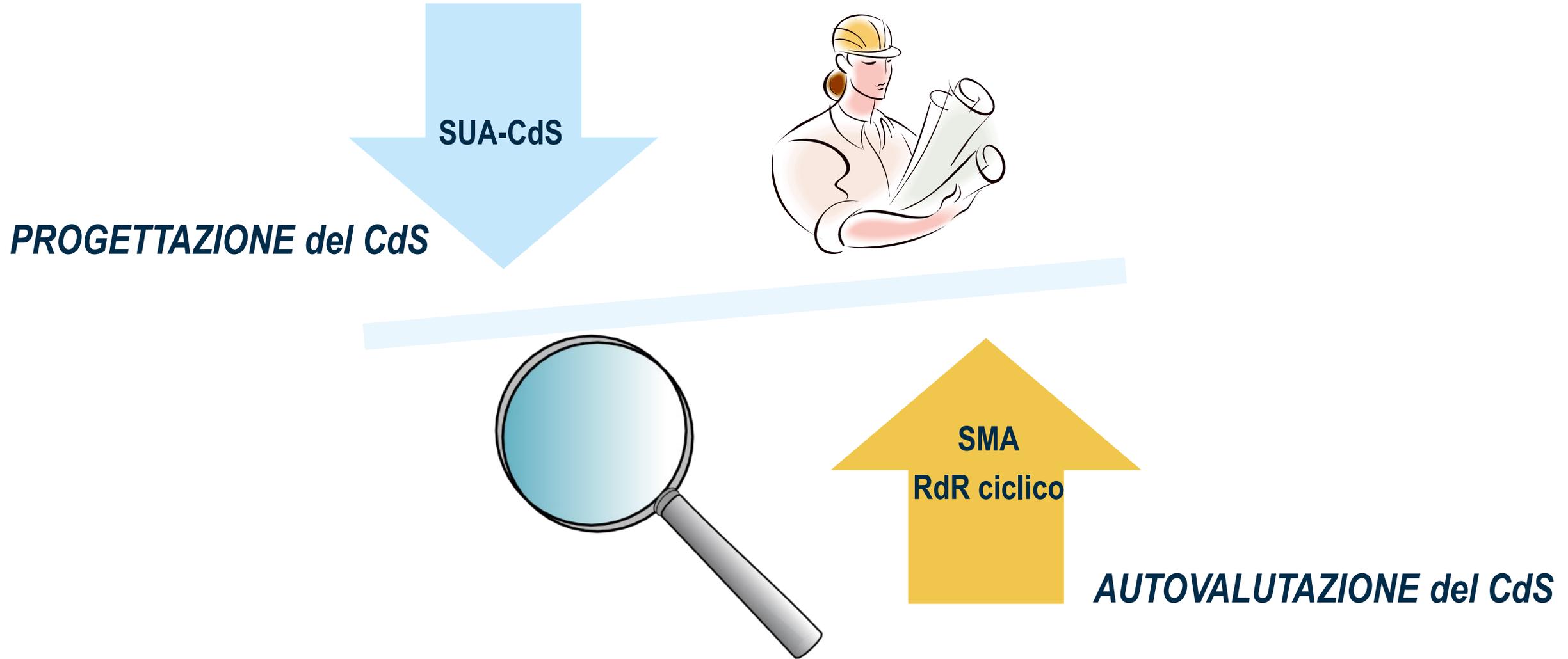
Il sistema AVA

Il sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento) ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di **progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche** e su una **verifica esterna** effettuata in modo chiaro e trasparente.

La verifica si traduce in un giudizio di Accredimento, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a un Ateneo (e ai suoi Corsi di Studio) il possesso (Accredimento iniziale) o la permanenza (Accredimento periodico) dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali



4. I Documenti di AQ



4. I Documenti di AQ

I principali documenti di AQ sono:

PROGETTAZIONE: Consultazione con le parti interessate, verbali del Comitato di Consultazione, Analisi di Benchmarking, Documento di progettazione del CdS, Scheda SUA=CdS, Scheda insegnamento

AUTOVALUTAZIONE: Scheda di Monitoraggio Annuale – SMA e Rapporto di Riesame Ciclico - RdRC

VALUTAZIONE: CpD, Nucleo, Accreditazioni nazionali e internazionali

4. Documenti AQ – Focus 1_Progettazione: SUA-CdS

Oltre alla descrizione del percorso di formazione e ai risultati di apprendimento attesi, è importante – in fase di progettazione e revisione del CdS – rispondere alla domanda → **A CHE COSA MIRA IL CDS?**



Le strutture didattiche competenti, singole o aggregate per competenze settoriali o territoriali, si dotano di specifici Comitati di Consultazione, quale insieme di soggetti che a vario titolo collaborano e costituiscono riferimento per l'attività di formazione in uno specifico settore, o in una specifica collocazione territoriale, anche con l'obiettivo di integrare la formazione nel processo di evoluzione del mercato del lavoro. I Comitati di Consultazione si esprimono periodicamente sia sul processo sia sul prodotto per ognuno dei singoli corsi di studio attivati.

Quadro A1b - SUA-CdS

4. Documenti AQ – Focus 2_Progettazione: Scheda Insegnamento

Secondo quanto previsto dal sistema AVA, per ogni insegnamento attivato dai CdS deve essere inserita o aggiornata la relativa scheda insegnamento (Syllabus).

Le schede insegnamento rivestono un ruolo fondamentale per la qualità della didattica e soprattutto **garantiscono la dovuta trasparenza nei confronti degli studenti.**

Le schede esplicitano gli obiettivi e i contenuti dell'insegnamento, specificandone dettagliatamente gli argomenti e i materiali didattici e descrivendone le modalità di verifica.

Quadro A4b2 - SUA-CdS

strumenti

Linee Guida per la compilazione delle schede insegnamento aggiornate annualmente da PQA e CpD

Pillole video – corso Learn to Teach (promosso da TLlab)

Piattaforma su Portale della didattica per la compilazione della scheda e valutazione del CpD

4. Documenti AQ – Focus 2_Progettazione: Scheda Insegnamento

Per accedere alla piattaforma per la compilazione delle schede insegnamento:

- **Effettuare login sul Portale della didattica**
www.didattica.polito.it e accedere alla propria pagina personale
- **Cliccare sul tab Guide:**
 - Gestione schede insegnamento (compare a tutti i titolari di insegnamento)
 - Accedi alla procedura di approvazione schede (compare ai soli approvatori: Coordinatori/Ref. CdS o loro delegati)
- **Consultazione Linee Guida e Tutorial**



Ateneo Didattica Ricerca Imprese Campus Internazionale ITA | ENG Login argomenti o persone

Politecnico di Torino 1859

Portale della didattica

App Gestionali Guide Progetto Orienta Materiale Servizi / Risorse Account

Pannello di controllo Schede insegnamenti

Accedi a Gestione schede insegnamento

Accedi alla procedura di approvazione schede

Pannello di controllo Schede insegnamenti

La procedura è attualmente chiusa per permettere ai Coordinatori/Referenti CdS o eventuali delegati di approvare le schede inserite.

Per eventuali segnalazioni, aggiornamenti o inserimento di schede mancanti contattare il Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica didattica.gof@polito.it. Nel mese di luglio il CpD inizierà la valutazione delle schede insegnamento e la procedura resterà chiusa fino al termine delle operazioni.

[↗ Linee guida e tutorial](#)

Linee guida

[Linee guida compilazione scheda insegnamento](#) 📄

[Guida alla compilazione delle schede di insegnamenti particolari](#) 📄

Tutorial

[A cosa serve il syllabus e come compilarlo? Proff. A.Serbati - K.Riley](#) ▶

[Guida all'attribuzione degli SDGs agli insegnamenti](#) ▶

[Procedure per la compilazione della scheda insegnamento | Istruzioni per i docenti titolari](#) ▶

[Tipologie di insegnamento particolari | Insegnamenti MULTITITOLARI dell'Area dell'Architettura](#) ▶

[Tipologie di insegnamento particolari | Insegnamenti MULTITITOLARI dell'Area dell'Ingegneria](#) ▶

[Tipologie di insegnamento particolari | Insegnamenti MUTUATI](#) ▶

[Tipologie di insegnamento particolari | Insegnamenti che hanno CLASSI PARALLELE](#) ▶

4. Documenti AQ – Focus 1_Progettazione: Scheda Insegnamento

Una volta che la scheda è stata valutata dal CpD:

- Dal Pannello di controllo, cliccare sul titolo dell'insegnamento:

Codice	Insegnamento	Titolare	Doc.Abil.Ins.	Referente	Stato	Azioni
03NBULH	Concept Design	De Giorgi Claudia	De Giorgi Claudia	Campagnaro Cristian	Scheda presente	

- Cliccare sulla **valutazione del CpD**

Pannello di controllo Schede insegnamenti

Inserimento proposta di scheda per:

03NBULH - Concept Design

→ Valutazione CPD codice 03NBULH

↳ Importa altra scheda su questo insegnamento

🔍 Visualizza anteprima ed esporta PDF/Word

Anno accademico di inizio validità
2021/22

Presentazione [Versione online](#)

📄 Linee guida

📄 Esempi di compilazione

All'interno del Laboratorio multidisciplinare lo studente affronta il primo step metodol "COME FARE?" a sviluppare un progetto, a partire da una categoria di prodotti nota e c Laboratorio sarà in grado di affrontare l'esperienza progettuale del come agire rispetti esprime una richiesta specifica, in relazione ad una tematica su cui lavorare, dedicanc opportune da utilizzarsi. Il Laboratorio è multidisciplinare e include, apporti dagli ambi

Valutazione C.P.D.

Valutazione CPD scheda 2021/22

Prova orale

Descrizione della prova orale Completa

Altra prova

Descrizione della prova orale Completa

Giudizio sulla descrizione delle modalità di esame: Buono

Descrizione degli obiettivi che l'esame intende accertare, coerentemente con i "risultati di apprendimento attesi" dichiarati: Completa

Commenti sulla descrizione delle modalità di esame

Le modalità di esame sono descritte in modo completo.

Giudizio complessivo sulla scheda

Buono

Commenti scheda

Più volte la parola "corsi/o" è usata al posto di "insegnamento/i". Si consiglia di sostituire.

4. Documenti AQ – Focus 2_Autovalutazione: SMA

La Scheda di monitoraggio annuale (SMA)

Obiettivo della SMA è monitorare il percorso dei singoli CdS con **cadenza annuale**, attraverso una serie di **indicatori quantitativi**; costituisce quindi uno degli strumenti per l'**autovalutazione dei CdS**, anche al fine di individuarne eventuali criticità e poter elaborare conseguenti **azioni correttive**.

Compito del Gruppo di Riesame è quello di analizzare i dati e redigere un commento sintetico e critico agli indicatori resi disponibili da ANVUR.

Per compilare la SMA:

https://didattica.polito.it/portal/pls/portal/sviluppvis_aiq_2013.visualizza?p_a_acc=2020&pag=monitor_cds

Politecnico di Torino Quality is our Plus Assicurare la Qualità

Presidio della qualità | Qualità della formazione | Qualità della ricerca e TM | Far crescere il sistema qualità | Valorizzare la qualità

Home > Qualità della formazione

Presentazione | Documentazione operativa | I e II livello | Modello Informativo SUA-CdS | **Scheda di monitoraggio annuale** | Rapporti di riesame ciclico | Rapporti di riesame annuale (fino all'A.A.2015/16) | AiQ

Scheda di monitoraggio annuale

2015/16 | 2016/17 | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20

SCHEDA INDICATORI DI ATENEIO

CORSO DI LAUREA DI 1° LIVELLO

Nome del Corso | Scheda

ARCHITETTURA (TORINO) | [Bar Chart Icon] [Lock Icon]

DESIGN E COMUNICAZIONE (TORINO) | [Bar Chart Icon] [Lock Icon]

Scheda di monitoraggio annuale triennio 2017/18 - 2018/19 - 2019/20

Dati aggiornati al 02/10/2021

Linee guida SMA [Icon] | Nota metodologica [Icon] | Stampa [Icon]

Corso di laurea di 1° livello

ARCHITETTURA ; ARCHITETTURA (ARCHITECTURE)

Codizione: 0010206201700001
Area geografica: NORD-OVEST
Sede: TORINO
Classe: L-17

▼ Dati su studenti del CdS

4. Documenti AQ – Focus 2_Autovalutazione: SMA

La rilettura del PQA

A conclusione della compilazione del commento sintetico e critico agli indicatori da parte dei CdS, **il PQA rilegge tutte le SMA** e inserisce un commento con eventuali osservazioni e spunti di miglioramento.

Azioni correttive previste

Si richiede di descrivere in questo campo eventuali azioni correttive, mappando anche l'avanzamento di quelle previste nel Rapporto di Riesame ciclico del CdS, consultabile [qui](#).

Qualora nel Rapporto di Riesame ciclico non fossero stati individuati interventi correttivi, si consiglia di valutare l'inserimento in questa sede.

La grande appetibilità del percorso formativo in lingua inglese (e il conseguente aumento del numero del contingente straniero - cfr. criterio iC12) ha portato a un ampliamento del numero di crediti dell'offerta formativa in lingua inglese, con specifico riferimento al numero degli studenti iscritti alle attività di laboratorio/atelier. Questa esigenza è stata recepita e a partire dall'a.a. 2021/2022 i due percorsi presentano numeri confrontabili e una analoga opportunità di scelta tra diversi insegnamenti, ora fruibile anche per gli studenti di Architecture.

Salva

Commenti PQA

Compaiono commenti relativi ai singoli gruppi di indicatori e il commento sintetico finale, oltre a proposte all'interno del quadro relativo alle azioni correttive previste.

Il giudizio complessivo sull'analisi della situazione e redazione dei quadri è positivo; si evidenzia però la necessità di una revisione del quadro dedicato alle azioni correttive.

Per quanto riguarda gli indicatori della didattica, le maggiori criticità riscontrate dal CdS sono relative al numero di iscritti e ai tempi di laurea, indicatori che sono anche oggetto di specifica attenzione e monitoraggio a livello centrale. Nel quadro "Azioni correttive previste" si suggerisce quindi di inserire azioni che il CdS intende mettere in atto per mitigare le criticità riscontrate e, qualora si faccia riferimento ad azioni correttive già proposte nel RdRC, di fare richiamo, seppur brevemente, ai loro contenuti.

Salva

4. Documenti AQ – Focus 2_Autovalutazione: RdR Ciclico

Il Rapporto di Riesame ciclico (RdRc)

Il Rapporto di Riesame ciclico dei CdS consiste invece in un'**autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo**, sulla base di tutti gli elementi di analisi presi in considerazione nel periodo di riferimento e delle risoluzioni conseguenti.

Al contrario della SMA, alla quale è richiesta la massima sintesi, il RdR Ciclico sarà generalmente più esteso e dovrà avere un formato flessibile e identificare le criticità, analizzarle e proporre azioni correttive, individuando tempi, risorse e responsabilità.

Per compilare il RdRc:

https://didattica.polito.it/portal/pls/portal/sviluppo.vis_aiq_2013.visualizza?p_a_acc=2020&pag=monitor_cds

Politecnico di Torino Quality is our Plus Assicurare la Qualità

Presidio della qualità | Qualità della formazione | Qualità della ricerca e TM | Far crescere il sistema qualità | Valorizzare la qualità

Home > Qualità della formazione

Presentazione
Documentazione operativa
I e II livello
Modello Informativo SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporti di riesame ciclico
Rapporti di riesame annuale (fino all'A.A.2015/16)
AiQ

Rapporti di riesame ciclici
2016 2019
CORSO DI LAUREA DI 1° LIVELLO
Nome del Corso
Rapporto riesame

> ARCHITETTURA (TORINO)
> DESIGN E COMUNICAZIONE VISIVA (TORINO)

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio

Versione stampabile
Linee Guida ANVUR
Linee Guida RdR ciclico
Template RdR ciclico
Note di Ateneo per RdR ciclico

Corso di Laurea in Architettura - 2019
Classe: L-17
Sede: TORINO
Collegio di Architettura
DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN
Primo anno accademico di attivazione: 2010/11

4. Documenti di AQ – Focus 2_Autovalutazione: RdR Ciclico

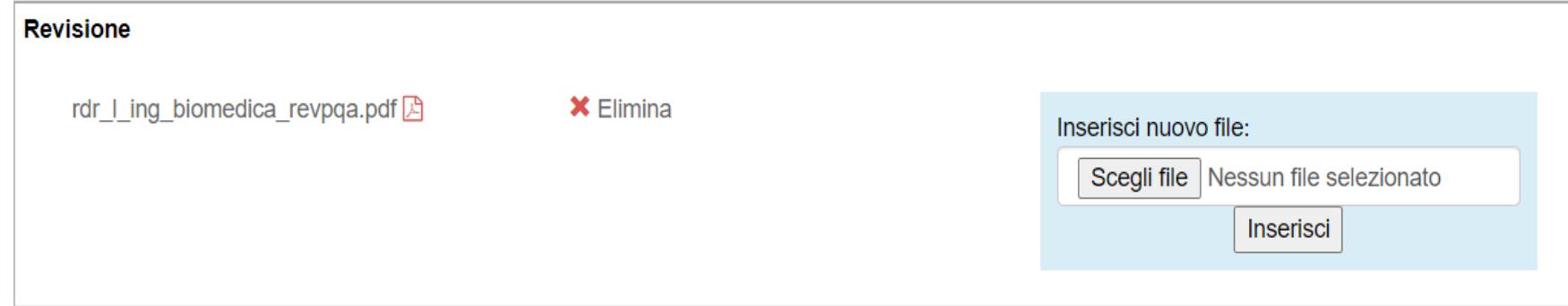
Il Riesame Ciclico si articola in **2 quadri preliminari** per descrivere la **composizione del Gruppo di Riesame e l'iter di approvazione**, e nelle seguenti **5 Sezioni**:

Sezione	Contenuto
1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS	Analisi dell'attualità della figura che si intende ottenere all'uscita del ciclo formativo, nei suoi principali aspetti culturali e professionalizzanti e corrispondenza fra i profilo culturali e professionali in uscita e i percorsi formativi proposti.
2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE	Analisi della coerenza dei risultati di apprendimento, degli aspetti della didattica incentrati sullo studente, dell'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accertamento delle competenze acquisite.
3 – RISORSE DEL CDS	Analisi della disponibilità di adeguate risorse di personale docente e tecnico-amministrativo e di servizi e che le strutture dedicate siano adatte alle esigenze didattiche e accessibili agli studenti.
4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS	Analisi della capacità del CdS di riconoscere sia gli aspetti critici che i margini di miglioramento nella propria organizzazione didattica e di intervenire di conseguenza. Accertare che le opinioni dei docenti, degli studenti di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate.
5 – ANALISI DEGLI INDICATORI QUANTITATIVI	Analisi critica complessiva della serie degli indicatori quantitativi degli ultimi anni.

4. Documenti AQ – Focus 2_Autovalutazione: RdR Ciclico

La rilettura del PQA

A conclusione della compilazione del RdRc, **il PQA rilegge il documento e inserisce in piattaforma un commento** con eventuali osservazioni e spunti di miglioramento.



Nel corso del 2019 e 2020, il PQA ha effettuato la rilettura di tutti i RdRc dei CdS dell'Ateneo, incontrando e supportando nella revisione del documento – laddove necessario – il Gruppo del Riesame del CdS. A conclusione di tale processo, il PQA ha predisposto una **griglia di valutazione dei RdRC**, con **punteggi da 1 a 4**, tenendo in considerazione i seguenti aspetti:

1. Il CdS ha fatto benchmarking (locale, di area, nazionale e internazionale) ?	2. Sono stati contattati stakeholder sia nella fase di progettazione (per attivazione di nuovi CdS) o/e aggiornamento (per CdS già attivati) ?	3. Il CdS tende a favorire e migliorare l'esperienza dello studente ?	4. Risorse del CdS in termini di persone (docenti e TAB), strutture (aule e laboratori) e spazi per lo studio (biblioteche e sale studio).	5. All'interno del CdS sono ben strutturati i meccanismi che portano a: prendere in carico qualsiasi tipo di criticità, proporre azioni correttive e monitorare i risultati di tali azioni ?
--	---	--	---	---

4. Documenti AQ – Focus 2_Autovalutazione: RdR Ciclico

Le risultanze di tale analisi svolte dal PQA saranno presentate e trasmesse prossimamente ai Coordinatori e alle Coordinatrici di Collegio/Ref. CdS, al fine di monitorare eventuali punti di attenzione di ciascun CdS.

Giudizio finale (media valutazione celle E - I)	Punti di forza	Aree di miglioramento
--	-----------------------	------------------------------

Media delle valutazioni ottenute

Approfondimenti testuali dei punti di forza e debolezza riscontrati

4. Documenti AQ – Focus 3_Valutazione: valutazioni CPD

Valutazioni del CPD

Annualmente il CPD restituisce ai CdS le valutazioni del CdS e delle schede di insegnamento all'interno della Relazione annuale disponibile sul portale della didattica

Relazione CPD A.A. 2019/20			
Parte prima:			
→ Relazione CPD A.A. 2019/20			
Parte seconda:			
Ateneo	Riepilogo dati questionari studenti Ateneo LMI		
Area dell'Architettura	Riepilogo dati questionari studenti Corsi di Laurea Triennali - Architettura LMI		
	Riepilogo dati questionari studenti Corsi di Laurea Magistrale - Architettura LMI		
Area dell'Ingegneria	Riepilogo dati questionari studenti Corsi di Laurea Triennali - Ingegneria LMI		
	Riepilogo dati questionari studenti Corsi di Laurea Magistrale - Ingegneria LMI		
Insegnamenti comuni	Insegnamenti comuni del I anno e Percorso Talenti dell'Ingegneria		
Collegio di Architettura (CL001)	Riepilogo dati questionari studenti per collegio LMI		
Corso di laurea di 1° livello	ARCHITETTURA	TORINO	L-17
Corso di laurea di 1° livello	ARCHITETTURA (ARCHITECTURE)	TORINO	L-17
Corso di laurea magistrale	ARCHITETTURA COSTRUZIONE CITTA'	TORINO	LM-4
Corso di laurea magistrale	ARCHITETTURA PER IL PROGETTO SOSTENIBILE	TORINO	LM-4
Corso di laurea magistrale	ARCHITETTURA PER IL RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO	TORINO	LM-4
Collegio di Design (CL002)	Riepilogo dati questionari studenti per collegio LMI		
Corso di laurea di 1° livello	DESIGN E COMUNICAZIONE	TORINO	L-4
→ Dati questionario studenti → Dati questionario studenti fine percorso → Dati questionario docenti → Scheda di valutazione del CdS → Schede di valutazione degli insegnamenti del CdS			
Corso di laurea magistrale	DESIGN SISTEMICO	TORINO	LM-12
Collegio di Ingegneria Biomedica (CL010)	Riepilogo dati questionari studenti per collegio LMI		
Corso di laurea di 1° livello	INGEGNERIA BIOMEDICA	TORINO	L-9
Corso di laurea magistrale	INGEGNERIA BIOMEDICA	TORINO	LM-21

4. Documenti AQ – Focus 3_Valutazione: valutazioni Nucleo

Valutazioni del Nucleo di Valutazione

Valutazione per accreditamento iniziale dei CdS

art. 7 del DM n. 1154/2021

(NdV) «esprimono un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accREDITAMENTO iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio (rif. art. 8, comma 4, d.lgs. n. 19/2012), nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all'art.4»

Audit periodici dei CdS

Il Nucleo annualmente sottopone ad audit **alcuni CdS a rotazione** operando una valutazione secondo i requisiti di accreditamento periodico di ANVUR (Requisiti R3 “sistema di AQ a livello di CdS”), attraverso analisi documentale in remoto e successiva audizione dei Referenti del CdS e altri soggetti coinvolti. I risultati della valutazione, oltre che essere trasmessi ai CdS, costituiscono parte integrante della Relazione Annuale del NdV.

4. Documenti AQ – Focus 3_Valutazione: valutazioni Agenzie esterne

Agenzie di accreditamento nazionali e internazionali

Accreditamento ANVUR → E' un accreditamento dell'Ateneo (durata 5 anni) e dei CdS selezionati (durata 3 anni prorogabile a 5 attraverso valutazione del Nucleo). Avvenuto nel 2016 con risultati nel 2017, sarà probabilmente nel 2023/2024
(<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/>)



QUACING/EURACE → accreditamento volontario di CdS di Ingegneria. Attualmente sono accreditate 5 filiere (Civile, Meccanica, Informatica, Elettronica, Autoveicolo). I criteri di accreditamento sono simili ai requisiti di Anvur. (<https://www.quacing.it/sistema-eur-ace/>)



EUA/IEP → accreditamento internazionale di sistema focalizzato sul fornire indicazioni alla governance per la definizione e l'attuazione delle strategie. Nel 2022 l'Ateneo avvierà un nuovo accreditamento. (<https://www.iep-qa.org/about-iep.html>)



5. Portali e Cruscotti di Ateneo