

L'esperienza della Statale di Milano

Matteo Turri

Università degli studi di Milano

matteo.turri@unimi.it

Torino, 26.10.2012

- L'esperienza di UNIMI nella valutazione della didattica
- La sperimentazione della SUA
- Diretrici di sviluppo

- Processo di valutazione-autovalutazione dei corsi di studio
- Tre basi di partenza:
 - autovalutazione corso di studio (a cura del presidente del CdS);
 - dati di benchmarking atenei analoghi;
 - focus group studenti.
- Su queste basi rapporto di valutazione redatto dal Nucleo
- Discussione congiunta presidente del CdS
- Stesura rapporto finale
- Richiesta (dopo 12 mesi) miglioramenti intrapresi

I SOGGETTI COINVOLTI:

- Uffici Area Formazione
- Ufficio Pianificazione Organizzativa e Valutazione
- Coordinatore del corso di laurea
- Nucleo di Valutazione

- Mix di competenze: accademico-disciplinari, amministrative, statistiche, valutative...

A LIVELLO DI ATENEO

- Necessità di valorizzare le differenze disciplinari... e garantire un coordinamento dal centro.
- Si è aperta una riflessione sulla necessità di connettere la Sua con:
 - il sistema informativo (cruscotto di dati sulla didattica standardizzati a livello di ateneo);
 - un sistemi web dedicato per la didattica (set minimo di informazioni online standardizzate per la didattica).
- Occorre formare e fornire degli strumenti necessari i presidenti dei corsi di laurea

A LIVELLO DI CORSO DI LAUREA

- Attenzione per un monitoraggio costante degli indicatori.
- Valorizzazione degli ex studenti inseriti nel mondo del lavoro come canale per valutare l'adeguatezza dell'offerta formativa
- Riflessione sui profili professionali previsti
- Attenzione ai descrittori di Dublino.

Direttrici di sviluppo

- Occasione di miglioramento e non adempimento
- Integrazione di competenze e responsabilità organizzative
- Mantenere tensione verso benchmark e ascolto studenti
- Enfasi sul miglioramento (processo dinamico) e non sulla conformità