



Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010)



Agenda

- Introduzione (normativa)
- Attori coinvolti
- Compiti dell'ateneo
- Attività e Scadenze

Allegato

- Modalità di selezione delle pubblicazioni
- Modalità di valutazione



Introduzione (normativa)

Contesto di riferimento

- La valutazione della ricerca è stata svolta in passato dal CIVR (VTR 2001-2003) ed ha assunto importanza sempre crescente nella valutazione del MIUR, inclusa l'attribuzione della quota premiale del FFO
- Con il D.M. 8/2010 erano state pubblicate le Linee Guida per la Valutazione della Ricerca del CIVR per il quadriennio 2004-2008, ma in attesa della costituzione dell'ANVUR, tale decreto non ha avuto seguito
- Nello scorso mese di febbraio è stato dato l'avvio alle attività dell'ANVUR e nello scorso mese di luglio è stata resa pubblica la bozza del bando.
- La versione definitiva del bando per la Valutazione della Qualità della Ricerca in Italia nel periodo 2004-2010 è stata pubblicata sul sito dell'ANVUR il 7 ottobre u.s., registrata il 28 ottobre alla Corte dei Conti.
- Il 7 novembre u.s. è formalmente iniziato, con la registrazione del decreto, il processo di valutazione, che si concluderà il 31 gennaio 2013 con la pubblicazione del Rapporto finale ANVUR.

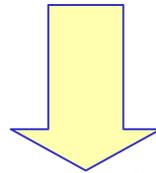


Attori coinvolti (1/2)

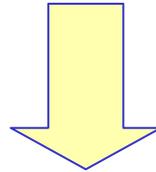
Soggetti valutati

Il processo si svolgerà su tre distinti livelli e con successive aggregazioni:

1. Personale docente e Ricercatori (a tempo indeterminato e determinato), in servizio presso le strutture alla data del bando



2. I dipartimenti o analoghe articolazioni delle strutture



3. Le strutture di ricerca, cioè le Università (statali e non) e gli enti di ricerca o altri soggetti pubblici e privati che svolgono attività di ricerca.



Attori coinvolti (2/2)

Prodotti valutabili:

- Articoli su riviste
- Libri e loro capitoli, inclusi atti di congressi (solo se dotati di ISBN)
- edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici
- Brevetti concessi nel settennio di cui risulti autore/coautore il soggetto che lo presenta
- Composizioni, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, esclusivamente se corredati da pubblicazioni, atte a consentirne adeguata valutazione.

Tipologie già valutate con i CCB di Ateneo, ad eccezione dei congressi

Tipologie "nuove"

Le curatele, tipologia considerata nei CCB, sono escluse dall'elenco dei prodotti valutabili



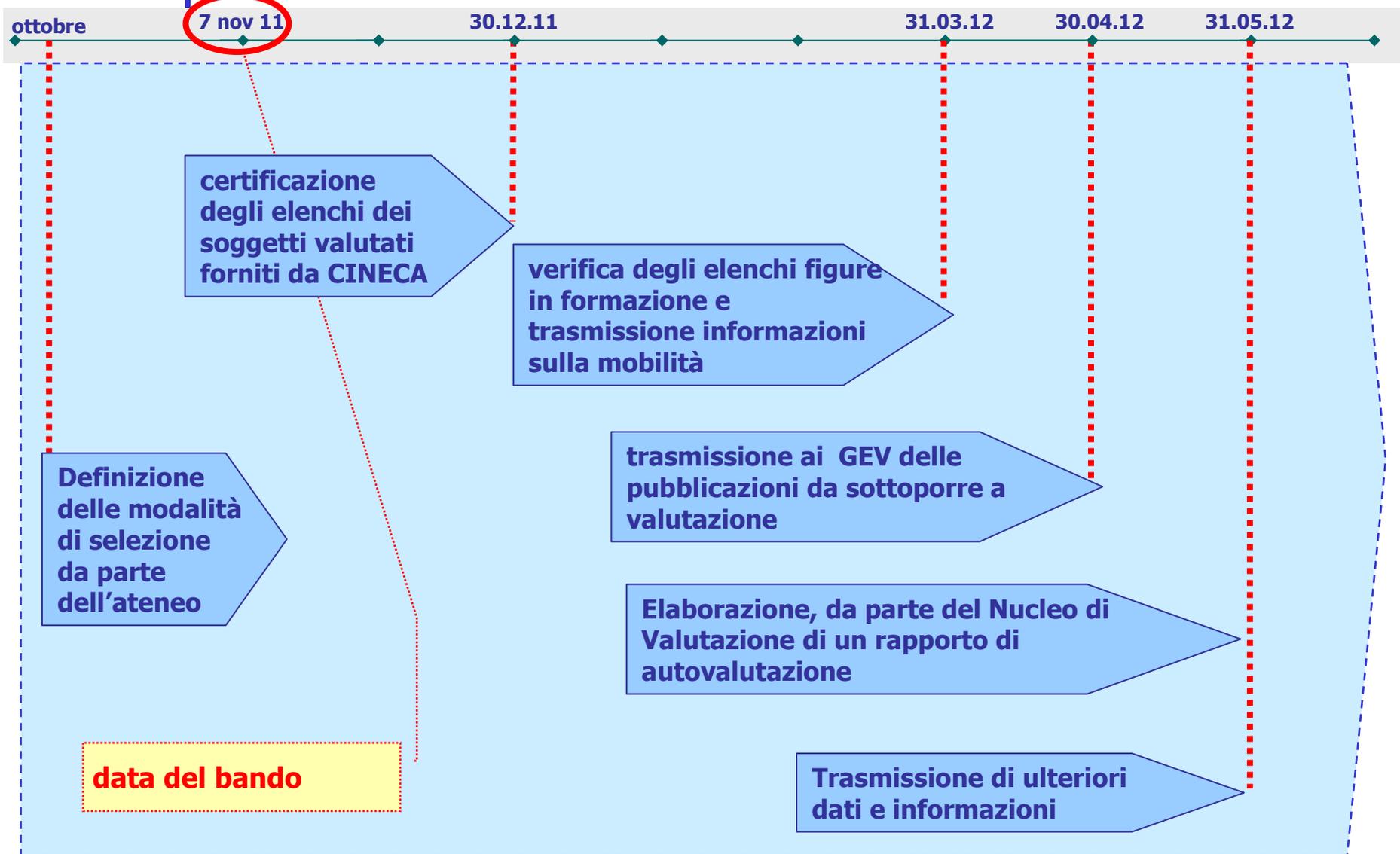
Modalità di selezione delle pubblicazioni (1/2)

- **Tutti i soggetti valutati dovranno elencare le loro pubblicazioni più salienti attribuendo una priorità.**
- **L'Ateneo dovrà svolgere un'attività di selezione e, per ognuno dei soggetti valutati, dovrà indicare le pubblicazioni da valutare, in numero massimo di:**

	N° pubblicazioni selezionate dalla Struttura
Professori ordinari, associati e ricercatori universitari in servizio prima del 1.01.2006	3
Ricercatore universitario con presa di servizio tra il 01.01.2006 e il 31.12.2007	2
Ricercatore universitario con presa di servizio tra il 01.01.2008 e il 31.12.2009	1
Ricercatore universitario con presa di servizio successiva al 01.01.2010	0
Professori ordinari, associati e ricercatori, incaricati di ricerca presso un Ente di Ricerca per almeno 3 anni	3 per ciascun docente da selezionare a cura dell'Ateneo e 3 a cura degli Enti



Le scadenze «istituzionali»





Compiti dell'Ateneo

Attività	Resp.	Tempistica
Certificazione degli elenchi dei soggetti valutati (forniti dal CINECA)	RUO	Entro 30 dicembre 2011
Selezione dei prodotti attraverso le liste predisposte dai soggetti valutati e trasmissione ai GEV tramite CINECA	Docenti e ricercatori/Ateneo	Entro 30 aprile 2012
Trasmissione delle informazioni relative alla mobilità dei ruoli dei soggetti valutati nel settennio (passaggio di ruolo, immissione in ruolo, ...)	RUO	Entro 31 marzo 2012
Verifica degli elenchi nominativi delle figure in formazione (Dottorandi, borsiti, assegnisti, iscritti alle scuole di specializzazione)	GESD/RUO	Entro 31 marzo 2012
Trasmissione di ulteriori dati relativi a: <ul style="list-style-type: none"> • brevetti, spin off, incubatori, consorzi • Siti archeologici e poli museali, • numerosità di soggetti ospitati da istituzioni estere e viceversa,... • importi relativi ad entrate di cassa derivante da finanziamenti per progetti di ricerca su bandi competitivi • importi relativi a finanziamenti e cofinanziamenti destinati dall'ateneo a progetti di ricerca • Elenco dei dipartimenti e dei soggetti valutati quali risulteranno dall'applicazione della L. 240/2010 	SARTT/RUO/PAF/ DIPARTIMENTI	Entro 31 maggio 2012
Redazione del rapporto di autovalutazione	Nucleo di Valutazione di Ateneo	Entro 31 maggio 2012
Supporto all'intero processo	IPSI – Supporto Enti Istituzionali	



Agenda

- Introduzione (normativa)
- Attori coinvolti
- Compiti dell'ateneo
- Attività e Scadenze

Allegato

- Modalità di selezione delle pubblicazioni
- Modalità di valutazione



Modalità di selezione delle pubblicazioni

Regole di selezione

- I soggetti valutati appartengono alla struttura presso cui attualmente sono in servizio indipendentemente da affiliazioni precedenti e i relativi prodotti sono attribuiti alla struttura indipendentemente dall'affiliazione nella quale si trovavano al momento della pubblicazione.
- Ogni prodotto deve essere associato in maniera univoca ad un soggetto valutato presente come autore o coautore dello stesso
- I prodotti con più autori possono essere presentati una sola volta da parte dell'Ateneo. Nel caso di prodotti presenti nelle liste di più soggetti valutati, l'Ateneo provvede a risolvere il conflitto di attribuzione, pena l'esclusione del prodotto dalla valutazione
- I prodotti appartenenti ad atenei diversi possono essere presentati da ciascun Ateneo cui afferisce almeno un autore (il peso non viene ridotto tramite un coefficiente di proprietà)
- Per ciascun prodotto mancante rispetto al numero atteso in base ai soggetti valutati verrà attribuito un peso negativo pari a -0,5



Modalità di selezione delle pubblicazioni

Modalità operative

- I prodotti dovranno essere trasmessi in formato elettronico: è ammesso l'invio in formato cartaceo previo consenso del GEV (Gruppo di Esperti della Valutazione), in caso di indisponibilità del pdf.
- Per le modalità di trasmissione saranno predisposte apposite linee guida dal CINECA

Per il Politecnico l'adozione di Ugov-Catalogo della Ricerca e l'avvio di Porto minimizzeranno le attività aggiuntive per la selezione dei prodotti: in Ugov saranno rese disponibili dal CINECA apposite funzionalità sia per i singoli soggetti valutati che per l'ateneo.



Modalità di valutazione (1/8)

I Gruppi di Esperti della Valutazione (GEV)

- La valutazione è articolata nelle 14 Aree di ricerca indicate dal ANVUR.
- Per ciascuna Area è stato costituito un Gruppo di Esperti della Valutazione (GEV), composto da studiosi, anche stranieri, di riconosciuta esperienza e qualità scientifiche in numero complessivo di 450.

Area	Presidente	Area	Presidente
Area 01 - Scienze matematiche e informatiche	ALFIO QUARTERONI	Area 08 - Ingegneria civile ed architettura	FRANCESCO GAROFALO
Area 02 - Scienze fisiche	GIORGIO PARISI	Area 09 - Ingegneria industriale e dell'informazione	MARCO AJMONE MARSAN
Area 03 - Scienze chimiche	VINCENZO BARONE	Area 10 - Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	MARIA TERESA GIAVERI
Area 04 - Scienze della Terra	FILIPPO GIORGI	Area 11 - Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	ANDREA GRAZIOSI
Area 05 - Scienze biologiche	CLAUDIA NERVI	Area 12 - Scienze giuridiche	GIACINTO DELLA CANANEA
Area 06 - Scienze mediche	GIORGIO SESTI	Area 13 - Scienze economiche e statistiche	TULLIO JAPPELLI
Area 07 - Scienze agrarie e veterinarie	LORENZO MORELLI	Area 14 - Scienze politiche e sociali	IVO COLOZZI



Modalità di valutazione (2/8)

Le attività dei Gruppi di Esperti della Valutazione (GEV)

- Nomina sottogruppi (15 dicembre 2011)
- Definiscono, di concerto con l'ANVUR, i criteri utilizzati per la valutazione dei prodotti (31 gennaio 2012).
- Adottano per la valutazione, singolarmente o in combinazione, indicatori bibliometrici e peer review
- Valutano la produzione scientifica degli Atenei (30 novembre 2012) sulla base dei seguenti criteri:
 - ✓ rilevanza
 - ✓ originalità e innovazione
 - ✓ internazionalizzazione
 - ✓ trasferimento tecnologico e ricadute socio economiche



Modalità di valutazione(3/8)

Rapporto finale dei GEV (31 gennaio 2013)

È suddiviso in tre parti:

1. Valutazione conclusiva delle pubblicazioni (Consensus report), avvalendosi dei giudizi degli esperti e/o della valutazione diretta

Giudizio	Peso
Eccellente	1
Buono	0.8
Accettabile	0.5
Limitato	0
Non valutabile	-1
Plagio/frode	-2

2. Graduatoria delle Strutture per area, sulla base del punteggio pari alla somma algebrica dei punteggi attribuiti a ciascun prodotto
3. Relazione finale di Area con specificazione della metodologia adottata, della valutazione dell'Area con analisi dei punti di forza e di debolezza, degli indicatori di terza missione (attività di ricerca/consulenza conto terzi, brevetti, incubatori d'impresa, spin-off, consorzi, attività di trasferimento tecnologico).



Modalità di valutazione (4/8)

Analisi bibliometrica condotta dall'ANVUR

Obiettivo: verificare il posizionamento del Paese nel contesto internazionale.

Metodologia: L'ANVUR sviluppa, ove applicabile, l'analisi di indicatori bibliometrici relativi a tutte le pubblicazioni del settennio presenti nelle banche dati utilizzate, in riferimento alle specifiche aree e categorie di appartenenza. L'analisi degli indicatori bibliometrici è condotta assumendo a riferimento la data di pubblicazione del bando, secondo i criteri definiti d'intesa con i GEV.

Relazione finale dell'ANVUR (30 giugno 2013)

- Valutazione del Sistema Nazionale della Ricerca (SNR) articolata per Area
- Valutazione degli Atenei
- Valutazione dei Dipartimenti

Sia livello di ateneo che di dipartimento sarà condotta una valutazione delle attività di terza missione (valorizzazione e trasferimento delle conoscenze)



Modalità di valutazione (5/8)

Valutazione degli Atenei

La prima chiave di aggregazione per le valutazioni sono gli atenei (livello più aggregato) con i seguenti indicatori:

Indicatore	Criteri	Peso
IRAS1: Qualità della ricerca	Qualità dei prodotti presentati	0.5
IRAS2: Attrazione risorse	Capacità di attrazione di risorse esterne tramite bandi competitivi per progetti di ricerca nazionali e internazionali	0.1
IRAS3: Mobilità	Qualità dei prodotti associati ai soggetti valutati in mobilità	0.1
IRAS4: Internazionalizzazione	Capacità di istituire collegamenti internazionali nell'attività di ricerca	0.1
IRAS5: Alta formazione	Propensione alla formazione per la ricerca, legato al numero di ricercatori in formazione	0.1
IRAS6: Risorse proprie	Propensione ad utilizzare fondi propri per progetti di ricerca interni o per cofinanziamento progetti vincitori in bandi nazionali e internazionali	0.05
IRAS7: Indicatore di miglioramento	Variazione nel tempo della performance relativa al criterio 1, misurata come differenza tra il risultato del VTR 2001-2003 e del VQR 2004-2010	0.05



Modalità di valutazione (6/8)

Valutazione dei Dipartimenti

Un secondo livello di aggregazione sono i dipartimenti con i seguenti indicatori:

Indicatore	Criteri	Peso
IRD1: Qualità	Qualità dei prodotti presentati	0.5
IRD2: Attrazione risorse	Capacità di attrazione di risorse esterne tramite bandi competitivi per progetti di ricerca nazionali e internazionali	0.2
IRD3: Internazionalizzazione	Capacità di istituire collegamenti internazionali nell'attività di ricerca	0.2
IRD4: Alta formazione	Propensione alla formazione per la ricerca, legato al numero di ricercatori in formazione	0.1



Modalità di valutazione (7/8)

Valutazione delle attività di terza missione dei dipartimenti

Indicatore	Peso
ITMD1: Conto terzi	0.3
ITMD2: Brevetti	0.2
ITMD3: Spin-off	0.1
ITMD4: Siti archeologici	0.1
ITMD4: Poli museali	0.1
ITMD5: Altre attività di terza missione	0.2

Il valore degli indicatori è espresso come percentuale del valore complessivo nazionale.

La valutazione finale dei dipartimenti riguarderà separatamente gli indicatori di ricerca, opportunamente integrati per trasformarli in un indicatore unico riferito ai dipartimenti, e gli indicatori di dipartimento di



Modalità di valutazione (8/8)

Valutazione delle attività di terza missione di Ateneo

Indicatore	Peso
ITMS1: Conto terzi	0.2
ITMS2: Brevetti	0.1
ITMS3: Spin-off	0.1
ITMS4: incubatori	0.1
ITMS5: consorzi	0.1
ITMS6: Siti archeologici	0.1
ITMD7: Poli museali	0.1
ITMD8: Altre attività di terza missione	0.2

Indicatori relativi ad attività a vocazione più tecnologica

Indicatori relativi al trasferimento di conoscenze (scavi archeologici, poli museali..)